

Государственная
Ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

Всесоюзная
Епархиальная
Библиотека

№ 2627-50

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

VIII 42
2

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 13.

Выходить два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ ре- дакціи Еп. Вѣдом. при дух. семинаріи въ Благородѣ.	1874 Г. ЮЛІА 1—15.	Цѣна годовому из- данію вѣдомостей съ пересылкою и дос- тавкою пять рублей серебромъ.
--	-----------------------	---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

1) По Высочайшему повелѣнію — объ измѣненіи изде-
женнаго въ § 58 Сем. и 47 учл. Уст. порядка замѣ-
щенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ
и смотрительскихъ въ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложеніе господина Исправляющаго должность Оберъ-
Прокурора, отъ 29 минувшаго мая, № 1946, о воспо-
слѣдовавшемъ, въ 25 день мая, Высочайшемъ со-

изволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1¹/₁₆ мая, на измѣненіе изложеннаго въ § 58 Уст. дух. сем. и § 47 Уст. дух. училищъ, порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ. Справка: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе того а) что существующій нынѣ порядокъ замѣщенія учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ сопряженъ съ обременительною перепискою по духовному вѣдомству, значительною проволочкою времени въ замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ и служить въ ущербъ правильно-му веденію учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ и б) что всѣ частныя мѣропріятія къ устраненію этихъ неудобствъ не вполне достигали предложенной цѣли, призналъ по опредѣленію 1¹/₁₆ мая необходимымъ, въ измѣненіе § 58 Уст. дух. сем. и § 47 Уст. духов. учил., установить изложенныя въ этомъ опредѣленіи правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ и представилъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе таковыхъ правилъ въ дѣйствіе. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 1¹/₁₆ мая сего года, № 613, правилъ о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинарі-

яхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ.
Юня 15 дня 1874 года. № 34.

Правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ, установленныя опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 1^{го} 16 мая сего года, за № 613.

1) Предъ вынскомъ изъ духовныхъ академій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія, семинарскія правленія заблаговременно и никакъ не позже 1 мая сообщаютъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода объ учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ, включая въ число имѣющихся въ виду вакансій не только мѣста умершихъ или вышедшихъ учителей, но и тѣхъ, которые намѣрены, по окончаніи учебнаго года, перейти на службу въ другія семинаріи или вовсе оставить службу.

2) Объ учительскихъ вакансіяхъ, открывающихся въ семинаріяхъ, по разнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ не въ концѣ, а среди учебнаго года, семинарскія правленія сообщаютъ канцеляріи Оберъ-Прокурора немедленно по открытіи вакансій. При семъ правленія, если имѣютъ въ виду, для замѣщенія открывшихся вакансій, кандидатовъ, соответствующихъ требованіямъ семинарскаго устава, изясняютъ о таковыхъ кандидатахъ въ сообщеніяхъ своихъ канцеляріи.

3) Въ сообщеніяхъ объ учительскихъ вакансіяхъ семинарскія правленія обозначаютъ непременно время выбитія или смерти учителей, предметъ пре-

— 631 —

подаванія и, гдѣ оказывается нужнымъ, самыя клас-
сы, въ которыхъ предметъ преподается.

4) Во вниманіи къ тому, что по § 48 Уст. дух. учил. смотритель училища долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата академіи, и только по неимѣнію такихъ лицъ допускаются къ исполненію смотрительской должности окончившіе курсы семинарии съ званіемъ студента, окружные съѣзды духовенства, въ случаѣ неимѣнія ими въ виду кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ на смотрительскія въ духовныхъ училищахъ вакансіи, представляютъ о томъ снархіальному Преосвященному, который предлагаетъ, съ своей стороны, семинарскому правленію объ избраніи соотвѣтственнаго кандидата на смотрительское мѣсто, а когда и семинарское правленіе не найдетъ такого кандидата, то оно безотлагательно сообщаетъ о семъ обстоятельстве канцеляріи Оберъ-Прокурора.

5) Всѣ таковыя сообщенія семинарскихъ правленій немедленно по полученіи передаются канцеляріею Оберъ-Прокурора въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

6) Совѣты академій не позже 15 іюня сообщаютъ въ Учебный Комитетъ списки окончившимъ курсы ученія казеннокоштнымъ академическимъ воспитанникамъ, а равно и тѣмъ изъ своекоштныхъ, которые изъявляютъ желаніе служить по духовно-учебному вѣдомству, съ обозначеніемъ а) мѣста ихъ происхожденія, б) принадлежности ихъ къ тому или другому отдѣленію академіи, в) отмѣтокъ по ихъ усиліямъ и поведенію за первые три курса, г) спе-

ціально-практическихъ занятій ихъ въ четвертомъ курсѣ, (д) отѣтокъ по окончательному испытанію ихъ въ опредѣленныхъ для четвертаго курса группахъ учебныхъ предметовъ, (и е) требуемыхъ по указу Св. Синода отъ 29 августа 1871 г. свѣдѣній о томъ, въ кто изъ нихъ по какому предмету выдержалъ пробные уроки и на какую учительскую кафедру въ семинаріяхъ признается болѣе способнымъ.

Примечаніе. Академическіе Совѣты присовокупляютъ къ вышеизложеннымъ свѣдѣніямъ и заявленія лучшихъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ о желаніи ихъ поступить на духовно-учебную службу въ ту или другую епархію.

7. Учебный Комитетъ, при участіи директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, принявъ въ соображеніе всѣ вышеизложенныя данныя, и составивъ предварительное распредѣленіе окончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ, и гдѣ окажется нужнымъ, на смотрительскія въ училищахъ, представляетъ чрезъ своего председателя докладъ по всему предмету Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

8) По утвержденіи составленнаго Учебнымъ Комитетомъ предназначенія на учительскія мѣста соотвѣтственныхъ кандидатовъ Оберъ-Прокуроръ дѣлаетъ распоряженіе чрезъ канцелярію его объ опредѣленіи и отправленіи ихъ на назначенныя должности.

9) Воспитанники духовныхъ академій, не получившіе, непосредственно по окончаніи курса, мѣста

въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, обращаются, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ родоприсхожденія, и подчиняются относительно ихъ мѣстожительства и разныхъ перемѣнъ въ положеніи ихъ изложеннымъ въ циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1868 г. и 10 мая 1871 г. правиламъ. Семинарскія же правленія обязаны необязательно доводить до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора о выбитіи таковыхъ лицъ изъ епархіи и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи относительно духовно-учебнаго вѣдомства.

10) Въ случаѣ полученія заявленій со стороны семинарскихъ правленій объ учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ среди учебнаго года, Учебный Комитетъ, по соображеніи имѣющихся въ дѣлахъ его свѣдѣній объ академическихъ воспитанникахъ, обращенныхъ по предписываемому въ п. 9 порядку въ епархіальное вѣдомство, предназначаетъ на предъявленные вакансіи тѣхъ изъ числа сихъ воспитанниковъ, которые по оказаннымъ успѣхамъ въ ученіи и выдержаннымъ пробнымъ урокамъ имѣютъ преимущество предъ прочими и представляетъ о семъ докладъ Оберъ-Прокурору. По утвержденіи сего доклада Оберъ-Прокуроръ дѣлаетъ распоряженіе чрезъ свою канцелярію о замѣщеніи означенныхъ вакансій.

11) Въ отношеніи перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій въ другія семинарскія правленія держатся того порядка, какой предписанъ на сей предметъ въ указахъ Св. Синода 8 іюля 1872 г. и разъяснительныхъ къ семинарскому уставу постано-

вденіяхъ Синода и по каждомъ случаѣ сдѣланнаго ими перемѣщенія догодятъ немедленно до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора, а канцелярія сообщаетъ о семъ Учебному Комитету.

2) По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 іюня 1873 года относительно замѣна сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 минувшаго марта за № 3503, съ изясненіемъ отзыва Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля по возникшимъ вопросамъ, при примѣненіи по духовному вѣдомству правилъ Высочайше утвержденнаго 9 іюня 1873 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, по замѣнѣ существовавшихъ сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ. Вопросы сіи слѣдующіе: 1) слѣдуетъ ли распространить означенныя правила на служащихъ по духовному вѣдомству лицъ, получающихъ содержаніе не изъ Государственнаго Казначейства, а изъ спеціальныхъ и другихъ средствъ сего вѣдомства; 2) должны ли подвергаться сбору изъ содержанія тѣ изъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которые остаются безъ производства въ чины и за тѣмъ принимаютъ санъ священства, а также и тѣ, которые поступаютъ на должности преподавателя въ санѣ священства; 3) слѣдуетъ ли

считать за увеличеніе содержанія добавочное вознагражденіе преподавателямъ, сверхъ опредѣленнаго содержанія, по нормальному числу уроковъ, за дополнительные, сверхъ нормальнаго количества, уроки. По первому изъ этихъ вопросовъ сообщено, что по оному ожидается разъясненіе со стороны Правительствующаго Сената. По второму вопросу выражено мнѣніе, что какъ по общему смыслу закона 9 іюня 1873 г. установленному имъ вычету изъ содержанія должны подлежать всѣ тѣ состоящіе на государственной службѣ лица, которые получаютъ постоянное штатное содержаніе, безразлично, имѣютъ ли они какой либо классный чинъ или нѣтъ, то помянутому вычету должны подлежать и тѣ получающіе штатное содержаніе преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ не имѣютъ чина или состоятъ въ санѣ священства. Наконецъ, по третьему вопросу данъ отзывъ, что на основаніи п. 2 ст. 1 помянутаго закона, предметомъ вновь установленнаго вычета должно быть только постоянное возвышеніе штатнаго оклада, между тѣмъ плата преподавателямъ учебныхъ заведеній за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки не можетъ быть отнесена къ постоянному по службѣ содержанію, но составляетъ выдачу, могущую подвергаться не только измѣненію, но и совершенному прекращенію, а потому помянутая плата не должна быть подвергана установленному закономъ 9 іюня 1873 г. вычету изъ содержанія. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ своей стороны, представило заключеніе, въ которомъ такъ какъ на улучшеніе

содержанія духовно-учебныхъ заведеній отпускается ежегодно изъ Государственнаго Казначейства 1500000 руб., которые распределяются по всеѣмъ почти духовно-учебнымъ заведеніямъ, за исключеніемъ лишь учебныхъ заведеній Донской епархіи и Грузинскаго экзархата, гдѣ таковыя содержатся вполнѣ на мѣстныхъ средствахъ, то Хозяйственное Управленіе полагало бы: сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, за исключеніемъ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, чтобы правленія духовныхъ академій, семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ принимали дѣйствіе Высочайше утвержденного 9 июня 1873 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, согласно упомянутому толкованію Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, ко всѣмъ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на штатныхъ должностяхъ, а также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на таковыя должности, за исключеніемъ учителей гимнастики, живописи, пѣнія и чистописанія, которые опредѣляются по найму. Приказами: Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить, и для исполненія дать знать объ ономъ циркулярно печатными указами, Епархіальнымъ Архіереямъ, кромѣ Преосвященныхъ Донскаго и Экзарха Грузіи, съ тѣмъ однако, чтобы вышеозначенному вычету изъ содержанія лица духовнаго сана, какъ блага, такъ и монашествующаго духовенства, до времени не были подвергаемы. Юня 18 дня 1874 г. № 35.

Содержаніе на счетъ которыхъ училищъ содержится.

3) Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ.

(Высочайше утверждено 25 мая (6 июля) 1874 года).

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Цѣль, различные виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлю утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1. Вѣдомства духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

2. Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ, и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

3. Другихъ вѣдомствъ сельскія училища разнаго наименованія, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

4. Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія лицъ ремесленнаго и рабочаго сословія обою

пола, неимѣющихъ возможности пользоваться уче-
ніемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Правила, здѣсь изложенныя, не ка-
саются первоначальнаго обученія на дому лицами
разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ
народныхъ училищъ служатъ: а) законъ Божій (крат-
кій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по
книгамъ гражданской и церковной печати; в) пись-
мо; г) первые четыре дѣйствія ариѳметики, и д) цер-
ковное пѣніе тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ воз-
можно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ
преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ
употребляются учебныя руководства, одобренныя ми-
нистерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ
вѣдомствомъ, по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы
дѣти всѣхъ состояній, безъ различія вѣроисповѣда-
нія.

Ст. 7. Тамъ, гдѣ не представляется возможно-
сти имѣть отдѣльныя мужскія и женскія училища,
дѣти обоюго пола могутъ обучаться въ одномъ и
томъ же училищѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ такихъ
смѣшанныхъ училищахъ дѣвочки были не старѣе 12
лѣтъ; воскресныя же школы учреждаются исключи-
тельно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожд-
еніе отъ оной зависятъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣ-
домствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и част-
ныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственные вѣдомства и духовное начальство, каждое по своей части и по своему распоряженію, открываютъ и закрываютъ учрежденныя ими начальныя и народныя училища, и сообщая только объ этомъ для свѣдѣнія уѣздному училищному совѣту.

Ст. 10. Начальныя и народныя училища учреждаются земствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, съ предварительнаго разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ (и съ согласія предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта, о чемъ и доводится до свѣдѣнія сего совѣта. Въ случаѣ отказа въ такомъ разрѣшеніи можетъ быть приносима жалоба губернскому училищному совѣту.

Ст. 11. Упомянутыя въ предыдущей статьѣ училища въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія закрываются временно по соглашенію предсѣдателя уѣзднаго училищнаго совѣта съ инспекторомъ народныхъ училищъ; окончательное же упраздненіе такого училища зависитъ отъ рѣшенія уѣзднаго училищнаго совѣта. Рѣшенія о временномъ закрытіи какого-либо училища принимаются не иначе какъ по личномъ предсѣдателя училищнаго совѣта или инспектора народныхъ училищъ удостовѣреніи на мѣстѣ въ происшедшемъ безпорядкѣ или во вредномъ направленіи, принятомъ училищемъ.

Ст. 12. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности въ денежныхъ суммахъ по начальнымъ народнымъ училищамъ устанавливаются тѣми вѣдомствами, земствомъ, городскимъ и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ учи-

лица учреждены и содержатся. Въ распоряженія по
 всемъ этимъ предметамъ члены губернскаго и училищныхъ совѣтовъ не входятъ, а принимаютъ ихъ
 только въ соображенію при обсужденіи вообще ма-
 териальныхъ средствъ училищъ. **Ст. 13.** Земству, а также городскимъ сельскимъ
 обществамъ, учреждающимъ и содержащимъ началь-
 ныя народныя училища, предоставляется для бли-
 жайшаго завѣдыванія оными избирать особыхъ по-
 печителей и попечительницъ, а учредители же част-
 ныхъ и воскресныхъ школъ сами состоятъ ихъ рас-
 порядителями. Въ женскихъ воскресныхъ школахъ
 обязанности этого званія возлагаются преимуще-
 ственно на лица женскаго пола. Попечители и по-
 печительницы начальныхъ народныхъ училищъ, рав-
 но какъ распорядители и распорядительницы част-
 ныхъ и воскресныхъ школъ утверждаются въ сихъ
 званіяхъ и увольняются отъ оныхъ губернскимъ
 училищнымъ совѣтомъ по представленіямъ подле-
 жащаго уѣзднаго училищнаго совѣта, въ коемъ они
 имѣютъ право засѣдать и подавать голоса только
 по дѣламъ своихъ училищъ и школъ. **Ст. 14.** Попечители и попечительницы началь-
 ныхъ народныхъ училищъ, а равно распорядители
 и распорядительницы частныхъ и воскресныхъ
 школъ, завѣдывая дѣлами ввѣренныхъ имъ учеб-
 ныхъ заведеній, входятъ въ сношенія по онымъ съ
 инспекторомъ народныхъ училищъ и въполнѣ отвѣт-
 ствуютъ за порядокъ въ сихъ заведеніяхъ. **Ст. 15.** Начальныя народныя училища освобож-
 даются отъ представленія всякаго рода срочныхъ

вѣдомостей, донесеній и т.п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются членами училищнаго совѣта на мѣстѣ при осмотрѣ училищъ.

Ст. 16. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ или приходскимъ священникомъ, или особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ.

Ст. 17. Высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею, который или самъ обзрѣваетъ оныя, или поручаетъ это особо назначаемымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и, буде признаетъ нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно министру народнаго просвѣщенія.

Ст. 18. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать, съ дозволенія инспектора сихъ училищъ, какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. Отъ нихъ и другихъ инспекторъ народныхъ училищъ сообщаетъ уѣздному училищному совѣту, коимъ лица эти и утверждаются, въ должностяхъ по прошествіи учебнаго года, на который они были допущены къ исправленію учительскихъ обязанностей, и по представленію удостовѣренія инспектора народныхъ училищъ въ способности ихъ къ педагогической дѣятельности. Жалобы на инспектора народныхъ училищъ за недопущеніе къ исполненію учительскихъ обязанностей приносятся

уѣздному училищному совѣту, который по выслушаніи объясненій инспектора, постановляетъ по симъ жалобамъ надлежащее рѣшеніе.

Примѣчаніе. Лица, заявившія уже себя опытными и благонадежными преподавателями и извѣстныя училищному совѣту, могутъ быть утверждаемы совѣтомъ въ должностяхъ учителей и безъ упомянутаго годичнаго испытанія.

(Окончаніе будетъ).

Б) ОФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ:

1) О штатныхъ вакансіяхъ при церквахъ Курской епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Курскаго, сверхштатные священники обязуются объявить, на которую изъ штатныхъ священническихъ вакансій кто поступить желаетъ. Штатныя вакансіи имѣются при слѣдующихъ церквахъ:

1., *Настоятельскія:*

- 1) При Троицкой церкви села Троице-Каменева Курскаго уѣзда;
- 2) при Казанской церкви села Вышняго-Гурова Щигровскаго уѣзда;
- 3) при Покровской церкви села Грязной Потудани Новооскольскаго уѣзда;
- 4) при Скорбященской церкви села Головища Старооскольскаго уѣзда;
- 5) при Тихвинской церкви села Богородицкаго Старооскольскаго уѣзда;
- 6) при Николаевской церкви слоб. Новоберезовки Грайворонскаго уѣзда;
- 7) при Казанской церкви с. Чаплиць Путивльскаго уѣзда;
- 8) при Преображен-

ской церкви с. Мазеновни Рыльского уѣзда; 9) при Троицкой церкви с. Ново-Троицкого Рыльского уѣзда; 10) при Рождество-Богородицкой церкви с. Вышнихъ-Деревенекъ Львовскаго уѣзда; 11) при Брестовоздвиженской церкви с. Роговины Дмитриевского уѣзда; 12) при Дмитриевской церкви с. Костельцева Львовскаго уѣзда; 13) при Архангельской церкви с. Хмѣлеваго Фатежскаго уѣзда; 14) при Казанской церкви с. Нижняго-Гуторова Курскаго уѣзда.

2., *Помощниковъ настоятелей:*

1) При Дмитриевской церкви с. Старосельцева Курскаго уѣзда; 2) при Знаменской ц. с. Тазова того-же у.; 3) при Иоакимовской ц. с. Долгаго того-же у.; 4) при Введенской ц. города Тима; 5) при Христорождественской ц. с. Верхнихъ-Опочекъ Тимскаго у.; 6) при Трехъ-Святительской ц. сл. Новомасловки Новооскольскаго у.; 7) при Богородицкой ц. сл. Боровковой того-же у.; 8) при Николаевской ц. сл. Морквиной того-же у.; 9) при Троицкой ц. с. Корочки Старооскольскаго у.; 10) при Дмитриевской ц. с. Новой-Кладовой того-же у.; 11) при Архангельской ц. с. Казачка Старооскольскаго у.; 12) при Казанской ц. с. Присыпокъ Старооскольскаго уѣзда; 13) при Дмитриевской ц. с. Дмитриевского Корочанскаго у.; 14) при Архангельской ц. с. Новой-Слободки того-же у.; 15) при Дмитриевской ц. хут. Короткаго того-же у.; 16) при Христорождественской ц. с. Соломина Бѣлгородскаго у.; 17) при Архангельской ц. с. Севрюкова Бѣлгородскаго у.; 18) при Архангельской ц. с. Чуева того-же уѣзда; 19) при Николаевской ц. сл. Тамаровки того-же у.;

- 20) при Предтеченской ц. с. Герцовки Грайворонскаго уѣзда; 21) при Благовѣщенской ц. с. Ивановки Суджанскаго у.; 22) при Сумеиновской ц. с. Разграбель Суджанскаго у.; 23) при Георгиевской ц. с. Малаго-Солдатскаго того-же у.; 24) при Введенской ц. с. Введенской-Бѣлицѣ того-же у.; 25) при Ильинской ц. с. Катова Обоянскаго у.; 26) при Покровской ц. с. Малыхъ-Крюковъ того-же у.; 27) при Казанской ц. с. Кленаль Путивльскаго у.; 28) при Троицкой ц. с. Миленина Рыльскаго у.; 29) при Богородицкой ц. с. Надѣйки того-же у.; 30) при Покровской ц. с. Любимовки Рыльскаго у.; 31) при Введенской ц. с. Кульбакъ того-же у.; 32) при Живоносно-источнической ц. с. Фитежа Льговскаго у.; 33) при Христорожественской ц. с. Будинцева того-же у.; 34) при Николаевской ц. с. Стремоухова-Бобрика того-же у.; 35) при Николаевской ц. с. Старога Гатица того-же у.; 36) при Покровской ц. с. Кромскихъ-Быковъ того-же у.; 37) при Срѣтенской ц. с. Кирѣвки того-же у.; 38) при Покровской ц. с. Яцына Дмитріевскаго у.; 39) при Воскресенской ц. с. Клубани того-же у.; 40) при Архангельской ц. с. Клинецъ Дмитріевскаго у.; 41) при Рождество-Богородицкой ц. с. Злобина того-же у.; 42) при Космодамианской ц. с. Клевени того-же у.; 43) при Николаевской ц. с. Михайловки того-же у.; 44) при Николаевской ц. с. Лубашева того-же у.; 45) при Архангельской ц. с. Бѣлтина того-же у.; 46) при Христорожественской ц. с. Молотычей Фатежскаго уѣзда.
- 3., *Исаако-мшиковъ*: 1) при Соборной ц. г. Тима.

2) Пожертвованія по Курской епархіи на жителей Самарской губерніи.

Въ редакціи Курскихъ епарх. вѣдомостей за 2-ю половину іюня получены и препровождены по назначенію пожертвованія на бѣдствующихъ отъ голода жителей, Самарской губерніи, отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Отъ священника села Черкаскаго-Порѣчнаго, Суджанскаго уѣзда, Іоанна Титова 30 р. 75 к., собранныхъ по приходу, послѣ разъясненія имъ въ день (Пятидесятницы — между утренею и литургіею несчастнаго положенія Самарцевъ, чрезъ прихожанъ Моусея Ильина и Исаю Кириченко хлѣбомъ и деньгами. 2) Отъ священника села Гахова, Обоянскаго уѣзда, Андрея Васильева 31 руб., собранныхъ имъ отъ прихожанъ по пригласительному листу. 3) Отъ священника села Кременаго, Льговскаго уѣзда, Василія Воинова 15 р., собранныхъ имъ отъ прихожанъ, именно: отъ него самаго 1 руб., церковнаго старосты Петра Соболева 1 р., дворянина Вл. Курскаго 1 р., крестьянъ: Стефана Соловьева 1 руб., Флора Ковалева 1 р., старшины К. Гапонова 1 р., и 10 р. отъ разныхъ лицъ. 4) Отъ священника села Ковенекъ, Путивльскаго уѣзда, Любима Зеленина 17 руб. изъ нихъ 1 р. отъ него самаго, и отъ крестьянъ собственниковъ: церк. старосты Дим. Ракитина 1 р., старшины С. Клименченкова 1 р., Оедота Ракитина 1 р., В. Зимина 1 р., Іос., Вас. и Петра Бородиныхъ 1 р., Е. и И. Гуликовыхъ 1 р., унт.-офицера Никиф. Коробова 1 руб., Ник. и Ив. Палемыкиныхъ 1 р., Дав. и Вл. Гулаковыхъ 1 р.,

Мих. и Тита Шкуриныхъ 1 р., остальные отъ разныхъ лицъ. 5) Отъ протоіерея Курской градской Николаевской церкви Павла Рождественскаго 8 р., пожертвованныхъ мѣщанкою Елисаветою Катовою. 6) Отъ священника села Гремячаго Іоанна Владыкова 30 р., собранныхъ отъ прихожанъ по селу Гремячему деньгами 5 р. 50 к. и хлѣбомъ на 15 руб. 50 к., и по деревнѣ—Новой Слободкѣ деньгами 3 р. и хлѣбомъ на 6 руб. 7) Отъ свящ. села Балычева, Бурскаго уѣзда, Григорія Ефремова 32 р., изъ нихъ отъ самаго священника 2 р., причта 1 р. 50 к., и отъ прихожанъ 28 р. 50 к. 8) Отъ Рыльскаго уѣзднаго благочиннаго, свящ. Григорія Покровскаго 86 руб., собранныхъ по своимъ приходамъ священниками его вѣдомства, сель: Благодатнаго Іоанномъ Поповымъ 18 р. 60 к., Коренскаго—Іоанномъ Каллистратовымъ 13 р. 35 к., Ржавы—Михаиломъ Курдюмовымъ 9 р., Артюшковъ—Гавріиломъ Никаноровымъ 8 руб., Александровки—Никитою Краснитскимъ 9 р. 20 коп., Акимовки—Георгіемъ Никольскимъ 10 р. 20 коп., Самарки—Никифоромъ Поповымъ 5 р. 40 к., Маркова—имъ же Поповымъ 1 р. 90 к., Дроновки—Іоанномъ Романовымъ 5 р. 20 к., и села Боброва самимъ о. благочиннымъ 5 р. 15 к. 9) Отъ священника с. Шатохина Фатежскаго уѣзда Михаила Хорошилова 9 р. 60 к., собранныхъ имъ по приходамъ.

Всего препровождено чрезъ редакцію Курскихъ епарх. вѣдомостей на Самарцевъ 3515 р. 46 к.

Рыльскій уѣздный благочинный, свящ. Алексѣй Поповъ проситъ отпечатать, что имъ 1-го мая ото-

*

слано въ пользу голодающихъ Самарцевъ 100 руб., пожертвованныхъ отъ слѣдующихъ лицъ: отъ причта и прихожанъ села Теткина 15 руб., отъ служащихъ въ Теткинскомъ сахарномъ заводѣ 21 р., отъ причта и прихожанъ Николаевской церкви с. Снагости 35 р., отъ причта и прихожанъ с. Комаревки 21 р., и отъ прихожанъ с. Кобыловъ 8 р. 14-го июня отправлено имъ еще на тотъ-же предметъ 290 руб. пожертвованныхъ отъ причтовъ и прихожанъ селъ: Сухиновки 11 р., Веселаго 18 р., Троицкаго 61 р., и Любимовки 200 руб. ~~Дмитріевскій уѣздный благочинный священникъ~~ Дмитріевскій уѣздный благочинный священникъ Никита Хорошиловъ уведомляетъ для напечатанія, что имъ приняты и отосланы по назначенію пожертвованія на Самарцевъ и на другія учрежденія благотворительныя отъ слѣдующихъ священниковъ: села Селина Іоанна Булгакова 10 р. и отъ его причта и прихожанъ 53 р. 25 коп., всего 63 р. 25 коп., села Романова свящ. Іакова Одрова съ причтомъ и прихожанами на голодающихъ Самарцевъ 21 р. 23 коп., и на больныхъ и раненыхъ воиновъ 9 р. 40 к., всего 30 р. 63 к., села Глубаго—свящ. Василия Воинова 5 р., собранныхъ въ приходѣ; села Березы свящ. Романа Андреева 23 руб. на голодающихъ и 6 руб. на Миссіонерское Общество, всего 29 р.; села Бѣлитина священ. Іоанна Космина съ причтомъ и прихожанами 10 р., и села Вѣти отъ свящ. Михаила Петрова 10 р., собранныхъ имъ отъ прихожанъ.

3) Проектъ правилъ третейскаго суда, благочинническаго совѣта и благочинническаго съѣзда, составленныхъ на 4-мъ Виленскомъ епархіальномъ съѣздѣ, пересмотрѣнныхъ консенсорією и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Литовскимъ на три года.

ТРЕТЕЙСКИЙ СУДЪ.

1. Священно и церковно-служители свои личные споры, претензіи по имуществу могутъ представлять рѣшенію третейскаго суда, если съ ними не связаны интересы казны, церкви и малолѣтнихъ и если они не соединены съ преступленіями.

2. Третейскій судъ составляютъ избранные каждою стороною посредники въ одинаковомъ числѣ и общій посредникъ, избираемый посредниками сторонъ, не ограничиваясь предѣлами благочинническаго округа.

3. Разбирательству и сужденію третейскаго суда подлежатъ: а) споры, возникшіе между членами причтовъ по поводу приходскихъ доходовъ, пользованія церковною землею, церковными строеніями и проч., б) рѣшеніе жалобъ за ущербы и убытки, за посявы и строенія и по уплатѣ долговъ, в) споры, возникающіе между членомъ причтовъ и посторонними лицами по хозяйственнымъ дѣламъ, за неисполненіе договоровъ и неуплаты по онымъ.

4. Судъ начинается формальною записью тяжущихся сторонъ. Въ записи обозначается предметъ иска или жалобы, званія, имена и фамиліи избранныхъ каждою стороною по ровному числу посред-

никовъ и общій посредникъ; сверхъ сего, срокъ, когда рѣшеніе суда должно состояться и мѣсто засѣданія посредниковъ. Запись подписывается тяжущимися сторонами и избранными посредниками, съ изъясненіемъ послѣдними своего согласія на составленіе третейскаго суда, а тяжущимися, что рѣшеніе суда будетъ безапелляціонно.

5. Подлежащее разбирательству дѣло, судъ производитъ словесно или письменно, примѣнительно тому, какъ окажется нужнымъ по меньшей или большей важности дѣла. Въ первомъ случаѣ записывается рѣшеніе съ краткимъ изложеніемъ сущности дѣла, въ послѣднемъ требуются письменныя или словесныя объясненія отъ причастныхъ дѣлу лицъ, показанія свидѣтелей, наводятся справки, за тѣмъ по добытымъ даннымъ прописывается оказавшееся по разбирательству и полагается рѣшеніе по совѣсти, съ полнымъ опредѣленіемъ возстановленія правъ обиженнаго и восполненія его убытковъ. Неявка въ назначенный срокъ одной изъ сторонъ или не представленіе во время затребованныхъ документовъ и объясненій не останавливаетъ разбирательства и рѣшенія суда.

6. Состоявшееся подписывается всѣми членами суда; оно считается окончательнымъ и объявляется къ свѣдѣнію и исполненію сторонамъ подъ росписки. По желанію тяжущихся могутъ быть выдаваемы и копіи рѣшеній.

7. Съ объявленіемъ рѣшенія, дѣйствія третейскаго суда считаются оконченными и это рѣшеніе съ приложеніемъ принадлежащихъ бумагъ въ под-

линникахъ препровождается благочинному для свѣдѣнія, храненія и, въ случаѣ надобности, для приведенія въ исполненіе съ правомъ представленія въ консисторію, если виновный уклонится отъ удовлетворенія.

8. Жалобы на рѣшеніе суда допускаются только въ случаѣ недѣйствительности рѣшенія и именно, когда оно послѣдовало безъ соблюденія постановленныхъ въ записи условій, или касается интересовъ казны, малолѣтнихъ или связаны съ преступленіями; равнымъ образомъ оно не имѣетъ никакой силы въ отношеніи лицъ, неучаствовавшихъ въ составленіи третейской записи и въ отношеніи такихъ предметовъ, которые записью не были представлены разбирательству третейскаго суда. Жалобы приносятся въ консисторію въ мѣсячный срокъ.

Благочинническій совѣтъ.

1. Благочинническій совѣтъ учреждается и дѣйствуетъ постоянно въ каждомъ благочинническомъ округѣ.

2. Благочинническій совѣтъ составляютъ: мѣстный благочинный, его помощникъ и одинъ изъ священниковъ, избираемые на 4 года *).

3. Выборъ члена въ благочинническій совѣтъ производится посредствомъ закрытой баллотировки всѣми членами причтовъ съ правомъ голоса: свя-

*) Примѣчаніе. Согласно протокольному постановленію консисторіи, относительно сихъ правилъ, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 25 мая за № 316, помощники благочинныхъ, нынѣ же должны вступить въ число членовъ совѣта, гдѣ они не числились досель; а бывшихъ досель третьихъ членовъ, за поступленіемъ помощниковъ благочинныхъ въ составъ совѣтовъ, оказывающихся излишними, считать освобожденными отъ обязанностей.

щенникъ 1, діаконъ 1², псаломщикъ и испр. дол. псаломщика 1⁴, и актъ избранія съ баллотировочнымъ листомъ представляется благочиннымъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

4. При разбирательствѣ дѣлъ благочиннической совѣтъ руководствуется: а) уставомъ дух. консисторій, б) благочинническими инструкціями, в) распоряженіями Епархіальнаго Начальства, г) мѣстными обычаями, получившими отъ Епархіальнаго Начальства одобреніе, и д) общими гражданскими узаконеніями, относящимися къ духовенству и предметамъ дѣйствій совѣта.

5. Время и мѣсто собранія благочинническихъ совѣтовъ назначаетъ благочинный по мѣрѣ дѣйствительной потребности. Члены приглашаются чрезъ повѣстки благочиннымъ, а въ случаѣ его болѣзни или небытности его, помощникомъ, а за третьяго члена приглашается депутатъ благочинія.

6. Вѣдѣнію и рѣшенію благочинническаго совѣта подлежатъ:

1. Разсмотрѣніе взаимныхъ неудовольствій между членами причтовъ и жалобъ прихожанъ на мѣстное духовенство. Къ дѣламъ сего рода относятся: а) жалобы священниковъ на діаконѳвъ и причетниковъ за небрежность ихъ по должности, самовольныя непродолжительныя отлучки изъ прихода, неприличіе въ обращеніи съ ними, грубость и заслушаніе по должности; равнымъ образомъ, діаконѳвъ и причетниковъ на священниковъ за притѣсненіе не относящимися къ служебнымъ обязанностямъ требованіями; б) споры между членами причта по

раздѣлу приходскихъ доходовъ, по неправильному занятію церковной земли или церковнаго дома и пользованію движимою и недвижимою собственностію; в) жалобы на сосѣдніе причты за вмѣшательство въ требоисправленія чужаго прихода; г) жалобы прихожанъ на неисправность членовъ причта въ совершеніи богослуженія и требъ, если эти недостатки начали обнаруживаться въ недавнее время и могутъ быть исправлены безъ формальнаго слѣдствія и суда; д) вообще проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго изслѣдованія и за которые, по закону, опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры, безъ внесенія въ формальный списокъ; е) просьбы о вознагражденіи за ущербы и убытки до 25 р.; ж) жалобы объ уплатѣ безспорныхъ долговъ и на нарушеніе безспорныхъ обязательствъ на сумму до 100 руб. и з) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ проступками, противными достоинству духовнаго сана и которые, по закону, могутъ быть прекращены взаимнымъ примиреніемъ.

2. Аттестация священно и церковно-служителей по клировымъ вѣдомостямъ съ отвѣтственностію отмѣчающихъ, по закону, за явно несправедливыя отмѣтки какъ по поведенію, такъ и по подсудности и штрафахъ аттестуемыхъ, за подписью всѣхъ членовъ совѣта; — членовъ же совѣта аттестуетъ благочинный.

3. Представленіе духовному начальству о награжденіи священно-церковно-служителей, отличающихся

ся особенною ревностію въ образованіи прихожанъ, проповѣданіи слова Божія, распространеніи между прихожанами знанія церковнаго пѣнія, попеченіемъ о благоустройствѣ приходскихъ церквей и школъ и другими особыми заслугами.

4. Доставка епархіальному начальству по предписаніямъ онаго, точныхъ свѣдѣній о вдовахъ и сиротахъ и заштатныхъ священно и церковно-служителяхъ, нуждающихся въ пособіи, содѣйствіе въ сборѣ благотворительныхъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія и засвидѣтельствованіе о томъ, въ какой мѣрѣ члены причтовъ нуждаются въ пособіи.

5. Наблюденіе, чтобы назначенное отъ церквей и причтовъ пособіе на духовныя училища и семинарію доставлялись своевременно и въ полномъ количествѣ.

6. Разсмотрѣніе дѣлъ по порученіямъ Епархіальнаго Начальства.

7. Благочиннической совѣтъ уполномочивается опредѣлять слѣдующія взысканія: удовлетвореніе обиженнаго восполненіемъ его убытковъ, замѣчаніе, выговоръ, испрашиваніе обидчикомъ прощенія у обиженнаго и денежная пеня въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія отъ одного до трехъ рублей въ одинъ разъ. Если одно и тоже лицо, сужденное благочинническимъ совѣтомъ два раза, провинится въ третій разъ, то о послѣднемъ проступкѣ составляется совѣтомъ обстоятельный актъ и таковой благочиннымъ представляется въ консисторію.

8. Оставленіе безъ вниманія приносимыхъ жа-

лобъ и непохвальныхъ поступковъ въ причтахъ, неправильность и пристрастіе въ рѣшеніяхъ подвергаютъ членовъ совѣта законной отвѣтственности предъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

9. Рѣшеніе благочинническихъ совѣтовъ считается окончательнымъ; оно объявляется чрезъ благочиннаго сторонамъ или виновному подъ росписку въ книгу рѣшеній и вслѣдъ за симъ приводится въ исполненіе.

10. Дѣлопроизводство въ совѣтѣ совершается по словеснымъ и письменнымъ жалобамъ, приносимымъ благочинному, а также и по его личнымъ заявленіямъ. Рѣшенія записываются въ шнуровую книгу кратко и утверждаются подписью всѣхъ членовъ совѣта; книга рѣшеній хранится у благочиннаго за его печатью.

11. Дѣла, передаваемая совѣту отъ Епархіальнаго Начальства на его заключеніе представляются благочиннымъ на разсмотрѣніе сему начальству и приводятся въ исполненіе по утвержденіи отъ онаго.

Благочинническій сѣздъ.

1. Въ каждомъ благочиніи полагается сѣздъ обязательно разъ въ годъ — въ мѣсяцѣ маѣ, а въ экстренныхъ случаяхъ и болѣе, по усмотрѣнію благочиннаго или по особымъ назначеніямъ Епархіальнаго Начальства. День и мѣсто обыкновеннаго будущаго сѣзда опредѣляетъ сѣздъ, а экстренные назначаетъ благочинный.

2. Сѣздъ составляютъ все настоятели приходовъ и ихъ помощники, а также, по мѣрѣ надобности,

созываются благочиннымъ, діаконъ, псаломщики и исправляющіе должность псаломщиковъ.

Примечаніе. Изъ мѣстностей, удаленныхъ отъ мѣста благочинническаго съѣзда, нѣкоторые священники, по опредѣленію предыдущаго съѣзда, остаются въ приходахъ для преподаванія народу духовныхъ требъ; свои же голоса, особыми довѣренностями, передаютъ сосѣднимъ священникамъ.

3. Неявившіеся на съѣздъ безъ уважительной причины и не представившіе о томъ съѣзду объясненія съ довѣренностію кому либо изъ присутствующихъ на съѣздѣ подать за него голосъ, подвергаются штрафу отъ 5 до 10 рублей въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Этотъ штрафъ опредѣляетъ съѣздъ, передаетъ свое опредѣленіе къ исполненію провинившемуся и сообщаетъ въ поочетельство о бѣдныхъ духовнаго званія.

4. На съѣздѣ предсѣдательствуетъ благочинный а если Епархіальнымъ Начальствомъ назначены выборы должностныхъ лицъ, то духовникъ благочинія или старѣйшій изъ священно служителей.

5. Предметы занятій благочинническаго съѣзда слѣдующіе: а) главнѣйшею заботою съѣзда есть изслѣдованіе посредствомъ взаимныхъ объясненій, правильно ли и согласно ли по уставу православной церкви совершаются Богослуженія и молитвословія и не лишены ли они святости и благолѣція непристойною обстановкою, нестройнымъ цѣніемъ, небрежнымъ безчиніемъ и т. п. и за тѣмъ употреблять всѣ средства къ возвышенію ихъ; б) приисканіе приличныхъ мѣръ къ искорененію въ приходахъ

нахъ предосудительныхъ и вредныхъ пороковъ, предразсудковъ, суевѣрій и обычаевъ, противныхъ духу православной вѣры; в) обсужденіе наилучшихъ способовъ къ утвержденію въ народѣ вѣры и нравственности посредствомъ неопустительнаго проповѣданія слова Божія и собесѣдованій въ мѣстахъ жительства прихожанъ, къ распространенію добрыхъ и святыхъ обычаевъ православной церкви, къ усовершенствованію народа въ познаніи истинъ православной вѣры, къ обученію прихожанъ катихизису, нужнымъ молитвамъ и церковному пѣнію, выборъ книгъ для благочинническихъ и церковныхъ библиотекъ и для пособія въ дѣлѣ проповѣди; г) приисканіе мѣръ къ возможнымъ успѣхамъ православія, къ охраненію прихожанъ отъ дѣйствій пропаганды, отъ увлеченій и совращеній въ иновѣріе и къ утвержденію присоединившихся къ православію; д) развитіе въ народѣ образованія чрезъ учрежденіе школъ въ мѣстахъ болѣе населенныхъ, примѣненіе лучшихъ способовъ обученія, приобрѣтеніе книгъ, учебныхъ пособій и проч.; е) охраненіе церковной собственности, поддержаніе, сбереженіе въ цѣлости, порядкѣ и чистотѣ причтовыхъ домовъ и строеній; ж) выборъ должностныхъ лицъ по благочинію.

6. На сѣздѣ благочинный справляется и провѣряетъ, исполнены ли духовенствомъ всѣ распоряженія начальства, удовлетворены ли требованія по службѣ и по особымъ предписаніямъ начальства и, въ случаѣ замѣченныхъ упущеній и неправильностей, дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія къ исправленію и о важныхъ какихъ либо отрывшихся

ся упущеніяхъ или явной небрежности доносить консисторіи.

7. Къ занятіямъ сѣзда также относятся пожеланіе о вдовахъ и сиротахъ священно и церковнослужителей и изысканіе средствъ къ воспитанію и обученію малолѣтнихъ дѣтей по мѣрѣ возможности.

8. Разсужденіе о нуждахъ училища и воспитывающихся въ немъ, представленіе о нуждающихся въ казенномъ содержаніи ученикахъ семинаріи и училищъ, исполненіе рѣшеній окружнаго и епархіальныхъ сѣздовъ и предписаній епархіальнаго начальства по дѣламъ семинаріи и училищъ.

9. Въ случаяхъ особенно важныхъ, имѣющихъ отношеніе къ духовенству всего благочинія, сѣздъ имѣетъ право дѣлать представленіе епархіальному начальству, съ просьбою защиты или наставленія.

10. Статьи, разсмотрѣнныя на сѣздѣ, а также изслѣдованія и показанія по программѣ, прописанной въ 5-мъ пунктѣ, съ заключеніемъ сѣзда по всѣмъ статьямъ оной, излагаются въ формѣ журнала, который, послѣ подписанія всѣми присутствующими на сѣздѣ, имѣетъ обязательную силу для всѣхъ лицъ благочинія и безотлагательно приводится въ исполненіе благочиннымъ. Подлинныя журналы хранятся при дѣлахъ благочинія, а копіи представляются въ консисторію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Бѣлгородскаго. Г. Смотритель Бѣлгородскаго духовнаго училища Андрей Федотовъ представлялъ въ

училищное правленіе записку слѣдующаго содержанія: «нѣкоторые ученики, по возвращеніи ихъ изъ домовъ родителей въ училище, представляютъ свидѣтельства мѣстнаго причта о своемъ поведеніи во время бытности у родителей не на самыхъ выданныхъ имъ билетахъ, а на новыхъ листахъ бумаги и на вопросы—«гдѣ ихъ билеты дѣвались» всегда отвѣчаютъ, что билеты ими затеряны. Изъ наблюденія оказывается, что такая потеря билетовъ бываетъ у учениковъ, имѣющихъ плохіе баллы по успѣхамъ. Фактъ, по видимому, не важенъ, но онъ важенъ въ томъ отношеніи, что эта мнимая потеря билетовъ или, лучше сказать, обманъ родителей учениками касательно потери билетовъ лишаютъ родителей возможности знать объ успѣхахъ и безуспѣшности своихъ дѣтей и употреблять мѣры противъ послѣдней. Для устраненія подобнаго рода обмана, сопровождающагося вредными послѣдствіями и для самихъ учениковъ, я предполагалъ бы: а) отмѣтку балловъ по успѣхамъ и по поведенію, а послѣ годичныхъ испытаній и отмѣтку разряда въ выдаваемыхъ ученикамъ билетахъ сдѣлать постояннымъ правиломъ; б) въ случаѣ заявленія кѣмъ либо изъ учениковъ своимъ родителямъ о потерѣ выданнаго ему билета, родители обязуются обратиться въ училищное правленіе съ прошеніемъ о высылкѣ имъ аттестаціи объ успѣхахъ и поведеніи ихъ дѣтей, а ученики утратившіе свой билетъ должны о таковой утерѣ заявить мѣстнымъ властямъ духовнымъ или гражданскимъ и представить отъ нихъ о томъ удостовѣреніе училищному правленію».

Принимая въ соображеніе, что отмѣтка балловъ по успѣхамъ и поведенію на выдаваемыхъ ученикамъ билетахъ есть мѣра, которою училищное начальство, на основаніи § 106 Уст. дух. учил. привлекаетъ родителей содѣйствовать къ исправленію не исправныхъ учениковъ, училищное правленіе утвердило означенныя выше предположенія г. Смотрителя и проэктировало, по утвержденіи ихъ Его Преосвященствомъ, просить редакцію Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей отпечатать эти предположенія для всеобщаго свѣдѣнія духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа. На журналѣ училищнаго правленія послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Юня 14. Утверждается».

Старооскольскаго. Объ открытіи съ 1-го сентября
приготовительнаго класса при училищѣ. Съ 1-го сентября
сего 1874 года при Старооскольскомъ духовномъ училищѣ откроется приготовительный классъ съ жалованьемъ учителю 360 р. въ годъ. На вакансію учителя въ означенномъ классѣ правленіе училищное имѣетъ трехъ кандидатовъ: двухъ студентовъ семинаріи и одного воспитанника, которые должны явиться на пробныя уроки при семъ училищѣ не позже 6 сентября сего года.

Дѣти священно и церковно-служителей Старооскольскаго училищнаго округа будутъ принимаемы въ приготовительный классъ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ, умѣньемъ читать и писать по русски. Срокъ подачи прошеній

и представленія въ училище дѣтей назначается отъ 31 августа по 3-е сентября.

На пособіе дѣтямъ—сиротамъ, имѣющимъ поступить въ приготовительный классъ, съѣздомъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа ассигновано 100 р. съ сентября сего года по генварь будущаго 1875 года.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день основанія приходскаго Преображенскаго храма.

Люби созидасть (1 Кор. 8, 1).

Въ настоящій день, слуш. христ., ясно свидѣтельствуется любовь ваша къ церкви Божіей. Сегодня собрались мы сюда—въ храмъ Божій—для единой молитвы къ Богу о ниспосланіи Его вседѣйствующаго благословенія на начало и основаніе храма, имѣющаго созидаться единственно вашимъ усердіемъ и любовію, вмѣсто сего приходящаго въ ветхость. О чемъ говорить и что внушаетъ намъ сей храмъ, въ которомъ теперь мы молимся, молились отцы и предки, въ которомъ приносилась и приносится безкровная жертва за грѣхи наши, за грѣхи нашихъ отцевъ и предковъ, за грѣхи всѣхъ живыхъ и умершихъ? Онъ говоритъ и внушаетъ намъ, что приснопоминаемые создатели и благодотворители его любили и почитали его. II—вѣчная имъ

память, что создали и украсили его, по своей горячей любви и искреннему усердію къ нему! Вѣчная имъ память и блаженный покой, что примѣромъ своимъ научаютъ насъ любить храмъ Божій! Наша любовь къ храму Божію, имѣющему получить начало свое въ сей достопамятный для насъ день, съ благословія Вездѣсущаго Всемогущаго и Всевосвящающаго Бога и Господа нашего Іисуса Христа, невидимой Главы церкви, — должна быть искренняя, постоянная и дѣятельная.

Какое бы дѣло и въ житейскомъ быту мы не начинали, успѣхъ и счастливое окончаніе такового, при Божіемъ благословіи, зависитъ отъ нашей любви и отъ нашего усердія. Тѣмъ болѣе, при построеніи храма Божія, какъ дѣла труднаго, великаго и святаго, должна руководить и управлять нами любовь. Въ самомъ дѣлѣ, что создало многолюднѣйшіе города и великолѣпнѣйшіе храмы на св. Руси? Любовь и единоплеменіе. Напротивъ холодность и несогласіе вездѣ и всегда дѣйствовали и дѣйствуютъ разрушительно.

Любовь къ храму Божію непосредственно соединяется съ любовью къ живущему въ немъ Отцу Небесному, и первая вытекаетъ изъ послѣдней, какъ потокъ водный изъ своего начала. Да, кто любитъ Бога, тотъ любитъ и домъ Его — св. церковь. И любите храмъ Божій, и изъ любви къ нему усердствовать на него, мы должны отъ чистой души, отъ праведныхъ своихъ прибитковъ, но не съ обидою для ближняго, не изъ гордости, чтобы показывать себя предъ другими щедрымъ жертвователемъ и быть во главѣ жертвователей, не изъ тщес-

славія, дабы знали всѣ о нашемъ усердіи и щедрости. При всякомъ своемъ благомъ дѣлѣ и участіи въ немъ своимъ трудомъ или состояніемъ, мы должны имѣть въ виду Фарисеевъ, которые, хотя и дѣлали добро, но дѣлали для того только, чтобы показаться предъ людьми. Съ другой стороны изъ любви къ храму Божію, мы должны дѣлать приношенія на созиданіе его искренно, добросовѣстно. Нерѣдко случается, что иной вдоволь надѣленъ противъ другихъ щедротами отъ неоскудѣвающей десницы Божіей, но удѣлить на дѣло Богоугодное долю, приличную своему состоянію, опасается изъ-за того, чтобы не почли его человѣкомъ состоятельнымъ, или, чтобы чрезъ свою мнимую щедрость въ послѣдствіи не оскудѣть. Но опасенія сіи неосновательны. Въ дѣлѣ Божіемъ никогда не должно опасаться судовъ и пересудовъ человѣческихъ, не говоря уже о томъ, что руку щедрости можно простираť тамъ и такъ, гдѣ и какъ не узритъ глазъ человѣческой, а только назираетъ всевидящее око Божіе. Искренняя щедрость никогда не доводила до крайности и скудости того человѣка, который ей преданъ. Ущедряющій взаимъ даетъ Богу, отъ Котораго можно надѣяться получить обратно. Ананія и Сапфира, жившіе въ христіанскомъ обществѣ во времена Апостоловъ, когда *бъ и душа имъ едина*, продали имѣніе и утаили часть его, за что и были поражены смертію въ преддверіи храма предъ ногами св. Апостоловъ, потому, что солгали не человѣкомъ, но Духу Святому.

Такъ, и при построеніи храма Божія, усердіе и жертвы наши должны быть искреннія, чистыя, доб-

росовѣстный. Далѣе, изъ любви къ храму Божию, усердіе и заботы наши о немъ должны быть постоянныя, всегдашнія и самыя дѣятельныя. Во всякомъ дѣлѣ счастливое начало еще не ручается за скорый и благожеланный конецъ. Равно и здѣсь—въ построеніи храма Божія можетъ случиться тоже. Слава и благодареніе Господу за то, что съ истинною любовію и усердіемъ мы начинаемъ святое дѣло! Дай Богъ, чтобы наше такое усердіе продолжалось и болѣе—болѣе воспламенялось! Если мы охладѣемъ въ усердіи и остановимся на той мысли, что построеніе храма, и еще каменнаго, дѣло капитальное, а наши средства, можно сказать, ограниченны и непостоянны; то мы должны придти къ унынію. При такомъ положеніи неудивительно, что начало должно остаться началомъ, а продолженіе и конецъ будетъ въ далекомъ будущемъ, чего не дай, Господи! Если мы не ослабѣемъ въ усердіи къ начинающему строиться храму, то за любовь нашу къ храму, которую Господь Богъ непосредственно относитъ къ Самому Себѣ, благоволитъ Онъ намъ увидѣть конецъ дѣла рукъ нашихъ. На насъ осуществляются слѣдующія слова Спасителя нашего: *такъ да простѣтися съѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего Небеснаго.* И если бы каждый изъ насъ поставилъ себѣ священнымъ долгомъ десятую или хотя сотую долю своего состоянія употреблять на сіе св. дѣло, то изъ этого могли бы составиться большія средства. Всякое дѣло растетъ постепенно и великія средства слагаются изъ малыхъ. Поэтому пусть никто не смущается малостію приношенія. Пусть никто не сму-

щается принести свою копѣйку туда, куда другіе приносятъ десятки, сотни и тысячи рублей! Пусть не смущается никто принести кусокъ холстины туда, куда другіе приносятъ богатыя облаченія и украшенія! Всякое приношеніе, какъ бы оно ни было мало, найдетъ себѣ мѣсто, принесетъ свою долю пользы. На рубли и копѣйки православнаго народа у насъ на Руси во славу Божию воздвиглись великолѣпнѣйшіе храмы, устроились богатѣйшія обители. И когда съ такимъ усердіемъ будемъ относиться къ начатому нами дѣлу, то, при помощи Божіей, оно станетъ твердо, и пойдетъ такъ, какъ было бы желательно. Но, не подумалъ бы кто, что какое дѣло, а особенно построеніе храма, не должно сопровождаться поспѣшностію, тѣмъ болѣе, что нашъ настоящій, хотя древній, храмъ можетъ удовлетворять своему назначенію. Но, спросимъ его: что онъ сказалъ бы о томъ хозяинѣ, который началъ строить домъ, а продолженіе его, по своей безпечности и небреженію, предоставилъ на произволъ будущности?—Принимая во вниманіе всякія неблагопріятно вліяющія перемѣны природы и другія нечаянности, всякій имѣлъ бы право назвать его хозяиномъ недобраго имени. Будемъ же оказывать къ дѣлу построенія церкви любовь, усердіе и пожертвованія самыя искреннія, постоянныя и дѣятельныя, чтобы намъ, въ отношеніи начатаго нами св. дѣла, ближніе или дальніе, знаемые или незнаемые, не сдѣлали упрека, какой получилъ бы описанный хозяинъ, и чтобы отъ Бога мы не получили названія и участи рабовъ лѣнивыхъ и неключимыхъ!! Не будемъ ссылаться другъ на друга, всѣ мы призываемся къ

одному. Если бы наконецъ нашлись между нами люди, которые, при всемъ своемъ усердіи, не имѣютъ средствъ оказать какое—либо вспомошествованіе и пожертвованіе, каковыхъ, кажется, въ нашей вѣси не предвидится; то изъ числа таковыхъ всякій можетъ лично потрудиться, если пользуется силою и здоровьемъ. И сила и здоровье—даръ Божій, и вотъ ему случай отблагодарить Бога тѣмъ, чѣмъ онъ отъ Него награжденъ. Въ начинаемомъ нами дѣлѣ много требуется личнаго труда, много рабочихъ силъ, личнаго вспомошествованія приставленнымъ къ дѣлу. Любовь все созидаетъ!

И такъ помолимся Господу Иисусу, нѣкогда преобразившемуся во всей Своей славѣ на Оаворѣ, во славу котораго сей-часъ имѣетъ получить начало свое отъ рукъ вашихъ храмъ, чтобы Онъ, Милосердый, благоволилъ подкрѣплять и возгрѣвать въ созиданіи его любовь и усердіе въ насъ, да увидимъ благополучный конецъ его, и воздасть Онъ—Милосердый—каждому изъ насъ по его усердію и давнію въ сей и въ будущей жизни.—Аминь.

Путьвскаго уѣзда, с. Краеной-Слободы, священн. В. Шафрановъ.

Духовно-нравственная дѣятельность православно-русскаго духовенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII вѣка.

(Продолженіе).

I.

1653—1666 г.

Расколъ возникъ при патріархѣ Никонѣ, при немъ хотя не вполне, опредѣлилось его содержаніе и вполне опредѣлилось направленіе раскола; поэто-

му и обзорѣніе дѣятельности духовенства противъ раскола должно начать съ этого времени и именно съ дѣятельности патріарха Никона.

Не опасаясь впасть въ ошибку, можно сказать, что патріархъ Никонъ яснѣе другихъ понималъ дѣйствительную причину раскола и употреблялъ средства къ искорененію его самыя радикальныя. Если патріарху Никону не удалось уничтожить возникшаго при немъ раскола, это нисколько не говоритъ противъ дѣйствительности принятыхъ имъ мѣръ противъ зла. Мѣры принятія Никономъ къ искорененію раскола были самыя дѣйствительныя и радикальныя, прямо были направлены противъ корня зла: но нужно помнить, — что одна личность не въ силахъ уничтожить того, что создано исторіею, подготовлялось цѣлыми вѣками и глубоко вкоренилось въ жизни, не въ силахъ вдругъ дать иное направленіе жизни народа, перевоспитать его. Впрочемъ есть много данныхъ для того предположенія, что еслибы патріархъ Никонъ остался на патріаршемъ престолѣ до конца своей жизни и сохранилъ бы полную самостоятельность въ своей дѣятельности, какою онъ пользовался до удаленія въ Воскресенскій монастырь, — онъ уничтожилъ бы расколъ. Какъ дѣятель противъ раскола, патріархъ Никонъ имѣетъ большое преимущество предъ всѣми послѣдующими дѣятелями противъ раскола XVІІ и половины XVІІІ вѣка. Это преимущество состоитъ въ умѣнни пользоваться обстоятельствами, въ умѣнни находить средства съ одной стороны, и въ общемъ направленіи дѣятельности съ другой. Предусмотрительный, предприимчивый и рѣшительный патріархъ Никонъ

не пропускалъ ни одного случая, ни одного обстоятельства, которымъ можно воспользоваться къ уврачеванію недуга, онъ предпринималъ мѣры, въ дѣйствительности которыхъ не сомнѣвался, и которыя прямо достигали своей цѣли.

Но какъ ни дѣйствительны были прямыя мѣры, предпринимаемыя имъ къ искорененію раскола, онъ неограничился одними ими: вмѣстѣ съ средствами, которыя должны были оказать свое дѣйствіе сейчасъ же, патріархъ Никонъ употреблялъ средства, которыя должны были дѣйствовать постепенно, дѣйствовать противъ самаго корня болѣзни, противъ той причины, которая произвела расколъ. Дѣйствовалъ, очевидно, какъ опытный медикъ, который залѣчивая извѣстную рану, старается вмѣстѣ съ тѣмъ подѣйствовать на организмъ такъ, чтобы предупредить на будущее время появленіе этихъ ранъ.

Какъ только возникли на соборѣ несогласія, патріархъ Никонъ счелъ долгомъ обратиться за совѣтомъ къ Константинопольскому патріарху Паисію, который прислалъ такое наставленіе: «твое преблагенство сильно озабочено несогласіемъ нѣкоторыхъ чиновъ, замѣчаемое въ нѣкоторыхъ церквахъ, и думаешь, что эти чины различныя растлѣваютъ нашу вѣру. Мысль похвальна: кто боится преступленій малыхъ, тотъ предохраняетъ себя и отъ великихъ. Но исправляемъ намѣреніе: ибо иное дѣло ересь и иное дѣло несогласіе чиновъ; но если какой либо церкви случится разнствовать отъ другой въ нѣкоторыхъ не важныхъ и не существенныхъ чинахъ т. е. не касающихся членовъ и догматовъ вѣры, какъ напр. время совершенія литургіи, то

такое несогласіе не производитъ никакого раздѣленія, лишь бы только сохранилась непримѣнно таже вѣра. Церковь не хотѣла начала приняла то чинопослѣдованіе, какое содержитъ нынѣ, а постепенно: до св. Космы, Дамаскина и другихъ мы не пѣли ни тропарей, ни каноновъ; тѣмъ не менѣе это не производило никакого раздѣленія между церквами, когда соблюдалась одна и таже вѣра, и онѣ не считались ни еретическими, ни раскольническими. Такъ и нынѣ не должно думать, будто развращается наша вѣра, если одинъ нѣсколько иначе творитъ свое послѣдованіе, нежели другой въ вещахъ не существенныхъ т. е. не касающихся членовъ вѣры. Увѣщевай всѣхъ принять тотъ чинъ, который содержится во всей восточной церкви и дошелъ до насъ по преданію изначала безъ малѣйшей перемѣны». Но, очевидно, то, за что ратовали на соборѣ Павелъ, епископъ Коломенскій, и протопопъ Іоаннъ Нероновъ, къ которымъ потомъ присоединилось множество другихъ, Константинопольскій соборъ и патриархъ не причисляли къ категоріи вещей не существенныхъ и неважныхъ. «Что же касается епископа Коломенскаго Павла и протопопа Іоанна Неронова, о которыхъ вы говорите, что они не соглашаются съ вами, содержать свои особыя книги, свою литургію, свое крестное знаменіе, что они даже порицаютъ наши патриаршія молитвы и литургію и стараются принести намъ новины свои, — отвѣчаемъ: тамъ какъ все это признакъ ереси и раздора, то кто такъ вѣруетъ и говоритъ, тотъ чуждъ православной нашей вѣры. . . . И такъ, или пусть чистосердечно примутъ, что содержитъ и какъ дол-

матствуетъ православная наша Церковь, или, если они послѣ перваго и втораго увѣщанія останутся непреклонными, то отлучите ихъ отъ стада овецъ Христовыхъ, чтобы они не давали имъ смертной пищи: такъ думаемъ мы, такъ думаетъ и весь соборъ объ этомъ предметѣ 1)». Патріархъ Никонъ, получивъ это наставленіе, старался, на сколько возможно, во всемъ послѣдовать совѣту Константинопольскаго собора. Онъ началъ убѣждать заблудшихъ отказаться отъ своихъ заблужденій, старался разъяснить имъ все, что только подавало поводъ къ разногласію; призывалъ часто къ себѣ на патріаршій дворъ, позволяяль приходять всѣмъ для разсужденія и вступалъ съ упорными расколоучителями въ жаркія пренія 2). Но эти пренія, происходившія на патріаршемъ дворѣ, безъ постороннихъ свидѣтелей, расколоучителями, конечно объявлялись въ свою пользу. Они трубили всѣмъ о своей побѣдѣ, какъ раскольники, бунтовавшіе въ Москвѣ въ 1862 г., вышедши съ собора, кричали: «побѣдихомъ! побѣдихомъ». Народъ, неслышавшій этихъ состязаній, конечно, долженъ былъ вѣрить на слово расколоучителямъ. Чтобы вывести народъ изъ заблужденія, патріархъ Никонъ нѣкоторыхъ расколоучителей обличалъ публично въ церкви и если оставались непреклонными разстригалъ ихъ 3). Къ той же цѣли, вѣроятно была направлена и устная проповѣдь патр. Никона. Патрі-

1) Скрыжалъ въ приложеніи л. 614, 709, 710, 711.

2) Объ этомъ свидѣлствуютъ сами раскольническіе писатели. Такъ напр. Денисовъ въ своемъ Виноградѣ говоритъ, что къ Никону часто приходили состязаться расколоучители. См. статьи Винограда—о Никонѣ, о Павлѣ еп. Коломенскомъ, о протопопѣ І. Нероновѣ, о протопопѣ Аввакумѣ.

3) Россійскій Виноградъ. См. статьи о Данилѣ, Логгинѣ, Павлѣ еписк. Коломенскомъ.

архъ Никонъ обладалъ живымъ и увлекательнымъ даромъ слова, обстоятельнымъ знаніемъ св. писанія, твореній святыхъ отецъ, соборныхъ постановленій, располагая такими громадными средствами, онъ не опускалъ ни одной Божественной службы въ храмъ безъ живаго, назидательнаго собесѣдованія съ народомъ. Бесѣда его была проста, естественна и задушевна, народъ стекался со всѣхъ сторонъ многочисленными толпами слушать живую, увлекательную бесѣду своего пастыря. Многие изъ слушателей не могли удержаться отъ слезъ. Въ своихъ церковныхъ собесѣдованіяхъ патр. Никонъ часто касался начатаго имъ дѣла исправленія книгъ, чиновъ и обрядовъ и сильно поражалъ расколоучителей ⁴⁾. Но такъ какъ расколоучители распространяли свои бредни въ массѣ народной (и многихъ) успѣли вооружить противъ самаго патріарха, то патріархъ Никонъ рѣшился употребить одно изъ самыхъ лучшихъ средствъ для убѣжденія заблудшихъ и сомнѣвающихся. Въ 1655 году прибыли въ Москву два восточные патріарха: Антіохійскій Макарій и Сербскій Гавріилъ и два митрополита: Никейскій Григорій и Молдавскій Гедеоиъ. Никонъ воспользовался пребываніемъ ихъ въ Москвѣ для обличенія заблудшихъ; онъ пригласилъ ихъ участвовать на соборѣ, и между прочимъ обратился къ нимъ съ посланіемъ, въ которомъ убѣдительно просилъ прибывшихъ іерарховъ, чтобы они возвѣстили ему, на которой сторонѣ истина, на сторонѣ ли тѣхъ, которые утверждаютъ, что должно

4) «Въ бо зѣло отъ Божественнаго писанія сказателеиъ и богодухновенною бесѣдою украшенъ и гласъ его благопріятенъ и слушающимъ увиселителенъ, а не покоряющіиъ Богу и Св. Церкви ограшенъ». Шуперинъ житіе Никона.

креститься тремя перстами десницы, или которые утверждают, что должно креститься двумя только перстами 5)? Святители отвѣчали: «преданія пріяхомъ сначала вѣры отъ святыхъ апостоловъ, и святыхъ отецъ, и святыхъ седми соборовъ, творити знаменіе Честнаго Креста съ тремя первыми перстами десныя руки, и кто отъ христіанъ православныхъ не творитъ крестъ тако, по преданію восточныхъ церкви, еже держа съ начала вѣры даже до днесь, есть еретникъ и подражатель ормееновъ. И сего ради имамы его отлучена отъ Отца, Сына и Св. Духа и проклята: и за извѣщеніе истинны подписахъ своею рукою—Макарій, милостіею Божіею, патріархъ великаго Божія града Антіохіи и всего востока. Почти тѣми же словами высказали свой отвѣтъ и три остальные святителя 6). Это отвѣтное посланіе восточныхъ святителей, какъ особенно важное для того времени, было отпечатано отдѣльно и издано, для обличенія раскольничьяго ученія о перстосложеніи 7). Но чтобы отвѣтъ восточныхъ святителей сдѣлать извѣстнымъ для всѣхъ, чтобы народъ могъ выслушать его изъ устъ самихъ святителей, патріархъ Никонъ предложилъ тотъ же самый вопросъ Антіохійскому патріарху Макарію во время всенощнаго бдѣнія, въ день памяти Св. Мелетія, въ Чудовѣ монастырѣ, гдѣ присутствовалъ Царь съ своимъ синклитомъ, много духовенства и огромное стеченіе народа. Когда въ чтеніи изъ пролога дошли до того мѣста, гдѣ говорится, что Св.

5) Скрыжалъ. Въ приложеніи см. Вопросъ—великаго Государя, святѣйшаго Никона и проч.

6) Тамъ же. Отвѣтъ пресвятѣйшаго Макарія и проч.

7) Тамъ же. Слово отвѣщательное.

Мелетій сначала показалъ три перста и не было знаменія, за тѣмъ сложилъ два и къ нимъ пригнулъ одинъ и отъ руки его произошелъ огонь. Никонъ во всеуслышаніе предложилъ вопросъ Макарію: что означаетъ это повѣствованіе? Макарій отвѣчалъ: (вопросъ Никона о житіи и чудѣ Св. Мелетія тѣмъ болѣе былъ кстати, что многіе опирались на это житіе въ подтвержденіе своихъ произвольныхъ мнѣній см. Скрыж. прибавл. 798 стр.) мужіе всего православія слышите: азъ пріемникъ и наследникъ сего Св. Милетія престола, вѣмъ извѣстно, яко сей свягый Милетій три первыхъ перста разлучены показа другъ отъ друга, отъ нихъ же и знаменія не бысть. Тыя же три паки показа и соединилъ, ими же и знаменіе показа. И аще кто сими тремя персты на лицѣ своемъ образъ Креста не изобразуетъ, но имать творити, два послѣдняя соединяя съ великимъ пальцемъ, да два велика средняя простерта имать, и тѣмъ образъ Креста изображати, таковый орменоподражателъ есть; орменовебо— тако воображаютъ на себѣ крестъ 8)». Голосъ вселенскаго патріарха долженъ былъ имѣть очень важное значеніе для русскаго общества того времени; опредѣленіе его, слышанное множествомъ народа изъ устъ самаго Макарія, сильно должно было подорвать авторитетъ лжеучителей и истинность распространяемыхъ ими мнѣній; поэтому патріархъ Никонъ рѣшился воспользоваться этимъ голосомъ въ другой разъ, чтобъ поразить лжеученіе. Къ торжествующему служенію въ недѣлю православія въ Успенскій соборъ собрались—Царь съ синклитомъ,

8) Скрыжалъ. Слово отвѣщательное.

бывшіе въ Москвѣ архіереи, духовенство и безчисленное множество народа, и вотъ во время самаго обряда православія, когда церковь однихъ благословляла за ихъ подвиги, а другихъ — непокорныхъ проклинала, патриархъ Антиохійскій Макарій, ставъ предъ Царемъ и народомъ и показывая три первыхъ перста правой руки, сложенные вмѣстѣ, воскликнулъ: «этими тремя первыми великими перстами всякому православному христіанину должно изображать на лицѣ своемъ крестное знаменіе. Если же творить кто по писанію Феодорита и ложному преданію, тотъ проклятъ». Гавріиль, Сербскій патриархъ, и Григорій, митрополитъ Никейскій, произнесли тоже отлученіе⁹⁾. Но чтобы не оставалось никакого сомнѣнія, что двуперстное сложеніе не есть православное, не есть древнее и дѣйствительно занесено въ Россію армянскими торговцами, патриархъ Никонъ приказалъ привести армянъ проживавшихъ въ Москвѣ. Оказалось, что армяне дѣйствительно крестились двумя перстами. Дальнѣйшее слѣдствіе показало, что нѣкоторые изъ нихъ занимались пропагандою въ пользу двуперстнаго сложенія¹⁰⁾. Объ этомъ свидѣтельствуетъ въ своемъ посланіи Игнатій митрополитъ Tobольскій. Мѣра эта вполне согласная съ благоразумнымъ совѣтомъ даннымъ Константинопольскимъ патриархомъ, дѣлаетъ честь уму и находчивости патриарха Никона: она благоразумна и убѣдительна и строго была направлена противъ того способа, какимъ лжеучители старались распространить свое мнѣніе въ массѣ народа и от-

9) Скрыжаль. Слово отвѣщательное.

10) См. третье посланіе Игнатія, митрополита Tobольскаго и всей Сибири.

стоять свое заблужденіе. Выше мы видѣли, къ ка-
кимъ средствамъ прибѣгали раскольники: діаконъ
Феодоръ, протопопъ Іоаннъ Нерошовъ постоянно хо-
дили въ церковь и тамъ предъ лицомъ всего наро-
да запрещали пѣвцамъ пѣть аллилуія по трижды;
Аввакумъ дѣлалъ тоже самое и пользовался такимъ
успѣхомъ, что однажды произвелъ даже открытый
мятежъ въ церкви¹¹⁾. Тѣмъ же способомъ, вѣроят-
но, распространяли свои мнѣнія и другіе лжеучите-
ли. Расколоучители чернили и клеветали на патри-
арха Никона, они всѣхъ старались убѣдить, что Ни-
конъ дѣйствуетъ «самолично», умышленно искажаетъ
вѣру. Пользуясь популярностью и почетомъ въ сре-
дѣ народа, угождая боярамъ и заискивая ихъ мило-
стиваго вниманія, они успѣли очень многихъ скло-
нить въ пользу своихъ мнѣній. Нельзя даже отвер-
гать той мысли, что расколоучители не прибѣгали
бы къ открытому возстанію, (какъ это случилось
потомъ) если бы только имъ удалось склонить на
свою сторону большую часть жителей Москвы: судя
по писаніямъ Аввакума, онъ вполне расположенъ
былъ прибѣгнуть къ этой ужасной мѣрѣ¹²⁾. Отсю-
да само собою понятно и—почему патр. Никонъ при-
бѣгъ къ этому способу убѣжденія и какое значеніе
для заблуждающихъ и колеблющихся имѣло настав-
леніе восточныхъ святителей о сложеніи перстовъ
для крестнаго знаменія. Авторитетъ Никона и под-
чиненнаго ему духовенства значительно успѣли под-
дорвать; ихъ заподозрили въ недобросовѣстности и
произвольности; они могли имѣть личныя цѣли и

11) Истор. Русской церкви Филарета Черн. ч. III, стр. 156.

12) Посланіе Аввакума къ царю Федору Алексѣев. См. Опис. нѣкотор.
раскольнич. рукош. Александра Б. ч. II, стр. 37—38.

выгоды; и голосъ ихъ потому не могъ имѣть непре-
рекаемой силы доказательности. Но вотъ говорятъ
святители востока; они не имѣютъ и не могутъ
имѣть никакихъ частныхъ цѣлей; у нихъ здѣсь нѣтъ
ни враговъ, ни друзей; они говорятъ, очевидно, такъ,
какъ учитъ церковь: голосъ ихъ, очевидно, въ одно
и то же время убѣждаетъ сомнѣвающихся, возста-
новляетъ авторитетъ патр. Никона и единомысля-
щихъ съ нимъ архіереевъ и духовенство и сильно
обличаетъ расколуучителей въ произвольности ра-
спространяемаго ими ученія¹³⁾. Правда, эта мѣра
имѣла особенно важное значеніе для Москвы, а не
для всей Россіи; и хотя всегда Россія во всемъ слѣ-
довала тому, чего держалась Москва, но патриархъ
находилъ необходимымъ и вмѣстѣ возможнымъ по-
знакомиться провинціи со всѣмъ тѣмъ, что дѣлалось
въ Москвѣ.

(Продолженіе будетъ).

13) Въ сборникъ «Щитъ вѣры» помѣщено сочиненіе «о крестномъ зна-
менованіи» четырехъ братьевъ Пещеевыхъ, изъ котораго видно, что эти
Пещеевы держались раскольниковскаго перетолкованія и вообще убѣждены
были въ правотѣ раскольниковскихъ мнѣній; но, услышавъ отъ вселенскаго па-
триарха въ Успенскомъ Соборѣ объясненіе, послѣдовали ученію Церкви и въ
опроверженіе своего заблужденія написали означенное сочиненіе. См. описа-
ніе Моск. Синод. библиот. А. Горск. и Невостр. ч. II, отд. III, № 310, стр.
524. Впрочемъ, это не единственныя лица, на которыхъ подѣйствовало увѣ-
щаніе патриарха.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ: А) Правительственныя распоряженія:
1) Указы Св. Синода. В) Оффиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ
НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1) Слово въ день основанія приходскаго Преображен-
скаго храма. 2) Духовно нравственная дѣятельность православно-русскаго ду-
ховенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII вѣка (продолженіе).

12-й № Кур. Еп. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сданы на почту
и отосланы 7 юлія.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печат. дозв. 8 юлія 1874 года. Цензоръ, Прот. Виссаріонъ Полянскій.
Вѣлгородъ, типографія М. Гордона.