

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

№ 37.

10-го сентября 1900 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1900.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ священію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 37.

Изданіе еженедѣльное.

10-го сентября 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 августа сего года за № 5533, преподаватель русскаго языка Глазовскаго духовнаго училища іеромонахъ *Иосифъ (Левинъ)* уволенъ отъ духовно-учебной службы и назначенъ въ число братіи Брянской Бѣлобережской пустыни.

Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ грамотами слѣдующимъ лицамъ:

- 1) землевладѣльцу Семену *Пономареву*—за пожертвова-

ніе разной церковной утвари въ пользу приходской церкви села Выгоничъ, Трубчевскаго уѣзда; 2) купцу Михаилу *Филипову*—за пожертвованіе на обновленіе Троице-Васильевской города Орла церкви; 3) крестьянину Аванасію *Каширину*—за пожертвованіе на обновленіе той же церкви гор. Орла; 4) полковнику Сергѣю *Закржевскому*—за пожертвованіе разной церковной утвари въ пользу приходской церкви села Михайловскаго, Мценскаго уѣзда; 5) бывшему старостѣ церкви села Дятькова, Брянскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Θεодору *Третьякову*—за пожертвованіе на благоукрашеніе своего приходскаго храма; 6) женѣ потомственнаго дворянина Пелагійи *Боборыжиной*—за пожертвованіе на возобновленіе приходскаго храма въ селѣ Пѣнномъ, Кромскаго уѣзда; 7) купцу 2-ой гильдіи Павлу *Бакину* съ женою Евдокією—за пожертвованіе разной церковной утвари въ пользу Орловскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго Собора, и 8) старостѣ Христорождественской гор. Брянска церкви мѣщанину Ивану *Климову*—за пожертвованіе на обновленіе своего приходскаго храма.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Романъ *Мишинъ* при церкви села Острова, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 августа, крестьянинъ Григорій *Боевъ* при церкви села Георгіевскаго-Тросны, Орловскаго уѣзда,—съ 1 сентября и Елецкій купецъ Василій *Черномашенцевъ* при Успенской города Ельца церкви—съ 5 сентября.

— Утверждены въ должности законоучителей земскихъ школъ: священникъ села Ахтырскаго-Колпенской

Плоты, Малоархангельскаго уѣзда, Илія *Красовскій*—Ахтырскаго училища и священникъ села Фошни, того же уѣзда, *Теодоръ Корольковъ*—Фошнянскаго училища,—оба съ 20 августа; священникъ села Алмазова, Кромскаго уѣзда, *Алексѣй Архангельскій*—Зябловскаго училища, священникъ села Бѣльдежекъ, того же уѣзда, *Александръ Тропольскій*—Бѣльдяжевскаго училища, священникъ села Ржавы, того же уѣзда, *Сергѣй Покровскій*—Ржавскаго училища и священникъ села Борисова, Сѣвскаго уѣзда, *Антонинъ Михайловъ*—Борисовскаго училища,—все съ 23-го августа.

О Т Ч Е Т Ъ

Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1899 годъ.

Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 21 февраля 1871 года, вступилъ нынѣ, съ помощію Божію, въ 29 годъ своего существованія.

Въ составѣ Комитета за отчетный 1899 годъ произошли слѣдующія перемѣны: Предсѣдатель Комитета, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, въ самомъ началѣ года перемѣщенъ на Смоленскую архіерейскую кафедру, гдѣ вскорѣ послѣ тяжелой болѣзни скончался.

Въ февралѣ мѣсяцѣ отчетнаго года вступилъ въ управленіе Орловской епархіей вновь назначенный на Орловскую архіерейскую кафедру Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, принявъ на себя вмѣстѣ съ тѣмъ, со-

гласно § 4 уст. Прав. М. Общ., званіе Предсѣдателя Орловскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Архипастыря въ составѣ Комитета въ отчетномъ году находились слѣдующія лица: Таварищъ Предсѣдателя, протоіерей Георгій Славскій, члены: священникъ Матвѣй Крыловъ (онъ же и казначей) и священникъ Михаилъ Высотскій, а дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ Григорій Ивановъ.

Дѣятельность Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году, по мѣстному его положенію и условіямъ, заключалась въ скромной, но весьма важной задачѣ—содѣйствовать Православному Миссіонерскому Обществу въ осуществленіи его святой цѣли тѣмъ, чтобы, возбуждая и развивая между православными христіанами сочувствіе къ просвѣщенію свѣтомъ вѣры Христовой нашихъ соотечественниковъ, пребывающихъ въ мракѣ язычества, доставлять ему матеріальныя средства на удовлетвореніе разнообразныхъ нуждъ и потребностей его. Съ этой цѣлію Комитетомъ въ началѣ года отпечатаны и разсланы отъ своего имени пригласительныя листы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ, а черезъ послѣднихъ и всѣмъ причтамъ Орловской епархіи для записи пожертвованій добродѣтелей съ тѣмъ, чтобы, уяснивъ цѣль сбора пожертвованій, приглашали къ таковымъ всѣхъ. Независимо отъ сего, согласно отношенію Совѣта Миссіонерскаго Общества, отъ 1898 года 10 сентября № 761, о производствѣ сбора пожертвованій въ недѣлю Православія съ приложеніемъ воззванія и пригласительныхъ листовъ для сбора пожертвованій въ теченіе года. Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета сдѣлано слѣдующее

распоряженіе: 1) „Воззванія разослать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ церковнымъ для выставленія на видныхъ мѣстахъ въ теченіе 1-й седмицы Св. Четырдесятницы; 2) предписать произвести сборъ въ недѣлю Православія указаннымъ порядкомъ съ должнымъ усердіемъ, по прочтеніи непременно поученій; 3) собранныя деньги представить, какъ сказано, въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ; 4) подписныя листы разослать настоятелямъ церквей и монастырей для сбора пожертвованій со внушеніемъ отъ меня заботиться всемѣрно и усердно о возможно большемъ сборѣ“.

Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ истинною радостію о Господѣ долгомъ считаетъ свидѣтельствовать на страницахъ своего отчета, что христіанская ревность и сочувствіе къ святымъ и высокимъ цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго общества и въ истекшемъ году не оскудѣвали среди населенія Орловской епархіи. Общая сумма пожертвованій за истекшій годъ на распространеніе Православія между язычниками превысила сумму пожертвованій на тотъ же предметъ предыдущаго года на 386 рублей. Такое отрадное явленіе весьма утѣшительно, такъ какъ оно свидѣлствуетъ, что духовенство епархіи, приглашенное къ содѣйствію пользамъ Православнаго Миссіонерства, по званію пріемниковъ первыхъ миссіонеровъ - апостоловъ, съ дѣлательнымъ сочувствіемъ относится къ этому долгу, дѣлая само посильныя приношенія и приглашая словомъ убѣжденія къ тому же ввѣренную ему паству, и слово убѣжденія его на пользу Православнаго Миссіонерства остается очевидно, не безплоднымъ. Изъ доставленныхъ о.о. благочинными пригласитель-

ныхъ листовъ видно, что даже многія лица изъ простого народа, снискивающія себѣ пропитаніе едвали не поденнымъ заработкомъ, благодаря вліянію своихъ пастырей, не преминули внести свои трудовыя лепты на нужды миссіи; а это служитъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что среди населенія Орловской епархіи сочувствіе къ дѣлу Евангельской проповѣди между язычниками не оскудѣваетъ и что распространеніе св. вѣры Православной дорого сердцу каждаго члена церкви Христовой.

Принося искреннюю благодарность жертвователямъ и всѣмъ потрудившимся по сбору пожертвованій на дѣло распространенія православной вѣры въ нашемъ отечествѣ, Комитетъ долгомъ считаетъ напомнить, что единственнымъ источникомъ средствъ для поддержанія и развитія миссіонерскаго дѣла должно быть сочувствіе къ нему и усердіе всѣхъ православныхъ христіанъ, и покорнѣйше просить всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества дѣйствовать на пользу великаго и святаго дѣла распространенія вѣры между нехристіанами, какъ продолженіемъ своего личнаго участія, такъ и приглашеніемъ къ нему по возможности всѣхъ, въ кругу знакомства каждаго.

Всѣхъ суммъ въ отчетномъ году по Комитету поступило 3686 р. 6 к., а именно: церковно-кружечнаго сбора 616 р. 1 к., по пригласительнымъ листамъ Собрата Миссіонерскаго Общества 636 р. 34 к., по листамъ Комитета 904 р. 80 к., членскихъ взносов 93 р. процентовъ на капиталы Комитета 68 р. 49 к., тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія 1367 р. 25 к. и причитающихся изъ казны въ возмѣщеніе купоннаго налога, взимаемаго съ капитала Комитета, 17 к.

Поступавшія въ теченіе года суммы своевременно

записывались въ подлежащую книгу съ распредѣленіемъ ихъ, согласно принятому порядку, на запасный и расходный капиталы. Въ запасный капиталъ поступили: мелкія пожертвованія, несоставляющія членскихъ взносовъ, по листамъ Комитета и Совѣта, тарелочный сборъ въ недѣлю Православія и излишки отъ членскихъ взносовъ, превышающіе сумму три рубля; въ расходный капиталъ отдѣлены: церковно-кружечный сборъ, членскіе взносы, проценты съ капиталовъ Комитета и причитающіяся изъ казны въ возмѣщеніе 5% купоннаго налога.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Комитету за отчетный годъ состояло 48; въ томъ числѣ 19 членовъ, въ прежнее время сдѣлавшихъ единовременный денежный взносъ въ Комитетъ въ обезпеченіе ежегоднаго своего членскаго взноса.

Къ 1 января 1899 года въ Комитетѣ состояло: неприкосновеннаго капитала 427 р. 50 к., запаснаго—2519 р. 29 к. и расходнаго—710 р. 50 к. и кромѣ того суммъ переходящихъ 10 р. 20 к. *).

Въ силу распоряженія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 1899 г. 17 іюня за № 465 и 4 іюля за № 574, остаточныя въ Комитетѣ къ 1 января 1899 года суммы запаснаго и расходнаго капиталовъ 3229 р. 79 к. и изъ расходныхъ суммъ отчетнаго года 10 р. 20 к., а всего три тысячи двѣсти тридцать девять рублей девятидесяти девяти копѣекъ (3239 р. 99 к.) препровождены въ переводномъ билетѣ Орловскаго Отдѣл. Гос. Банка, отъ 29 іюля за № 3961, въ г. Читы, начальнику Забайкальской миссіи Преосвященному Меодію, Епископу

*) Ошибочно, во второй разъ, засланные Епархіальнымъ Попечительствомъ отъ имени благоч., свящ. І. Георгіевскаго, какъ сборъ въ недѣлю Православія.

Забайкальскому и Нерчинскому въ счетъ 29284 рублей, ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе Забайкальской миссіи въ ¹⁸⁹⁹/1900 году. Сверхъ того въ теченіе 1899 года израсходовано: 60 р. на вознагражденіе дѣлопроизводителя Комитета, 7 р. 25 к. на отпечатаніе отчетовъ Комитета за 1897 и 1898 г.г. въ отдѣльныхъ оттискахъ, 7 р. 50 к. на заготовленіе бланковъ пригласительныхъ листовъ и другія канцелярскія принадлежности. 20 р. на устройство шкапа для храненія документовъ Комитета, 90 к. на оплату гербовыхъ сборовъ разновременныхъ денежныхъ взносов въ Орловское Отдѣленіе Государ. Банка на безсрочный вкладъ, 81 к. по переводу денегъ въ г. Читу и 10 р. 20 к. возвращены Епархіальному Попечительству, какъ ошибочно, во второй разъ, имъ присланныхъ въ 1898 году отъ имени благочиннаго Георгіевскаго, а всего 106 р. 66 к.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ израсходованныхъ, на 1-е января 1900 года въ Комитетѣ состоитъ: неприкосновеннаго капитала 427 р. 50 к., запаснаго—2914 р. 39 к. и расходнаго—665 р. 1 к., а всего *четыре тысячи шесть рублей девяносто копѣекъ*. Сверхъ того по квитанціи Орловскаго Окружнаго Суда 892 р. 50 к., переданной въ Орлов. Духовн. Консисторію на взысканіе съ Орловскаго Городскаго Общества *).

*) Квитанція Орловскаго Окружнаго Суда первоначально выдана взаменъ билетовъ несостоятельнаго должника Орловскаго Городскаго Общественнаго Банка въ суммѣ 1020 р., но за полученіемъ въ разное время дивиденда 127 р. 50 к.—по 12¹/₂ в. на рубль—къ настоящему времени по оной состоитъ 892 руб. 50 к. Сверхъ того впослѣдствіи къ первоначальной суммѣ 1020 р. причислено процентовъ по день объявленія несостоятельности банка 30 р. 3 к. и полученный съ этой суммы дивидентъ 3 р. 75 к. зачисленъ въ расходный капиталъ. Такимъ образомъ Комитетъ имѣетъ претензію къ Орловскому Городскому Обществу въ суммѣ 918 р. 78 к.

Остаточныя въ Комитетѣ къ 1 января 1900 года суммы состоятъ на лицо и заключаются: 250 р. въ непрерывно-доходномъ билетѣ Государственной Комиссiи погашенiя долговъ, 50 р. въ билетѣ Брянскаго Городскаго Общества на вѣчное время. 950 р. по книжкѣ сберегательной кассы Орлов. Отд. Гос. Банка, 2680 р. по книжкѣ того же Отдѣл. Гос. Банка на безерочномъ вкладѣ и 76 р. 90 к. въ наличныхъ деньгахъ.

(Продолженiе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническiя:

С. Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 21 августа, село Злынь, Болховскаго уѣзда, — съ 7-го сентября, с. Городище, Болховскаго уѣзда, — съ 29-го сентября и село Фоцевка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 10 сентября 1900 года.

В) Діаконскiя *):

Село Обратѣево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января, село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля, село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня, село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля, село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа, село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа, церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа, с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторiи.

с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у.,—съ 26 октября,
 село Соколово, Карачевского уѣз.,—съ 27 октября,
 село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз.,—съ 10 декабря,
 село Старые Тури, Кромскаго уѣзда,—съ 20 января,
 село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 февраля,
 село Покровское, Елецкаго уѣзда,—съ 17 февраля,
 село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда,—съ 2 марта.
 село Подворгольское, Елецкаго уѣзда,—съ 22 февраля.
 село Любець, Трубчевскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля,
 с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 29 апрѣля,
 село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда,—съ 29 апрѣля,
 с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 мая.
 село Алешня, Брянскаго уѣзда,—съ 14-го іюня,
 село Слободище, Брянскаго уѣзда,—съ 21-го іюня,
 село Башкатово, Мценскаго уѣзда.—съ 4-го іюля.
 село Яковлево, Елецкаго уѣзда,—съ 16-го іюля.
 с. Новоямская Слобода, Сѣвскаго уѣзда,—съ 18 іюля,
 с. Космодамианское, Ливенскаго уѣзда,—съ 29 іюля,
 село Спасо-Рославль, Болховскаго уѣз.,—съ 16 августа,
 с. Спасское-Салтыки, Орловск. уѣзда,—съ 4 сентября,
 с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 7-го сентября,
 с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда,—съ 9-го сентября
 и с. Красная-Слобода, Трубчевск. уѣз.,—съ 9 сентября
 1900 года.

В) Псаломщическія:

Село Удѣльные Уты, Трубчевскаго у.,—съ 31 іюля,
 село Денисово, Трубчевскаго уѣзда,—съ 10 ноября,
 с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у.,—съ 3 февраля,
 село Котовка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 8 февраля,
 с. Ближнее-Ильинское, Болхов. у.,—съ 24-го марта,
 село Борисово, Сѣвскаго уѣзда,—съ 15 апрѣля,

- село Лукинки, Съвскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
село Чернь, Кромскаго уѣзда, — съ 16-го мая,
село Зерново, Съвскаго уѣзда, — съ 16-го мая,
село Алмазово, Кромскаго уѣзда, — съ 23-го мая,
село. Пролысое, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9 іюня.
село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда, — съ 1 іюля,
село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17 іюля,
село Гавриловское, Карачевскаго уѣзда, — съ 1 августа
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда, — съ 2 августа,
село Елисеѣвичи, Брянскаго уѣзда, — съ 19 іюля,
с. Городецкое, Малоархангельскаго у., — съ 16 августа,
село Рѣчица, Брянскаго уѣзда, — съ 30-го августа,
село Пятницкое, Мценскаго уѣзда, — съ 2-го августа,
с. Девятино, Дмитровскаго уѣзда, — съ 6-го сентябри
и с. Журавка, Трубч. уѣз., — съ 9 сентября 1900 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Съвскимъ, —

рукоположены: во *діакона* — псаломщикъ Смоленской гор. Орла церкви Павелъ *Карюковъ* къ церкви села Шахова, Кромскаго уѣзда, — 20 августа и окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Александръ *Истоминъ* къ церкви села Глоднева, Дмитровскаго уѣзда, — 29 августа; во *священника* — учитель Журиничскаго народнаго училища, Брянскаго уѣзда, Иванъ *Тропольскій* къ церкви села Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, — 20 августа;

опредѣлены: сынъ псаломщика Александръ *Невскій* временно и. д. псаломщика при церкви села Парахина, Ливенскаго уѣзда, — 17 августа. окончившій курсъ въ

Орловской духовной семинаріи Николай *Синайскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Баранова, Сѣвскаго уѣзда,—16 августа, псаломщикъ церкви села Острова, Ливенскаго уѣзда, Николай *Говоровъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Оберца, того-же уѣзда,—17 августа, діаконъ церкви села Спасо-рославля, Болховскаго уѣзда, Василій *Карповъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Сельца, Трубчевскаго уѣзда,—16 августа, псаломщикъ церкви села Голяжья, Брянскаго уѣзда, Илія *Архангельскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Баранова, Ливенскаго уѣзда.—21 августа, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Павелъ *Тропольскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Богородицкаго въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда,—21 августа, учитель церковно-приходской школы с. Никольскаго-Семеновки, Мценскаго уѣзда, Николай *Турбинъ*—псаломщикомъ къ церкви с. Верхососенья, Малоархангельскаго уѣзда,—18 августа, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Николай *Оболенскій*—псаломщикомъ къ церкви с. Вышней-Любовши, Ливенскаго уѣзда,—23 августа, учитель Воскресенской, что на Мезинѣ, второ-классной церковно-приходской школы Михаилъ *Александревскій*—псаломщикомъ къ церкви села Острова, Ливенскаго уѣзда,—24 августа, бывшій ученикъ духовнаго училища Иванъ *Дюмидовъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Голяжья, Брянскаго уѣзда,—30 августа, псаломщикъ церкви села Рѣчицы, Брянскаго уѣзда, Дмитрій *Раевскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви того-же села—30 августа, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Василій *Гавриловъ*—псаломщикомъ къ церкви села Княвичь, Брянскаго уѣзда, 31 августа, заштатный псаломщикъ Николай *Оболенскій*

временно и. д. псаломщика при Малоархангельской Соборной церкви—31 августа, студентъ Орловской духовной семинаріи Николай *Раевскій*—псаломщикомъ къ Соборной гор. Ливенъ церкви—29 августа и псаломщикъ Соборной гор. Малоархангельска церкви Борисъ *Лебедевъ* и. д. псаломщика при церкви села Никольскаго, Елецкаго уѣзда,—31 августа.

перемѣнены, по прошеніямъ: священникъ церкви села Никольскаго-Плосскаго, Ливенскаго уѣзда, Теодоръ *Высотскій* и священникъ церкви села Каменки, Елецкаго уѣзда, Петръ *Михеевъ*—одинъ на мѣсто другаго—21 августа, псаломщикъ церкви села Княвичъ, Брянскаго уѣзда, Николай *Лосевъ* на псаломщическое мѣсто къ Христорожественской гор. Болхова церкви—23 августа и священники сель: Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ *Тропольскій* и Новодмитріевскаго-Тельгина, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ *Свиридовъ*—одинъ на мѣсто другаго—24 августа;

почислены за штатъ, по прошеніямъ: псаломщикъ села Парахина, Ливенскаго уѣзда. Андрей *Говоровъ*—съ 17 августа и священникъ Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Невскій*—съ 21 августа.

Умерли: псаломщикъ Рождество-Богородицкой гор. Ельца церкви Андрей *Поповъ*—17 августа, священникъ села Лебедки, Орловскаго уѣзда, Семень *Покровскій*—18 августа и священникъ села Городища, Болховскаго уѣзда, Павелъ *Иножарскій*—21 августа.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго
Петропавловскаго Братства.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Стѣвскаго, Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства имѣеть честь покорнѣйше просить о.о. и г.г. Братчиковъ и всѣхъ ревнителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа пожаловать: 23-го сего сентября, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ Каѳедральный Петропавловскій Соборъ на годовичную панихиду по всѣмъ почившимъ братчикамъ, 24-го же сентября, въ 9 часовъ утра, въ тотъ же Соборъ на Божественную литургію и, по окончаніи оной, братскій молебенъ, а затѣмъ, въ 12^{1/2} часовъ дня, въ покои Его Преосвященства на общее годовичное Собраніе Братства.



Редакторъ, священникъ *М. Авоискій.*

Орель. Дозв. ценз. Сентября 10-го дня 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь предъ началомъ ученія въ Орловской Духов-
ной Семинаріи.

Наступилъ у насъ новый учебный годъ. Въ теченіе его, какъ и въ прошлые годы, вамъ сообщать много новыхъ важныхъ и полезныхъ знаній, касающихся разныхъ вопросовъ человѣческаго духа, предложить вамъ и особые вопросы для вашего собственнаго размышленія и раскрытія ихъ въ стройномъ письменномъ изложеніи... Но во главѣ всѣхъ вашихъ занятій въ теченіе года будетъ стоять изученіе и изъясненіе *глаголовъ жизни вѣчной*, уясненіе ученія о вѣрѣ и нравственности христіанской, о церкви, о богослуженіи ея и т. д. Внимайте преподаваемымъ вамъ ученіямъ по симъ наукамъ и усвойте ихъ съ особеннымъ усердіемъ, ибо они утверждаютъ васъ въ вѣрѣ Христовой, охраняютъ васъ отъ увлеченія разнаго рода заблужденіями и дадутъ вамъ средство безукоризненно и достойно, по окончаніи вашего ученія, проходить будущее ваше служеніе, къ которому вы готовитесь здѣсь вашимъ образованіемъ. Только разумное и сознательное усвоеніе вѣры даетъ ей твердость, устойчивость и силу. Напротивъ, при незнаніи своей вѣры, человѣкъ не найдетъ въ своей душѣ противовѣса идущимъ на него вреднымъ вліяніямъ, скоро и легко поддается обаянію ихъ, дѣлаясь рабомъ модной теоріи, новаго воззрѣнія, осуждающаго и отрицающаго то, что должно быть дорого и священно для всякаго носящаго имя христіанина. Вѣшне связанный

съ вѣрою, избѣгающій труда подойти поближе къ ней и уразумѣть ее, насколько возможно силамъ, человѣкъ будетъ тростию, вѣтромъ колеблемой, и послушнымъ орудіемъ преобразователей и враговъ христіанства. Та желаемая всею полнота и цѣлостность міросозерцанія, та прочность христіанскихъ убѣжденій, составляющая красоту христіанскаго характера, достижимы только при условіи разумнаго уясненія и живаго проникновенія тѣмъ, что составляетъ истинную и святую вѣру православную. Христіанствомъ православнымъ дается душѣ цѣльное міросозерцаніе. „Все главные вопросы освѣщены свыше; виденъ прямой путь отъ земли къ небу. При этомъ свѣтъ не представляютъ неизбѣжной опасности тѣ окольные пути и извилины, по которымъ любитъ блуждать человѣческая мысль. Какъ не далеко зашла она, видны вѣхи, ограждающія путь, сіяетъ свѣтъ, его озаряющій“ *).

Но для васъ, чада мои, изученіе истинъ вѣры и церкви имѣетъ и свое еще особое значеніе и назначеніе. Вашимъ образованіемъ здѣсь вы готовитесь быть служителями церкви Божіей. Это высокое и отвѣтственное будущее служеніе требуетъ отъ васъ и особеннаго вниманія и усердія въ приготовленіи къ нему, чтобы могли дать удовлетворительный отвѣтъ всякому вопрошающему о вѣрѣ (1 Петр. 3. 15). И если когда-то именно въ наши дни отъ пастыря церкви ожидается твердое, разумное, христіански-просвѣщенное слово объ истинѣ Христовой. Трудно указать другое время въ исторіи нашей церковной жизни, когда бы въ членахъ ея былъ такой живой интересъ и такая жажда и исканіе знанія вѣры. Народъ нашъ просыпается отъ сна

*) Нѣсколько мыслей о религіозномъ образованіи. Прот. П. А. Смирнова.

религіознаго и ждетъ духовнаго просвѣщенія отъ своего пастыря и въ церкви и въ церковно-приходской школѣ. Пастырь церкви долженъ напоить небеснымъ дождемъ эти души, жаждущія духовнаго окропленія. Но, съ другой стороны, наше время богато и отрицательными явленіями въ области религіозной жизни.— Среди народа нашего съ настойчивостію распространяются разныя, одна другой вреднѣе и опаснѣе, ереси, которыя губятъ не опытныхъ и не твердыхъ въ вѣрѣ души ядомъ лжи и обмана. Пастырь церкви долженъ охранять овецъ ввѣреннаго ему стада отъ увлеченія ихъ въ сѣти лжеученій, а заблудшихъ возвращать на истинный путь. Сколько требуется для этого знанія вѣры и силы разумѣнія откровеннаго ученія! Къ пастырю церкви нашихъ дней преимущественно относятся слова Апост. Павла, сказанныя имъ ученику своему Тимоѳею: *Проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ. Будетъ бо время, егда здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, чешемъ слухомъ. И отъ истины слухъ отвертятъ, и къ баснямъ уклонятся. Ты же трезвися о всемъ, злопостражди, дѣло сотвори благовѣстника, служеніе твое извѣстно сотвори.* (2 Тимоѳ. 4, 2—5).

Но и для блага вашего собственнаго, и для пользы того дѣла, служить которому вы здѣсь готовитесь, вамъ нужно не только пріобрѣтать необходимыя знанія, но прежде всего и главнымъ образомъ вамъ нужно запасаться нравственными силами, чтобы быть вамъ чадами Отца небеснаго и творить волю Его. Этого требуетъ отъ насъ самая сущность исповѣдуемой нами вѣры. Несомнѣнно, что христіанство, какъ религія человѣчества, заключаетъ въ себѣ начало знанія, касающагося

предметовъ божественныхъ, которое мы по мѣрѣ нашихъ силъ должны обнять и усвоить; но въ то же время оно является въ мѣрѣ, какъ сила Божія во спасеніе, измѣняющая, преобразующая весь строй духовной природы человѣка. Иисусъ Христосъ называетъ свое ученіе духомъ и жизнью. „Слова, которыя говорю я вамъ, суть духъ и жизнь“ (Ион. 6, 63), себя называетъ не только истиною, но и путемъ нашей жизни: „Я есмь путь и истина и животъ“ (Ион. 14, 6), а послѣдователей своихъ призываетъ къ высшему совершенству: „Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“. (Мѣ. 5, 48). Въ стремленіи къ усовершенствованію и преобразованію своей жизни по образу Божію во Христѣ заключается наше нравственное назначеніе, какъ засвидѣтельствовало о семъ ап. Павелъ, говоря: „Кого Богъ предузналъ, тѣмъ и предопредѣлилъ быть подобными образу Сына Своего, дабы Онъ былъ первороднымъ между многими братіями“ (Римл. 8, 29).

Великое и трудное это дѣло уподобленіе образу Сына Божія! Требуется постоянное вниманіе къ себѣ, требуются большія усилія воли, чтобы побороть въ себѣ злое начало и подняться на высоту нравственнаго совершенства. Въ человѣкѣ скрываются въ одно и то же время и ангелъ и звѣрь. Если не обуздывать этого звѣря, то онъ можетъ возобладать и надъ разумомъ, и надъ волею. Работа надъ своимъ усовершенствованіемъ должна идти въ теченіе всей жизни, но особенно для этой работы важны годы юности, когда всѣ душевныя силы находятся въ періодѣ развитія, еще свѣжи и отличаются особенною воспримчивостью и гибкостью. Воспользуйтесь же, братіе, этимъ драгоценнымъ, невозвратимымъ временемъ для воспитанія въ себѣ добрыхъ чувствъ, добрыхъ наклонностей и

стремлений и для выработки въ себѣ нравственно-чистаго характера. Св. Отцы и учителя церкви путь восхожденія въ добродѣтели называютъ духовною лѣстницею, но въ этой лѣстницѣ самое важное значеніе имѣютъ первыя ступени, какъ основаніе для дальнѣйшаго восхожденія. „Вступающіе въ добродѣтельную жизнь, говоритъ Св. Василій Великій, должны сначала утвердить стопы свои на первыхъ ступеняхъ этой лѣстницы и съ нихъ непрестанно восходить все выше и выше, пока наконецъ, чрезъ постепенное преуспѣяніе, не взойдутъ на возможную для человѣческой природы высоту добродѣтели. Какъ первоначальное восхожденіе по лѣстницѣ есть удаленіе отъ земли, такъ и въ жизни по Богу удаленіе отъ зла есть начало преуспѣянія“ (Бесѣд. на первую часть перваго псалма).

Самые главные и опасные враги юношескаго возраста и въ частности школьной жизни при воспитаніи добрыхъ навыковъ и привычекъ, враги, по отношенію къ которымъ отъ васъ требуется особенная бдительность,—это такъ называемое самоволіе, не хорошая среда и вредная книга. Юноша, не зная жизни и всѣхъ ея сложныхъ условій и явленій, рѣшаетъ всѣ вопросы жизни однимъ взмахомъ своей пылкой фантазіи и стремится поставить свое поведеніе внѣ руководства правилъ Св. Церкви и требованій опыта жизни. Но, братіе, это—путь *своеволія*, путь, въ основѣ котораго лежитъ *инъ законъ противоборствующій закону ума нашего* (Римл. 7, 23). Стремясь къ свободѣ и независимости, подчиняясь своимъ личнымъ влеченіямъ и страстямъ, незрѣлая юность нерѣдко дѣлается полнымъ рабомъ грѣха, рабомъ собственнаго произвола и навсегда губитъ свою жизнь. Отъ такихъ увлеченій юности да сохранить васъ Господь! Помните, что истинная свобода

состоитъ въ освобожденіи себя отъ власти грѣха и въ подчиненіи своихъ мыслей, чувствъ и воли руководству истинѣ. Иисусъ Христосъ сказалъ: „если пребудете въ словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики. И познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными“ (Ион. 8, 31—32).

Неменьшее вниманіе отъ васъ требуется и по отношенію къ обществу, къ средѣ, къ вашему знакомству съ людьми. Ахъ это знакомство; сколько оно погубило молодыхъ людей! Не понимая вреда отъ недобраго сообщества, юность часто льнетъ къ тому кругу людей, которые щеголяютъ своею испорченностію, грубостію и порочностію. А между тѣмъ вліяніе среды— это такая громадная сила, которая, можно сказать, создаетъ человѣка, дѣлая его въ нравственномъ отношеніи тѣмъ или другимъ, сообразно тому или другому роду вліянія. Въ этомъ вопросѣ наука устанавливаетъ даже свои закѣны.—Она увѣряетъ насъ, что если сумма и сила впечатлѣній нравственныхъ, встрѣчаемыхъ юношей въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго періода его жизни, значительно превзойдутъ сумму и силу впечатлѣній не нравственныхъ, то этотъ юноша вѣроятно сдѣлается честнымъ и нравственнымъ, по крайней мѣрѣ до измѣненія рода встрѣчаемыхъ имъ впечатлѣній (могутъ быть исключенія, но весьма рѣдкія); и наоборотъ, при количественномъ превосходствѣ вліявшихъ на юношу не нравственныхъ впечатлѣній противъ нравственныхъ нѣтъ надежды на его нравственное правленіе, тѣмъ болѣе, что впечатлѣнія безнравственныя могутъ имѣть на юношу болѣе сильное вліяніе, чѣмъ нравственныя, такъ какъ первыя льстятъ страстямъ, поощряютъ дурныя наклонности, тогда какъ впечатлѣнія нравственныя не только не имѣютъ подоб-

ныхъ преимуществъ, но, напротивъ, часто требуютъ вѣкотораго самопожертвованія, самоотверженія, пріятныхъ только съ нравственной стороны. Отсюда понятно, насколько отвѣтственна юность предъ собою за выборъ знакомства, общества и товарищества и какъ нужно быть осторожнымъ и внимательнымъ въ дѣлѣ общенія съ людьми!

Точно также и книга имѣетъ большое вліяніе на нравственное развитіе молодого человѣка. О чемъ вы читаете, о томъ и думаете; съ чѣмъ соприкасается ваша мысль, то и будетъ имѣть вліяніе на ваше настроеніе и направленіе. Хорошая книга возбуждаетъ добрыя чувства, дурная книга извращаетъ чувства и воспитываетъ въ немъ скверныя настроенія. „Не существуетъ болѣе вѣрнаго способа, говоритъ извѣстный ученый Блекки, сдѣлаться добрымъ и великимъ, какъ посредствомъ ранняго знакомства съ жизнію добрыхъ и великихъ людей. Тутъ подвигъ является совершеннымъ предъ нами, и онъ громогласно, твердитъ намъ: *идите и поступайте также!* Если вы не можете совершить тоже самое, то можете совершить что нибудь подобное, можете на вашемъ маломъ поприщѣ выказать такое же похвальное постоянство и мужество. Пусть воображеніе ваше, какъ можно раньше, вращается въ великихъ картинныхъ галлерейхъ всѣхъ временъ и странъ, тогда оно постоянно будетъ побуждать васъ стремиться къ добру, и, въ виду такого сонма свидѣтелей, вы устыдитесь совершить какую нибудь низость“. Что Блекки сказалъ объ одномъ родѣ хорошихъ книгъ, то, съ нѣкоторыми дополненіями, можно сказать о всѣхъ хорошихъ книгахъ. Напротивъ, какимъ сильнымъ ядомъ отравляетъ духовную природу юноши книга съ ложными мыслями и съ скверными, соблазнительными кар-

тинами! Руководитесь же въ выборѣ для чтенія книгъ указаніями людей опытныхъ—вашихъ наставниковъ и воспитателей. Они укажутъ вамъ чтенія полезныя, пріятныя и назидательныя.

Но, друзья мои, будете ли вы напрягать усилія на пріобрѣтеніе познаній, направите ли свое вниманіе на укрѣпленіе своей воли въ добродѣтели,—всегда помните, что безъ Божіей помощи мы не можемъ совершить ничего хорошаго. „Безъ Меня не можете дѣлать ничего“, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Молитесь же, чтобы благодатное озареніе свыше усовершило васъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, къ исполненію воли Божіей, на пользу церкви, на утѣшеніе родителей и на ваше личное счастье.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *В. Сахаровъ*.

Празднованіе Нового года на зарѣ христіанства.

(Церковно-историческій эскизъ).

Г Л А В А II.

Борьба христіанской церкви противъ январскихъ календѣ.

(Продолженіе. См. № 25, 26—27, 28 и 34 за 1900 г.)

Церковь Христова, въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ и избранныхъ представителей, конечно, не могла оставаться равнодушною зрительницею широкаго и пагубнаго развитія январскихъ церемоній среди христіанъ, погрузившихся въ водоворотъ шумнаго потока новогоднихъ оргій, и спѣшила пресѣчь это зло. Широкимъ взмахомъ своего вдохновеннаго пера она чрезъ посредство служителей алтаря Господня начертала идеаль праздничнаго времепрепровожденія, сообразный съ звя-

ніемъ христіанина. Убѣждая своихъ слушателей не предаваться языческимъ забавамъ во время январскихъ календъ, св. Григорій Назіанзенъ патетически восклицаетъ: „будемъ праздновать не такъ, какъ обыкновенно бываетъ въ общественные праздники, но божественнѣ; не по мірскому, но премірно; не по нашему, но по Господню; не для изнеможенія, но для испѣленія.. Какъ же намъ сего достигнуть?—Такъ, чтобы не убирать вѣнками преддверія домовъ, не кружиться въ хоровахъ, не украшать села, не прельщать око, не тѣшить ухо пѣснями, не щекотать обоняніе женоподобнымъ притираніемъ, не услаждать вкусъ, не вѣжить осязаніе разными путями къ пороку и дверьми ко грѣху, не изнѣживать себя ни тонкими и волнистыми одеждами, изъ коихъ самыя прекрасныя ни къ чему не служатъ, ни блескомъ драгоценныхъ камней, ни сіяніемъ золота, ни искусственными цвѣтами, поддѣлываемыми подя природную красоту и выдуманнми противъ образа Божія, ни объяденіемъ и упоеніемъ, съ коими, какъ мнѣ извѣстно, сопряжены бываютъ безстыдства на ложахъ; ибо отъ дурныхъ учителей дурныя бываютъ ученія, или лучше—отъ дурныхъ сѣмянъ дурные и плоды. Не будемъ стлать высокихъ ложей, пролагающихъ путь къ удовольствіямъ чрева. Не станемъ дорожить пахучими винами, приманками поваровъ и дорого стоящими благовоніями. Земля и моря да не приносятъ намъ въ даръ дорогую свою грязь (ибо я такъ привыкъ честить забавы). Не будемъ одинъ у другого оспоривать всѣхъ воздержанностей: ибо для меня всякое излишество, выходящее за предѣлы обыкновенныхъ потребностей, есть воздержанность, когда другіе, созданные изъ того же брѣнія и темперамента, алчуть и нищенствуютъ. Предоставимъ это язычникамъ и пышности языческихъ

праздниковъ; они даже тѣмъ, которые услаждаются гарью жертвоприношеній, приписываютъ имя боговъ и потому чтутъ бога чревомъ, какъ злые выдумщики, жрецы и чтители злыхъ демоновъ“. ¹⁾ И читая эти строки, невольно можно поразиться возвышенному представленію о духѣ христіанскаго празднованія и ясному пониманію принципозъ христіанской религіи. Такое уясненіе данаго вопроса было вполне необходимо. Богослужебный культъ все еще продолжалъ развиваться и не получилъ вполне опредѣленной формы. Вѣрующій не всегда могъ найти надлежащее указаніе при возникновеніи вопросовъ чисто литургическаго характера. Въ виду этого первенствующимъ христіанамъ и нужно было дать для всеобщаго руководства начертаніе христіанскаго идеала празднованія тѣхъ или другихъ событій. Рисуя въ свѣтлыхъ чертахъ общій идеаль христіанскаго времяпрепровожденія праздниковъ, св. отцы и учителя церкви этимъ самымъ стремились опредѣлить тѣ рамки, въ какихъ должна развиваться праздничная дѣятельность истиннаго христіанина. И нечего, разумѣется, много говорить о воспитательномъ значеніи этого идеала, — скажемъ лишь одно, что онъ являлся точнымъ регуляторомъ для провѣрки собственной дѣятельности всякаго христіанина въ праздничные дни. Имѣя предъ умственнымъ своимъ окомъ такой идеаль, каждый вѣрующій могъ безошибочно опредѣлить, на какой дорогѣ онъ стоитъ, — стоитъ ли на сторонѣ христіанскаго празднованія или же уклонился въ сферу языческаго вліянія. Если онъ, какъ истинный христіанинъ, замѣ-

¹⁾ Беседа XXIV на крещеніе Христово, т. I, стр. 276 Франкф.; ср. Вѣтринскаго: памятники древней христіанской церкви, т. V, стр. 30—32; январ. книг. душеполезн. чтен. за 1898 г. стр. 171—172.

чалъ, что онъ идетъ прямымъ путемъ; то онъ не могъ не почерпнуть въ этомъ сознаніи новыхъ силъ для продолженія своей праздничной добродѣтели; наоборотъ—если онъ замѣчалъ, что сбился съ прямого пути и сталъ на ложный; то онъ, при ясномъ сознаніи христіанскаго времяпрепровожденія праздничныхъ дней, могъ скорѣе исправиться словомъ, представленный св. отцами церкви идеаль праздничнаго времяпрепровожденія въ жизни первенствующихъ христіанъ игралъ роль маяка, который въ минуту искушенія могъ спасти многихъ отъ заблужденій, и въ этомъ-то великая его заслуга.

Но идеаль есть нѣчто мыслимое,—нѣчто такое, до чего не всегда можетъ возвыситься сознаніе каждаго вѣрующаго. Отсюда вытекала потребность и забота о томъ, чтобы придать этому идеальному образу болѣе или менѣе осязаемый, конкретный видъ. И мы видимъ, что уже съ первыхъ вѣковъ христіанская церковь въ лицѣ своихъ пастырей стремится создать особаго рода литургическую практику для празднованія новаго года. Считаая лучшимъ средствомъ для борьбы съ январскими календами и его богослужебнымъ культомъ борьбу на ихъ собственной почвѣ, св. отцы и учителя позаботились создать антитезу праздника Януса. Въ этомъ случаѣ церковь христіанская оставалась вѣрною себѣ и своимъ убѣжденіямъ. Всѣмъ извѣстенъ изъ исторіи тотъ знаменательный фактъ, что для искоренія тѣхъ или другихъ языческихъ традицій, врывавшихся въ среду христіанъ, церковь почти всегда противопоставляла имъ установленія чисто христіанскаго характера. Такъ, наприм., когда Вардасанъ и Гармоній начали совращать христіанъ въ свои гностическія заблужденія чарующей силой своихъ гимновъ и мелодій, св. Ефремъ Сиринъ сталъ бороться съ этими еретиками при помощи ихъ

собственного оружія: онъ составилъ цѣлый циклъ возвышенно-умилительныхъ пѣснопѣній въ духѣ чистаго православія и, вокализировавъ ихъ, передалъ гимны хорамъ своихъ послѣдователей. ²⁾ Точно также на мѣстѣ роскошныхъ храмовъ, посвященныхъ языческимъ божествамъ, христіане созидали храмы Всевышнему Богу. Для примѣра можно указать хотя тотъ фактъ, что на мѣстѣ храма, посвященнаго Аполлону и находившагося въ роцѣ Дафны близъ Антиохіи, христіане поставили мощи св. мученика Вавилы. Подобнымъ же средствомъ церковь Христова желала искоренить и языческіе обычаи, вошедшіе въ среду христіанъ и волновавшіе христіанскій міръ при наступленіи новаго года. И вотъ на мѣсто праздника Януса церковь учредила собственный праздникъ, посвященный воспоминанію обрѣзанія Господня. „Начало его, по словамъ Дебольскаго, относится къ первымъ вѣкамъ христіанства“. ³⁾ Правда, на основаніи словъ св. Епифанія: „Иисусъ Христосъ между прочимъ былъ обрѣзанъ для того, дабы, вопреки, мнѣнію утверждавшихъ, что онъ имѣлъ воображаемое лишь тѣло, показать, что онъ принялъ на себя истинную плоть человѣческую, или, что тоже, во всемъ подобенъ былъ прочимъ человѣкамъ, кромѣ грѣха“, ⁴⁾ нѣкоторые литургисты строятъ то предположеніе, будто бы цѣлью первоначальнаго установленія праздника обрѣзанія Господня было фактическое опроверженіе ереси Манихеевъ, которые утверждали, что Иисусъ Христосъ принялъ только призрачный образъ человѣка; но бесѣ-

²⁾ Объ этомъ смотр. превосходную статью въ октябр. книгѣ Христ. чтенія за 1898 г. стр. 451—476, особ. стр. 468.

³⁾ Дни богослуженія т. I, стр. 45.

⁴⁾ Eriphanii lib. I contra Haeres, tom. II, pag. 71, haeres. XXX, ср. исторію Иннокентія ч. I, стр. 208.

ды, произнесенныя св. отцами и учителями церкви въ день январскихъ календъ, даютъ намъ несравненно больше данныхъ для безусловнаго подтвержденія, той мысли, что праздникъ обрѣзанія Господня былъ установленъ сколько для священнаго воспоминанія этого евангельскаго событія, столько же и для отвлеченія христіанъ отъ участія въ языческомъ празднованіи январскихъ календъ. Въ четвертомъ вѣкѣ къ этому празднику, какъ это видно изъ слова Амфилохія Иконійскаго въ день обрѣзанія Господня, было присоединено и празднованіе памяти св. Василя Валикаго.⁵⁾ Что, кромѣ историческаго значенія праздникъ обрѣзанія Господа нашего имѣлъ въ свое время еще педагогически-полемическую цѣль, нагляднымъ подтвержденіемъ этого можетъ служить тотъ фактъ, что, въ древнѣйшихъ западныхъ служебникахъ месса, положенная на этотъ день, направлена противъ язычества и его культа.⁶⁾ Въ виду языческихъ оргій этотъ праздникъ долженъ былъ напоминать христіанамъ ту апостольскую истину, что вѣрующіе должны быть *обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, въ совлеченіи тѣла грѣховнаго плоти, въ обрѣзаніи Христовѣ.*⁷⁾

Противопоставивъ въ видѣ антитезы культу Януса—праздникъ обрѣзанія Господня, св. отцы и учителя церкви постарались придать этому христіанскому торжеству особый рѣзко отличавшійся отъ языческаго, характеръ, свойственный поклоненію, которое должно, по выраженію Спасителя, совершаться *въ духъ и истиннѣ.*

⁵⁾ Дебольскаго: дни богослуженія т. I, стр. 45, ср. брошюру: о великихъ, стр. 132—133, 138.

⁶⁾ Krous Real-Encyklop. d. crist. Alterth. s. 491—492, ср. Январ. книгу Душеп. чтен. за 1898 г.

⁷⁾ Колос. II, im II.

На основаніи памятниковъ свято-отеческой литературы, литургическая сторона этого празднованія можетъ быть представлена въ такой схемѣ. Зарѣ новолѣтія предшествовалъ постъ, который первоначально назначался на однѣ сутки, а потомъ былъ продолженъ до трехъ сутокъ. По замѣчанію Баронія, праздникъ обрѣзанія Господня былъ днемъ плача и сѣтованія. Христіане, въ отличіе отъ язычниковъ, которые оскверняли это время болѣе прочихъ дней года, призывались пастырями церкви проводить этотъ періодъ въ постѣ и молитвахъ. Древнѣйшія извѣстія объ этомъ обычаѣ, въ видѣ впрочемъ проповѣдническихъ совѣтовъ, находимъ мы у св. Амвросія Медиоланскаго и блаженнаго Августина. „Братія, взываль къ своимъ слушателямъ св. Амвросій, будемъ уклоняться забавъ и празднествъ языческихъ и, когда язычники пируютъ и веселятся, будемъ цѣломудрены и поститься, чтобы они научились умѣрять свою радость нашимъ воздержаніемъ“¹⁾ „Для прекращенія плотскаго и сладострастнаго веселія язычниковъ, будемъ всѣ, убѣждалъ вѣрующіихъ въ свою очередь блаженный Августинъ въ день обрѣзанія, при помощи Божіей, поститься, исключая тѣхъ, кои не могутъ снести поста по слабости здоровья“²⁾. „Если не можете сегодня поститься, говорилъ онъ въ другомъ мѣстѣ, то будьте, по крайней мѣрѣ, воздержны“³⁾. Цѣлью учрежденія этого поста, какъ свидѣтельствуется тотъ же

¹⁾ Sermo de calendaus ionuarus, cap. VII, т. II бенедиктин. изд., ср. январ. книг. Душепол. чтенія за 1898 г., стр. 172—173; Дебольскаго: Дни богослуженія, т. I, стр. 46.

²⁾ Sermo CXXX de calendis ianuarus, бенедикт. изд. т. V, ср. Дебольскаго, т. I, стр. 46, Душепол. чт. за янв. 1898 г., стр. 173.

³⁾ Душепол. чтеніе за январь 1898 г. стр. 173.

учитель церкви, былъ плачь и скорбь по поводу пре-
грѣшеній, творимыхъ языческимъ міромъ въ январскіе
дни ⁴⁾. Нужно замѣтить, что эта исключительная прак-
тика имѣла примѣненіе по преимуществу на западѣ,
гдѣ вліяніе языческихъ церемоній, связанныхъ съ ново-
лѣтнимъ культомъ, чувствовалось сильнѣе, чѣмъ на во-
стокѣ. Фактическимъ подтвержденіемъ этого можетъ
служить то, что восточные отцы церкви не упоминаютъ
ясно объ этомъ обычаѣ. Впрочемъ частный обычай по-
стомъ предварять утро новаго года получилъ церков-
ную санкцію и былъ узаконенъ въ 567 году на западѣ,
слѣдующимъ правиломъ второго Турскаго собора; „по-
елику между праздниками Рождества Христова и бого-
явленія отправляются у язычниковъ празднества; то
во время генварскихъ календъ три дня должно пос-
титься“ ⁵⁾. Изъ обрядовъ, сопровождавшихъ новогод-
нее празднество, должно упомянуть раздачу милостыни
бѣднымъ, упражненіе въ чтеніи книгъ свящ. Писанія,
молитву за язычниковъ, посѣщеніе храма и участіе въ
общественномъ богослуженіи. Противопоставляя обы-
чай языческой встрѣчи новолѣтія христіанскимъ, блаж.
Августинъ говоритъ своимъ слушателямъ: „язычники
приносятъ поларки въ этотъ день, а вы давайте мило-
стыню; они услаждаютъ свой слухъ безчинными пѣ-
снями, а вы внимайте урокамъ Писанія; они бѣгутъ въ
театръ, а въ спѣшите въ церковь“ ⁶⁾. На ряду съ эти-
ми подвигами домашней жизни, святыми отцами и учи-
телями церкви отъ ихъ пасомыхъ требовалось выраже-
ніе чувствъ благодарности Богу за всѣ, явленные Имъ

⁴⁾ См. толкованіе на псаломъ ХСІХ.

⁵⁾ См. примѣч. 15.

⁶⁾ Martigny, Dictiann. pag 327—328, ср. январ. кн.
душенол. чтеніе за 1898 г., стр. 173.

въ продолженіе минувшаго года, милости и сознанія своей грѣховности предъ Творцомъ временъ. По крайней мѣрѣ, въ одномъ новогоднемъ поученіи св. Іоанна Златоуста мы находимъ слѣдующія интересныя для насъ строки: „если ты хочешь получить пользу и отъ начала новыхъ мѣсяцевъ, то поступай такъ: по окончаніи года возблагодари Владыку, что Онъ сохранилъ тебя до этого предѣла годовъ; сокрушися своимъ сердцемъ, исчисли время твоей жизни, и скажи самъ себѣ: „дни бѣгутъ и проходятъ; годы оканчиваются; много пути нашего мы уже совершили; а что мы сдѣлали добраго? Неужели пойдемъ отсюда безъ всего, безъ всякой добродѣтели? Судь—при дверяхъ, остальная жизнь наша клонится къ старости“! Такъ любомудрствуй при началѣ новаго года; это приводи на память при годовыхъ кругообращеніяхъ; станемъ помышлять о будущемъ днѣ, чтобы не сказалъ кто-нибудь о насъ того, что сказалъ пророкъ объ іудеяхъ: *исчезоша въ суеть дніе ихъ и лѣта ихъ съ тщианіемъ* 7). Такой праздникъ можетъ равно праздновать и богатый и бѣдный, потому что здѣсь не деньги нужны, не богатство, а одна добродѣтель“ 8).

Это домашнее, такъ сказать, празднованіе наступленія новолѣтія получало большую полноту и высшій интересъ чрезъ участіе вѣрующихъ въ общественномъ богослуженіи. Свидѣтельства объ этомъ находятся въ различныхъ твореніяхъ св. отцовъ и учителей церкви. Пользуясь этимъ матеріаломъ, мы должны сказать, что во все время, пока царилъ во всей своей силѣ новогодній культъ языческаго Януса, пастыри церкви съ особенною торжественностью отправляли богослуженія.

7) Псалом. LXXVII, ст. 33.

8) Твореніе св. Іоанна Златоуста, т. I. стр. 761.

Къ половинѣ шестого вѣка мы уже встрѣчаемъ цѣлую систему пѣнопѣній и особыхъ литій. „какія для искорененія языческихъ обычаевъ, по словамъ 18 правила второго Турскаго собора, учредили еще святые отцы наши“. Особенно величественно совершалась литургія, которая, по свидѣтельству того же собора, начиналась въ восьмой часъ самыхъ календъ январскихъ для умиловленія милосерднаго Бога ⁹⁾. Къ сожалѣнію, за отсутствіемъ у насъ необходимыхъ данныхъ, нельзя во всей подробности прослѣдить характеръ спеціальныхъ богослуженій, совершаемыхъ въ дни январскихъ календъ. Можно впрочемъ догадываться, что во время новогоднихъ богослуженій пастыри церкви занимались уясненіемъ священнаго Писанія, читали молитвы, въ которыхъ выражались возвышенныя чувства христіанской благодарности за всѣ блага, какія дарованы были вѣрующимъ отъ Бога въ теченіе минувшаго года, читались также молитвы и о вразумленіи язычниковъ и просвѣщеніи ихъ свѣтомъ Христовой благодати. По крайней мѣрѣ, въ одномъ словѣ блажен. Августина мы читаемъ слѣдующія строки: „за тѣхъ жалкихъ, кои настоящіе дни новаго года, по своему нечестивому обычаю, проводятъ въ роскоши и невоздержаніи, будемъ умолять всенародно Бога“ ¹⁰⁾. Общественное богослуженіе заканчивалось стройнымъ общимъ пѣніемъ молящихся во храмѣ. Вслѣдствіе всего этого церковное празднованіе новолѣтія получало возвышенный характеръ и въ душѣ истинныхъ христіанъ вызы-

⁹⁾ Rechenberger sub vocibus festum circumcissionis, ср. брошюрку: о великихъ праздникахъ Харьковъ 1843 г., стр. 134—135.

¹⁰⁾ Germe CXXX de calendis Ianuorū по изданію бенедиктинцевъ, ср. Дебольскаго: дни богослуженіе т. I, стр. 46.

вало искренній восторгъ. Прислушайтесь къ тѣмъ умирительно возвышеннымъ аккордамъ, какими звучатъ вступительныя слова св. Іоанна Златоуста къ одному новогоднему поученію, и вы убѣдитесь, что богослуженіе того времени могло усладить религіозное чувство всякаго вѣрующаго. „Вчерашній день, бывшій сатанинскимъ праздникомъ, вы, обращаясь къ своимъ слушателямъ этотъ геніальный церковный витіа, сдѣлали праздникомъ духовнымъ, принявъ слова мои съ великою благосклонностью и большую часть дня проведши здѣсь, насладившись питіемъ, исполненнымъ любомудрія и ликовавши вмѣстѣ съ Павломъ. Такимъ образомъ вы получили двойную пользу: уклонились отъ безчинной пляски пьянствующихъ и предавались восторгамъ духовнымъ, совершающимся съ великою благопристойностью, пили изъ чаши, не вино изливающей, но исполненной духовнаго ученія, и сдѣлались свирѣлью и киварою для Святаго Духа; тогда, какъ другіе ликовали въ честь діавола, вы, содѣлавъ себя чрезъ пребываніе здѣсь, органами и сосудами духовными, представили Духу коснуться вашихъ душъ и вдохнуть благодать, услаждающую не только людей, но горнія силы“¹¹⁾.

(Продолженіе будетъ). *И. Богдановъ.*

О необходимости обученія ремесламъ въ народныхъ школахъ.

(Рѣчь, сказанная Правительственнымъ инженеромъ на Мальцовскихъ заводахъ А. Л. Зиминымъ при открытіи церковно-приходской школы при Радицкомъ заводѣ 12 сентября 1899 года).

Почтеннѣйшіе священно-служители,
Милостивыя Государыни и Милостивые Государи!

Жизнь непрерывно выдвигаетъ все новыя задачи.

¹¹⁾ Твореніе св. Іоанна Златоуста т. I, стр. 769.

для выполненія которыхъ требуются подготовительныя, приспособленныя силы, умѣлыя руки, но умѣлыя не для механической работы, но для работы осмысленной, опирающейся на знаніи. Для удовлетворенія этого требованія жизни—нынѣ и расширена здѣшняя церковно-приходская школа, долженствующая готовить, по мѣрѣ возможности, учениковъ къ усвоенію тѣхъ знаній, которыя лежатъ въ основѣ осмысленнаго труда.

Подготавливая учениковъ къ этому осмысленному труду, только въ послѣдніе 25 лѣтъ стали обращать вниманіе на обученіе въ нашихъ школахъ ремесламъ. Между тѣмъ въ самой глубокой древности у всѣхъ цивилизованныхъ народовъ ремесла составляли одну изъ самыхъ важныхъ и полезныхъ отраслей человѣческаго труда.

На первыхъ страницахъ библейскаго бытописанія упоминается: Оувель млатобіецъ, ковачь мѣли и желѣза. У древнихъ Грековъ—*Гефестъ* и у Римлянъ—*Вулканъ* были чтимы какъ боги, за то, что посредствомъ огня обрабатывали металлы и учили этому искусству людей. Отъ Римлянъ и Грековъ многія ремесла заимствованы новыми народами Европы. Христіанство, божественный основатель котораго Самъ раздѣлялъ труды древодѣла, возвысило ремесленность и вызвало спросъ на издѣлія, связанная съ благолѣпіемъ храмовъ. Для удовлетворенія церковныхъ потребностей многіе изъ христіанскихъ подвижниковъ сами упражнялись въ ремеслахъ и вводили занятія ими въ монастыряхъ. Лучшіе мастера изъ монашествующей братіи—кузнецы, слесаря, формовщики, рѣщики и друг. изготовляли и отдѣлывали оклады на иконы и книги, на престольные и другіе кресты, церковную утварь—дискосы, дарохранительницы, аналои, свѣтильники, паникадилы и проч. Съ теченіемъ

времени ремесленные издѣлія, служа на пользу церковнаго благолѣпія, шли также на улучшеніе и украшеніе домашней обстановки мірянъ. Средневѣковые цехи поставили каждое ремесло на сродную ему почву. Съ XV ст. во все послѣдующее время, съ возрожденіемъ наукъ и искусствъ, съ развитіемъ торговли, съ увеличеніемъ народнаго благосостоянія, — ремесленная промышленность значительно оживилась: Издѣлія по такъ называемому „*Стилю Возрожденія*“ вышли далеко за предѣлы Италіи. Ремесла — столярное, особенно рѣзба по дереву, кузнечное достигли высокой степени совершенства. Вошли въ употребленіе — фанерныя работы, инкрустація, лакированіе дорогихъ сортовъ дерева, рѣзба по металлу, гравированіе, насѣчка, дамаскированіе и др. виды искусной обработки металловъ. При дальнѣйшихъ политическихъ движеніяхъ, когда 30-ти лѣтняя война на долго прекратила ремесленную дѣятельность въ Германіи, — во Франціи эта дѣятельность достигла высокаго совершенства. Вслѣдствіе небывалаго доселѣ блеска при Королевскомъ дворѣ и роскоши въ высшемъ обществѣ, благодаря поддержкѣ, оказанной ремесленникамъ знаменитымъ Министромъ Людовика XIV Кольберомъ — во Франціи установился новый взглядъ на ремесленность; ее на равнѣ съ торговлей считали однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ національнаго богатства.

При такомъ взглядѣ ремесленная промышленность не только во Франціи, но и въ другихъ государствахъ Западной Европы шла быстро впередъ.

Въ Россіи издревле извѣстна была обработка не только дерева, но и металловъ. Съ началомъ хлѣбопашества изготовлялись земледѣльческія орудія — плуги, бороны, сохи, косы, серпы и другіе предметы хозяй-

ственного и домашняго обихода. Впослѣдствіи, по мѣрѣ распространенія христіанства и развитія гражданственности, у насъ,—какъ и въ Западной Европѣ, дорого цѣнились ремесленные труды при постройкѣ и отдѣлкѣ церквей, а также издѣлія церковной утвари, княжескихъ регалій, троновъ и другихъ вещей, потребныхъ для убранства княжескихъ и боярскихъ палатъ. Наибольшему развитію ремесленной промышленности содѣйствовалъ Императоръ Петръ Великій. Весьма искусный во многихъ ремеслахъ самъ, онъ вызывалъ лучшихъ мастеровъ изъ-за границы и туда-же посылалъ своихъ подданныхъ учиться ремесламъ.

Вскорѣ послѣ учрежденія въ Россіи цеховъ по западнымъ образцамъ, инструкціей, данной Императоромъ главному магистрату, въ 1721 году былъ установленъ семилѣтній срокъ ученичества ремесламъ и введено обязательное испытаніе на званіе мастера. Но ни инструкція Петра Великаго, ни „ремесленное положеніе“ 1785 г. и „цеховой уставъ“ 1799 г. Императрицы Екатерины Великой не внесли въ ремесленную дѣятельность желательнаго улучшенія. Даже такое требованіе Ремесленнаго устава (§ 431) какъ ограниченіе рабочаго дня въ ремесленныхъ заведеніяхъ 10-ю часами, остался мертвою буквою въ теченіи цѣлаго столѣтія. Не смотря на важное значеніе ремесленной промышленности, она слабо развивалась вслѣдствіе того, что долго не могла быть свободною и общедоступною профессіей. Рабство вмѣстѣ съ крѣпостнымъ правомъ и здѣсь было бичемъ, отъ котораго страдалъ свободный трудъ человѣка. Не только въ древнихъ деспотическихъ монархіяхъ, но и въ республикахъ Греціи и Рима ремесленниками были только рабы. Богачи Рима и Афинъ имѣли при своихъ домахъ артели столяровъ, рѣщиковъ,

слесарей, ткачей и другихъ мастеровъ, но всѣ эти мастера избирались изъ рабовъ. Въ христіанской Европѣ съ тѣхъ поръ, какъ ремесленныя издѣлія пошли не на одно церковное благолѣпіе, но и на нужды мірянъ, труды ремесленниковъ въ усадьбахъ и замкахъ владѣтелей исполняли крѣпостные или наемные служители. А ремесленные цехи узкимъ олигархическимъ властвованіемъ подъ свободными, но неимущими мастерами, храненіемъ въ строгой тайнѣ улучшенныхъ способовъ производства создали не полезную для народнаго благосостоянія монополію.

Въ древней Россіи ремесленники занимали, какъ видно, лучшее положеніе и цѣнились выше, чѣмъ люди простые и холопы. По „Русской Правдѣ“ Ярослава мудраго взыскивалось пени за убійство простаго чело-вѣка и холопа 5 гривенъ, за рабу 6 гривенъ, а за убійство ремесленника 12 гривенъ. Лѣтописецъ записавъ подъ 1366 г. о примиреніи между Тверскими князьями, ставитъ ремесленниковъ рядомъ съ болѣе знатными или лучшими людьми, которые радовались миру *„Радувахуся сему бояре и вси вельможи и вси работники: вси бо единъ родъ и племя Адамово—и князи, и бояре и вельможи, и гости, и купцы и ремесленники“*. Въ XVI и XVII в. общественное положеніе ремесленниковъ стало ухудшаться. Боясь холопской зависимости отъ властныхъ людей, они въ 1648 году били челомъ царю Алексѣю Михайловичу быть имъ за Государемъ, и по челобитью сему вельно: *„на Москвѣ, и около Москвы, по городамъ на посадахъ и около посадовъ въ слободахъ всмъ промышленнымъ и ремесленнымъ людямъ быть за нами въ тяглѣ и въ службѣ съ иными нашими тягловыми людьми на равнѣ, а за патріархомъ, монастырями, боярами и за всякихъ чиновъ людьми про-*

мысленнымъ и ремесленнымъ людямъ быть не велѣно, чтобы въ избылхъ ни кто не былъ“. Отстоявши право быть въ тяглѣ и службѣ за Государемъ, ремесленники не отстояли себя отъ приниженности и притѣсненій, чинимыхъ заѣзжими или иноземными мастерами. Последніе обращались съ ними пренебрежительно, какъ съ простыми рабочими, и не смотря на строгіе Царскіе указы учить русскихъ всякимъ художествамъ,—учили, —корысти ради, мало и не охотно. Между тѣмъ стремленіе русскихъ людей къ занятіямъ ремеслами не ослабѣвало, и часто выходившіе изъ народа такъ называемые самоучки свидѣтельствовали о присущей русскому человѣку технической сноровкѣ и смѣтливости.

Вотъ что исторія повѣствуетъ о положеніи ремесленниковъ въ былое время, и въ настоящее время русскіе ремесленники еще стоятъ ни на высотѣ своего назначенія, по недостатку общеобразовательной подготовки. Призвавъ-же благословеніе Божіе на начатое нами дѣло, намъ надлежитъ поблагодарить тѣхъ, отъ кого мы заимствовали науку и знаніе, но не вѣкъ же быть учениками—пора и самимъ взяться за работу. И вотъ, когда съ одной стороны ремесленная промышленность оказалась въ неблагопріятномъ положеніи, а съ другой больше и больше возрастала потребность въ ремесленномъ производствѣ,—возникаетъ мысль объ обученіи ремесламъ въ школахъ. Знаменитый Генрихъ Песталлоцци первый вводитъ въ своей школѣ обученіе ремесламъ. Хотя вскорѣ было замѣчено, что начальная народная школа, какъ будто не соединима съ мастерствомъ, однако съ легкой руки швейцарскаго педагога—во многихъ государствахъ Европы и особенно въ Англіи въ курсъ нѣкоторыхъ училищъ и преимущественно начальныхъ начали вводить обученіе ремесламъ. Если

не всегда надѣялись приготовить такимъ путемъ настоящихъ ремесленниковъ, то не сомнѣвались въ воспитательномъ значеніи занятій ремеслами.

Назадъ тому ровно 33 года французскій министръ Дюрой писалъ, что онъ не думаетъ, чтобы возможно было внести мастерскую въ училище, но полагаетъ, что въ нихъ можно развить руку такъ же, какъ музыка развиваетъ ухо, рисованіе глазъ, гимнастика—все тѣло. Поэтому весьма полезно, если ученики школъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время будутъ заниматься ремеслами, не съ цѣлю научиться этимъ ремесламъ, но для того, чтобы рука, привыкшая къ употребленію молота или пилы, столярнаго струга или токарнаго рѣзца, была готова приняться за какую нибудь ремесленную работу въ той же степени, какъ умъ ихъ готовъ къ занятіямъ въ конторахъ и т. п. учрежденіяхъ.

Въ послѣднее время у насъ вопросъ объ обученіи ремесламъ въ начальныхъ школахъ рѣшенъ положительно, въ силу чего во многихъ школахъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Государственныхъ Имуществъ ученики школъ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, занимаются ремеслами.

По народной пословицѣ: „доброе начало половина дѣла“—пожелаемъ же, чтобы вновь реформированная и нынѣ, съ благословенія Божія, открытая школа—начала и продолжала свою дѣятельность съ наилучшими успѣхами, чтобы это училище всегда достойно было просвѣщеннаго вниманія начальства, а также довѣрія и поддержки со стороны общества, чтобы изъ училища выходили трудолюбивые, искусные, честные и благонравные дѣлатели.

Мы вмѣстѣ съ этимъ, желая полного успѣха учащимъ, увѣрены, что они совоюкупятъ свои усилія съ

цѣлю всесторонняго разъясненія предыдущихъ имъ вопросовъ, какъ по обученію такъ и по воспитанію вѣр-
яемыхъ имъ юношей, будутъ высказываться съ полною
откровенностію, руководясь пользою дѣла по указаніямъ
совѣсти и житейской опытности, при взаимномъ другъ
къ другу уваженіи и доброжелательности, съ избѣжа-
ніемъ всего укоряющаго и раздражающаго, такъ какъ
по выраженію Московскаго Іерарха Митрополита Фила-
рета—сѣмя правды сѣется въ мирѣ, а все укоряющее
и раздражающее почти всегда препятствуетъ истинѣ.

При такомъ покойномъ полезномъ веденіи обученія
въ нынѣ преобразованной школѣ мы возлагаемъ надежды
на Педагогическій Совѣтъ, что онъ позаботится разра-
боткою вопроса объ обученіи учениковъ, въ свободное
отъ занятій время,—ремесламъ, чѣмъ удовлетворить
наущной потребности, сознанный высшими руководи-
телями въ дѣлѣ народнаго образованія,—мы вѣримъ
также, что Педагогическій Совѣтъ, снабжая учениковъ
необходимыми свѣдѣніями для прикладныхъ знаній, по-
заботится болѣе того о добродѣтели и нравственныхъ
качествахъ учениковъ, которые необходимы для всѣхъ
состояній и для всѣхъ профессій.

Едва-ли есть область народной жизни, въ которой
общественное сознаніе и дѣятельныя силы общества,
съ одной стороны, и правительственная дѣятельность
съ другой, были-бы такъ тѣсно другъ съ другомъ свя-
заны, какъ область народнаго образованія. Эта живая
связь даетъ себя чувствовать во всемъ строѣ народнаго
образованія—съ самыхъ крупныхъ общеобразователь-
ныхъ задачъ его, съ одной стороны, и до самыхъ глу-
бокихъ тайниковъ семейнаго быта—съ другой. Мы поз-
воляемъ себѣ надѣяться, что Начальство школы, Гл.
Главнуправляющій заводами и фабриками Мальцов-

скаго Товарищества Л. К. Шешминцевъ, В. В. Алле, какъ Управляющій мѣстнымъ заводомъ, въ районѣ котораго находится школа и А. А. Акимовъ какъ представитель мѣстнаго общества и Церковный Староста не откажутъ въ благосклонномъ вниманіи къ школѣ и попеченіемъ о ней помогутъ въ дальнѣйшемъ благоустройствѣ ея. Спасибо имъ за это скажутъ прежде всего родичи учениковъ,—спасибо скажетъ имъ и все мѣстное общество.

Я, удостоенный чести быть приглашеннымъ къ участию въ настоящемъ торжествѣ, какъ лицо близко стоящее къ опредѣленію качества промышленныхъ издѣлій, находящагося прямо въ зависимости отъ разумнаго, осмысленнаго труда, позволилъ себѣ, можетъ быть, утомить Ваше вниманіе подробными указаніями на необходимость введенія обученія ремесламъ въ нынѣ расширенной школѣ, съ преподаваніемъ прикладныхъ знаній, но прошу мнѣ въ этомъ извинить, такъ какъ эту необходимость я почерпнулъ изъ опыта по занимаемой мною должности при здѣшнихъ заводахъ, въ районѣ которыхъ находится школа.

За нѣсколько вѣковъ до нашего времени св. Пророкъ, въ провидѣніи судебъ человѣчества, предрекъ то счастливое время, когда языцы раскуютъ мечи своя на орала и копія свои на серпы, не возьметъ языкъ на языкъ меча и не навькнутъ къ тому ратоватися (Исаія 11, 4).

Народы эти, подданные Великаго Бѣлаго Царя, призываются къ мирному труду, научаются ковать не мечи, а орала, не копія, а серпы, не оружія брани, а орудія производительнаго труда земледѣльческаго и промышленнаго.

Съ благоговѣніемъ заканчиваю мое слово напоми-

новениемъ того, что въ основу всѣхъ законодательныхъ постановленій о профессиональномъ образованіи положенъ планъ, Собственноручно начертанный въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ III, и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, еще будучи Наслѣдникомъ Престола, соизволилъ выразить Свое высокое вниманіе къ дѣлу профессиональнаго образованія, не только посѣщеніемъ школьной выставки, при сѣздѣ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, но и пожалованіемъ 2-хъ золотыхъ медалей Августѣйшаго Своего имени для лицъ и учреждений, наиболѣе содѣйствовавшихъ трудами своими успѣху техническаго и профессиональнаго образованія.

Высочайшія Его Величества отмѣтки на всеподданнѣйшихъ отчетахъ Начальниковъ губерній и областей свидѣтельствуютъ о той заботливости, съ которой Государь Императоръ изволилъ относиться къ поднятію уровня народнаго образованія какъ общаго такъ и спеціальнаго.



СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженіе Правительства 1485
2. Благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода —
3. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства 1486
4. Отчетъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ 1487
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1493
6. Извѣстія 1495
7. Объявленіе 1498

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Рѣчь предъ началомъ ученія въ Орловской Духовной Семинаріи 1499
9. Празднованіе Новаго года на зарѣ христіанства. (Церковно-историческій эскизь) 1506
10. О необходимости обученія ремесламъ въ народныхъ школахъ. (Рѣчь, сказанная Правительственнымъ инженеромъ на Мальцовскихъ заводахъ А. Л. Зиминимъ при открытіи церковно-приходской школы при Радичкомъ заводѣ 12 сентября 1899 года) 1516

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Сентября 10-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ,

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Сей день: радуйтесь, люди! (Стих. 2. на Лит.)

Такъ взываетъ нынѣ святая Церковь, какъ-бы опасаясь, чтобы кто-либо изъ насъ по невниманію или другимъ причинамъ, не остался безъ участія въ радости настоящаго дня. Что же находить она въ днѣ семъ особенно радостнаго? То, что онъ есть день Господень! Подлинно, братіе, самъ Господь сотворилъ день сей, да возрадуемся и возвеселимся въ онъ (Псал. 117, 24). Безъ Его всемогущей силы Іоакимъ и Анна не произрастили бы плода, отъ коего питается теперь вся вселенная. Если мы не можемъ сказать, чтобы Спаситель міра не явился въ мірѣ, когда бы не было Маріи; то можемъ и должны исповѣдать, что Онъ явился въ мірѣ не прежде, какъ произошла на свѣтъ Марія, и явился отъ Маріи. Посему одно рождество Бога Сына превосходитъ важностію рождество Богоматери. Человѣчество, прошедъ долгій рядъ очищенія и освященія въ сонмѣ патриарховъ и всѣхъ святыхъ ветхаго завета, явилось наконецъ въ Маріи на той степени чистоты и совершенства, на коей она могло содѣлаться вмѣстительцемъ Бога Слова. Такимъ образомъ рожденіемъ Маріи разрѣшилось неплодство не Іоакима токмо и Анны, а всего рода человѣческаго: а посему оно есть торжество поистинѣ всемірное: сей день Господень: радуйтесь люди!—Радуйтесь явленію Той, коея Сынъ дѣйствительно сотретъ главу змія (Быт. 3, 15.), которая будетъ имѣть столько вѣры и любви, что не усомнится сказать Архангелу: се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему (Лук. 1, 38), которая своею

плотию и кровію будетъ питать ту Плоть и Кровь, безъ вкушенія коихъ нѣтъ для насъ живота вѣчнаго, которая въ состояніи будетъ стоять на Голгоѣ и слышать со креста: жено, се сынъ твой (Іоан. 19, 26), которая содѣлавшись честнѣйшею Херувимъ не престанетъ простирать надъ родомъ человѣческимъ своего благодатнаго покрова: радуйтесь люди!

Поистинѣ, братіе, много нынѣ для насъ причинъ къ радости: но всѣ онѣ останутся безъ прочнаго дѣйствія надъ нами, если не присоединится еще одна причина радованія духовнаго. Это—участіе въ тѣхъ благахъ, кои проистекли для рода человѣческаго отъ рожденія Богоматери, яснѣе сказать, участіе въ заслугахъ Сына Ея, нашего Спасителя и Господа, то есть, въ освященіи благодатию Его, въ наслажденіи миромъ, правдою и радостію о Дусѣ Святѣ, Имъ для насъ приобрѣтенномъ. Кто позналъ истинно своего Спасителя, предалъ Ему себя навсегда и соединился съ Нимъ въ духѣ, принялъ отъ Него свѣтъ для ума, покой для сердца, нашель въ Немъ жизнь вѣчную: тотъ не можетъ не благоговѣть при одномъ имени Матери Его, тотъ и безъ чуждыхъ напоминаній, играетъ нынѣ духомъ торжествуя и воспѣваетъ, радуясь, тоя чудеса; ибо знаетъ, что гдѣ Сынъ, тамъ и Матерь, и гдѣ Матерь, тамъ и Сынъ. А кто христіанинъ по одному имени, дышетъ духомъ міра, а не Христовымъ, работаетъ плоти и страстямъ, не знаетъ на опытъ, что значить быть спасену отъ грѣховъ и какъ дорогъ для человѣка Искупитель, и какъ много потому самому мы обязаны тѣмъ людямъ, кои удостоились послужить ближайшимъ образомъ тайнѣ воплощенія, и въ числѣ коихъ первая есть Матерь Іисусова: тому сколько ни говори о важности настоящаго дня, онъ останется хладенъ и не можетъ ощу-

тить истинной радости; ибо въ его сердцѣ нѣтъ никакого союза съ Спасителемъ и Его Матерію. Для такого все равно, если бы не было Самого Спасителя.

Вся сила, говорю, въ дѣятельномъ христіанствѣ,— въ жизни по ученію вѣры. Одна сія жизнь производитъ въ насъ истинное участіе въ таинствахъ нашего спасенія, и дѣлаетъ для насъ дѣйствительно важными и радостными всѣ праздники Божіи. Безъ сего можно имѣть видъ радости, можно предаваться шуму и веселію мірскому, но истинной христіанской радости имѣть нельзя. Ибо безъ сего—безъ жизни по вѣрѣ мы чужды Христу, и Христосъ намъ; даже находимся въ состояніи вражды съ Нимъ, а у враждующихъ какое общеніе радости?

Итакъ, не удивляйтесь, если я, начавъ приглашеніемъ всѣхъ отъ лица Церкви къ радости, окончу приглашеніемъ нѣкоторыхъ къ сокрушенію о грѣхахъ. Что дѣлать, когда многіе неспособны радоваться духомъ!— Лучше возскорбѣть плотію, чтобъ потомъ стяжать радость духа, нежели навсегда потерять ее, радуясь непрестанно радостію плоти и чувствъ. Кто обратится къ покаянію, тотъ вдругъ почувствуетъ всю важность настоящего дня, и какъ отраденъ онъ для грѣшниковъ, Ибо для истинно-кающагося нѣтъ ничего драгоцѣннѣе Спасителя; а гдѣ Спаситель, тамъ и Его Матерь! Аминь.

съ деревянною церковью во имя св. в. м. Георгія, построенною вмѣсто прежней того-же именованія на церковной землѣ въ 1767 году: при ней приходскихъ дворовъ считалось въ 1734 году—45, въ 1755 г.—72, а въ 1793 г.—94; писцовой земли—46 десятинь, въ томъ числѣ сѣнокосу и лѣсныхъ угодій 4 десятины и подъ усадьбою 4 десятины; планъ и межевая книга отъ генеральнаго обмежеванія 1778 года отобраны въ Консисторію, по резолюціи Преосвященнаго Аполлоса, въ 1793 году.

2) Введенское, что на Каменкѣ, съ деревянною церковью Введенія Пресвятыя Богородицы, построенною вмѣсто прежней того-же именованія на владѣльческой землѣ въ 1760 году; приходскихъ дворовъ состояло въ 1734 году—64, въ 1755 г.—57, въ 1793 г.—72; земли—указная пропорція безъ сѣнокосовъ; подъ усадьбою 1 десятина; отдѣльнаго плана не имѣлось, а значилась на планѣ владѣльческомъ⁵⁶⁰). 3) Егурново съ деревянною церковью во имя Архистратига Михаила, которая построена въ 1744 году на церковной землѣ; при ней приходскихъ дворовъ было въ 1755 году—86, а въ 1793 г.—113; земли 44 десятины съ лѣсными угодьями, въ томъ числѣ сѣнокосовъ 3 десятины и подъ усадьбою причта 4 десятины; планъ и межевая книга по генеральномъ обмежеваніи хранились въ церкви.—4) Нарыково.—5) Скородна.—6) Синець.—7) Злынь.—8) Мѣховица.—9) Парамнова.—10) Однолуки.—11) Срѣтенское.—12) Везилки.—13) Синець.—14) Березуй.—15) Щербово.—16) Усть-Нугрь.—17) Подзовалово. По вѣдомости же благочиннаго Орловской градской Преображенской церкви Іакова Орлова, составленной въ 1793 году значилось „въ Дешкинской округѣ Орловскаго уѣзда“ всего 13 селъ, именно:

⁵⁶⁰) На престолѣ антиминь съ имѣлся холстяный ветхій, освещенный Преосвященнымъ Леонидомъ.

Бакланово съ деревянною церковью Николая Чудотворца, построенною въ 1601 году на церковной землѣ; въ 1734 году при ней считалось 42 двора, въ 1755 г.—60 дворовъ, въ 1793 году 144: церковь, не смотря на свою древность, была еще крѣпка, только крыша обветшала и иконостасъ во многихъ мѣстахъ полинялъ; престольныя мѣры старой, не указной; церковной земли указная пропорція, въ томъ числѣ 3 десятины сѣнокосу и 3 десятины подъ усадьбою причта: земля по генеральному размежеванію значилась на планѣ владѣльческомъ.—Рѣдькино съ деревянною церковью Архистратига Михаила, построенною въ 1773 году вмѣсто такой же церкви на церковной землѣ; приходскихъ дворовъ состояло въ 1734 году—17, въ 1775 г.—37, въ 1793 г.—50; церковной обмежеванной земли 30 десятинъ, въ томъ числѣ 1 десятина сѣнокосу и 2 десятины подъ усадьбою священно-церковнослужителей; значилась на планѣ владѣльческомъ.—Спасское, Жидкое тожъ, съ деревянною церковью Спаса нерукотвореннаго образа, построенною въ 1750 году вмѣсто такой же церкви на владѣльческой землѣ; приходскихъ дворовъ въ 1734 году числилось 29, въ 1755 г.—50, въ 1793 г.—79; земли на владѣльческомъ планѣ значилась указная пропорція, въ томъ числѣ 3 десятины сѣнокосу и полторы десятины подъ усадьбою причта.—Звенигородское съ деревянною Никольскою церковью, построенною на церк. землѣ въ 1701 году; приходскихъ дворовъ въ 1734 году было 117, въ 1755 г.—195, въ 1793 г.—293; причтъ составляли въ 1754 году 2 попа, дьяконъ, 2 дьячка и 2 пономаря, а въ 1793 году—3 священника, 2 дьякона, 3 дьячка и 3 пономаря; писцовой земли по плану и межевой книгѣ генеральнаго размежеванія значилось 144 десятины, въ томъ числѣ сѣнокосной съ лѣсными угодьями 15 деся-

тинъ и подъ усадьбою причта 6 десятинь.—Паюсово съ деревянною церковью во имя Покрова Богородицы, построенною вмѣсто такой же на церковной землѣ въ 1782 году: приходскихъ дворовъ состояло въ 1734 году—76, въ 1755 г.—79, а въ 1793 г.—110; изъ указней пропорцій земли 3 десят. сѣнокосовъ и 3 десятины подъ усадьбою причта: земля значится на владѣльческомъ планѣ.—Фандѣевское, Тимошеевское тожъ, съ каменною церковью Преображенія Господня и съ придѣломъ во имя Смоленскія Богородицы, построенными на владѣльческой землѣ въ 1790 году; приходскихъ дворовъ 62; обмежеванной въ 1778 году и положенной на владѣльческомъ планѣ земли—указная пропорція.—Старое съ деревянною церковью св. в.-м. Параскевы, построенною въ 1763 году на церковной землѣ; земли (на владѣльческомъ планѣ) 40 четвертей, въ томъ числѣ сѣнокосовъ 4 десятины, лѣсныхъ угодій 4 десят. и подъ усадьбою 2 десятины.—Анахино съ деревянною церковью Св. в.-м. Димитрія, построенною вмѣсто такой же прежней въ 1773 году на церковной землѣ; приходскихъ дворовъ числилось въ 1734 году—29, въ 1755 г.—31, въ 1793 г.—105; земли 20 четвертей; планъ и межевая книга генеральнаго обмежеванія имѣлись при церкви.—Шумово съ деревянною церковью во имя Нерукотвореннаго Образа и съ придѣлами въ ней—Казанскія Пресвятая Богородицы и Чудотворца Николая, построенная на владѣльческой землѣ въ 1743 году; приходскихъ дворовъ считалось въ 1755 году 80, а въ 1793 году—105; земли на планѣ владѣльческомъ значилась указная пропорція, въ томъ числѣ 2 десят. сѣнокосной и 1 десят. подъ усадьбою.—Башкатово съ церковью во имя Тальскія Пресвятая Богородицы, постаренная на владѣльческой землѣ въ 1771 году, вмѣсто прежде бывшей во имя св.

Авванасія и Кирилла Александрійскихъ; приходскихъ дворовъ состояло въ 1734 году 40, въ 1755 г.—54, въ 1793 г.—124; земли указная пропорція; подъ усадьбою 3 десятины; планъ на землю отосланъ въ 1793 году въ Консисторію; въ это время, не смотря на недавнее построение церкви, крыша на ней была уже ветха, такъ что въ придѣлѣ надъ сѣверными воротами происходила течь, а съ колокольни бурею снесло крестъ.—Въ составъ Малоархангельской округи вошли слѣдующія села и церкви: Лѣсни—Покровская, Гнилая Плота—Покровская, Георгіевская—на Сучей Плоть—Георгіевская, Упалый Колодезь—Николаевская, Луковецъ—Покровская, Дубовикъ—Покровская, Губкино—Преображенская, Верхососень—Богоявленская, Нетрубезь—Димитріевская, Иванъ—Покровская, Спасское—Спасская, Тапки—Покровская, Везоватое—Георгіевская, Никольское—Ильинское тожъ—Николаевская, Никольское—Архангельская, Енино—Архангельская, Дросково—Архангельская, Богородицкое—Успенская, Покровское—что на Липовицѣ—Покровская, Богословское—Троицкая, Липовицы—Троицкая, Никольское—Синковецъ тожъ—Николаевская, Знаменское—Знаменская, Колпенская—Петропавловская, Городецкая—Покровская, Дровосѣчное—Покровская, Красное—Покровская, Ворово—Вознесенская, Фошня—Богоявленская, Трудки—Вознесенская, Покровское—Рѣчица тожъ—Покровская, Красное—Богоявленская,—Теляжье—Архангельская, Александровское—Вознесенская, Троицкое—Скорятино тожъ—Троицкая, Корсунское—Разогино тожъ—Корсунская, Цальная Плота—Архангельская. Всѣ эти церкви съ городомъ Малоархангельскомъ остались по прежнему въ вѣдѣніи Ливенскаго Духовнаго Правленія. Село Лугань, возвышенное на степень уѣзднаго города, потому что въ немъ сосредоточивалось управ-

леніе Дворцовыми имѣніями Камарицкой волости, съ Дворцовою Приказною Избою, съ дворцовымъ управителемъ и становыми старостами, хотя по Высочайшему повелѣнію. отъ 25-го іюня 1782 года и утратило значеніе уѣзднаго города, передавъ таковое селу Дмитровску, имѣвшему за собою нѣкоторое историческое значеніе и болѣе „выгодное положеніе въ Орловскомъ намѣстничествѣ“, но въ царствованіе Павла Петровича было опять сдѣлано городомъ, а городъ Дмитровскъ обращенъ по прежнему въ село ⁵⁶¹⁾. Тогда же упразднены были и

⁵⁶¹⁾ Возникновеніе и самое названіе Дмитровска тѣсно связано съ личностью Молдавскаго господара Дмитрія Антіоховича Кантемира, который, въ 1711 году, во время войны Петра I-го съ Турціей, перешелъ въ русскую службу. За услуги, оказанныя Россіи въ этой войнѣ, онъ получилъ отъ царя титулъ свѣтлѣйшаго князя, званіе сенатора и два имѣнія изъ Дворцовыхъ волостей, въ томъ числѣ одно въ Комарицкой волости изъ 1000 дворовъ. Здѣсь, въ одной изъ своихъ деревень—Горбуновѣ, при р. Неруссѣ и рч. Обширицѣ, кн. Д. А. Кантемиръ образовалъ изъ прибывшихъ съ нимъ волоховъ и переселенныхъ имъ изъ Харькова (первоначальнаго его жительства въ Россіи) малороссіянъ сельцо, гдѣ, въ 1721 г., въ честь своего Ангела, построилъ каменную церковь Св. Дмитрія Солунскаго. Кантемиръ скончался 30 авг. 1723 г. Сынъ его Сергѣй Дмитриевичъ отказалъ въ 1776 г. село Дмитровку въ пользу короны, а второстепенные наслѣдники этого имѣнія Трубецкіе получили изъ казны 40 тысячъ р. Послѣ того Высочайшимъ указомъ 25 іюня 1782 г. повелѣно: „по выгодному положенію состоящаго въ Орловскомъ намѣстничествѣ село Дмитровки, повелѣваемъ учредить оное городомъ, переведа туда всѣ присутственныя мѣста изъ города Лугани, съ переименованіемъ и всего тамошняго округа вмѣсто Луганскаго Дмитровскимъ. въ городѣ же Лугани быть ратушѣ.

города Малоархангельскъ и Дешкинъ, при чемъ села Малоархангельскаго уѣзда отчислены къ Ливенскому, а Дешкинскаго—раздѣлены между уѣздами Орловскимъ и Мценскимъ, куда они принадлежали прежде. Наконецъ, въ 1802 году, селамъ Дмитровску и Малоархангельску Высочайше повелѣно быть опять уѣздными городами, а Лугань и Дешкинъ остались селами. Такъ постепенно образовался наличный составъ Орловской епархіи изъ 12-ти городовъ съ ихъ уѣздами, причемъ прежнія границы всѣхъ уѣздовъ подверглись значительному измѣненію ⁵⁶²). Воронежская Семинарія немедленно, по раздѣлѣ епархіи, выслала отъ себя всѣхъ учениковъ Елецкаго, Ливенскаго и Малоархангельскаго уѣздовъ въ Сѣвскъ, для продолженія образованія, со списками и отмѣтками ихъ поведенія и успѣховъ; Сѣвская же Семинарія, переименованная вмѣстѣ съ епархіею въ Орловскую, не отказывала въ образованіи и тѣмъ своимъ питомцамъ, ко-

⁵⁶²) Такъ, часть Брянскаго уѣзда, съ населеніемъ въ 20,000 душъ, была отдѣлена къ Балужскому намѣстничеству; при образованіи Тульскаго намѣстничества, изъ Мценскаго уѣзда велѣно было отдѣлить 8000 душъ; тогда же, по всей вѣроятности, отчислены были къ Тульскому намѣстничеству и четыре села Болховскаго уѣзда, пограничныя съ нимъ. Изъ бывшихъ же уѣздовъ Орловской провинціи—Бѣлевскаго 5000 душъ и Новосильскаго 3000 оставлены въ ней; затѣмъ въ Бѣлогородскую губернію поступило: изъ Сѣвскаго уѣзда 15,000 душъ и изъ Ливенскаго до 10,000 душъ; отъ Елецкаго уѣзда сперва отчислены были въ Тульскому намѣстничеству 6200 душъ, а потомъ къ Воронежской губерніи 18,000 душъ. Орловскій уѣздъ уменьшился насчетъ Болховскаго и частію Карачевскаго, Карачевскій насчетъ Луганскаго, а потомъ Дмитровскаго, составившагося главнымъ образомъ изъ селъ и деревень Коарицкой волости.

торые по своему происхожденію оказались принадлежащими къ другимъ епархіямъ. Такъ, въ 1790 году, изъ Бѣлоградской епархіи обучалось въ Орловской Семинаріи 28 учениковъ, но въ томъ же году право ихъ на дальнѣйшее образованіе подверглось значительному ограниченію. Именно, когда Семинарскимъ Правленіемъ отъ 30 окт. представлена была вѣдомость о семи ученикахъ Бѣлогородской епархіи, не явившихся въ семинарію послѣ вакаціи; то Преосвященный Аполлосъ, епископъ Орловскій и Сѣвскій, въ резолюціи 9-го ноября писалъ: „Какъ Бѣлоградскія епархіи ученики уже неоднократно отлучаются изъ Сѣвской Семинаріи своевольно и тѣмъ дѣлаютъ нарушеніе семинарскаго порядка, а въ писаніи вѣдомостей затрудненіе, а вышедшіе отсюда приѣмлются безъ требованія о ихъ ученіи и житіи свидѣтельства: потому впредь изъ Бѣлогородскія епархіи въ Сѣвскую Семинарію не принимать, развѣ по особымъ на то сношеніямъ Его Преосвященства Бѣлоградскаго Преосвященнаго со мною. Съ обучающихся же нынѣ въ Сѣвской Семинаріи Бѣлоградскія епархіи учениковъ взять подписку, что они въ Сѣвской Семинаріи учиться желаютъ, и безвременно, т. е., не окончивъ года, также и безъ дозволенія, своевольно отлучаться не станутъ,—тѣхъ оставить и въ Бѣлоградскую Консисторію [послать о нихъ вѣдомость; такую вѣдомость и объ отлучившихся“.

Во исполненіе этой резолюціи, шесть учениковъ Бѣлоградской епархіи были исключены изъ Семинаріи за нехождение въ классъ, а съ 21 учениковъ, пожелавшихъ остаться въ Орловской Семинаріи, взяты требуемыя подписки. Вмѣстѣ съ этими учениками остался въ Орловской епархіи и учитель элементарнаго класса (родомъ Дмитріево-Свапской округи изъ села Дерюгина) Алексѣй Тимоновъ, который въ 1788 г. опредѣленъ былъ учителемъ

риторики сперва въ Орловское училище, а потомъ и въ Сѣвскую Семинарію; но въ 1790 г. онъ перешелъ въ Бѣлоградскую епархію.

Сѣвская епархія, болѣе года остававшаяся безъ своего архипастыря и находившаяся въ это время подъ непосредственнымъ управленіемъ хотя и мудраго, но отдаленнаго по мѣсту своего жительства Московскаго митрополита Платона, съ нетерпѣніемъ ожидала назначенія и прибытія новаго епископа, облеченнаго притомъ правами самостоятельнаго архіерея. Наконецъ, Московская Святейшаго Правительствующаго Синода Контора указомъ отъ 9 іюня 1788 года, за № 752, увѣдомила Орловскую и Сѣвскую Консисторію о посвященіи на Орловскую кафедру архимандрита Аполлоса. Орловская и Сѣвская Консисторія немедленно указами, отъ 21 іюня того же года, поставила о томъ въ извѣстность Домовое Архіерейское правленіе, благочинныхъ города Сѣвска и его а также и всѣ находящіяся въ новообразованной Орловской епархіи Духовныя Правленія, мужскіе и женскіе монастыри и пустыни. Вслѣдъ за тѣмъ отъ 26 іюня на имя Орловской и Сѣвской Консисторіи послѣдовало отъ Преосвященнаго Аполлоса предписаніе слѣдующаго содержанія: „Какъ Его Преосвященство имѣетъ прибыть епархіи Его Преосвященства въ городъ Мценскъ прежде прочихъ епархіи Его Преосвященства городовъ, потому что онъ отъ Москвы къ Сѣвску на тракть есть первый, то принадлежащую къ служенію архіерейскому ризницу и все потребное, равно діаконѣвъ и иподіаконѣвъ и пѣвчихъ прислать въ Мценскъ сего года іюля къ 7-му или 8-му числу, и оной свитѣ какъ въ пути, такъ и въ пребываніи ея въ городахъ Орлѣ, Мценскѣ и Дмитровскѣ, находится на содержаніи Его Преосвященства, употребляя на cadaго челоуѣка на день не болѣе 10 коп., на

что смотрителю за ними выдать денегъ изъ Домовой архіерейской суммы 25 р.; и какъ они симъ Его Преосвященства положеніемъ должны быть довольны, то накрѣпко подтвердить имъ, чтобъ они ни кому ни о чемъ не стужали, и ничего ни отъ кого не требовали, а Духовнымъ Правленіямъ строжайше указами предписать, чтобъ они ни какихъ сборовъ не дѣлали, опасаясь въ противномъ случаѣ сужденія и строжайшаго съ ними по законамъ поступленія, а Мценскому Духовному Правленію предписать и то, ежели паче чаянія будетъ Его Преосвященство во Мценскъ ночью порою, то бы никакой встрѣчи ниже колокольнаго звону производимо не было“. Въ силу такого предписанія Его Преосвященства, Орловская и Сѣвская Консисторія указами отъ 3 іюля, между прочимъ, предписывала: „Состоящихъ по тракту отъ Москвы до Сѣвска Орловской епархіи городовъ Духовнымъ Правленіямъ—Мценскому, Орловскому, Кромскому и Дмитровскому, чтобъ при вступленіи Его Преосвященства въ тѣ города учинено было Его Преосвященству въ собраніи градскаго духовенства встрѣтеніе съ колокольнымъ звономъ и съ достодолжною церемоніею, а чтобы и въ состоящихъ по пути вѣдомства оныхъ Правленій селахъ такое же встрѣтеніе учинено было благочинными, въ вѣдомствѣ коихъ оныя села состоятъ, обще тѣхъ сель съ священно и церковно-служителями, — о томъ имъ, благочиннымъ, и священно-церковно-служителямъ объявить отъ оныхъ Правленій по надлежащему; для надлежащаго-жъ вѣдома и таковаго-жъ исполненія въ Орловской Успенской, Мценской Петропавловской и въ Орловской дѣвичій монастыри послать указы“⁵⁶³).

⁵⁶³) Въ частности, такой указъ подъ № 1044, за подписаніемъ каедральнаго собора протоіерея Тимоея, секретаря Николая Даева и канцеляриста Андрея Телѣгина, въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ полученъ 5 іюля.

Со времени учрежденія самостоятельной Орловской епархіи каедрю ея преемственно занимали слѣдующіе іерархи:

1. Епископъ Аполлосъ.

1788—1798.

Епископъ Аполлосъ, въ мѣрѣ Андрей Димитріевичъ Байбаковъ, по происхожденію малороссъ, родился въ 1745 году. Получивъ образованіе въ Московской Духовной Академіи, гдѣ обучался съ 1759 по 1767 годъ, онъ довершилъ потомъ образованіе въ Московскомъ Императорскомъ Университетѣ, при которомъ, по окончаніи философскаго факультета, въ 1770 году занялъ должность корректора въ Университетской типографіи. Въ 1772 г. опредѣленъ учителемъ поэзіи въ Академіи; въ 1774 г., по принятіи монашества, переведенъ на классъ риторики и назначенъ катихизаторомъ. Въ апрѣлѣ 1775 г. опредѣленъ ректоромъ Троицкой семинаріи и въ 1782—1783 г. исправлялъ должность намѣстника Лавры. Декабря 17-го 1783 г. произведенъ въ архимандрита и поступилъ на должность ректора Академіи, соединяя съ этою должностію и настоятельство въ Заиконоспасскомъ монастырѣ. Въ декабрѣ 1785 г. вызванъ былъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ и въ 1786 году опредѣленъ настоятелемъ Ставропигіального Воскресенскаго монастыря, называемаго Новымъ Іерусалимомъ⁵⁶⁴). Затѣмъ, когда, по случаю открытія Орловской епископской каедрю, представлены были Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ избранные имъ кандидаты на Высо-

⁵⁶⁴) „Словарь Историческій“, т. 1, стр. 43; также „Исторія, Москов. Сл.-Гр.-Лат. Академіи“, С. Смирнова, 1855 стр. 355.

чайшее усмотрѣніе, въ имянномъ Ея Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, данномъ Синоду 1788 года маія въ 6 день за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, было начертано: „Изъ представленныхъ Намъ отъ Синода кандидатовъ... Всемиловѣйше пожаловали Мы во Епископа Орловскаго и Сѣвскаго Ставропигіальнаго Воскресенскаго монастыря архимандрита Аполлоса“. „Святѣйшій Синодъ приказали: О должномъ по сему имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу исполненіи въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору...“ Ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря архимандриту Аполлосу, также и въ Консисторіи, во оную Орловскую... послать указы..., а затѣмъ предписать Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ означеннаго Воскресенскаго монастыря архимандриту Аполлосу въ пожалованный ему санъ въ Епископа Орловскаго и Сѣвскаго нареченіемъ учинить въ оной Конторѣ, а хиротонисаніе въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ Синодальному члену Преосвященному Платону, Митрополиту Московскому, съ прочими находящимися въ Москвѣ Преосвященными Архіереями: когда же онъ, Епископъ, посвященъ будетъ, изъ оной Конторы репортовать Святѣйшему Синоду, а потомъ его отправить во вѣренную ему Орловскую епархію по надлежащему; относительно же ассигнаціи къ производству ему, Орловскому Епископу, который вмѣсто бывшаго викарнаго Сѣвскаго нынѣ по имянному Ея Императорскаго Величества, особо данному Синоду того же мая 6 дня о раздѣленіи нѣкоторыхъ епархій въ сообразность съ настоящимъ раздѣленіемъ губерній, Высочайшему указу включенъ въ число мѣстныхъ архіереевъ, противъ третьеклассныхъ по прежнимъ на сіи епархіи въ штатахъ 1764 года окладомъ жало-