

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1890 г.

Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О новыхъ правилахъ приготовленія и продажи церковныхъ свѣчъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, *миѣнемъ положили.*

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. *Примчаніе.* Описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату, для республикованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ

свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (ст. 1 примѣч.). 5) За приготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о наказ. налаг. мир. суд., подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, неимѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе Епархіаль-

наго Начальства. — Государь Императоръ означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 14-й день мая 1890 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Вмѣстѣ съ симъ со стороны Святѣйшаго Синода сдѣлано распоряженіе о составленіи описанія внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе, согласно съ примѣчаніемъ къ § 1 вышеизложеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта.

(Церк. Вѣд. № 27).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Синода.

Огь 19 іюня 1890 года за № 12. *О катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предмету преподаванія православному народу въ храмахъ истинъ христіанской вѣры и благочестія. Приказали: Святѣйшій Синодъ издавна озабочень былъ недостаткомъ просвѣщенія православной паствы и прилагалъ попеченіе „объ усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи“. Для сего было предписываемо въ многолюдныхъ приходскихъ церквахъ открыть „постоянное преподаваніе христіанскаго ученія, въ каждый воскресный день, предъ литургією или послѣ оной, въ добромъ порядкѣ, безъ классической сухости“. Указано было, чтобы „въ таковыхъ поученіяхъ или бесѣдахъ излагаемы были существенныя истины и долж-

ности христіанскія“, съ надлежащимъ приспособленіемъ къ „обстоятельствамъ слушателей, и чтобы языкъ въ сихъ поученіяхъ былъ внятнѣй и простой“ (Указъ Св. Синода 25 Января 1821 г.). Основаніемъ къ сему распоряженію, между прочимъ, было то, что „великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотству своему остается и дѣтей своихъ оставляетъ безъ правильнаго наставленія въ истинахъ христіанскихъ“. Хотя катихизическія по мѣстамъ бесѣды и распространяющаяся повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но нельзя еще сказать, чтобы „великое число народа“ уже пришло въ познаніе существенныхъ истинъ христіанскихъ. Ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія; недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣрують; необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяють лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; поступки постыдныя, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ; напротивъ, нѣкоторые пороки, напримѣръ, мщеніе, принимаютъ за добродѣтель. Святая Церковь издревле поставлена быть вселенскимъ училищемъ вѣры и благочестія, для всѣхъ, великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, одинаково открытымъ. Нынѣ, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣры, — настоятъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа, и доколѣ есть невѣдущіе, заблуждающіе, должны быть и наставники. Апостолы святыя указали намъ, кто эти наставники, обязанные просвѣщать народъ, кто сіи лица, отвѣт-

ственные за него невѣжество. Правило апостольское 58 гласить: „епископъ, или пресвитеръ, нерадящій о причтѣ и о людехъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ“. Но чтобы предстоятели епархій и мѣстныхъ церквей могли съ чистою совѣстію внимать сей угрозы суда церковнаго, соборъ вселенскій VI постановилъ такое руководящее правило (19): „предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче же во дни воскресные, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ Божественнаго писанія разумѣнія и разсужденія истинныя, и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ Отецъ: и аще будетъ изстѣдуемо слово писанія, что не иначе да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя Церкви“. По силѣ сего правила, поученія къ народу должны быть постоянныя, повседневныя, особенно же въ праздничные и воскресные дни, потому что законъ Божественный въ эти дни предоставляетъ свободу отъ будничныхъ занятій и работъ. Обучать народъ должны предстоятели, которые суть въ цѣлой епархіи архіерей, а подъ нимъ въ каждомъ храмѣ и приходѣ пресвитеры. Поелику епископъ не можетъ самъ лично преподавать ученіе всегда и всюду въ епархіи, то онъ и раздѣляетъ обязанность учительства съ подчиненными ему пресвитерами, которые „учать не самовольно, а съ дозволенія епископа“ (Вальсам. толк. на апост. пр. стр. 119), и по повелѣнію его, для чего и заповѣдуется въ ставленной грамотѣ каждому пресвитеру: „вседушно прилежати чтенію писаній, и не иначе сія толковати, но якоже отцы наши истолковали, и тако врученные ему люди учити“. Предметъ ученія составляютъ истины вѣры и правила нравственности, вообще „словеса благочестія“. Свои разъясненія и сужденія пастыръ долженъ основывать на

священномъ писаніи и ученіи святыхъ отцевъ, и самое писаніе изъяснять по ихъ руководству и толкованію, „дабы не уклониться отъ подобающаго“ (19 прав. 6 всел. соб.). Въ семь примѣръ позднѣйшимъ пастырямъ показали древніе ихъ предшественники, которые поучали вѣрующихъ, послѣдующе богоглаголивому ученію отецъ и преданію Каѳолическія Церкви (Кн. прав. догм. VII всел. соб.). На основаніи вышеприведенныхъ законоположеній и въ виду духовныхъ нуждъ православной паствы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) содержаніемъ собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія, о Церкви и таинствахъ, изъясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей Церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается, при чемъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ разсужденій о предметахъ вѣры, мало доступныхъ пониманію народа, а должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ приѣмлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія Символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ; б) обязанность вести такія собесѣдованія лежитъ на всѣхъ

протоіерейхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семь трудъ, могутъ приглашать къ участию въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ. Отъ обязанности собесѣдованій не освобождаются и законоучители учебныхъ заведеній, если они приходскіе священники, а равно и прочіе должностные іереи: каковы бы ни были обязанности и служенія, принимаемая на себя священниками въ общественной дѣятельности, — предъ всѣми первое мѣсто принадлежитъ пастырскому долгу священнаго въ церкви служенія и учительства, — въ чемъ каждый священнослужитель повиненъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ за христіанскія души, ввѣренныя его попеченію; в) собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресные и праздничные. „Ибо въ эти дни, какъ говоритъ Зонара, люди, оставляя дѣла рукъ своихъ, собираются въ церкви и слушаютъ Божественныя писанія. И такъ, если въ сіи дни болѣе учать, больше будетъ и пользы для народа“ (Прав. соб. съ толк. ч. 2, стр. 314). Бесѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни. Но независимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго. Къ отправленію этой вечерни приучать слѣдуетъ учениковъ мѣстной школы и приглашать хоръ, гдѣ онъ есть. Послѣ нея, или тутъ же въ храмъ, или подлѣ него, или въ какомъ либо зданіи близъ него, предлагаются собесѣдованія, на которыхъ слушающимъ не воспрещается и сидѣть; г) собесѣдованія должны быть излагаемы по

руководству священнаго писанія и святыхъ отцевъ, языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. Могутъ быть чтенія по тетради или книгъ, но въ подтвержденіе того, что говорилось устно, и чтенія не продолжительныя, отчетливыя и внятныя; и д) учить дѣтей вѣрѣ, закону и молитвамъ относится прямо къ должности священнической. Посему и дѣти должны быть приводимы на собесѣдованія, на которыхъ между чтеніями могутъ быть предлагаемы вопросы, кто что знаетъ и какъ разумѣетъ. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и въ первыя познанія въ роученія. Въ частности о дѣтяхъ, работающихъ на фабрикахъ или находящихся въ обученіи у ремесленниковъ, мѣстные приходскіе священники обязаны имѣть особое попеченіе. Опытъ показываетъ, что сіи дѣти лишены бываютъ надлежащаго надзора и воспитательнаго руководства. Кому, какъ не пастырямъ Церкви, замѣнить имъ родителей и руководителей? Посему священники должны внушать хозяевамъ фабрикъ и ремесленныхъ заведеній, чтобы они не возбраняли дѣтямъ приходить въ храмы Божіи по праздникамъ для слушанія катихизическихъ бесѣдъ и для усвоенія ими начальныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи, примѣнительно къ ихъ возрасту и положенію. Вообще же, если не только дѣти, но особенно возрастныя не знаютъ самыхъ важныхъ и употребительныхъ молитвъ, то сіе печальное явленіе падаетъ на отвѣтственность приходскаго священника, и можетъ быть обращено въ предосужденіе ему. О точномъ соблюденіи всего вышесказаннаго, отъ начала Церкви заповѣданнаго Христомъ Богомъ всемъ ея вѣрнымъ служителямъ, Святѣйшій Синодъ почитаетъ долгомъ вновь подтвердить повсемѣстно; о чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Епар-

хіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота печатные указы.

Отъ 16 мая 1890 года за № 8. *О введеніи новаго способа собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ по метрическимъ записямъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 марта сего года за № 1090, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля—28 апрѣля 1889 года, имъ, Оберъ-Прокуроромъ, сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ заключеніе Святѣйшаго Синода по вопросу о распространеніи на все епархіи Имперіи ежемѣсячной выборки священнослужителями изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній по образцу карточки, примѣненному уже въ Костромской губерніи. Нынѣ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ, для свѣдѣнія, 1 экземпляръ циркулярнаго предложенія сего Министерства Губернаторамъ, отъ 19 января сего года за № 46, о регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, какъ способъ болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміями и при семъ присовокупилъ, что распоряженіе это, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, не распространено на губерніи Архангельскую и Сибирскія, а равно на Туркестанскій край и Сольвычегодскій, Устюжскій, Никольскій, Яренскій и Устьсысольскій уѣзды Вологодской губерніи. Въ приложенномъ къ предложенію экземплярѣ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 46 изъяснено: борьба съ эпидеміями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія

соответственных мѣръ возможна только при условіи получения администраціей своевременно точныхъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни въ данной мѣстности. Однимъ изъ способовъ константированія заразной болѣзни и степени ея развитія служить точная регистрація умершихъ. Въ виду сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1887 году сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ мѣстною полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Двухъ-годичный опытъ собиранія сихъ свѣдѣній чрезъ врачей и полицію показали, что цифры умершихъ отъ заразныхъ болѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкновенно бывають крайне неполны и далеко не соответствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же и вовсе не даетъ о нихъ знать. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить на церковные причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлью способствовать осуществленію участія священно-церковно-служителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Святѣйшаго Синода была издана брошура „О признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней“, приложена къ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей и разослана по всеѣмъ церковнымъ приходамъ. По Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій уже сдѣлано надлежащее распоряженіе о привлеченіи лицъ, завѣдывающихъ метрическими книгами иновѣрческихъ исповѣданій, къ участию въ выборкѣ требуемыхъ свѣдѣній по карточкамъ.

Въ виду вышеизложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просить Губернаторовъ, по сношеніи съ подлежащими властями, принять мѣры къ тому, чтобы: 1) церковныя причты, а также и лица, ведущія метрическія книги ино-вѣрческихъ исповѣданій и раскольниковъ, были поставлены въ извѣстность, что, въ теченіе первыхъ 10-ти дней каждаго мѣсяца, они имѣютъ вносить въ карточки цифровыя данныя за предшествующій мѣсяць, требуемыя рубриками посылаемыхъ имъ бланковъ; чины же мѣстной полиціи обязаны обращаться къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ за своевременнымъ полученіемъ отъ послѣднихъ таковыхъ карточекъ, для представленія въ подлежащее мѣсто; 2) чтобы губернскія или областныя врачебныя управленія озаботились изготовленіемъ въ надлежащемъ количествѣ списковъ церковныхъ приходовъ и обществъ, а также печатныхъ карточекъ для регистраціи смертности и разсылкою ихъ по приходамъ и всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ метрическими записями раскольничьихъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ существующихъ въ губерніи или области вѣроисповѣданій; 3) чтобы мѣстная полицейскія управленія распорядились о своевременномъ ежемѣсячномъ полученіи отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и лицъ, ведущихъ метрическія книги, карточекъ со свѣдѣніями о смертности и о доставленіи таковыхъ въ уѣздная управленія. Справка: бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ графъ Толстой, въ письмѣ своемъ отъ 18 февраля 1889 года на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что въ видахъ успѣшной борьбы съ эпидеміями оказывается необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о появленіи заразныхъ болѣзней. Съ этою цѣлью еще въ 1887 году было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы мѣстная полиція и врачи доставляли губернскимъ

медицинскимъ управленіямъ, а сіи послѣдніи представляли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Но двухъ-годовой опытъ показалъ, что означенныя свѣдѣнія, собираемыя такимъ путемъ, бываютъ неполны и далеко не соответствуютъ дѣйствительности, такъ какъ население часто не только несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, но и вовсе не даетъ о нихъ знать. Наиболее близкими къ истинѣ были свѣдѣнія, добытыя въ Костромской губерніи, гдѣ, по распоряженію мѣстной администраціи и благодаря содѣйствію покойнаго Преосвященнаго Александра, упомянутыя свѣдѣнія были доставляемы по установленнымъ карточкамъ священно-церковно-служителями епархіи, которые дѣлали въ нихъ требуемыя отмѣтки разъ въ мѣсяць, въ теченіе первыхъ 5 дней послѣ отчетнаго мѣсячнаго періода, а самое доставленіе духовенству этихъ карточекъ, собраніе ихъ по приходамъ и представленіе въ полицейскія управленія, а также передача врачамъ были возложены на мѣстную полицію. Признавая установленный въ предѣлахъ Костромской губерніи способъ собранія свѣдѣній о появленіи заразныхъ болѣзней вполне цѣлесообразнымъ и потому не только желательнымъ, но и необходимымъ подспорьемъ въ заботахъ правительства о своевременномъ принятіи мѣръ къ огражденію населенія отъ эпидемій, графъ Толстой просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложить Святѣйшему Синоду на обсужденіе вопросъ о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи примѣненной уже въ Костромской епархіи ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ церковными причтами означенныхъ свѣдѣній по приложенному образцу карточки. Изложенное письмо, при предложеніи отъ 23-го того же февраля за № 1030, было предложено на раз-

смотрѣніе Святѣйшаго Синода, который, обсудивъ обстоятельства этого дѣла, не встрѣтилъ съ одной стороны препятствій къ тому, чтобы, въ видѣ опыта на три года, на церковные причты была возложена обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, но при этомъ счелъ нужнымъ обратить вниманіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на то, что при представленіи духовными лицами означенныхъ свѣдѣній возможны ошибки въ отмѣткахъ о родѣ болѣзней, отъ коихъ послѣдовала смерть, а также и замедленіе, въ случаяхъ неотложной необходимости исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго долга. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ нашелъ, что вышепоименованный способъ собиранія свѣдѣній о числѣ умершихъ не можетъ быть распространенъ на епархіи: Сибирскія, Туркестанскую, Архангельскую и Сольвычегодскій, Устюжскій, Никольскій, Яренскій и Устьесольскій уѣзды Вологодской епархіи, гдѣ по обширности приходовъ собираніе указанныхъ свѣдѣній представить немаловажныя затрудненія. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 28 февраля—28 апрѣля 1889 года объ означенномъ заключеніи своемъ предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просить его увѣдомленія о послѣдующемъ, для соответствующаго распоряженія по духовному вѣдомству. Послѣ сего 15 іюня 1889 г. Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду о томъ, что по доведеніи Костромскимъ Губернаторомъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи вверенной ему губерніи за 1888 годъ, объ установленномъ въ Костромской губерніи способѣ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, ГОСУДАРЮ

Императору Всемилоствѣйше благоугодно было признать означенный способъ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ мѣрою весьма полезною и заслуживающею поощренія; о чемъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода отъ 21—28 іюня 1889 года, и было объявлено по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (въ № 32 за 1889 г.). Приказали: объ изъясненныхъ въ предложеніи распоряженіяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно введенія новаго способа регистраціи смертности стъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, а равно объ оказавшемся по справкѣ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами для надлежащаго руководства.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Указъ Святѣйшаго Сѹнода о катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ (выше напечатанный) сланъ въ Консисторію Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, съ слѣдующею резолюціею: „1890. Іюля 4. Въ Консисторію для объявленія духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ точному исполненію. При чемъ пастырямъ церкви поставляется въ обязанность 1) катихизическія поученія и собесѣдованія открыть, на изложенныхъ въ опредѣленіи Св. Сѹнода основаніяхъ, немедленно въ каждой приходской церкви; 2) въ церквахъ двухпричныхъ и болѣе священники должны раздѣлить между собою предметы поученій и собесѣдованій по взаимному соглашенію и подъ руководствомъ старшаго священника, такъ, чтобы каждый священникъ въ свободные отъ служенія литургій праздники говорилъ свои поученія въ опредѣленномъ по-

рядкѣ; 3) существующій въ нѣкоторыхъ церквахъ обы-
чай—совершать во время литургіи по воскреснымъ и
праздничнымъ днямъ свободнымъ священникамъ креще-
ніе младенцевъ и другія требы, невызываемая крайнею
нуждою, долженъ быть прекращенъ; 4) предметъ каждаго
поученія долженъ быть кратко обозначенъ въ богослу-
жебномъ журналѣ. 5) Благочинные, по силѣ инструкціи
§ 23, обязаны удостовѣряться въ исполненіи священни-
ками пастырской обязанности учительства при личныхъ
посѣщеніяхъ церковей чрезъ разсмотрѣніе богослужеб-
ныхъ журналовъ и писанныхъ поученій и иными спосо-
бами, и о своихъ наблюденіяхъ и замѣчаніяхъ доносить
Епархіальному Начальству въ полугодичныхъ рапортахъ,
о виновныхъ же въ уклоненіи отъ исполненія обязан-
ности церковнаго учительства, по нерадѣнію и небреже-
нію,—во всякое время“.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Уволенный въ запасъ арміи стрѣлокъ Кирилъ Кли-
ментовъ Пислигинъ въ прошеніи на имя Преосвящен-
нѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго,
изъяснилъ, что имъ обращены къ Православной Церкви
изъ раскольниковъ Поморской секты Нолинскаго уѣзда,
Срѣтенской волости, деревни Малышевской крестьян-
ская дѣвица Стефанида Максимова Машковцева 35 лѣтъ
и крестьянинъ Василій Ивановъ Машковцевъ 36 л.
и крестьянка тогоже уѣзда, Луксунской волости, почин-
ка Шишкинскаго Іуліанія Савельева Шишкина съ до-
черію Анною 1½ г. На прошеніи послѣдовала резолю-

ція Его Преосвященства: „1890. Іюля 16. Просителю Пислигину преподается отъ меня благословеніе за доброе дѣло обращенія на путь истины заблуждавшихъ“.

— Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Глазовскимъ, по разсмотрѣніи поученій священниковъ Вятскаго уѣзда, села Загарья, *Алексыя Лопатина* и села Бобина *Ипполита Мышкина* и Слободскаго уѣзда, села Вобловицкаго, *Алексеія Лупнова*, 18 іюля сего года, преподано Архипастырское благословеніе, — первому за сердечность и теплоту благочестиваго чувства, проявляемья особенно въ молитвенныхъ обращеніяхъ къ Богу, которыми онъ большею частию заканчиваетъ свои поученія, второму за простоту изложенія, а послѣднему за произнесеніе поученій краткихъ, но ясныхъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: діаконъ села Дебесь, Сарапульскаго уѣзда, *Аркадій Никольскій* въ село Бураново тогоже уѣзда, — 31 іюля и учитель Хлѣбниковскаго земскаго училища *Петръ Черепановъ* въ село Кырмыжъ Вятскаго уѣзда — 7 августа, 2) на діаконское мѣсто: окончившій курсъ Семинаріи *Михаилъ Лупновъ* въ село Колково Орловскаго уѣзда — 9 августа и 3) на псаломщическія мѣста: уволенный изъ 3 класса Духовнаго Училища *Петръ Краевъ* въ село Нижнеивкинское Вятскаго уѣзда — 7 августа и окончившій курсъ Семинаріи *Павелъ Краевъ* къ Воткинскому собору — 22 іюля.

Перемѣненъ діаконъ села Ягошура, Глазовскаго уѣзда, *Іоаннъ Южаковъ*, согласно прошенію, къ Вятскому Александроневскому собору — 9 августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ села Нежнеивкинскаго, Вятскаго уѣзда, *Василій Краевъ*, по преклонности лѣтъ, — 7 августа.

Умерли: священникъ Успенской церкви г. Нолинска *Петръ Кибардинъ*, священникъ села Петровскаго, Уржумскаго уѣзда, *Гавріилъ Акишевъ*—22 іюля и заштатный діаконъ села Троицкаго, Котельничскаго уѣзда *Александръ Кленовицкій*—27 іюля.

Свободныя ваканціи.

Свободны ваканціи: *священническія* въ селахъ Елевѣ и Петровскомъ Уржумскаго уѣзда, Краинскомъ Иранскаго, Покровскомъ, Котловкѣ и Космодаміанскомъ Елабужскаго, Козловѣ Сарапульскаго, Кругловѣ Слободскаго и Березовскомъ Орловскаго уѣзда; *діаконскія*: въ селахъ Бутырскомъ и Ишети Нолинскаго уѣзда, Люперсольскомъ Иранскаго, Красноярскомъ, Марисолинскомъ и Старомъ Торьялѣ Уржумскаго уѣзда, Котловкѣ Елабужскаго, Каменноключинскомъ Малмыжскаго, Еловѣ и Пышкетѣ Глазовскаго, Порѣльскомъ Котельничскаго и Выѣздинскомъ Сарапульскаго.

Поправка: Въ № 15-мъ Еп. Вѣд. ошибочно напечатано о замѣщеніи священнической ваканціи въ Пудемскотъ заводъ: студентъ *Димитрій Владимірскій* определенъ въ Пудемскій заводъ на діаконскую вакансію, а не на священническую.

По жертвованіи.

Сарапульскій Городской Голова при отношеніи отъ 10 іюля за № 874 препроводилъ копию съ постановленія Городской Думы, состоявшагося 2-го іюля за № 7, по которому пожертвованъ въ пользу Сарапульской Епископской кафедры сборъ съ церковныхъ лавокъ Вознесенскаго собора и Покровской церкви. На отношеніи сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, 18 сего іюля, между прочимъ,

таковая: „Думѣ выразить благодарность Епархіальнаго Начальства за сіе пожертвованіе“.

Благочинный 5 округа Слободскаго уѣзда рапортомъ отъ 23-го іюня за № 339 донесъ Его Преосвященству, что въ церковь села Лоинскаго пожертвованы черезъ Слободскаго Уѣзднаго Исправника г. Сундстремъ нижеозначеными лицами слѣдующія вещи для церкви: 1) сельскимъ обывателемъ Иваномъ Тимоѣевымъ Вахрушевымъ—напрестольное Евангеліе въ вызолоченномъ окладѣ, стоимостью 60 рублей; 2) Игуменію Слободскаго Христорождественскаго монастыря Марією—2 ризы (фелони), 2 епитрахили, 2 шелковые подризника, шелковая шаль и воздухи, стоящіе до 50 рублей; 3) купеческою вдовою Екатериною Павловою Лыткиною—одежды на престоль и жертвенникъ изъ бѣлой парчи и завѣса изъ шерстяной матеріи, стоящіе до 30 рублей; 4) купеческою вдовою Глафирою Васильевою Зябловою 16 аршинъ кашемира малиноваго цвѣта на завѣсу и на аналой стоящаго 10 рублей, и 5) Благочиннымъ и настоятелемъ Слободской Срѣтенской церкви священникомъ Андреемъ Замятинымъ съ церковнымъ старостою—3 ризы (фелони) съ епитрахиллями, подризникъ, воздухи, стихарь для псаломщика и платокъ на жертвенникъ. На рапортѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія 4 сего іюня таковая: „Жертвователямъ объявить благодарность Епархіальнаго Начальства черезъ Епархіальныя Вѣдомости, а уѣздному исправнику г. Сундстремъ особо отъ моего имени“.

Благочинный 3 округа Уржумскаго уѣзда, рапортомъ отъ 10 сего іюля за № 482, донесъ Его Преосвященству, что въ церковь села Марисолинскаго, Уржумскаго уѣзда, сдѣланы пожертвованія крестьяниномъ по-

чинка Петрова Кузнецовской волости, Александромъ Семеновымъ Смоленцовымъ, при участіи проживающаго въ селѣ Марисолинскомъ мѣщанина города Унжи, Костромской губерніи, Михаила Егорова Андроникова — серебряное позолоченное кадило и тканый шерстяной коверъ для амвона, стоящіе 75 руб., и мѣстнымъ церковнымъ старостою крестьяниномъ починка Попова, Кукнурской волости, Романомъ Андреевымъ Поповымъ и крестьяниномъ починка Еришлятскаго, Кокшинской волости, Димитріемъ Парѣеніевымъ Савинцовымъ приобретены живописныя одежды на престоль и жертвенникъ, стоимостію въ 70 рублей. На рапортъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія 16 іюля, между прочимъ, таковая: „Объявить отъ меня благословеніе“.

И. д. Благочиннаго 1-го округа Слободскаго уѣзда, рапортомъ отъ 11 іюля за № 158, донесъ Его Преосвященству, что прихожане церкви села Вагинскаго пожертвовали 200 рублей на деревянную церковную ограду, которая уже и устраивается, помимо церковныхъ суммъ, а отставной унтеръ-офицеръ Гавріиль Князевъ пожертвовалъ въ церковь села Лекомскаго бронзово-позолоченный потиръ съ полнымъ приборомъ цѣною 25 рублей и таковой-же напрестольный крестъ цѣною 9 рублей, а всего 34 рубля. На рапортъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, 15 сего іюля таковая: „Жертвователямъ преподается отъ меня благословеніе; о чемъ и объявить имъ черезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

ВОСЬМОЙ ОТЧЕТЪ

Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая
за 1889—90-й годъ.

Вятское Братство Святителя и Чудотворца Николая, состоящее под Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и подъ попечительствомъ Вятскаго Архипастыря и Вятскаго Губернатора, продолжало свои дѣйствія и въ 1889—90 году чрезъ посредство Совѣта.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году составляли: *Предсѣдатель* Преосвященный Никонъ, Викарій Вятскій, Епископъ Глазовскій, *Товарищъ* Предсѣдателя, о. Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи Протоіерей Николай А. Поповъ и *Члены*: Каѳедральный Протоіерей Ѳеодоръ Г. Кибардинъ (казначей Совѣта), супруга Вятскаго Вице-Губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Зинаида Франц. Ратькова-Рожнова, старшій чиновникъ по составленію владѣнныхъ записей, дѣйствительный статскій совѣтникъ Іакинфъ И. Волковичъ, директоръ Вятскаго Реального училища, статскій совѣтникъ Василій Л. Никологорскій, Вятскаго Окружнаго Суда членъ, надворный совѣтникъ Алексѣй П. Померанцевъ и Протоіерей Іоаннъ М. Костровъ (дѣлопроизводитель Совѣта).

Почетными членами въ Вятскомъ Братствѣ состояли: С.-Петербургскій тайный совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Ратьковъ-Рожновъ, С.-Петербургскій потомственный дворянинъ Алексѣй Яковлев. Прозоровъ, священникъ села Утинскаго Глазовскаго уѣзда (прежде бывшій села Святогорскаго) Василій М. Маракулинъ, Вятскій потомственный гражданинъ Тихонъ Филиппов.

Булычевъ, Елабужскій потомственный почетный гражданинъ Петръ Капит. Ушковъ и Елабужскій же 1-й гильдіи купецъ Иванъ Григор. Стахѣевъ.

Совѣтъ Братства завѣдывалъ: а) противу раскольнической школою, открытою въ 1875 году въ г. Вяткѣ умершимъ Каѳедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Н. Кащменскимъ; б) и таковыми же школами, открываемыми лучшими учениками Вятской Братской школы въ селахъ и деревняхъ, и в) распространеніемъ безмездно чрезъ означенныя школы между прихожанами Вятской епархіи самыхъ краткихъ сочиненій, полезныхъ для мирныхъ бесѣдъ съ „глаголемыми старообрядцами“ отпадшими отъ Святой Церкви безъ благословной вины, и ослабляющими прочность нашего народнаго единства.

Въ *Вятской* Братской противу раскольнической школѣ въ отчетномъ 1889—90 году, съ октября по мартъ включительно, обучались 14-ть взрослыхъ крестьянъ изъ приходоу, въ которыхъ довольно „глаголемыхъ старообрядцевъ“, и именно:

- 1) Семень Егоровъ Ложкинъ Нолинскаго уѣзда, Нѣмскаго прихода,
- 2) Прокопій Константиновъ Созонтовъ того же уѣзда, Рождественскаго прихода,
- 3) Кирилль Николаевъ Власовъ Уржумскаго уѣзда, Косолаповскаго прихода,
- 4) Архиппъ Архипповъ Павловъ Малмыжскаго уѣзда, Вятско-Полянскаго прихода,
- 5) Иванъ Родіоновъ Урванцевъ Уржумскаго уѣзда, Шурминскаго прихода,
- 6) Иванъ Ермолаевъ Койковъ Вятскаго уѣзда, Мѣдянскаго прихода,
- 7) Моусей Фадѣевъ Глазыринъ Уржумскаго уѣзда, Бичминскаго прихода,

8) Пимень Хрисанювъ Гуляевъ Малмыжскаго уѣзда, Каксинскаго прихода.

9) Андрей Яковлевъ Бояринцевъ Орловскаго уѣзда, Пышакскаго прихода,

10) Стефанъ Ивановъ Софроновъ Малмыжскаго уѣзда, Рожкинскаго прихода,

11) Дмитрій Ивановъ Фищевъ Уржумскаго уѣзда, Шурминскаго прихода,

12) Филиппъ Егоровъ Костицынъ (селенія) Сарapulьскаго уѣзда, Старозятцинскаго прихода,

13) Семень Филимоновъ Половниковъ Орловскаго уѣзда, Чудиновскаго прихода,

и 14) Андрей Филаретовъ Коневъ Яранскаго уѣзда, Упшинскаго прихода.

Сверхъ поименованныхъ крестьянъ были приняты въ школу и обучались: а) съ октября по ноябрь включительно—Павель Михайловъ Курбаговъ Уржумскаго уѣзда, по своимъ домашнимъ обстоятельствамъ оставившій школу, и б) съ октября по 21-е декабря Андрей Яковлевъ Кирилловъ, умершій во время отпуску на праздникъ Рождества Христова.

Въ отчетномъ году 14-ть вышеозначенныхъ крестьянъ изучали исторію раскола и учились обличенію онаго на основаніи извѣстныхъ изреченій въ старинныхъ книгахъ, печатанныхъ до патріаршества *Никона*. Такія изреченія въ немногихъ словахъ и въ систематическомъ порядкѣ изложены въ составленномъ протоіереемъ Стефаномъ Кашименскимъ „Краткомъ Руководствѣ къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ и повѣскольکو строкъ такихъ изреченій—съ указаніемъ старинной книги и листа въ ней, на которомъ находится извѣстное изреченіе, ученики обязывались преподавателемъ выучить къ слѣдующему дню наизусть. И въ слѣдующій день

каждый ученикъ отвѣчалъ преподавателю заданный урокъ, самъ приискивалъ его въ старинной книгѣ и вновь выслушивалъ объясненіе на него. Урокъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, продолжался отъ 2 до 3—4 часовъ. Каждый урокъ начинался пѣніемъ: „Царю небесный“... и оканчивался пѣніемъ: „Достойно Есть“... и „Благочестивѣйшаго“... съ добавленіемъ: „Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича“, какъ Покровителя Братства. Въ пройденныхъ урокахъ учениками школы усвоено а) *изъ исторіи* раскола: о старыхъ Церковно-Богослужбныхъ книгахъ и ихъ переводѣ, объ ересьяхъ въ старыхъ книгахъ, исправленіи книгъ патриархомъ Никономъ, Соборѣ 166^{6/7} годовъ, раздѣленіи раскольниковъ на секты поповщинскую и беспоповщинскую, австрійскомъ священствѣ, окружникахъ и противокружникахъ, раздѣленіи беспоповцевъ на секты, Единовѣрія и о томъ, какими книгами нужно пользоваться при собесѣдованіи съ „глаголемыми старообрядцами“, и б) *по Обличенію* раскола: объ обрядѣ и догматѣ, четвероконечномъ крестѣ, троеперстїи и двуперстїи, именованномъ перстосложеніи, 7 и 8 членахъ Символа вѣры, аллилуїи, числѣ просфоръ, хожденіи по солнцу, церкви, іерархіи и таинствахъ и о послѣднемъ антихристѣ.

При изученіи статей о *четвероконечномъ* крестѣ ученикамъ школы показывались подлинные древнія (съ конца V-го до 2-й половины XII-го столѣтія) греческія монеты съ изображеніемъ на нихъ четвероконечныхъ крестовъ. Показывались также подлинные греческія монеты X-го вѣка съ надписаніемъ на нихъ имени Спасителя нашего *Иисусъ*.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ученикамъ Братской школы сообщались понятія о главнѣйшихъ событіяхъ земной жизни

Иисуса Христа, воспоминаемыхъ и изображаемыхъ въ Божественной литургіи, во главнѣйшихъ событіяхъ изъ Священной Исторіи, въ частности о семи Вселенскихъ соборахъ и о главнѣйшихъ предметахъ Православнаго Катихизиса.

Для приобрѣтенія учениками болѣе ясныхъ понятій объ историческихъ мѣстахъ, упоминаемыхъ въ пройденныхъ ими урокахъ, вывѣшивались въ школѣ два географическія полушарія, на которыхъ и показывались имъ тѣ мѣста.

Кромѣ сего, ученики Братской школы обучались церковному пѣнію—пѣли и читали, даже безъ посторонняго руководства, за ранними литургіями въ Печерской церкви при Каедральномъ соборѣ.

Преподавателемъ въ школѣ въ отчетномъ году состоялъ преподаватель Вятской Духовной Семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола Александръ Иван. Одоевъ. Особенное вниманіе учениковъ онъ, какъ и въ концѣ прошлаго года, обратилъ на вопросы: о Церкви, іерархіи и таинствѣ причащенія. По временамъ устроилъ онъ въ школѣ примѣрныя собесѣдованія, въ которыхъ становился на сторону раскольниковъ и давалъ такія возраженія, рѣшенія которыхъ ученикъ не могъ найти въ „Руководствѣ о. Кашменскаго“. Поставивъ такимъ образомъ учениковъ въ затруднительное положеніе, онъ указывалъ имъ тѣ листы изъ старопечатныхъ книгъ, на основаніи которыхъ можетъ быть опровергнуто данное возраженіе,—и ученики поражали его своею находчивостію въ отвѣтахъ, что можетъ быть объяснено лишь чрезвычайнымъ ихъ вниманіемъ и усердіемъ къ изучаемому ими предмету.

Испытаніе учениковъ—крестьянъ въ пройденныхъ урокахъ было произведено 20 и 21 марта сего 1890

года Совѣтомъ Братства въ присутствіи Преосвященнѣйшихъ: Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, и Никона Епископа Глазовскаго, Викарія Вятскаго, Ректора Вятской Духовной Семинаріи Протоіерея Николая А. Попова, Каѳедральнаго Протоіерея Θεодора Г. Кибардина, преподавателя означенной Семинаріи по каѳедрѣ исторіи и обличенія раскола Александра И. Одоева и другихъ.

При входѣ Преосвященнѣйшихъ Епископовъ въ Братскую школу, ученики пропѣли предъ началомъ испытаній: „Царю небесный“..., „Днесь благодать Св. Духа“..., „Правило вѣры“... и „Ис полла эти, деспота“! Затѣмъ, всѣ они были спрошены по доставшимся имъ билетамъ и отвѣчали вполне удовлетворительно. При чемъ обнаружили они достаточное знакомство съ догматическими опредѣленіями каждаго изъ 7-ми Вселенскихъ соборовъ и нѣкоторыхъ помѣстныхъ соборовъ, съ нѣсколькими изреченіями Св. Писанія, а также съ порядкомъ и значеніемъ Божественной литургіи.

По окончаніи испытаній Преосвященнѣйшій Сергій всѣмъ ученикамъ выдалъ по три книжки изъ своей библіотеки и, кромѣ того, четверымъ старшимъ изъ учениковъ — по книгѣ „Отвѣтовъ Павла Прусскаго на поморскіе вопросы“, а Преосвященный Никонъ роздалъ всѣмъ ученикамъ по брошурѣ: „Краткое житіе Кирилла и Меодія“ и книжку: „Краткія извѣстія о сектахъ и толкахъ въ расколѣ“ Архимандрита Павла Прусскаго; затѣмъ, по совѣщаніи съ преподавателемъ школы г. Одовымъ и членами Совѣта, объявилъ, что изъ процентовъ съ особаго неприкосновеннаго капитала, назначаемыхъ ежегодно въ награду лучшимъ ученикамъ, денежная награда въ отчетномъ году назначается: Семену Егорову Ложкину и Прокоію Константинову Созонтову, какъ болѣе

предъ прочими прилежнымъ и по своей бѣдности нуждающимся въ средствахъ содержанія, по 10 рублей, Пимену Хрисанѣ. Гуляеву 5 р. 50 к. и Кириллу Никол. Власову 3 руб., послѣ поименованныхъ двухъ, отличающихся прилежаніемъ и трудолюбіемъ.

Въ заключеніе испытаній Преосвященнѣйшій Сергій, Попечитель Братства, выразилъ испытуемымъ одобреніе за ихъ прилежаніе и успѣхи и внушалъ имъ, какъ и ученикамъ прежнихъ годовъ: „всегда приносить благодареніе Господу Богу за успѣхи въ познаніи истинъ Православной вѣры и возносить усердныя молитвы о здравіи, спасеніи и благоденствіи Августѣйшаго Покровителя Братства, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, а также о здравіи и спасеніи наставника своего и всего Братскаго Совѣта, который заботится какъ о нихъ, такъ равно и обо всѣхъ школахъ Братства. Къ собесѣдованіямъ же съ заблуждающимися братьями по плоти, глаголемыми старообрядцами, Преосвященнѣйшій внушалъ приступать съ любовію и молитвою о нихъ, да возвратятся они въ объятія родной своей матери Церкви и да составятъ единое съ нами стадо Христово во славу Божию и во спасеніе душъ своихъ“...

Въ заключеніе же всего ученики пропѣли: „Достойно есть“... съ добавленіемъ Августѣйшаго имени Покровителя Братства, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича“ и, при благословляющемъ Архипастырскомъ осѣненіи, пропѣли: „Ис полла эти, деспота“!

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Сарапульскаго Духовнаго Училища.

При общежитіи Сарапульскаго Духовнаго Училища состоитъ вакантною должность надзирателя съ жалованьемъ 225 р. въ годъ при готовыхъ квартирахъ и содержаніи. Студенты Семинаріи, желающіе занять эту должность, подаютъ прошенія на имя Правленія Училища до 10 сентября“.

Отъ Церковно-приходскаго Попечительства села Святогорскаго Глазовскаго уѣзда.

Церковно-приходское Попечительство села Святогорскаго Глазовскаго уѣзда 2 сентября сего 1890 года, въ 12 часовъ дня, назначаетъ торги безъ переторжки на постройку каменной церкви въ означенномъ селѣ. Желающіе торговаться благоволятъ явиться къ назначенному времени съ законными видами и залогами.

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

НОВОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

«Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ закону Божію въ начальной школѣ».

Книга эта одобрена и допущена: Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ учит. бібліотеки церковно-приходскихъ и др. начальныхъ школъ; Учебнымъ Комитетомъ, состоящимъ при собственной Е. И. В. канцеляріи—для тѣхъ же бібліотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи; Учебнымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія—для ученицъ женскихъ гимназій старшаго класса.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, постановляя свое

опредѣленіе о приобрѣтениі сей книги въ бібліотеки церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ училищъ, — каковое опредѣленіе утверждено Его Высокопревосходительствомъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и опубликовано во всеобщее свѣдѣніе въ 11 № оффид. ч. Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ, — удостоилъ означенную книгу одобрительнаго отзыва, между прочимъ, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: *«Разсужденія автора отвѣчаютъ живой и чувствуемой въ дѣлѣ воспитанія потребности, проникнуты искренно благочестивымъ чувствомъ, направлены къ доброму назиданію родителей и наставниковъ дѣтей».*

Складъ сей книги у автора, каѳедрального протоіерея Іоанна Платонова, въ г. Черниговѣ.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 55 коп.; для ц - приходскихъ школъ дѣлается значительная уступка.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшее повелѣніе. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая. Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 13 Августа 1890 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вмѣстѣ

Кузлина и Красовскаго.

1890



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1890 г.

Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

**Собесѣдованіе съ уклонившимися въ расколъ въ селѣ
Тойкинѣ Сарапульскаго уѣзда *).**

Въ селѣ Тойкинѣ Сарапульскаго уѣзда, гдѣ 13 и 14 марта сего 1890 года имѣли бесѣду съ уклонившимися въ расколъ священники села Дебесѣ Петръ Чемодановъ, села Шаркана Іоаннъ Трапицынъ и мѣстный священникъ Іосифъ Пинегинъ, при участіи бывшего ученика Вятской противураскольнической школы Андрея Килина, 16 мая снова происходило открытое собесѣдованіе съ отступниками отъ Святой Церкви. Бесѣду вели тѣже лица, въ томъ же помѣщеніи училища при Волостномъ Правленіи. На собраніе явились православные, уклонившіеся въ расколъ и старообрядцы въ числѣ до 150 человекъ. Прибыли нѣкоторые послушать собесѣдованіе и изъ сосѣдняго Нижнелыпскаго прихода.

Собесѣдованіе начато пѣніемъ стихирь: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“, послѣ чего о. Петръ Чемодановъ предложилъ собравшимся собесѣдо-

*) № 15-й Вят. Еп. Вѣд. 1890 г.

вать о Св. Церкви. Прочитана была статья „О Свят. Церкви“ миссіонера протоіереея Васи́лія Мышкина (Вят. Епарх. Вѣдомости 1890 года №№ 1 и 3). При чтеніи этой статьи старообрядцы дѣлали возраженія.

Когда прочитано было, что кромѣ Церкви Божіей нигдѣ нѣтъ спасенія, раскольники сказали: „все это такъ, безъ церкви нельзя спастись. Но вѣдь и съ церковью не всякъ спасется,—приду я въ церковь, да не буду законъ исправлять, какъ слѣдуетъ—по правилу. вѣдь тоже не спасусь. У васъ зачала нѣтъ, безъ зачала какое моленье“?

— Напрасно вы, сказано имъ, такое значеніе придаете зачалу. Если бы оно было такъ необходимо для нашего спасенія, то Іисусъ Христосъ или Апостолы или соборы непременно сказали бы намъ о его важности, а между тѣмъ ни въ Евангеліи, ни въ писаніяхъ апостольскихъ, ни на одномъ соборѣ ни слова не было о зачалѣ, а все другое, что дѣйствительно необходимо для нашего спасенія,—все это указано намъ. Вотъ причащеніе, котораго у васъ нѣтъ... оно необходимо,—исповѣдь, вообще всѣ таинства. О нихъ и въ Евангеліи и въ писаніяхъ апостольскихъ и у св. отцевъ говорится и повелѣвается пользоваться ими для спасенія.

Когда читано было о значеніи и спасительности св. таинствъ, раскольники опять возразили: „Мы знаемъ, что таинства нужны для спасенія, но гдѣ взять-то ихъ? Въ церкви они хотя и совершаются какъ будто, но есть ли благодать въ этихъ таинствахъ? Окрестятъ противъ солнца, оградятъ щепотью,—какая тутъ благодать“?

Въ отвѣтъ на это объяснено значеніе обряда и указано, въ чемъ заключается сила таинствъ.

Раскол.—И у насъ есть таинства—у насъ крестятъ, грѣхи прощаютъ“.

— Если у васъ и крестяты и грѣхи прощаютъ, это неправильно, потому что совершать таинства можно только людямъ, имѣющимъ священство, а тѣ, кто самовольно присвоятъ себѣ эту власть, осуждаются очень тяжко. А потому совершать таинства нельзя не только не имѣющимъ сана, но и имѣющимъ санъ, состоящимъ подъ архіерейскимъ запрещеніемъ. Вотъ въ Номоканонѣ при иноческомъ потребникѣ (стр. 57) сказано: „кромѣ священства пріяти хиротонію — священная дѣйствовать, нѣсть слово рещи о осужденіи таковыхъ, сіе бо дѣло горше есть и самихъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла преобразующихся точію, но не сущихъ“. Смотрите, съ бѣсами сравниваются тѣ, кто дерзнетъ дѣйствовать священная.

Когда прочитано было, что Церковь и священство должны пребывать вѣчно, раскольники возразили снова: — „Съ лѣтъ Никона патріарха нѣтъ уже у васъ истиннаго священства“.

— Какъ нѣтъ священства? Вѣдь Самъ Іисусъ Христосъ далъ обѣщаніе пребывать въ Церкви вѣчно. „Се азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка“. Ужели вы думаете, что онъ измѣнитъ Свое обѣщаніе? Слово Іисуса Христа не ложно. А если Онъ обѣщався пребыть вѣчно въ Своей Церкви, то Онъ силенъ сохранить и священство, которое Онъ же Самъ установилъ, до скончанія міра.

Въ концѣ бесѣды старообрядцы повторили обычныя и излюбленныя свои возраженія о троеперстіи, о словѣ „истиннаго“ въ 8 членѣ символа вѣры, о томъ, что Церковь сама-то раздѣлилась надвое: имѣетъ православіе и допускаетъ единовѣріе. На всѣ эти возраженія имъ даны надлежащіе отвѣты.

Бесѣда продолжалась отъ 10 часовъ утра до 3-хъ

по полудни и закончена пѣніемъ молитвы: „Достоинно
есть“.

П О В Ъ С Т Ъ

о явленіи Великорѣцкаго образа Святителя и
Чудотворца Николая.

(1383 года).

Подъ кровомъ Божьей благодати

И наша Вятская страна

Стоить: счастлива и богата

Своей святынею она.

Явленный образъ Николая,

Святителя Ликійскихъ Муръ—

Святыня Вятчанъ дорогая,

Ихъ ею Богъ благословилъ.

И кто святыни сей не знаетъ:

И богачу и бѣдняку

Она отраду доставляетъ.

Сходить въ „Великую Рѣку“ *)

На мѣсто чуднаго явленья,—

Лишь только бы сподобилъ Богъ,—

Воздать святынѣ поклоненье—

Для каждаго священный долгъ.

И какъ усердно почитаютъ

Ее вездѣ, гдѣ ни взгляни!

Ее на помощь призываютъ

Не только Русскіе одни:

Для поклоненья ей приходятъ

Толпы Зырянъ и Пермиковъ.

*) Село Вятской губерніи, Орловскаго уѣзда.

Въ ней утѣшеніе находятъ
Родъ Черемись и Вотяковъ.
Предъ нею всякъ благоговѣтъ:
Богачъ-ли онъ, или бѣднякъ,
Здоровъ-ли онъ, или болѣтъ,
Вельможа-ль онъ, или простакъ.
При всемъ томъ многіе не знаютъ
Исторіи образа того,
Что такъ усердно почитаютъ.
Начну разсказъ мой про него.
Въ странѣ лѣсной, болотной, дикой,
Гдѣ мало жило и людей,
На берегу рѣки „Великой“—
Въ чащѣ явился образъ сей.
Отъ мѣста образа явленья
Вблизи—на сѣверъ идучи—
И отъ рѣки не въ отдаленьи—
Стоитъ селенье „Крутичи“.
Въ селеньѣ томъ съ своей семьею
Крестьянинъ мирно поживалъ,
Онъ твердо вѣрилъ въ Бога, всею
Его душею почиталъ.
Случилось разъ ему изъ дому
По нуждамъ сельскимъ отойти.
Идя по берегу крутому
Внизъ по теченію рѣки
Лѣсной тропинкою, онъ видитъ:
Въ чащѣ лѣсной какой-то свѣтъ,
Какъ будто свѣчъ зажженныхъ много
Горитъ—и чудно такъ... Но нѣтъ,
Смотрѣтъ ему не время,—надо
Скорѣй свершить свои дѣла; и
Идетъ онъ дальше шагъ—за шагомъ,

Куда его нужда влекла.
Покончивъ дѣло, въ путь обратный
Спѣшитъ крестьянинъ и оцять
Онъ видитъ свѣтъ тотъ благодатный,
Какъ будто сотни свѣчь горять.
Мужикъ теперь остановился,
Знать понялъ, что не просто тутъ
Такъ свѣтится, онъ удивился
И нѣсколько стоялъ минутъ
Видѣваемъ свѣта пораженный....
Но вотъ, осмѣлившись, пошелъ
Онъ ближе къ свѣту, погруженный
Въ благоговѣнье и нашель:
Икона тамъ стоитъ святая
Святителя Ликійскихъ Муръ
И Чудотворца Николая,
А чудный свѣтъ невидимъ былъ.
Съ великой радостью поднявши
Икону ту поселянинъ
Принесъ въ свой домъ, не рассказавши
Про то сосѣдямъ и своимъ.
„Свѣтильникъ ставятъ не подъ спудомъ“,
„Когда зажгутъ, а на столѣ“,
„Чтобъ свѣтилъ въ храминѣ всемъ людямъ“;
„И градъ, стоящій на горѣ“
„Не можетъ отъ очей скрываться“.—
Такъ Богъ иконѣ не судилъ,
Чтобъ въ небреженьи ей остаться,
Но даръ чудесъ ей сообщилъ.
Въ селеньѣ томъ, гдѣ жилъ крестьянинъ,
Обрѣтшій образъ сей святой,
Давно руками и ногами
Лежалъ разслабленный больной.

Ужъ двадцать лѣтъ томился бѣдный
Иванъ,—такъ звали мужика,—
И ждалъ лишь смерти неизбѣжной—
Конца страданіямъ, пока
Въ болѣзни чуднымъ посѣщеньемъ
Ему Святитель Николай
Не подалъ скоро утѣшенья
И не сказалъ ему: „вставай“!
„Сходи къ сему христіанину“,
(Его по имени назваль)
„Въ дому его найдешь святыню“—
„Мой образъ, ты облобызай“
„Его и узришь Божью славу“:
„Отъ тяжелой немощи тотчасъ“
„Получишь полную ослабу“.
Больной проснулся, но соблазнъ
Объялъ его и сновидѣнью
Не вѣрилъ онъ, зато опять
Остался въ томъ-же положеньи,
Въ которомъ былъ; „и гдѣ-же взять“,
Подумаль онъ, „христіанину“,
„Къ которому сходить велить“,
„Такую чудную святыню“—
„Святителя Христова ликъ“?
Въ другую ночь опять явился
Ему Святитель Николай
И „зная, что онъ усумнился,
Сказаль ему ужъ строго: „знай“!
„Пока не сдѣлаешь какъ должно“
„Того, что я велѣль вчера“,
„Здоровъ не будешь“. Невозможно
Плохимъ владѣніемъ пера
То чувство выразить, съ которымъ

Больной проснулся и узналъ,
Что скоро можетъ быть здоровымъ.
Недугъ Ивана оставлялъ.
Про оба чудныя явленья
Спѣшить роднымъ онъ разказать
И съ ложа тяжкаго мученья
Просиль тогда себя поднять.
Лишь подняли его съ постели,
Чтобы нести къ сосѣду въ домъ,
Какъ чудо дивное узрѣли:
Онъ осѣнилъ себя крестомъ,
Что двадцать лѣтъ ужъ не видали,
(Ничѣмъ недвижимъ былъ больной).
Лишь ноги встать не дозволяли
Ему безъ помощи чужой.
Родные подняли больного
И въ домъ къ сосѣду повели,
Гдѣ чудный образъ былъ Святаго,
И только что въ него вошли,
Какъ увидали ликъ явленный:
Въ великомъ свѣтѣ онъ стоитъ,
Какъ будто много свѣчъ зажженныхъ
Предъ нимъ и вокругъ его горить.
Съ молитвой искренней и слезной
Разслабленный предъ ликомъ палъ
И исцѣленья отъ болѣзни
Просить у Чудотворца сталъ.
Недугъ, послушный вышей волѣ,
Отъ исцѣленнаго бѣжалъ,
И онъ, какъ чуждый всякой боли,
Всталъ самъ и ликъ облобызалъ.
Тогда-то чудомъ пораженный
Хозяинъ дома разказалъ,

Какъ образъ этотъ чудотворный
Нашель онъ; и что онъ стоялъ
До сей минуты въ небреженьи
Въ его дому не мало дней.
Молва про чудо исцѣленья
И про явленный образъ сей
Повсюду тотчасъ облетала
И ближнихъ жителей семьи
Къ святынѣ этой привлекала.
Оставивъ всё дѣла свои,
Съ дѣтьми и женами спѣшили
Они иконѣ честь воздать,
И тутъ же міромъ порѣшили
Часовню въ честь ея создать.
Когда-жъ она была готова,
Тогда поставленъ образъ былъ
Въ нее Святителя Христова,
Народъ со всѣхъ концовъ валилъ
Больныхъ своихъ нести старался.
Святитель всѣхъ ихъ исцѣлялъ—
Никто вотще не удалялся:
Слѣпой кто былъ—тотъ прозиралъ,
Разслабленнымъ давались силы,
Нѣмымъ—способность говорить,
Хромые тотчасъ-же ходили.
Для всѣхъ источникъ былъ открытъ,
Кто только съ вѣрой обращался.
Конца не видя чудесамъ,
Народъ создать пообѣщался
Въ честь Чудотворца Вожій храмъ,
Для храма мѣсто отыскали
И, чтобы время не терять,
Тотчасъ-же изъ себя избрали

„Искусунаго“, чтобы послать его в Москву к Митрополиту —
Благословенье испросить.
Димитрій, внукъ Ивана „Калиты“,
Донской держаль княженъ на Руси
Въ то время, а Митрополитомъ
Былъ Пимень. Онъ, когда узналъ
Объ образѣ такомъ великомъ,
Благословенье тотчасъ далъ,
И антминсъ на освященъе,
А также грамоту вручилъ
Тому, кто за благословеньемъ
Построить церковь посланъ былъ.
На мѣстѣ, избранномъ для храма,
Работу начали спѣшить
И въ первый день уже фундаменгъ
Подъ храмъ успѣли заложить.
Но время приближалось къ ночи —
Въ работѣ скоро день прошелъ,
И утомленный людъ рабочій
На отдыхъ по домамъ ушелъ.
Съ восходомъ солнца на строенъе
Опять работники пошли;
Ихъ страхъ объялъ и удивленъе:
На этомъ мѣстѣ не нашли
Они слѣда своей работы —
И щепки не осталось здѣсь...
Въ великомъ горѣ и заботѣ
Они пошли въ окружный лѣсъ,
Потерю розыскать стараясь;
Но тщетенъ былъ ихъ долгій трудъ —
Нигдѣ того не оказалось.
И вотъ уже въ обратный путь

Въ великомъ ужасѣ и горѣ
Работники тихонько шли
И не замѣтили, какъ вскорѣ
Они къ болоту подошли...
Вдругъ горе радостью смѣнилось
И ужасъ прочь отъ нихъ бѣжалъ:
Здѣсь—на болотѣ очутились
И срубы и матеріаль
Въ такомъ-же видѣ, какъ остались,
Когда работники ушли
Вчера на отдыхъ, и казалось,
Что вмѣстѣ съ мѣстомъ перешли.
Немало все они дивились
И, слава Бога, въ тотъ-же часъ
Работу продолжать рѣшились,
Того нисколько не страшась,
Что строить будутъ на болотѣ—
Самъ Богъ то мѣсто показалъ.
Съ большимъ успѣхомъ шла работа,
И скоро тамъ уже стоялъ,
Среди лѣсовъ, крестомъ блистая,
Убогій деревянный храмъ
Въ честь Чудотворца Николая,
И образъ былъ поставленъ тамъ.
Здѣсь снова чудо совершилось:
Болото, гдѣ тотъ храмъ стоялъ,
Само-собою осушилось—
Никто и рукъ не прилагалъ.
Въ тѣ времена за прегрѣшенья,
Въ какія Вятчане вдались,
Богъ попускалъ для вразумленья—
На нихъ Казанскихъ Черемисъ
Великій ужасъ вводили

Они на Вятчанъ здѣсь и тамъ,
 И много разъ ужъ приходили.
 Чтобъ съечь Великорѣцкій храмъ,
 Но замысль не удавался:
 То храмъ невидимъ для нихъ былъ,
 То онъ на воздухѣ казался—
 Къ стыду грабителей своихъ.
 Молва про замысль невѣрныхъ,
 Сожечь Великорѣцкій храмъ,
 И образъ вмѣстѣ съ нимъ явленный—
 Достигла скоро въ Хлыновъ градъ*.)
 Тогда всѣ Хлыновцы рѣшили
 Къ себѣ тотъ образъ унести,
 И той же вси попросили
 Духовныхъ—съ образомъ придти.
 Священникъ, просьбу исполняя,
 Ближайшій пригласилъ народъ—
 Нести икону Николая—
 И думалъ двинуться въ походъ,
 И какъ онъ долго ни старался,
 Чтобъ образъ этотъ съ мѣста взять,
 Но образъ съ мѣста не сдвигался.
 Пошелъ священникъ разсказать
 Про это чудо въ городъ Хлыновъ.
 Услышавъ Хлыновцы протодьякона
 Дѣла житейскія покинувъ,
 Молитвой искренней съ постомъ,
 Просить у Чудотворца стали,
 Чтобъ образъ свой онъ отпустилъ,
 Къ нимъ въ Хлыновъ, и своихъ послалъ
 Духовныхъ—образъ принести.
 Когда духовные явились,

*) Нынѣшній городъ Вятка.

На мѣсто, образъ гдѣ стоялъ,
Предъ нимъ усердно помолились,
Чтобъ онъ соизволенье далъ
Перенести себя въ градъ Хлыновъ.
Но онъ опять недвижимъ былъ.
Когда-же Хлыновцы узнали,
Что образъ и на этотъ разъ
Недвижимъ былъ, то всеъ зывали:
„О, Господи, помилуй насъ!“
Но помня заповѣдь Христову—
„Что просите, то дастся вамъ“—
Поститься порѣшили снова,
И тотчасъ-же обѣтъ былъ данъ:
Чтобъ мѣсто образа явленья
Имъ каждагодно посѣщать
Въ недѣльный день по пренесеньи
Мощей Святителя въ Барыградъ *).
Такъ, помолясь усердно Богу,
Проя ихъ путь благословить—
Они отправились въ дорогу
Въ надеждѣ - образъ получить.
Пришли... Вечерню отслужили,
И утромъ, службу совершивъ,
Съ благоговѣньемъ приступили—
Чтобъ чудный образъ возложить
На рамена свои и честно
Его во градъ перенести.
Тогда оставилъ свое мѣсто
И какъ-бы самъ желалъ идти
Явленный образъ Николая...
Такъ въ Хлыновъ перенесена
Святыня Вятчанъ дорогая

*) Т. е. послѣ 9 Мая.

И въ храмъ поставлена она...
Шло время... Хлыновцы забыли
Обѣтъ родителей своихъ—
Походъ съ иконой отложили.
И вотъ обрушился на нихъ
Гнѣвъ Божій за такую лѣность:
Въ Іюнѣ вдругъ морозъ насталь и
И выпаль снѣгъ—почти въ колѣно.
Двѣнадцать дней тотъ снѣгъ лежалъ.
Предвидя голодъ неизбѣжный,
Познали Хлыновцы свой грѣхъ
И Господа въ мольбѣ прилежной
Просили—отвратить Свой гнѣвъ.
Тогда же снова порѣшили
Явленья мѣсто посѣщать
И навсегда постановили—
Обѣтъ свой данный исполнять.
И вотъ Святаго заступленьемъ
Морозъ смѣнила теплота,
И было въ годъ тотъ умноженье
Плодовъ, какъ раньше никогда.
И нынѣ часто такъ бываетъ:
Изъ-за корыстей кто своихъ
Обѣтъ имъ данный отлагаетъ,
Всегда не получаетъ ихъ,
А убыль, скорбь приобрѣтаетъ...
И люди тѣ, сознавши грѣхъ,
Обѣтъ свой скоро исполняютъ
И увѣщаютъ даже тѣхъ,
По корыстямъ кто рѣшился
Отложить дальше свой обѣтъ...
— Съ тѣхъ поръ, какъ образъ сей явился,
Прошло пятьсотъ и слишкомъ лѣтъ,

Но люди свято исполняютъ
Обѣты праотцевъ своихъ —
Явленья мѣсто посѣщаютъ,
И Богъ благословляетъ ихъ.

Разсказъ заимствованъ изъ хранящейся въ Великорѣцкой церковной библиотекѣ подл № 27 копія съ повѣсти о явленіи Великорѣцкаго образа Святителя Николая.

**Два отзыва Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ
объ изданіяхъ фирмы „Посредникъ“**

II. Отзывъ о новыхъ изданіяхъ фирмы „Посредникъ“.

- 1) *Совѣстный Данила и прекрасная Аза.* Двѣ легенды по старинному прологу составлены Н. С. Лѣсковымъ. Москва. 1889 г. — 2) *Французскій ученый Власть Паскаль.* Его жизнь и труды. Составлено А. П. Орловымъ. Москва. 1889 г. — 3) *Цвѣтшикъ.* Сборникъ разсказовъ. Москва. 1889 г. — 4) *Ледящій.* Разсказъ. Москва. 1889 г. — 5) *„Не въ деньгахъ счастье“*, или неразумный отецъ. Разсказъ крестьянина С. Т. Семенова. Москва. 1889 г. — 6) *На Волѣ*, или зломъ горю не поможешь. Москва. 1888 г. — 7) *„Человѣкъ за бортомъ“!* Разсказъ о томъ, какъ матросъ спасъ своего товарища. (Посвящено Котину). М. Костина. Москва. 1888 г. — 8) *Семень — сирота и его жена.* Деревенская быль. Ѳ. Тищенко. Москва. 1888 г. — 9) *Два брата.* Разсказъ крестьянина С. Т. Семенова. Изданіе „Посредника“. Москва. 1887 г. — 10) *Медвѣди.* Сочиненіе Всеволода Гаршина. С.-Петербургъ. 1887 г. — 11) *Житіе и избранныя мѣста изъ твореній преп. Макарія Египетскаго.* Извлеченіе изъ его духовныхъ бесѣдъ, посланій и словъ по переводу Московской Духовной Академіи. Составлено священникомъ А. Аполловымъ. Москва. 1889 г. — 12) *По-*

- ученія св. Иоанна Златоуста. Извлечение изъ его бесѣдъ въ переводѣ С.-Петербургской Дух. Академіи. Москва. 1888 г.—13) *Новая краткая азбука*, самымъ легкимъ и скорымъ способомъ обучающая чтенію церковной и гражданской печати. Составлена по избраннымъ мѣстамъ свящ. Писанія. Москва. 1887 г.—14) *Размышленія императора Марка Аврелія о томъ, что важно для самого себя*. Москва. 1888 г.—15) *Вино*. Разсказъ крестьянина С. Т. Семенова. Москва. 1889 г.—16) *Наслѣдство. Дворникъ. Сонъ Максима*. Три разсказа его же. Москва. 1888 г.—17) *Въ городъ*. Разсказъ его же. Москва. 1888 г.—18) *Слѣпые-неразлучники*. Разсказъ П. Засодимскаго. Москва. 1888 г.—19) *Алхимикъ, или чудесный камень мудрецовъ*. Повѣсть изъ средневѣковой жизни, его же. Москва. 1888 г.—20) *Рыжій графъ, или сила не въ силѣ, а въ любви*. Составлено по разсказу П. В. Засодимскаго. Москва. 1888 г.—21) *Омутъ, или „въ городъ на чалочкѣ, а изъ города на палочкѣ“*. Разсказъ въ лицахъ изъ деревенской жизни (для народнаго театра), Н. А. Полушина. Москва. 1889 г.—22) *Что такое жена?* Комедія въ одномъ дѣйствіи (для народнаго театра) и *Сказка о томъ, какъ мужикъ жену урезонилъ*. Сочин. его же. Москва. 1888 г.—23) *Исай Эфіопскій царь*. Сказка его же. Москва. 1888 г.—24) *Паша пастухъ*. Восточная сказка. Переводъ съ французскаго Лабулэ. Москва. 1889 г.—25) *Голодный годъ*. (Разсказъ крестьянина). Составлено Ив. Манжурою. Москва. 1887 г.—26) *Злая невѣстка*. Разсказъ крестьянина С. В. Журавова. Москва. 1888 г.—27) *Царевна Мѣлина*. Сказка о томъ, какъ появилась на свѣтѣ на смѣшка. Кота Мурлыки. Москва. 1888 г.—28) *Два сонда*. Деревенская побывальщина въ стихахъ. В. И. Савихина. Москва. 1888 г.—29) *Подвижъ*. Восточное сказаніе. Москва. 1888 г.—30) *Гонимъ самоучка*. Москва. 1889 г.—

31) *Н. В. Гоголь, какъ учитель жизни.* Москва. 1888 г.

Новыя книжки, назначенныя для распространенія въ народъ и выпущенныя фирмою „Посредникъ“ въ Петербургѣ и фирмою Сытина въ Москвѣ (повидимому, совместно дѣйствующими) проникнуты тѣмъ же тенденціознымъ духомъ, коимъ внушены прежнія изданія той же фирмы *). Очевидно, что изданія эти выпускаются изъ кружка лицъ односторонняго, а частію и сектантскаго направленія близкаго по духу къ ученію графа Льва Толстаго и отчасти Пашкова, направленія опаснаго для простодушныхъ читателей, — какъ бы ни были въ существѣ своемъ нравственны дѣли, кои имѣются въ виду пропагандистами этихъ ученій. Общее свойство этихъ ученій — отрицаніе Церкви и церковнаго авторитета, который они *явственно* обходятъ молчаніемъ и который *косвенно* и *прикровенно* отвергаютъ почти въ каждой своей книжкѣ. Въмѣсто того они проповѣдуютъ мораль Евангельскаго ученія, — разумѣя его однако по своему, съ одностороннимъ и ложнымъ въ сущности развитіемъ выдернутыхъ изъ него правилъ и наставленій, которыя имъ нравятся. Нравятся же они имъ потому, что они мечтаютъ истребить зло и неправду на землѣ и водворить миръ — рѣшительнымъ отрицаніемъ зла и внушеніемъ добродѣтелей самоотверженія и мира. Увы! Эта мечта, соблазнявшая столько сектантовъ въ теченіе столько столѣтій, только обманывала чело-вѣчество и увлекала его на ложные и гибельные пути въ слѣдъ за проповѣдниками. Въ основаніи всѣхъ теорій этого разряда лежитъ одна и та же основная ложь — вѣра въ чистоту и неиспорченность чело-вѣческой при-

*) Книжки эти, хотя изданы одною фирмою, но и печатались, и пропущены цензурою въ разныхъ мѣстахъ: въ Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, Варшавѣ и Одессѣ.

роды, съ отрицаніемъ древнихъ учрежденій, которыя будто бы эту природу испортили и способствовали развитію въ ней злыхъ побужденій и навыковъ. Это мечтаніе находится въ полномъ противорѣчій съ ученіемъ Церкви, которое зиждется на сознаниі первороднаго грѣха и на вѣрѣ въ искупленіе. То же заблужденіе, коего проповѣдникомъ былъ въ прошломъ столѣтіи Руссо, не смотря на всѣ гибельныя его послѣдствія для цѣлаго человѣчества, продолжаетъ и въ наши дни появляться въ новыхъ формахъ, мѣняя лишь, подобно змѣѣ, старую кожу. Не то же ли самое заблужденіе является и нынѣ въ ученіи гр. Толстаго (о непротивленіи злу и пр.) и его послѣдователей?!

Каждая изъ поименованныхъ выше книжекъ, разсматриваемая въ отдѣльности, можетъ, пожалуй, показаться и нравственною, и полезною для чтенія простому человѣку. Но всѣ вмѣстѣ взятыя являютъ—намѣренный, тенденціозный подборъ внушеній, облеченныхъ въ форму разсказа, иногда завлекательнаго и плѣняющаго воображеніе,—подборъ, направленный къ достиженію узкой сектантской цѣли.

Вотъ, напримѣръ, брошюра „Совѣстный Данила и прекрасная Аза“ (Двѣ легенды, по старинному прологу составлены Н. С. Лѣсковымъ. Москва. 1889 г.). Обѣ легенды, заключающіяся въ одной брошурѣ, несомнѣнно тенденціозны. Въ первой—„Совѣстный Данила“—настойчиво проводится та мысль, что церковныя власти, представители помѣстныхъ церквей христіанскихъ и сами не понимаютъ ученія евангельскаго, и отъ другихъ закрываютъ истину; что въ этомъ грѣхѣ повинна и гражданская власть, когда она находится въ союзѣ съ церковною; что можно вѣрно и ясно понимать ученіе Христова и право служить и угождать Богу, какъ древніе

отшельники и обитатели скитовъ, не имѣя ни церквей, ни священниковъ. Заключительныя слова легенды: „Оставайся при одномъ ученіи Христа и иди служить людямъ“ (стр. 41).

Другая легенда въ той же брошурѣ—„Прекрасная Аза“—проводитъ, только болѣе прикровенно, мысль, что таинства церковныя не составляютъ необходимаго условія для спасенія человѣка, и что церковная іерархія съ своимъ дѣловымъ формализмомъ ставитъ нерѣдко препятствія человѣку, ищущему спасенія въ Церкви. Легенда изображаетъ, какъ одна молодая, богатая и красивая египтянка пожертвовала всею своимъ состояніемъ для спасенія жизни одного несчастнаго отца-грека и чести его дочери, какъ сама стала нищею и потомъ публично блудницею, какъ въ отчаяніи хотѣла лишиться себя жизни, но чудесно спасена была однимъ иностранцемъ христіаниномъ, какъ затѣмъ обращена была къ вѣрѣ во Христа и желала креститься, но *не получила крещенія изъ-за длинной церковной процедуры, или соблюденія различныхъ обрядовъ формальностей...* Не смотря на то, она *при смерти чудесно облечена была ангелами въ бѣлую крестильную одежду и возшла на небо...*

Вотъ еще книжка, тоже для простаго народа предназначенная: „Французскій ученый Власъ Паскаль“, соч. А. И. Орлова. Она состоитъ изъ краткой біографіи Паскаля и изъ подбора отдѣльныхъ мѣстъ, взятыхъ изъ извѣстныхъ его „Мыслей“. Спрашивается: затѣмъ понадобилось знакомить грамотнаго крестьянина съ философіей Паскаля, одного изъ самыхъ абсолютныхъ мыслителей, проповѣдующихъ тщету жизни, мистика, чуждаго дѣйствительной жизни и проводшаго всю жизнь въ изысканіи отвлеченной истины безъ связи съ Церковію и ея ученіемъ? Единственно затѣмъ

понадобилось, чтобы ввести простаго челоуѣка въ *раціональную*, отвлеченную постановку идей о жизни, о добрѣ ея, злѣ ея, и правдѣ? Но авторъ не далъ себѣ труда размыслить по совѣсти: будетъ ли отъ того добро простому челоуѣку и не произойдетъ ли у него отъ этого чтенія смѣшеніе понятій, не полезное, а вредное. Напримѣръ, хорошо ли предлагать простому челоуѣку такое разсужденіе Паскаля: „Два государства воюють между собою. Рѣка служить границею между ними. Я стою около рѣки, и вдругъ съ того берега въ меня стрѣляетъ челоуѣкъ. Я спрашиваю: зачѣмъ ты хочешь убить меня? Какъ зачѣмъ? отвѣчаетъ онъ. Вѣдь ты живешь по ту сторону рѣки,—значить, ты мой врагъ. Это ясно. Если бы ты жилъ на моей сторонѣ, я не имѣлъ бы права убивать тебя: я былъ бы преступникомъ, убійцей. Но такъ какъ ты живешь по ту сторону рѣки, то я могу убить тебя и буду считаться не убійцей, а храбрымъ воиномъ“. Или такое:

„Люди считаютъ справедливымъ только то, что другими раньше ихъ установлено; и считаютъ-то они это справедливымъ не на основаніи какихъ либо разумныхъ причинъ, а только потому, что оно установлено“.

Вотъ еще книжка „Цвѣтникъ“ (Сборникъ разсказовъ). Она содержитъ 102 мелкихъ разсказа самаго разнообразнаго содержанія: историческіе, взятые изъ исторіи Христіанской Церкви, изъ житій святыхъ угодниковъ, изъ общей языческой исторіи, изъ обыденной жизни; есть разсказы фантастическіе, сказки, басни и т. д. И здѣсь видимъ подборъ, направленный къ внушенію простому челоуѣку толстовскихъ идей. Таковы, наприм., въ особенности: „Сибирская сказка“ съ буддійскою моралью; разсказъ „Какъ жить въ мирѣ съ сосѣдями“—гдѣ восхваляются квакеры, которые, по своимъ сектант-

скимъ убѣжденіямъ, не берутся за оружіе и отвергаютъ войну; а изъ разсказа: „*Какъ осудили вора*“ простой человекъ можетъ вывести прямое заключеніе, что *не слѣдуетъ вообще никого судить и наказывать*.

На такую же тему написанъ и разсказъ подъ названіемъ: „*Леданій*“. Здѣсь пострадавшій бѣднякъ-крестьянинъ самъ освобождаетъ отъ мірскаго самосуда и отъ суда общественнаго правосудія попавшагося конокрада, къ общему неудовольствію односельчанъ.

Брошура „*Не въ деньгахъ счастье, или неразумный отецъ*“ изображаетъ печальную исторію одного разбогатѣвшаго воровствомъ и даже убійствомъ крестьянина, который все счастье свое и дѣтей полагалъ въ деньгахъ. Но надежды его не сбылись. Проклятый имъ сынъ ушелъ отъ него; любимая имъ дочь, которую онъ хотѣлъ насильно выдать замужъ по своимъ расчетамъ, также ушла отъ него и тайно обвѣнчалась съ другимъ. Съ отцомъ сдѣлался ударъ. Передъ смертію послалъ онъ за священникомъ, но священника не нашли дома. Тогда онъ вздумалъ покаяться передъ своими сосѣдями и работниками,—покаялся и почувствовалъ, что „*Богъ его простилъ*“ (стр. 35). „*Тихая и спокойная была его кончина—покаялся*“ (стр. 36). Разсказъ написанъ просто и естественно, но, въ связи съ извѣстнымъ направленіемъ издателей, онъ ведетъ простаго человека къ мысли, что нѣтъ нужды въ церковномъ таинствѣ покаянія, когда той же цѣли достигаетъ исповѣдь передъ домашними людьми.

На извѣстныя темы толстовскаго ученія: „*Побѣждай добромъ зло*“ и „*не противься злу*“ издано нѣсколько разсказовъ, въ томъ числѣ разсказы: „*На Волгѣ, или зломъ горю не поможешь*“, „*Человѣкъ за бортомъ*“, „*Семень—сирота и его жена*“ О. Тищенко и „*Два брата*“, разсказъ крестьянина С. Т. Семенова.

„Медвѣди“, соч. Всеволода Гаршина. Мрачная картина избіенія въ 1875 году въ г. Бѣльскѣ отнятыхъ, по распоряженію начальства, у кочующихъ цыганъ медвѣдей, которыхъ водили они на потѣху простому народу. Мотивовъ начальственнаго распоряженія не выяснено и дѣло представлено въ такомъ видѣ, будто цыгане потерпѣли въ данномъ случаѣ совершенно несправедливое раззореніе.

Вотъ двѣ брошюры, противъ коихъ, казалось бы, въ церковномъ отношеніи и возразить нечего: „Житіе и избранныя мѣста изъ твореній преп. Макарія Египетскаго“, сост. свящ. А. Аполловымъ, и другая—„Поученія св. Іоанна Златоуста“ (извлеченіе изъ его бесѣдъ въ переводѣ С.-Петербургской Духовной Академіи). Но какъ только сопоставимъ эти книжки со всѣми прочими изданіями „Посредника“, такъ и становится очевидною тенденціозность брошюрки о житіи преп. Макарія. Простой человѣкъ съ умиленіемъ и съ назиданіемъ духовнымъ прочтетъ въ Четы-Минеяхъ житіе препод. пустынножителя Макарія, если прочтетъ и какое либо изъ твореній имъ оставленныхъ, въ общей связи мыслей, то останется въ созерцательномъ настроеніи церковнаго духа. Но что извлечетъ изъ книжки „Посредника“? Въ ней на 8 страничкахъ сдѣланъ священникомъ Аполловымъ (кому слѣдовало бы быть внимательнѣе къ своему сочинительству) подборъ изъ житія такихъ наставленій и изреченій, кои могутъ быть истолкованы въ смыслѣ сектантскаго ученія; а затѣмъ слѣдуетъ подобный подборъ изъ словъ и бесѣдъ Макарія, съ отрывочными фразами въ такомъ родѣ: человѣкъ по природѣ имѣетъ предначинаніе или склонность къ добродѣтели“, или: „Престоль Божества есть умъ нашъ и наоборотъ, престоль ума—Божество и Духъ“. Спрашивается, къ пользѣ ду-

шевной, или къ соблазну душевному послужить такое чтение простому человѣку? Подобный же подборъ сдѣланъ и изъ бесѣдъ св. Іоанна Златоустаго.

Вотъ еще „Новая краткая азбука“, составленная по избраннымъ мѣстамъ Свящ. Писанія. Большая часть книжки наполнена подборомъ Евангельскихъ текстовъ въ духѣ толстовскаго ученія, и подборъ этотъ напоминаетъ собою евангелія, раздаваемые Пашковымъ и его послѣдователями съ отмѣткою красными чернилами отдѣльныхъ текстовъ.

Заодно съ выдержками изъ преп. Макарія и Златоустаго является книжка: „Размышленія императора Марка Аврелія о томъ, что важно для самого себя“. Мысли Марка Аврелія сами по себѣ прекрасны и назидательны, даже для христіанина философа; но напечатаны онѣ здѣсь, очевидно, съ цѣлю указать на то, что одной морали, хотя бы и языческой, достаточно для самоусовершенствованія человѣка въ здѣшней жизни.

(Циркуляръ по Духовно-учебному вѣдомству. № 6).

Игуменія Пульхерія.

(Некрологъ).

27 Іюля, въ 11-ть часовъ дня, скончалась бывшая настоятельница Слободскаго Христорождественскаго женскаго монастыря, Игуменія Пульхерія. Покойная Игуменья была дочь крестьянина Полинскаго уѣзда села Васильевскаго, — до монашества Параскева Филиппова Созонова. Съ юныхъ лѣтъ она имѣла настроеніе и стремленіе къ монашеству. Подъ воздѣйствіемъ такого настроенія еще молодою дѣвицею она предприняла путешествіе въ Саровъ. На пути ее постигла болѣзнь: у нея

оказалась водянка, которая задержала ее надолго сначала въ Нижегородскомъ монастырѣ, гдѣ была уже напутствована за предѣлы здѣшняго міра, потомъ въ Алексѣевской Арзамаской общинѣ. Съ великими усиліями достигла она Сарова и здѣсь получила совершенное исцѣленіе отъ болѣзни. Когда подходила она къ старцу Серафиму принять благословеніе, старецъ, благословляя ее, сказалъ: „ты, матушка, очень нездорова, поди умойся въ ключѣ и напейся, возьми воды съ собой и тѣло-то омой, и будешь здорова“. А ей запрещали мочить тѣло водою, потому что водянка этого не любитъ. Несмотря на это, она въ точности исполнила, что сказалъ ей старецъ. Къ удивленію всѣхъ, на слѣдующее утро она встала совершенно здоровою и такъ измѣнилась, что ее не узнавали и тѣ, которые видѣли ее наканунѣ. Предъ отправленіемъ въ обратный путь, о. Серафимъ прислалъ ей палочку съ клюшкой. Тогда она не придавала особаго значенія этому, а послѣдствія показали, какъ много выразилось въ этомъ прозорливости о. Серафима. Данный имъ посохъ былъ предуказаніемъ будущаго ея призванія *).

Черезъ два года послѣ путешествія въ Саровъ, въ 1832 году, она поступила въ число сестеръ Христорожденскаго монастыря и всю дальнѣйшую жизнь провела въ ономъ. Въ 1840 г. пострижена въ монашество. Въ продолженіе многихъ лѣтъ управляла клироснымъ пѣніемъ. Въ 1847 году опредѣлена казначеею, въ 1849 г. назначена управляющею монастыремъ; а 20 іюля 1850 года возведена въ санъ игуменьи и опредѣлена настоятельницею монастыря. Въ свое правленіе обителию она много потрудила для пользы обители и много успѣла сдѣлать для ея благоустройства. Она расширила мона-

*) Сказаніе о подвигахъ и событіяхъ жизни старца Серафима, Саровской обители іеромонаха. Стр. 257. Изд. 3-е 1877 г.

стырь чрезъ покупку отъ частныхъ домовладѣльцевъ трехъ каменныхъ домовъ смежныхъ съ монастыремъ. Увеличила помѣщенія для сестеръ монастыря, — выстроивъ четыре двухъ-этажные деревянные корпуса и таковой же для священно-служителей за оградою монастыря. Выстроила, на сѣверо-восточномъ углу монастыря, въ память принесенія съ Аѳона иконы Иверской Божіей Матери, каменную часовню. Заботилась объ украшеніи и благолѣпії храмовъ, — много ею заведено серебро-позлащенныхъ ризъ на иконахъ, утвари церковной и цѣнной ризницы. Въ 1869 г. введена ею въ монастырь общая трапеза для престарѣлыхъ и бѣдныхъ сестеръ. Въ 1871 году открыта бесплатная школа для бѣдныхъ дѣтей, для которой приготовлено вполне удобное помѣщеніе. За ревностные и усердные труды она была отличена высокими наградами: въ 1854 г. удостоена Монаршаго благоволенія, въ 1861 г. награждена наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода, въ 1871 году награждена таковымъ же крестомъ изъ Кабинета Государя Императора. Въ 1873 г. въ декабрь мѣсяцѣ, по болѣзни, согласно ея прошенію, уволена на покой. За все время правленія монастыремъ пользовалась особенною любовію и уваженіемъ не только сестеръ обители, но и всѣхъ гражданъ г. Слободскаго. Умерла на 80 году отъ роду.

Священникъ В. Акишевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

РУССКІЙ ПЧЕЛОВОДНЫЙ ЛИСТОКЪ

на 1890 годъ.

Программа: 1) **Отъ изданія.** Разнаго рода указанія, сообщенія, наблюденія, оглашеніе которыхъ Редакція находитъ полезнымъ

для развитія правильного пчеловодства. 2) Оригинальныя статьи русских пчеловодовъ, касающіяся какъ естественной исторіи пчелы, такъ и практическаго пчеловодства. 3) Заграничныя извѣстія, по пчеловодству. 4) Вопросы пчеловодовъ и отвѣты Редакціи. 5) Вѣсти съ пасѣкъ. 6) Библиографія. 7) Смѣсь 8) Объявленія.

Выходитъ ежемѣсячно, среднимъ числомъ по два печатныхъ листа и разсылается простою бандеролью, ц. 2 р за годъ.

ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ УПЛАЧИВАЕТСЯ:

За 1 стр. 8 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 4 руб. и за $\frac{1}{4}$ стр. 2 руб. Для подписчиковъ же на «Листокъ» того года, въ которомъ дѣлается объявленіе, за 1 стр. — 3 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. — 1 руб. 50 к. и за $\frac{1}{4}$ стр. — 1 рубль.

Оставшіеся экземпляры «Русскаго Пчеловоднаго Листка» прежнихъ лѣтъ можно выписывать изъ редакціи по 2 рубля за годовую экземпляръ.

Приложенія: къ изданію 1887 г. начало книги «Руководитель» г. Кована, предсѣдателя англійскихъ пчеловодовъ; къ изданію 1888 г. — окончаніе соч. г. Кована и особая книга «Медоносныя растенія»; къ 1889 г. «Воскъ», его употребленіе, способы узнавать его подѣлки и т. д.

Подписку, объявленія и всю корреспонденцію слѣдуетъ адресовать въ редакцію Р. П. Листка, въ Императорское Вольное Экономическое Общество (С.-Петербургъ, Забалканскій пр., уголъ 4 роты, собственный домъ, № $\frac{1}{13}$).

СОДЕРЖАНІЕ. Собесѣдованіе съ уклонившимися въ расколъ въ селѣ Тойкинѣ Сарапульскаго уѣзда. Повѣсть о явленіи Великорѣскаго образа Святителя и Чудотворца Николая. Два отзыва Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ изданіяхъ фирмы «Посредникъ». Некрологъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каѳедрального собора.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 10 Августа 1890 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вышедшая изъ

Кукилина и Красовекаго.

1890.

