

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Рязположенской церкви, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феранютова и Соловьева; въ С. Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

Содержаніе. По вопросу о праздничныхъ дняхъ. Воскресныя бѣсѣды. Бѣсѣда сорокъ девятая. Изреченіе Спасителя о необходимости всякому вѣрующему въ Него осолиться огнемъ и солю. Внутренній отдѣлъ. Телеграммы и извѣстія „Правительственнаго Вѣстника“ съ театра войны. Епархіальная хроника. Празднованіе въ Москвѣ по случаю взятія Карса. Журнальное Обзоріе. Извѣстія и замѣтки. Предстоящій юбилей. О нашей японской миссіи. Обращеніе турокъ въ христіанство. Нищенство въ Москвѣ. Объявленія.

МОСКВА, 13 НОЯБРЯ.

Въ настоящее время вопросъ о праздничныхъ дняхъ одинаково занимаетъ и заграничное, и русское общество. Такому или иному празднованію этихъ дней усвоется важное значеніе въ религіозно-нравственномъ и экономическомъ отношеніи. Но иначе относятся къ этому вопросу за границей, и иначе — у насъ. Тамъ идетъ рѣчь о возвращеніи собственно воскресному дню утраченнаго имъ значенія „дня покоя“, для каковой цѣли составляются, такъ называемыя, „общества чтителей воскреснаго дня“, и самый вопросъ движется по преимуществу въ области нравственно-религіозной. У насъ прежде всего вопросъ понимается нѣсколько шире и касается не только воскреснаго дня, но и всѣхъ вообще праздниковъ. А затѣмъ,—прислушиваясь къ высказываемымъ по этому вопросу мнѣніямъ, не трудно замѣтить, что у насъ собственно существуетъ два взгляда на дѣло, изъ которыхъ одинъ проводится въ свѣтской литературѣ, другой въ духовной.

Свѣтская литература съ перваго раза высказалась за сокращеніе праздничныхъ дней, за точное раздѣленіе года на рабочее время и праздники по смыслу ст. 1046 т. IX, св. закон. изд. 1857 г., съ объясненіемъ, что въ праздники за исполненіемъ религіозныхъ обязанностей заниматься полезнымъ трудомъ не воспрещается. Необходимость сокращенія праздничныхъ дней въ году мотивировалась прежде всего тѣмъ, что многочисленность праздниковъ вредно вліяетъ на экономическую жизнь нашего простаго народа, при чемъ весьма тщательно вычисляли и самыя потери въ хозяйственной экономіи влѣдствіе траты производительнаго времени. Указывалось и на то, что съ праздниками соединено и другое зло—учащеніе случая злоупотребленія спиртными напитками. Дѣлалась довольно строгая разборка самыхъ праздниковъ, при чемъ свѣтская литература совершила открытіе, что нѣкоторые изъ нихъ сочинены самимъ народомъ, нѣкоторые—духовенствомъ. Народъ крѣпко стоитъ за сочиненные имъ праздники,

запрещаетъ въ нихъ работы и строго штрафуетъ односельчанъ, нарушающихъ это запрещеніе. Не довольствуясь сочинительствомъ, народъ прибѣгаетъ иногда къ хитрости, чтобы увеличить число прогульныхъ дней, каковую хитрость видѣли напр. въ прошеніяхъ о перенесеніи ярмарокъ съ праздниковъ на будни, съ цѣлію имѣть два праздника вмѣсто одного. Что касается праздниковъ, будто бы сочиненныхъ духовенствомъ (Иванъ Купала, Десятая пятница, Егорій и др.); то указывалось, что духовенство поддерживаетъ въ народѣ празднованіе дней, не установленныхъ церковію, но почему-то чтимыхъ народомъ, и обращаетъ ихъ въ доходную статью. По обычаю, указывалось при этомъ на нѣмцевъ, ихъ трудолюбіе и смущеніе тѣмъ, что напр. австрійскіе славяне, подобно русскимъ, питаютъ нѣжную любовь къ праздникамъ и прогуламъ,—и наконецъ на нашу городскую жизнь, гдѣ каждый и въ праздники дѣлаетъ то, что считаетъ полезнымъ для себя. Говорилось и говорится и многое и другое. Изъ всего этого выводилось, что сокращеніе праздничныхъ и прогульныхъ дней желательно и необходимо.

Несравненно глубже, а главное—плодотворнѣе отношеніе духовной литературы къ тому же вопросу. Она соглашалась, что народное хозяйство много страдаетъ отъ „прогула“ и „праздничанья“, особенно при вопіющей бѣдности массы нашего народа и его промышленной неразвитости, что чѣмъ больше праздниковъ въ году, тѣмъ меньше народъ работаетъ и, значить, производитъ. Но она справедливо указывала и на то, что это отношеніе не необходимое и что народъ болѣе цивилизованный въ лучшемъ смыслѣ этого слова можетъ пользоваться лучшимъ экономическимъ благосостояніемъ, чѣмъ менѣе цивилизованный, хотя бы первый имѣлъ менѣе рабочихъ дней, чѣмъ второй. Умственное развитіе нашего народа низко; орудія и средства производства отличаются крайнею первобытною; народъ не имѣетъ должнаго знакомства съ окружающею природою и ея сокровищами, не обладаетъ

разумною предприимчивостію и стремленіемъ къ улучшеніямъ, но при этомъ любить затрачивать въ два три дня нажитое мѣсячнымъ трудомъ. Понятно, что при такомъ состояніи нашъ народъ, если бы и совсѣмъ не зналъ праздниковъ въ смыслѣ отдыха, то и тогда не прогрессировалъ бы въ экономическомъ благоустройствѣ. Не оправдываетъ литература духовная простой народъ нашъ за измышленіе праздниковъ безъ всякой разумной религіозно-нравственной причины. Она полагаетъ напротивъ, что пастыри должны противодействовать этой склонности народа, хотя бы это было соединено съ матеріальнымъ ущербомъ для нихъ, и разъяснять народу, что и праздничный день не исключаетъ и не дѣлаетъ преступною обыкновенную дѣятельность. Однако же духовная литература вовсе не признаетъ, чтобы отсюда слѣдовала необходимость сокращенія количества праздниковъ, установленныхъ церковію для всѣхъ христіанъ и вѣковымъ народнымъ обычаемъ или гражданскимъ правительствомъ. „Только превратный взглядъ на человѣка можетъ быть причиною желанія лишить его праздничныхъ дней и обречь на постоянную работу. Только желаніе больше и больше извлекать изъ человѣка, какъ рабочей силы, матеріальныхъ выгодъ, для насъ лично можетъ внушить мысль о необходимости большаго уменьшенія праздничныхъ дней въ году для рабочаго класса. Странно было бы становиться на точку зрѣнія разныхъ корыстолюбцевъ и поощрять вообще въ людяхъ такую страсть къ приобрѣтенію, по которой нѣкоторые изъ нихъ готовы превратиться въ рабочую машину и не знать отдыха, лишь бы только увеличивать и увеличивать свое состояніе. Противъ этого недуга нужно бороться всѣмъ тѣмъ, кто цѣнитъ въ человѣкѣ его человѣческое достоинство, возвышенное и освященное христіанствомъ, и кто поставяетъ цѣль человѣческой жизни въ удовлетвореніи высшихъ духовныхъ потребностей человѣческой природы, а не въ развитіи и укрѣпленіи своекорыстно приобрѣтательныхъ инстинктовъ“ (Прав. Обзор.). Отсюда задача состоитъ не въ сокращеніи праздниковъ, а въ томъ, чтобы помочь народу проводить ихъ съ пользою для тѣла и духа. „Сокращать праздники и ломать ихъ сплеча сохрани Богъ, чтобы съ плевелами не вырвать и послѣдней скудной пшеницы. Предписанія и полицейскія мѣры не имѣютъ здѣсь ровно никакого значенія. Это дѣло исключительно лежитъ на совѣсти приходскихъ священниковъ, которые обязаны разъяснять народу значеніе христіанскихъ праздниковъ. Церковное слово, хотя бы и медленно, но дѣлаетъ свое дѣло. Вотъ самый практическій вопросъ, который умѣстенъ теперь на церковной каѳедрѣ“. Вслѣдствіе разъясненія народу значенія праздниковъ, онъ узнаетъ, какъ нужно проводить ихъ и мало-помалу сами собою прекратятся созданные имъ праздники, не признаваемые церковію, а также положенъ будетъ конецъ и тому способу проведенія праздниковъ, какой существуетъ въ крестьянской средѣ. „Число же настоящихъ праздниковъ установлено св. церковію не зря, не изъ любви къ лѣни, не по особеннымъ условіямъ, отжившимъ свой вѣкъ, а свято и разумно. Въ дѣлахъ вѣры, правды и благочестія нужно убѣжденіе, а это дѣло

святой церкви, пекущейся о чадахъ своихъ“ (Ц. О. В.).

Выборъ между представленными взглядами по вопросу о праздничныхъ дняхъ не труденъ, какъ полагаемъ, и онъ падаетъ именно на взглядъ, проводимый духовною литературою. Такимъ образомъ пастыри церкви, которые въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо по самому положенію своему должны быть воспитателями и руководителями народа, призываются къ просвѣтительной дѣятельности и въ данной области.

Л.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА СОРОКЪ ДЕВЯТАЯ.

Изреченіе Спасителя о необходимости всякому върующему въ Него осолиться огнемъ и солю (Мр. 9, 49).

Однажды І. Христосъ предложилъ ученикамъ Своимъ урокъ о необходимости для спасенія всякому върующему въ Него всеусильно бороться съ искушеніями, соблазнами. Съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ впалъ въ грѣхъ,—борьба съ искушеніями, подвиги самоотреченія, самопожертвованія сдѣлались единственнымъ и неизбѣжнымъ для всѣхъ людей путемъ къ спасенію. Испытанія эти идутъ на человѣка отвсюду: и отъ него самого, и отъ грѣшнаго міра, въ которомъ ему назначено совершать теченіе приготовительной къ вѣчности жизни, и отъ виновника грѣха въ мірѣ—дьявола. Испытанія, которыя идутъ на человѣка со стороны его самого, бываютъ не только плотскія, но и духовныя: часто, напр. гордость внушаетъ человѣку высокое мнѣніе о самомъ себѣ и унижительное о своихъ ближнихъ. Духовныя испытанія особенно опасны, потому что они не всегда примѣтны, очевидны: такъ напр. иногда человѣкъ бываетъ неумѣренно строгъ къ слабостямъ и недостаткамъ другихъ и за эти недостатки не хочетъ терпѣть ихъ въ своемъ обществѣ; но при этомъ онъ и не замѣчаетъ, что такая неснисходительность его къ слабымъ въ вѣрѣ свидѣтельствуетъ о недостаткѣ въ немъ любви; онъ думаетъ, что, будучи такъ строгъ въ отношеніи къ слабымъ въ вѣрѣ, онъ ревнуетъ о чистотѣ Христовой истины, о святости церкви Христовой и о славѣ Божіей. Даже апостолы Христовы, пока не были просвѣщены Духомъ Святымъ, были нечужды такихъ недостатковъ. Такъ, однажды они спорили между собою: кто изъ нихъ больше въ царствѣ Христовомъ (Мр. 9, 33—34)? Въ другой разъ былъ съ ними такой случай: встрѣтили они однажды человѣка, не слѣдовавшаго за Христомъ, однакоже именемъ Христовымъ изгонявшаго бѣсовъ. Онъ, значить, вѣровалъ во Христа; вѣра его была еще слаба: во всеуслышаніе исповѣдывать ее онъ еще боялся, а потому и не слѣдовалъ за Христомъ. Но всевѣдущій Господь видѣлъ его вѣру и, снисходя любвеобильно къ его немощи, возбуждалъ его къ болѣе твердой вѣрѣ, даруя ему силу творить чудеса. Апостолы же, встрѣтившись съ этимъ человѣкомъ, выказали духъ нетерпимости и неразумную ревность о славѣ Христовой: за то, что онъ не слѣдуетъ за Христомъ вмѣстѣ съ ними, они запретили ему

изгонять бѣсовъ именемъ Христовымъ (Мр. 9, 38). По поводу этихъ-то двухъ случаевъ съ апостолами, Господь и предложилъ имъ урокъ о необходимости бороться всеусильно съ искушеніями.

Побороть искушеніе, побѣдить въ себѣ страсть, оставить злую привычку,—говорилъ Господь апостоламъ, —бываетъ иногда трудно, очень трудно и больно для человѣка. Отучить, напр. руку отъ воровства, или отъ другаго дурнаго дѣла, къ которому она приучена, бываетъ иногда для человѣка также трудно и больно, какъ трудно и больно отсѣчь эту руку. Однакоже ты долженъ оставить злую привычку, отсѣчь отъ себя вкоренившуюся въ тебѣ страсть: иначе за предѣлами настоящей жизни ты будешь вверженъ въ геенну огненную, гдѣ червь не умираетъ и огонь не угасаетъ (Мр. 9, 43—48). *Ибо всякій огнемъ осолится, и всякая жертва солюю осолится.*

Всякій огнемъ осолится—это есть неизбѣжный удѣлъ человѣка съ тѣхъ поръ, какъ онъ впалъ въ грѣхъ и тѣмъ навлекъ на себя проклятіе правосудія Божія. Всякому человѣку съ тѣхъ поръ предстоитъ осоленіе огнемъ: или огнемъ геенскимъ, или огнемъ борьбы съ искушеніями. Избирай же любой огонь, но только не пытай тебѣ тотъ или другой необходимо, неизбѣжно. Если ты подвергнешь себя здѣсь на землѣ огню самоотреченія, то избѣгнешь огня геенскаго; если же будешь избѣгать перваго, подвергнешься послѣднему. Хочешь ли не быть жертвою огня геенскаго? Приноси себя въ жертву огню борьбы со страстями и похотями своими. Какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ человѣкъ благоугождалъ Богу, принося Ему за свои грѣхи жертвы кровавыя, животныя, и сжигалъ ихъ на огнѣ вещественномъ; такъ христіанинъ призывается служить Господу и Богу своему, принося Ему жертвы духовныя, —принося Ему въ жертву себя самого, подвергая себя духовному огню борьбы со страстями и похотями, воюющими на душу его.

И всякая жертва солюю осолится. Христіанинъ долженъ совершать постоянно жертвоприношеніе себя Богу. Но какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ всякая жертва, прежде нежели быть сожженою на жертвенникѣ, осолалась солюю, такъ и всякая жертва христіанина, чтобы быть дѣйствительно богоугодною, должна быть осолена, приправлена своею особенною солюю. Не все, чѣмъ мы думаемъ угодить Богу, дѣйствительно бываетъ богоугодно. Иудеи, напр. думали угодить Богу, когда гнали и убили Христа, и потомъ гнали и убивали христіанъ. Но они ревновали по Богѣ не по разсужденію, неразумно (Рим. 10, 2). Апостолы Христовы думали угодить Господу, когда однажды запретили изгонять именемъ Христовымъ бѣсовъ человѣку, который вмѣстѣ съ ними не слѣдовалъ за Христомъ (Мр. 9, 38), или когда хотѣли низвести огонь съ неба на одно самарянское селеніе, не желавшее принять Христа (Лк. 9, 52—54). Но въ томъ и другомъ случаѣ они ревновали точно также „не по разсужденію“. Они не знали, какого они духа, какимъ духомъ они должны быть одушевлены и руководиться въ своихъ дѣйствіяхъ, какъ ученики Христовы. „Не знаете, какого вы духа“, сказалъ имъ Христосъ на ихъ желаніе низ-

вести огонь на непокорное самарянское селеніе, —ибо Сынъ Человѣческой пришелъ не погублять души человѣческой, а спасать“ (Лк. 9, 55—56). Вотъ этотъ-то духъ Христовъ, которымъ должны быть одушевлены вѣрующіе въ Него, и есть та соль, которою должна быть приправлена всякая жертва христіанина. Этотъ духъ Христовъ есть духъ спасающей любви, которая не ищетъ своего, а только ближняго своего, которая во всякомъ дѣлѣ имѣетъ въ виду благо и спасеніе ближняго, и для этого готова на всякое самопожертвованіе. Только приправленная этою солюю жертва христіанина дѣйствительно пріятна Богу.

И такъ, братіе, прежде всего мы должны всеусильно бороться съ искушеніями и побѣждать въ себѣ злыя привычки и страсти, принося этимъ Богу жертвы духовныя. Но чтобы жертвы наши были дѣйствительно угодны Богу, они должны совершаться въ духѣ Христовой любви и Христова ученія. Аминь.

ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

ТЕЛЕГРАММЫ И ИЗВѢСТІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА.

Начальникъ штаба кавказскаго военнаго округа телеграфируетъ изъ Веранг-Кале, отъ 6-го ноября.

Сегодня Карсъ взятъ штурмомъ. Бой начался вчера съ восьми часовъ вечера и кончился въ восемь часовъ утра. Трофеи и потери наши еще не приведены въ извѣстность.

Изъ Веранг-Кале, 7-го ноября.

Штурмъ Карса веденъ былъ на юго-восточные форты съ демонстраціей противу остальныхъ фортовъ. Хафизъ, Канлы и Субари были взяты штурмовыми командами, проникшими затѣмъ въ форты Карадахъ и Арабъ, захваченные внезапно командами охотниковъ, первый съ тыла, второй съ фронта. Утромъ гарнизонъ оставленныхъ фортовъ пытался бѣжать въ горы, но былъ окруженъ и взятъ въ плѣнъ. Трофеи наши болѣе 10,000 плѣнныхъ, до 300 орудій и огромные запасы; въ госпиталяхъ найдено около 4,500 раненыхъ и больныхъ. Потери наши до 2,500 убитыми и ранеными.

Изъ Карса, 7-го ноября.

На штурмѣ Карса пали геройски: генералъ-майоръ Граббе, командиръ 3-го гренадерскаго перновскаго полка подполковникъ Бѣлинскій, 131 пѣхотнаго пятигорскаго полка полковникъ Бучкiewicz, командовавшій 1-мъ Кавказскимъ стрѣлковымъ батальономъ майоръ Геричъ; умеръ отъ ранъ командиръ 4-го кавказскаго стрѣлковаго батальона подполковникъ князь Меликовъ.

Телеграммы Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Бота, отъ 3-го ноября.

Сегодня, 3-го ноября, ночью между 12 и 5 часами, турки въ числѣ отъ 10 до 11 таборовъ, три раза атаковали укрѣпленную позицію генерала Скобелева, но каждый разъ были отражаемы дружными, выдержанными залпами, съ значительною потерей. Наши потери около 100 человѣкъ убитыми и ранеными.

Отъ 5-го ноября, 10 ч. утра.

2-го ноября наши передовые посты на шумлинской и османъ-базарской дорогахъ имѣли упорныя стычки съ башибу-

зуками и черкесами. Раненъ мугуевскаго гусарскаго полка корнетъ Терентьевъ и убиты 2 лошади.

3-го утромъ два турецкихъ эскадрона атаковали посты 39-го казачьяго полка у д. Соленикъ. Будучи отражены, атаковали вновь при поддержкѣ пѣхоты и отѣснили казаковъ къ Острицѣ, но были остановлены соседнимъ 36 казачьимъ полкомъ; тогда турки бросились на гусарскіе посты впереди д. Кацелева, отѣснили ихъ за Ломъ и выдвинули на его правый берегъ восемь ротъ пѣхоты. Командиръ лубенскаго гусарскаго полка прибылъ на мѣсто, принялъ начальство надъ собравшимися тремя эскадронами гусаръ, полуэскадрономъ уланъ и дивизиономъ ингушей и стремительно атаковалъ турецкую пѣхоту; ошеломленные лихою атакою турки отступили сперва на Кацелево, а потомъ, угрожаемые обходомъ кавалеріи съ фланговъ, отошли въ свою укрѣпленную позицію къ Соленику, а наши восстановили прежнюю линію аванпостовъ впереди Кацелева. У насъ одинъ убитъ и 12 ранено; лошадей ранено и убито 25.

Сейчасъ получилъ увѣдомленіе, что войсковою старшина Афанасьевъ, съ 4-ю ротой 9-го пѣхотнаго полка и 6-ю сотнею 30-го донскаго полка, прогнавъ турокъ съ Розалитскаго перевала, обойдя ихъ укрѣпленіе на Морагандукъ, захвативъ складъ сухарей, а лагерь сжегъ.

Ночью на 4-е ноября, во время обыкновенной перестрѣлки, сильно контуженъ осколкомъ гранаты генераль Скобелевъ 2-й, который былъ уже слегка контуженъ прошлую ночь. Опаснаго, впрочемъ, ничего нѣтъ; онъ продолжаетъ распоряжаться на позиціяхъ.

Отъ 6-го ноября.

I.

Въ нижнедунайскомъ отрядѣ, 2-го ноября, полковникъ Лавицъ съ двумя эскадронами бѣлорусскихъ гусаръ, двигаясь по дорогѣ на Базарджикъ, атаковалъ партію конныхъ турокъ и черкесовъ у Орманъ-Буюсу, отбилъ 400 головъ скота и 200 лошадей.

4-го ноября около 400 человекъ баши-бузукъ и черкесовъ съ частью регулярной пѣхоты напали на Новосело, зажгли нѣсколько домовъ, убили трехъ болгаръ, ранили одну женщину и отрубили голову 10-ти-лѣтней дѣвочки. Рота якутскаго полка, поддерживаемая еще двумя ротами изъ Джулана и Златарицы, выбила ихъ и отбросила къ Козлубеку.

При отраженіи атаки турокъ 30-го октября на Шипку отличились енисейцы и иркутцы, еще первый разъ бывшіе въ огнѣ. Особенно отличился командиръ енисейскаго полка, полковникъ Ренвальдъ. Генераль Мольскій былъ вторично контуженъ, но остался во фронтѣ.

II.

Въ Русуцкомъ отрядѣ былъ посланъ 5 ноября на фуражировку въ Царевичу отрядъ, состоявшій изъ одного баталіона, двухъ сотенъ и шести орудій. Появленіе 8 таборовъ помѣшало и заставило отступить на позицію между Царевичей и Кацелевомъ; одинъ таборъ двинулся отъ Соленика на Кацелево, но встрѣченный ротой и сотней ингушей остановился, а когда подошли еще четыре, то ракетными станками пущены были двѣ пироксилиновыя ракеты; турки поспѣшно отступили. 5 же ноября турки одновременно двинули три табора отъ Басарбова на Ширгосъ, три табора съ 2 орудіями отъ Иванъ-Чифтлика на шоссе и часть пѣхоты съ двумя эскадронами на Кашево противъ нашихъ фуражировъ; но быстрое движеніе 4 эскадроновъ съ батареей противъ центра турокъ, залпъ двухъ ротъ съ Кашевскаго кургана и внезап-

ная атака полсотни казаковъ 36-го полка изъ засады во флангъ принудили турокъ отступить до Лабунчи къ Орлику, гдѣ у нихъ укрѣплены позиціи. Наша потеря: 1 офицеръ контуженъ, нижнихъ чиновъ убито 3, ранено 11, контужено 2.

5 же ноября, около 400 турокъ снова атаковали Новосело и снова отбиты четырьмя ротами охотскаго полка; у насъ 1 рядовой раненъ.

Епархіяльная хроника. Въ воскресенье, 6 ноября, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Иннокентіемъ и преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ, викаріемъ Московскимъ, освященъ храмъ св. равноапостольнаго князя Владиміра въ Старыхъ Садахъ въ Ивановскомъ сорокѣ. При богослуженіи присутвовалъ г. генераль-губернаторъ, князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ; проповѣдь говорилъ благочинный, Никитскій, въ Старой Басманной, протоіерей Платонъ Капустинъ.

Въ Успенскомъ соборѣ литургію и царскій молебень совершалъ преосвященный Іоаннъ, членъ Синодальной конторы. Проповѣдь произнесена благочиннымъ Замоскворѣцкаго сорока, Пятницкимъ протоіереемъ Василиемъ Романовскимъ.

7-го ноября въ Спасской домовоі церкви преосвященнымъ Игнатіемъ рукоположенъ во священника въ село Агсинино Коломенскаго уѣзда — діаконъ изъ погоста Воздвиженскаго, Рузскаго уѣзда, Сумеонъ Покровскій.

Того же дня въ Большомъ Успенскомъ соборѣ послѣ литургіи торжественное благодарственное молебствіе по случаю взятія Карса совершено его высокопреосвященствомъ и преосвященнымъ епископомъ Игнатіемъ. При богослуженіи присутвовалъ г. генераль-губернаторъ и многія должностныя и почетныя лица. Множество народа даже было въ собора. Москва украсилась флагами.

Послѣ всенощнаго бдѣнія наканунѣ 8-го дня ноября въ Богоявленскомъ монастырѣ преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ совершено постриженіе въ монашество протоіерей Казанской церкви Алексѣя Ключарева—57 лѣтъ отъ рожденія. Постриженный наименованъ Амвросіемъ. На другой день въ праздникъ св. архистратига Михаила тѣмъ же преосвященнымъ епископомъ іеромонахъ Амвросій посвященъ въ архимандрита въ храмъ святителя Николая чудотворца, при Московской духовной семинаріи. Діаконъ Петръ Фивейскій рукоположенъ во священника въ село Софорино Дмитровскаго уѣзда. Проповѣдь произнесена наставникомъ семинаріи по Свящ. Писанію Димитріемъ Боголѣповымъ. Послѣ богослуженія по случаю празднованія дня открытія семинаріи и освященія храма, совершеннаго въ 1844 году, былъ актъ въ семинарской залѣ. Здѣсь о. ректоръ протоіерей Николай Благоразумовъ читалъ отчетъ о состояніи семинаріи за минувшій учебный годъ, читаны лучшія сочиненія учениками, и послѣ стройнаго пѣнія учениковъ лучшіе ученики награждены деньгами и книгами. Актъ заключенъ былъ пѣніемъ народнаго гимна *Боже царя храни.*

Въ сей праздникъ въ кафедральномъ Архангельскомъ соборѣ священнодѣйствовалъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій. Проповѣдь произнесена кафедральнымъ протоіереемъ Михаиломъ Богословскимъ, докторомъ богословія.

Празднованіе въ Москвѣ по случаю взятія Карса. Въ Москвѣ пишутъ, что 7-го ноября, въ Успенскомъ соборѣ и во всѣхъ церквяхъ столицы совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю взятія штурмомъ турец-

кой первоклассной крѣпости Барса. Молебствіе въ Успенскомъ соборѣ совершенно было высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ, митрополитомъ Московскимъ, въ сослуженіи преосвященнаго Игнатія и многочисленнаго духовенства. Соборъ былъ переполненъ народомъ, и на площади предъ нимъ стояла многочисленная толпа. Громкое ура встрѣтило Московскаго генералъ-губернатора при выходѣ его изъ собора и провожало по всему Кремлю, гдѣ народъ стоялъ сплошными рядами по обѣимъ сторонамъ пути. Во всей столицѣ развѣваются національные флаги. Настроеніе населенія восторженное.

ЖУРНАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Въ IX—X выпускѣ Христіанскаго чтенія помѣщена интересная статья наставника таврической духовной семинаріи Сахарова, подъ заглавіемъ: «послѣднее движеніе въ современномъ скопцествѣ». Этотъ историческій очеркъ «новоскопчества» составленъ на основаніи данныхъ, добытыхъ послѣднимъ судебнымъ скопцескимъ процессомъ, происходившимъ въ Мелитополѣ Таврической губерніи. Авторъ его, въ качествѣ эксперта-богослова, принималъ участіе въ процессѣ. Въ настоящей статьѣ разсматривается новое религиозное движеніе въ современномъ скопцествѣ, начавшееся въ Молдавіи, продолжавшееся въ Таврической губерніи и закончившееся громаднымъ процессомъ въ окружномъ судѣ, въ городѣ Мелитополѣ, къ которому привлечено было 136 человекъ подсудимыхъ. Это движеніе обусловлено было современнымъ состояніемъ скопчества, именно, упадкомъ между сектаторами религиознаго фанатизма. Секта, по сознанію самихъ скопцовъ, стала «разбродиться» не только въ отношеніи нравственной жизни, но и ученія. Именно, одни признавали достаточнымъ духовное оскотленіе, другіе требовали непременно и физическаго. Для поддержанія секты скопцы сочли за лучшее провозгласить новое явленіе искупителя—батюшки и возбудить этимъ въ себѣ религиозное одушевленіе. И вотъ скоро нѣкто портной Лисинъ объявилъ себя искупителемъ, пророчествуя предъ двумя своими товарищами: «Я Саваоѣ вкатилъ въ своего сына втораго искупителя, ты мой сынъ возлюбленный». Потомъ, обратившись къ одному изъ товарищей, Ковалеву, сказалъ: «онъ, Саваоѣ, называетъ его, Ковалева, Іоанномъ Богословомъ, а Иванова (другаго товарища) называетъ Василиемъ Великимъ». Окончивъ это, Лисинъ снова продолжалъ, что «Саваоѣ ушелъ и что онъ, Лисинъ, есть Сынъ Божій». Искупителя признали въ Лисинѣ односельчанинъ послѣдняго. Лисинъ говорилъ, что онъ старше Государя Императора, который приходится ему по духу сынъ; что онъ выше Самого Иисуса Христа, (потому что послѣдній только страдалъ, а Лисинъ пришелъ прославиться. Прославленіе это заключается въ полномъ торжествѣ скопчества. Въ пророчествахъ Лисинъ возвѣщалъ, что онъ поѣдетъ къ явному царю въ Петербургъ, который признаетъ его, посадитъ по правую сторону и дастъ указы объ освобожденіи отъ преслѣдованій всѣхъ его послѣдователей. Послѣ этого онъ сядетъ на престолѣ въ Москвѣ, соберетъ туда всѣхъ своихъ дѣтушекъ, будетъ всѣхъ судить, а невѣрнымъ головы рубить. Явился и предтеча—Иванъ Ковалевъ, въ котораго вселилась сила Александра Ивановича Шилова и Акулины Ивановны и который получилъ поэтому названія «Александрюшки II-го», «матери-благодати». Кромѣ того Лисинъ имѣлъ при себѣ Василія Великаго, Григорія Богослова и др. Въ Галацѣ многіе, а въ Бессарабіи почти всѣ скопцы увѣровали въ искупителя. Мно-

гіе брали грязное бѣлье Лисина и обходились какъ съ святыней. Но многіе не увѣровали за то, что Лисинъ окружилъ себя молодыми женщинами, безразлично смотрѣлъ на употребленіе мясной пищи и т. п. Но эти невѣрующіе ничего дѣльнаго не произвели въ прекращеніи безпорядковъ или, по крайней мѣрѣ, ихъ стремленія въ этомъ не увѣнчались успѣхомъ. Лисинъ между тѣмъ посылалъ въ Россію «посланничковъ» для проповѣди о себѣ, съ скопцескими гимнами (нѣкоторые изъ нихъ приведены авторомъ статьи), а потомъ и самъ поѣхалъ въ Россію. Тамъ онъ иногда называлъ себя Богомъ, Св. Духомъ и имѣлъ успѣхъ въ нѣкоторыхъ скопцескихъ обществахъ. Но въ послѣднюю его поѣздку въ Россію онъ былъ арестованъ и посаженъ въ острогъ. Однако слѣдствіемъ его проповѣди было всеобщее оживленіе скопчества, возбужденіе фанатизма сектаторовъ.

Изъ статей, помѣщенныхъ въ августовской книжкѣ Душеполезнаго чтенія мы упомянемъ прежде всего о проповѣди В. П. Нечаева, въ которой проводится мысль о великомъ значеніи Москвы въ отношеніи къ христіанской жизни. Здѣсь между прочимъ авторъ возстаетъ противъ обычая устраивать въ пользу раненыхъ и семействъ убитыхъ воиновъ концерты, гулянья, праздники, также издавать и распространять въ пользу ихъ плясовые пѣсни. По отношенію къ тому просвѣтительному значенію, которое можетъ приобрести Москва, проповѣдникъ приравниваетъ послѣднюю къ древнему Іерусалиму, Антиохіи, Александріи, Ефесу, Риму, Кесаріи.—Статья г. Н. Р. «о бѣсноватыхъ» имѣетъ нѣкоторое значеніе для пастырей церкви, въ особенности сельскихъ священниковъ, которымъ иногда приходится имѣть дѣло съ дѣйствительно, или мнимо-бѣсноватыми и съ людьми, отрицающими возможность существованія бѣсноватыхъ. Противъ такихъ людей священникъ можетъ воспользоваться опроверженіями рационалистическихъ возраженій, находящимися въ статьѣ. Для испытанія того, дѣйствительно ли извѣстный больной есть бѣсноватый, авторъ совѣтуетъ священнику произнести заклинаніе, положенное въ требникѣ. Если по совершеніи этого заклинанія болѣзненные припадки не прекратятся, то, значить, или не бѣсовское вліяніе, а какія либо естественныя причины вызвали болѣзнь, или заклинатели не обладаютъ достаточною силою вѣры и не высоки въ нравственномъ отношеніи.

Въ 6 № «Руководства для сельскихъ пастырей» помѣщена довольно интересная статья «о статуарныхъ и рельефныхъ священныхъ изображеніяхъ». Въ первыя времена христіанства какъ на востокъ, такъ и на западъ, за весьма немногими исключеніями, въ храмахъ не ставились статуарныя и рельефныя изображенія. Причину этого авторъ статьи усматриваетъ въ томъ, что юное христіанство наслѣдовало отъ іудейства боязнь къ такимъ изображеніямъ. И эта боязнь была основательна: въ самомъ дѣлѣ, въ какомъ бы идеальномъ образѣ ни представляли Христа, этотъ образъ невольно совпалъ бы подъ рѣзцомъ тогдашняго художника съ однимъ изъ типовъ древнихъ боговъ и напоминалъ бы собою или Аполлона или Зевеса или другое божество, а это именно породило бы сомнѣніе. Притомъ, по законамъ статуарнаго искусства въ статуй должна быть изображена вся красота человѣческаго тѣла, безъ чрезмѣрнаго выраженія духовности въ головѣ. А христіанство мало цѣнило тѣлесную красоту, обращая большее вниманіе на индивидуальную—духовную сторону человѣка, и потому не могло принять въ храмахъ статуи, сдѣланныя по всѣмъ правиламъ статуарнаго искусства. И на западѣ, гдѣ съ

X-го вѣка статуарныя изображенія появились въ храмахъ, статуарное искусство отступило отъ своихъ законовъ, стараясь въ священныхъ статуяхъ болѣе выразить индивидуальную сторону человѣка; для этого даже прибѣгали къ помощи живописи, допуская раскрашиваніе тѣла. Голова статуи получала гораздо болѣе выразительности, а остальное тѣло разсматривалось только какъ дополненіе къ головѣ; хотя, нужно замѣтить, эта выразительность является таковою только взору анатома. На вышеприведенныхъ основаніяхъ запрещено употребленіе статуарныхъ и рельефныхъ священныхъ изображеній и въ нашей церкви. Въ концѣ статьи авторъ говоритъ, что имѣющіяся въ нѣкоторыхъ церквахъ таковыя изображенія должны быть вынесены; а чтобы этимъ не возбудить ропота привязавшагося къ нимъ народа, то священникъ сначала можетъ внести ихъ въ алтарь, дабы народъ забылъ о нихъ, а потомъ въ ризницу или въ археологическій музей.

Статья г. П. Р.—ва: «Необходимость продолжительнаго приготовленія къ пастырскому служенію» написана въ виду нѣкоторыхъ возраженій, которыя слышатся противъ этой необходимости. По мнѣнію однихъ, говоритъ авторъ, достаточно употребить для приготовленія къ пастырскому служенію два года въ специально—богословскомъ учебномъ заведеніи, получивши предварительное образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; а по мнѣнію иныхъ даже гораздо полезнѣе для церкви выбирать пастырей изъ среды благочестивыхъ и достаточно знакомыхъ съ ученіемъ вѣры прихожанъ, не обязывая ихъ проходить курсъ спеціальнаго приготовленія къ пастырскому сану. Защитники такихъ мнѣній ссылаются на церковную древность, обильную примѣрами избранія пастырей изъ среды народа, а особенно на то, что пророки и апостолы также не получили спеціальнаго подготовленія къ своему дѣлу. Противъ ссылки на практику древней церкви авторъ разсматриваемой статьи говоритъ, что въ первые вѣка, можно сказать, всѣ христіане проходили хорошую школу и въ пастыри избирались только болѣе талантливыя и опытныя въ вѣрѣ и благочестіи. Притомъ и въ древней церкви имѣло мѣсто приготовленіе къ пастырскому служенію чрезъ болѣе или менѣе продолжительное прохожденіе низшихъ церковныхъ должностей. Точно также авторъ опровергаетъ и то, что пророки не были приготовляемы къ пророческому служенію, причѣмъ, между прочимъ, указываетъ на существованіе въ еврейскомъ народѣ пророческихъ школъ, устроенныхъ Самуиломъ. Относительно же апостоловъ нужно сказать, что они приготовлялись къ своему дѣлу въ самой лучшей школѣ—подъ руководствомъ Самого І. Христа. Нѣкоторые же прежде этого были учениками Іоанна Крестителя. Притомъ, дни отрочества и юности ихъ вѣроятно имѣли значеніе для ихъ миссіи, что можно видѣть напр. въ исторіи жизни ап. Павла; приготовленіе котораго къ его великому служенію началось, по словамъ автора статьи, почти съ самой колыбели.

Относительно разсмотрѣнной нами статьи мы считаемъ нужнымъ замѣтить, что авторъ напрасно не упомянулъ въ ней о томъ, что лицамъ, получившимъ образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, вовсе и не возбраняется, пробывши два года въ богословскихъ классахъ семинарій, поступать въ пастыри церкви. Нѣкоторымъ лицамъ, извѣстнымъ своею образованностью и любовью къ духовному званію, дозволяется иногда принимать санъ пастыря безъ предварительнаго слушанія спеціальнаго богословскаго курса; мы сами знаемъ и нѣсколько примѣровъ этого. Кромѣ того въ статьѣ г. Р.—ва

можно было указать на то, что сѣтованіе на продолжительность приготовленія къ пастырскому служенію и недостаточно основательно, такъ какъ въ духовныхъ училищахъ и первыхъ четырехъ классахъ семинарій спеціально богословскаго и есть только одно свящ. писаніе, преподаваемое въ послѣднихъ; остальные же предметы составляютъ общеобразовательный курсъ.

Непосредственно за разсмотрѣнную статью помѣщено «рѣшеніе недоумѣнія, заявленнаго редакціи». Отвѣчая одному сельскому священнику на вопросъ: «если въ одно и то же время пригласятъ священника напутствовать опасно больного и окрестить новорожденнаго младенца крайне слабого, то что слѣдуетъ прежде исполнить,—напутствованіе или крещеніе?»—отвѣчая на этотъ вопросъ авторъ статьи говоритъ, что въ упомянутомъ случаѣ священникъ долженъ поспѣшить къ одру умирающаго, предоставивъ совершеніе крещенія другому способному лицу, такъ какъ совершать таинства покаянія и причащенія можетъ онъ одинъ, а—крещеніе всякій вѣрующій. Это рѣшеніе вопроса, очевидно, совершенно правильно.

«Поученіе противъ суевѣрнаго страха отъ привидѣній» (№ 9) касается очень интереснаго факта психической жизни, но, по нашему мнѣнію, не совсѣмъ правильно объясняется. По словамъ автора поученія, «напрасная боязливость, такъ сильно беспокоящая многихъ» (нужно замѣтить, что въ этомъ случаѣ авторъ расширяетъ тему—онъ говоритъ тутъ вообще о боязливости, а не страхѣ только привидѣній), зависитъ отъ того, что въ народѣ нашемъ сохраняется много языческихъ вѣрованій. Но указать на то, что наши предки передали намъ вѣру въ привидѣнія, еще не значить указать собственную причину вѣры человѣка въ возможность явленія привидѣній. Тутъ не одна старина виновата. Вѣра въ привидѣнія, говоритъ одинъ изъ извѣстнѣйшихъ нѣмецкихъ теологовъ нашего времени, основывается на вѣрѣ въ посмертное существованіе душъ и на сознаніи человѣкомъ виновности своей, которое дѣлаетъ его (человѣка) особенно расположеннымъ видѣть призраки. Въ самомъ дѣлѣ, привидѣнія являются болѣею частію людямъ, совершившимъ какое нибудь преступленіе—вспомнимъ напр. шефспировскаго Макбета, которому являлась тѣнь убитаго имъ Банко. Вообще въ поученіи такого рода лучше было бы произвести психологическій анализъ разсматриваемаго душевнаго явленія, чѣмъ голословно ссылаться на заимствованіе древне-языческихъ вѣрованій.

Помѣщенная въ 7 № статья г. Забѣлина: «О символическихъ иконахъ св. Софіи—премудрости Божіей» трактуетъ о различныхъ понятіяхъ, соединяемыхъ съ этимъ наименованіемъ. По мнѣнію автора, изображеніе св. Софіи въ образѣ Богоматери можетъ послужить богатымъ и превосходнымъ пособіемъ для пастырскихъ бесѣдъ съ прихожанами.—Довольно обширная статья: «Кругъ религіозно-правственныхъ наставленій, заключающихся въ прологѣ» разсматриваетъ отдѣльно: 1) продолжныя поученія къ разнымъ лицамъ церковной іерархіи; 2) наставленія для монаховъ; 3) особенныя наставленія для мірскихъ людей разныхъ классовъ, званій и состояній; 4) общехристіанскія наставленія для мірянъ. Эта статья, излагая болѣею частію общеизвѣстныя правила нравственности, содержащіяся въ прологѣ, даетъ по мѣстамъ нѣкоторыя малоизвѣстныя подробности ихъ и вообще можетъ быть прочтена съ интересомъ.—Въ статьѣ: «характеръ православнаго богослуженія сравнительно съ богослуженіемъ западныхъ христіанъ—католиковъ и протестантовъ» трактуются только объ

общихъ особенностяхъ каждаго богослуженія. Статья эта не представляетъ ничего такого, о чемъ бы не было писано у насъ. Подобная, но лучшая статья (А. М. Иванцева) была помѣщена въ Душеп. Чтеніи 1868 г.

Въ 14 № «Руководства» вопросъ: «можно ли въ домахъ прихожанъ отправлять всенощное бдѣніе съ присовокупленіемъ благословенія хлѣбовъ, если бы кто изъ домохозяевъ прихода сего пожелалъ?»—рѣшается отрицательно, такъ какъ въ типиконѣ и служебникѣ освященіе хлѣбовъ привязывается исключительно къ храму.

Въ «поученіи простому народу о важности сохраненія лѣсовъ» (16 №) кратко и понятно изображается, какую роль играютъ лѣса въ дѣлѣ благосостоянія человѣка и выводится изъ этого то заключеніе, что правительство имѣло разумныя основанія для запрещенія украшать въ день св. Троицы храмы и дома срубленными березками. Въ статьѣ: «нѣсколько словъ къ «открытому вопросу объ употребленіи черныхъ ризъ при погребеніи умершихъ» защищается послѣдній обычай на томъ основаніи, что священникъ этимъ можетъ выразить свое сочувствіе скорби прихожанъ, которые, хотя и должны какъ христіане болѣе радостнымъ взоромъ смотрѣть на смерть своего близкаго, какъ люди однако не могутъ этого сдѣлать. Въ 17 № рѣшается, между прочимъ, вопросъ: «можно ли во время пасхальной ночи, вмѣсто Дѣяній Апостольскихъ, читать предъ плащаницею какое-нибудь систематически-популярное сочиненіе о св. землѣ или о земной жизни Христа Спасителя?» Редакція говоритъ, что кромѣ того, что этою замѣною нарушено бы было предписаніе церковнаго устава,—ею внеслось бы противорѣчіе между радостнымъ характеромъ пасхальной ночи и настроеніемъ присутствующихъ въ храмѣ, которое приняло бы грустный оттѣнокъ, если бы предъ плащаницею воспоминалось о страданіяхъ Христа.

Н. Н.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Предстоящій юбилей. Намъ сообщаютъ, что единовѣрческое духовенство, 19-го числа сего мѣсяца будетъ праздновать съ благословенія его высокопреосвященста митрополита Пиннокентія, юбилей 50-ти лѣтій во священствѣ, отцу протоіерею Іоанну Никитичу Березину.

О нашей японской миссіи.—Заемствуемъ изъ японской корреспонденціи «Голоса», отъ 24-го іюля, слѣдующія подробности: У насъ только-что окончился православный соборъ русскихъ миссіонеровъ и японскихъ катихизаторовъ. Засѣданія его представляли крайне любопытный интересъ и окончились чрезвычайнымъ одушевленіемъ. Годичная дѣятельность православной миссіи въ Японіи имѣла плодотворные результаты.

Жажущихъ слышать и принимать отъ русской церкви православную вѣру христіанскую, во всей японской странѣ, неисчислимо множество. Трѣмъ миссіонерамъ и десяткамъ трѣмъ катихизаторовъ недостаётъ силъ управляться. Намъ нужны, до зарѣза нужны, дѣятели и священники. Бѣдный о. Павелъ (Савабе, священникъ изъ природныхъ японцевъ) не смотря на свою ревность, не успѣваетъ удовлетворять религиознымъ потребностямъ всѣхъ новообращенныхъ японскихъ христіанъ. Вы, православные въ православной странѣ, не можете себѣ и представить, какую ревностью отличаются новые христіане и въ какой степени они нуждаются въ священнодѣйствіяхъ.

«Вотъ одинъ посланецъ является ко мнѣ—говорилъ о Па-

велѣ на соборѣ—съ просьбою посѣтить трудно больного, верстахъ въ 30-ти живущаго отъ меня; поѣдешь, а на пути, въ селеніяхъ пристають ко мнѣ—крести, вѣнчай, исповѣдуй; а тамъ нагоняють меня и просятъ ѣхать въ сторону отъ дороги верстъ на 20—40, къ другому труднобольному или для погребенія умершаго».

И такъ идетъ въ приходѣ о. Павла дѣлать годъ. Преображенскій приходъ его разбросанъ къ сѣверу Сендая на десятки верстъ. Но другіе приходы рошутъ на него и на миссіонеровъ за то, что они забыты; пишутъ къ миссіонерамъ и къ о. Павлу слезныя письма, требуютъ себѣ священниковъ. Ахъ, еслибы вы знали усердіе новыхъ христіанъ! Взять хоть исповѣдь... Въ Россіи исповѣдываются разъ въ годъ, въ великій постъ, и кончено; здѣсь же круглый годъ великій постъ. Каждый православный японецъ считаетъ непремѣнною обязанностью исповѣдаться и причаститься въ каждый изъ четырехъ постовъ въ году; поэтому, во всѣ субботы постовъ наши миссіонеры и о. Павелъ весь день заняты. Да и въ теченіи всего года ни одной субботы не обходится безъ исповѣдниковъ и ни одного воскресенья—безъ причастниковъ.

«Чуть кто-нибудь сдѣлалъ грѣшокъ, замѣтный для совѣсти—разсказывалъ намъ одинъ миссіонеръ о православныхъ японцахъ—тотчасъ и спѣшитъ сбросить его съ души. Зато и видишь благо таинства покаянія; ясна до осязательности его польза; воочію видишь, какъ душа сбрасываетъ съ себя то бремя страстей, то дурную привычку, то слабость. Утѣшительно—заключилъ миссіонеръ—но трудненько; не успѣваешь дѣлать все, что настоятельно нужно». Трудность успѣвать зависитъ, между прочимъ, и отъ того, что русскіе миссіонеры живутъ въ опредѣленныхъ городахъ—въ Хакодате, Теокео и Іеддо—а отъѣзжать въ страну, какъ иностранцы, они не имѣютъ права; въ странѣ можетъ разъѣзжать только о. Павелъ, какъ природный японецъ, а катихизаторы, какъ несвященники, не могутъ исправлять требъ. И такъ, намъ крайне нужны священники.

На соборѣ нынѣшняго года порѣшено достать священниковъ. Избрали, по общему согласію миссіонеровъ и катихизаторовъ, четырехъ кандидатовъ священства изъ японцевъ и отправили ихъ съ о. Анатоліемъ, для рукоположенія, къ преосвященному Павлу, епископу камчатскому.

Если заимуютъ на Амурѣ отецъ Анатолій и четыре служителя японской церкви, наша японская церковь потерпитъ много и въ успѣхахъ своей дѣятельности, и матеріально, и въ нравственномъ настроеніи. Священники намъ нужны до нельзя, да понадобится здѣсь скоро и свой архіерей...

Объщали намъ прислать иконы изъ Петербурга; ожидаемъ ихъ дѣлать годъ, и все напрасно. Вѣроятно, послали ихъ сухимъ путемъ чрезъ Сибирь. Путь этотъ для посылокъ къ намъ ненадежный и крайне медленный; вещи, получаемыя этимъ путемъ, бывають перепорчены. Лучше посылать изъ Петербурга въ Японію вещи заграницнымъ трактомъ—онъ хоть и подороже стоитъ, зато вѣрнѣе доставляетъ; но, во всякомъ случаѣ, необходимо посылать къ намъ вещи чрезъ границу застрахованными. А иконы намъ крайне нужны. Катихизаторы жалуются, что тысячи христіанъ скорбятъ о томъ, что имъ не на что молиться. Обращаются новообращенные за иконами и къ миссіонерамъ, но имъ приходится обнадеживать просителей лишь будущимъ. Наши катихизаторы настоятельно заявляютъ, что нужны шейные кресты для раздачи приготовляющимся къ крещенію и новообращеннымъ. Въ одинъ преобра-

женскій приходъ сразу потребовано было 2,000 крестовъ мѣдныхъ, а могли послать имъ изъ Іеддо только 1,700: нужно же ихъ до 5,000. Здѣсь еще не умѣютъ лить изъ мѣди такихъ хорошихъ крестиковъ, какъ въ Россіи; если туземцы и дѣлаютъ—выходитъ и дорого и неискусно.

Нашими миссіонерами переведено на японскій языкъ и отпечатано «Сокращенное изложеніе догматовъ православной церкви», Платона, архіепископа костромскаго; переведена и печатается «Исторія церкви» протоіерея Рудакова; переводится учебное «о таинствахъ» Михайловскаго; по церковному законодѣнію ничего еще не имѣется у насъ, а нужны такія сочиненія по этой части, въ которыхъ разъяснились бы отношенія между церковью и государствомъ. (*Церковный Вѣст.*).

Обращеніе турокъ въ христіанство. Въ *Голосъ* пишутъ изъ Тырнова, что тамъ недавно происходило торжество крещенія въ церкви Св. Богородицы. Крестились восемь турокъ изъ сосѣдней деревни Новосело; четверо—взрослыхъ, четверо малолѣтнихъ. Воспріемникомъ двухъ взрослыхъ турокъ былъ генераль-маіоръ Домонтовичъ, здѣшній губернаторъ, двухъ другихъ—полиціемейстеръ Сухомлиновъ, а остальныхъ крестили тырновскіе болгары. Торжество это было столь необыкновенно, что почти весь городъ присутствовалъ при крещеніи. Какъ извѣстно, христіане въ Турціи смѣло могли принимать мусульманскую вѣру, тогда какъ мусульманамъ не было никакой возможности креститься въ христіанскую вѣру. Если кто изъ мусульманъ крестился, то не только новокрещеннаго, но и священника, крестившаго его, и его воспріемка судили, какъ уголовныхъ преступниковъ.

Нищенство въ Москвѣ. Нищенство, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.», очень распространено въ Москвѣ. Особенно оно развито на кладбищахъ и папертяхъ церковныхъ. Цѣлыя артели занимаются этимъ, часто небезвыгоднымъ, промысломъ, причемъ въ каждой изъ нихъ существуютъ, отдаваемые нищенкамъ на прокатъ,—дѣти отъ грудныхъ младенцевъ до восьмилѣтняго, иногда двѣнадцати-лѣтняго возраста (дѣвочки). Полиція, преслѣдуя нищенство на улицахъ, стѣснялась задерживать промышленящихъ нищенствомъ у дверей храма. На дняхъ министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ московскаго оберъ-полиціемейстера, что Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ дозволить чинамъ полиціи принимать законныя мѣры къ искорененію нищенства на кладбищахъ, въ монастыряхъ и при церквахъ съ соблюденіемъ при этомъ подобающаго уваженія къ святости сихъ мѣстъ и безъ оскорбленія чувствъ народнаго благовѣрія къ нимъ.

Г. московскій оберъ-полиціемейстеръ далъ знать объ этомъ приказомъ по ввѣренной ему полиціи отъ 30 октября для точнаго руководства и исполненія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на самый дешевый иллюстрированный народный журналъ **НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ.**

Вступаая въ 3-й годъ своего существованія, «Народный Листокъ» и въ 1878 году будетъ выходить по прежнему 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ, не меньше 8 страницъ, въ 4-ю долю листа съ политапажами (печатными картинами). Въ немъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о военныхъ

Редактеръ протоіерей На Донской улицѣ,

дѣйствіяхъ и обо всемъ, что любопытно и полезно знать народу. Кроме того всѣ подписчики получаютъ въ началѣ года въ премію, на особыхъ листахъ, всѣ портреты лицъ, царствовавшихъ въ Россіи отъ Рюрика до воцаренія дома Романовыхъ, счетомъ 51 портретъ, а ежели Русская исторія, продолжающаяся въ Народномъ Листкѣ будетъ окончена въ 1878 году, то подписчики получаютъ портреты и всѣхъ прочихъ лицъ, царствовавшихъ въ Россіи до Александра II-го включительно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи: Малая Бронная, домъ Яковлева и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи и съ доставкою въ Москвѣ 2 руб. сер.; годовая подписка не принимается.

Редакторъ-Издатель *М. Дмитриевъ.*

Объ изданіи журнала «Московское Обзорѣніе въ 1878 году, (ГОДЪ ТРЕТІЙ).

«Московское Обзорѣніе», еженедѣльный журналъ политики, литературы и художествъ, въ 1878 году издается въ томъ-же объемѣ, т. е. въ количествѣ 52, сброшюрованныхъ и снабженныхъ изящными обертками, книгъ, отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ большаго формата въ каждой и кроме того, въ виду важности настоящихъ политическихъ событій, редакціей съ 6-го апрѣля настоящаго года издаются еще особые ежедневныя прибавленія къ журналу, заключающія въ себѣ какъ телеграммы съ театра военныхъ дѣйствій, такъ и всѣ болѣе или менѣе интересныя свѣдѣнія иностранной и русской печати, имѣющія непосредственное отношеніе къ настоящимъ событіямъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ доставкою и пересылкою 7 р. — к.
 На 1/2 г. » 4 » — «
 На годъ безъ доставки и пересылки 6 » — «
 На 1/2 г. » » » 3 » 50 »

Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждаго номера 20 к.

Съ января мѣсяца 1878 года редакція журнала «Московское Обзорѣніе» предполагаетъ издавать, въ видѣ особыхъ прибавленій, ежемѣсячные художественные альбомы, по поводу чего и вошла уже съ ходатайствомъ въ Главное Управленіе по дѣламъ печати.

Объщанная премія разошлется гг. подписчикамъ въ декабрь мѣсяцѣ.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ главной конторѣ журнала (*Срѣтенка, Давыгъ переулочъ, д. Шагаева*).

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Годичное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія, назначенное 14-го сего ноября, отмѣняется, о чемъ и извѣщаются симъ члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища.

Правленіе Перервинскаго училища симъ увѣдомляетъ, что въ ономъ состоитъ праздною должностъ учителя приготовительнаго класса. Желаящіе занять оную имѣютъ подать прошеніе на имя смотрителя, и явиться для сдачи пробныхъ уроковъ 16 и 17-го ноября.

А. Лебедева. Цензоръ
 домъ Зоркиной. Архимандритъ Амфилохій.