

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 49.

Воскресеніе,
5 декабря.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальныя извѣстія.

„Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 25-го октября с. г. за № 5551 преподано Архипастырское благословеніе за сдѣланныя въ церкви Киевской епархіи пожертвованія нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) крестьянкѣ с. Братской Борщатовки, Киевскаго уѣзда, Гликеріи Михайленко, 2) крестьянину д. Злодѣвки, приписной къ Николаевской церкви м.

Триполья, Кіевскаго уѣзда, Θεодосію Гуриненку, 3) крестьянамъ с. Журбинець, Бердчевскаго уѣзда, Леонтію Бенедыку и Симеону Ковтинюку, 4) Отставному чиновнику Назарію Баласному и сестрѣ его Пелагеѣ Баласной, 5) прихожанамъ с. Боярки, Звенигородскаго уѣзда, 6) крестьянкѣ с. Винограда, Звенигородскаго уѣзда, Меланіи Коваленкой и смявольмъ ея Павлу и Василю, 7) прихожанамъ м. Лысянки того же уѣзда Кипріану Макухѣ и Вассѣ Ганднѣ, 8) прихожанамъ с. Писаревки того же уѣзда, 9) прихожанамъ с. Хижинець того же уѣзда, 10) крестьянамъ с. Черемисскаго того же уѣзда Кириллу Шпаку и Антону Паною, 11) Обществу крестьянъ с. Черемисскаго того же уѣзда, 12) Обществу крестьянъ с. Яблоновки того же уѣзда, 13) крестьянину с. Стеблева, Каневскаго уѣзда, Стефану Макаревичу, 14) крестьянамъ с. Скитка, Липовецкаго уѣзда, Василю Мигуку и Варварѣ Драполюковой, 15) прихожанамъ с. Люлинецъ того же уѣзда, 16) крестьянину с. Макалевичъ, Радомысльскаго уѣзда, Никитѣ Ванку, 17) землевладѣльцу с. Гнильца, Сквирскаго уѣзда, дворянину Дмитрію Швецову, 18) землевладѣлицѣ с. Ахметечки, Ананьевскаго уѣзда Херсонской губерніи, вдовѣ генерала Аниѣ Червинской 19) Дворянкѣ Еленѣ Струве, 20) вдовѣ чиновника Ольгѣ Кимошко, 21) Окружному надзирателю удѣльнаго Вѣдомства Василю Ласкари и женѣ его Елисаветѣ Захарьевой и 24) почетному гражданину Николаю Безбидовичу“

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства отъ 4/14 ноября с. г. на должности благочинническихъ миссіонеровъ назначены—священникъ м. Плискова, Андроникъ Слуцкій—по 2-му округу Липовецкаго уѣзда и священникъ с. Кислина, Михаилъ Тараненко—по 6-му округу Уманскаго уѣзда. Определеніемъ же Епархіальнаго Начальства отъ 5/17 ноября, священникъ с. Бѣличъ, Кирилль Радзівевскій назначенъ на должность благочинническаго миссіонера по 3-му округу, Кіевскаго уѣзда.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: Псаломщикъ гор.

Ялты Константинъ Случевскій—въ с. Дубровку, Липовецкаго уѣзда, 19 ноября.

Рукоположены во священника: окончившій курсъ семинаріи Іаковъ Сикорскій—въ с. Ухожу, Уманскаго уѣзда и діаконъ Симеонъ Поповиченко—въ с. Салиху, Васильковскаго уѣзда, 21 ноября.

Перемѣщены: священникъ с. Бесѣдки, Таращанскаго уѣзда, Стефанъ Забродскій—на 3-е священническое мѣсто при Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, 17 ноября; священникъ с. Поповки 2-й, Черкаскаго уѣзда, Іоаннъ Голованскій—въ с. Бесѣдку 19 ноября, священникъ с. Дубровки, Липовецкаго уѣзда, Анатолій Левитскій—въ с. Лебединку, Уманскаго уѣзда, 19 ноября.

Назначены въ должности: священникъ с. Шабастовки, Іоаннъ Родзаевскій—духовникомъ въ 6 округѣ, Липовецкаго уѣзда, 20 ноября; священникъ с. Трушекъ, Леонидъ Радзівевскій духовнымъ слѣдователемъ въ 4 окр. Васильковскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Іакова Ганицкаго; священникъ с. Кирилловки Аѳанасій Ходзицкій—духовнымъ слѣдователемъ для второй половины 3 окр. Звенигородскаго уѣзда; священникъ с. Каменнаго Брода Владиміръ Ладю—духовнымъ слѣдователемъ въ 2 окр., Радомысльскаго уѣзда; священникъ с. Варовичъ, Θεодоръ Яворскій—вторымъ духовнымъ слѣдователемъ въ 6 окр. того же уѣзда; священникъ с. Камянечьяго, Василій Коцюбинскій—духовнымъ слѣдователемъ въ 4 округѣ Уманскаго уѣзда, 27 ноября.

Умеръ священникъ с. Каменки, Липовецкаго уѣзда, Григорій Пащевскій, 16 ноября.

Праздныя священническія мѣста.

— с. Панскомъ Мостѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 4 октября земли нѣтъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола

481 душа, жалованья 300 руб. и отъ прихожанъ 220 руб.

- Въ с. Каменномъ Бродѣ, Липовецаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 494 души.
- с. Поповкѣ 2-й, Черкаскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1450 душъ.

Штатныя діаконскія мѣста.

Въ с. Скалѣ Таращанскаго уѣзда.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Макаровѣ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Салихѣ, Васильковскаго уѣзда.
- При соборной церкви г. Умани, 1-е мѣсто.
- с. Скрагліевкѣ, Васильковскаго уѣзда.
- с. Ходоровѣ, Каневскаго уѣзда.
- м. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда.
- м. Бѣлой-Церкви, Васильковскаго уѣзда.

Отъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

„Въ виду неоднократно возникающей въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ переписки по жалобамъ о неправильной или неполной выдачѣ жалованья учащимъ завѣдующими церковно-приходскими школами, переписки, часто имѣющей въ основаніи своемъ недостаточно понятное для учащихся требованіе со стороны о.о. завѣдующихъ школами по нѣсколько росписокъ отъ получателей жалованья, Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ предлагаетъ уѣзд-

нымъ отдѣленіямъ Совѣта установить въ подвѣдомственныхъ школахъ слѣдующій порядокъ выдачи жалованья учащимъ и истребованіе отъ получателей оправдательныхъ документовъ: 1) выдача жалованья учащимъ производится подъ собственноручныя росписки получающихъ въ приходо-расходной школьной книгѣ; 2) въ случаѣ отсутствія учащихся (въ праздничное и каникулярное время) въ сроки, назначенные для выдачи жалованья, послѣднее можетъ быть выдано подъ отдѣльную росписку учащаго съ точнымъ обозначеніемъ количества выданнаго жалованья и также періода времени, за которое оно выдано, каковая росписка должна быть приложена къ книгѣ расхода къ соотвѣтствующей статьѣ; при высылкѣ же жалованья почтою—можетъ быть къ книгѣ приложена почтовая росписка—до полученія собственноручной росписки получателя; и 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда, кромѣ росписки получателя въ школьной книгѣ, требуются также и росписки ихъ на отдѣльныхъ листахъ для представленія таковыхъ въ правительственныя учрежденія (въ контрольную палату, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и др.), такія росписки должны быть истребованы отъ получателей одновременно съ выдачею денегъ имъ и роспискою въ книгѣ, при чемъ въ отдѣльныхъ роспискахъ должны быть точно и ясно указаны: полученная сумма, источникъ, изъ котораго она выдана (напримѣръ: изъ синодальныхъ суммъ, земскихъ, на капиталъ графини Браницкой, мѣстныхъ и др.), время за которое выдана—и также обозначеніе того, что на эту же выдачу уже имѣется росписка въ приходо-расходной книгѣ №№ такой то школы за №№ 00.

Примѣрная росписка:

Я, нижеподписавшійся, учитель №№ церковно-приходской школы получилъ отъ о. завѣдующаго сей школы изъ суммъ слѣдующее мнѣ жалованье за мѣсяць (или полугодіе) . . . № года, въ количествѣ руб коп. (словами), на что имѣется моя собственноручная росписка въ книгѣ расхода подъ ст. №^с

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1905 году.

Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 г.

Программа журнала:

ОТДѢЛЪ I (оффиціальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. ОТДѢЛЪ II (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ канонѡвъ. ОТДѢЛЪ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколъ и сектантствѣ событій. ОТДѢЛЪ IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. ОТДѢЛЪ VI. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. ОТДѢЛЪ VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. ОТДѢЛЪ VIII. 19) Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. ОТДѢЛЪ IX. 20) Извѣстія и замѣтки. ОТДѢЛЪ X. 21) Объявленія. ПРИЛОЖЕНІЕ. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четии-Минеямъ.

ЦѢЛЬ ЖУРНАЛА—помочь священнику въ его пастьерско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и възгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и поставила его шире, полнѣе, разнообразнѣе, а въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ безплатныхъ приложеній, данныхъ въ прошломъ году, именно.

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастьерскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова. Вып. второй.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы Май—Августъ) К. Н. Плотниковъ.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: цензоръ архимандритъ Меодій (Великановъ), проф. Н. И. Субботинъ, доцентъ Московск. дух. Акад. И. М. Громогласовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И. Волочевъ Ѳ. С., свящ. Головкинъ М. І., Зубаревъ Е., свящ. Кальневъ М. А., Обтемперанскій А. И., свящ. Д. В. Островскій, свящ. І. П. Рябухинъ, Слѣдниковъ Н. Н. и др.; преподаватели семинарій: Никольскій П. В., свящ. Овсяниковъ Е. М., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И., и друг., окружные миссіонеры: свящ. Кс. Соколовскій, Кал. Картушинъ, свящ. Ф. Троицкій, свящ. А. И. Казанскій и др. многіе священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятые на себя обязательства.

Журналъ будетъ выходить по прежнему: 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое— во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65 кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 г., ц. 4 р. съ перес., и за 1904 г. съ приложеніями ц. 5 р., а безъ приложеній—4 р. съ перес.

Редакторы-Издатели: { Священникъ П. С. Тумановъ.
1—3 { Священникъ М. П. Челцовъ.
{ Стат. Совѣт. К. Н. Плотниковъ.

Ежедневно открыта отъ 8 час. утра до 10 час. веч.

ГРАНДИОЗНАЯ ПАНОРАМА

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ

СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Отъ Киевск. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 2 декабря 1904 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. І. Корольковъ.

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица



XLIII г.—1904 г.

КІЕВСЬКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 49. Воскресеніе, 5 декабря.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

О воскресеніи мертвыхъ. ¹⁾

О дѣйствительности воскресенія мертвыхъ и о томъ, какъ оно произойдетъ.

Но какъ же это будетъ, когда тѣло умершаго не даетъ никакихъ задатковъ, никакихъ признаковъ будущаго обновленія? „Умершій, скажешь, гніетъ и тлѣетъ и превращается въ прахъ и пепель“. „Чтожь изъ этого, возлюбленный (будемъ говорить словами святаго Іоанна Златоуста)? По этому самому и надобно особенно радоваться. Тотъ, кто хочетъ перестроить развалившійся и ветхій домъ, напередъ выводитъ изъ него живущихъ, потомъ разрушаетъ этотъ домъ, и снова воздвигаетъ въ лучшемъ видѣ. Выведенные не скорбятъ объ этомъ, а еще радуются; потому что обращаютъ вниманіе не на видимое разрушеніе, но воображаютъ будущее, хотя еще невидимое, зданіе. Такъ и Богъ разрушаетъ наше тѣло, намѣреваясь создать его снова, и сперва выводитъ живущую въ немъ душу, какъ бы изъ какого дома, дабы потомъ, воздвигнувъ его въ лучшемъ видѣ, опять ввести въ него душу

¹⁾ Продолженіе. См. Киев. Еп. Вѣд. № 48 за 1904 г.

съ большею славою. Будемъ же обращать вниманіе не на разрушеніе, а на будущую славу.—Также, если у кого статуя испортилась отъ ржавчины и отъ времени, и многія части ея отвалились, то онъ, разбивъ ее, бросаетъ въ горнило и, тщательно переплавивъ, дѣлаетъ ее лучшею. И какъ разрушеніе такой статуи въ горнилѣ не есть уничтоженіе ея, но возобновленіе, такъ и смерть нашихъ тѣлъ не есть уничтоженіе, но обновленіе ихъ. И такъ, когда ты видишь, что тѣло наше, какъ бы въ горнилѣ, разрушается и тлѣетъ, то не останавливайся на этомъ внѣшнемъ видѣ, но ожидай обновленія, и этою стороною примѣра не довольствуйся, но простирайся умомъ къ болѣе важному. Ваятель, ввергая въ горнило мѣдное тѣло, получаетъ оттуда статую не золотую, и бессмертную, но дѣлаетъ ее такою же мѣдною; а Богъ, ввергая въ землю тѣло перстное и смертное, возвращаетъ тебѣ статую золотую и бессмертную; ибо земля, принявъ тѣло смертное и тлѣнное, возвращаетъ его нетлѣннымъ и бессмертнымъ. И такъ, видя умершаго, не на то смотри, что онъ сомкнулъ глаза и лежитъ безгласнымъ, но на то, какъ онъ воскреснетъ и получитъ неизъяснимую, изумительную и дивную славу, и отъ настоящаго внѣшняго вида возведи помыслы къ надеждѣ будущаго¹⁾

Высказывали часто недоумѣніе, и нынѣ многіе прямо и рѣшительно настаиваютъ на немъ: какъ возможно возстановленіе совершенно истлѣвнаго тѣла, и когда частицы его обращаются въ червей и другія органическія вещества, а нѣкоторыя изъ нихъ пожираются звѣрями, или сѣдаются птицами, или сожигаются въ огнѣ и т. под.? Святые отцы представляющимъ такое возраженіе указываютъ на всемогущество Божіе. „Для тебя, человѣка немощнаго (говоритъ св. Кирилль іерусалимскій), это невозможно. Но не обвиняй Бога въ бессилии, судя по своей немощи, а обращай болѣе вниманія на

¹⁾ Св. Іоанна Златоуста „слово о Лазарѣ“ V. Твореній св. Іоанна Златоуста т. 1, кн. 2, стр. 839.

Его могущество. Если солнце, будучи малымъ дѣломъ Божиимъ, однимъ дѣйствіемъ своихъ лучей, согрѣваетъ весь міръ, а воздухъ, созданный Богомъ, объемлетъ собою все въ мірѣ; то неужели Богъ, Создатель солнца и воздуха, далеко отстоитъ отъ міра? Если ты, имѣя въ своей горсти многія разнородныя сѣмена, въ состояніи бываешь отличить одни отъ другихъ и отложить ихъ къ своему роду, то неужели Богъ не возможетъ различить и возстановить объемлемое дланію Его“. ¹⁾ „Не вѣрять воскресенію (говоритъ другой святой отецъ) свойственно тому, кто не имѣетъ совершеннаго понятія о непобѣдимой и вполне достаточной на все силѣ Божіей. Ибо, если Онъ сотворилъ сущее изъ несущаго, то тѣмъ болѣе можетъ воскресить разрушившееся“. ²⁾

Святой апостоль Павелъ, утверждая и разъясняя истину воскресенія мертвыхъ, сравниваетъ тѣло, истлѣвающее въ землѣ, съ зерномъ, которое бросаютъ въ землю, и изъ котораго потомъ образуется растеніе. *Безумне* (говоритъ онъ сомнѣвающемуся въ этой истинѣ), *ты еже съеши, не оживетъ, аще не умреть, и еже съеши, не тѣло будущее съеши, но голо зерно, аще случится, пшеницы или иного отъ прочихъ, Богъ же даетъ ему тѣло, яко же восхождетъ, и коемуждо съмени свое тѣло* (1 Кор. XV, 36—38). Святой Іоаннъ Златоустъ, объясняя это мѣсто, съ особеннымъ удареніемъ выставляетъ на видъ то, что апостоль безумнымъ называетъ невѣрующаго воскресенію. „*Безумне* (говоритъ онъ), ты самъ у себя имѣешь доказательство воскресенія въ томъ, что дѣлаешь ежедневно, и еще ли сомнѣваешься? Безумнымъ я называю тебя за то, что не знаешь совершаемаго ежедневно самимъ тобою и, тогда какъ ты самъ бываешь виновникомъ воскресенія (сѣмянъ), сомнѣваешься въ томъ по отношенію къ Богу“. ³⁾

¹⁾ Св. Кирилла іерусалимскаго огласительное слово XVIII, п. 2 и 3.

²⁾ Св. Іоанна Златоуста Бес. на 1 посл. къ коринѣ. 40-я п. 3.

³⁾ Св. Іоанна Златоуста, Бес. на 1-е посланіе къ коринѣянамъ

На тѣло наше часто высказывается взглядъ, какъ на сосудъ недостойный,—высказывается потому, что въ немъ живеть и проявляется похоть плоти, влекущая насъ ко грѣху, и плотная сила противоборствуетъ часто закону ума нашего, и подавляя духъ, препятствуетъ ему неослабно идти къ нравственному совершенству. Но ядъ грѣха, повреждающій наше тѣло и вызывающій въ немъ болѣзненное и напряженное дѣйствіе похоти плотской, не есть исконная существенная принадлежность нашего тѣлеснаго состава, вышедшаго чистымъ и совершеннымъ изъ рукъ Творца: это нѣчто пришлое, отъинуду проникшее въ тѣло, и мы призваны и должны подавлять и изгонять изъ себя этотъ наростъ, омрачающій и искажающій чистоту нашего тѣла, и вредно, болѣзненно дѣйствующій на духъ нашъ. И многимъ избраннымъ лицамъ усиліями своей святой воли удавалось истреблять въ себѣ этотъ грѣховный наростъ, повреждающій наше тѣло. А само въ себѣ это тѣло прекрасное созданіе Божіе, на которое не съ гнѣвомъ, а съ любовью взираетъ премудрый Творецъ. Если бы было не такъ, Господь, нисшедшій съ неба, для нашего спасенія, не воплотился бы, не пріянялъ бы на себя нашего тѣла. Но принявъ на себя наше тѣло, Онъ тѣмъ самымъ показалъ, освятить и возвысилъ его достоинство, и это должно быть залогомъ, укрѣпляющимъ нашу надежду на его негибнущее пребываніе. Святой апостоль Павелъ въ своихъ посланіяхъ неоднократно выставляетъ на видъ достоинство нашего тѣла, указывая связь и однородность его съ тѣломъ Христовымъ. *Не вѣсте ли* (говорить онъ), *яко тѣлеса ваша удове Христовы суть* (1 Кор. VI, 15. Еф. V, 30)? *Или не вѣсте, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть, еоже имате отъ Бога? Куплени есте и мною* (прибавляетъ онъ), какъ нѣчто, дорогое для Бога, не по духу только, но и по тѣлу. Потому приглашаетъ онъ вѣрующихъ прославлять Бога и въ тѣлахъ и въ душахъ нашихъ, которыя суть не наши, а *Божіи* (1 Кор. VI, 19—20). Если тѣла наши храмъ живущаго въ насъ Духа Божія, и куплены цѣ-

ною Сына Божія, и составляютъ Божіе достояніе, то не погибнуть они, но будутъ взысканы и восстановлены силою Божіею, послѣ смерти и долгаго пребыванія въ могилѣ.

Но нужно ли намъ изыскивать особыя разумныя доказательства для убѣжденія въ истинѣ будущаго воскресенія тѣлъ нашихъ, когда эту истину возвѣщаетъ намъ Господь, Котораго слова обладаютъ полною непреложностію? *Аминь, аминь глаголю вамъ (говоритъ Онъ), яко грядетъ часъ, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ. Не дивитесь сему: яко грядетъ часъ, въ онъже вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и изыдутъ сотворитии блага въ воскрешеніе живота, а сотворитии злая въ воскрешеніе суда* (Іоан. V, 25, 28—29).

Истину этихъ словъ Онъ показалъ намъ своимъ воскресеніемъ, послѣ трехдневнаго пребыванія въ нѣдрахъ земли. По возстаніи изъ гроба, Онъ являлся апостоламъ въ своемъ прославленномъ тѣлѣ, и съ пречистою плотію Своею, которую носилъ во время земной жизни, вознесся на небеса, и этимъ далъ намъ залогъ безсмертія или будущаго воскресенія. Его тѣло, возставшее изъ гроба и вознесенное въ міръ божественный для вѣчнаго пребыванія съ Богомъ Отцомъ, будучи связано съ нами единствомъ природы, привлечетъ къ себѣ и наши разрушающіяся тѣла, и дастъ имъ силу жизни, жизни нескончаемой. Во свидѣтельство этого, въ часъ воскресенія Христова, по сказанію евангелиста, *многа тѣлеса усопшихъ святыхъ восташа и явишася мнозъмъ* (Матѹ. XXVII, 52—53), получивъ оживотвореніе отъ сроднаго имъ тѣла воскресшаго Богочеловѣка. Во свидѣтельство той же истины Господь освобождаетъ отъ тлѣнія тѣла многихъ святыхъ, тѣла тѣхъ людей, которые во время жизненнаго подвига старались подавлять и искоренять въ себѣ грѣховный ядъ плотской похоти, приведшій въ наше тѣло и его разрушающій.

Святой апостолъ Павелъ воскресеніе мертвыхъ поставляетъ въ неразрывную связь съ воскресеніемъ Христовымъ. По его наставленію, если мы вѣруемъ въ воскресеніе Хри-

ство и его прославляемъ, то, несомнѣнно, должны вѣрвать и въ свое будущее воскресеніе. Адама, нашего родоначальника, онъ называетъ первымъ человѣкомъ, и противопоставляетъ ему второго родоначальника, второго человѣка Христа, спешаго съ неба. Отъ перваго мы получили тѣло перстное, поврежденное грѣхомъ и подверженное тлѣнію; второй внесъ въ природу человѣческую оживляющее начало, ведущее къ возстановленію утеряннаго нетлѣнія. *Якоже о Адамъ вси умирають* (говоритъ онъ), *такоже о Христъ вси оживуть. Христось воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть. Понеже человекомъ смерть бысть, и человекомъ воскресеніе мертвыхъ* (1 Кор. XV, 20—22). Онъ, по благодати нашъ второй родоначальникъ, побѣдилъ смерть, и Своимъ воскресеніемъ проложилъ путь къ нетлѣнію и нашимъ тѣламъ, связаннымъ съ Нимъ единствомъ естества. Онъ для того и принялъ наше естество, чтобы, вливъ въ него новую силу, освободить его отъ работы истлѣнія, и не дать ему погибнуть во узахъ смерти. Апостоль представляеть невозможнымъ, въ виду воскресенія Христова, отрицать воскресеніе мертвыхъ. *Аще Христось проповѣдуется, яко изъ мертвыхъ воста* (говоритъ онъ), *како глаголютъ нѣцыи въ васъ, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть? И аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христось воста, тще убо проповѣданіе наше, тща же и вѣра ваша... Аще бо мертви не востаютъ, то ни Христось воста* (1 Кор. XV, 12—16. Ср. 1 Сол. IV, 14).

Какъ произойдетъ воскресеніе тѣлъ, сокрытыхъ въ могилахъ? Такой вопросъ занималъ и занимаетъ умы многихъ, вѣрующихъ въ воскресеніе мертвыхъ, но недоумѣвающихъ, какъ оно будетъ, когда нынѣ мы не можемъ представить возможности оживленія истлѣвшихъ въ могилахъ тѣлъ? Но не есть ли это вопросъ празднаго любопытства, надъ которымъ нѣтъ нужды утруждать мысль нашу? Намъ, нашей вѣрѣ дано твердое упованіе, что будетъ воскресеніе мертвыхъ, и эта истина, въ дѣлѣ нашего спасенія и нашего нравственнаго преуспѣянія, имѣеть чрезвычайно важное значеніе. А какъ

оно совершится,—это дѣло премудрости Божіей, уразумѣть которую непосильно нашему ограниченному уму. Въ Писаніи даны и указаны самыя общія черты, немного уясняющія намъ, какъ, какою силою совершится наше будущее воскресеніе. По слову Писанія, *все сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія и изыдутъ, или услышавше оживутъ* (Іоан. V, 28—25). Гласъ Сына Божія будетъ тою возбуждительною, непостижимою силою для насъ, силою, которая прекратитъ нашъ мертвенный сонъ, и оживитъ наше тѣло. Вы знаете, какъ всеильно слово Божіе. Слово Божіе: *да будетъ!* раздавалось при твореніи, и въ одно мгновеніе изъ небытія приводились въ бытіе міры и разнообразныя обитатели ихъ. Снова произнесется слово или гласъ Божій, и всѣми будетъ услышанъ онъ, и какъ въ первые дни творенія возникла жизнь отъ него, и являлись міры, прежде несуществовавшіе, такъ и въ послѣдній день уже созданное, но истлѣвшее будетъ снова воззвано къ жизни, и снова возвратится къ духу, и будутъ дѣйствовать въ немъ погасшія, и, повидимому, навсегда утерянныя чувства. По изображенію Псалмопѣвца, умершее, исчезнувшее и обратившееся въ персть снова созидается и обновляется, когда Господь благоволитъ послать Духа Своего (Псал. СШ, 29—30). Пророкъ Іезекіиль разъ удостоенъ былъ отъ Господа видѣнія, въ которомъ показано было ему, какъ словомъ Божіимъ возвращается къ жизни изсохшее и не дающее никакого признака жизни. *Господь* (говоритъ пророкъ) *вывелъ меня духомъ и поставилъ меня среди поля, и оно было полно костей, и обвелъ меня около нихъ, и вотъ весьма много ихъ на поверхности поля, и онъ весьма сухи. И сказалъ мнѣ: сынъ человеческій! оживутъ ли кости сіи? Я сказалъ: Господи Боже! Ты знаешь это. И сказалъ мнѣ: скажи костямъ симъ: кости сухи! слушайте слово Господне! Такъ говоритъ Господь Богъ костямъ симъ: вотъ, я введу духъ въ васъ, и оживете и обложу васъ жилами, и выращу на васъ плоть, и покрою васъ кожею, и введу въ васъ духъ, и оживете и узнаете, что я Господь. Я из-*

рекъ, какъ повелѣно мнѣ было, и когда я говорилъ, произошелъ шумъ, и вотъ движеніе, и стали сближаться кости, кость съ костью своею. И видѣлъ я, вотъ жилы были на нихъ, и плоть выросла, и кожа покрыла ихъ сверху, а духа не было въ нихъ. Тогда сказалъ онъ мнѣ: сынъ человеческій, скажи и духу: такъ говоритъ Господь Богъ: отъ четырехъ вѣтровъ прииди духъ, и дожди на этихъ убитыхъ, и они оживутъ. И я изрекъ, какъ Онъ повелѣлъ мнѣ, и вошелъ въ нихъ духъ, и они ожили и стали на ноги свои,—соброръ многа (Иез. XXXVII, 1—10).

По слову апостола Павла, Господь не только изречетъ оживляющее мертвецовъ властное слово, но Самъ въ повелѣніи, во гласъ архангеловъ и въ трубу Божію снидетъ съ небесе, и мертвіи о Христвъ воскреснутъ перте, потому оставшіеся въ живыхъ измѣнятся въ соотвѣтствіе тѣламъ воскресшихъ, и всѣ вмѣстѣ предстанутъ предъ Господа,—будутъ восхищени на облацѣхъ въ срѣтеніе Господне на воздухъ (какъ изображаетъ апостоль) (1 Сол. IV, 16—17). По представленію апостола, чаемое нами воскресеніе мертвыхъ будетъ сопровождаться явленіями необыкновенными, поразительными, для которыхъ въ нашей нынѣшней жизни и въ видимомъ нами мірѣ нѣтъ никакихъ аналогій и предуказаній. Съ смиренною вѣрою приникнемъ къ великой тайнѣ, какою облечена будущая судьба наша, въ трепетъ ожидая послѣдняго дня, когда послѣ долгаго мертвеннаго сна наше тѣло воссоединится съ душою.

В. Пивницкій.

(Продолженіе будетъ).

Возможно и желательно-ли возстановленіе права прихожанъ избирать священно-церковнослужителей и распоряжаться церковнымъ имуществомъ? ¹⁾

Приходилось слышать мнѣнія, что, при существованіи выборнаго начала, священно-церковно-служители были бы от-

¹⁾ Продолженіе. См. „Кіевск. Епарх. Вѣд.“ № 47 за 1904 г.

дапы всецѣло въ руки прихожанъ; прихожане могли-бы избирать недостойныхъ, клеветать на певчихъ.

На это слѣдуетъ сказать, что на ряду съ приходомъ все-же будетъ оставаться епархіальная власть, епархіальный пресвященннй, власть котораго простирается и на пастыря, и на приходъ. И если въ древнія времена избирательное право не ослабляло духовной власти, то оно не ослабитъ и нынѣ.

Что же касается возможности неудачнаго выбора и несправедливаго осужденія священника прихожанами, то не обинуясь скажемъ, что все это можетъ быть. Нѣтъ такихъ формъ жизни и правленія, которыя изгнали бы безусловно зло изъ жизни; даже самый наилучшій законъ не устранить злоупотребленій имъ и не превратить грѣшный и лукавый міръ въ святой и непорочный. Но у этого грѣшнаго міра есть влеченіе къ правдѣ и истинѣ. Это влеченіе ощущаетъ въ себѣ міръ на всѣхъ ступеняхъ своего развитія. Св. Апостолъ Павелъ, просвѣщенный Духомъ Божіимъ, свидѣтельствуетъ, что необлагодатствованный языческій міръ руководился внутреннимъ нравственнымъ закономъ. Если этотъ законъ былъ живой силой для языческаго міра, то тѣмъ болѣе онъ будетъ таковой для облагодатствованнаго христіанскаго міра, воспитаннаго на евангельскихъ началахъ любви и правды.— Это общее міровое влеченіе къ правдѣ и истинѣ обезпечитъ и священнику въ приходѣ справедливое отношеніе и безпечальное существованіе, если только онъ будетъ на высотѣ своего призванія, или, по крайней мѣрѣ, будетъ стремиться къ выполненію своего пастырскаго долга.

Епархіальное начальство, при выборномъ началѣ, ближе стояло-бы къ приходу и лучше знало бы своихъ священнослужителей. Оно имѣло бы правильныя и полныя свѣдѣнія, а, слѣдовательно, и безошибочныя сужденія о достоинствахъ пастырей.

Въ настоящее время, при огромномъ числѣ священноцерковнослужителей, епархіальное начальство не имѣетъ возможности знать всѣхъ и имѣть вѣрныя свѣдѣнія о жизни

и дѣятельности подвѣдомственныхъ лицъ. Теперь о духовныхъ лицахъ судятъ по единоличной аттестаціи благочинныхъ. Хорошо, если призма правильно отражаетъ свѣтъ, а если она съ дефектомъ, тогда и отраженія получаются невѣрныя. Знаютъ теперь о пастыряхъ по случайно дошедшей единоличной похвалѣ или порицанію со стороны отдѣльныхъ прихожанъ. Чтобы судить о достоинствѣ этого источника, стоитъ только припомнить времена, когда помѣщикъ былъ— все, а приходъ—ничто, и когда, по клеветѣ зазнавагося папа, священниковъ лишали наградъ, наказывали и переводили съ прихода на приходъ.

Далѣе, епархіальное начальство знаетъ священно-церковнослужителей по возникающимъ дѣламъ въ консисторіи о неблагоповеденіи, неблагочиніи и т. д.... И въ такъ называемыхъ дѣлахъ, какъ-бы они ни были характерны, не обрисовывается общій обликъ священника. Всякое дѣяніе носитъ всегда эпизодическій характеръ и можетъ совершенно не совпадать съ общимъ поведеніемъ и постояннымъ душевнымъ настроеніемъ пастыря.

Только чрезъ приходъ епархіальное начальство можетъ имѣть полныя и вѣрныя свѣдѣнія о духовенствѣ. Только приходъ можетъ дать полную характеристику, выяснить достоинства и недостатки священно-церковнослужителя.

Приходъ изо дня въ день живетъ съ своимъ пастыремъ, иногда преемственно вступающимъ въ служеніе послѣ своего дѣда и отца; знаетъ его, какъ совершителя службъ и требъ, какъ проповѣдника, какъ семьянина, какъ начальника, какъ человѣка; видитъ его при различныхъ положеніяхъ и условіяхъ жизни: на брачныхъ весельяхъ, на похоронахъ, при общественныхъ собраніяхъ, въ тѣсномъ кругу семейныхъ, родственныхъ лицъ; приходъ знаетъ, какъ къ ихъ пастырю относятся сектанты, раскольники, и знаетъ все это не по официальнымъ докладамъ, а лицомъ къ лицу. Священникъ въ приходѣ—центральная личность,—свѣточъ; на этотъ ясный или тусклый свѣточъ все смотрятъ. И можно сказать, что

самъ священникъ знаетъ себя меньше, чѣмъ знаетъ его приходъ, ежедневно наблюдающій со стороны, а потому онъ можетъ дать безошибочную и полную характеристику; оставляя въ сторонѣ частности, указать общее, существенное въ жизни и дѣятельности пастыря.

Во имя истины и правды выборное начало должно быть желательнымъ не только для священно-церковнослужителей, но и для епархіального начальства.

Протоіерей *Никандръ Колтыковъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Сношенія преосв. Гедеона Святополкъ Четвертинскаго во время пребыванія его въ Батуринѣ съ Московскимъ правительствомъ. Такъ какъ поѣздка самого преосв. Гедеона Святополкъ Четвертинскаго въ Москву и личное представленіе его русскимъ государямъ были признаны неудобными до окончательнаго рѣшенія вопроса о избраніи Кіевскаго митрополита, то въ декабрѣ 1684 года преосв. Гедеонъ послалъ въ Москву своего памѣстника іеромонаха Сильвестра Павлова. Черезъ этого послѣдняго онъ отправилъ два письма—одно на имя государей, съ просьбою о принятіи его, пришельца убогаго, подъ свою царскую защиту и покровительство, и другое къ боярину кн. В. В. Галицину, съ просьбою о предстательствѣ предъ государями.

Особенно замѣчательно первое письмо, какъ характеризующее, съ одной стороны, отношенія и чувства преосв. Гедеона къ Россіи, гдѣ онъ нашель себѣ второе отечество, и, съ другой стороны, авторскія способности и краснорѣчіе его.

„Апостоль Павелъ“, писалъ преосв. Гедеонъ русскимъ государямъ 25 поября 1684 года, „такъ хвалить вѣру христіанъ, бывшихъ въ древнемъ царствующемъ градѣ Римѣ:

благодарю Бога моего, яко вѣра ваша возвѣщается во всемъ мірѣ. А въ нынѣшній вѣкъ великая душа католическая, во всякомъ государствѣ находящаяся, должна благодарить Бога за то, что не только вѣра вашего царскаго пресвѣтлаго величества, но и царскія щедроты, приличныя христіанскимъ царямъ, во всемъ мірѣ возвѣщаются. Возвѣщается вѣра вашего царскаго величества во всемъ мірѣ истиннымъ благочестіемъ. Нѣтъ мира церкви Христовой во всемъ мірѣ, кромѣ великаго государства вашего царскаго пресвѣтлаго величества. Въ иныхъ государствахъ церковь Христова гонимомъ омрачается, какъ солнце на горѣ Голгоѣской въ день страстей Христовыхъ; а въ мирномъ царствѣ вашего царскаго пресвѣтлаго величества церковь Христова сіяетъ благочестіемъ, какъ ясное лице на горѣ Фаворской. Въ другихъ государствахъ лиси язвы не имутъ, т. е. пастыря и учителя ересей во всякомъ нечестіи размножаются, а въ богохранимомъ государствѣ вашего царскаго пресвѣтлаго величества Сынъ Человѣческой, Христосъ Спаситель нашъ, иматъ гдѣ главу приклонити. Посему Церковь Христова, гонимая за благочестіе, бѣгая изъ градовъ другихъ царствъ, прибѣгаетъ въ грады христіолюбиваго царства вашего царскаго пресвѣтлаго величества. И Христосъ Спаситель, когда повелѣваетъ гонимымъ ради своей вѣры бѣгать въ другіе грады, не иные грады разумѣтъ, какъ только тѣ, которые подъ крѣпкою державою вашего царскаго пресвѣтлаго величества находятся. Св. Іоаннъ въ образѣ жены, парящей въ пустынѣ предъ лицемъ змія, видѣлъ церковь, спасающуюся подъ двумя крыльями великаго орла: не иной здѣсь разумѣется орелъ, какъ только вверху парящаго царства вашего царскаго пресвѣтлаго величества находящійся знаменательный орелъ, подъ крыльями котораго спасеніе и сила и царство Бога нашего и владычество Христа Его и царскія обильныя щедроты вашего царскаго пресвѣтлаго величества во всемъ мірѣ возвѣщаются. Святини Христовы, въ царствѣ мерзкаго Магомета находящіяся, не приходятъ доселѣ въ конечное за-

пустѣніе мерзости, благодаря не чему либо иному, какъ только премногой милости вашего царскаго пресвѣтлаго величества. Благодаря ей же, обильною цѣною храмы Христовы, а равно и вѣра христіанская тамъ въ цѣлости сохраняются. Меня, недостойнаго богомольца вашего царскаго пресвѣтлаго величества, напечники, непавидиціе благочестіе, желая отторгнуть отъ православной вѣры, 23 года гнали въ польскомъ королевствѣ, непріятности мнѣ дѣлали и не только разными обидами досаждали, но даже и на лишеніе жизни много разъ покушались и такъ меня преслѣдовали, что мнѣ стало невозможно тамъ оставаться. Посему я вынужденъ былъ оставить свой архіерейскій престолъ и истинное свое отечество со всякимъ имѣніемъ. И вотъ теперь, будучи изгнанъ, и прибѣгаю не къ кому иному, какъ только къ вашему царскому пресвѣтлому величеству, къ царямъ православнымъ, славящимся во всемъ мірѣ благочестіемъ, милосердіемъ и могуществомъ, и крѣпостію царства. Укрывшись въ благочестивую и богохранимую державу вашу—въ Малую Россію и найдя любовный и милостивый пріемъ у вѣрнаго подданаго вашего царскаго пресвѣтлаго величества, благочестиваго сына восточной православной церкви, ясповельможнаго гетмана Ивана Самойловича, я нынѣ припадаю къ подножію престола вашего царскаго пресвѣтлаго величества и со слезами умоляю: милостивые и премилостивые великіе государи цари! примите меня, изгнанника, подъ свое покровительство! примите меня ради Того, Который, оставивши Свое небесное отечество, былъ странникомъ на землѣ ради нашего спасенія! Извольте милостиво покрыть и защитить крыльями вашего царскаго орла меня—странника и пришельца, нічего не желающаго и не ищущаго, кромѣ того, чтобы здѣсь, въ богохранимой державѣ вашего царскаго пресвѣтлаго величества, мирно окончить дни свои, которые уже кратки суть! Повелите, милостивые великіе государи, своему подданному вышеназванному гетману сохранить и прочитать меня въ Малороссіи! А я, какъ прежде въ той странѣ страха ради былъ тайнымъ бого-

мольцемъ вашего царскаго пресвѣтлаго величества, такъ и нынѣ, находясь въ державѣ вашего царскаго пресвѣтлаго величества, сердцемъ и устами, голосомъ явнымъ и свободнымъ день и ночь до конца своей жизни буду молить Царя царей, чтобы Онъ, подѣ кровомъ всемогущей Своей силы, сохранилъ въ мирѣ и тишинѣ христіанскую, благочестивую, православную и преславную державу вашего царскаго пресвѣтлаго величества, и да возобладаетъ ваша крѣпкая монаршая десница отъ моря до моря и отъ рѣкъ до конца вселенной. Желая сего всѣмъ сердцемъ, многократно покорно челомъ бую предъ пресвѣтлымъ престоломъ вашего царскаго величества“. 1)

Въ краткомъ письмѣ на имя ближняго боярина кн. В. В. Голицына преосв. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій просилъ у этого послѣдняго ходатайства предъ государями о томъ, чтобы онъ, „пришлецъ“, могъ „обрѣсти премилосердную монаршескую милость“ ихъ. 2)

Съ своей стороны, и гетманъ Иванъ Самойловичъ писалъ въ Москву государямъ и особо кн. В. В. Голицыну чрезъ посланнаго своего Ілію Сербина, котораго отправлялъ вмѣстѣ въ іеромонахомъ Сильвестромъ, намѣстникомъ преосв. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго. Сказавъ о томъ, что преосв. Гедеонъ пишетъ государямъ по его совѣту, гетманъ затѣмъ просилъ Московскихъ государей „прислать къ епископу Гедеону свое монаршеское милостивое обнадеживательное слово и оказать ему премилосердное призрѣніе“, чѣмъ, по словамъ гетмана, могли утѣшиться и всѣ другіе православные греко-россійскіе исповѣдники, находившіеся въ польскомъ королевствѣ. 3)

Посланный преосв. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго, его намѣстникъ Сильвестръ Павловъ 4) нашель въ Москвѣ

1) См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, польск. дѣла 1684 г. д. № 37.

2) См. тамъ же.

3) См. тамъ же.

4) Съ нимъ было еще 2 іеромонаха, 1 діаконъ, 6 слугъ, трое малыхъ „робятъ“ и трое возницъ.

довольно благосклонный, хотя, какъ кажется, сухой приемъ. По крайней мѣрѣ, нѣтъ никакихъ указаній на то, чтобы онъ удостоился царскаго приѣма, какъ то дѣлалось въ Москвѣ относительно другихъ духовныхъ лицъ, пріѣзжавшихъ изъ-за границы. Преосв. Гедеону отъ государей было выдано „жалованья на милостыню сорокъ соборей по 100 рублей да на рясу байберекъ да два мѣха песцовыхъ“. Кромѣ того, къ нему была отправлена царская грамота, адресованная, впрочемъ, на имя гетмана Ивана Самойловича. Въ этой грамотѣ (отъ 9 декабря 1684 года) ¹⁾ говорится, что русскіе государи благосклонно приняли прошеніе преосв. Гедеона, приказали гетману малороссійскому помѣстить его въ одномъ изъ монастырей и доставлять ему всякое „пристойное“ содержаніе, а самому владыкѣ послать вышеуказанное царское жалованье. ²⁾

Сравнительно холодный приемъ посольства преосв. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго въ Москвѣ, а также и то обстоятельство, что ему не было прислано нарочитое „царское обнадѣживательное милостивое слово“, произвели на преосв. Гедеона удручающее впечатлѣніе. Будучи, видимо, весьма мнительнымъ человѣкомъ, онъ готовъ былъ видѣть въ этомъ, равно какъ и въ томъ даже, что въ царской грамотѣ о немъ, адресованной на имя гетмана Ивана Самойловича, не было упомянуто его княжескій титулъ, знаки царскаго гнѣва и неблаговоленія къ нему. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ событій, въ связи съ неблагопріятными извѣстіями, получавшимися изъ Польши, о положеніи православныхъ тамъ, преосв. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій даже заболѣлъ было серьезно.

О всемъ этомъ мы узнаемъ изъ гетманскихъ донесеній въ Москву. Въ январѣ 1685 года, слѣдов., вскорѣ послѣ воз-

¹⁾ Кратковременность пребыванія посольства преосв. Гедеона въ Москвѣ также, по нашему мнѣнію, говоритъ о томъ, что оно было принято холодно...

²⁾ См. Московскій Главный Архивъ Министерства Иностраныхъ Дѣлъ, польск. дѣла 1684 г. д. № 37.

вращенія посольства преосв. Гедеона изъ Москвы, сюда прїѣзжалъ канцеляристъ гетмана Василій Кочубей для доклада о разныхъ дѣлахъ, касавшихся Малороссїи. Для „разговоровъ“ объ этихъ дѣлахъ съ московскими дипломатами ему была дана отъ гетмана особая подробная инструкція. ¹⁾ И вотъ этотъ канцеляристъ гетманскїй Василій Кочубей, будучи 22 января 1685 года въ посольскомъ приказѣ, говорилъ „словесно, сверхъ инструкціи“, между прочимъ, слѣдующее. „Епископъ Луцкій, князь Четвертинскїй, былъ зѣло боленъ и немного не умеръ. Гетманъ приказалъ доложить ближнему боярину (т. е. кн. В. В. Голицыну), можно ли ему, епископу, прїѣхать въ Москву и поклониться великимъ государямъ. А заболѣлъ онъ въ то время, когда прїѣхалъ его священникъ (т. е. намѣстникъ Сильвестръ) изъ Москвы, потому что онъ человекъ мнительный. Гетманъ о немъ очень сожалѣлъ и боялся, чтобы епископъ не умеръ, ибо если бы онъ умеръ, то непрїатели его въ Польшѣ сильно возрадовались бы, объявляя его смерть, какъ наказаніе Божїе за то, что онъ оставилъ свой архїерейскїй престолъ. Да и то очень опечалило епископа и заставило его сильно скорбѣть, что онъ въ грамотѣ царской, писанной къ нему, не названъ княземъ. Епископъ понялъ изъ этого, что есть на него царскїй гнѣвъ, если онъ не названъ княземъ, между тѣмъ какъ даже и король польскїй въ своихъ письмахъ къ нему называетъ его княземъ.“ ²⁾

Замѣчательно, что въ царской грамотѣ, посланной къ гетману Ивану Самойловичу чрезъ Василія Кочубея и содержащей въ себѣ подробныя отвѣты, или разъясненія на всѣ пункты гетманскихъ запросовъ, даже и такихъ, притомъ, о которыхъ Кочубей говорилъ „словесно, сверхъ данной ему инструкціи“, ³⁾ ничего не было упомянуто о Луцкомъ епископѣ и его желанїи лично прїѣхать въ Москву. Повидимому,

¹⁾ См. Московскїй Главнѣй Архивъ Министерства Иностраннхъ Дѣлъ, польск. стат. сп. № 219 л. л. 625—614 об.

²⁾ См. тамъ же польск. ст. сп. № 219 л. л. 696 об.—697.

³⁾ См. тамъ же польск. ст. сп. № 219 л. л. 699—713.

въ Москвѣ, дѣйствительно, что-то имѣли противъ преосв. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго, или во всякомъ случаѣ оставили въ это время мысль о немъ, какъ о желательномъ кандидатѣ на Кіевскую митрополию.

Если только это наше предположеніе о такомъ настроеніи Москвы и ея правительственныхъ сферъ въ отношеніи къ преосв. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому въ началѣ 1685 года справедливо, то необходимо признать, что къ веснѣ того же года оно совершенно измѣнилось. Виповникомъ этой перемены, безъ сомнѣнія, былъ гетманъ Ивапъ Самойловичъ. Послѣдній успѣлъ уже совершенно сдружиться съ Луцкимъ епископомъ. На почвѣ этихъ дружественныхъ отношеній скоро установились между ними и родственныя связи, благодаря женитьбѣ племянника преосв. Гедеона кп. Юрія Андреевича Святополкъ-Четвертинскаго¹⁾ на дочери Самойловича. Гетманъ сталъ рѣшительно поддерживать кандидатуру преосв. Гедеона на Кіевскую митрополичью кафедру. При его вліяніи въ Малороссіи и тогочасномъ расположеніи къ нему Москвы, ему это вполне удалось. На соборѣ 29 іюня 1685 г. преосв. Гедеонъ былъ избранъ Кіевскимъ митрополитомъ.

Въ настоящій разъ мы не будемъ говорить о томъ, какъ совершилось избраніе его и посвященіе въ митрополиты, такъ какъ все это намъ уже извѣстно, а перейдемъ прямо къ рѣчи о дѣятельности его, какъ митрополита Кіевского.

Епархіальная хроника.

Торжественное архіерейское богослуженіе.— 30 ноября преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, совершалъ литургію и молебень въ Кіево-Андреевской церкви, по случаю храмоваго праздника.

¹⁾ Отъ старшаго брата преосв. Гедеона—князя Андрея Захаревича Святополкъ-Четвертинскаго. См. родословная князей Святополкъ на Четвертнѣ Четвертинскихъ. Житомиръ. 1892 г. стр. 35.

Обозрѣніе преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, церквей и церковно-приходскихъ школъ Черкаскаго уѣзда, съ 11-го по 17 октября 1904 г.—Въ ряду населенныхъ пунктовъ, предположенныхъ къ обозрѣнію Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года, въ Черкасскомъ уѣздѣ отмѣчены были слѣдующіе: с. Свинарка, с. Валява (2 церкви), м. Городище (3 церкви), м. Орловецъ (2 церкви), с. Ксаверовка, м. Визовокъ (2 церкви), м. Бурты, с.с. Надточаевка, Матусовъ (2 церкви), Макіевка, Самгородокъ, Шашлыкъ, Санжариха, Поповка, Терновка, Березняки, м. Райгородъ, с. Пруссы, м. Жаботинъ (2 церкви), с.с. Плескачевка, Головятинь, Бузуковъ, Степалки и Хацки.—Объѣздъ Преосвященнаго Агапита, какъ и всякій подобный объѣздъ, имѣетъ весьма важное значеніе для церковно-приходской жизни, такъ какъ касается самыхъ жизненныхъ интересовъ церкви, священнослужителей, церковно-школьныхъ дѣятелей и народа. Какъ событіе, выходящее изъ предѣловъ обыденной жизни, оно такъ или иначе вліяетъ на обыкновенное теченіе приходской жизни.

Духовенство, прежде всего, конечно, озабочивается тѣмъ, чтобы представить Преосвященному въ самомъ лучшемъ видѣ церковную и церковно-школьную жизнь прихода. Первая, будучи устроена по извѣстному порядку, обыкновенно не прерывается, но течетъ болѣе или менѣе правильно и безъ особенныхъ дефектовъ, поэтому она сравнительно менѣе безпокойства вызываетъ въ средѣ духовенства. Тѣмъ не менѣе мы не можемъ не отмѣтить въ высшей степени симпатичнаго факта—стремленія каждаго прихода предстать въ самомъ лучшемъ видѣ. Значительно этому содѣйствовало то обстоятельство, что Преосвященный (кромѣ обыкновенной встрѣчи) вездѣ служилъ молебны, папихиды или акаѳисты, а въ нѣкоторыхъ пунктахъ вечернія богослуженія и литургии. Такъ, нѣкоторые о.о. настоятели церквей, стремясь сдѣлать пріятное Преосвященному Агапиту, пробовали слу-

жить повседневное богослуженіе по-монастырски, съ канонархами...

Церковно-школьная же жизнь часто служитъ предметомъ самыхъ тревожныхъ опасеній. Безъ сомнѣнія, какъ о.о. завѣдующіе, такъ и г.г. учащіе, за весьма рѣдкими исключеніями, весьма усердно занимаются школьнымъ дѣломъ и, живо интересуясь имъ, желали бы въ самомъ блестящемъ видѣ представить его предъ Училищнымъ Совѣтомъ и высшимъ епархіальнымъ начальствомъ въ лицѣ Его Преосвященства—Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, а, съ другой стороны, и самимъ хотѣлось бы какъ для себя, такъ для дѣтей и ихъ родителей получить нравственное удовлетвореніе и высшую награду въ томъ, чтобы дѣти въ такомъ исключительномъ случаѣ и при такой торжественной обстановкѣ дали блестящіе отвѣты на вопросы... Но это законное ихъ желаніе часто разбивается о разные непредвидѣнные препятствія. И, прежде всего, какъ извѣстно, между концомъ занятій въ школѣ и началомъ ихъ, т. е. съ конца марта мѣсяца и до начала октября, проходитъ полгода слишкомъ, такъ что дѣти, проучившись годъ и усвоивши тѣ или другія знанія по предметамъ обученія, за этотъ довольно продолжительный срокъ каникулъ, за своими сельскими занятіями, забываютъ изученное настолько, что обыкновенно требуется достаточно времени, пока они опять все припомнятъ и приступятъ къ дальнѣйшимъ занятіямъ. Это обстоятельство, тормозя вообще правильный ходъ учебныхъ занятій въ школѣ, въ данномъ случаѣ заставляетъ о.о. завѣдующихъ школами и учителей не мало перетревожиться и переволноваться за отвѣты своихъ воспитанниковъ.

Настоящій объѣздъ Преосвященнаго Агапита совпалъ именно съ временемъ, когда школы едва начинаютъ пробуждаться послѣ продолжительной лѣтней спячки и приступать къ своей дѣятельности; за рѣдкими исключеніями во всѣхъ школахъ по маршруту ко времени посѣщенія ихъ Преосвященнымъ едва закончился пріемъ новопоступающихъ. Ко-

нечно, о.о. завѣдующими были приняты мѣры къ тому, чтобы дѣти собрались пораньше и повторили бы кое-что изъ выученнаго, но времени этого все таки было недостаточно и, со всѣхъ сторонъ приходилось слышать сѣтованія по этому поводу: каждому хотѣлось-бы показать свою школу не теперь предъ началомъ учебнаго года, а во время—предъ экзаменами.

Но не эти только вопросы волновали умы духовныхъ пастырей въ настоящій объѣздъ Преосвященнаго Агапита. Современная жизнь предъявляетъ пастырямъ церковнымъ много разнообразныхъ требованій, часто весьма серьезныхъ, требующихъ чрезвычайнаго напряженія силъ и дѣятельности пастырей, приводящихъ къ разнымъ недоумѣннымъ вопросамъ и затруднительнымъ положеніямъ; поэтому весьма многими пастырями ощущается настоятельная потребность въ живомъ общеніи съ своимъ Архипастыремъ, такіе съ петербѣишемъ ожидали пріѣзда Преосвященнаго, мечтая воспользоваться счастливымъ случаемъ облегчить свою душу, разрѣшить недоумѣнный вопросъ и вообще въ бесѣдѣ съ Преосвященнымъ почувствовать себя нѣсколько выше окружающей обыденности и получить ободреніе, духовное наслажденіе и утѣшеніе. Наконецъ, всѣ вообще, слышанные изъ рассказовъ о прошлыхъ объѣздахъ Преосвященнѣйшаго Агапита, объ его личныхъ качествахъ, какъ Архипастыря, человека весьма доступнаго, добраго, благостнаго, снисходительнаго, ласковаго ко всѣмъ, въ присутствіи котораго каждый чувствуетъ себя непринужденно и свободно, съ петербѣишемъ ожидали случая самимъ увидѣть Преосвященнаго и насладиться его присутствіемъ и бесѣдою. Этимъ объясняется тотъ фактъ, что кромѣ опредѣленныхъ о.о. благочинными священниковъ изъ сосѣднихъ селъ, для встрѣчи Преосвященнаго пріѣзжали священники и изъ болѣе отдаленныхъ селъ, а въ селахъ пограничныхъ съ другими уѣздами—священники этихъ уѣздовъ; кромѣ того, многіе, встрѣтивши Преосвященнаго въ одномъ селѣ, затѣмъ по собственному желанію сопровождали

его и въ другія села, желая подольше побыть въ его присутвіи.

Св. А. К.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библиографическая замѣтка.

Православные русскіе акаѳисты, изданные съ благословенія Святѣйшаго Синода. Исторія ихъ происхожденія и цензуры, особенности содержанія и построенія. Церковно-литературное изслѣдованіе Алексѣя Попова.

К. 1903 г. стр. VI+636+VI. Ц. 3 руб.

Несѣдальныя пѣснопѣнія весьма любимы нашимъ русскимъ православнымъ народомъ. Особенно это должно сказать о нашемъ южно-русскомъ народѣ. По свидѣтельству преосв. Иннокентія Борисова, имѣвшаго возможность наблюдать эту сторону духовной жизни нашихъ южно-руссомъ, „народъ, какъ показалъ опытъ въ Харьковѣ, весьма любитъ подобныя вещи, т. е. акаѳисты и услаждается ими“. Покойный святитель Теофанъ, затворникъ Вышенскій, наблюдалъ тоже самое и признавалъ акаѳисты весьма полезнымъ средствомъ къ возбужденію религіознаго чувства въ народѣ. И по собственному опыту знаемъ, что южно-русскія селенія наполнены и любителями чтенія и даже составленія несѣдальныхъ пѣснопѣній и рукописными акаѳистами.

При такой любви нашего народа къ акаѳистнымъ пѣснопѣніямъ, и для пастыря церкви, равно какъ и для всякаго, изучающаго духовную жизнь русскаго народа, представляютъ глубокий интересъ вопросы о томъ, что такое акаѳистъ, каково его происхожденіе и каковы его особенности въ ряду другихъ произведеній церковной поэзіи.

Отвѣты на эти вопросы читатели могутъ найти въ изслѣдованіи проф. А. Попова о русскихъ акаѳистахъ, изданныхъ въ синодальный періодъ исторіи нашей церкви.

Кромѣ историко-библіографическаго обзора православныхъ акаѣистовъ, разрѣшенныхъ духовною цензурою къ церковному употребленію за синодальный періодъ времени, числомъ 132, авторъ въ своей книгѣ даетъ еще историко-библіографическій обзоръ акаѣистовъ—переводныхъ и оригинальныхъ, рукописныхъ и печатныхъ, существовавшихъ въ Россіи до учрежденія Св. Синода, перечень акаѣистовъ, одобренныхъ духовною цензурою и, наконецъ, общую характеристику всѣхъ вообще акаѣистовъ со стороны ихъ содержанія, построенія и языка.

Какъ основанное на первоисточникахъ разсматривающее и предметъ всесторонне, сочиненіе въ себѣ заключаетъ много весьма интересныхъ церковно-историческихъ свѣдѣній, напр., объ авторахъ употребительныхъ акаѣистовъ, обстоятельствахъ ихъ происхожденія и т. п. Кромѣ чисто научнаго интереса, книга можетъ служить и полезнымъ практическимъ справочнымъ руководствомъ.

Объявленіе.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1905 году

ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ Сорокъ Шестой.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1905 г., *сорокъ шестомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „*Душеполезнаго Чтенія*“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и лю-

бовъ къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — *Душеполезное Чтеніе* можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и по- нятнаго* духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ *пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни* 3) „*Публичныя богословскія чтенія*“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Анеима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и виѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громовасова. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИ-

ЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1905 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Съѣзда при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: МОСКВА, въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, **Алексѣй ВВЕДЕНСКІЙ**. 1—2

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: О воскресеніи мертвыхъ.—Возможно и желательно-ли возстановленіе права прихожанъ избирать священно-церковнослужителей и распоряжаться церковнымъ имуществомъ?—Изъ прошлаго Кіевской епархіи—Епархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
2 декабря 1904 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира,
Акціон. О-ва П. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская улица.