

— 888 —

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

1 СЕНТЯБРЯ (№ 17) 1867 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 27 іюля 1867 года. По вопросу объ употребленіи приходскими попечительствами казенныхъ печатей для опечатанія своихъ суммъ и для переписки.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго полтавскаго отъ 30 марта сего года за № 5709, касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть казенную печать, для опечатанія своихъ суммъ и употребленія при перепискѣ. И по справкѣ, Приказали: Святѣйшій Синодъ, по соображеніи возникшаго по полтавской епархіи вопроса, касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть казенную печать, для опечатанія суммъ

попечительства и употребленія при перепискѣ, находится, что по содержанию Высочайше утвержденного 2 августа 1864 года положенія, приходскія попечительства, учреждаемыя при церквахъ для попеченія о благосостояніи храма и причта въ матеріальномъ отношеніи, о первоначальномъ обученіи дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій, въ предѣлахъ прихода (ст. 1), состоя изъ священнослужителей и церковнаго старосты вмѣстѣ съ избираемыми общимъ собраніемъ прихожанъ свѣтскими членами (ст. 2), ни по цѣли, ни по составу своему, не имѣютъ значенія самостоятельныхъ, т. е. особыхъ отъ прихода и приходской церкви установленій; что для обезпеченія цѣлости принадлежащихъ попечительствамъ суммъ могутъ быть прилагаемы къ денежнымъ ящикамъ печати предсѣдателей, священнослужителей, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ или головъ, которые въ попечительствахъ, устраиваемыхъ въ сельскихъ приходяхъ, присутствуютъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, а также и другихъ членовъ попечительства, сообразно тому, какъ будетъ установлено общимъ собраніемъ прихожанъ, которому принадлежитъ установленіе порядка отчетности въ завѣдываемыхъ попечительствомъ суммахъ и другомъ имуществѣ (ст. 8); и что равнымъ образомъ, и при перепискѣ по дѣламъ попечительства, которая, впрочемъ, не должна и не можетъ быть сложна, такъ какъ попечительствамъ вмѣнено въ обязанность устранять всякія излишнія формальности (ст. 8), могутъ быть употребляемы частныя печати предсѣдателя или священнослужителей. Посему

Свят
надоб
чител
объ
какъ
скими
други
Свят
указо
преос
женіе
если
отобр
По
чено:
скому
къ ру

Отъ 2
тъхъ .
утверж
по обви

Свя
воду н
ностях
утверя
недора
личны
званія,
извѣст

Святѣйшій Синодъ, не усматривая ни основанія, ни надобности устанавливать для приходскихъ попечительствъ особыя печати, опредѣляетъ дать знать объ этомъ преосвященному полтавскому указомъ; а какъ вопросъ объ употребленіи печатей приходскими попечительствами имѣетъ примѣненіе и по другимъ епархіямъ, то о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать циркулярнымъ указомъ для руководства всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ, поручивъ имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы печати приходскихъ попечительствъ, если гдѣ таковыя заготовлены, были отъ нихъ отобраны.

По сему указу въ орловской консисторіи заключено: о содержаніи сего указа дать знать орловскому духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости къ руководству.

Отъ 28 июля 1867 года. По предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣла по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленія чести.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу неоднократно встрѣчавшихся въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ о личныхъ обидахъ, причиняемыхъ лицами духовнаго званія, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать известнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе уго-

ловнаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 10 мая 1867 года (Сборн. рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 181), по дѣлу объ оклеветаніи священникомъ Лихачевымъ капитанъ-лейтенанта Панютина, каковымъ рѣшеніемъ заключено: съѣздъ мировыхъ судей медынскаго мирового округа, разсмотрѣвъ дѣло, вступившее въ оный по апелляціонной жалобѣ капитанъ-лейтенанта Панютина объ оклеветаніи его, Панютина, священникомъ Лихачевымъ, нашелъ разбирательство дѣла сего въ мировыхъ учрежденіяхъ преждевременнымъ, такъ какъ дѣло это находится въ прямой связи съ дѣломъ объ оскорбленіи, нанесенномъ Панютину тѣмъ же самымъ священникомъ Лихачевымъ въ октябрѣ 1866 года, каковое дѣло начато было въ духовной консисторіи и оттуда не было препровождено въ мировыя учрежденія, а по сему жалоба Панютина на постановленіе мирового судьи объ отказѣ ему въ разсмотрѣніи жалобы на священника Лихачева за клевету мировымъ съѣздомъ оставлена безъ послѣдствій. На этотъ приговоръ мирового съѣзда капитанъ-лейтенантъ Панютинъ принесъ Правительствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой, возражая противъ постановленія мирового съѣзда, но не указывая, какой именно законъ нарушенъ съѣздомъ, объясняетъ, что утвержденіе мировымъ съѣздомъ опредѣленія мирового судьи отъ 11 февраля онъ считаетъ неправильнымъ и проситъ отмѣнить его. Выслушавъ по настоящему дѣлу заключеніе товарища оберъ-прокурора, и имѣя въ виду: 1) что, на основаніи 2 ст. Учр. Суд. Уст., судебная власть

учре
1864
слов
угол
той
судов
ных
ніям
суд.,
обяз
ныя
подв
духо
и 3)
ховн
XVI
ныя
лені
гают
чалыс
опре
знае
коим
ніи
виль
ціон
как
посл
гуц
новл
въ
Бы

учрежденій, основанныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла какъ гражданскія, такъ и уголовныя, при чемъ однакоже въ примѣчаніе къ той статьѣ пояснено, что судебная власть *духовныхъ судовъ* (и другихъ въ томъ примѣчаніи исчисленныхъ) опредѣляется особыми о нихъ постановленіями; 2) что, по точной силѣ 1017 ст. Уст. Угол. суд., лица духовнаго вѣдомства, какъ за нарушение обязанностей ихъ званія, *такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія*, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; и 3) что, на основаніи 210—213 статей устава духовныхъ консисторій (Полн. Собр. Зак. 1841 г. Т. XVI, № 14409), лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, къ каковымъ оскорбленіямъ относится и оклеветаніе кого либо, подвергаются наказанію *по опредѣленію епархіальнаго начальства*, согласно правиламъ, въ томъ уставѣ опредѣленнымъ. — Правительствующій Сенатъ признаетъ постановленіе мединскаго мирового съѣзда, коимъ онъ отказалъ Панютину въ разсмотрѣніи жалобы его на священника Лихачева, правильнымъ, и въ слѣдствіе сего опредѣляетъ: кассационную жалобу капитанъ-лейтенанта Панютина, какъ не заслуживающую уваженія, оставить безъ послѣдствій. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 года

судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіяхъ чести, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената по дѣлу капитанъ-лейтенанта Панютина съ священникомъ Лихачевымъ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Всемилоствивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, отношеніемъ отъ 28 іюля 1867 года за № 811, увѣдомляя орловское епархіяльное начальство, что оный Совѣтъ въ видахъ распространенія свѣдѣній о состояніи и дѣятельности миссій издалъ три выпуска записокъ Миссіонерскаго Общества, въ которыхъ собрано все касающееся миссій, со времени открытія дѣйствій общества до настоящаго времени. Записки эти продаются въ пользу Миссіонерскаго Общества, денежные средства котораго, въ началѣ своего учрежденія, еще весьма скудны. Почему проситъ оказать содѣйствіе къ распространенію изданій Общества между духовенствомъ орловской епархіи.

По сему отношенію епархіяльнымъ начальствомъ заключено: предложить духовенству орловской епархіи о выпискѣ означенной книги, по желанію, чрезъ епархіяльныя вѣдомости.

Общ

Соору

Лѣт
ступле
хевсур
матска
и шен
Несмо
и топо
церкве
зданій
шинск
ля; р
возвед
Употр
хорош
правил
Соор
состав
укрѣп
віи, и
ликій
дахъ у
по мѣ
состоя

О Т Ч Е Т Ъ

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАН-
СТВА НА Кавказъ, за 1865 годъ.

(Продолженіе).

*Сооруженіе церквей и снабженіе ихъ необходимыми пред-
метами.*

Лѣтомъ отчетнаго года одновременно было присту-
плено къ постройкѣ церквей для приходовъ:
хевсурскихъ—ардотскаго, лабискарскаго и хах-
матскаго; тушинскихъ—илуртскаго, нацихварскаго
и шенайскаго, и изъ осетинскихъ—гизельскаго.
Несмотря на невыгодныя условія въ климатическомъ
и топографическомъ отношеніяхъ, сооруженіе этихъ
церквей шло удовлетворительно. Стѣны церковныхъ
зданій въ Хевсуріи выведены до свода; для ту-
шинскихъ церквей забучены фундаменты до цоко-
ля; работы же по постройкѣ гизельской церкви
возведены до верхнихъ карнизовъ и сведены арки.
Употребленные на всѣ эти сооруженія матеріялы
хорошаго качества, а работы произведены прочно и
правильно.

Сооруженіе и возведеніе православныхъ храмовъ
составляетъ самую насущную потребность для
укрѣпленія новообращенныхъ горцевъ въ правосла-
віи, и потому Его Императорское Высочество, Ве-
ликій Князь Михаилъ Николаевичъ, въ ви-
дахъ удовлетворенія этой потребности постепенно и
по мѣрѣ средствъ Общества, изволилъ предложить
состоящему при Обществѣ архитектору произвести

осмотръ церквей въ Сѣверной и Южной Осетіи. Такимъ образомъ въ продолженіе отчетнаго года осмотрѣно около 60 церквей; при чемъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ за совершенною ветхостію церковныхъ строеній уже давно прекращено богослуженіе; нѣкоторыя церкви упразднены, а поврежденія во многихъ другихъ столь значительны, что къ исправленію ихъ не представляется уже возможности.

По полученіи этихъ свѣдѣній Общество опредѣлило построить каменные церкви, по утвержденнымъ Его Императорскимъ Высочествомъ проектамъ, для слѣдующихъ приходоу Южной Осетіи: джавскаго, мхлебскаго, завдйскаго, кешельтскаго, кошкинскаго, тлисскаго, рокскаго, калакскаго, инаурскаго, лекованскаго, чвринскаго, накалакевскаго, сочинскаго, згубирскаго и бекмарскаго. Въ Сѣверной Осетіи: для санебскаго, далакавскаго и кобийскаго. Размѣры церквей опредѣлены: въ Сѣверной Осетіи на 90 чел. и въ Южной на 50 человекъ каждая. Кромѣ того предположено построить двѣ деревянныя церкви: въ осетинскомъ аулѣ Цейши—на 50 и въ абхазскомъ селеніи Доуруши на 70 человекъ. На всѣ эти сооруженія назначено 49.586 р. 87¼ коп. По значительности этой цифры, а также по климатическимъ особенностямъ мѣстности, всѣ эти сооруженія предположено произвести съ подрядомъ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ.

Вмѣстѣ съ Обществомъ и частныя лица приняли дѣятельное участіе въ сооруженіи храмовъ Божіихъ. Такъ, жители тіонетскаго округа: Пшавъ—Іосифъ Харанаули и Тушинъ—Хосикуровъ добровольно

вызва
кви:
а пос
церкв
начат
абхаз
готови
ружен
до си
оруж
бя и
метъ
губер
Жл
своей
затру
ристе
жерт
100 р
вить
и кал
Ст
церкв
ихъ,
церкв
пред
по 1
Вели
отче
Моск
вей:
Пете

вызвались построить на свой счет каменные церкви: первый—въ селеніи Гомецари, на 60 человекъ, а послѣдній—въ селеніи Гиреви. Сооруженіе этихъ церквей, по выданному отъ Общества плану, уже начато. Принявшій недавно православіе, дворянинъ абхазскаго селенія Доурушъ, Гусейвъ-Лакербай заготовилъ строительные матеріалы, нужные для сооруженія въ этомъ селеніи церкви; но по бѣдности до сихъ поръ не могъ приступить къ самому сооруженію. Постройку эту Общество приняло на себя и уже ассигновало изчисленную на этотъ предметъ сумму въ распоряженіе кутаисскаго генералъ-губернатора.

Жители осетинскаго аула Цейши, удаленные отъ своей приходской церкви, и кромѣ того встрѣчая затрудненія въ сообщеніи съ нею по причинѣ гористой мѣстности, особливо въ зимнее время, пожертвовали на сооруженіе въ своемъ аулѣ церкви 100 р. и сверхъ того изъявили готовность доставить бесплатно всѣ нужные для постройки лѣсные и каменные матеріалы.

Съ устройствомъ въ горахъ православныхъ церквей предстоитъ еще потребность въ снабженіи ихъ, а также и нѣкоторыхъ уже сооруженныхъ церквей ризницею, церковною утварью и другими предметами. Для удовлетворенія этой потребности, по приказанію Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича, въ отчетномъ году сдѣланы слѣдующіе заказы: въ Москвѣ—на три иконостаса для пшавскихъ церквей: уканашавской, гомецарской и кварской; въ Петербургѣ—въ заведеніи метахромотиціи одинъ

иконостасъ для тушинской илуртской церкви, и въ Тифлисѣ—для устройства иконостасовъ въ церк-вахъ, сооружаемыхъ въ Хевсуреніи, Тушетіи и въ Гизели. Изъ запаса Общества отправлены три иконостаса для церквей ахалцихскаго уѣзда. Иконы во всѣхъ этихъ церквяхъ весьма удовлетворительной живописи.

Независимо иконостасовъ, Общество снабдило раз-ными церковными предметами слѣдующее число церквей: 37 осетинскихъ, 10 ахалцихскихъ, 11 са-мурзаканскихъ, 8 сванетскихъ, 5 тушинскихъ, 3 хев-сурскихъ и 2 древнихъ монастыря въ ахалцих-скомъ уѣздѣ. Во всѣ эти церкви и монастыри от-правлено слѣдующее количество вещей: изъ утвари—чашь съ полнымъ приборомъ 25 (изъ нихъ 13 чашь съ принадлежностями серебряныя, вызоло-ченныя), дарохранильницъ 17, напрестольныхъ крестовъ 17, ковчеговъ 16, мурницъ 18, водосвят-ныхъ чашь 25, кропиль 22, ковшиковъ 13, укроп-никовъ 4, плащаницъ 26, кадилъ 22, лампадъ 27, купелей 24, антиминовъ 19, подсвѣчниковъ боль-шихъ 25, малыхъ 30, вѣнцовъ брачныхъ 15, хо-ругвей 1 пара, колоколовъ 27, образовъ 40. Изъ облачений: ризъ священническихъ съ принадлежно-стями 38, стихарей діаконскихъ съ приборомъ 2; одѣждъ на престолъ, жертвенникъ и на аналой—9, покрывалъ для тѣхъ же предметовъ 24, воздуховъ 88. Священно-богослужебныхъ книгъ: на славян-скомъ языкѣ 37, на грузинскомъ 89 и на осетин-скомъ 270 экз. и, наконецъ, разрѣшительной мо-литвы на послѣднемъ языкѣ 3,600 экз.

Въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и

утварью
Общест

Вмѣс
ною бѣ
ствами,
лѣтъ, и
купку
же пред

Забот
возмож
также
значені
сдѣлан
въ непе
ства, с
Божію
имущес
1865 г.
мались
причет
леннаго
чалъ за
200 р.
средств
ему во
вліяніе

Неза
и поле
хомъ П

(*) Сп

утварью приняли участие нѣкоторые изъ членовъ Общества и благотворительныя лица *).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая въ соображеніе крайнюю бѣдность горскихъ церквей денежными средствами, Общество отпустило, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ каждую церковь отъ 15 до 20 р. на покупку свѣчъ, ладану, вина и другихъ подобныхъ же предметовъ.

Улучшеніе быта горскаго духовенства.

Заботясь о сооруженіи въ горахъ церквей и о возможномъ благолѣпніи ихъ, Общество старалось также возвысить въ мнѣніи горцевъ достоинство и значеніе православнаго духовенства. Съ этой цѣлю сдѣлано распоряженіе о передачѣ народныхъ школъ въ непосредственное завѣдываніе мѣстнаго духовенства, съ тѣмъ, чтобы и обученіе дѣтей закону Божію и другимъ предметамъ производилось преимущественно духовенствомъ. Такимъ образомъ въ 1865 г. завѣдывали приходскими школами и занимались въ нихъ обученіемъ 59 священниковъ и 12 причетниковъ. Каждый изъ нихъ, сверхъ опредѣленнаго по церковной должности жалованья, получалъ за педагогическую дѣятельность отъ 50 до 200 р. въ годъ. Мѣра эта, усиливая матеріальныя средства духовенства, вмѣстѣ съ тѣмъ доставляетъ ему возможность приобрѣтать прочное нравственное вліяніе на горцевъ.

Независимо отъ этого, въ награду отлично-усердной и полезной службы, засвидѣтельствованной Экзархомъ Грузіи, Общество назначило добавочное содер-

(*) Списокъ пожертвованій прилагается къ отчету.

жаніе слѣдующимъ лицамъ: діаконамъ приходоу мукскаго, въ Пшавіи—Шіо Давитури и кахскаго, въ Ингило—Нацвалову; причетникамъ въ приходоу шуацкарскомъ въ Абхазіи—Гавриилу Романову, нацихварскомъ въ Тушетіи—Николаю Божгуа; въ Осетіи въ рокскомъ—Өомѣ Цинцадзе, садебскомъ—Кобаидзе по 50 р. въ годъ каждому. Сверхъ того выдано 200 р. садонскому священнику Иніеву въ вознагражденіе трудовъ его по завѣдыванію посторонними приходоу и въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ имъ во время бывшаго въ 1863 году въ Садонѣ наводненія.

Принимая мѣры къ улучшенію быта служащаго духовенства, Общество заботилось вмѣстѣ съ тѣмъ и о заштатномъ, а также о вдовахъ и сиротахъ всего духовенства, состоящаго въ вѣдомствѣ Общества. Для огражденія этихъ лицъ отъ нищеты, по мысли Его Императорскаго Высочества, Предсѣдателя Общества, предположено образовать пенсіонный капиталъ: для составленія подробныхъ по этому предмету соображеній Его Императорское Высочество изволилъ учредить въ 1864 году особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Экзарха Грузіи, изъ лицъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ.

Составленный комитетомъ проектъ положенія объ учрежденіи для этаго предмета эмеритальной кассы заключаетъ въ себѣ слѣдующія правила:

1) Основаніемъ эмеритальной кассы долженъ служить жертвуемый Обществомъ единовременно неприкосновенный капиталъ въ 50,000 руб.

2) Капиталъ этотъ приращается во 1), ежегоднымъ обращеніемъ изъ процентовъ, и во 2),

посредс
духовен

3) Ра
какъ и
отъ Об
щество

4) В
произво
января

5) С
ляется
домств
одну ч
треть;
ти; за
ный о
свыше
сіи.

6) П
щемъ
лованъ
мой п
за про
назнач

7) П
свяще
торых
кассу
неизл
вдовы
лей, в

посредствомъ опредѣленнаго вычета изъ жалованья духовенства, служащаго по вѣдомству Общества.

3) Размѣры этого вычета опредѣляются въ 5% какъ изъ жалованья, получаемаго духовенствомъ отъ Общества, такъ и изъ назначаемыхъ ему Обществомъ единовременныхъ пособій.

4) Вычетъ начинается съ 1 января 1866 г., а производство пенсій изъ эмеритальной кассы съ 1 января 1876 года.

5) Срокъ выслуги на получение пенсій подраздѣляется на 6 періодовъ: лица, прослужившія по вѣдомству Общества 10 лѣтъ, получаютъ въ пенсію одну четверть полнаго оклада; за 15 лѣтъ—одну треть; за 20 лѣтъ—половину; за 25 лѣтъ—двѣ трети; за 30 лѣтъ—три четверти, и за 35 лѣтъ—полный окладъ получаемаго ими жалованья. Служба свыше 35 лѣтъ не даетъ права на увеличеніе пенсій.

6) Пенсіи за выслугу означенныхъ въ предъидущемъ § лѣтъ назначаются изъ прямаго оклада жалованья служащихъ, т. е. по должности, занимаемой при церкви; прибавки же къ этому жалованью за прохожденіе другихъ должностей въ пенсіи не назначаются.

7) Правомъ на полученіе пенсій пользуются: а) священно и церковно-служители, изъ жалованья которыхъ производился 5% вычетъ въ эмеритальную кассу и которые по старости лѣтъ, или влѣдствіе неизлѣчимой болѣзни,—увольняются за штатъ; и б) вдовы и дѣти тѣхъ священно и церковно-служителей, которые скончались на дѣйствительной служ-

бѣ уже по выслугѣ права на пенсію, а равно и тѣхъ заштатныхъ, которые были уволены съ пенсію.

8) Пенсіи лицамъ, увольняемымъ за штатъ по старости лѣтъ или по болѣзнямъ, опредѣляются § 6 сего положенія; пенсіи семействамъ священно-служителей назначаются по правиламъ общаго пенсіоннаго устава.

9) Семейства священно и церковно-служителей, умершихъ на службѣ до истеченія первыхъ 10-ти лѣтъ вычета въ эмеритальную кассу, получаютъ вмѣсто пенсій единовременныя пособія: семейства умершихъ до истеченія 5 лѣтъ — полугодовой окладъ жалованья, а по истеченіи 5 лѣтъ — годовой окладъ.

10) Пенсіи назначаются по послѣднему окладу жалованья, если только вычетъ въ эмеритальную кассу изъ этого оклада производился въ продолженіи неменѣе 5 лѣтъ; въ противномъ случаѣ пенсія назначается изъ прежняго оклада.

11) Кромѣ означенныхъ въ этомъ положеніи случаевъ, пенсіи и пособія изъ эмеритальной кассы ни въ какихъ другихъ случаяхъ не назначаются.

12) Пенсіи на основаніи сего положенія назначаются журнальными опредѣленіями Совѣта Общества, которыя утверждаются Предсѣдателемъ Общества;

и 13) Суммамъ эмеритальной кассы ведется въ Совѣтѣ Общества особый счетъ на основаніи существующихъ узаконеній.

Проектъ этотъ уже представленъ комитетомъ на заключеніе Его Императорскаго Высочества, но еще не разсмотрѣнъ окончательно, какъ по причинѣ

сложно
совымъ
оконча
мало
Предс
ожида
менны
татна
духов
шеств
единов
наго и
ва—45
ника (
нику
Для
въ у
болѣ
стей,
небол
скаго,
горска
слѣдст
личит
гихъ
ступъ
ствомъ
но-вра
должен
слало
щія к
а такъ

сложности предмета, такъ и по нѣкоторымъ финансовымъ соображеніямъ. Имѣя въ виду, что для окончательнаго разрѣшенія проэкта потребуется немало времени, Его Императорское Высочество, Предсѣдатель Общества, изволилъ приказать: не ожидая этого разрѣшенія, начать выдачу единовременныхъ пособій болѣе нуждающимся лицамъ заштатнаго духовенства, а также вдовамъ и сиротамъ духовныхъ лицъ, состоявшихъ въ вѣдомствѣ Общества. На основаніи этого распоряженія выданы единовременныя пособия двумъ вдовамъ: благочиннаго ингилойскихъ приходовъ, священника Гогобова—450 р. и убитаго въ 1863 г. горцами, священника Сургуладзе—50 руб.; заштатному же священнику Демуріа назначена пенсія по 120 р. въ годъ.

Для доставленія горскому духовенству средствъ къ умственному развитію, а слѣдовательно и къ болѣе сознательному выполненію своихъ обязанностей, Общество въ 1864 г. предположило учредить небольшія бібліотеки, сначала при церквахъ окумскаго, джавскаго, владикавказскаго, ардонскаго, дигорскаго, кобийскаго и кахскаго благочиній; впоследствии же Общество намѣрено значительно увеличить эти бібліотеки, учредить такія же во многихъ другихъ мѣстахъ и, открывъ къ нимъ доступъ народу, сдѣлать ихъ вспомогательнымъ средствомъ къ распространенію въ населеніи религіозно-нравственныхъ понятій. Съ этой цѣлью въ продолженіе отчетнаго года Общество приобрѣло и отослало въ вышепоименованныя бібліотеки слѣдующія книги нравственнаго и духовнаго содержанія, а также періодическія изданія: Евангеліе на раз-

ныхъ языкахъ, изъясненіе литургіи и другихъ богослуженій, проповѣди, жизнеописанія, угодниковъ Божіихъ и т. п., всего 172 книги. Изъ журналовъ: Православное Обозрѣніе, Странникъ, Духъ Христіанина и Народная Бесѣда.

Нѣкоторые изъ членовъ Общества отнеслись къ этому предпріятію съ полнымъ сочувствіемъ, выразившимся пожертвованіемъ для сельскихъ библиотекъ книгъ, журналовъ и газетъ. Общество считаетъ пріятнымъ долгомъ изъяснить имъ при этомъ особенную признательность за ихъ содѣйствіе.

Введеніе между горскими племенами письменности.

Букварь абхазскаго языка первоначально составленъ былъ въ то время, когда западная часть Кавказа еще не была покорена и большая часть абхазскаго племени: Джигеты, Псху, Ахчипсоу и другія мелкія племена Абазинцевъ, исповѣдующія исламъ, еще не выселились въ Турцію. По этому, чтобъ не возбудить въ мусульманахъ подозрѣній нетерпимости, въ составъ букваря не были допущены ни молитвы, ни краткія правила христіанской вѣры, ни правила нравственности въ христіанскомъ духѣ. Однимъ словомъ, на христіанскій элементъ не сдѣлано даже намека. Съ окончательнымъ же покореніемъ западнаго Кавказа и съ выселеніемъ оттуда самой фанатической части населенія обнаружилась необходимость выполнить недостатки первоначальнаго букваря. Но такъ какъ собственно въ учебномъ отношеніи онъ составленъ весьма хорошо и потому можетъ служить основаніемъ для рас-

простр
образо
но пол
варю п
по воз
хазцам
ное влі
вѣка.

Съ з
Общес
грамот
числѣ
этихъ
хазскій
чтеніе
смотрѣ
печата
товлені
ной ра

Перев

Пере
съ 186
номъ г
Владив
слѣду
щеная
ныхъ
лебно
дованіе
за Им
брани

пространенія въ Абхазіи грамотности, то для образованія народа въ духѣ христіанскомъ признано полезнымъ — составить особое къ этому же букварю приложение, которое заключало бы въ себѣ по возможности все то, что способно объяснить абхазцамъ сущность христіанской вѣры и благотворное вліяніе ея на нравы и всеневный бытъ чело-вѣка.

Съ этой цѣлю въ комисію, учрежденную при Обществѣ для введенія между горскими народами грамотности, вызваны были трое абхазцевъ и въ числѣ ихъ одинъ священникъ. При содѣйствіи этихъ лицъ членами комисіи переведена на абхазскій языкъ книга подъ заглавіемъ: „Доброе чтеніе православнымъ“. Переводъ этотъ уже раз-смотрѣнъ особою спеціальною комисією и нынѣ печатается въ числѣ 2,400 экз., которые, по изго-товленіи, будутъ отосланы въ Абхазію для безмезд-ной раздачи ученикамъ школъ и другимъ лицамъ.

Переводъ священно-церковныхъ книгъ на горскіе языки.

Переводъ книгъ на осетинскій языкъ, начавшійся съ 1860 года, дѣятельно продолжался въ отчет-номъ году. Членами комитета, учрежденнаго въ г. Владикавказѣ именно для этой цѣли, переведены слѣдующія книги архимандритомъ Іосифомъ: свя-щенная исторія ветхаго завѣта, и изъ книги молеб-ныхъ пѣній: молебное пѣніе на новый годъ; мо-лебное пѣніе при началіи ученія отроковъ; послѣ-дованіе молебнаго пѣнія ко Господу Богу нашему за Императора и за люди, пѣваемаго во время брани противу супостатъ; молебное пѣніе о недуж-

ныхъ многихъ или о единомъ; благодареніе о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣянїи Божіемъ; послѣдованіе молебнаго пѣнія, пѣваемаго во время бездождїа; благодарственное ко Господу моленіе, совершаемое февраля 19 и августа 26 дня, и молебное пѣніе во время губительнаго повѣтрія и смертоносныхъ заразы. Протоіереемъ Коліевымъ: священная исторія новаго завѣта; чинъ погребенія младенческаго, и канонъ съ акаѳистомъ Божіей Матери. Священникомъ Сухіевымъ: вторая книга Царствъ; тропари съ кондаками дванадесятихъ праздниковъ и общіе святымъ. Священникомъ Аладжиковымъ: книга Исхода.

По мѣрѣ изготовленія переводовъ книгъ на горскія нарѣчїа, Общество немедленно печатало ихъ, и такимъ образомъ, въ продолженіе отчетнаго года отпечатано: 300 экз. напрестольнаго Евангелїа съ украшенїями, 3,600 экз. краткаго катихизиса въ двѣ колонны, изъ коихъ одну занимаетъ русскій текстъ, и 3,600 экз. разрѣшительной молитвы на осетинскомъ языкѣ; на грузинскомъ: 1,200 экз. проповѣдей преосвященнаго Гавріила, епископа Имеретинскаго, 3,600 экз. пространнаго и 3,600 экз. краткаго катихизиса (послѣдній съ русскимъ текстомъ.) Для успѣшнаго достиженія цѣли, съ которою печатались эти изданїя, Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ изволилъ приказать, во первыхъ—разослать ихъ черезъ епархіальныхъ архіереевъ по одному экземпляру во всѣ безъ исключенія православныя церкви и монастыри. Во вторыхъ—отправить достаточное число экземпляровъ этихъ же книгъ къ на-

чальникамъ Кутаисской и Тифлисской губерній для распространенія ихъ въ народѣ, и въ третьихъ— учредить, чрезъ содѣйствіе Экзарха Грузіи, во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Закавказскаго края книжные склады, въ которыхъ подъ надзоромъ главнаго духовнаго лица производить продажу всѣхъ изданій Общества.

(Продолженіе будетъ).

III. ИЗВѢСТІЯ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе заявленія карачевскимъ духовенствомъ, обществомъ купцовъ, мѣщанъ и чиновниковъ вѣрноподанныхъ чувствъ радости, по случаю отвращенія Божиимъ Промысломъ угрожавшей Его Величеству опасности, Высочайше повелѣть соизволилъ объявить за выраженные чувства благодарность Его Величества.

— Елецкаго уѣзда, села Запольнаго Тербунцы, священникамъ: Захарію *Шеговцеву* и Николаю *Ошвейскому*, церковному старостѣ, крестьянину *Батурилу* и *прихожанамъ* изъявлена признательность епархіальнаго начальства, за ихъ усердное стараніе обустроеніи и украшеніи своего приходскаго храма.

— Кромскаго уѣзда, села Кутафина, священнику Алексѣю *Космину* объявлена признательность епархіальнаго начальства, за пожертвованіе имъ въ пользу приходской церкви 54 книгъ св. писанія и билега орловскаго городского банка въ 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ него пользовались священно и церковно служители.

*

— Орловскаго уѣзда, села Архангельскаго, — что на Сычахъ, священникъ *Василій Раевскій* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго по вѣдомству благочиннаго, священника *Іоанна Аванасьева*.

— Бывшій ученикъ средняго отдѣленія орловской семинаріи *Гавріилъ Оболенскій* рукоположенъ во діакона въ село Хмѣлинецъ, елецкаго уѣзда.

— Брянскаго уѣзда, села Слободища, указныи причетникъ *Леонтій Соколинъ* посвященъ въ стихарь.

— Карачевскаго уѣзда, села Гавриловскаго, причетникъ *Егоръ Раевскій*, опредѣленіемъ орловскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 30 марта 1867 года, за противозаконные его поступки, исключенъ изъ духовнаго званія, а занимаемое имъ мѣсто предоставлено за дѣтьми его.

— Карачевскаго уѣзда, села Герасимова, дьячекъ *Иванъ Привичевъ*, опредѣленіемъ орловскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся 16-го декабря 1866 года, за нетрезвую жизнь и другіе предосудительные его поступки, исключенъ изъ духовнаго званія. Занимаемое имъ мѣсто предоставлено за совершеннолѣтнею дочерью его *Анною*.

— Умерли: елецкаго уѣзда, села Злобина *Воргла* священникъ *Іоаннъ Барсовъ* и заштатные причетники: кромскаго уѣзда, села Кирова *Городища* — *Иванъ Лебедевъ* и болховскаго уѣзда, села *Рябинокъ* — *Арсеній Павловъ*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *П. Полидоровъ*.
Дозв. цензурою. Орель. Сентября 1-го дня 1867 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня и рожденія
Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини
Маріи Николаевны.

И се мужа два съ Нимъ (Иисусомъ) глаголюща, яже быста Моисей и Илія, явшася во славу, глаголаша же исходъ его, его же хотяше скончати во Иерусалимѣ. (Лук. 9, 30, 31).

И высота Ѡаворской славы Господа Иисуса дала мѣсто бесѣдъ о Голгоѣскихъ послѣднихъ событіяхъ въ земной жизни Его. Два великіе представителя ветхаго завѣта Моисей боговидецъ и Илія небожественникъ, одинъ, какъ представитель закона, другой, какъ представитель пророковъ, разсуждаютъ на Ѡаворѣ съ Творцемъ закона и Исполнителемъ пророчествъ не о другомъ чемъ, какъ только о крестной смерти Искупителя, какою Онъ имѣлъ скончаться въ Иерусалимѣ, и разсуждаютъ о семъ въ то время, когда Онъ, по слову Церкви, облисталь красоту Божества паче сіянія солнца; т. е. въ минуты величайшей славы Богочеловѣка два небожителя, при трехъ избранныхъ апостолахъ, проповѣдаютъ о самомъ крайнемъ уничиженіи Его.

— что
редѣ-
бла-
вской
о діа-
изный
харь.
при-
скаго
марта
склю-
мѣсто
чекъ
іаль-
1866
тель-
ванія.
енно-
оргла
ники:
Іванъ
Арсе-
ровъ.
67 г.

Поучимся отсюда, сл., поучимся и мы въ славѣ своей никогда не забываться и помышлять о могущемъ послѣдовать за нею собственномъ нашемъ уничиженіи.

Для чего, скажутъ, при славѣ помышлять о безславіи? Не значить ли это отнимать у себя настоящее пріятное удовольствіе чести изъ опасенія за будущее тому противное?

Но, не отвергая естественныхъ намъ и законныхъ удовольствій сердечныхъ, мы хотимъ только внушить, чтобы въ настоящей славѣ радость наша соотвѣтствовала обыкновенному ходу вещей земныхъ и житейскихъ, чтобы она была невинна и очищена въ горнилѣ смиренія и терпѣнія, и чтобы она собою не затмѣвала въ насъ мысли о славѣ небесной и не охлаждала въ насъ рвенія къ почести вышняго званія.

Въ самомъ дѣлѣ, каковъ обыкновенный ходъ вещей земныхъ и житейскихъ? Что здѣсь прочнаго и постояннаго? Въ природѣ видимой не всегда сіяетъ солнце, не вѣчно цвѣтутъ розы, и въ нашемъ житейскомъ мірѣ не непрерывно свѣтитъ солнце счастья не всегда сохраняютъ свѣжесть цвѣты удовольствій. Не будь тучъ и дождей, — и все завяло и изсохло бы на землѣ. Не будь мрака печали и потока слезъ, — и въ вертоградѣ нашемъ духовномъ не созрѣютъ плоды добродѣтелей. Вѣтры и бури служатъ къ очищенію воздуха, который безъ того сталъ бы тяжекъ для нашего дыханія и вреденъ для здоровья: такъ и для очищенія души нашей отъ страстей нужны потрясенія бѣдъ и напастей. Постоянное на землѣ счастье было и миновало,

было
рая
въ себ
шѣму,
даже
свободу
слава
преоб
зитъ
тль
обман
собой
упоев
въ сл
себя
утрат
возно
проти
жавш
лича
слуга
время
что
быва
велич
и со
чай
ному
ныхт
найд
коег
и кл

было въ раю, и миновало по изгнаніи человѣка изъ рая. Теперь не мы только, *начатокъ духа и муща, сами въ себя воздыхаемъ въшновленія чающе избавленіе тѣлу нашему, но и вся тварь съ нами совоздыхаетъ и соболъзнуетъ даже до нынѣ, пока свободится отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ.* (Римл. 8, 21—23). Вѣчная слава настанетъ для насъ въ царствѣ славы, когда преобразившійся на Оаворѣ Господь Іисусъ *преобразитъ и тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его* (Филип. 3, 51). А теперь жалко обманется тотъ, кто думаетъ навсегда упрочить за собою временную славу свою. Въ самозабвеніи, въ упоеніи своимъ счастіемъ, онъ или обезпечится и въ слѣдствіе того, допуская другимъ превосходить себя совершенствами, мало по малу самъ собою утратитъ блескъ своей славы, — или станетъ пре-возноситься передъ другими и тѣмъ ихъ вооружитъ противъ себя. Положимъ даже, что кто-либо, стяжавши славу, будетъ всегда дѣятеленъ, будетъ отличатся всегда новыми и новыми подвигами и заслугами, но и этимъ не спасетъ онъ себя на всякое время отъ уничтоженія и поношенія. Кто не знаетъ, что лучи славы, сосредоточившись въ одномъ лицѣ, бываютъ жгучимъ пламенемъ для другихъ, что съ величіемъ достоинствъ одного возрастаетъ и зависть и соперничество у другихъ, которые найдутъ случай нанести чувствительный ударъ самому достойному изъ достойныхъ. Ни въ лѣтописяхъ церковныхъ, ни въ бытописаніяхъ гражданскихъ вы не найдете ни одного великаго и знаменитаго человѣка, коего слава не помрачалась бы когда нибудь злобою и клеветою, гоненіемъ и притѣсненіемъ. На вели-

каго изъ пророковъ Моисея возстала однажды даже собственная сестра его—Маріамъ. Вѣнценосный Давидъ стоялъ на самой вершинѣ величія человѣческаго, однакожъ и онъ терпѣлъ отъ Семея укоризны и пораженія. Въ Листрѣ Павелъ и Варнава—апостолы то сочтены были за боговъ, то побиваемы камнями. Такъ-то непрочно житейская слава! Такъ-то неумѣстно въ ней человѣку забываться! Долгъ благоразумной осторожности требуетъ отъ смертнаго, чтобы онъ отнюдь не почиталъ себя блаженнымъ прежде смерти, но готовился бы на всякій случай и къ лишеніямъ разнаго рода, а потому и мняйся стояти на высотѣ славы да блюдется, да не падеть.

Кто заранѣе помышляетъ о могущемъ послѣдовать съ нимъ лишеніи славы, тотъ и при богатствѣ славы сохранить евангельскую нищету духа или—что тоже—христіанское смиреніе и вмѣстѣ заблаговременно настроится къ подвигу терпѣнія. Таковъ былъ праведный Іовъ. Онъ и при избыткѣ имѣнія, при почести и рѣдкомъ семейномъ счастьи не забывалъ, что всего этого онъ можетъ лишиться когда нибудь и заранѣе готовился на борьбу съ несчастіями, которыя воображалъ онъ себѣ какъ-бы по предчувствію и воображая такимъ образомъ заранѣе упражнялъ себя въ мысленной брани терпѣнія. Вотъ какъ онъ разсуждалъ самъ съ собою на гноищи: *Страхъ, его же ужасался прииде ми, и его же боялся срѣте мя* (Іов. 3, 25). Значитъ постигшія его великія и тягчайшія искушенія были для него не новость; онъ уже свылся съ ними прежде отъ представленія въ умѣ того, что послѣ испыталъ въ

дѣйстви
цѣнну
сотѣ
пораж
опыт
ихъ
съ по
Тотъ
тель
Фавор
крест
запов
Своей
изъ
дозво
други
тому
состо
намъ
уже
тамъ
опасн
насть:
слава
утвер
детъ
клеве
отъ п
ною
Даб
охлад
должн

ы даже
ый Да-
ловъче-
ея укро-
рнава—
иваемы
! Такъ-
Долгъ
смерт-
блажен-
всякій
тому и
ся, да
ослѣдо-
богат-
у духа
ствъ за-
я. Та-
збыткъ
счастіи
питься
ьбу съ
акъ-бы
мъ за-
терпѣ-
бою на
его же
тигшія
ія него
де отъ
аль въ

дѣйствительности. Оттого и приобрѣлъ онъ драго-
цѣнную пользу для души своей: пока былъ на вы-
сотѣ счастія онъ не превозносился, а когда стали
поражать его бѣдствія за бѣдствіями, онъ, какъ
опытный и неустрашимый ратоборецъ, выдержалъ
ихъ невредимо и вышелъ славнымъ побѣдителемъ
съ поля духовной брани съ самимъ сатаною. Да и
Тотъ, кого преобразовалъ собою Іовъ, Самъ Спаси-
тель нашъ Господь Іисусъ съ высоты славы Своей
Ѡаворской смотрѣлъ на ГолгоѠу, думалъ заранѣе о
крестѣ своемъ, и когда сходилъ съ горы Ѡавора,
заповѣдалъ апостоламъ, избраннымъ таинникамъ
Своей славы, никому не повѣдать видѣнія, пока Онъ
изъ мертвыхъ воскреснетъ. Почему, дотолѣ не
дозволено избраннымъ апостоламъ открывать для
другихъ то, что сами они видѣли на Ѡаворѣ? По-
тому что съ воскресенія уже Спасителя начинается
состояніе непрерывнаго прославленія Его? Такъ и
намъ безопасно можно будетъ пользоваться славою
уже послѣ нашего воскресенія изъ мертвыхъ. Тамъ,
тамъ не на Ѡаворѣ земномъ, а небесномъ не будетъ
опасностей для нашей славы ни внутри, ни внѣ
насъ:—ни внутри со стороны тщеславія, ибо вѣчная
слава предоставлена будетъ только совершенно
утвердившимся въ смиреніи,—ни внѣ, ибо не бу-
детъ тамъ завистниковъ нашей славы: діаволь—
клеветникъ братіи нашей и клеветы его отдѣлятся
отъ прославленныхъ святыхъ непроходимую безд-
ною и вредить имъ уже не будутъ въ состояніи.

Дабы намъ не забыть о славѣ небесной и не
охладить въ себѣ рвенія къ достиженію оной, мы
должны помнить, что земная слава наша рано или

поздо минетъ и исчезнетъ. Мы слишкомъ привязаны къ земной славѣ и при скоротечности оной. Чтожъ если мы перестанемъ думать объ измѣняемости славы и всякаго земнаго счастья? Стяжемъ ли мы тогда безстрастіе къ земнымъ благамъ? Станемъ ли тогда вздыхать о небѣ? Станемъ ли искать царствія Божія и славы Божіей, которая есть единственный чистѣйшій источникъ безсмертной славы небожителей? На землѣ нѣтъ постоянной славы. Вне Бога нѣтъ и нигдѣ истинной славы. Апостолы на *Таворѣ убуждшеся видѣша славу Его* — Иисуса (Лук. 9, 32). И мы тогда только достигнемъ истинной безсмертной славы, когда пробудимся отъ сна смертнаго и узримъ Бога лицомъ къ лицу, Который одинъ великъ и славенъ. Тому честь и держава во вѣки вѣковъ. Аминь!

Пр. Сем. Свя. М. Пр — ский.

Иудейское духовенство.

(Продолженіе).

Нравственное и таинственное значеніе внѣшняго расположенія всей церкви Иудейской, церковнаго посвященія и церковныхъ одеждъ Иудейскаго духовенства.

§ 44.

Изъ приложеннаго при семъ (§ 31) рисунка видно, въ какомъ была стройномъ чинѣ, порядкѣ и благолѣпнѣ ветхозавѣтная церковь израильская. При размѣщеніи ея на станахъ въ пустынѣ становились на всѣхъ четырехъ странахъ свѣта по три колѣна

и состав
ства Лу
и жизни
ная та
Моисей
осталь
Устрой

Смо
завѣтн
Валаам
Израил

Но е
лѣпнѣ
христ
церков
съ бол
о церк
(Кол.

вся-же

А т
духовн
небесн
новъ, с
украше
лаоло
ними:
ими В

Есл
смысл
сороко
тѣмъ
значен

и составляли какъ бы благолѣпное тѣло гражданства Иудейскаго; а въ центрѣ сего тѣла, какъ душа и жизнь его, становилась скинія свидѣнія, окруженная также съ главной восточной стороны кущами Моисея, Аарона и священниковъ, а съ трехъ остальныхъ трехъ племенами колѣна левитскаго. *Устройте мнѣ скинію; и буду жить посреди васъ.* (§ 22).

Смотря на такое благоустройство церкви ветхозавѣтной, ненапрасно съ восторгомъ воскликнулъ Валаамъ: *коль добри доми твои, Иакове, и кущи твоя Израилю!* (Числ. 24, 5).

Но еще въ большемъ и высшемъ чинѣ и благолѣпіи долженствовала быть церковь *Новозавѣтная*—христіанская, по отношенію къ которой Иудейская церковь была только *стѣною грядущихъ*. И потому еще съ большимъ восторгомъ ап. Павелъ восклицаетъ о церкви Колоссайской: *радуюся, видя ваши чинъ* (Кол. 2, 6). И заповѣдуетъ всѣмъ христіанамъ: *вся-же вамъ благообразна и по чину да бывають.*

А тайнозритель Іоаннъ еще дальше простираетъ духовный взоръ свой, помышляя о благолѣпіи при небесной церкви. *Онъ видитъ градъ святой Іерусалимъ новъ, сходящъ отъ Бога съ небесе, приототавъ яко невѣсту украшену мужу своему: и слышалъ гласъ велий съ небесе, мнолющъ: се скинія Божія съ человеки и веселится съ ними: и тѣи люде Ею будутъ, и самъ Богъ будетъ съ ними Богъ ихъ* (Апок. 21, 2. 3).

Если же такое высокое значеніе и такой глубокой смыслъ имѣло самое размѣщеніе кущей въ станахъ сороколѣтняго странствованія церкви Иудейской; то тѣмъ болѣе должны были имѣть особый смыслъ и значеніе какъ обрядовое *посвященіе священно-служи-*

телей церкви, такъ и ихъ священныя одежды и принадлежности во всѣхъ подробностяхъ.

§ 45.

Посвященіе *простыхъ левитовъ* состояло въ четырехъ дѣйствіяхъ: 1) въ окропленіи ихъ водою; 2) въ обрѣтѣ всего тѣла ихъ; 3) въ жертвоприношеніи за нихъ двухъ тельцевъ и муки; 4) въ возложеніи на нихъ рукъ, и принесеніи ихъ самихъ какъ-бы въ жертву Богу.

1.) *Окропленіе или омовеніе водою* совершалось іудеями вообще при началѣ всякаго священнодѣйствія и всякаго важнаго дѣла. Оно служило прообразованіемъ крещенія, которое, какъ-бы печать, прилагалось ко всякому вступающему въ заветъ съ Богомъ. Въ Православной Церкви не только лица, но и вещи окропляются и освящаются *водоосвященіемъ*.

2.) *Обрѣтѣ тѣла* означало приготовленіе левитовъ на тѣлесныя труды при домѣ Божіемъ и напоминало имъ о готовности посвятить тѣлесныя силы свои на стражу, перенесеніе, построеніе, очищеніе и украшеніе скинии свидѣнія.—Въ то же время оно было воспоминаніемъ таинства обрѣзанія и символомъ таинства *покаянія*, очищающихъ душу грѣшника отъ всякаго нароста грѣховнаго.

3.) *Жертвоприношеніе* при посвященіи левитовъ состояло изъ двухъ тельцевъ крупнаго скота. Одинъ изъ нихъ служилъ прообразованіемъ того *теляци упитаннаго* (благодатію), *его-же жрети* (распятъ) *повелѣлъ Отецъ небесный сыну своему заблудшему и паки къ Нему возвращаемую* (роду человѣческому) ¹⁾. А дру-

¹⁾ Изъ церковной молитвы на благословеніе брашна.

гой тел
благодар
ность.
мается
своему
народу
себѣ не
тельцевъ
ихъ бл
ихъ тѣл
и сниск
4.) В
израиль
ніе отъ
служені
запечат.
приносил
предъ Го
и потря
тоже из
рода.

Посвя
тремъ г
ихъ, 2)
двухъ о
1.) Н
ніе, а н
въ нрав
нѣйшук
что во
человѣк

гой телець былъ какъ бы даромъ собственности въ благодареніе Творцу, даровавшему намъ собственность. Чѣмъ кто по Божію предназначенію занимается въ общественной жизни, тѣмъ и жертвуетъ своему Творцу и промыслителю. А тельцы служили народу израильскому для земледѣлія и приобрѣтенія себѣ насущнаго пропитанія. Посему принесеніе тельцевъ (а не овновъ) напоминало левитамъ и объ ихъ ближайшемъ отношеніи къ простонародію, объ ихъ тѣлесныхъ работахъ при перевозкѣ тяжестей и снисканіи пищи себѣ и священникамъ.

4.) *Возложеніе рукъ* на левитовъ отъ всего народа израильскаго означало ихъ избраніе и предназначеніе отъ всего народа на общественное за всѣхъ служеніе при скинии. Это избраніе и назначеніе запечатлѣвалось тѣмъ, что самъ первосвященникъ *приносилъ левитовъ какъ-бы въ жертву Богу, потрясая ихъ предъ Господомъ*, такъ что возложеніе рукъ отъ народа и потрясаніе первосвященникомъ означали одно и тоже избраніе и предназначеніе ихъ отъ всего народа.

§ 46.

Посвященіе священниковъ также совершалось тремя главными священнодѣйствіями: 1) омовеніемъ ихъ, 2) принесеніемъ въ жертву одного тельца и двухъ овновъ, и 3) одѣяніемъ въ свящ. одежды.

1.) Надъ левитами совершалось только окропленіе, а надъ священниками омовеніе. Это означало въ нравственномъ отношеніи высшую и совершеннѣйшую духовную чистоту и непорочность, такъ что во священники могъ быть посвященъ только человѣкъ чистый тѣломъ, ни сколько незазорный

въ поведеніи и супружествѣ, женатый на непорочной дѣвицѣ или духовной вдовѣ, трезвенный и воздержный. Если окропление и омытіе водою прознаменовало крещеніе; то окропление левитовъ соотвѣтствовало обливанію, а омовеніе погруженію въ водѣ.

2.) При жертвоприношеніи за левитовъ не упоминается о крови — какъ главной и существенной принадлежности богослужебнаго жертвоприношенія; потому что левиты только прислуживали при жертвоприношеніи, а не совершали сами жертвоприношеній. Но такъ какъ священники, по своему назначенію и обязанностямъ, стояли на высшей степени служенія Богу и какъ-бы перешли уже чрезъ степень низшую а при посвященіи левитовъ, стоящихъ на низшей степени, приносимы были въ жертву тельцы; то и при посвященіи во священство сначала приносили въ жертву тельца. Только сообразно съ значеніемъ священника, какъ жертвоприносителя, употреблялась уже при этомъ и жертвенная кровь того тельца на помазаніе роговъ жертвенника. Роги-же алтаря избавляли преступника отъ смерти; потому что жертвенная кровь, которою они помазались, прообразовала ту пречистую кровь, которая избавляетъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. За тѣмъ весь тукъ отъ тельца приносимъ былъ въ жертву, а мясо и кожа его сожигались внѣ стана. Оба эти священнодѣйствія прообразовали одну и ту же жертву Сына Божія, всю земную жизнь свою посвятившаго на спасеніе рода человѣческаго и внѣ вратъ Иерусалима всесожженнаго на крестѣ превѣчною любовію.

Соб
принос
также
какъ
творя
Для
перваг
какъ
раздѣл
чисту
жертв
ся и ре
ляемый
Кро
носител
ясно г
сиротѣ
слово
вали б
освящ
единст
тою ж
жреца
посвят
помаза
нымъ
сожиг
всю з
дюкъ
своему
пречис
овна в

Собственно-же для священническаго посвященія приносились въ жертву два овна, прознаменовавшіе также одного и тогоже Агнца Божіа, кровію своею какъ освящающаго *жертвенникъ*, такъ и оживотворяющаго самаго *жертвоприносителя*.

Для окропленія *жертвенника* кровію разсѣкали перваго овна на части въ прообразованіе того, что какъ на тайной вечери Спаситель преломлялъ и раздѣлялъ ученикамъ подъ видомъ хлѣба пречистую плоть свою, такъ и на христіанскомъ жертвенникѣ для пріобщенія вѣрующихъ *раздробляется и раздѣляется агнецъ Божій, раздробляемый и не раздѣляемый, всегда подомый и николиже изживаемый*.

Кровію другаго овна освящали самаго *жертвоприносителя*, помазывая ею правое ухо — да слышитъ ясно гласъ Господа своего, да внемлетъ право гласу сироты и вдовицы и возвѣститъ въ уши всѣхъ слово правды и спасенія. Тою же кровію помазывали большіе пальцы правой и лѣвой руки его для освященія его священнодѣйствій. А чтобы показать единство жертвы и крови двухъ овновъ, для сего тою же кровію втораго овна, которою помазывали жреца, кропили и жертвенникъ. А къ довершенію посвященія, клали жертвенныя части овна на новопомазаннаго кровію руки жреца вмѣстѣ съ жертвеннымъ хлѣбомъ, и онъ возносилъ ихъ къ небу и сожигалъ на жертвенникѣ. Такъ-то и сынъ Божій всю земную жизнь, и власть, и силы (тукъ, курдюкъ и плечо) принесъ за насъ въ жертву Отцу своему, и подъ видомъ хлѣба преподаетъ намъ пречистую плоть свою. — Тою-же опять кровію овна кропили и одежды жертвоприносителя, смѣши-

вая съ елеемъ въ ознаменованіе того, что священникъ долженъ быть преисполненъ благодатной жизни (крови) и любви къ Богу и людямъ (елей).

§ 47.

3.) Одежды священническія кропили также елеемъ съ кровію по ихъ особенному значенію. Блаженный Феодоритъ пишетъ: „на священниковъ возложилъ Моисей всякаго рода украшенія, чтобы „народъ приводимъ былъ въ благоговеніе отличіемъ „наружности. И высота самаго служенія Богу требовала этой отличительной одежды и посвященія лужащихъ алтарю Господню. Притомъ и священники, украшаясь особыми одеждами, научались „украшать душу и облекать ее въ лѣпоту добродѣтели.“ *И сдѣлай—сказано (Исх. 28, 2.)—священныя одежды Аарону брату твоему для славы и красоты.*

Самая нижняя одежда священническая, покрывавшая чресла—*надраги*—напоминала о смоковныхъ листьяхъ, которыми надшіе прародители наши опоясали свои чресла. Чресла были видимымъ источникомъ и прознаменованіемъ потомства: *Братію свою аще и отъ чреслъ Авраамовыхъ изшедшую* (Евр. 7, 5, 10), а чрезъ грѣхонаденіе и удаленіе отъ жизни Божіей сей самый источникъ благословенія Божія содѣлался источникомъ первороднаго грѣха и наследственной смерти. Но по безконечной благодати Божіей, въ источникъ проклятія *испиемъ Духа Св. и силою Вышняго* снова открытъ для насъ источникъ вѣчнаго благословенія и жизни—въ обѣтованномъ *сѣмени жены*. Надѣвая надраги, предстоятель церкви долженствовалъ вспоминать и о сѣмъ благодатномъ сѣмени и съ вѣрою въ него, преимущественно предъ

всею
блост

обръза

отъ *Хит*

воспом

(самъ)

и всем

„ныхт

„тене

„одеж

„ною

ее та

„защи

„челог

„оную

Но

спасен

вземш

своей

двѣ од

други

по жре

надѣва

или и

ду Св

стою і

разодр

Хит

для оз

отъ ка

священ

всею братією, отъ единыхъ чреслъ изшедшею, блюсти себя въ чистотѣ и цѣломудріи, или въ обрѣзаніи сердца духомъ. (Римл. 2, 29).

Хитонъ— другая одежда священническая— служила воспоминаніемъ о той кожаной одеждѣ, которую самъ Богъ сдѣлалъ Адаму и Евѣ, а въ лицѣ ихъ и всему роду человѣческому. „Одежду изъ смоковныхъ листьевъ грѣшникъ изобрѣлъ самъ; но смятеніе, которое принудило его искать себѣ этой одежды, препятствовало имъ сдѣлать ее достаточною и совершенною. Тогда самъ Богъ усовершенствуетъ ее такъ, чтобы она была и покровомъ стыда и защитою отъ дѣйствія внѣшнихъ силъ на тѣло человѣческое, и такимъ образомъ содѣлываетъ оную памятникомъ своего о нихъ попеченія.“

Но особое, преимущественное попеченіе о нашемъ спасеніи принялъ на себя Богочеловѣкъ Иисусъ, взявшій на себя грѣхи міра и во время земной своей жизни носившій на пречистой плоти своей двѣ одежды: одну воины разодрали на 4 части, а другую, по ея цѣнности, пожалѣли драть и взяли по жребію,— священники во время священнодѣйствія надѣвали одну длинную до ногъ одежду— хитонъ, или иподить, знаменовавшую только верхнюю одежду Спасителя, которую вмѣстѣ съ самою пречистою плотію распятаго на крестѣ неистовые воины разодрали на части.

Хитонъ былъ сдѣланъ изъ бѣлой льняной одежды для означенія чистоты и непорочности, требуемыхъ отъ каждаго священнослужителя особенно во время священнослуженія. *Да и мамы благодать ея-же служимъ*

благоугодно Богу, съ благоговѣніемъ и страхомъ, яко Богъ нашъ оны поядаяи есть (Евр. 12, 28, 29).

Поясъ, способствуя священнику въ жертвоприношеніи, напоминалъ и о готовности его на всякаго рода—и тѣлесные и духовные—труды ради Бога и ближнихъ, и о его обязанности ходить (жить) всегда и вездѣ въ правдѣ и истинѣ. *Станите убо препоясани чресла ваша истинною* (Ефес. 6, 14).

Наглавіе или увясло, покрывавшее главу священника, знаменовало смиреніе, скромность и послушаніе—главныя свойства священническаго служенія. Женщины еврейнки всегда носили на главѣ и на лицѣ покрывало въ знакъ подчиненія своего мужу, какъ главѣ своей (Быт. 24, 65. и Кор. 11, 10).

§ 48.

Иерей великій или первосвященникъ—былъ прообразомъ Христа (Евр. 8, 1. 2.) *Такова имамы первосвященника, иже спде одесную престола величества на небсхъ, святымъ служителъ, и скинїи истинный, юже во друзи Господь, а не человекъ* (Евр. 8, 1--2).

Ааронъ съ его потомствомъ былъ самимъ Богомъ избранъ родоначальникомъ левитскаго священства или священства по чину Ааронову. *Никтоже самъ себя приѣмлетъ честь, но токмо званный отъ Бога, якоже и Ааронъ. Такъ и Христосъ не себе прослави быти первосвященника, но глаголавый къ Нему: Сыиъ мой еси ты, азъ днесь родихъ тя* (Евр. 5, 4, 5). Только Христосъ не былъ первосвященникомъ по чину Ааронову или отъ рода Ааронова, хотя по своему челоуѣчеству произошелъ, подобно жезлу Ааронову, отъ рода усебченнаго до корня (Псал. 11, 1); но, какъ вошло

тивш
перво

Ка

томс

стос

перво

изъ м

ство

шимъ

свяш

лучш

нїи хъ

второ

прини

шею

перво

Ае

нїемъ

нома

44, 8

Саул

роке

Моис

прор

никт

испол

отъ

Исус

и си

61.

М

и од

тившійся Сынъ Божій или Богочеловѣкъ, былъ первосвященникомъ во вѣкъ по чину Мельхиседекову.

Какъ все левитское колѣно, такъ и Аароново потомство назначено было вмѣсто первенцевъ; а Христосъ, будучи самъ первородный предъ всею братіею, первородный между многими братіями и первородный изъ мертвыхъ (§ 7), замѣнилъ самое Аароново священство большею и совершеннѣйшею скиніею и большимъ и совершеннѣйшимъ чиномъ новозавѣтнаго священства. *Нынѣ же лучшее и лучи служеніе, поелику и лучшаго завѣта есть ходатай, иже на лучшихъ обѣтованійхъ узаконися. Аще бо бы первый онъ непороченъ былъ, не бы второму искалося мѣсто.* (Евр. 8, 6, 7). Христосъ же пришедъ архіерей явдущихъ благъ большею и совершеннѣйшею скиніею, не рукотворенною (Евр. 9, 11)... отъемлетъ первое, да второе поставитъ (Евр. 10, 9).

Ааронъ былъ помазанъ на первосвященство изліаніемъ мѹра на главу его. И Богочеловѣкъ Иисусъ помазанъ былъ Духомъ Св. паче причастникъ Его (Псал. 44, 8). Ааронъ помазанъ только какъ священникъ, Саулъ помазанъ какъ царь,—Елисей—какъ пророкъ, Мельхиседекъ какъ царь и священникъ,—Моисей—какъ пророкъ,—Давидъ—какъ царь и пророкъ; а Христосъ—Мессія и какъ первосвященникъ, и какъ царь и какъ пророкъ. Онъ такъ былъ исполненъ благодати и истины, что и мы всѣ воспріяхомъ отъ него и благодать возблагодать. (Іоанн. 1. 14. 16.) *Иисуса иже отъ Назарета, помаза Богъ Духомъ святымъ и силою (Дѣян. 10, 38). Духъ Господень на мнѣ (Ис. 61. 1).*

Мѹро низливалось съ главы Аароновой на браду и одежды Аарона. И благодать Духа св. изливае-

ся отъ Главы—Христа—на всѣ члены Его тѣла (Церкви). Вѣрующіе составляютъ какъ-бы одежду и украшеніе Церкви. *Живу азъ, глаголетъ Господь: яко всѣми ими аки въ красоту облечешися, и обложиии себѣ ими яко утварію невьста* (Ис. 49, 18). *И излію отъ Духа моего на всяку плоть* (Іоил. 2, 28).

Муро состояло изъ благовонныхъ веществъ: смирны, корицы, трости благовонной, кассіи и елея (§ 18).—И помазанные Духомъ Св. составляютъ *Христово благоуханіе Богу* (2 Кор. 2, 15.), особенно по благоуханію познанія о Богѣ во Христѣ. (ст. 14). Богъ благоволитъ къ нимъ, подобно человѣку, обоняющему запахъ вещей. *И обонялъ Іегова благоуханіе успокоенія*—отъ жертвы Ноевой (Быт. 8, 21). Напротивъ о незаслужившихъ благоволенія Господня сказано: *и не обоняю вони жертвъ вашихъ* (Лев. 26, 31).

Смирна—напоминала о смерти и умершихъ, а корица благовонная, какъ произведеніе вѣчно зеленѣющаго дерева, о жизни и живущихъ. Такъ ап. Павелъ и о распространителяхъ благоуханія познанія о Богѣ говоритъ: *Мы Христово благоуханіе Богу въ спасаемыхъ и въ пошбающихъ* (2 Кор. 2, 15).

§ 49.

Первосвященникъ іудейскій, кромѣ одеждъ священническихъ, облачался еще въ верхнюю, длинную, подобно хитону, тканную ризу съ гранатовыми яблоками и позвонцами по подолу. *Къ сей ризѣ привѣсилъ Моисей золотые звонцы и пуговицы (на подобіе гранатъ), чтобы первосвященникъ, входя въ недоступное святилище и слыша производимый ими звукъ, со*

„стра
„нам
„мое
плоды
впры:
даніе
лашан
въ цер
45, 1
кахъ.
входит
дитъ
Вер
цѣнн
сами
чисто
какъ
его п
Госпо
нобѣ
Мель
тая,
да яв
учен
Его—
силы
изыде
Кт
прин
план
(*)

„страхомъ совершалъ священнослуженіе, содержа въ
„памяти повелѣвшаго сіе и пріемлющаго совершае-
„мое священнодѣйствіе“ (*). Искусственные эти
плоды гранатовые означали и добрыя дѣла—плоды
вѣры; а золотые колокольчики—громогласное проповѣ-
даніе слова Божія. *И окружи ея звонцы многими окрестъ
машати гласъ въ ступанихъ ея, слышанъ творити гласъ
въ церкви въ память сынамъ людей своихъ* (Ис. Сир.
45, 11). И самъ Моисей говоритъ тоже о позвон-
кахъ. *Дабы слышанъ былъ отъ Аарона звукъ, когда онъ
входитъ въ святилище предъ лице Господне, и когда выхо-
дитъ* (Исх. 28, 35).

Верхняя риза сія предъизображала и тотъ драго-
цѣнный хитонъ Спасителя, который не тронули
сами войны.—Это нетлѣнный покровъ небесной
чистоты и дѣвственности плоти Сына человѣческаго,
какъ до Его смерти и воскресенія, такъ и послѣ
его побѣды и воцаренія надъ грѣхомъ и смертію.
Господь воцарися, въ мѣлоту облечеса. Когда онъ, какъ
побѣдитель грѣха и первосвященникъ по чину
Мельхиседекову, *виде* потомъ не въ рукотворенная Свя-
тая, *протообразная истинныхъ, но въ самое небо, нынѣ
да явится лицу Божию о насъ* (Евр. 9, 24); то
ученики Его—какъ золотыя позвонки одежды
Его—громогласно по всей вселенной провозгла-
сили Его Божественное ученіе. *Во всю землю
изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ.*

Къ особымъ одеждамъ первосвященническимъ
принадлежалъ еще *сфодъ*—въ родѣ милоти или
плаща,—и означалъ преимущественно пророческое

(*) Блаженный Теодоритъ

служеніе первосвященника. — Онъ состоялъ какъ бы изъ двухъ тканей, которыя соединялись вверху двумя нарамниками, а внизу поясомъ. На нарамникахъ были утверждены въ золотыхъ гнѣздахъ два камня оникса, на которыхъ вырѣзаны были имена сыновъ Израилевыхъ для того, чтобъ Ааронъ носилъ имена ихъ предъ Господа на обѣихъ раменахъ своихъ въ память ихъ (Исх. 28, 12). — Одежда сія, по внутреннему смыслу и значенію своему, сходствовала съ православно-церковнымъ омофоромъ, при наложеніи котораго православный архіерей говоритъ: *на ramo, Христе, заблудшее взялъ еси естество*. Сынъ Божій пришелъ на землю възыскать и спасти погибшихъ овецъ дому Израилева. Ради нашего спасенія онъ облеченъ былъ въ двѣ одежды поруганія и неповиннаго страданія: то въ хламиду червленую или багряницу, въ которой несъ на своихъ раменахъ крестъ на Голгофу, то въ бѣлую одежду, въ которую облекъ Его Продъ, — въ знакъ-ли не найденной въ Немъ вины, или въ поруганіе надъ Нимъ, какъ бы надъ кандидатомъ царства (*Candida Uestis*). Обрѣтши на терновомъ пути семъ заблудшее челоѣчество, Онъ принесъ его — какъ овцу — на пречистыхъ раменахъ своихъ въ пренебесный дворъ овчій, и соединилъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ праведниковъ во едину, святую, соборную и апостольскую церковь. Такъ *пастырь спасетъ паству свою, и мышцею своею соберетъ ащцы* (Ис. 40, 11).

Поясъ — поверхъ ефода, кромѣ значенія, какое имѣлъ въ священническомъ облаченіи, означалъ еще власть или державу, съ какою первосвященникъ управлялъ Богослуженіемъ, и служилъ сверхъ того

прообр
тильни
поясомъ
ваніемъ
правдою
своимъ
и суда
и держа
утварь
(Ис.
сядетъ
възыск
Къ
наперс
и люб
Нар
преим
перво
рамъ
свяще
ную
Изра
персн
съ 12
цвѣт
Изра
Хрис
свои,
щихт
цѣнн
укра
таго.

прообразованіемъ Христа: *и видѣхъ посредь седми свѣ-
тильниковъ подобна сыну чловѣчу:... препоясана при сосу
поясомъ златымъ (Ап. 1, 13),—и во 1-хъ прообразо-
ваніемъ Его истины и правды: и будетъ препоясанъ
правдою о чреслахъ своихъ и истиною обвить по ребрамъ
своимъ (Ис. 11, 5),—во 2-хъ Его верховной власти
и суда, которыми, какъ поясомъ, онъ и связываетъ
и держитъ одежду свою, т. е. вѣрующихъ въ Него:
утварь твою и вѣнцы твои далъ ему, и державу твою
(Ис. 22, 21). И исправится съ милостію престолъ, и
сядетъ на немъ со истиною въ скинии Давидовъ, судя и
взыскавъ судъ, и ускоряя правду (Ис. 16, 5).*

Къ нарамнику золотыми цѣпочками прикрѣплялся
наперсникъ суда для означенія тѣснаго союза власти
и любви въ судѣ церковномъ.

Нарамникъ—съ его принадлежностями означалъ
преимущественно правду и истину суда и власти
первосвященнической: *Его же начальство бысть на
рамъ (Ис. 9, 6), а наперсникъ суда на груди перво-
священника—изображалъ преимущественно сердеч-
ную и правосудную любовь его ко всему народу
Израильскому. Въ смыслѣ же таинственномъ на-
персникъ суда изъ золота и разноцвѣтной пряжи
съ 12-ю оправленными въ золотыхъ гнѣздахъ разно-
цвѣтными камнями по числу 12-ти именъ сыновъ
Израилевыхъ, прообразовалъ превѣчную любовь
Христа Спасителя, распростершую на крестѣ перси
свои, для принятія въ свои объятія всѣхъ вѣрую-
щихъ, очищенныхъ и просвѣтленныхъ (какъ драго-
цѣнные камни) вѣрою въ горнилѣ искушеній и
украшенныхъ многоразличными дарами Духа Свя-
таго. Положи мя яко печать на сердца твоемъ, яко пе-*

чать на мышцу твоей, возане кривка яко смерть любви (Пѣсн. пѣсн. 8 г.).

На наперникъ возлагали уримъ и туммимъ, или свѣтъ и правду. И всѣ избранные Божіи, по выраженію пророка Іезекіиля, суть каменіе огненни (Езек. 28, 14), каменіе—по своему твердому и не сокрушимоу правдолюбію, —огненни—по свѣту вѣры и теплотѣ любви. На первосвященникѣ особенно во время священно-служенія—этотъ свѣтъ и правда должны быть какъ бы отличительною и непремѣнною одеждою груди и сердца. А главу его украшала кидарь, предъизображавшій терновый вѣнецъ вѣчнаго первосвященника, смиреннаго себе и послушныя быша даже до смерти, смерти же крестныя. Терновый вѣнецъ былъ главнымъ и довершительнымъ знаменіемъ искупленія нашего кровію Главы св. Церкви.

И потому на кидарѣ первосвященника прикрѣплялась диадима Святыни съ надписью: Святыня Господня, или по выраженію Малахіи, Святая Господня (Малах. 2, 11). Всѣ члены св. Церкви и всѣ ихъ богослуженія, жертвоприношенія, священнодѣйствія, посвященія, одежды, утварь, сосуды и пр. получаютъ освященіе только отъ вѣчной Главы Церкви—отъ Святыни Господней.

Е. Остр. — ская. (Продолженіе будетъ)

Пятидесятилтняя годовщина архіерейства высокопреосвященнаго митрополита московскаго и коломенскаго Филарета

Необычайное торжество, происходившее вчера въ

Троицк
чаво. П
ти свое
по случ
въ арх
таты
корпор
преосв
соверш
Таинъ
ихъ на
ше на
Собора
тверск
еписко
яросла
калуж
скій
не уча
присое
дарстве
нархъ,
Нектар
архіеп
еписко
ны для
соотвѣ
Посл
колоко
вать м
для пр
да наз

Троицъ Сергіевой лаврѣ, совершилось вполне величаво. Къ московской паствѣ, собравшейся принести своему архипастырю дань глубочайшаго уваженія, по случаю годовщины пятидесятилѣтняго его служенія въ архіерейскомъ санѣ, присоединились еще депутаты отъ духовенства и различныхъ обществъ и корпораций со всѣхъ концовъ Россіи. Его высокопреосвященство самъ немогъ, по слабости здоровья, совершать богослуженіе и потому причащался св. Таинъ въ домашней церкви своихъ митрополичьихъ палатъ. Епископы и архіепископы, прибывшіе на торжество въ Лавру, совершили службу въ Соборахъ: Троицкомъ (Филофей, архіепископъ тверской, Савва, епископъ полоцкій и Леонидъ, епископъ дмитровскій) и Успенскомъ (Нилъ, арх. ярославскій и ростовскій, Григорій, епископъ калужскій и боровскій, Никандръ, епископъ тульскій и бѣлевскій). Нѣкоторые изъ архіереевъ не участвовали впрочемъ въ служеніи литургіи, а присоединились къ служенію только во время благодарственнаго молебна (въ Троицкомъ соборѣ Принархъ, архіепископъ рязанскій, а въ Успенскомъ Нектарій, архіепископъ нижегородскій, Антоній, архіепископъ владимірскій и Софонія, викарный епископъ херсонскій). Для молебна были сочинены для возглашенія на эктении особы прошенія, соотвѣтствовавшія празднику.

Послѣ молебствія, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, всѣ, прибывшіе въ лавру привѣтствовали митрополита, отправлялись въ его покои, гдѣ для приѣма этихъ поздравительныхъ депутацій была назначена большая зала: здѣсь однако съ тру-

домъ могли вмѣститься всѣ желавшіе получить благословеніе архипастыря. Всѣ тѣснились около стола, у котораго вскорѣ показался нашъ достославный іерархъ. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, графъ Толстой произнесъ громко поздравленіе отъ имени Государя Императора, Государыни Императрицы и всей Царской Фамиліи; за тѣмъ былъ прочтенъ графомъ тотъ Высочайшій рескриптъ, который подписанъ того же дня (т. е. 5 августа) въ Ливадіи. Въ этомъ рескриптѣ, вмѣстѣ съ краснорѣчивымъ перечисленіемъ пастырскихъ, государственныхъ и ученыхъ заслугъ митрополита, возвѣщалось, что его высокопреосвященству жалуется, по кievскому обычаю, предшествіе креста въ богослуженіи, крестъ поверхъ митры и панагія (вторая) на брилліантовой цѣпи. Кромѣ того Государь Императоръ изволилъ прислать портреты свой и двухъ своихъ державныхъ предшественниковъ, въ царствованіе которыхъ высокопреосвященный Филаретъ занималъ архіерейскую кафедру. Портреты эти, усыпанные брилліантами, послужатъ столовымъ украшеніемъ архипастырю. Митрополитъ, возложивъ на себя панагію, отвѣтствовалъ на чтеніе рескрипта нѣсколькими словами. За тѣмъ графъ Толстой передалъ распоряженіе Св. Синода, по случаю сего дня, и упомянулъ о полученіи привѣтственнаго адреса отъ митрополита Сербскаго Михаила, — а преосвященный Леонидъ, епископъ дмитровскій, произнесъ привѣтствіе отъ московской паствы. Вслѣдъ за нимъ и прочія депутаціи начали вмѣстѣ съ своими поздравленіями, подносить привѣтственные адреса, а нѣкоторые — и иконы. Общест-

во любви
экземп
Бытія“;
Депутат
нѣсколь
намъ.

Перви
депутат
сковско
этого д
москоче
стиваго
училиш
являлис
невской
ской, т
мій: пе
кихъ
типогра
шество
дворянс
городск
личныя
ученія
яхъ ко
стіе. Д
изъ од
москоче
отъ ям
ныхъ,
несли д
что ли

во любителей духовнаго просвѣщенія представило экземпляръ новаго изданія „Записокъ на книгу Бытія“, впервые изданныхъ 52 года тому назадъ. Депутаціи его высокопреосвященство отвѣчалъ нѣсколькими словами и прикладывался къ иконамъ.

Первыми въ порядкѣ привѣтствующихъ были депутаты Св. Синода; за ними духовенство московской епархіи, просившее разрѣшенія, въ память этого дня, поставить во веѣхъ соборныхъ храмахъ московской епархіи иконы св. Филарета милостиваго и учредить семь стипендій для сиротъ въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Послѣ того являлись депутаціи отъ духовенства Александровской лавры, таврической, вологодской, волынской, тамбовской епархіи; отъ духовныхъ академій: петербургской и московской, а также нѣсколькихъ семинарій и отъ московской синодальной типографіи. Городскія власти города Москвы представляли своимъ поздравленіемъ — московскому дворянству, — равно и представителямъ московскаго городского общества. За тѣмъ привѣтствовали различные общества: Императорское человеколюбивое, ученя и благотворительныя, въ судьбѣ и занятіяхъ которыхъ высокопреосвященный принималъ участіе. Депутаціи отъ городскихъ обществъ были не изъ одной Москвы, но и изъ уѣздныхъ городовъ московской губерніи, а также изъ Царскаго Села, отъ ямщиковъ и крестьянъ, какъ временно-обязанныхъ, такъ и государственныхъ. Единовѣрцы поднесли древнюю икону Богоматери. Несмотря на то что лишь нѣкоторые изъ привѣтственныхъ адре-

совъ были прочитаны, торжественный приемъ депутацій продолжался болѣе двухъ часовъ. Когда все удостоились принять благословеніе отъ архипастыря, онъ поручилъ своему викарію, епископу Леониду, прочесть его слово, которымъ высокопреосвященный отвѣчалъ на привѣтствія всѣхъ поздравленій. Слово это произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ.

Владыка, утомленный продолжительнымъ приемомъ, удалился въ свои покои, пригласивъ гостей пожаловать къ обѣденному столу, накрытому въ трапезѣ лавры. За этимъ обѣдомъ были провозглашены гости съ многолѣтіемъ и пѣвчіе пѣли канты.

Вечеромъ въ лаврѣ была устроена иллюминація. Стеченіе народа за оградой монастыря было многочисленное. Въ Москвѣ на канунѣ во всѣхъ церквахъ происходило всенощное бдѣніе, въ самый день пятидесятилѣтія—молебны послѣ литургіи. Въ Успенскомъ соборѣ богослуженіе совершалъ Игнатій, епископъ Можайскій соборнѣ съ почетнѣйшимъ духовенствомъ; проповѣдь говорилъ Покровскаго собора протоіерей. Соборъ былъ до того полонъ народомъ, что многіе стояли на паперти.

Въ слѣдующемъ номерѣ мы передадимъ большія подробности этаго торжества, а также надѣемся сообщить кромѣ помѣщаемыхъ ниже, и еще нѣкоторыя изъ поднесенныхъ адресовъ и изустныхъ привѣтствій.

Вотъ нѣкоторые извѣстные намъ адреса:

1) Отъ московской Св. Синода типографіи. Этотъ адресъ, какъ и подобаетъ типографіи, пред-

ставлен
пергам
быми
кругъ
архіере
коломен
фій“) з
5 август
внизу
ученія
катики
исторія
глаголе
между
восточ
именов
митроп
ры цер
„Выс
шій от
„Въ
десяти
москов
наеть
начали
исчисл
творені
паство
черезъ
сотъ т
„Вы
знамена

ставленъ напечатаннымъ необыкновенно изящно на пергаментѣ. Самый текстъ адреса напечатанъ голубыми чернилами; заглавныя буквы, надписи и полукругъ изъ словъ („въ память пятидесятилѣтняго архіерейства Филарету, митрополиту московскому и коломенскому отъ московской Св. Синода типографіи“) золотые, по бокамъ, съ одной стороны слова: 5 августа 1817 г., съ другой „5 августа 1867 г.“; внизу на одной сторонѣ: „Начатки христіанскаго ученія 252 изданія“, Пространный христіанскій катихизисъ 91 изданіе,; и Церковно-библейская исторія 11 изданій; на другой сторонѣ: „Бесѣды глаголемому старообрядцу 6 изданій; „Разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи восточной греко-россійской церкви“. Все это наименованіе напечатанныхъ типографіею сочиненій митрополита Филарета. Какъ текстъ, такъ и цифры церковно-славянскаго шрифта.

„Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивѣйшій отецъ и архипастырь!

„Въ сомнѣ благодарно воспоминающихъ пятидесятилѣтіе твоего архіерейства предстоитъ тебѣ московская Св. Синода типографія. Она воспоминаетъ о твоихъ твореніяхъ, высшимъ священноначаліемъ въ разныя времена ей преданныхъ, и исчисляетъ, что отъ нея одной, и однихъ сихъ твореній востребовано было православною русскою паствою болѣе трехсотъ шестидесяти изданій, и чрезъ сіи изданія болѣе двухъ милліоновъ двухъ сотъ тысячъ книгъ.

„Бываютъ числа краснорѣчивѣе словъ. Въ день знаменательный счисленіемъ лѣтъ твоего святитель-

ства, прими и сіе исчисленіе въ удостовѣрительное знаменіе, что не вотще даровано было тебѣ пройти толико долгое поприще служенія. Намъ, всему собору православныхъ, воспоминаніе о толико-кратно и толико-численно засвидѣтельствованной потребности въ твоёмъ ученіи послужитъ новымъ побужденіемъ молиться о тебѣ, право правящемъ слово истины, да даруетъ тебѣ Господь святымъ Божиимъ церквамъ еще и еще цѣла, честна, здрава, долгоденствующа“.

2) Отъ совѣта Императорскаго человеколюбиваго Общества, подписанный митрополитомъ петербургскимъ и новгородскимъ Исидоромъ.

Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивый государь и архипастырь!

„При образованіи Императорскаго человеколюбиваго Общества, блаженныя памяти Императоръ Александръ Благословенный, утвердивъ въ 16 день августа 1816 г. положеніе для этаго Общества, всемилостивѣйше соизволилъ назначить васъ въ число членовъ совѣта онаго.

„Еще въ санѣ архимандрита принявъ это высокое званіе, ваше высокопреосвященство собственноручно написали 25 іюля 1816 г. покойному князю Александру Николаевичу Голицину, бывшему главнымъ попечителемъ Общества, между прочимъ слѣдующее: „Пріемля съ должнымъ послушаніемъ возложенную на меня обязанность, если сколько возмогу успѣть въ ея исполненіи и послужить дѣлу человеколюбія, приму то за даръ общаго человеколюбца“.

„Спустя полвѣка послѣ этого изреченія, празднуя 16 іюля 1866 г. юбилей пятидесятилѣтія, совѣтъ человеколюбиваго Общества счелъ долгомъ принести поздравленіе и вашему высокопреосвященству, какъ старѣйшему своему члену, и на телеграмму, телеграфическимъ же путемъ, получилъ отъ васъ слѣдующій отвѣтъ на мое имя: „Въ лицѣ вашемъ привѣтствую Императорское человеколюбивое Общество, которое изъ зерна возросло въ вѣтвистое и плодоносное дерево. Господь да умножитъ плоды его“.

„Съ благоговѣніемъ вознося теплыя молитвы Господу Богу, общему человеколюбцу, за видимо ниспосланный, предсказанный вами даръ Обществу человеколюбія, совѣтъ вѣдомства сего сознаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, что посѣянное зерно не возрасло бы въ вѣтвистое дерево безъ трудовъ дѣятелей на поприщѣ человеколюбія, въ числѣ которыхъ первенство принадлежитъ нынѣ вашему высокопреосвященству, какъ старѣйшему члену, участвующему въ трудахъ Общества непрерывно съ самаго образованія онаго.

„Сознавая же это и предвидя 5-го августа торжество полувѣковаго юбилея святительскому вашему служенію, совѣтъ поставилъ себѣ въ священную обязанность испросить, и испросилъ Высочайшее Государя Императора разрѣшеніе принять участіе въ этомъ празднествѣ съ тѣмъ:

во 1-хъ, чтобы отъ человеколюбиваго Общества для привѣтствія въ день юбилея вашего высокопреосвященства была назначена особая депутація;

во 2-хъ, чтобы въ этотъ день въ церквахъ при заведеніяхъ Императорскаго человѣколюбиваго Общества отслужено было молебствіе о вашемъ здравіи и долгоденствіи;

въ 3-хъ, чтобы въ с.-петербургскомъ и московскомъ попечительныхъ о бѣдныхъ комитетахъ Общества поставлены были ваши портреты, и

въ 4-хъ, чтобы для увѣковѣченія памяти о васъ въ богадѣльныхъ заведеніяхъ Императорскаго человѣколюбиваго Общества отдѣлено было по одной въ каждой богадѣльнѣ штатной вакансіи, и чтобы лица, коими вакансіи сіи будутъ замѣщены, именовались призрѣнниками высокопреосвященнаго митрополита Филарета.

Къ приведенію всего этаго въ исполненіе, надлежащія распоряженія мною уже сдѣланы.

Съ особеннымъ удовольствіемъ имѣю честь сообщить объ этомъ вамъ, милостивый архипастырь, чрезъ нарочито отправляющагося, съ Высочайшаго соизволенія, въ Москву помощника моего по званію главнаго попечителя Императорскаго человѣколюбиваго Общества, Александра Семеновича Сушинскаго, которому поручено въ главѣ депутаціи изъ избранныхъ с.-петербургскихъ и московскихъ членовъ Общества лично привѣтствовать ваше высокопреосвященство съ торжествомъ юбилея и при этомъ случаѣ представить сію бумагу, выразить ту душевную искреннюю благодарность, которую совѣтъ человѣколюбиваго Общества питаетъ къ вамъ за ваше слишкомъ полувѣковое плодотворное участіе въ его дѣяніяхъ“.

3) О
преосв

„Нѣ
архи
правос

„Вс
хран
царств
просвѣ
своего

„Вс
шихъ
истина
жизни

престо
счасті
етыре
слово

вномъ
къ ва
сердеч

„Од
ское
щені
молит
къ др
няя е

лито
вотъ
лнв
отъ
дѣл

3) Отъ московскаго городского Общества. „Высокопреосвященный владыко, милостивый архипастырь!

„Нынѣ исполнилось полстолѣтіе достославнаго архипастырскаго служенія вашего святой Церкви православной и благу православнаго народа.

„Всецѣло отдали вы жизнь вашу дѣятельному храненію чистоты вѣры въ великомъ Русскомъ царствѣ и неусыпному попеченію о духовномъ просвѣщеніи вашей паствы: и эта паства знаетъ своего добраго пастыря.

„Вся Россія, въ сознаніи великихъ заслугъ вашихъ и силы вашего слова, коими вы поучали ее истинамъ святой вѣры и правиламъ христіанской жизни, признательно чтить ваше имя: но первопрестольный градъ великаго царства, имѣющій счастье столь долго видѣть васъ своимъ архипастыремъ, слышать проповѣдуемое устами вашими слово Божіе, чувствовать ваши заботы о его духовномъ благѣ, — Москва, сердце Россіи, преисполнена къ вамъ, высокопреосвященнѣйшій владыко, любви сердечной.

„Одушевляемое этимъ чувствомъ московское городское Общество привѣтствуетъ васъ, высокопреосвященнѣйшій владыко, въ сей торжественный день и молить Бога, да продлитъ Онъ благословеніе свое къ древней столицѣ православнаго царства, сохраняя еще надолго драгоценную жизнь вашу.“

(Газета Москва 6-го августа 1867 г.).

*Извлеченіе изъ дѣлъ консисторскаго архива
объ устройствѣ въ г. Орлѣ кладбищъ и при
нихъ церквей.*

До 1770 года особыхъ кладбищъ для погребенія умершихъ въ г. Орлѣ не было, а хоронили таковыхъ внутри города, среди обывательскихъ домовъ, при приходскихъ церквахъ. За городомъ хоронили только такихъ (умершихъ), кои умерли внезапною смертію среди улицъ, а также странныхъ и убогихъ. Для нихъ устроены были за городомъ такъ называемые убогіе дома, куда въ зимнее особенно время тѣла бѣдныхъ умершихъ, поднятыхъ на улицахъ и безродныхъ, были сносимы, оставались не погребенными до лѣтняго времени. Весною, когда земля оттаивала, выкапывалась для нихъ одна большая яма и всѣ оныя тѣла вмѣстѣ погребались. Въ четвертокъ седьмой недѣли по пасхѣ къ онымъ убогимъ домамъ бывалъ со всѣхъ церквей крестный ходъ и надъ оными странными тѣлами шило было общее надгробное плъне.

Въ послѣдствіи, какъ покажется ниже, это крестохождение оставлено. Въ 1775 году г. Орла обыватели разныхъ чинов подали прошеніе бывшему епископу сѣвскому и брянскому Кириллу слѣдующаго содержанія: „Напредъ сего въ ономъ градѣ (Орлѣ) въ загородныхъ мѣстахъ построены на выкопанныхъ могилахъ къ погребенію странныхъ амбары: и спустя праздникъ свѣтлаго дня Христова Воскресенія, на седьмой недѣли въ четвертокъ, каждый годъ отъ всѣхъ церквей имѣлось крестохождение и надъ

архива
и при
гребенія
и тако-
домовъ,
оронили
езапною
и убо-
мъ такъ
особенно
на ули-
лись не
о, когда
на боль-
ись. Въ
онимъ
и крест-
и чинимо
это кре-
О: 909
ь чиновъ
кому и
я: „На-
загород-
ь моги-
спустя
ресенія,
одъ отъ
и надъ

оними странными тѣлеса чинено было надгробное погребеніе. А нынѣ вмѣсто того имѣются учрежденныя кладбища, а паче за рѣкою Окою, на пятницкой землѣ и церковь строится каменнаго зданія, закапываютъ поднятыхъ на дорогахъ и прочихъ мѣстахъ не благополучною смертію умершихъ тѣлесъ безъ всякаго надгробнаго пѣнія“.

За тѣмъ граждане г. Орла просили преосвященнаго Кирилла: „неблагоудно ли будетъ ему противъ прежняго обыкновенія надъ оными закопанными безъ погребенія мертвыми тѣлеса градскимъ священно-служителямъ ежегодно съ крестохожденіемъ по прежнему обыкновенію для служенія панихиды благословить это хожденіе.“

По сему прошенію орловскихъ гражданъ со стороны преосвященнаго Кирилла послѣдовало распоряженіе такое: „погребать въ амбарахъ; въ погребаніе странныхъ и неизвѣстную смертію скончавшихся бытъ по прежнему на пятницкой сторонѣ съ тѣмъ, чтобъ въ лѣтнее время въ особой ямѣ таковыхъ зарывать тотчасъ, а въ зимнее— для трудности въ копаніи яму сдѣлать одну въ наступленіи зимы, въ которую класть найденныя тѣла вмѣстѣ, и по прошествіи зимы, отпѣвъ надъ ними погребеніе и панихиду, зарыть тотчасъ и амбаръ для зимы слѣдующей, потомъ перенести на другое мѣсто, и такъ дѣлать ежегодно; отпѣвать же одному или прочимъ кто пожелаетъ священникамъ, въ одно назначенное время, — а именно въ слѣдующую послѣ апрѣля субботу, а крестному ходу отнюдь не быть никакому; о чемъ въ правленіе орловское послать указъ.“

Въ 1770 году августа 27 дня сдѣлано было распоряженіе объ устройствѣ въ г. Орлѣ особыхъ за городомъ кладбищъ. О чемъ преосвященный Кирилль, епископъ сѣвскій и брянскій, далъ слѣдующій собственноручный указъ орловскому духовному правленію:

„Понеже во время посѣщенія епархіи въ городѣ Орлѣ усмотрѣно нами, что при градскихъ церк- вахъ: Богоявленской, Покровской и Пятницкой такъ тѣсны кладбища и тѣлами мертвыми наполнены, что когда случается вновь погребать, безъ нару- шенія тѣлесъ, прежде погребенныхъ, быть не можетъ; сверхъ того дома обывателей къ онымъ весьма близки поселены, которые, отъ оныхъ клад- бищъ воздухомъ заразительнымъ, въ весеннее особенно время, напояются не волею: а понеже мертвыхъ тѣлесъ мѣстомъ воскресить не можемъ, то полезно и нужно есть здоровыхъ сохранить отъ заразы, того ради въ духовное правленіе посылает- ся указъ нашъ съ тѣмъ подтвержденіемъ, чтобы отнынѣ впредь какъ вышенисанныхъ, церквей, такъ и другихъ градскихъ, гдѣ такая же тѣснота мѣста сыщется, погребать тѣла умершихъ при отдаленныхъ нѣсколько церквахъ двухъ, изъ кото- рыхъ одна посю сторону, а другая по ту сторону рѣки были бы, чтобъ чрезъ рѣку при погребеніи не переѣзжать, при которыхъ ежели недовольныя найдутся кладбища, то отвезть на свободномъ мѣстѣ не вдалѣ отъ церкви другія, и огородить оныя порядочно, чтобъ ни какая скотина во- дратся туда не могла, — и духовному орловскому

„прав
„мѣнн
По
Кири
шеніе
Кон
данск
особы
1771
шаго
ному
писан
„при
„для
„онаг
„того
„же в
„целя
„тель
„ству
„чтоб
„нпли
„быя
„гдѣ
„чай
нодъ,
Сенат
„велѣ
патъ
всемъ
город
нить

„правленію учинить по сему свое велѣть непре-
мѣнное исполненіе.“

По сему указному предписанію преосвященнаго Кирилла орловское духовное правленіе имѣло сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ.

Когда происходила сказанная переписка съ гражданскимъ начальствомъ объ отводѣ въ г. Орлѣ особыхъ за городомъ кладбищъ, то въ это время 1771 года ноября 29 дня послѣдовалъ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода указъ епархіальному начальству, въ коемъ между прочимъ написано, что „Св. Правительствующему Синоду при вѣдѣніи изъ Правительствующаго Сената для свѣдѣнія приложена копія указа, каковыя изъ онаго Правительствующаго Сената отъ 17 ноября того года отправлены къ гг. губернаторамъ, также въ губернскія провинціальныя и воеводскія канцеляріи въ вѣдѣнію предосторожности отъ заразительной болѣзни; а въ оныхъ указахъ Правительствующимъ Сенатомъ между прочимъ *опредѣлено*, — чтобы по городамъ при церквяхъ никого не хоронили, а отвели бы гг. губернаторы для того особыя кладбища за городомъ на выгонныхъ земляхъ, гдѣ способнѣе, построивъ при оныхъ на первый случай хотя не большія деревянныя церкви.“ Св. Синодъ, получа такое вѣдѣніе Правительствующаго Сената, постановилъ съ своей стороны слѣдующее: „велѣть всѣмъ духовнаго вѣдомства людямъ поступать не иначе какъ тѣмъ указомъ учреждено во всемъ непремѣнно, и погребеніе всѣмъ умирающимъ городскимъ жителямъ, и поминовеніе по нихъ чинить при тѣхъ кладбищенскихъ церквяхъ тѣхъ

церквей, кто гдѣ въ приходѣ жительствоваля *приходскимъ священникомъ*; а кому тѣ кладбищенскія церкви въ осмотрѣніе поручить, оное оставить на разсмотрѣніе епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ; *особаю же причта къ нимъ не опредѣлять*; а ежели преосвященные архіереи по какимъ обстоятельствамъ усмотрятъ гдѣ необходимую надобность быть при тѣхъ кладбищенныхъ церквахъ особому причту, о томъ съ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ и на какомъ основаніи тому причту безъ обиды приходскимъ священникамъ и безъ отягощенія обывателямъ быть, представлять Святѣйшему Синоду. О чемъ Правительствующему Сенату во извѣстіе сообщить, и сообщено въденіе съ тѣмъ, что не разсудить ли оный Правительствующій Сенатъ господамъ губернаторамъ и воеводамъ подтвердить, дабы они по случаю имѣемаго быть при кладбищахъ особыхъ церквей строенія, въ отводѣ мѣстъ и въ построеніи оныхъ церквей возымѣли сношеніе съ духовными командами, отъ которыхъ иногда при способныхъ къ кладбищамъ мѣстахъ и прежде построенныя готовыя церкви назначены быть могутъ.“

Орловская провинціальная канцелярія сообщеніемъ своимъ отъ 16 октября 1772 года увѣдомила преосвященнаго Кирилла, что для умирающихъ отведены кладбища внѣ города Орла въ трехъ мѣстахъ: 1-е между кромскою и карачевскою дорогами (*), 2-е по новосильской дорогѣ; — въ урочищѣ, называемомъ селиховской рошѣ (**), 3-е за рѣкою

(*) Нынѣ кладбище Крестительское.

(**) При Ахтырской церкви.

Орлик
обрыт
деревя
тою на
О чем
но съ
умира
квахъ,
Сената
При
тельств
29 дня
витель
„Прави
ской
что во
умерш
тахъ
отпѣва
которы
сажен
назнач
страте
ніе уч
они на
не въ
касате
объяви
детъ
вспомо
выно
(*) П

Орликомъ на ямской землѣ (*). Кладбища эти обрыты валомъ и на оныхъ при каждомъ устроены деревянныя часовни и по однимъ воротамъ съ платою изъ штатскихъ сборовъ ста пятидесяти рублей. О чемъ въ орловское духовное правленіе знатно дано съ тѣмъ, чтобъ оно благоволило въ погребеніи умирающихъ на тѣхъ кладбищахъ, а не при церквяхъ, поступать въ силу Правительствующаго Сената указовъ.“

При указѣ изъ московской Святѣйшаго Правительствующаго Синода канторы 1773 года, января 29 дня, прислана съ указа, состоявшагося въ Правительствующемъ Сенатѣ копія, въ коей показано: „Правительствующій Сенатъ по доношенію орловской провинціальной канцеляріи, коимъ доносить, что во исполненіе сенатскаго указа для погребенія умершихъ за городомъ кладбищахъ въ трехъ мѣстахъ отведены и какъ рвами обрыты, такъ и для отпѣванія умершихъ по одной не большой часовнѣ, которая бы были не болѣе двухъ съ половиною сажень, построить и на все то сумму употребить назначено изъ статскихъ доходовъ; хотя жъ магистратскіе члены и уговорены были, чтобъ то строеніе учинено было, не требуя изъ казны денегъ, но они на то не согласились, объявляя, что купечество не въ состояніи, а разночинцы кромѣ купечества касательно до построенія тѣхъ часовень и церкви объявили, что когда отъ купечества положеніе будетъ построить собственнымъ коштомъ, то и они вспомошествованіе сдѣлать должны. Посему орлов-

(*) Гдѣ нынѣ Борисоглѣбскій соборъ.

ская канцелярія и просила указа: изъ какой суммы тѣ церкви построить. Приказали: орловской провинціальной канцелярії въ резолюцію на ея представленіе дать знать указомъ, что какъ учрежденіе о заведеніи во всѣхъ мѣстахъ кладбищъ внѣ жила сдѣлано единственно для истребленія случающейся часто, а паче въ лѣтнія времена отъ неосторожнаго заваленія усопшихъ тѣлъ внутри городовъ, вредной духоты, слѣдовательно потому въ собственную для всѣхъ и каждаго вообще жителя пользу и предохраненіе отъ всякой опасности; то и потребныя при учрежденіи тѣхъ кладбищъ издержки исправляемы быть должны и вездѣ исправляются отъ общества, такъ какъ и сами орловскіе разночинцы на то безъ прекословія согласны: а хотя одно тамошнее купечество предъявляетъ себя къ тому не въ состояніи, однакожъ Сенатъ и отъ нихъ никогда не ожидалъ такого отзыва, но паче надѣялся, что они еще прежде другихъ своихъ согражданъ готовы будутъ поспѣшествовать сему общепользному учрежденію, потому особливо, что на то большихъ издержекъ конечно не надобно, и что при всемъ томъ, если бы на тѣхъ новыхъ кладбищахъ для отпѣванія умершихъ и не одни только часовни, но и самыя церкви имѣть нужно было, то и на сей случай въ большее для жителей облегченіе дано предъ недавнимъ временемъ всѣмъ городovýmъ канцеляріямъ такое наставленіе, по которому они могутъ на тѣ кладбища по сношенію съ духовными правленіями переносить изъ городовъ готовыя церкви, когда только оныхъ достаточно будетъ. И такъ имѣетъ орловская канцелярія, объявляя о семъ

тамош
обще
ложе
подъ
лѣтн
ніемъ
одну
наго
или
нецъ
на тѣ
Въ
распо
преос
дую
пах
под
въ
Объ
рим
Ме
чески
скоп
объя
(*)

тамошнему купечеству, подтвердить, чтобъ они обще съ прочими своими согражданами положенное на показанныхъ кладбищахъ строеніе подъ ея смотреніемъ непремѣнно и безъ малѣйшаго замедленія произвели своимъ иждивеніемъ, оставя однакожь при томъ на ихъ волю одну или двѣ новыя церкви они взявъ отъ духовнаго правленія дозволеніе построить пожелаютъ, или готовую изъ города перенесутъ, или же наконецъ довольны будутъ и одними назначенными уже на тѣхъ кладбищахъ часовнями.

Въ слѣдствіе таковыхъ правительственныхъ распоряженій и гражданскаго мѣстнаго начальства преосвященный Кириллъ далъ свою резолюцію слѣдующаго содержанія: „О погребеніи при кладбищахъ, а не при церквахъ, и о обязаніи поповъ подписками, подъ лишеніемъ мѣста, послать указъ въ орловское духовное правленіе“.

II—66.

(Окончаніе будетъ).

III.

Объ авторитетѣ, которымъ пользовались римскіе епископы въ продолженіи трехъ первыхъ вѣковъ. ()*

Мы увидимъ сейчасъ изъ достовѣрныхъ историческихъ свидѣтельствъ, что св. отцы и епископы восьми первыхъ вѣковъ понимали и объясняли св. писаніе именно въ томъ смыслѣ,

(*) Продолженіе статьи: Схизматъ, Папство, соч. Гэтъ. См. прежніе Л² Л².

какъ сказано выше. Если бы епископъ римскій дѣйствительно обладалъ всемірнымъ авторитетомъ надъ Церковью, по *праву божественному*, если бы онъ былъ, въ качествѣ преемника св. Петра, представителемъ І. Христа, необходимымъ средоточіемъ всемірной Церкви, — то, въ такомъ случаѣ, эти преимущества его власти были бы несомнѣнно признаны христіанскою древностью, этою вѣрною хранительницею божественной вѣры и божественныхъ учрежденій. Правда, христіанская Церковь испытала, въ продолженіи вѣковъ, видимый упадокъ во всемъ, что въ ней было человѣческаго, но тѣмъ не менѣе этотъ упадокъ не замѣчается при самомъ началѣ ея исторіи. Чтобы ознакомиться съ характеромъ какого-либо учрежденія, весьма разумно и естественно восходить къ ея началамъ, — и въ этомъ должна заключаться исходная точка для оцѣнки его послѣдующаго развитія, его позднѣйшихъ успѣховъ и уклоненій. Поэтому мы сперва постараемся доказать на основаніи неоспоримыхъ фактовъ, что первоначальная Церковь вовсе не признавала за римскимъ епископомъ того полномочія, которое онъ себѣ присвоиваетъ въ настоящее время, и что это полномочіе не что иное какъ узурпація, ведущая свое начало отъ 9 вѣка. За тѣмъ намъ уже не трудно будетъ притти къ заключенію, что папскій авторитетъ происхожденія вовсе *не божественнаго* и что, слѣдовательно, всѣ христіанскія Церкви, какъ и всѣ вѣрующіе вообще, нравственно обязаны протестовать противъ несостоятельности и незаконности подобнаго авторитета.

Что касается собственно до насъ самихъ, то

доброе
ныхъ
первыхъ
къ томъ
не при
власть
писаніи

Пери
раются
послан
къ цер
ренію
шаго
ломъ

А м
Ближе
время
2) что
св. К.
христі

Пос
т. е.
общее
гіе из
посла
ментъ
ленно
такъ
скій
ванія
тельс
ни ма

добросовѣстное и подробное изученіе всѣхъ извѣстныхъ историческихъ и доктринальныхъ памятниковъ первыхъ восьми вѣковъ христіанства привело насъ къ тому убѣжденію, что римскому епископу отнюдь не принадлежитъ власть надъ вселенской Церковью — власть, неимѣющая никакого основанія ни въ св. писаніи, ни въ церковныхъ канонахъ.

Первый историческій документъ, на который опираются приверженцы папскаго авторитета — это посланіе св. Климента отъ имени римской церкви къ церкви коринѣской, посланіе написанное, по увѣренію ихъ, будто бы вслѣдствіе особеннаго высшаго авторитета, тѣсно связаннаго съ самимъ титуломъ р. епископа.

А между тѣмъ намъ достоверно извѣстно: 1) что Климентъ еще не былъ епископомъ Рима въ то время, когда написано посланіе къ коринѣянамъ и 2) что при написаніи этого посланія отъ р. церкви, св. Климентъ руководился единственно побужденіями христіанской любви.

Посланіе Климента написано въ 69 г. по Р. Х., т. е. вскорѣ послѣ гоненія Неронова, бывшаго, по общепринятому мнѣнію, между 64 и 68 г.г. Многие изъ ученыхъ основываясь на томъ фактѣ, что посланіе было написано въ ту пору, когда Климентъ уже находился на римской кафедрѣ, умышленно отдаляютъ его до царствованія Домиціана, такъ какъ Климентъ дѣйствительно занялъ папскій престолъ послѣ Анаклета, въ 12 годъ царствованія Домиціана, т. е. въ 93 г. по Р. Х. Свидѣтельство Евсевія не оставляетъ въ этомъ случаѣ ни малѣйшаго сомнѣнія: къ тому же изъ самаго

посланія видно, что оно написано вскорѣ послѣ гоненія, а если это было гоненіе Домиціаново, то въ такомъ случаѣ посланіе необходимо отнести къ послѣднимъ годамъ перваго столѣтія, такъ какъ воздвигнутое Діоклиціаномъ гоненіе наиболѣе свирѣпствовало въ 95 и 96 г.г. Но уже изъ самаго посланія явствуется, что оно предшествовало этой эпохѣ. потому что въ немъ говорится о еврейскихъ жертвоприношеніяхъ въ Іерусалимскомъ храмѣ, который вмѣстѣ съ городомъ разрушенъ Титомъ въ 70 г. Очевидно, что посланіе было написано до этого времени, но *послѣ* гоненія, жертвами котораго сдѣлались многіе знатнаго происхожденія мученики, каковыхъ мы не встрѣчаемъ при Домиціанѣ.

Гоненіе воздвигнутое Нерономъ продолжалось отъ 64 до 68 г., слѣдовательно, посланіе къ коринтянамъ могло быть написано только въ 69 г., т. е. за *двадцать четыре года* до восшествія св. Климента на римскій престолъ. — Такимъ образомъ одно простое сопоставленіе годовъ окончательно разрушаетъ всѣ выдумки *соображенія* адептовъ папской власти на счетъ историческаго значенія документа, принадлежащаго св. Клименту папѣ римскому! Впрочемъ, еслибы было и не такъ, т. е. еслибы посланіе Климента дѣйствительно относилось ко времени его епископства, все же отсюда невозможно было бы заключить въ пользу его епископской власти, такъ какъ „посланіе“ было написано не по какому-либо другому побужденію, а только по чувству христіанской любви и при томъ отъ имени р. церкви. Вотъ что говоритъ объ этомъ Евсевій: „подъ именемъ этого-то Климента извѣстно одно, всѣми при-

знанное писалъ коринтея Коринтея читаемыхъ цѣ временащеніе въ свидѣте III гл.

Въ д еланію отъ *рил* ственна вообще начина въ Рим торъ з рыхъ и ринейн: возводи не при себѣ, и

Сочи всему 1 раздѣл: христіанскій еп Климен былъ 1 сопуте повѣди

знанное посланіе, великое и удивительное. Онъ писалъ его какъ-бы отъ римской церкви къ церкви коринтской, по случаю происшедшаго тогда въ Коринѣхъ возмущенія. Намъ извѣстно, что оно было читаемо всенародно—какъ прежде въ весьма многихъ церквахъ, такъ и нынѣ у насъ. А что во времена Климента дѣйствительно произошло возмущеніе въ Коринѣхъ, о томъ достойный вѣроятія свидѣтель—Егизиппъ.“ (Евсевій, Церк. Исторія, кн. III гл. 16.)

Въ другомъ мѣстѣ, Евсевій, возвращаясь къ посланію Климента, снова замѣчаетъ, что оно писано отъ *римской церкви* (ibid. гл. 38.), а не въ силу собственнаго, самоличнаго авторитета, на который вообще ничто не указываетъ въ текстѣ. Посланіе начинается словами: „Церковь Божія, находящаяся въ Римѣ Церкви, находящейся въ Коринѣхъ.“ Авторъ здѣсь говоритъ о священствѣ по поводу нѣкоторыхъ пресвитеровъ, несправедливо отвергнутыхъ коринтянами, объясняетъ, что это служеніе всецѣло возводится къ преемству апостольскому и отнюдь не приписываетъ въ немъ первенства ни самому себѣ, ни кому либо другому.

Сочинителемъ посланія къ коринтянамъ, по всему вѣроятію, былъ самъ Климентъ;—мнѣніе это раздѣляли многіе, начиная съ первыхъ вѣковъ христіанства,—который написалъ его не какъ римскій епископъ, а какъ ученикъ апостольскій. Св. Климентъ, не предназначаясь къ управленію церкви, былъ рукоположенъ апост. Петромъ во епископа и сопутствовалъ св. Павлу во многихъ изъ его проповѣдническихъ странствованій. Легко быть мо-

жетъ, что онъ вмѣстѣ съ этимъ апостоломъ принималъ участіе и въ обращеніи коринѳянъ—и по этой причинѣ взялся за сочиненіе посланія къ этой именно церкви, которой былъ однимъ изъ основателей. Оттого-то Климентъ обращается къ коринѳянамъ отъ имени апостоловъ и въ особенности отъ имени апостола Павла, бывшаго главнымъ виновникомъ ихъ призванія къ вѣрѣ. Подобнымъ образомъ св. Пгнатій антиохійскій, св. Иринеи лійонскій, св. Діонисій александрійскій писали посланія къ разнымъ церквамъ и въ томъ числѣ даже къ римской,—вовсе не претендуя на какой либо исключительный авторитетъ, кромѣ своего святительскаго призванія всегда и вездѣ трудиться на пользу дѣлъ святыхъ и богоугодныхъ.

Съ другой стороны мы не видимъ ни изъ самаго „посланія“ ни изъ тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ оно было написано, чтобы коринѳяне признавали какую либо высшую власть за римскимъ епископомъ и его церковью. Нѣтъ, они просто обращались къ той церкви, въ которой имѣли свое пребываніе сотрудники св. Павла, ихъ духовнаго отца и наставника, и эта церковь, въ лицѣ Климента, призывала ихъ къ миру и согласію, безъ всякаго посягательства на какія либо особенныя права и преимущества.

Слѣдовательно, посредничество св. Климента еще далеко не служитъ прямымъ доказательствомъ въ пользу мнимаго авторитета римскихъ епископовъ. Въ этомъ дѣлѣ онъ просто является уполномоченнымъ со стороны римскаго духовенства, какъ человѣкъ извѣстный по своимъ способностямъ, по своимъ связямъ съ коринѳянами, по своимъ личнымъ

сношен
которы
ками;
не как
ющій

Цирк
скена
8-го
никал

Про
почит
влени
старос
молит
Холод
начал
новени
сужив
къ бл
старш
о про
ствени
попу
ниемъ

сношеніямъ съ апостолами и по тому авторитету, которымъ онъ вообще пользовался между современниками; но въ настоящемъ случаѣ онъ дѣйствовалъ не какъ епископъ римскій и еще менѣе какъ имѣющій власть надъ церковію коринѣскою.

А. М — вѣ.

Циркуляръ преосвященнаго Антонія, епископа смоленскаго (нынѣ казанскаго) отъ 8-го января 1866 года, приходскимъ священникамъ смоленской епархіи о совершеніи ими исповѣди.

(Продолженіе).

Вопросы на исповѣди.

V.

Противъ V-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) непочитаніемъ родителей, неповиновеніемъ, недоставленіемъ имъ пропитанія и утѣшенія, особенно въ старости и болѣзни, или непоминовеніемъ ихъ въ молитвахъ объ упокоеніи, спасеніи—по смерти? Холодностію къ родственникамъ? 2) Непочитаніемъ начальниковъ духовныхъ и гражданскихъ, неповиновеніемъ, ропотомъ, порицаніемъ ихъ, или пересуживаніемъ дѣйствій ихъ? 3) Неблагодарностію къ благодѣтелямъ за благодѣянія? Неуваженіемъ къ старшимъ по достоинству? 4) (Отецъ) беззаботностію о пропитаніи, здоровьи, обученіи, особенно о нравственномъ образованіи своихъ дѣтей, потворствомъ, попусценіемъ портиться, или строптивымъ обращеніемъ и разными оскорбленіями? 5) (Начальникъ,

учитель и т. п.), не согрѣшилъ ли нерадѣніемъ о благосостояніи и спасеніи своихъ подчиненныхъ, попусценіемъ имъ бѣдствовать, или развращаться, погибать; или жестокими поступками не обижалъ ли ихъ?

VI.

Вопреки VI-й заповѣди: 1) не убилъ ли человѣка злонамѣренно, или неволью? Или неучаствовалъ ли въ этомъ доставленіемъ смертоноснаго орудія, или совѣтомъ, укрывательствомъ злодѣя? 2) (Женщина) не истребляла ли въ себѣ зачавшагося плода какими нибудь лѣкарствами, чтобы скрыть свой плотской грѣхъ? 3) Непустилъ ли человѣку подвергнуться смерти отъ потопленія, огня, отъ рукъ злодѣя? Или (богачъ) отъ голода, холода? Или (сильный человѣкъ) притѣсненіемъ и лишеніемъ средствъ къ пропитанію, особенно людей беззащитныхъ, не доводилъ ли до чрезмѣрной скорби и преждевременной смерти? 4) (Владѣлецъ) не изнурялъ ли силы и здоровье своихъ подчиненныхъ слишкомъ тяжелыми работами и наказаніями, и тѣмъ не доводилъ ли до гроба? 5) (Судья) не осуждалъ ли на смерть невиннаго, и не оправдывалъ ли виновнаго, хотя и зналъ невинность перваго, и виновность послѣдняго? 6) Не оскорбилъ ли кого суетнымъ гнѣвомъ, строптивостію въ обращеніи, злословіемъ, ненавистію, причиненіемъ вреда побоями, или чѣмъ другимъ, что повергаетъ человѣка въ глубокую скорбь, чѣмъ разстроиваетъ его здоровье и сокращаетъ жизнь? И теперь не имѣешь ли

съ кѣмъ вражды, или злопамятства? Это надобно оставить, — иначе отъ имѣющаго вражду и злопамятство Богъ не приметъ ни молитвы и никакихъ даровъ. 7) Еще важнѣе грѣхъ — убійство души, когда кто научаетъ и поощряетъ другихъ на дѣла грѣховныя; или явно соблазнительнымъ примѣромъ и словами вводитъ другихъ въ грѣхъ. Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ? 8) Шестая заповѣдь, запрещающая вообще человѣкоубійство, вмѣстѣ запрещаетъ и самоубійство какъ тѣлесное, такъ и душевное. Тѣлесное самоубійство совершается разными, насильственными способами, напр. удавленіемъ, зарѣзаніемъ, отравою, утопленіемъ, дуелью (поединками) и т. п. Ты не имѣлъ ли намѣренія покуситься на самоубійство? Къ самоубійцамъ причисляются также опойцы, тѣ, которые, видя явную опасность смерти, сами безразсудно вдаются въ нее, напр., видя на морѣ большое волненіе, пускаются вдаль на малой лодкѣ; въ большую вьюгу (пургу) зимою отправляются въ дальній путь, и безъ достаточной теплой одежды; или безъ особенно важныхъ побужденій идутъ въ такое мѣсто, гдѣ угрожаетъ опасность смерти отъ звѣрей, злыхъ людей и т. п. Ты не подвергалъ ли себя чему-нибудь такому? Сюда же относятся и тѣ, которые по небрежности не остерегаются вреднаго вліянія стихій, разстраиваютъ свое здоровье совершенною бездѣятельностію, особенно пресыщеніемъ, пьянствомъ, сладострастіемъ и т. п., и тѣмъ сокращаютъ свою жизнь. Ты не грѣшенъ ли въ чемъ —нибудь этомъ? Умерщ-

вление души при жизни тѣла совершается такими грѣхами, которые на всегда лишаютъ ее благодати Божіей, таковы: упорное сопротивленіе истинѣ, ожесточеніе въ грѣхахъ, совершенная нераскаянность, отчаяніе. Ты не подверженъ ли какому — ни будь изъ этихъ грѣховъ?

Шестая заповѣдь, запрещаая вредить жизни и благосостоянію ближняго, вмѣстѣ налагаетъ обязанность: а) не только никого не оскорблять ни словомъ, ни дѣломъ, но обходиться со всѣми кротко, вѣжливо, дружелюбно, назидательно; б) съ гнѣвающимися примиряться; в) обиды терпѣливо переносить и прощать, благотворить всѣмъ, даже врагамъ. Ты стараешься ли объ исполненіи этого?

VII.

Седьмою заповѣдію запрещаются: 1) плотскіе грѣхи: блудъ, прелюбодѣяніе, малакія (самооскверненіе онанизмомъ), вообще сладострастіе во всѣхъ видахъ. Ты не впалъ ли въ какой нибудь изъ этихъ грѣховъ?

NB. О кровосмѣшеніи, мужеложствѣ, скотоложствѣ, по апостолу (Ефес. 5, 12. Римл. 1, 26, 27), срамно бы и говорить; но, къ сожалѣнію, бываютъ и такія грѣхопаденія. Но вообще о плотскихъ грѣхахъ на исповѣди не слѣдуетъ спрашивать всякаго безъ разбора, чтобы не оскорбить чувства невинной стыдливости; а нужно благоразумно доводить кающагося до того, чтобы самъ признался въ своемъ грѣхѣ.

2) Противны этой заповѣди: страстные поцѣлуи лицъ другаго пола, осязаніе, засматриваніе на красивыя лица съ вождельніемъ, сквернословіе, любовныя пѣсни, безстыдныя тѣлодвиженія, кокетничество, волокитство, сводничество, услажденіе нечистыми мечтами и произвольнымъ похотнымъ разженіемъ. Ты не грѣшенъ ли въ чемъ нибудь этомъ? 3) Съ понятіемъ строгаго цѣломудрія, которое требуется закономъ Божиимъ, здравымъ разумомъ, и украшаетъ живущихъ въ супружествѣ, несогласна и чрезмѣрная привязанность, неумѣренность въ плотскомъ удовольствіи, особенно невоздержаніе отъ брачнаго ложа въ великій постъ, на воскресеніе и великіе праздничные дни (см. въ требн. Номок. прав. 38 и 61. 1 Коринѣ. 7, 5, 29. Юил. 2, 16. Исх. 19, 15. 1 Цар. 21, 4. Рим. 13, 14. 1 Петр. 2, 11. Гал. 5, 16. 1 Тим. 2, 15). Ты (состоящій въ супружествѣ) не допускалъ ли чего нибудь этаго? 4) Этою заповѣдію запрещается и все то, что возбуждаетъ страсть и располагаетъ къ плотской нечистотѣ, какъ-то: пресыщеніе въ пищѣ и питіи, особенно пьянство, чтеніе романовъ, разсматриваніе соблазнительныхъ картинъ, вольное обращеніе и игры съ другимъ поломъ, гульбища, театральныя зрѣлища, пляски, излишнее щегольство съ желаніемъ нравиться и прельщать другихъ. Ты не грѣшилъ ли въ чемъ нибудь этомъ?

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЕ.

Орловская епархія понесла горестнѣйшую утрату. Сего дня (22 августа) во 2-мъ ч. утра тихо и мирно почилъ отъ трудовъ своихъ благодѣшій нашъ Архипастырь, преосвященнѣйшій Поликарпъ, епископъ орловскій и сѣвскій. Отпѣваніе предположено 27 числа въ Каѳедральномъ соборѣ, а погребеніе въ Успенской, что на архіерейскомъ дворѣ, церкви. Упокой Господи душу усопшаго раба Твоего!

Краткій послужной списокъ преосвященнаго Поликарпа, епископа орловскаго и сѣвскаго.

Поликарпъ, епископъ орловскій и сѣвскій, 76-ти лѣтъ, родился въ подольской епархіи въ предмѣстьѣ города Каменецъ-Подольска, именуемомъ Русскіе Фольварки, сынъ священника Іоанна Радкевича, въ мѣрѣ именовался Θεодосій Радкевичъ.

Обучался сперва въ подольской духовной семинаріи, а потомъ въ кievской духовной академіи и въ 1823 году окончилъ курсъ наукъ со степенью старшаго кандидата, съ правомъ полученія степени магистра, по выслугѣ одного года, безъ новаго испытанія. Определенъ въ волынскую духовную семинарію профессоромъ философіи и еврейскаго языка и инспекторомъ семинаріи 1823 г. сент. 17. Постриженъ въ монашество 1824 г. февр. 23.

Исправлялъ должность ректора волынской семинарии 1824 г. съ 1 мая по 20 ноября. Переведенъ въ оренбургскую д. семинарію на преподаваніе церковной исторіи и еврейскаго языка, 1824 г. ноября 20. Рукоположенъ во іеродіакона 1825 г. генваря 18;—во іеромонаха 1825 г. ноября 21. Принялъ на себя опять должность инспектора оренбургской семинарии съ преподаваніемъ философіи и греческаго языка 1826 г. февр. 13. Награжденъ набедренникомъ 1827 г. генв. 7. Возведенъ на степень магистра 1827 г. февр. 1. Опреѣленъ членомъ оренбургской д. консисторіи 1829 г. апрѣля 3. Переведенъ въ могилевскую д. семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ 1829 г. іюля 15. Опреѣленъ настоятелемъ Могилево-Братскаго второкласнаго монастыря и приписнаго къ сему монастырю заштатнаго Буйницкаго Св. Духовскаго и членомъ могилевской д. консисторіи 1829 авг. 25 д. Посвященъ въ санъ архимандрита 1829 г. авг. 30. Вступилъ въ должность благочиннаго могилевскаго кафедральнаго собора и ближайшихъ къ Могилеву монастырей и цензора проповѣдей 1829 г. сент. 4. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени 1834 г. февр. 24. За труды въ пользу заключенныхъ въ тюрьмахъ получилъ Высочайшее благоволеніе 1834 г. мая 12. Перемѣщенъ въ смоленскую д. семинарію на тѣ же должности ректора и профессора богословскихъ наукъ и настоятеля смоленскаго Спасо-Аврамѣева второкласнаго монастыря 1836 г. марта 19. Назначенъ членомъ смоленской духовной консисторіи и благочиннымъ монастырей 1836 г. марта 27.

Высочайше утвержденъ въ званіи члена смоленскаго тюремнаго комитета 1838 г. декаб. 30. По прошенію уволенъ отъ должности профессора 1841 г. іюля 27. По указу Св. Синода вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священно-служенія и проповѣдыванія Слова Божія 1848 г. января 24. За усердіе, предѣвательность и сбереженіе экономіи при перестройкѣ пріобрѣтеннаго для 2-хъ смоленскихъ училищъ дома съ бурсою, преподано благодареніе Святѣйшаго Синода 1842 г. іюля 2. По желанію видѣть на востокѣ св. мѣста опредѣленъ настоятелемъ Россійско-посольской церкви въ королевствѣ Греческомъ 1843 г. января 2-го. Высочайше сопричисленъ къ ордену св. Владимира 3 степени 1848 г. генв. 21. По возвращеніи въ Россію, согласно своему прошенію, уволенъ отъ должности настоятеля Россійско-посольской церкви и опредѣленъ настоятелемъ Нѣжинскаго второкласснаго монастыря 1850 г. марта 8 дня. Согласно прошенію, по указу Св. Синода, уволенъ отъ настоятельства въ Нѣжинскомъ монастырѣ съ позволеніемъ помѣститься на жительство, Таврической губерніи, въ Бакчисарайскомъ Успенскомъ скитѣ 1850 г. октября 15. По предложенію Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго, принялъ на себя управленіе Бакчисарайскимъ Успенскимъ скитомъ и подчиненными ему киновіями 1850 г. ноября 15. Управлялъ Балаклавскимъ Георгіевскимъ первокласснымъ

монас
настоя
Агафа
Имен
Синод
херсон
каго
въ г.
при я
усерд
насты
тельс
сленъ
густа
начал
и для
щи в
случа
гаго,
въ хс
милос
енарх
орлов
вотне
обще
детск
сент.

монастыремъ во время отбытія въ Іерусалимъ
настоятеля его, преосвященнѣйшаго митрополита
Агафангела съ октября 2-го 1852 г. по 1 генваря 1853.
Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Св.
Синоду, Всемилостивѣйше повелѣно бытъ викаріемъ
херсонской епархіи, съ саномъ епископа одесс-
каго 1853 г. апрѣля 14. Во епископа хиротонисанъ
въ г. Одессѣ, въ Архангело-Михайловской, что
при женской обители, церкви 1853 г. іюля 5. За
усердное служеніе и въ особенности назидательные
пастырскіе подвиги въ краѣ, подвергшемся неприя-
тельскому нападенію, Всемилостивѣйше сопричи-
сленъ къ ордену св. Анны 1-й степени 1856 г. ав-
густа 26. По Высочайшему повелѣнію назначенъ
начальникомъ новой духовной Россійской миссіи
и для полученія по сему случаю нужной инструк-
ціи вызванъ въ С.-Нетербургъ 1857 г. марта 24. По
случаю переназначенія начальникомъ миссіи дру-
гаго, возвращенъ къ прежнему мѣсту служенія
въ херсонскую епархію 1857 г. сентября 30. Все-
милостивѣйше опредѣленъ епископомъ орловской
епархіи 1858 г. іюля 12. Избранъ почетнымъ членомъ
орловскаго отдѣла комитетовъ акклиматизаціи жи-
вотныхъ и растений Императорскаго московскаго
общества сельскаго хозяйства, состоящаго при ка-
детскомъ Орловскомъ-Бахтина корпусѣ 1858 г.
сент. 3.

СПИСОКЪ

учениковъ орловской д. семинаріи, состав-
ленный послѣ испытаній, бывшихъ въ июнь
и июль сего 1867 года, при окончаніи учеб-
наго курса.

ВЫСШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Первый классъ.

Разрядъ первый

Викторъ Пятинъ, Димитрій Булгаковъ назна-
чены къ поступленію въ кіевскую духов. академію.

Михаиль Адамовъ, Семень Свѣтозаровъ, Нико-
лай Булгаковъ, Александръ Гавриловъ, Василиій
Некрасовъ, Дмитрій Дмитриевъ, Яковъ Ильинскій,
Александръ Сошинъ, Семень Головинъ, Николай
Никольскій 1-й, Матвѣй Крыловъ, Павелъ Тихо-
міровъ, Павелъ Поликарповъ, Иванъ Григоровскій,
Николай Померанцевъ, Василиій Никольскій, Ѳеодоръ
Бушневъ.

Разрядъ второй.

Александръ Покорскій, Михаиль Никитскій, Іона
Мусатовъ, Василиій Митропольскій, Иванъ Јордан-
скій, Николай Минервинъ, Василиій Тростницъ,
Иванъ Троицкій, Николай Преображенскій, Алек-
сандръ Тихоміровъ, Александръ Троспольскій,
Владиміръ Солнушкинъ, Никита Покровскій, Алек-
сѣй Маккавѣевъ, Иванъ Ѳеодоровскій, Алек-
сандръ Ивановскій, Семень Пановъ, Алексѣй
Медвѣдевъ, Алексѣй Архангельскій, Иванъ Рож-

дественскій, Иванъ Головинъ, Владиміръ Поме-
ранцевъ, Андрей Булгаковъ, Михаилъ Красови-
товъ, Михаилъ Воскресенскій, Веніаминъ Успен-
скій, Алексѣй Бѣляевъ, Іосифъ Кедровъ, Павелъ
Михайловъ, Иванъ Поповъ, Николаѣй Никольскій
2-й, Михаилъ Колленскій, Андрей Платоновъ,
Иванъ Крымовъ, увольняются въ епархіальное вѣ-
домство.

Разрядъ третій.
Евграфъ Смирновъ.

Второй классъ.

Разрядъ первый.
Александръ Автономовъ назначенъ къ посту-
пенію въ с.-петербургскую д. академію; Николай
Минскій, Дмитрій Семеновъ назначенъ къ посту-
пенію въ кievскую д. академію.

Димитрій Красинъ, Иванъ Филищовъ, Димитрій
Антоновскій, Михаилъ Преображенскій, Семень
Красовскій, Василій Ключаревъ, Матвѣй Никольскій,
Николай Поздняковъ, Василій Поповъ, Филадельфъ
Декапольскій, Василій Александрійскій, Петръ Позд-
нѣевъ, Александръ Кореневъ, Димитрій Некрасовъ,
Василій Высотскій, Димитрій Введенскій, Василій
Турбинъ, Семень Казанскій, Григорій Соболевъ.

Разрядъ второй.
Павелъ Музалевскій, Димитрій Воскресенскій,
Алексѣй Аванасьевъ, Николай Третьяковъ, Сте-
фанъ Шиневъ, Петръ Первозванскій, Евлампій
Преображенскій, Николай Александрійскій, Иванъ
Покровскій, Иванъ Лисицынъ, Николай Мироло-
бовъ, Григорій Вечаевъ, Михаилъ Синельниковъ,

Василій Никитскій, Димитрій Москвитинъ, Константинъ Мишинъ, Михаилъ Вертоградовъ, Яковъ Бунинъ, Алексѣй Преображенскій, Алексѣй Успенскій, Димитрій Покровскій, Михаилъ Козловскій, Петръ Рождественскій, Гавріилъ Козловскій, Θεодоръ Архангельскій, Михаилъ Красовскій, Александръ Успенскій, Θεодоръ Діомидовъ, Николай Орловъ, Θεодоръ Вертоградовъ, Павелъ Померанцевъ, Василій Говоровъ, Парменъ Боголюбовъ, Димитрій Поповъ, Арсеній Судаковъ, Александръ Максимовъ, Василій Никольскій, Иванъ Автономовъ, Михаилъ Переверзевъ, Михаилъ Москвитинъ, Михаилъ Турбинъ увольняются въ епархіальное вѣдомство.

Димитрій Никольскій поставленъ внѣ разряда по причинѣ долговременной болѣзни съ правомъ держать экзаменъ на высшее мѣсто въ спискѣ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Первый классъ.

Разрядъ первый.

Иванъ Зерновъ, Иванъ Полидоровъ, Николай Митропольскій, Иванъ Некрасовъ, Андрей Брыловъ, Николай Оболенскій, Николай Діомидовъ, Иванъ Крутиковъ, Θεодоръ Красовитовъ, Иванъ Мелодинскій, Герасимъ Покровскій, Θεодоръ Пясецкій, Петръ Оболенскій, Николай Раевскій.

Разрядъ второй.

Аркадій Грузинскій, Николай Надеждинъ, Василій Рудневъ, Михаилъ Брянцевъ, Димитрій Ведевъ, Алексѣй Введенскій, Филиппъ Преображен-

скій.
Яковъ
наиск
скій.
Васил
кавбе
Васил
Ильи
верзе

Ст
Макс
Васил
Алек
Покр
Синя
невъ
Иван

Ал
Мона
Иван
санд
санд
доръ
силъ
Θеоф
ровъ
скій.

Кон-
Яковъ
Успен-
овскій,
Оео-
Алек-
иколай
меран
юбовъ,
сандръ
втоно-
итинъ,
альное
яда по
ть дер-
Иванъ
Мило-
ловъ,
Иванъ
лодип-
ецкій,
Васи-
Веле-
ражен-

скій. Алексѣй Успенскій, Димитрій Померанцевъ,
Яковъ Ильинскій, Василии Введенскій, Николай Си-
найскій, Егоръ Амфитеатровъ, Стефанъ Покров-
скій. Владиміръ Ивановскій, Василии Солунскій,
Василии Бобровъ, Иванъ Евсеевъ, Александръ Мак-
кавѣевъ, Петръ Николовъ, Василии Оболенскій,
Василии Поликарповъ, Теодоръ Осиповъ, Андрей
Ильинскій, Димитрій Никаноровъ, Василии Пере-
верзевъ, Иванъ Жаворонковъ.

Второй классъ.

Разрядъ первый.

Стефанъ Крыловъ, Алексѣй Данскій, Василии
Максимовъ, Капитонъ Морозовъ, Андрей Истоминоу,
Василии Нацкій, Иванъ Шубинъ, Гавриилъ Бунинъ,
Алексѣй Булгаковъ, Владиміръ Богословскій, Иванъ
Покровскій 2-й, Поликарпъ Третьяковъ, Николай
Синягинъ, Иванъ Покровскій 1-й, Михаилъ Коре-
невъ, Аванасій Чижовъ, Димитрій Полянскій,
Иванъ Петровъ.

Разрядъ второй.

Алексѣй Покровскій, Василии Діомидовъ, Яковъ
Монастыревъ, Петръ Покровскій, Иванъ Спасскій,
Иванъ Преображенскій, Николай Бархатовъ, Алек-
сандръ Данскій, Николай Высокопольскій, Алек-
сандръ Вертоградовъ, Николай Острогорскій, Тео-
доръ Красинъ, Александръ Максаковъ, Иванъ Ва-
сильевскій, Петръ Введенскій, Косма Георгіевскій,
Теофанъ Лукинъ, Иванъ Бархатовъ, Иванъ Фле-
ровъ, Константинъ Гассановъ, Михаилъ Разумов-
скій, Михаилъ Леоновъ, Василии Данковъ, Иванъ

Тебенъковъ, Петръ Діесперовъ, Митрофанъ Амфи-
театровъ, Василій Поповъ, Димитрій Давидовъ,
Іона Алфеевъ, Михаилъ Шубинъ, Михаилъ Орловъ,
Павелъ Никольскій, Петръ Орловъ, Павелъ Тара-
совъ, Иванъ Кречетовъ, Павелъ Орловъ переводят-
ся въ высшее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ третій.
Николай Биселевскій оставленъ въ томъ же
классѣ съ правомъ держать экзаменъ на поступле-
ніе въ высшій классъ.

Третій классъ.
Разрядъ первый.

Петръ Калининъ, Петръ Николаевскій, Нико-
лай Дѣтскій, Михаилъ Казанскій, Митрофанъ Мак-
кавѣевъ, Викторъ Никольскій, Егоръ Березовскій,
Николай Гурновъ, Иванъ Говоровъ, Иванъ Пути-
линъ, Василій Григоровскій, Θεофанъ Тарасовъ,
Николай Покровскій, Петръ Тихоміровъ, Викентій
Добродѣевъ, Иванъ Аванасьевъ, Николай Капитан-
никовъ, Николай Брянцевъ.

Разрядъ второй.
Иванъ Остроумовъ, Николай Поповъ, Иванъ Вы-
сотскій, Сергѣй Бутягинъ, Василій Азбукинъ,
Иванъ Гапоновъ, Василій Архангельскій, Николай
Левинъ, Иванъ Красинъ, Иванъ Венецкій, Θεодоръ,
Скуридинъ, Иванъ Богословскій, Петръ Звѣревъ,
Димитрій Говоровъ, Сергѣй Знаменскій, Михаилъ
Некрасовъ, Яковъ Переверзевъ, Петръ Соколовъ,
Павелъ Бронотовъ, Николай Успенскій, Василій
Поповъ, Петръ Никитскій, Александръ Оболенскій,
Иванъ Сильвестровъ, Владиміръ Поповъ, Θεодоръ

Никола
скій,
Иванъ
высше
Нико
Пятни
неявк
Вас
Миха
Авана
Митро
крове
Алек
Конс
сѣй
Моро
Дими
Петр
Любо
бров
Ни
міръ
ковск
Леон
тинъ

Николаевскій, Павелъ Тебенковъ, Семенъ Покровскій, Александръ Поповъ, Василий Никольскій, Иванъ Покровскій, Левъ Соболевъ переводятся въ высшее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ третій.

Николай Лавровъ, Василий Лебедевъ, Іосифъ Пятницкій уволенъ въ енарх. вѣдомство за долговременную службу въ семинарію.

НИЗШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Первый классъ.

Разрядъ первый.

Василій Богословскій, Константинъ Кутеповъ, Михаилъ Полидоровъ, Александръ Преображенскій, Афанасій Некрасовъ, Іосифъ Никольскій, Θεодоръ Митропольскій, Иванъ Минервинъ, Михаилъ Покровскій, Гавріилъ Сивайскій, Василій Истоминъ, Александръ Никольскій, Иванъ Благовѣщенскій, Константинъ Введенскій, Яковъ Померанцевъ, Алексѣй Воскресенскій, Иванъ Монастыревъ, Θεодоръ Морозовъ, Алексѣй Моревскій, Θεодоръ Лебедевъ, Димитрій Никольскій, Григорій Архангельскій, Петръ Нефедьевъ, Михаилъ Крыловскій, Димитрій Любомірсскій, Александръ Лебедевъ, Павелъ Бобровъ.

Разрядъ второй.

Николай Березовскій, Николай Акимовъ, Владиміръ Пятинъ, Михаилъ Судаковъ, Михаилъ Прудковскій, Иванъ Бенедиковскій, Павелъ Высотскій, Леонидъ Поповъ, Аркадій Колпенскій, Константинъ Струковъ, Александръ Булгаковъ, Сергѣй

Рязановъ, Алексѣй Данскій, Иванъ Покровскій, Николай Миловидовъ, Михаилъ Архипповъ, Александръ Кречетовъ, Петръ Лавровъ, Иванъ Тарасовъ, Александръ Булгаковъ 1 й, Семенъ Рудневъ, Петръ Орловъ, Михаилъ Аванасьевъ, Петръ Покровскій, Михаилъ Митропольскій, Сергѣй Померанцевъ, Иванъ Васильевскій, Василій Свиридовъ, Веніаминъ Смирновъ, Василій Введенскій, Александръ Леоновъ, Василій Поповъ, Василій Брасинъ, Александръ Красовитовъ, Петръ Казанскій, Василій Тростницъ, Николай Виноградскій, Михаилъ Георгіевскій, Петръ Давидовъ, Петръ Никольскій, Димитрій Рождественскій, Николай Перверзевъ, Василій Троицкій, Семенъ Вавиловъ, Григорій Бѣлопольскій, Іосифъ Вуколовъ, Егоръ Орловъ, Николай Бүтягинъ, Андрей Крыловъ, Иванъ Никольскій 2-й, Владиміръ Андреевъ, Никифоръ Кавказскій, Александръ Парнасскій, Яковъ Третьяковъ, Андрей Васильевъ, Алексѣй Поповъ, Василій Семеновъ, Михаилъ Смирновъ, Павелъ Покровскій, Иванъ Соколовъ, Иванъ Некрасовъ, Павелъ Случевскій—переводятся въ среднее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ третій.

Василій Широковъ, Иванъ Никольскій 1-й, Иванъ Алфеевъ, Константинъ Скуридинъ, Василій Голубовъ, Николай Красовскій, Иванъ Орловъ, Василій Понятовскій, Димитрій Третьяковъ, Алексѣй Автономовъ, Гавріиль Скуридинъ, Иванъ Строковъ, Иванъ Васильевъ, Николай Никольскій, Василій Лисицынъ, Василій Знаменскій, Егоръ Смирновъ,

Сергѣй
съ за

Михаилъ
колай
фимовъ
Иванъ
Крыловъ
Венедиктъ
насть
крове
Михаилъ
Драч
Егоръ

Владиміръ
видъ
бино
Димитрій
фанъ
Иванъ
тогра
скій,
кола
сотс
Василій
силь
танн
Егоръ
Сина

Сергѣй Автономовъ оставляются въ томъ же классѣ за малоуспѣшность до усмотрѣнія успѣховъ.

Второй классъ.

Разрядъ первый.

Михаилъ Григоровскій, Евлампій Вавиловъ, Николай Вертоградскій, Иванъ Розановъ, Семенъ Анфимовъ, Александръ Красинъ, Николай Рязановъ, Иванъ Коссовъ, Сергѣй Преображенскій, Иванъ Крыловъ, Василий Полянскій, Алексѣй Семеновъ, Венедиктъ Звягинцевъ, Мина Розовъ, Матвѣй Монастыревъ, Григорій Цвѣтаевъ, Александръ Покровскій, Аркадій Свинцевъ, Александръ Лавровъ, Михаилъ Давидовъ, Егоръ Никаноровъ, Николай Драчевъ, Сергѣй Малиновскій, Петръ Кречетовъ, Егоръ Скуридинъ, Николай Головинъ.

Разрядъ второй.

Владиміръ Звягинцевъ, Алексѣй Гороховъ, Леонидъ Лавровъ, Иванъ Воскресенскій, Михаилъ Рубиновъ, Димитрій Гапоновъ, Николай Петровъ, Димитрій Архангельскій, Иванъ Глаголевъ, Стефанъ Боевскій, Илья Красинъ, Орестъ Слюсаревъ, Иванъ Никитскій, Димитрій Нечаевъ, Θεодоръ Вертоградскій, Иванъ Покровскій 1-й, Николай Никитскій, Петръ Гражданскій, Иванъ Владимірскій, Николай Орловъ, Евгений Діесперовъ, Михаилъ Высотскій, Димитрій Богословскій, Алексѣй Поповъ, Василий Бунинъ, Николай Гороховъ, Василий Васильевскій, Николай Поповъ 2-й, Василий Капитанниковъ, Николай Скуридинъ, Михаилъ Семовъ, Егоръ Казанскій, Иванъ Головинъ, Константинъ Синадскій, Алексѣй Кутеповъ, Иванъ Иорданскій,

Климентъ Никитскій, Константинъ Высотскій, Михаилъ Любимовъ, Алексѣй Истоминъ, Андрей Никитскій, Николай Поновъ 1-й, Θεодоръ Иножарскій, Егоръ Розовъ, Василій Монастыревъ, Николай Булгаковъ, Василій Троицкій, Θεодоръ Леоновъ, Михаилъ Леоновъ, Евгеній Адамовъ, Иванъ Покровскій 2-й, Димитрій Рождественскій, Петръ Казанскій, Димитрій Семеновъ переводятся въ среднее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ третій.

Аркадій Звягинцевъ, Аѳанасій Случевскій, Михаилъ Соколовъ, Михаилъ Вележевъ, Иванъ Тихомировъ, Андрей Преображенскій, Аѳанасій Померанцевъ, Димитрій Корольковъ, Θεодоръ Романовъ, Александръ Александровскій остаются въ томъ же классѣ за малоуспѣшность до усмотрѣнія успѣховъ.

Николай Архицповъ увольняется за долговременявку въ семинарію.

Третій классъ.

Разрядъ первый.

Павель Филипповъ, Константинъ Корольковъ, Петръ Руденскій, Сергѣй Аѳанасьевъ, Михаилъ Тихвинскій, Григорій Якубинскій, Владиміръ Виноградскій, Василій Гесперидскій, Димитрій Тимоновъ, Александръ Покровскій 1-й, Иванъ Покровскій 1-й, Василій Путилинъ, Димитрій Введенскій, Иванъ Успенскій, Димитрій Срѣтенскій, Алексѣй Измайловъ, Василій Пясецкій, Николай Рославскій, Александръ Воскресенскій, Михаилъ Александрійскій, Θεодоръ Раевскій, Аѳанасій Турбинъ, Николай Ненашевъ.

Нар
колай
Гонор
Флеро
данскі
Тимо
миров
силій
Семен
нарок
скій.
Петр
Кутел
вног
митрі
чевск
скій,
Егор
Алек
2-й,
водят
Θе
Иван
Трои
Θе
силій
за ма

Разрядъ второй.

Пареній Успенскій, Иванъ Семеновъ, Николай Свиридовъ, Григорій Глобинъ, Хрисанфъ Гонорскій, Владиміръ Воскресенскій, Михаилъ Флеровъ, Николай Барадулинъ, Яковъ Гражданскій, Петръ Рязановъ, Илья Автономовъ, Илья Тимоновъ, Гавріиль Троепольскій, Хрисанфъ Тихомировъ, Павелъ Поповъ, Георгій Тихомировъ, Василій Первозванскій, Петръ Косминскій, Алексѣй Семеновскій, Гавріиль Острословскій, Семенъ Ненароковъ, Захарій Срѣтенскій, Михаилъ Покровскій, Иванъ Знаменскій, Алексѣй Переверзевъ, Петръ Переверзевъ, Григорій Маккавѣевъ, Василій Кутеповъ, Василій Преображенскій, Димитрій Дивногорскій, Иванъ Діесперовъ, Иона Булгаковъ, Димитрій Ильинскій, Павелъ Лавровъ, Василій Случевскій, Максимъ Никольскій, Николай Воскресенскій, Михаилъ Моревскій, Алексѣй Покровскій, Егоръ Преображенскій, Иванъ Покровскій 2-й, Александръ Мусатовъ, Александръ Покровскій 2-й, Алексѣй Мусатовъ, Ник. Васильевъ переводятся въ среднее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ третій.

Феодоръ Калининковъ 2-й, Яковъ Ливанскій, Иванъ Преображенскій, Николай Ивановскій, Левъ Троицкій.

Феодоръ Калининковъ 1-й, Василій Москвитинъ, Василій Аевскій оставляются въ томъ же классѣ за малоуспѣшность до усмотрѣнія успѣховъ.

Николай Померанцевъ, Николай Базанскій увольняются за долговременную неявку въ семинарію.

Пожертвованія въ Благотворительное при орловской семинарской церкви Братство.

Чрезъ благочиннаго, елецкаго уѣзда, протоіерея Василя Протопопова отъ разныхъ жертвователей 34 р. сер.

Чрезъ благочиннаго, сѣвскаго уѣзда, священника Николая Введенскаго отъ священно-церковно-служителей 6 р. 50 к.

Чрезъ благочиннаго, кромскаго уѣзда, священника Іосифа Васильева отъ священно-церковно-служителей 3 р.

Чрезъ благочиннаго, дмитровскаго уѣзда, протоіерея Василя Медвѣдева отъ священно-церковно-служителей 11 р. 48½ к. сер.

Чрезъ благочиннаго, елецкаго уѣзда, священника Александра Брутикова отъ священно-церковно-служителей 7 р. 52 к. сер.

Симъ жертвователямъ Свѣтъ Братства заявляетъ совершенную свою благодарность.

Г. П.
П. С.
ское
Филар.
архив
нихъ
валис
первь
Извѣс
щенн
— Сп
въ Б.
церкв

Под
въ Ре
Вѣд.

Въ
„Иуде
пись
„Е.

Доз

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Слово въ день Преображенія Господня. — Иудейское духовенство (прод.). — Юбилей митрополита Филарета. — Извлеченіе изъ дѣлъ консисторскаго архива объ устройствѣ въ г. Орлѣ кладбищъ и при нихъ церквей. — Объ авторитетѣ, которымъ пользовались римскіе епископы въ продолженіе трехъ первыхъ вѣковъ. — Вопросы на исповѣди (прод.). — Извѣстіе. — Краткій послужной списокъ преосвященнаго Поликарпа, епископа орловскаго и сѣвскаго. — Списокъ учениковъ орлов. семин. — Пожертвованія въ Благотворительное при орловской семинарской церкви Братство.

Подписка принимается | Выходятъ два раза въ
въ Редакціи Орл. Епарх. | мѣсяць. Цѣна годовому
Вѣд., при О. Семинаріи. | изданію 4 р. серебромъ.

О П Е Ч А Т К А :

Въ № 16 Орлов. Епарх. Вѣдомостей подъ статью „Иудейское духовенство“ по ошибкѣ поставлена подпись автора „Прот. Е. Остро—скій“, должно быть „Е. Остромысленская“.

Редакторъ, *архимандритъ Палладій.*

Дозв. цензурою. Орель. Сентября 1 дня 1867 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.