



ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 19.

1-го октября 1901 года.

Годъ изд. XXXVIII.

Адресъ редакціи:

уг. Луговой ул. и
Пирожковского
пер., д. № 27/1.
Контора редакціи
при Иркут. Духовн.
Консисторіи.

Цѣна за годово-
изданіе съ до-
ставкой и пере-
сылкой 5 рублей
50 коп.

Плата за объявленія: за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ: О перемѣнахъ по службѣ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Иркутской епархіи за 1900 годъ.

О перемѣнахъ по службѣ.

Исключенъ изъ списковъ псалмщикъ Покровской церкви села Новоудинскаго *Иаковъ Парняковъ*, умершій 22 сентября.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *священническія:* при церквахъ: 1) *Буретской* Иоанно-Предтеченской, 2) *Кеульской* Ильинской, 3) *Одиссинской* миссіонерской, 4) *Карачанской* Николаевской, 5) *Шимковской* миссіонерской и 6) *Казачинской* Николаевской Киренскаго уѣзда; б) *діаконскія:* при церквахъ: 1) *Усть-Кутской* Спасской, 2) *Нижне-Илимской* Покровской, 3) *Витимской* Спасской и 4) *Чечуйской* Воскресенской, и в) *псаломщическія:* при церквахъ: 1) *Кеульской* Ильинской—мѣсто второго псаломщика, 2) *Головской* Петро-Павловской, 3) *Усть-Кутской* Спасской, 4)

Одиссинской миссіонерской, 5) Нижне-Тунгусской Преображенской, 6) Гужирской миссіонерской, 7) Качугской Вознесенской, 8) Новоудинской Покровской и 9) при церкви Иркутской больницы для хроническихъ больныхъ имени А. и И. Медвѣдниковыхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи за 1900 гражданскій годъ.

(Продолженіе).

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣсть къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки-читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

Учебниками, учебными пособіями и принадлежностями церковныя школы епархіи въ отчетномъ году снабжались почти исключительно изъ книжныхъ складовъ, образованныхъ при всѣхъ Отдѣленіяхъ Совѣта. Въ свою очередь Отдѣленія все необходимое для обезпеченія школъ учебниками и учебными пособіями получали отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ предшествовавшей годъ значительное число школъ пріобрѣтали для себя учебники и учебныя принадлежности непосредственно въ книжномъ магазинѣ въ г. Иркутскѣ. Въ отчетномъ году такой порядокъ практиковался только въ нѣкоторыхъ школахъ Верхоленскаго уѣзда, а именно въ школахъ: Пономаревской, Рудовской, Чиканской, Тимошинской, Марковской и Усть-Илгинской. Изъ названныхъ школъ Рудовская была щедро снабжена учебниками и учебными принадлежностями и

книгами для чтенія своимъ попечителемъ М. И. Рудыхъ, затратившимъ на этотъ предметъ изъ своихъ средствъ 470 руб. Прочія изъ названныхъ школъ были съ излишкомъ снабжены учебниками и учебными принадлежностями въ 1899 г. на средства, изысканныя завѣдующими сими школами. Запасъ всего необходимаго для веденія учебныхъ занятій въ этихъ школахъ былъ настолько значителенъ, что въ отчетномъ году эти школы довольствовались запасомъ прошлаго года и затратили на этотъ предметъ въ отчетномъ году весьма небольшія суммы.

Нѣкоторыя школы въ епархіи получаютъ учебники и учебныя принадлежности въ значительной части изъ складовъ при Отдѣленіяхъ, но отчасти расходуютъ на этотъ предметъ и свои мѣстныя средства. Большинство же школъ епархіи, какъ уже сказано было, всѣмъ необходимымъ для веденія учебныхъ занятій пользовалось изъ книжныхъ складовъ Отдѣленій. Всего за отчетный годъ Совѣтомъ отпущено въ Отдѣленія учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей на сумму 9444 р. 89 к. и въ Кутуликскую второклассную школу на 92 р. 4 к. Въ томъ числѣ учебниковъ и учебныхъ руководствъ на сумму 3013 р. 83 к. было отпущено Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ бесплатно, остальной же расходъ по приобрѣтенію для церковныхъ школъ учебниковъ и учебныхъ пособій и принадлежностей въ суммѣ 6431 р. 6 к. Совѣтомъ принять на свои мѣстныя средства.

Совѣтъ заблаговременно озаботился приобрѣтеніемъ всего необходимаго для снабженія школъ епархіи учебнымъ матеріаломъ. Въ засѣданіи отъ 30 іюня были рассмотрѣны представленныя Отдѣленіями вѣдомости испрашиваемыхъ ими на будущій учебный годъ учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей. Отъ 11 іюля было возбуждено ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣй

шемъ Синодѣ о бесплатномъ отпускѣ книгъ, находящихся въ его складѣ, всего на сумму 3746 р. 47 к. Одновременно мѣстному книжному магазину слано было требованіе отпустить въ распоряженіе Отдѣленій учебники, учебныя принадлежности и пособія согласно журнальнаго опредѣленія Совѣта отъ 30 іюня. Въ августѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ были уже высланы просимыя Совѣтомъ книги. Такимъ образомъ времени было вполнѣ достаточно, чтобы къ началу учебнаго года школы епархіи были снабжены всѣмъ необходимымъ для нихъ учебнымъ матеріаломъ. Но случилось непредвидѣнное обстоятельство, которое измѣнило весь ходъ дѣла. Въ іюнѣ мѣсяцѣ была объявлена мобилизація Сибирскаго военнаго округа. Сибирская желѣзная дорога, единственная, при посредствѣ которой производятся сообщенія съ Европейскою Россіей, прекратила пріемъ частныхъ грузовъ. Вслѣдствіе этого книги, отправленныя книжнымъ складомъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта въ августѣ мѣсяцѣ, въ Иркутскѣ были получены частью въ ноябрѣ и частью въ декабрѣ мѣсяцахъ. Мѣстный книжный магазинъ, по порученію Совѣта, могъ выслать въ Отдѣленія только тотъ учебный матеріалъ, который былъ у него на складѣ. Предметы же, затребованные имъ изъ Европейской Россіи, желѣзною дорогою для доставки въ Иркутскъ не принимались. Явился недостатокъ въ самомъ необходимомъ: не хватало бумаги, аспидныхъ досокъ и проч. Къ счастью, въ августѣ началась демобилизація Сибирскаго военнаго округа и желѣзная дорога открыла пріемъ для частныхъ грузовъ. Но всѣ станціи были загромождены сложенными на нихъ товарами. Подвижнаго состава дороги было далеко недостаточно, чтобы въ скоромъ времени она могла доставить по назначенію всѣ за-

лежавшіеся на ней частные грузы. Вслѣдствіе всего этого Отдѣленія получили учебный матеріаль для школъ далеко не своевременно, поэтому-то значительная часть его школами не была получена въ отчетномъ году и не зарегистрирована въ «школьныхъ листкахъ».

Опытъ отчетнаго года съ достаточною ясностью показалъ необходимость имѣть Совѣту въ своемъ складѣ двойной или по крайней мѣрѣ полуторный комплектъ всего необходимаго для снабженія своихъ школъ учебниками, учебными пособиями и принадлежностями. Дѣйствительно, продолжись мобилизація на осенніе и зимніе мѣсяцы, и Совѣтъ былъ бы въ безвыходномъ положеніи: школы остались бы безъ учебнаго матеріала.

Несмотря на это случайное обстоятельство, послужившее причиной задержки въ дѣлѣ снабженія школъ учебнымъ матеріаломъ, за отчетный годъ въ этомъ отношеніи сдѣланъ большой шагъ впередъ, что наглядно можетъ быть доказано слѣдующей таблицей.

Таблица № 5.

Названіе уѣздовъ.	Руководствъ для учителей было.			Учебниковъ и учебныхъ пособій.		
	1899 г.	1900 г.	+ — въ 0/0.	1899 г.	1900 г.	+ — въ 0/0.
Балаганскій	386	516	+34 ⁰ / ₀	8478	12398	+46 ⁰ / ₀
Верхоленскій	405	474	+17 ⁰ / ₀	9834	11850	+20,5 ⁰ / ₀
Иркутскій	404	560	+38,6 ⁰ / ₀	12609	16517	+31 ⁰ / ₀
Киренскій	204	259	+27 ⁰ / ₀	6870	8152	+20,4 ⁰ / ₀
Илимскій край	87	117	+34,0 ⁰ / ₀	3341	3718	+11 ⁰ / ₀
Нижнеудинскій	427	595	+39 ⁰ / ₀	10154	14665	+44 ⁰ / ₀
Вся епархія	1913	2521	+31,25 ⁰ / ₀	51186	67300	+31 ⁰ / ₀

Изъ приведенной таблицы видно, что въ среднемъ за отчетный годъ число учебныхъ руководствъ, находивших-

ся въ распоряженіи учащихъ церковныхъ школъ епархіи, увеличилось на 31,25% и число учебниковъ для учащихся въ сихъ школахъ увеличилось тоже на 31%. Между уѣздами наибольшій процентъ увеличенія учебныхъ руководствъ замѣчается въ Нижнеудинскомъ, а остальные уѣзды въ этомъ отношеніи идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Иркутскій, Илимскій край, Балаганскій, Киренскій и Верхоленскій. Въ отношеніи увеличенія учебниковъ уѣзды идутъ въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: Балаганскій, Нижнеудинскій, Иркутскій, Верхоленскій, Киренскій и Илимскій край.

Книжные склады существуютъ только при Совѣтѣ и его Отдѣленіяхъ. Складовъ при церковныхъ школахъ или хотя бы филиальныхъ отдѣленій при нихъ до настоящаго времени не образовано, хотя нужда въ этомъ при дальности разстояній Иркутской епархіи и неудобствъ путей сообщенія несомнѣнна.

Продажа книгъ въ складахъ Отдѣленій хотя и производилась, но въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ. Причиной этого, по объясненію Отдѣленій, служитъ отсутствіе отдѣльныхъ удобныхъ помѣщеній для складовъ и лицъ, которыя могли бы производить продажу книгъ.

Библіотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія, какъ видно изъ прилагаемой къ отчету вѣдомости, существовали въ отчетномъ году при 109 церковно-приходскихъ школахъ, 18 школахъ грамоты и 9 миссіонерскихъ. Всего книгъ для чтенія въ бібліотекахъ при церковныхъ школахъ къ концу отчетнаго года числилось 27.019 экз. и 1119 экз. въ бібліотекахъ при миссіонерскихъ школахъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ и въ этомъ дѣлѣ за отчетный годъ сдѣланъ большой шагъ впередъ, что можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

Таблица № 6.

Рязрядъ школъ.	Число книгъ для чтенія было въ		Увеличеніе въ %
	1899 г.	1908 г.	
Церковныя	18674	27019	44,6
Миссіонерскія	896	1119	24,8

Существующія при церковныхъ школахъ бібліотеки пополнялись въ отчетномъ году почти исключительно книгами для чтенія, высланными издательскою комиссіей Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. Мѣстныя средства школъ, Отдѣленій и Совѣта въ отчетномъ году, за крайней ограниченностью ихъ, на этотъ предметъ почти не расходовались.

Народныхъ бібліотекъ-читаленъ, открытыхъ духовнымъ вѣдомствомъ, въ Иркутской епархіи не имѣется.

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Церковныя школы Иркутской епархіи въ отчетномъ году владѣли неприкосновеннымъ капиталомъ въ размѣрѣ 95.000 руб., каковой въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ остается безъ измѣненій. Въ томъ числѣ заключается: а) 63.000 руб. капитала, пожертвованнаго А. Н. Портовой, на проценты съ коего содержатся 8 церковно-приходскихъ школъ (Подгородно-Жилкинская, Култукская, Введенская, Баероновская, Больше-Окинская, Тангуйская, Косостепская и Тубинская), б) 6.500 руб. капитала ремесленнаго класса Ангинской Иннокентіевской второклассной школы, проценты съ коего поступаютъ на содержаніе сего класса, в) 500 руб. капитала, пожертвованнаго Т. Родіоновой, проценты съ коего назначены на приобрѣтеніе учебниковъ и книгъ для чтенія для Кудинской церковно-приходской школы, и г) 25.000 руб. капитала имени П. А. Сиверса, на проценты съ коего содержится 2-й классъ двухклассной образцовой школы при Духовной Семинаріи

Расходныхъ суммъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи отъ разныхъ учреждений и лицъ въ теченіе отчетнаго года поступило 130.420 р. 7½ к. Въ томъ числѣ собственно на школы поступило 119.967 руб., 61 коп., на содержаніе епархіальной и уѣздной инспекціи 8.896 руб., на устройство курсовъ 2.000 руб. и на другіе предметы 556 р. 46½ к. Кромѣ сего на содержаніе миссіонерскихъ школъ поступило 6454 р. 47 к. Движеніе денежныхъ средствъ, поступившихъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи въ отчетномъ году, по сравненію съ предыдущимъ можетъ быть наглядно представлено слѣдующей таблицей.

Таблица № 7.

Источники поступления.	Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		+ больше — меньше противъ 1899 г.		
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	‰
	Церквей	3823	52	8204	90	+4381	38
Монастырей	125	—	400	—	+275	—	—
Епархіальн. Попечит. и др. общ. учреждений	566	—	266	—	—300	—	—
Миссій и миссіон. комитетовъ .	7210	—	1600	—	—5610	—	—
Духовн. Консист.	550	—	200	—	—350	—	—
Городск. Управ.	1918	33	1827	96	—90	37	—
Волостн. и сельск. обществъ .	23885	60	27802	71	+3917	11	—
Приходскихъ попечительствъ .	767	42	478	57	—288	85	—
Духовенства	60	52	21	30	—39	22	—
Попечителей и попечительн. школъ	2562	21	4882	82	+2320	61	—
Благотворителей (частн. лицъ).	2443	75	4589	32	+2145	57	—
Платы за обученіе	2297	52	2025	58	—271	94	—
‰ съ капиталовъ	3488	34	2966	01	—522	33	—
Разныя др. поступления . . .	582	32	1008	61	+426	29	—
Итого мѣстн. средствъ .	50280	53	56273	78	+5993	25	+11,92
Отъ Св. Синода	19200	—	46518	83	+27318	83	+142
Губ. Зем. сбора	16000	—	17175	—	+1175	—	—
Всего на школы .	85480	53	119967	61	+34487	08	+40,46
	96441	19	130420	7½	+33978	88½	+35,23

Изъ этой таблицы видно, что въ общемъ за отчетный годъ средствъ на церковно-школьное дѣло поступило на 33.978 р. 88¹/₂ к. или на 35,23% болѣе предыдущаго года; въ частности же средствъ собственно на школы поступило на 34.487 р. 08 к. или на 40,46% болѣе предыдущаго года. Обращаясь къ источникамъ поступленій средствъ, мы видимъ, что наибольшее увеличеніе (на 142%) падаетъ на средства, отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Это увеличеніе произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе отпуска 10.000 руб. на подготовительныя работы по постройкѣ Кутуликской и Малышевской второклассныхъ школъ, 3.250 руб. на содержаніе вновь открытыхъ второклассныхъ школъ въ Малышевкѣ и г. Киренскѣ, 4000 руб. на постройку школьныхъ зданій для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и пр. Отпускъ средствъ изъ губернскаго земскаго сбора увеличенъ на 1175 р. Поступленіе мѣстныхъ средствъ увеличилось на 5993 р. 25 коп. или на 11,92% противъ прошлаго года. Въ разрядѣ «мѣстныхъ» средствъ наибольшее увеличеніе произошло въ поступленіяхъ отъ церквей (на 4381 р. 38 к.), отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ (на 3917 р. 11 к.), отъ попечителей и попечительницъ школъ (на 2320 р. 61 к.) и отъ частныхъ благотворителей (на 2145 р. 57 к.). Сокращеніе поступленій произошло по 8 статьямъ, при чемъ наибольшее уменьшеніе произошло въ поступленіяхъ отъ миссій и миссіонерскихъ комитетовъ. Но нужно сказать, что уменьшеніе по этой послѣдней статьѣ произошло не фактически, а вслѣдствіе неточности статистики прошлаго года. Въ графу поступленія расходныхъ суммъ отъ миссій и миссіонерскихъ комитетовъ за 1899 г. были зачислены 6500 руб., изъ которыхъ образовался неприкосновенный капиталъ ремесленнаго класса Ангинской второклассной школы, значащійся по вѣдомо-

сти прошлаго года и въ графѣ неприкосновенныхъ капиталовъ. Такимъ образомъ въ дѣйствительности расходныхъ суммъ въ прошломъ году отъ миссій и миссіонерскихъ комитетовъ поступило не 7210 р., а только 710 р., и слѣдовательно въ дѣйствительности по этой статьѣ произошло въ отчетномъ году не уменьшеніе поступления на 5610 р., а увеличеніе на 890 р.

Въ графѣ « $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ» произошло уменьшеніе на 522 р. 33 к. Но и это уменьшеніе не фактическое, а только кажущееся, такъ какъ цифра поступленій $\frac{0}{100}$ съ неприкосновенныхъ капиталовъ въ 3488 р. 34 коп., показанная въ вѣдомости за 1899 г., заключаетъ въ себѣ не только сумму поступления процентовъ за этотъ годъ, но также и декабрьскіе купоны 1898 г. съ капитала въ 63.000 р., каковыя были получены въ январѣ 1899 г. и потому занесены въ вѣдомость этого года.

Въ какой мѣрѣ тѣмъ или другимъ Отдѣленіемъ Совѣта изысканы «мѣстныя» средства на содержаніе церковныхъ школь по сравненію съ предыдущимъ годомъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

Таблица № 8.

Названіе уѣздовъ.	Численность населенія*).	1899 годъ.		1900 годъ.		+болѣе —менѣе противъ 1899 г.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Балаганскій	148933	6692	65	10592	06	+3899	41
Верхоленскій	80369	9054	88	14278	28	+5223	40
Иркутскій	163431	16017	59	16937	36	+919	77
1—2 благочин.				3142	74		
Киренскій	56472	3452	82			+320	32
Илимскій край				630	40		
Нижнеудинскій	87632	6567	68	5722	29	—845	39

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее увеличеніе

поступленія на содержаніе церковныхъ школъ «мѣстныхъ» средствъ произошло въ Верхоленскомъ уѣздѣ, затѣмъ—въ Балаганскомъ. Въ уѣздахъ Иркутскомъ и Киренскомъ поступленіе мѣстныхъ средствъ незначительно увеличилось, въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ оно немного сократилось.

Констатировавъ значительное увеличеніе поступленія «мѣстныхъ» средствъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи, было бы умѣстнымъ остановиться на тѣхъ мѣрахъ, которыя принимались для сего. Къ сожалѣнію, Отдѣленія въ своихъ отчетахъ умалчиваютъ на этотъ вопросъ программы отчета. Даже Верхоленское Отдѣленіе, представившее наиболѣе обстоятельный отчетъ, ничего не говоритъ о принимавшихся имъ и мѣстнымъ духовенствомъ мѣрахъ къ увеличенію мѣстныхъ средствъ. Оно только объясняетъ увеличеніе поступленія ихъ развивающимся народнымъ сознаніемъ пользы и необходимости грамотности. Только Нижнеудинское Отдѣленіе указываетъ практиковавшіяся имъ мѣры изысканія мѣстныхъ средствъ, но показанія его не имѣютъ того значенія, какое имѣли бы показанія другихъ Отдѣленій, потому что именно по Нижнеудинскому уѣзду произошло незначительное сокращеніе поступленія мѣстныхъ средствъ.

Израсходовано въ отчетномъ году на церковно-школьное дѣло деньгами 131319 руб. 69 коп., болѣе противъ прошлаго года на 40.731 р. 8½ коп. Кромѣ сего на тотъ же предметъ израсходовано натурою въ переводѣ на деньги 12539 р. 36 к., болѣе противъ прошлаго года на 4053 р. 76 коп. Всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи израсходовано 143869 р. 5 к., болѣе противъ прошлаго года на 44784 р. 84½ к. Наконецъ на миссіонерскія школы израсходовано деньгами 6633 р. 79 к. и натурою въ переводѣ на деньги 231 р. 90 к. Такимъ образомъ всего на школы вѣдѣнія Епархіальнаго Начальства за отчетный

годъ израсходовано—150734 р. 74 к.

Изъ общей цифры расходовъ деньгами, 8068 р. 50 коп. израсходовано на содержаніе инспекціи, 2822 р. 30 к. на содержаніе канцелярій Совѣта и его Отдѣленій и 3478 р. 9 к. на разные другіе предметы, въ рубрики статистической вѣдомости не вошедшіе. Собственно на школы деньгами израсходовано 116950 р. 80 к., болѣе противъ прошлаго года на 40075 р. 64 к. Самой крупной статьёй расходовъ на школы является жалованье учащихъ церковныхъ школъ, а именно 53685 р. 6 к. или 46%⁰ всѣхъ расходовъ собственно на школы. Затѣмъ слѣдуетъ постройка школьныхъ зданій, на каковой предметъ въ отчетномъ году израсходовано 34687 р. 11 к., т. е. 29,6%⁰. Всего менѣе израсходовано, какъ и въ предыдущій годъ, на пріобрѣтеніе книгъ для чтенія, а именно 1096 р. 68 к., т. е. 1%⁰ всѣхъ расходовъ собственно на школы. Но нужно сказать, что эта цифра статистической вѣдомости Совѣта значительно ниже дѣйствительной цифры расхода на этотъ предметъ, такъ какъ многіе изъ оо. завѣдующихъ школами въ представленныхъ ими «школьныхъ листкахъ» не зарегистрировали стоимости книгъ для чтенія, высланныхъ имъ изъ изданій Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Во-вторыхъ, въ отчетномъ году Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ было образовано при церковныхъ школахъ Иркутской епархіи 70 новыхъ библіотекъ и о высылкѣ книгъ въ сіи библіотеки было получено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ увѣдомленіе еще въ іюнь мѣсяцѣ отчетнаго года, но самыя книги были получены уже въ 1901 г. Эта задержка въ высылкѣ книгъ для чтенія вѣроятно объясняется мобилизаціей Сибирскаго военнаго округа.

(Продолженіе будетъ).

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Октябрь 1 № 19. 1901 г.

Поѣздка Высокопреосвященнаго Тихона, Архієпископа Иркутскаго и Верхоленскаго въ Бажеевскій мисіонерскій станъ и освященіе Ныгдинскаго, приписнаго къ Бажеевскому стану, возобновленнаго храма.

Освященіе Ныгдинскаго храма было назначено Высокопреосвященнымъ Тихономъ на 3 число іюня с. г. Всѣ работы по ремонту этого храма къ назначенному дню были уже вполне закончены. Заново отдѣланный внутри, подновленный и окрашенный снаружи маленькій Ныгдинскій храмъ, одинокій среди молчаливой Аларской степи, получилъ чрезвычайно привѣтливый видъ.

Первоначальная постройка этого храма относится къ 1868 году; его прошлое связано съ такими незабвенными въ исторіи Иркутской мисіи именами, какъ почившій Высокопреосвященный Парѣній и покойный тайша Аларскихъ бурятъ Николай Матхановъ.

Николай Матхановъ былъ одинъ изъ тѣхъ „саморѣдковъ“, которые время отъ времени являются въ инородческой средѣ и по своимъ дорованіямъ быстро отвоевываетъ себѣ исключительное положеніе среди инородцевъ. Надѣленный отъ природы свѣтлымъ практическимъ умомъ и непоколебимою

волею, Матхановъ обладалъ всѣми качествами, создающими тѣ мощныя личности, предъ обаяніемъ которыхъ почтительно уступаетъ окружающая посредственность. Въ 1866 году Матхановъ былъ избранъ тайшею всѣхъ Аларскихъ родовъ. Это обстоятельство подало поводъ Матханову, какъ представителю своихъ сородичей, не разъ лично видѣться и бесѣдовать съ Преосвященнымъ Парѣніемъ. Приснопамятный Владыка, стоявшій въ непосредственной близости къ инородческой миссіи, яснѣе чѣмъ кто-либо могъ видѣть, что такой человѣкъ, какъ Матхановъ, можетъ быть очень полезнымъ въ дѣлѣ миссіи. Правда, Матхановъ еще самъ не былъ крещенъ, но было очевидно, что запросамъ громаднаго ума Матханова едвали удовлетворяютъ наивныя шаманистическія воззрѣнія. „Матхановъ, говоритъ Преосвященный Парѣній въ одномъ изъ своихъ отчетовъ, и по природнымъ своимъ дарованіямъ имѣетъ настолько ума и твердости воли, что не слишкомъ увлекался всякаго рода суевѣріемъ потому только, что это суевѣріе глубоко пустило корни въ средѣ его окружающей; но находясь въ постоянномъ сношеніи съ христіанами, онъ тѣмъ болѣе могъ видѣть несравненное превосходство христіанства предъ господствовавшими въ его вѣдомствѣ ламаизмомъ и шаманствомъ“..

Неоднократныя встрѣчи съ Владыкой, обмѣнъ мыслей съ другими христіанами, все это подняло въ душѣ Матханова рядъ мучительныхъ вопросовъ и сомнѣній. Это было то тяжкое состояніе, когда несостоятельность прежнихъ унаслѣдованныхъ воззрѣній становилась для Матханова болѣе и болѣе очевидной, когда въ душѣ его подготовлялся коренной переворотъ и онъ въ глубокомъ раздумьи остановился надъ рѣшительнымъ шагомъ. Въ такомъ состояніи душевной борьбы Матхановъ естественно искалъ общенія. „Матхановъ, продолжаетъ Владыка, сблизился со мною и началъ выражать свою склонность къ христіанству; но

частью по новости избранія, частью по семейнымъ обстоятельствамъ, онъ находилъ еще неблаговременнымъ открыто объявить о своемъ желаніи принять св. крещеніе“. Наконецъ нравственная борьба въ душѣ Матханова стала понемногу умиротворяться, симпатіи къ христіанству мало по-малу брали верхъ и не замедлили обнаружиться во внѣ. Такъ, когда въ Восточной Сибири учреждено было особое отдѣленіе Миссіонерскаго Общества, Матхановъ выразилъ свое желаніе быть членомъ Общества и потрудился по своему вѣдомству въ сборѣ денегъ на содержаніе миссіи.

Дальнѣйшія обстоятельства благопріятствовали настроенію Матханова въ пользу христіанства. Вскорѣ ему представился случай уже открыто заявить о своей склонности къ христіанству. Еще въ 1863 году сгорѣлъ Аларскій миссіонерскій храмъ. До избранія Матханова въ тайши, въ продолженіе трехъ лѣтъ тщетно отыскивались средства для постройки новой церкви. Матхановъ же, избранный въ тайши, всѣ заботы по построенію храма принялъ на себя. По его иниціативѣ тотчасъ же была открыта подписка на построеніе храма. Правда, Матхановъ былъ настолько состоятеленъ, что могъ бы взять на собственный счетъ всѣ издержки по построенію новаго храма, тѣмъ не менѣе онъ начинаеть дѣло съ подписки и поступаетъ такъ единственно изъ предосторожности, „чтобы, какъ говоритъ Преосвященный Парѣній, не открывать гласно своей особенной привязанности къ христіанству“. Что Матхановымъ руководили въ данномъ случаѣ мотивы именно этого рода, это видно изъ того, что когда, по свидѣтельству Преосвященнаго Парѣнія, «сборы оказались неважны, то Матхановъ принялъ построеніе храма на собственный счетъ».

Къ 1868 году храмъ былъ имъ вчернѣ отстроенъ. Лѣтомъ того же года Матхановъ имѣлъ счастье ѣздить въ Томскъ для личнаго представленія Его Императорскому

Высочеству, Великому Князю Владимиру Александровичу. Благосклонно принятый Великимъ Княземъ, Матхановъ сообщилъ ему о своемъ намѣреніи принять св. крещеніе. Испросивъ милостивое согласіе Вел. Князя быть ему воспріемникомъ при крещеніи, Матхановъ обо всемъ сообщилъ Владыкѣ. Около этого времени какъ-разъ распространилась вѣсть о трогательномъ событіи спасенія отъ кораблекрушенія другого царственного сына Великаго Князя Алексѣя Александровича. Желая запечатлѣть благодарственное воспоминаніе этого событія, Николай Матхановъ испросилъ Архипастырское разрѣшеніе посвятить вновь строящійся храмъ имени Святителя Московскаго Митрополита Алексія. Это его желаніе было исполнено: освященіе храма во имя Святителя Алексія было назначено на 8 іюля 1869 г. Къ этому же времени была готова къ освященію и Бажеевская церковь, отстроенная вмѣсто сгорѣвшей печеніемъ того же тайши Матханова. При освященіи Архипастыремъ этого храма, Матхановъ, его супруга, семейство и множество инородцевъ приняли св. крещеніе. Величественна была эта картина церковнаго торжества! Въ священномъ восторгѣ сливались молитвы сотенъ людей за вновь освящаемый храмъ, за новокрещенныхъ инородцевъ и благодареніе особому Промыслу Божію, явно хранившему царственного путешественника. Такъ блестяше было положено первое прочное начало великому дѣлу просвѣщенія инородцевъ Ныгдинскаго улуса.

Много воды утекло съ тѣхъ поръ...

Приснопамятный Владыка Пароеній, великій и плодотворный труженикъ Иркутской миссіи, тайша Матхановъ, этотъ первый и видный христіанинъ изъ Ныгдинцевъ,—давно уже сошли въ могилу, оставивъ потомству воспоминаніе ихъ имянь и дѣлъ... И скажемъ словами поэта:

«Глубокой древности преданье прошло съдья времена
И безпристрастное преданье хранить святыя имена.
Простой народъ тепло и свято умѣлъ въ преданьи со-
хранить,

Какъ люди въ старину когда-то умѣли вѣрить и любить»
Не много уже остается и тѣхъ стариковъ, которые при-
нимали то или иное участіе при построеніи Ныгдинскаго
храма.

Время, этотъ безучастный свидѣтель событій, налагаетъ
свою беспощадную руку на все. Самый храмъ въ Ныгдѣ,
созданный въ сущности на случайныя средства (Матханова
главнымъ образомъ), не избѣжалъ общей участи. Съ гѣхъ
поръ какъ умеръ Матхановъ, матеріальное обезпеченіе
храма сильно пошатнулось, его дальнѣйшее существованіе
было уже предоставлено самому себѣ. Кто знакомъ со сред-
ствами миссіи, тотъ пойметъ, что доходы любой миссіонер-
ской церкви, а тѣмъ болѣе приписной, далеко не покрыва-
ютъ расходовъ на содержаніе и ремонтъ самой церкви.

Такъ было и съ Ныгдинскимъ храмомъ. Необходимость
ремонта, скоплявшаяся десятками лѣтъ, при совершенномъ
отсутствіи какихъ-либо средствъ, привела въ заключеніе
Ныгдинскую церковь въ то печальное состояніе, которое
еще такъ недавно щемило сердце и навѣвало грустныя
мысли на путника, какимъ-нибудь случаемъ закинутаго въ
Ныгдинскій улусъ. Опустѣвшія стѣны храма, окна, заби-
тыя досками, покосившіяся колонны паперти, крыша, спол-
завшая съ колокольни,—все это производило тяжелое, удру-
чающее впечатлѣніе на посторонняго зрителя, а тѣмъ бо-
лѣе конечно на человѣка, заинтересованнаго по существу
дѣла, т. е. мѣстнаго миссіонера. Необходимость миссіонер-
скаго храма въ Ныгдѣ признана уже давно. Дѣло въ томъ,
что Иркутская миссія подходитъ въ настоящее время къ
той фазѣ своего развитія, когда результаты подготовитель-

ныхъ работъ, т. е. первоначальныхъ крещеній инородцевъ, могутъ быть признаны достаточными и когда время уже переходить къ миссиі такъ сказать болѣе интенсивной, т. е. главное вниманіе обращать уже на воспитаніе первыхъ поколѣній инородцевъ-христіанъ въ православныхъ школахъ подъ сѣнью православныхъ храмовъ. Въ виду именно такого направленія дѣятельности оо. миссіонеровъ Иркутской епархіи ремонтъ Ныгдинскаго храма пріобрѣлъ и въ глазахъ вышшаго начальства Иркутской миссиі важное значеніе. Самъ Высокопреосвященный, главный руководитель миссиі, изъявилъ согласіе лично посѣтить Ныгдинскій улусъ съ цѣлью освященія тамъ храма послѣ его капитальнаго ремонта.

Поѣздка Высокопреосвященнаго Тихона для освященія храма состоялась 2 іюня. Въ субботу 2 іюня безъ пяти минутъ въ 8 часовъ утра Владыка, при звонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи г. полиціймейстера г. Иркутска, прибылъ на городской вокзалъ, гдѣ Владыку встрѣтилъ о. благочинный Иркутскихъ церквей. Въ сопровожденіи своей свиты Архипастыръ прослѣдовалъ въ специально для него прицѣпленный къ остальному составу поѣзда отдѣльный вагонъ-миксъ I и II кл. Отпустивши сопровождавшихъ Владыку о. Иркутскаго благочиннаго и г. полиціймейстера, Владыка занялъ приготовленное для него купе. Въ 5 минутъ 9-го поѣздъ тронулся со станціи Иркутскъ. Безъ четверти три того же дня Владыка прибылъ на станцію Черемхово, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ, крестьянск. начальникомъ, становымъ приставомъ и представителями сельской власти. Вагонъ Владыки на этой станціи былъ отцѣпленъ отъ остального поѣзда, который продолжалъ дальнѣйшій путь, а Владыкъ и его свитѣ были поданы лошади. Привѣтствуемый низкими поклонами народа, во множествѣ толпившагося у вокзала въ ожиданіи

Архипастырскаго благословенія, Владыка вышелъ изъ вагона и направился къ экипажу, раздавая благословеніе безпрестанно подходившимъ сельчанамъ. Въ дорожномъ экипажѣ Владыка направился къ Черемховской церкви. Между тѣмъ въ церковную ограду давно уже толпами сходился народъ и набирались дѣти. Заслыша торжественный звонъ колоколовъ, толпа вдругъ, какъ бы оживши, зашевелилась, заволновалась. Вдали показался экипажъ, народъ двинулся ему на встрѣчу. Экипажъ остановился у церковныхъ воротъ, и вскорѣ величественная фигура Архипастыря предстала предъ народомъ. Выйдя изъ экипажа, Владыка благовѣйно помолился на храмъ Божій, затѣмъ, благословляя народъ и привѣтливо кланяясь на обѣ стороны, направился въ храмъ. Толпа почтительно разступалась, давая путь Владыкѣ, а за его спиной опять плотно смыкалась и слѣдовала за Владыкою въ храмъ. Народъ безмолствовалъ, но казалось, самое это молчаніе говорило словами извѣстнаго вдохновеннаго гимна:

«Гряди, о пастырь нашъ желанный!

Гряди, узри, благослови

И властію отъ Бога данной

Ты въ сердцѣ насъ усынови»...

Послѣ обычной встрѣчи, въ храмѣ, Владыка, принявъ малое облаченіе, совершилъ краткое молебное пѣніе въ сослуженіи мѣстнаго причта, при пѣніи части хора Архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ молебна Владыка остался на нѣкоторое время въ храмѣ, раздавая благословеніе народу, а затѣмъ перешелъ къ тщательному осмотру церкви, вызванному ходатайствомъ мѣстнаго причта о разрѣшеніи произвести ремонтъ храма. Изъ осмотра храма Владыка убѣдился, что храмъ дѣйствительно нуждается въ безотлагательномъ ремонтѣ, на что имъ и было дано Архипастырское разрѣшеніе и необходимыя указанія. Обсудитъ же мѣстѣ...

мѣры и характеръ ремонта, Владыка въ сопровожденіи мѣстнаго священника отправился въ его квартиру, гдѣ высокому гостю была предложена легкая закуска и чай. Немного пришлось отдыхать Владыкѣ съ дороги, день клонился къ вечеру и нужно было спѣшить къ мѣсту назначенія. Изъ Черемховой, съ перемѣной лошадей въ Ненахъ, Владыка прибылъ въ Ныгдинскій улусъ. В.

(Окончаніе будетъ).

Два слова по поводу плана занятій по церковному пѣнію въ одноклассной церковно-приходской школѣ съ тремя отдѣленіями, изд. редакціи журнала „Народное Образование“, Спб., 1901 г.

Вопросъ о правильной постановкѣ преподаванія церковнаго и вообще пѣнія въ начальной школѣ—одно изъ большихъ мѣстъ школьнаго дѣла. Это обстоятельство должно быть поставлено на видъ педагогической наукѣ середины только что минувшаго XIX столѣтія. Въ пресловутые 60-е годы предметъ этотъ былъ совершенно заброшенъ, при чемъ не представляли счастливаго исключенія даже духовно-учебныя заведенія. Отсутствие этого воспитательнаго средства въ числѣ школьныхъ предметовъ вскорѣ было замѣчено, и въ 70-е годы мы уже видимъ г. Альбрехта, который одинъ изъ первыхъ настаиваетъ на громадномъ воспитательномъ значеніи пѣнія какъ въ школѣ, такъ и семьѣ. Къ тому времени относится появленіе его книжки „Гусельки“, въ свое время единственнаго пользующагося и понынѣ вниманіемъ семьи и школы сборника пѣсенъ для русскихъ дѣтей младшаго возраста. По его настоянію впервые пѣніе введено было въ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1881 г. на этотъ предметъ было обращено вниманіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ онъ былъ обязательныхъ предметовъ. При появле-

ній въ свѣтъ въ 1884 г. положенія о церковно-приходскихъ школахъ мы застаемъ церковное пѣніе на видномъ мѣстѣ (рядомъ съ закономъ Божиимъ) и въ начальной школѣ. Къ сожалѣнію, программы, созданныя въ это время, значительно грѣшатъ въ отношеніи полноты курса и порядка и способа изложенія. Напр., порядокъ изученія интервалловъ предлагается не совсѣмъ естественный (послѣ терціи кварта), не основанный на ученіи объ основныхъ ступеняхъ гаммы, какъ отзвукахъ тоники. Нельзя также сказать, чтобы отведено было достаточно мѣста и сознательному обученію пѣнію; начинать обученіе пѣнію рекомендуется по слуху (см. программу для приготовительныхъ классовъ дух. училищъ), т. е. дѣло сводится къ механическому заучиванію мелодій. Кромѣ того, программы изложены настолько сжато, что трудно ориентироваться въ матеріалѣ, т. е. что приблизительно должно быть усвоено въ теченіе каждаго урока и, главное, какими методическими приѣмами. Существующія на этотъ счетъ методическія руководства (Рожнова, Комаровскаго, Лебедева, Пузыревскаго) настолько кратки, что не даютъ возможности поурочно разобрать въ учебномъ матеріалѣ церковнаго пѣнія для трехъ отдѣленій и на три года. Однако въ послѣднее время дѣло разработки методики двинулось впередъ значительно. Въ 1897 году появилась полная методика въ переработанномъ 3-мъ изданіи извѣстнаго учителя пѣнія А. Карасева. Здѣсь планъ занятій разработанъ на каждый урокъ и на всѣ 3 года. Разработка матеріала такова, что исключая механическое изученіе предмета, она отводитъ мѣсто только сознательному прохожденію курса, при чемъ самый порядокъ изложенія матеріала отвѣчаетъ всѣмъ правиламъ дидактики. Такъ какъ въ школѣ въ младшей группѣ нерѣдко приходится обучать пѣнію дѣтей, не умѣющихъ читать и знакомыхъ только съ нѣкоторыми звуками, то само собою понятно, нельзя начать обученіе пѣнію прямо съ названій нотъ (*до*, *ре*), которыя (названія) дѣти не могутъ про-

честь. Карасевъ очень удачно выходитъ изъ этого затрудненія; не поступаясь сознательностью въ обученіи, онъ первое время въ предѣлахъ четырехъ звуковъ (до, ре, ми, фа) ведетъ дѣло по гласнымъ буквамъ: до=а, ре=у, ми=и, фа=о. Пока учитель занимается изученіемъ звуковъ по гласнымъ буквамъ, дѣти овладѣваютъ грамотой и со второго полугодія (приблизительно) переходятъ къ изученію нотъ, которыми овладѣваютъ быстро. Таково начало занятій по обученію пѣнію по Карасеву, методика котораго считается самой полной и едва-ли не самой совершенной.

Просматривая планъ занятій по пѣнію въ одноклассной церковно-приходской школѣ изд. журнала „Народ. Образование“, нельзя не видѣть, что онъ и въ подробностяхъ, и въ существенномъ совпадаетъ съ планомъ Карасева. И по разсматриваемому плану первоначальное обученіе пѣнію рекомендуется вести по буквамъ (гласнымъ). Совпадаетъ и распредѣленіе матеріала по времени и группамъ. Разница въ томъ, что у Карасева матеріаль излагается поурочно, т. е. подробнѣе, а не понедѣльно, какъ въ планѣ. Къ недочетамъ плана слѣдуетъ отнести растянутость матеріала въ первыя недѣли, а также и то, что обученіе дѣтей по плану предлагается вести прежде по квадратной нотѣ, а затѣмъ уже по круглой. Большинство методистовъ по предмету пѣнія признаютъ за наиболѣе доступную дѣтямъ, систему круглыхъ нотъ, *) ибо квадратная нота труднѣе для письма, и не такъ рельефна по начертанію въ отношеніи длительности. Если считаютъ за лучшее изучать русскую грамоту по печати гражданской, а не церковной, то почему бы не поступать такъ же и въ отношеніи пѣнія. Въ остальномъ цитуемый планъ занятій слѣдуетъ признать правильнымъ, отвѣчающимъ современнымъ дидактико-методическимъ требованіямъ и вообще представляющимъ шагъ впередъ.

Этотъ взглядъ, повидимому, раздѣляетъ и церковно-школьная администрація. Ею рекомендована для церковныхъ школъ методика Пузыревскаго, которая начинать обученіе пѣнію совѣтуетъ съ круглой ноты.

НЕКРОЛОГЪ.

21 числа сего 1901 года волею Божіею умеръ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, въ 10 часовъ утра, съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ священникъ села Казаческаго Покровской церкви Михаилъ Никифоровичъ Копыловъ, 49 лѣтъ отъ роду. Покойный былъ уроженецъ села Голуметскаго, Балаганскаго уѣзда, сынъ дьячка. По окончаніи полного курса наукъ въ Иркутской Духовной Семинаріи съ званіемъ воспитанника поступилъ въ епархіальное вѣдомство и 12-го февраля 1878 года былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Веніаминомъ во священника къ Брянской Михаило-Архангельской церкви Забайкальской области, Селенгинскаго округа, а оттуда въ 1882 г. перешелъ на службу въ село Иретское, Балаганскаго уѣзда, и 1891 года 30 января по прошенію переведенъ къ Покровской церкви села Казаческаго. Здѣсь онъ и кончилъ свое земное поприще. 24 іюня былъ совершенъ надъ нимъ обрядъ погребенія благочиннымъ священникомъ Петромъ Громовымъ въ сослуженіи священниковъ: Бейтоновскаго Стефана Литвинцева, Евсѣевскаго Михаила Копылова и Мамвруковскаго Василія Горбунова. При отпѣваніи произнесены два поученія: во время причастнаго и предъ прощаніемъ. Покойный имѣлъ слѣдующія награды: благословеніе и благодарность отъ Епископа Селенгинскаго Мелетія, набедренникъ отъ Преосвященнаго Веніамина, скуфью и камилавку отъ Святѣйшаго Синода. Духовенство 1-го округа Балаганскаго уѣзда почтило его въ 1893 году избраніемъ въ духовники. Покойный почти девять лѣтъ былъ вдовъ, по смерти своей оставилъ трехъ замужнихъ дочерей и одного 15-тилѣтняго сына, никуда не пристроеннаго, а имущество его все оцѣнено въ 69 р. Вотъ все, что выслужилъ и что приобрѣлъ о. Михаилъ за 23 года своего служенія.

Покойный зналъ только свое дѣло, не гнался за поче-

стями, не мечталъ о славѣ, но за то онъ и былъ любимъ и духовенствомъ, и прихожанами, да и было за что его любить. Онъ былъ добраго и скромнаго характера, былъ незлобивъ и не корыстолюбивъ. Не знаю, найдется ли человѣкъ, который бы былъ недоволенъ о. Михаиломъ и котораго бы онъ оскорбилъ намѣренно. Я не знаю и не слыхивалъ примѣровъ, когда бы онъ самъ обижался на что-нибудь, хотя поводовъ къ обидѣ было много. Но онъ не обращалъ на нихъ вниманія и предавалъ все забвенію, относясь попрежнему ко всѣмъ ласково и справедливо. При полученіи платы за требы онъ былъ невзыскателенъ: дадутъ ему что-нибудь, онъ благодаренъ, не дадутъ—онъ не напомнитъ о томъ; много ли, мало ли давали, онъ всѣмъ былъ доволенъ. Прихожанъ своихъ онъ любилъ и никогда не отказывалъ имъ, если они обращались къ нему съ какою-либо нуждою. Есть у него, онъ дѣлился послѣднимъ, а потому они шли къ нему, какъ къ отцу родному, зная впередъ, что отказа ни въ чемъ не будетъ, а потому по смерти о. Михаила почти ничего и не оказалось, кромѣ домашней необходимой утвари. Предъ собратіями своими и сослуживцами онъ никогда не превозносился, былъ съ ними всегда не только какъ равный, но даже какъ низшій, хотя по лѣтамъ своимъ, по своему положенію духовника и по заслугамъ могъ бы требовать себѣ большаго уваженія.

За все это духовенство его округа установило совершить по немъ поочередно 40 заупокойныхъ литургій, а прихожане почтили его своимъ присутствіемъ и горячею молитвою при отпѣваніи. Жаль только, что при совершеніи обряда погребенія изъ родныхъ его присутствовали лишь сынъ его и зять—фельдшеръ А. И. Поповъ съ своею больною супругою. Остальные всѣ были чужіе, но они не забыли заслугъ о. Михаила и приняли живое участіе въ его погребеніи: кто копалъ могилу, кто дѣлалъ гробъ, кто украшалъ его, кто приготовлялъ

поминальный обѣдъ, и все это дѣлали бесплатно, изъ любви и уваженія къ умершему пастырю. Большое участіе въ приготовленіи поминальнаго обѣда и въ распоряженіи приняла супруга сосѣдняго священника В. П. Копылова и нѣкоторыя женщины—прихожанки усопшаго. Такъ кончилъ свое земное поприще мало кѣмъ знаемый за предѣлами своего прихода служитель Бога Вышняго. Да воздасть ему Господь сторицею за его добродѣтель, да проститъ ему вся согрѣшенія его и вчинитъ его идѣже свѣтъ животный. N

Поученіе, произнесенное во время причастиаго при погребеніи священника о. Михаила Копылова.

Православные христіане и братіе святаго храма сего! Духовный пастырь вашъ и отецъ, отецъ Михаилъ, по волю Господа лежитъ теперь во гробѣ бездыханенъ, безгласенъ, мертвъ. Что же воздадимъ тебѣ, почившій о Господѣ возлюбленный нашъ пастырь, когда ты прервалъ съ нами всякое видимое общеніе и лежишь теперь въ своемъ гробѣ? Принесемъ ли тебѣ похвалы, которыя обыкновенно слышатся изъ устъ проповѣдниковъ при гробахъ людей знаменитыхъ? Нашлось бы конечно чѣмъ прославить намъ и твое имя, которое сдѣлалъ ты незабвеннымъ среди прихожанъ своею доброю душою, своимъ кроткимъ, мягкимъ и ласковымъ обращеніемъ съ ними, своимъ некорыстолюбіемъ. И дѣйствительно найдется ли человѣкъ, который скажетъ, что отецъ Михаилъ сознательно обошелся съ нимъ грубо или что онъ взялъ лишнее за потребу. На это онъ никогда и не обращалъ вниманія, а всегда доволенъ былъ тѣмъ, кто что дастъ. А сколько раздавалъ онъ хлѣба въ голодныя годы... Но что пользы въ нашихъ похвалахъ? Гробъ все унесетъ съ собою въ землю, гдѣ все обратится въ персть и прахъ! Да и для тебя что теперь въ похвалахъ человѣческихъ? Лучше вспомнимъ теперь съ благодарною молитвою о томъ, сколько великихъ да-

ровъ и милостей Господнихъ получили вы чрезъ его довольно продолжительное пастырское служеніе у васъ. Всѣ мы, братіе, вѣруемъ, сколь дорого и необходимо для насъ таинство св. крещенія, безъ котораго не возможно спасеніе, и сколь многіе изъ васъ получили отъ руки почившаго это таинство и сдѣлались православными христіанами. Отъ него же получили и благодатные дары Св. Духа, подаваемые въ таинствѣ муропомазанія. А сколько разъ вы сбивались съ пути спасенія, согрѣшали? Но и здѣсь вы чрезъ почившаго получали отпущеніе грѣховъ. А таинство св. причащенія? Въ этомъ таинствѣ вы питаетесь Тѣломъ и Кровію Самого Іисуса Христа. И этотъ даръ вы принимали отъ рукъ почившаго пастыря. Чрезъ него же вы получали Господнее благословеніе на законное супружеское сожитіе въ таинствѣ брака. Почившихъ отцовъ, братій и сродниковъ вашихъ онъ провожалъ съ пѣніемъ и молитвами св. церкви. Въ продолженіе всей пастырской жизни своей, пока Господь посылалъ ему силы и здоровье, за всѣхъ васъ онъ молился въ Божіемъ храмѣ, предъ престоломъ Божіимъ приносилъ безкровную жертву, возвѣщалъ вамъ слово истины и спасенія и на всѣхъ призывалъ Господнее благословеніе.

Но часто ли вы, братіе, воспоминаете о тѣхъ высокихъ благахъ и милостяхъ, которыхъ вы сподобяетесь отъ Бога чрезъ священныя дѣйствія пастыря своего? Умѣете ли цѣнить и дорожить этими благами? Всѣ блага земныя, сколько бы мы ни имѣли ихъ у себя, и какъ бы ни были дороги они для насъ, въ сравненіи съ этими благами рѣшительно ничего не значать, потому что все земное—прахъ и тлѣніе, а блага небесныя—вѣчны. И послѣ этого какого высокаго благодаренія и уваженія достоинъ раздаватель благодатныхъ даровъ—духовный пастырь и отецъ отъ своихъ духовныхъ чадъ! И сколь усердна должна быть теперь ваша молитва о почившемъ вашемъ пастырѣ! Онъ, говорю, за всѣхъ васъ молился, служилъ и трудился для

блага вашихъ душъ во время служенія своего у васъ. Но теперь онъ отошелъ въ страну вѣчную и долженъ предстать къ престолу вѣчнаго Царя славы, чтобы дать предъ Нимъ отвѣтъ и за себя, и за ваши души. И потому вы, какъ духовныя дѣти, никогда не должны забывать его, своего духовнаго отца, но должны всегда молиться милостивому Богу, да проститъ Онъ всѣ вольныя и невольныя его прегрѣшенія и да упокоитъ душу его въ обителяхъ небесныхъ. Молитва, изливаемая изъ глубины сердца о почившемъ вашемъ пастырѣ, всегда будетъ угодна Богу и съ вашей стороны будетъ служить самымъ лучшимъ благодареніемъ и утѣшеніемъ почившему пастырю за его о васъ молитвы, за его труды и подвиги, какіе понесъ онъ для блага вашихъ душъ. Эта молитва и васъ самихъ будетъ приближать къ Богу, низводитъ на васъ благодать и милость Божию, а вашему пастырю принесетъ великую отраду, когда онъ предстанетъ съ отвѣтомъ предъ престоломъ вѣчнаго Бога и Царя славы. И самъ почившій, бездыханный и безгласный, желаетъ и проситъ вашихъ усердныхъ молитвъ о немъ. Приидите, взываетъ онъ гласомъ св. церкви, помянувшю мою къ вамъ любовь, послѣдуйте и гробу предадите брѣніе сіе мое, и имущаго судити смиренную душу мою со слезами Христа молитесь: яко да огня изметъ мя неугасимаго... Молю всѣхъ знаемыхъ и друзей моихъ, помяните мя предъ Господемъ, яко да въ день судный обрящу милость на судищѣ ономъ страшномъ (Стих.). Не забывайте же, возлюбленные, въ вашихъ молитвахъ почившаго вашего пастыря и отца.

Почившій о Господѣ собратъ и сослужитель нашъ! Приими отъ насъ, твоихъ собратій, и отъ бывшей твоей паствы послѣднее цѣлованіе. Усердно молимъ Пастыреначальника нашего Іисуса Христа, Великаго Судію живыхъ и мертвыхъ, да проститъ всѣ твои прегрѣшенія вольныя и невольныя и да упокоитъ душу твою въ небесномъ своемъ царствѣ со всѣми святыми. *Аминь.*

Поученіе, произнесенное предъ прощаніемъ, во время отпѣванія священника Казаческой церкви о. Михаила Копылова.

Предъ нами, братіе, гробъ нашего собрата и духовника. Онъ умеръ, кончилъ свое дѣло и пересталъ существовать здѣсь на землѣ. Болѣе 23 лѣтъ онъ трудился на поприщѣ пастырской дѣятельности въ разныхъ мѣстахъ служенія, въ томъ числѣ и въ здѣшнемъ приходѣ 10 лѣтъ. Жизнь прожить, говорятъ, не поле перейти, и дѣйствительно, сколько въ жизни случается различныхъ невзгодъ, скорбей, лишеній и неудачъ? Не избѣгнулъ ихъ и нашъ собратъ... Припомните, кого онъ лишился въ здѣшнемъ приходѣ: почти въ началѣ своего служенія здѣсь онъ похоронилъ любимую свою супругу и остался съ 4-мя малолѣтними дѣтьми, а жизнь мужчины съ малолѣтними дѣтьми не полна ли различныхъ затрудненій, неудобствъ, горестныхъ воспоминаній, лишеній, скорбей и пр. Хорошо еще, что покойному много помогала въ жизни и дѣлила съ нимъ всѣ неудобства его покойная теща, но и она въ концѣ отошла въ вѣчность и ее онъ долженъ былъ похоронить. Послѣ этого вся забота по домашности, забота о дѣтяхъ, всецѣло легла на него одного, и онъ несъ этотъ возложенный на него крестъ безропотно. Правда, по человѣческой немощи, онъ иногда изнемогалъ подъ тяжестью своего креста, но опять вставалъ и съ усиленіемъ боролся до конца своей жизни. Осиротѣлые дѣти! къ вамъ обращаю свое слово: не забывайте своего отца, онъ болѣлъ о васъ душою, заботился о васъ, какъ умѣлъ и какъ позволяли ему его жизненные средства, такого отца—скромнаго и незлобливаго имѣють немногіе, всю жизнь свою онъ положилъ на васъ, теперь настало время, чтобы и вы воздали ему за его труды, а воздаянія онъ требуетъ отъ васъ меньшаго—молитесь только о немъ Господу Богу, да проститъ ему Господь вся прегрѣшенія его, вольная и невольная, и сопричтетъ его къ избранному своему стаду. И

вы, прихоже храма сего! 10 лѣтъ покойный трудился для васъ, 10 лѣтъ онъ совершалъ вамъ различныя ваши требованія, отправлялъ богослуженія и молился за васъ,—воздайте же и вы ему своею молитвою, запишите имя его въ свои помянники и поминайте его наряду съ вашими родными... Это вашъ долгъ и обязанность, какъ духовныхъ чадъ его. Молитесь за него должны и мы, какъ его сослужители и духовныя дѣти его, и если кому, то именно намъ и нужно начать первымъ моленіе о немъ. Ты же, умершій рабъ Божій, нашъ сослужитель, отче Михаиле, прости насъ во всемъ, чѣмъ мы тебя быть можетъ оскорбили, и мы съ своей стороны прощаемъ и разрѣшаемъ тебя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ. Итакъ, прости же насъ, сослужитель нашъ, братъ и товарищъ, мы теперь болѣе не увидимся съ тобою на семь свѣтѣ! *Аминь.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Живописная и иконописная мастерская
 МИХАИЛА АЛЕКСѢЕВИЧА
 Б Ы К О В А

К Р О Н Е Н Б Е Р Г А

принимаетъ заказы образовъ на золотыхъ фонахъ съ каймами и узорами и на простыхъ фонахъ; запрестольныхъ, аналойныхъ образовъ и хоругвей, а также прозрачныхъ образовъ для алтарей въ окна, вензелей, транспарантовъ и проч.; ремонтровку (возобновленіе) старыхъ образовъ, копій съ картинъ и портретовъ, по умѣреннымъ цѣнамъ. Адресъ для гг. иногороднихъ заказчиковъ: въ Иркутскъ, Михаилу Алексѣевичу Кроненбергу, Луговая ул., д. Храмцовой, противъ аптеки.

СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ: Поѣздка Высокопреосвященнаго Тихона въ Бажеевскій станъ для освященія Ныгдинскаго храма.—Два слова по поводу плана занятій по церковному пѣнію въ одноклассной ц.-приходской школѣ.—Некрологъ свящ. Михаила Копылова—Объявленіе.

Печатать дозволяется: цензоръ, преподаватель Иркутской Духовной Семинаріи К. Макарьинъ. 5-го октября, 1901 г.

Редакторъ, священникъ Иннокентій Подгорбунскій.