

I Октября

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 19.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкой рублей.

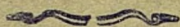
Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Святѣйшаго Синода.

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 августа 1916 года за № 32, дано знать, что министерство внутреннихъ дѣлъ соглашается съ предположеніемъ Святѣйшаго Синода о возложеніи обязанностей по доставленію волостнымъ правленіямъ метрическихъ справокъ по опекунскимъ дѣламъ на волостныхъ старшинъ и писарей, примѣнительно къ порядку, изложенному въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 января 1885 года за № 1, и что въ соотвѣтствіи съ нимъ министерствомъ будутъ преподаны руководящія начала мѣстному губернскому начальству.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 августа 1916 года за № 10190, назначена пенсія: вдовѣ протоіерея Ильинской церкви села Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, Аннѣ *Тихомировой* съ сыномъ Александромъ въ размѣрѣ 240 рублей въ годъ; вдовѣ заштатнаго псаломщика церкви села Калдусь, Чембарскаго уѣзда, Маріи *Миролюбовой* съ дѣтьми Николаемъ, Александромъ и Еленою въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ и дочери умершаго протоіерея церкви села Головинской Варижки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Павлѣ *Мемноновой* въ размѣрѣ 75 рублей.



Распоряженія епархіальнаго начальства.

Опредѣлены: мѣщанинъ Онисимъ *Поповъ* изъ об. псаломщика въ с. Кошкароро, Чемб. у., 23 августа; діаконъ-псаломщикъ Каѳедральнаго Собора Петръ *Мошковъ* на штатное діаконское мѣсто въ томъ-же Соборѣ, 30 августа; псаломщикъ с. Трофимовщины, Саранскаго уѣзда, Николай *Тихомировъ* на діаконское мѣсто въ с. Старую Михайловку, того-же уѣзда, 5 сентября; діаконъ-псаломщикъ Духосошестввенской церкви г. Пензы Василій *Касаткинъ* на діаконское мѣсто къ Соборной церкви г. Мокшана—5 сентября.

Перемѣщены: діаконъ-псаломщикъ Духосошестввенской церкви г. Пензы Петръ *Мошковъ* и штатный діаконъ Каѳедральнаго Собора Василій *Касаткинъ* одинъ на мѣсто другого—29 августа; псаломщикъ Соборной церкви г. Керенска Борисъ *Яхонтовъ* на псаломщическое мѣсто въ Каѳедральный Соборъ—30 августа; псаломщикъ с. Вертедима, Инсарскаго уѣзда, Иванъ *Виноградовъ* въ с. Говорово, Саранскаго уѣзда.—30 августа; діаконъ-псаломщикъ

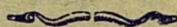
с. Елизаветина, Мокш. у., Петръ *Благосмысловъ* въ с. Тоузаково, того-же уѣзда—30 августа; псаломщикъ с. Константиновки, Пенз. у., Владиміръ *Никольскій* въ с. Александровку, того-же уѣзда—30 августа; псаломщикъ с. Булаева, Краснослободскаго уѣзда, Александръ *Прозоровъ* въ с. Вертелимъ, Инсарскаго уѣзда, 6 сентября; діаконъ с. Абалдуева, Чембарскаго уѣзда, Іоаннъ *Разсыновъ* на псаломщическое мѣсто къ Духосошестввенской церкви г. Пензы—6 сентября; священникъ с. Андреевки, Н.-Ломов. у., Петръ *Городковъ* въ село Тархово, того-же уѣзда, 6 сентября; псаломщикъ с. Юлова, Город. у., Михаилъ *Быстровъ* въ с. Константиновку, Пенз. у., 14 сентября.

Назначены къ рукоположенію: въ санъ священника: заштатный діаконъ Соборной церкви г. Инсара Дормидонтъ *Заринъ* къ тюремной церкви г. Пензы, съ увольненіемъ за штатъ—6 сентября; въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ: псаломщикъ Воскресенской ц. г. Н.-Ломова Иванъ *Толузаковъ*; псаломщикъ с. Канаевки, Городищенскаго уѣзда, Николай *Аскалоновъ*—25 августа; псаломщикъ села Вачелая, Городищенскаго уѣзда, Василій *Трошкій*—27 августа; псаломщикъ Покровской церкви г. В.-Ломова Василій *Кудрявцевъ* въ безбрачномъ состояніи—31 августа.

Утвержденъ и. д. псаломщика церкви с. Ельникъ, Краснослободскаго уѣзда, Михаилъ *Мухинъ* въ должности псаломщика—3 сентября.

Уволены: священникъ-діаконъ Благовѣщенской ц. г. Краснослободска Іоаннъ *Вышеславцевъ* за штатъ, съ откомандированіемъ для исполненія пастырскихъ обязанностей къ тюремной ц. г. Краснослободска—28 августа; діаконъ Соборной ц. г. Мокшана Іоаннъ *Акимовъ* отъ

должности—31 августа; псаломщикъ с. Бекетовки, Пензенскаго уѣзда, Григорій *Зефировъ* отъ должности—1 сентября; псаломщикъ с. Александровки, Пенз. у., Павелъ *Побѣдимскій* отъ должности—27 августа; священникъ с. Тархова, Н.-Ломов. у., Петръ *Ключевъ* отъ должности—6 сентября.



ВАКАНТНЫЯ МѢСТА,

Священническія:

Николаевская церковь при Швецовской ремесленной школѣ—съ февраля. (См. №—1915 г.).

При тюремной церкви г. Пензы—съ 20 іюня 1916 года. (См. № 16—1916 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Шадрино—съ 28 іюля 1916 года. (См. 16—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сіалтевскомъ-Майданѣ—съ 16 августа 1916 г. (См. № 18—1916 г.).

При Казанской церкви г. Пензы—съ 17 августа. (См. № 18—1916 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Андреевкѣ—съ 6 сентября. (См. № 18—1916 г.).

Діаконскія:

Въ с. Камакужѣ—съ 16 января 1915 г. (См. № 3—1915 г.).

Въ с. Янгужескомъ Майданѣ—съ 20 октября 1915 г. (См. № 21—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевѣ—съ 15 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Городищенскаго уезда: въ с. Аристовъ—съ 25 февраля. (См. № 7—1916 г.).

Саранскаго уезда: въ с. Подлѣсной Тавлѣ—съ 22 марта 1916 года. (См. № 8-9—1916 г.).

Въ с. Малыхъ Березникахъ—съ 9 августа 1916 года. (См. № 16—1916 г.).

Керенскаго уезда: въ с. Никольскомъ—съ 17 августа. (См. № 18—1916 г.).

При Благовѣщенской церкви в. Краснослободска—съ 28 августа. (См. № 18—1916 г.).

Чембарскаго уезда: въ с. Абалдцевъ—съ 6 сентября 1916 г. Причтъ трехчленный; жалов. діакоу 36 р. въ годъ; братск. дохода за 1915 годъ получено 808 р. на причтъ; земли 36 дес.; домъ для діакона церковный; прихожанъ 3557 д. об. пола.

Псаломщическія:

Наровчатскаго уезда: въ с. Рузвелѣ—(вновь открытый приходъ). (См. № 3 Епарх. Вѣд. 1916 г.).

Краснослободскаго уезда: въ с. Сбродовкѣ—съ 18 іюня 1916 г. (См. № 12—1916 г.).

Краснослободскаго уезда: въ с. Перевельѣ—съ 29 іюня 1916 года. (См. № 14—1916 г.).

Саранскаго уезда: въ с. Подлѣсной Тавлѣ—съ 14 іюня 1914 года. (См. № 15—1916 г.).

Наровчатскаго уезда: въ с. Колоярѣ—съ 18 іюля 1916 года. (См. № 15—1916 г.).

Городищенскаго уезда: въ с. Еремьевѣ—съ 2 августа 1916 года. (См. № 16—1916 г.).

Мокшанскаго уезда: въ с. Онучинѣ—съ 2 августа 1916 года. (См. № 16—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 13 августа.
(См. № 18—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Евлашевѣ—съ 23 августа.
(См. № 18—1916 г.).

Въ с. Трофимовщинѣ—съ 5 сентября. (См. № 18—1916 г.).

При Соборной церкви в Керенска—съ 30 августа. (См. № 18—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевѣ—съ 6 сентября. (См. № 18—1916 г.).

При Воскресенской церкви в Пензѣ—съ 14 сентября 1916 г. Причтъ трехчленный; жалов. отъ казны не положено; кружечн. доходовъ за 1915 годъ получено 1940 руб. на причтъ; земли нѣтъ; дома для псаломщика нѣтъ; прихожанъ 497 д. об. пола.

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Старыхъ Пичурахъ—съ 17 сентября 1916 г. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 годъ получено 618 р. на причтъ; земли 35 дес.; домъ обществ.; прихожанъ 1601 д. об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Кривозернѣ—съ 17 сентября 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 г. получено 400 р. на причтъ; земли 34 дес.; дома для псаломщика нѣтъ; прихожанъ 1567 д. об. пола.

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественнѣ—съ 19 сентября 1916 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1915 г. получено 200 р. на причтъ; земли 34 дес.; для псаломщика дома нѣтъ; прихожанъ 661 д. об. пола.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

№ 26.—1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный сѣздъ, подъ предсѣдательствомъ товарища председателя свящ. В. К. Любимова, слушали докладъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода о 0/0 накидкѣ на жалованье служащимъ завода приказчицамъ въ свѣчныхъ лавкахъ г. Пензы и артели мастеровъ по случаю дороговизны на военное время.

Справка. При заводѣ состоятъ на службѣ: 1) завѣдующій мастерской и номерами Державинъ,—получаетъ 45 р. въ мѣсяць; 2) приказчикъ церковно-утварнаго склада Цѣдилинъ получаетъ 75 р. жалованья и въ счетъ 1⁰/о отчисленія съ дохода до 15 рублей, всего 90 р. въ мѣсяць; 3) помощникъ приказчика Златорева получаетъ 25 р. въ мѣсяць и въ счетъ 1⁰/о отчисленія до 5 р. въ мѣсяць, всего 30 р. при готовой квартирѣ; 4) продавщицы свѣчныхъ лавокъ: Ансерова—30 р., Смѣлова—30 р., Тарасова—25 р. при готовыхъ квартирахъ, Кадомцева 18 руб.; 5) кассиръ свѣчной лавки и утварнаго склада Ширяевъ 45 р. въ мѣсяць; 6) писмоводитель при канцеляріи діаконъ Фриновскій получаетъ 25 р. въ мѣсяць; 7) артель мастеровъ получаетъ до 500 р. въ мѣсяць.

Принимая во вниманіе чрезвычайную дороговизну жизни въ военное время, постановили: назначить съ 1 іюля сего года процентную прибавку къ жалованью указаннымъ лицамъ до будущаго очереднаго епархіальнаго сѣзда 1917 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) завѣдующему мастерской и номерами Державину 10⁰/о на получаемыя имъ 45 р. въ мѣсяць; 2) приказчику Цѣдилину 20⁰/о на 75 р.; 3) помощницѣ приказчика Златоревой 20⁰/о на 25 р.; 4) продавщицамъ свѣчныхъ лавокъ: Ансеровой 10⁰/о на 30 р., Тарасовой 10⁰/о на 30 р., Смѣловой 10⁰/о на 30 р., Кадомцевой къ 18 р. прибавить 2 р.

и оставить за ней это жалованье (20 р. въ мѣсяць) постояннымъ; 5) кассиру въ церковно-утварномъ складѣ и свѣчной лавкѣ Ширяеву 25⁰/₀ на 45 р.; 6) письмоводителю при канцеляріи діакону Фриновскому 10⁰/₀ на 25 р.; 7) артели рабочихъ 15⁰/₀ на мѣсячное жалованье, какое они получаютъ до 500 рублей въ мѣсяць. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2304: „Утверждается. А. В.“

№ 27.—1916 г. іюня 23 дня, Пензенскій епархіальный съѣздъ подѣ председательствомъ товарища председателя слушали докладъ Комитета свѣчного завода объ измѣненіи окладовъ жалованья штатнымъ служащимъ — о. смотрителю завода свящ. І. І. Салманову и бухгалтеру Д. В. Кадышевскому и о 0⁰/₀ наикидкѣ служащимъ завода на военное время.

Справка. Смотритель завода получаетъ 90 р. въ мѣсяць, а бухгалтеръ, онъ же дѣлопроизводитель, получаетъ 70 руб.

Принимая во вниманіе серьезные и плодотворные труды о. Салманова и Кадышевскаго, съ одной стороны, съ другой — страшную дороговизну жизни, съѣздъ по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса **постановили** закрытой баллотировкой большинствомъ 31 противъ 18 сдѣлать 25⁰/₀ прибавку къ основному жалованью смотрителя завода священника І. Салманова, съ 1 іюля сего года до слѣдующаго очереднаго епархіальнаго съѣзда въ 1917 году, единогласно (открытой подачей голосовъ) сдѣлать ту же прибавку, т. е. 25⁰/₀ къ основному жалованью, бухгалтеру и дѣлопроизводителю завода Д. Кадышевскому съ того же времени и на тотъ же срокъ. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2305: „Утверждается. А. В.“

№ 28.—1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный

съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя свящ. В. Любимова, слушали докладъ № 2 Правленія Общества взаимнаго вспоможенія духовенства о размѣрѣ ссудъ, выдаваемыхъ Пензенскому епархіальному свѣчному заводу. Епархіальный съѣздъ духовенства 1915 года разрѣшилъ въ ссуду свѣчному заводу выдавать суммы по усмотрѣнію Правленія, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, изъ 8⁰/₀ годовыхъ, но не указалъ предѣльной наивысшей суммы (журн. № 59). Въ настоящее время Комитетъ завода ведетъ переговоры съ Правленіемъ о выдачѣ Комитету ссуды до 100.000 руб.

Признавая вполне прочнымъ и устойчивымъ состояніе средствъ завода, **постановили:** уполномочить Правленіе Общества ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Правленію выдать Комитету завода ссуду въ размѣрѣ не свыше 100.000 рублей, съ ежемѣсячною уплатою въ пользу Общества взаимнаго вспоможенія 2⁰/₀ сверхъ тѣхъ процентовъ, какіе будутъ начисляться банкомъ по залогу процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Обществу. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2306: „Утверждается. А. В.“

№ 29. — 1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя свящ. В. Любимова, слушали словесное заявленіе благочиннаго свящ. П. Лебедева о понесенныхъ имъ убыткахъ при поставкѣ огарковъ въ заводъ по дешевой цѣнѣ.

Справка І. Благочинный свящ. П. Лебедевъ, получивъ извѣщеніе Комитета завода о побужденіи настоятелей церкви принять мѣры къ отправкѣ восковыхъ огарковъ въ свѣчной заводъ,

послалъ нарочнаго по благочинію, отобралъ имѣющіеся въ церквахъ огарки въ количествѣ 14 пудовъ и съ нарочнымъ же отправилъ ихъ въ Пензу на свѣчной заводъ. Комитетъ свѣчного завода уплатилъ за огарки по 25 р. за пудъ, вмѣсто 40 р., каковая цѣна объявлена была имъ, о. Лебедевымъ, на основаніи извѣщенія Комитета.

Справка II. Комитетъ завода особымъ циркуляромъ извѣстилъ благочинныхъ о непремѣнной доставкѣ свѣчныхъ огарковъ въ заводъ, уназывая на необходимость немедленно повысить цѣну на огарки до 40 р. за пудъ, по полученіи отзывовъ отъ благочинническихъ съѣздовъ. **Постановили:** принимая во вниманіе, что благочинный свящ. Лебедевъ понялъ циркуляръ въ такомъ именно смыслѣ, что цѣна на огарки немедленно повышается до 40 рублей, и убытки понесены вслѣдствіе недоразумѣнія, предоставить Комитету завода отпустить благочинному свящ. Лебедеву свѣчей по бывшей въ то время цѣнѣ на сумму 210 р. соотвѣтственно убытку, понесенному имъ отъ продажи 14 пудовъ огарковъ (по 25 р. вмѣсто 40 р.). На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2307: „Утверждается. А. В.“

№ 30.—1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя, свящ. В. Любимова, слушали прошеніе вдовы бывшаго служащаго при свѣчной лавкѣ епархіальнаго свѣчного завода Пелагеи Васильевой Бочкаревой о назначеніи ей въ виду страшной дороговизны на продукты первой необходимости ежемѣсячнаго пособія по усмотрѣнію съѣзда.

Справка. Покойный Игнатій Бочкаревъ состоялъ на службѣ при Пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ теченіе 7 лѣтъ въ качествѣ служителя въ заводской свѣчной лавкѣ. Вдова Бочкарева имѣетъ 5 малолѣтнихъ дѣтей.

Средствъ у нея нѣтъ. **Постановили:** выдать Бочкаревой единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублей. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2308: „Утверждается. А. В.“

№ 31.—1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ, подъ предѣдательствомъ товарища предсѣдателя свящ. В. Любимова, слушали представленное Комитетомъ завода прошеніе кассира свѣчной лавки и церковно-утварнаго склада Петра Ширяева о скидкѣ съ него долга, образовавшагося вслѣдствіе прочета по кассѣ за время съ января до апрѣля мѣсяца текущаго года въ суммѣ до 60 рублей.

Справка 1. Въ силу журнальнаго постановленія Комитета отъ 26 апрѣля 1915 года за № 10 прочетъ въ кассѣ въ заводской лавкѣ допускается только въ размѣрѣ 15 рублей въ теченіе года. Сумма эта принимается на счетъ завода. Остальная сумма прочета, если таковая окажется, должна возмѣщаться изъ жалованья или залога кассира.

Справка II. Кассиру Ширяеву съѣздомъ духовенства назначена 25⁰/₀ надбавка къ жалованью, которое получается имъ въ размѣрѣ 45 р. въ мѣсяць. **Постановили:** ходатайство кассира Петра Ширяева о скидкѣ съ него долга завода, образовавшагося чрезъ прочетъ до 60 руб., отклонить. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2309: „Утверждается. А. В.“

№ 32.—1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ въ утреннемъ засѣданіи подъ предѣдательствомъ товарища предсѣдателя свящ. В. Любимова слушали докладъ № 6 Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода по вопросу объ усиленіи оборотныхъ средствъ завода.

Справка I. По случаю вздорожанія воска и другихъ

матеріаловъ и товаровъ въ четыре раза и болѣе, оборотный капиталъ завода (37.402 р. 57 коп.) не можетъ уже удовлетворить всѣхъ нуждъ завода, тѣмъ болѣе, что до войны Комитетъ имѣлъ возможность, въ случаѣ недостатка наличныхъ средствъ, производить закупку матеріаловъ въ кредитъ. Теперь же закупка всѣхъ матеріаловъ производится только за наличный расчетъ. Ранѣе въ необходимыхъ случаяхъ Комитетъ завода пользовался открываемымъ въ Государственномъ Банкѣ спеціальнымъ текущимъ счетомъ подъ залогъ свѣчей. Теперь же не представляется возможнымъ открыть таковой счетъ, ибо, за недостаткомъ воска и вслѣдствіе большого расхода свѣчъ, потребныхъ для сего запасовъ ихъ въ кладовыхъ завода не имѣется. Бромъ того, Государственный Банкъ въ залогъ принимаетъ только застрахованные воскъ или свѣчи. Страхование и уплата $0/0/0$ по займу тогда обойдется заводу не менѣе $10/0/0$ годовыхъ, что при настоящемъ затруднительномъ положеніи заводскихъ операцій обременительно. Самымъ удобнымъ и дешевымъ кредитомъ въ Государственномъ Банкѣ считается спеціальныи текущій счетъ подъ обезпеченіе $0/0/0$ бумагъ. Бумагъ у свѣчнаго завода не имѣется. Комитетъ завода ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ съѣздомъ дать Правленію Общества вспоможенія духовенства полномочіе на позаймствование въ Государственномъ Банкѣ подъ обезпеченіе $0/0/0$ бумагъ потребной для свѣчнаго завода суммы, съ обязательствомъ Комитета завода уплачивать Обществу по $8/0/0$ на занятыи капиталъ. Тогда Общество имѣло бы прибыли отъ 1 до $2/0/0$ на сумму займа изъ Государственнаго Банка, такъ какъ Банкъ съ него будетъ взимать меньшій процентъ, чѣмъ оно имѣетъ получить съ свѣчнаго завода. Комитетъ завода желаетъ имѣть кредитъ отъ 80.000 до 100.000 р.

Справка II. Общество взаимнаго вспоможенія

духовенства имѣть 0/0/0 бумагъ на сумму 175.600 рублей. Предсѣдатель Правленія Общества вспомошествованія протоіерей Быстровъ отъ лица Правленія заявилъ, что не находитъ препятствій къ выдачѣ просимой ссуды Комитету завода изъ средствъ Общества вспомошествованія до 100.000 р. **Постановили:** въ виду необходимости для завода имѣть достаточный оборотный капиталъ на покупку воска, разныхъ матеріаловъ и для другихъ операций, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Правленію Общества вспомошествованія духовенства выдать Комитету завода ссуду въ размѣръ не свыше 100.000 рублей, со взиманіемъ 2⁰/0 въ пользу Общества взаимнаго вспомошествованія съ епархіальнаго свѣчнаго завода сверхъ тѣхъ процентовъ, какіе Правленіе будетъ платить также за счетъ завода по залогу въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2310: „Утверждается. О принятомъ рѣшеніи, какъ доказательствѣ заботъ духовенства о самой острой нуждѣ, переживаемой всеми епархіями, донести Св. Синоду. А. В.“.

№ 33.—1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали докладъ № 3 Правленія Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства о текущихъ дѣлахъ.

1. Діаконъ Д.Я. Шмаровъ, исполняющій обязанности писца въ канцеляріи Правленія, вошелъ въ Правленіе съ прошеніемъ о прибавкѣ ему жалованья въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада. Жалованья діаконъ Шмаровъ получалъ 120 рублей въ годъ и кромѣ того праздничныя награды въ размѣрѣ двухмѣсячнаго жалованья. Оклады служащихъ утверждены на трехлѣтіе (1916—18 г.) епархіальнымъ съѣздомъ 1915 года (журн. № 59). **Постановили:** въ виду

того, что Шмаровъ пользуется праздничными наградами въ размѣрѣ двухмѣсячнаго жалованья, а также и въ виду невыясненности положенія новаго помощника бухгалтера при Комитетѣ свѣчнаго завода, въ какой мѣрѣ онъ можетъ обслуживать Правленіе Общества, ходатайство діакона о. Шмарова отклонить.

2. Въ Правленіе Общества поступило прошеніе законоучителя Саранской учительской семинаріи прот. А. Орловскаго, который проситъ назначить ему пенсію за 30-лѣтніе его взносы, ссылаясь на то, что учительская семинарія причислена къ низшимъ учебнымъ заведеніямъ и епархіальной службы онъ не проходитъ.

Справка. Прот. А. Орловскій состоитъ законоучителемъ учительской семинаріи. Это учебное заведеніе занимаетъ среднее положеніе между среднимъ и низшимъ учебными заведеніями и поэтому къ низшимъ оно не можетъ быть причислено. Съ перемѣщеніемъ прот. А. Орловскаго изъ Пензенской учительской семинаріи въ Саранскую въ служебномъ его положеніи никакихъ измѣненій не произошло и нѣтъ поводовъ къ тому, чтобы прот. Орловскій перешелъ изъ членовъ Общества въ пенсионеры.

Постановили: на основаніи Устава Общества § 3 примѣчаніе д. ходатайство прот. А. Орловскаго о назначеніи ему пенсіи отклонить. Постановленіе это считать руководствомъ и на будущее время въ подобныхъ сему случаяхъ.

3. Въ Правленіе Общества поступило прошеніе дочерей покойнаго священника села Мачи, Чембарскаго уѣзда, А. Тифлисова — Валентины и Елизаветы Тифлисовыхъ о выдачѣ имъ пенсіи. Вдовѣ свящ. А. Тифлисова Ольгѣ Тифлисовой съ 1 апр. 1901 г. выдавалась съ двумя непристроенными дочерьми пенсія въ размѣрѣ 100 р. въ годъ. Съ 1906 г. пенсія стала выдаваться на одну вдову (75 р.), такъ какъ дочери получили назначенія: старшая

—сидѣлицей винной лавки, другая учительницей земской школы. Въ октябрѣ 1915 года вдова Тифлисова умерла. Въ настоящее время дочери, какъ несостоящія на службѣ (Валентина съ 1914 г., съ момента закрытія казенной винной торговли, а Елизавета оставила учительскую службу еще въ 1904 г. по болѣзни), просятъ положить имъ пенсію.

Постановили: сиротамъ сестрамъ Тифлисовымъ—Валентинѣ и Елизаветѣ—пенсію назначить согласно новому Уставу Общества. Никакой срокъ службы не лишаетъ дѣвицу пенсіи, если она, какъ въ подлежащемъ случаѣ, лишилась должности. Съ оставленіемъ должности возобновляются права на пенсію.

4. Прошеніе столоначальника Пензенской духовной Консисторіи И. И. Смирнова о принятіи отъ него членскихъ взносовъ на единовременное пособіе.

Справка. Смирновъ давно уже состоитъ членомъ Общества по взносамъ на пенсію. По новому Уставу, онъ долженъ вносить и на единовременное пособіе; всѣ добровольные члены принимаются общимъ собраніемъ. **Постановили:** принять просителя въ число членовъ и по взносамъ на единовременное пособіе, но членскіе взносы онъ долженъ уплатить со дня утвержденія Устава, т. е. за два года съ причитающейся пеней.

5. Нѣкоторые члены Общества уклоняются отъ членскихъ взносовъ (особенно въ фондъ взаимопомощи), ссылаясь на разныя неосновательныя причины или просто по нежеланію. Правленіе, въ виду того, что подобныя уклоненія создаютъ массу хлопотъ благочиннымъ, Правленію и Консисторіи, спрашиваетъ: не слѣдуетъ ли о такихъ лицахъ представлять на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства. **Постановили:** съѣздъ, съ своей стороны, не имѣетъ препятствій къ тому, чтобы Правленіе дѣлало доклады о

такихъ лицахъ Его Высокопреосвященству. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2311: „Утверждается. А. В.“.

№ 34.—1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ, подѣ председательствомъ товарища председателя свящ. В. Любимова, слушали докладъ Правленія Общества взаимнаго вспоможенія духовенства относительно взысканія недоимокъ по ссудамъ.

Справка. Согласно постановленія епархіального съѣзда 1915 года Правленіе немедленно приступило къ взысканію недоимокъ по ссудамъ чрезъ посредство Консисторіи. Въ текущемъ году уже удержано распоряженіемъ Консисторіи изъ жалованья духовенства за 2-ю половину 1915 года 2017 р. 51 коп. Теперь настаетъ время вторичному взысканію долговъ по ссудамъ. Въ виду тягостей военнаго времени и дороговизны даже самыхъ необходимыхъ продуктовъ, Правленіе, само по себѣ, не рѣшилось приступить къ вторичному взысканію долговъ въ теченіе года и проситъ распоряженія на этотъ счетъ со стороны общаго собранія.

Постановили: принимая во вниманіе, что пріостановка, хотя бы и временная, взысканія недоимокъ по ссудамъ можетъ затормозить дѣлопроизводство въ канцеляріи Правленія и что взыскиваемая съ должниковъ недоимка не очень значительна (не болѣе 49 р.), предоставить Правленію продолжать взысканія недоимокъ по ссудамъ въ прежнемъ порядкѣ. Никакихъ отсрочекъ по этимъ ссудамъ не давать. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2312: „Утверждается. А. В.“

№ 35.—1916 года іюня 23 дня. Церковный староста села Поима Никольской православной церкви Иванъ Михайловъ Салтыковъ, по обсужденіи хозяйственныхъ

дѣль по епархіальнымъ учрежденіямъ, при которомъ участвуютъ церковные старосты, выразилъ благодарность отъ церковныхъ старостъ предсѣдателю и депутатамъ духовенства въ слѣдующихъ словахъ: „Отецъ предсѣдатель! позвольте мнѣ отъ лица церковныхъ старостъ выразить глубокую, сердечную благодарность за Ваше искреннее отношеніе къ нуждамъ церкви и за умѣлое и добросовѣстное веденіе настоящаго епархіальнаго сѣзда въ лицѣ Вашего предсѣдательства. А вамъ, духовные отцы, отъ себя приношу сердечную благодарность за понесенные труды“. Затѣмъ староста Салтыковъ передалъ предсѣдателю сѣзда записку съ произнесенными имъ словами за своей подписью. О такомъ выраженіи благодарности, свидѣтельствующей о единеніи и единомысліи въ рѣшеніи дѣль духовенства и церковныхъ старостъ, епархіальный сѣздъ **постановили** занести въ настоящій журналъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2313: „Радуюсь установившемуся единенію. Пропечатать отдѣльно въ „Епарх. Вѣд.“ А. В.“.

№ 36.— 1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный сѣздъ слушали докладную записку Совѣта женскаго епархіальнаго училища объ ассигнованіи средствъ на сверхсметныя назначенія.

Совѣтъ предлагаетъ на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1. Объ увеличеніи инспектору классовъ жалованья по должности инспектора² на 400—500 р. въ годъ, въ виду долголѣтней службы въ училищѣ и осложнившихся, съ увеличеніемъ числа воспитанницъ, обязанностей, или же о предоставленіи ему права со всѣмъ семействомъ пользоваться столомъ и прислугою.

2. Объ отпускѣ 100 р. на страхованіе наиболѣе цѣннаго училищнаго имущества.

3. Объ отпускъ 76 р. на вознагражденіе за чтеніе сочиненій преподавателямъ Закона Божія, гражд. исторіи, природовѣдѣнія, географіи и педагогики и о вознагражденіи преподавателю А. Попову, по усмотрѣнію сѣзда, за чтеніе дневниковъ, отчетовъ по школъ и записокъ хода и содержанія уроковъ въ образцовой школъ.

4. Объ отпускъ 1920—1960 р. (поперемѣнно) на возвышеніе жалованья преподавателямъ училища съ такимъ расчетомъ, чтобы годовой урокъ оплачивался не по 60 р., а по 70 р.

5. Объ увеличеніи на 700 р. жалованья начальницъ училища съ тѣмъ расчетомъ, чтобы она получала въ годъ 1200 р. или по 100 р. въ мѣсяць, и объ увеличеніи жалованья 10 воспитательницамъ вмѣсто 20 р. до 30 р. въ мѣсяць и старшей воспитательницъ до 40 р. въ мѣсяць, на что потребуется сумма 2200 р. въ годъ.

6. Объ увеличеніи жалованья учителю пѣнія, чтобы годовой урокъ его оплачивался не 35 р., а 50 р., на что потребна сумма въ 330 р.

7. Объ увеличеніи жалованья эконому училища, дѣлопроизводителю Совѣта, кастеляншѣ, помощницъ кастелянши на 25% получаемаго ими въ настоящее время жалованья, на что потребна сумма въ 281 р.

8. Объ увеличеніи въ виду вздорожанія жизни платы до 50 руб. за урокъ учительницъ рисованія и черченія Люстровой, въ виду того, что она служитъ только при училищѣ и постороннихъ занятій не имѣетъ, на что требуется сумма 150 р. въ одинъ годъ и 165 въ другой.

9. Объ отпускъ 100 р. на приведеніе въ благоустройство училищнаго сада и постройку въ немъ скамеекъ.

10. О пошитіи обуви для воспитанницъ училища. Въ

виду страшной дороговизны обуви и невозможности даже найти поставщиковъ ея Совѣту желательно, чтобы своекоштные воспитанницы въ домахъ своихъ родителей обезпечили себя обувью на 1916—17 учебный годъ. Что же касается сиротъ, то Совѣтъ просить съѣздъ войти въ особое сужденіе о средствахъ и способахъ пошитія обуви для сихъ воспитанницъ.

11. О положеніи жалованья училищному врачу Ра-
кѣвой 480 р., отпущенныхъ съѣздомъ духовенства на
одинъ 1916 годъ, въ постоянное жалованье.

12. О выборѣ члена отъ духовенства, въ виду окон-
чанія срока службы священника В. Иссинскаго, избран-
наго въ члены съѣздомъ 1913 г.

13. Объ отчисленіи редакціей Пензенскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей остатковъ по удовлетвореніи редак-
ціонныхъ нуждъ не на содержаніе училища, какъ было
прежде, а въ Совѣтъ Братства Царицы Небесной Всѣхъ
Скорбящихъ Радости при Пензенскомъ епархіальномъ жен-
скомъ училищѣ на нужды бѣдныхъ воспитанницъ.

По достаточномъ обсужденіи предложенныхъ вопросовъ,
принимая во вниманіе крайнюю скудость средствъ духовен-
ства епархіи и ненормальное положеніе по выработкѣ свѣчъ
въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, съѣздъ при всемъ
своемъ желаніи не можетъ удовлетворить всѣхъ пожела-
ній Совѣта училища, и, въ ожиданіи болѣе благопріятныхъ
обстоятельствъ въ финансовомъ отношеніи, постановили:
По 1 пункту. Прибавить инспектору классовъ по должно-
сти инспектора къ положенному жалованью 100 рублей
въ годъ.

По пункту 2. Въ ассигнованіи 100 р. на страхо-
ваніе училищнаго имущества отказать въ виду недостатка
средствъ.

По пункту 3. На вознагражденіе за чтеніе сочиненій преподавателямъ Закона Божія, гражд. исторіи, природовѣдѣнія, географіи и педагогики назначить 76 рублей.

Преподавателю Алексѣю Егоровичу Попову, принимая во вниманіе его многолѣтнюю и многотрудную дѣятельность, выразить отъ лица съѣзда глубокую благодарность и признательность за безмездное чтеніе дневниковъ, отчетовъ по школѣ и записокъ хода и содержанія уроковъ въ образцовой школѣ.

По пункту 4. Согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1911 г. за № 29 преподавателю училища, прослужившему болѣе 5 лѣтъ, плата за уроки назначается по 70 р. вмѣсто 60 рублей, дѣйствіе этого постановленія начнется съ 1917 года, и такая поурочная плата уже внесена въ смѣту 1917 года;— ходатайство объ отпускѣ 1920—1960 руб. отклонить.

По пункту 5. Ходатайство Совѣта училища о прибавкѣ жалованья начальницѣ училища, въ виду крайне скуднаго состоянія средствъ епархіи, отклонить. 11 воспитательницамъ и 5 помощницамъ воспитательницъ, въ виду ничтожнаго оклада ихъ жалованья, назначить прибавку на ихъ жалованье по 5 р. въ мѣсяць, или 360 р. въ годъ.

По пункту 6. Предложеніе Совѣта училища объ увеличенія жалованья учителю пѣнія отклонить.

По пункту 7. Дѣлопроизводителю назначить прибавку къ его жалованью 10⁰/₀, эконому училища, кастелявшѣ, помощницѣ кастелянши въ прибавкѣ отказать.

По пункту 8. Предложеніе Совѣта училища объ увеличеніи жалованья учительницѣ рисованія и черченія Листровой отклонить.

По пункту 9. Приведеніе въ благоустройство училищ-

наго сада и постройку въ немъ скамеекъ отложить до болѣе благопріятнаго времени.

По пункту 10. Въ виду крайней дороговизны кожи на пошитіе обуви и отсутствія поставщиковъ ея принять слѣдующія мѣры. Внести въ смѣту статью расхода по пошитію обуви въ размѣрѣ 11 рублей за пару. Въ виду заявленія церковнаго старосты села Поима Салтыкова, что въ Поимѣ при настоящихъ цѣнахъ на кожу можно пошить обувь за указанную цѣну, просить Совѣтъ училища войти въ сношеніе съ церковнымъ старостой с. Поима о приобрѣтеніи обуви въ селѣ Поимѣ, и испросить разрѣшеніе Г. Губернатора на отпускъ кожи для пошитія обуви по установленнымъ цѣнамъ.

По пункту 11. Жалованье училищному врачу Ракѣевой въ размѣрѣ 480 руб. въ годъ, назначенномъ постановленіемъ сѣзда 1615 года на одинъ годъ, оставить и считать его постояннымъ.

Требующіяся суммы на вышеуказанные предметы расходовъ, кромѣ пункта 10, отпустить изъ прибыли завода.

По пункту 12. Въ виду энергичной и плодотворной дѣятельности въ предшествовавшее трехлѣтіе члена отъ духовенства священника В. М. Иссинскаго, единогласно избрать его членомъ на слѣдующее трехлѣтіе, выразивъ ему отъ лица сѣзда благодарность за его труды и усердіе.

По пункту 13. Предложеніе Редакціи о направленіи остатковъ по удовлетвореніи редакціонныхъ нуждъ въ Совѣтъ Братства Царицы Небезной принять съ 1915 года; если же на содержаніе училища за исключеніемъ этой суммы изъ смѣты будетъ дефицитъ, то покрыть его изъ средствъ свѣчнаго завода. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2314: „Утверждается. А. В.“

№ 37.—1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ, рассмотрѣвъ предложенную Совѣтомъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища смѣту по содержанію училища на 1917 годъ, **постановили:** смѣту принять къ свѣдѣнію. Въ виду крайней дороговизны жизненныхъ продуктовъ и прочихъ матеріаловъ, увеличить плату за содержаніе воспитанницъ на 20 руб. въ годъ, опредѣливъ ее въ 160 руб. въ годъ, при чемъ обувь и платье должны выдаваться отъ училища.

По вопросу объ открытіи при училищѣ VIII класса.

Справка. Съѣздомъ 1915 года постановлено было открыть VIII классъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ подъ условіемъ подысканія особой квартиры. Въ виду отсутствія квартиръ въ Пензѣ, **постановили:** просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища открыть съ начала 1916-1917 уч. года VIII классъ, хотя бы и не пришлось нанять особаго помѣщенія, использовавъ для него помѣщеніе параллельнаго отдѣленія VII класса, въ виду незначительнаго количества воспитанницъ, имѣющихъ обучаться въ VII классѣ, или какое либо другое помѣщеніе въ зданіи епархіальнаго училища. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2315: „Утверждается. А. В.“

№ 38.—1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали докладъ № 4 Правленія Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Пензенской епархіи о состояніи средствъ Общества за истекшіи 1915 годъ.

Изъ доклада видно, что приходъ и расходъ за 1915 годъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

1. По счету пенсіонныхъ средствъ.

Къ 1915 году оставалось.....310.917 р. 46 к.

Поступило членскихъ взносовъ на пенсію и субсидіи отъ членовъ.....	16.802 р. — к.
Субсидій отъ церквей.....	2.151 р. — к.
Недоимокъ член. взносовъ за преж. годы.....	3.313 р. 43 к.
Субсидій отъ епархіального свѣч-ного завода.....	4.996 р. — к.
Отъ него же прибыль съ церковнаго вина:	
за 1914 г.....	3.300 р. — к.
за прежніе годы въ разсчетъ.	1.659 р. 18 к.
Субсидій отъ церк.-утварн. склада за 1914 г.	
50% чистой прибыли.....	1.683 р. 97 к.
Получено %/%.....	21.008 р. 80 к.

Итого на приходъ

пенс. средствъ....365.831 р. 84 к.

Въ 1915 году израсходовано:

На выдачу пенсій.... 32.136 р. 03 к.

Возвращено членскихъ взносовъ.. 1.183 р. 35 к.

На страхованіе выигрышныхъ билетовъ и храненіе %/%-хъ бумагъ и др. расходы..... 500 р. 65 к.

На содержаніе Правленія..... 1.350 р. — к.

На жалованье служащ. въ канцеляріи..... 630 р. — к.

10% отчислено по взысканію недоимокъ членск. взн. за прежніе годы. 465 р. 50 к.

Итого на расходъ

пенс. средствъ... 36.265 р. 53 к.

Къ 1916 году осталось пенсіонныхъ средствъ.....329.685 р. 81 к.

Остатокъ этотъ вмѣстѣ съ членскимъ взносомъ въ основной капиталъ въ суммѣ 119 р. 50 к. присоединенъ къ основному и запасному пенсіонному капиталу.

2. По счету Отдѣленія.

Осталось средствъ Отдѣленія къ 1915 г.....	6.902 р. 69 к.
Въ 1915 г. поступило членскихъ взносов.....	3.956 р. 50 к.
Начислено 0/0 ⁰ /0 на капиталъ Отдѣленія.....	280 р. — к.

Итого на прих. съ остаткомъ..... 11.139 р. 19 к.

Израсходовано въ отчетн. году на выдачу пособій.....	2.514 р. 60 к.
Къ 1916 году осталось средствъ Отдѣленія.....	8.624 р. 59 к.

3. По счету фонда взаимопомощи.

Оставалось къ 1915 г.....	3.448 р. 32 к.
Въ отчетномъ году поступило:	
сборовъ съ причтовъ.....	441 р. — к.
пожертвовано Его Высокопреосвященствомъ.....	150 р. — к.
субсидій отъ свѣчнаго завода.....	300 р. — к.

Итого на приходѣ съ остаткомъ..... 4.475 р. 32 к.

Выдано пособій по постановленію епархіальнаго съѣзда 1915 года.....	862 р. — к.
Къ 1916 г. оставалось средствъ фонда взаимопомощи.....	3.613 р. 32 к.

Итого къ 1916 году состоитъ на остаткѣ:

пенсіонныхъ средствъ.....	329.685 р.	81 к.
средствъ Отдѣленія.....	8.624 р.	59 к.
фонда взаимопомощи.....	3.613 р.	32 к.

Всего средствъ О-во

имѣеть.....341.923 р. 72 к.

а къ началу 1915 г. имѣло.321.303 р. 12 к.

Такимъ образомъ въ 1915 году средства Общества увеличились на 20.620 руб. 60 коп. **Постановили:** признавая положеніе дѣлъ Общества благопріятнымъ, что объясняется и энергичною дѣятельностью Правленія Общества, выразить всему составу Правленія, съ предсѣдателемъ во главѣ, искреннюю благодарность отъ лица духовенства и епархіальнаго сѣзда. О. предсѣдателю Правленія, въ виду дальности разстоянія его квартиры отъ свѣчнаго вода, предоставить право пользоваться лошадью К завода для разѣзда по дѣламъ Общества. На налѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвѣщеннаго Архіепископа 25 іюня 1916 года за № 2316: „Утвер-

№ 39.—1916 года іюня 24 п

альный сѣздъ духовенства р

Совѣтомъ Семинарскаго Об

расходную смѣту на 19

Въ виду чрезвр

прочіе матеріалы

Постановили:

покупку дровъ въ

шее время имѣется.

хозяйственный годъ, с

никовъ до 150 р. въ год

семинаріи для казеннокоп

щую сумму дефицита покрыть изъ остатковъ отъ взысканія 3750 р. съ Пензенскаго Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза. Смѣту передать въ Совѣтъ общежитія къ руководству. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 г. за № 2317: „Утверждается. А. В.“

№ 40.—1916 года іюня 24 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ духовенства слушали словесный докладъ предсѣдателя семинарскаго общежитія и временно избранной комиссіи о возстановленіи ассигнованія на вознагражденіе 2-го надзирателя въ общежитіи въ прежнемъ размѣрѣ 360 р. съ квартирой въ натурѣ, въ виду призыва на дѣйствительную военную службу помощника инспектора С. Алфавитова. **Постановили:** въ виду того, что съ занятіемъ зданія семинарскаго общежитія подъ лазаретъ не представляется нужды въ должности для надзирателя и не имѣется кандидата на эту должность,—вопросъ о возстановленіи ассигнованія на вознагражденіе 2-го надзирателя отложить до болѣе благопріятнаго времени. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2318: „Утверждается. А. В.“

№ 41.—1916 года іюня 24 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ духовенства заслушали докладъ предсѣдателя семинарскаго общежитія объ оставленіи квартиры для 350 своекоштныхъ воспитанниковъ въ зданіи больницы Пензенскаго духовнаго училища.

По случаю занятія зданія семинарскаго общежитія подъ лазаретъ, своекоштные воспитанники семинаріи размѣщаются въ казенномъ зданіи и въ зданіи больницы Пензенскаго духовнаго училища; помѣщеніе больницы приспособлено подъ общежитіе на средства Совѣта общежитія. Въ ней помѣщаются 34 воспитанника. **Постановили:**

ли: принять предложеніе Совѣта семинарскаго общежитія объ оставленіи квартиры для 50 своекоштныхъ воспитанниковъ въ прежнее зданіи и просить Правленіе Пензенскаго духовнаго училища предоставить это зданіе на вышеуказанный предметъ, по примѣру прошлаго года, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ военнаго времени, и уступить помещеніе для той же цѣли на мезонинѣ корпуса, гдѣ находится квартира смотрителя. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2319: „Утверждается. А. В.“

№ 42.—1916 года іюня 24 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ духовенства, по предложенію председателя Совѣта семинарскаго общежитія, обсуждали вопросъ о распредѣленіи 3750 р., подлежащихъ взысканію съ Пензенскаго Губернскаго Комитета Всероссийскаго Земскаго Союза за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ 1915 году.

Справка. Въ 1914 году Всероссийскій Земскій Союзъ, занимая зданіе семинарскаго общежитія подъ лазаретъ, далъ обязательство выдавать Совѣту семинарскаго общежитія дополнительную сумму за содержаніе воспитанниковъ въ семинарскомъ зданіи въ размѣрѣ 25 рублей за cadaго воспитанника. Въ 1915 году за 150 воспитанниковъ слѣдуетъ получить 3750 руб. Въ семинарскомъ зданіи содержалось въ 1915 г. свыше 100 воспитанниковъ. Правленіе семинаріи проситъ Совѣтъ общежитія уплатить за содержаніе воспитанниковъ въ казенномъ зданіи по 25 руб. за cadaго воспитанника, въ виду произведенныхъ усиленныхъ расходовъ по содержанію дома, въ размѣрѣ 2500 рублей. **Постановили:** поручить Совѣту общежитія, по взысканіи 3750 руб., уплатить Правленію семинаріи добавочную плату за своекоштныхъ воспитанниковъ, живу-

щихъ въ казенномъ корпусѣ, 2500 руб., остальную сумму передать въ Совѣтъ семинарскаго общежитія. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2320: „Утверждается. А. В.“

№ 43.—1916 года іюня 24 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ духовенства слушали словесный докладъ предсѣдателя семинарскаго общежитія о замѣщеніи стипендіи Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Справка. Въ предстоящему 1916—17 учебному году при семинарскомъ общежитіи освободились двѣ стипендіи по случаю окончанія курса стипендіатовъ: одна стипендія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, а другая Архіепископа Митрофана. По постановленію епархіальнаго съѣзда послѣдняя стипендія замѣщается самимъ Преосвященнымъ Митрофаномъ; стипендія же Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича замѣщается на епархіальномъ съѣздѣ. Въ настоящее время въ виду ранняго созыва съѣзда и неосвѣдомленности кандидатовъ на стипендію, прошеній о замѣщеніи стипендіи не поступило. **Постановили:** поручить Совѣту семинарскаго общежитія при участіи одного изъ членовъ подготовительной комиссіи избрать кандидата на стипендію имени Цесаревича Алексія Николаевича. Просить Совѣтъ общежитія предварительно извѣстить духовенство епархіи объ освободившейся стипендіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2321: „Утверждается. А. В.“

№ 44.—1916 года іюня 24 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ духовенства по докладу Правленія духовной семинаріи имѣлъ сужденіе о вознагражденіи эконома семинаріи изъ суммъ, отпускаемыхъ на семинарское обще-

житіе. О. ректоръ семинаріи доложилъ съѣзду, что эконому семинаріи въ настоящее время несетъ лишніе труды, такъ какъ въ семинаріи живетъ часть воспитанниковъ изъ семинарскаго общежитія. По этому случаю эконому семинаріи о. Филарету Великанову съѣздъ постановилъ выразить благодарность и выдать ему 100 рублей вознагражденія изъ средствъ, отпускаемыхъ изъ прибыли свѣчнаго завода на содержаніе семинарскаго общежитія.

Въ докладу о вознагражденіи эконома духовной семинаріи на собраніи епархіального съѣзда предсѣдатель Совѣта общежитія возбудилъ вопросъ о вознагражденіи и эконома общежитія А. Банникова въ виду его долголѣтней и отлично—усердной службы, а также ограниченности получаемого имъ жалованья по должности эконома. **Постановили:** выразить эконому общежитія Алексѣю Банникову отъ съѣзда духовенства благодарность и выдать ему одновременно изъ средствъ общежитія 100 рублей. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2322: „Утверждается. А. В.“

№ 45.—1916 года 24 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ духовенства по докладу Правленія духовной семинаріи имѣлъ сужденіе о возвратѣ уплаченныхъ Правленіемъ семинаріи Совѣту общежитія за 28¹/₂ саж. дровъ 590 р. 50 коп.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что расчетъ за дрова Совѣтомъ общежитія произведенъ по заготовительной цѣнѣ по 21 р. за сажень, когда на рынкѣ существовала цѣна 40 рублей. **Постановили:** ходатайство Правленія семинаріи о возвратѣ ему 590 р. 50 коп. за дрова, удержанные Совѣтомъ общежитія, отклонить. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2323: „Утверждается. А. В.“

№ 46.—1916 года іюня 24 дня. Пензенскій епархіальный сѣздъ духовенства заслушали прошенія по оказанію пособія изъ кассы взаимопомощи.

Всего было подано **13** прошеній, и выслушано словесное заявленіе о. предсѣдателя Правленія Общества вспоможенія о вдовѣ діакона Урановой, нуждающейся въ пособіи. Нашъ милостивый Архипастырь въ высшей степени отзывчиво отнесся къ нуждамъ ищущихъ пособія и изъ личныхъ средствъ пожертвовалъ 100 руб. На оказаніе пособія, такимъ образомъ, опредѣлено 700 рублей.

По достаточномъ обмѣнѣ мнѣній, сѣздъ раздѣлилъ прошенія, по степенн нужды, на двѣ очереди и призналъ заслуживающими удовлетворенія и оказанія пособія по I очереди слѣдующихъ лицъ: 1) вд. діак. Урановой, 2) вд. свящ. Ироиды Перовской, 3) вд. свящ. Пелагеи Миловой, 4) вд. псаломщика Ал. Болотниковой и 5) вд. діак. Елизаветы Бобылевой; II очереди: вд. священника Над. Бѣляковой, дочери діак. А. Фортунатова, свящ. Стар. Пшенева Ал. Разумова и псаломщ. того же села Ст. Благоразумова. **Постановили:** лицамъ I очереди выдать по 40 рублей—всего 200 р.; II очереди по 30 рублей—всего 120 р. По прошенію призрѣваемыхъ въ Казанской богадѣльнѣ выдать 155 р. слѣдующимъ лицамъ: Розовой Любви, Евдокіи и Анастасіи Адоринскимъ, Покровской Евдокіи, Маріи Соболевской, Никольской Дарьѣ, Воскресенской Аннѣ, Болкшиной Ольгѣ, Никольской Татьянѣ, Добролюбовой Евдокіи, Маріи Архангельской; при чемъ распределеніе 155 р. по степени нужды предоставить смотрителю богадѣльни свящ. В. Иссинскому.

Священнику Георгію Перовскому выдать 25 р., при чемъ тогда же было пожертвовано еще 25 р. въ его пользу Его Высокопреосвященствомъ.

1 Октябр

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 19.

№ 19.

★ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ★

О наилучшемъ устройствѣ VIII класса епархiальнаго училища.

Съ наступившаго 1916—1917 учебнаго года при Пензенскомъ епархiальномъ женскомъ училищѣ открыто второе отдѣленіе VII педагогическаго класса, или VIII классъ, согласно постановленію съѣзда духовенства отъ 21 сентября 1915 года. Вопросъ объ открытіи этого класса не вызывалъ на съѣздѣ какихъ-либо возраженій; такъ назрѣло разрѣшеніе его. На содержаніе этого класса съѣздомъ отпущена такая сумма, отъ которой получится значительный остатокъ. Повидимому все прекрасно. Но какъ и въ каждомъ предметѣ, такъ и въ каждомъ дѣлѣ есть не только свѣтлыя, но и тѣневныя стороны. И съ дѣломъ открытія VIII класса при училищѣ случилось то же самое. Открытіе класса обставлено такими условіями, которыя подрываютъ не только его дальнѣйшее развитіе, но даже существованіе.

1) Согласно постановленію епархіального съѣзда воспитанницамъ VIII класса, въ виду тѣсноты помѣщеній училищнаго общежитія, допускается быть приходящими. *Допущеніе* это понято было въ томъ смыслѣ, что восьмиклассницы *должны быть* приходящими. Несмотря на то, что въ настоящемъ году не составилось параллельнаго отдѣленія перваго года VII класса за поступленіемъ въ это отдѣленіе только 35 воспитанницъ, тогда какъ въ прошломъ году ихъ было 60, изъявившимъ желаніе обучаться во второмъ отдѣленіи VII класса предложено было жить на частныхъ квартирахъ. Создалось положеніе безвыходное. И хочется учиться и нельзя учиться. Квартирный вопросъ и въ Пензѣ, какъ и въ Петроградѣ, Москвѣ, Казани, Харьковѣ, Саратовѣ и др. городахъ, переживаетъ своего рода кризисъ. Квартиръ нѣтъ и во всякомъ случаѣ найти квартиру въ высшей степени затруднительно, а если и можно, то только за большую цѣну. Прибывшія въ Пензу воспитанницы, чтобы учиться въ VIII классѣ, и имѣющія здѣсь родственниковъ, правда, устроились съ удобствами, но родственниковъ въ Пензѣ имѣютъ у себя далеко не всѣ и, можно сказать, только не многія. Тяжело было смотрѣть на очутившихся въ такомъ положеніи; нѣкоторыя изъ нихъ плакали. Къ чести преподавателей училища нужно сказать, что для одной изъ оказавшихся въ тяжеломъ положеніи они образовали стипендію, съ тѣмъ, чтобы она жила въ училищномъ общежитіи. Въ то же время поднятъ былъ вопросъ о томъ, чтобы въ училищное общежитіе были приняты и нѣкоторыя другія воспитанницы VIII класса на тѣ мѣста, которыя остались свободными за отсутствіемъ параллельнаго отдѣленія VII класса. Благодаря сочувственному отношенію Владыки, дѣло устроилось. Но нужно думать о будущемъ. Ограниченіе для

воспитанницъ VIII класса относительно помѣщенія ихъ въ училищномъ общежитіи должно быть снято. Воспитанницы этого класса такія же дочери духовенства, какъ и воспитанницы прочихъ классовъ, и заслуживаютъ такого же попеченія. Нельзя смотрѣть на VIII классъ, какъ только на допустимый. Въ постановленіи епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 21 сентября 1915 года открытіе второго курса VII класса признано *необходимымъ*. Слѣдовательно, къ постановкѣ и упроченію его должны быть приняты немедленно всѣ тѣ мѣры и средства и приложены всѣ тѣ заботы и попеченія, которыя принимались и принимаются въ отношеніи другихъ классовъ училища. Въ слѣдующемъ 1917—1918 учебномъ году можно ожидать большого состава VII класса, съ параллельнымъ отдѣленіемъ. (Въ настоящемъ году въ VI кл. обучается свыше 80 ученицъ). Нужно теперь же подготовляться къ помѣщенію VII класса, а равно и къ помѣщенію VIII класса, такъ какъ изъ 35 воспитанницъ настоящаго VII класса, нужно думать, большинство или почти всѣ пожелаютъ учиться въ VIII классъ. Съ слѣдующаго учебнаго года, какъ сообщаютъ газеты, на высшіе курсы или въ женскіе университеты, если таковыя откроются, будутъ приниматься только окончившія восемь классовъ епархіальныхъ училищъ. Нужно готовиться къ этому и не пропускать дорогого времени. Епархіальныя женскія училища въ послѣднее время стали подниматься въ глазахъ общества и занимать должное мѣсто въ числѣ среднихъ учебныхъ заведеній, и особенно цѣнятся восьмые классы. Мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи сдѣлать по этому поводу небольшую выписку изъ одного серьезнаго журнала. „Недавно начали организовываться восьмые классы епархіальныхъ женскихъ училищъ; программы этого класса представляютъ исключительное явленіе по своей педагогической

цѣлесообразности и широтѣ постановки. Но оцѣнить его могли только лица, непосредственно соприкоснувшіяся съ духовною школою: филологи-профессора высшихъ женскихъ курсовъ. А для общества епархіалки остались прежними „кандидатками въ матушки“, что такъ печально сказалось на одномъ изъ послѣднихъ циркуляровъ министра народнаго просвѣщенія: чуткій къ общественнымъ настроеніямъ, далеко не склонный вообще къ системѣ экзаменовъ и недовѣрія, онъ, однако, указалъ производить экзамены по всѣмъ предметамъ для переходящихъ изъ епархіальныхъ училищъ въ гимназіи. Смыслъ циркуляра понятенъ психологически и безобразенъ фактически: казенная, подчиненная контролю школа, дающая равныя съ гимназіями права, обладающая такими же и болѣе обширными программами, имѣющая для педагоговъ установленный цензъ, вычеркивается изъ списка школъ. (Церковь и Жизнь № 14 отъ 25 іюля 1916 г.). Послѣ такого отзыва о восьмыхъ классахъ епархіальныхъ училищъ можно ли останавливаться на полудорогѣ? Если училищное общежитіе тѣсно и не всѣхъ вмѣщаетъ, то нужно подыскать дополнительное помѣщеніе, чтобы въ немъ жили всѣ, нуждающіяся въ немъ, въ какомъ бы классѣ онѣ ни обучались. Въ настоящее время VIII-й классъ такой же нормальный классъ училища, какъ прочіе и выдѣлять его изъ ряда другихъ классовъ нѣтъ основаній. Для отца одинаково дорога какъ первая дочь, такъ и послѣдняя.

2) Тѣмъ же постановленіемъ съѣзда духовенства для воспитанницъ VIII кл. назначена плата за правообученіе въ 50 р., тогда какъ для всѣхъ остальныхъ классовъ эта плата равняется 10 р. Новое затрудненіе. Зачѣмъ оно потребовалось? Не сказывается ли здѣсь мысль, что VIII классъ при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ

есть нѣчто изъ ряда вонъ выходящее, случайное, прихотливое, есть, такъ сказать, роскошь, которая должна быть обложена особымъ повышеннымъ налогомъ. Но эта мысль стоитъ въ прямомъ противорѣчій съ выше приведеннымъ постановленіемъ сѣзда, гдѣ открытіе этого класса признано „необходимымъ“, конечно въ томъ же смыслѣ, какъ и прочіе классы училища. А если онъ необходимъ, то почему же за обученіе въ немъ брать плату больше, чѣмъ въ другихъ классахъ? Повышать плату за правообученіе не значитъ ли затруднять его открытіе и упроченіе? Не значитъ ли съ одной стороны открывать, а съ другой закрывать? Если было затрудненіе въ содержаніи училища и нужно было изыскивать для сего особыя средства, то естественнѣе было бы повысить плату за обученіе во всѣхъ классахъ, взимать по 20 р. вмѣсто 10 р. Тогда средствъ оказалось бы больше, чѣмъ отъ повышения платы за обученіе только въ VIII классѣ. Если при установленіи повышенной платы за обученіе въ VIII классѣ имѣлось въ виду то, что классъ этотъ необязательный, тогда слѣдовало бы установить теперь же въ пять разъ повышенную плату и за обученіе въ VII классѣ, такъ какъ и обученіе въ VII классѣ необязательно, между тѣмъ плата за обученіе въ VII классѣ оставлена общая—10 р. Плата за уроки учителямъ VIII класса та же, что и учителямъ въ прочихъ классахъ. И съ этой стороны нѣтъ основаній къ повышенію платы за правообученіе въ VIII классѣ. Если бы даже плата учителямъ VIII класса была и выше, чѣмъ учителямъ въ прочихъ классахъ, то и тогда не было бы основаній къ повышенію платы съ учащихся въ VIII классѣ. Все это приводитъ къ тому заключенію, что повышенная плата за обученіе въ VIII классѣ должна быть отмѣнена.

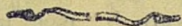
3) Въ настоящемъ году открыта только одна спеціальность въ VIII классѣ, открыто отдѣленіе словесно-историческое, между тѣмъ какъ по „Положенію“ въ VIII классѣ предъуказаны двѣ спеціальности—словесно-историческая и физико-математическая. Открытіе только одного отдѣленія словесно-историческаго понятно само собою; дѣло объясняется затруднительностію изыскать средства на содержаніе второго отдѣленія физико-математическаго. Съ этимъ, конечно, нельзя не считаться. Но нужда остается нуждою. Когда еще шелъ вопросъ объ открытіи VIII класса, семиклассницы однѣ предназначили себя на физико-математическое отдѣленіе, а другія на словесно-историческое, и даже замѣтно было, что на первое отдѣленіе было больше желающихъ, чѣмъ на второе. Значить, и въ этомъ отношеніи открытіе VIII класса не дало полного удовлетворенія. Пришлось только примириться. Но такъ не должно продолжаться впредь. Разъ духовенство стало на опредѣленную точку зрѣнія въ дѣлѣ открытія VIII класса, признавъ его „необходимымъ“, то нужно докончить столь важное и симпатичное дѣло открытіемъ второй спеціальности въ VIII классѣ—физико-математической. Если идти твердо по дорогѣ уравненія епархіальнаго училища съ женской гимназіей, то нужно идти до конца. Въ VIII классѣ женскихъ гимназій двѣ спеціальности—словесно-историческая и физико-математическая, и въ епархіальномъ училищѣ должны быть двѣ спеціальности.

О томъ, какъ сильно у окончившихъ семиголичный курсъ училища желаніе учиться въ VIII классѣ, можетъ свидѣтельствовать слѣдующее письмо отъ 30 августа. „Вотъ ужъ и осень стучится. Какъ быстро и незамѣтно пролетѣло дѣло. Снова соберутся всѣ епархіалки въ училище, но не будетъ уже среди нихъ насъ, кромѣ трехъ-

четырёхъ; хочется еще годокъ пробыть въ стѣнахъ училища; осталось только свѣтлое, хорошее, и вотъ снова тянетъ туда, гдѣ промчались 6 лѣтъ сначала дѣтства, а потомъ и юности. Дорого бы я дала, чтобы снова хоть на мигъ увидѣть себя епархіалкой, посидѣть хотя бы на одномъ урокъ. Но исполниться моимъ мечтамъ, видно, не суждено, въ VIII классъ поступить не пришлось и главнымъ образомъ, вслѣдствіе этого всеобщаго бича—дороговизны. Родителямъ очень трудно, потому что, кромѣ меня, нужно содержать троихъ. Одно поддерживаетъ меня—это надежда поступить на курсы не сейчасъ, не въ этотъ годъ, а годочка черезъ 2—3; быть можетъ, и война окончится къ тому времени и всѣ вздохнуть посвободнѣе. Эта звѣзда будетъ освѣщать мнѣ путь, къ ней я буду стремиться“.

Письмо это, принадлежащее одной изъ лучшихъ воспитанницъ VII класса прошлаго года, можно назвать не иначе какъ трогательнымъ въ разрѣшеніи вопроса объ облегченіи и наилучшей постановкѣ обученія въ VIII классѣ Пензенскаго епархіальнаго училища.

Будемъ ждать и надѣяться.



На современныя темы ¹⁾.

II. Новый бичъ деревни—азартъ и необходимость борьбы съ нимъ; приходскія сберегательныя кассы, какъ средство въ рукахъ духовенства въ борьбѣ съ азартомъ.

Не успѣла еще матушка Русь забыться отъ своего вѣкового недуга—пьянства, какъ у нея появилась новая

¹⁾ Окончаніе См. № 18.

темная накипь. Изъ деревни все чаще и чаще стали приходиться печальныя вѣсти о томъ, что въ толщу народную стала проникать другая, не менѣ жестокая, болѣзнь въ видѣ картежной игры. Въ прежнее время карты были принадлежностью по преимуществу города, процвѣтали среди баръ и купцовъ, и картежная игра была занятіемъ людей праздныхъ, прожигателей жизни, а въ деревнѣ, въ трудящейся средѣ карты встрѣчались рѣдко; если и случалось, гдѣ играли, то играли въ самыя невинныя игры, объ азартѣ же не было и помину. Теперь эта „цивилизациа“ дошла и до деревни и завоевываетъ весьма почтенное мѣсто послѣ зеленого змѣя.

Дѣйствительно, вопль отчаянія несется изъ деревни. Судя по газетнымъ сообщеніямъ, прежнія невинныя игры въ деревнѣ уже отходятъ въ глубь преданій, въ ней безденежныхъ игръ теперь почти не существуетъ, преимуществуютъ же больше игры азартныя: „стуколка“, „трынка“, „желѣзка“ и „двадцать одно“. Все свободное время деревня, отъ мала до велика, отдаетъ такимъ азартнымъ играмъ. Играютъ въ домахъ, играютъ на забавенкахъ, на улицахъ, на задворкахъ. Играютъ отцы, играютъ подростки, а на нихъ глядя, играютъ и дѣти. По деревнямъ теперь образуются особыя „клубы“, гдѣ не только по праздничнымъ днямъ, но и по буднямъ собираются завзятые любители азарта и цѣлые дни и ночи напролетъ просиживаютъ за картами. Мѣстами такихъ „клубовъ“ являются обыкновенно деревенскія чайныя, изба какого—нибудь услужливаго сосѣда, хата одинокой вдовы и, въ крайнемъ случаѣ, чья—нибудь пустующая баня на отлетѣ, если игроки не находятъ себѣ пріюта въ жиломъ помѣщеніи. Здѣсь хотя и тѣсненько немного, но, по крайней мѣрѣ, вполне безопасно, двери на запорѣ и игроки вполне застрахованы отъ

нападеній своихъ надоѣдливыхъ бабъ. Трудно изобразить словами, что творится въ этихъ „клубахъ“, и какой невыносимой атмосферой дышать здѣсь любители азарта. Густыя облака ѣдкаго табачнаго дыма махорки, воспаленные отъ бессонницы глаза, дикіе блуждающіе взоры то дикой радости отъ удачи, то отчаянія отъ проигрыша, шумъ, скабрзные рассказы, циничныя остроты и шутки, дикіе выкрики, сквернословіе, ссора, брань, а иногда и дикая свалка, когда люди, какъ звѣри, бросаются другъ на друга и пускаютъ въ ходъ не только кулаки, а и ножи—вотъ обычная обстановка жизни этихъ „клубовъ“. Глубоко гнетущее впечатлѣніе производитъ подобная обстановка на свѣжаго человѣка!

Азартная игра въ карты въ томъ видѣ, какъ она начинается поработать деревню, должна быть разсматриваема съ троякой точки зрѣнія: экономической, нравственной и физической. „Азартная игра тѣмъ губительна, что она затягиваетъ человѣка постепенно, какъ медленно дѣйствующій ядъ“. Разъ человѣкъ предался игрѣ, онъ отбивается уже отъ всякаго труда. Это мы наблюдаемъ и въ интеллигентныхъ кругахъ общества, гдѣ, увлекаясь игрой, человѣкъ нерѣдко теряетъ способность приняться за какую—либо работу, спускаетъ все свое состояніе, иногда съ трудомъ и усиліемъ добытое, и доходитъ до нищеты. Такими же слѣдствіями сказывается игра и на сельскомъ обывателѣ—крестьянинѣ. Поле можетъ оставаться необработаннымъ, семья можетъ жить въ голодѣ и холодѣ, хозяйство придетъ въ разстройство, а картежникъ будетъ играть, ставя на конъ не только послѣдній рубль, оторванный отъ голодной семьи, но и послѣднюю одеженку, послѣднюю вещь своего убогаго сельскаго инвентаря.

Но карты могутъ довести (и доводятъ) не только до

сумы (нищеты), но и до тюрьмы. Отставшій отъ трудовой жизни и порабощенный страстью къ игрѣ картежникъ, чтобы добыть деньги, пускается на разныя темныя дѣла. Онъ старается призанять денегъ, гдѣ можно, не заботясь объ отдачѣ, онъ проигрываетъ чужія деньги, крадетъ и т. д. Опускаясь все ниже и ниже въ нравственномъ отношеніе, картежникъ въ концѣ концовъ оказывается въ полномъ порабощеніи своей страсти и является совершенно потеряннымъ для общества человѣкомъ. Вотъ почему и говорится, что „пьяница проспится, а картежникъ никогда“.

А здоровью—то развѣ не вредитъ картежная игра? Вредитъ и даже очень. Медицина учитъ, да и безъ нея всякому извѣстно, что тотъ человѣкъ рѣдко пользуется цвѣтущимъ или, по крайней мѣрѣ, крѣпкимъ здоровьемъ, кто ведетъ почему—либо сидячую жизнь, рѣдко бываетъ въ дѣлѣ, рѣдко занимается какою—либо физическою работою, а болѣе проводитъ время въ праздности, или сидя или во все лежа на боку. За картами же нужно все сидѣть и долго сидѣть. Просиживаютъ игроки не только дни, но и ночи. Тутъ человѣкъ сильно увлекается, напрягаетъ всѣ силы душевныя и тѣлесныя, чтобы не сдѣлать какой—либо ошибки въ игрѣ, какого—либо промаха, чтобы не дать возможности побѣдить себя своему противнику на полѣ картежной игры. А излишнее напряженіе силъ душевныхъ и тѣлесныхъ развѣ не вредно всякому живому существу? Такое ненормальное состояніе неизбѣжно, хотя и не вдругъ, разстраиваетъ нервы, подтачиваетъ здоровье, а затѣмъ самымъ тяжелымъ, самымъ удручающимъ гнетомъ ложится на весь составъ человѣка, если, по счастью, не ввергаетъ игрока въ какую—либо тяжкую болѣзнь. Но бываетъ и это, даже болѣе: бываетъ, хотя не часто, что такое состязаніе оканчивается смертью. А такая смерть, если она случится за картами изъ—за картъ, развѣ будетъ христіанская смерть?

Кто знаетъ, какое засасывающее вліяніе имѣеть въ сельской Руси среда и какъ рабски тамъ подчиняются глупой и вредной привычкѣ, тотъ пойметъ, что бороться съ азартомъ, этимъ новымъ бичемъ деревни, необходимо, что надо пресѣчь въ корнѣ этотъ видъ использованія досуга и денегъ. Иначе новое народное зло нанесетъ нашей деревнѣ неменьшій вредъ, чѣмъ пьянство. Конечно, трудно сразу достигнуть желательныхъ результатовъ, но, слѣдуя пословицѣ: „болѣзнь входитъ пудами и выходитъ золотниками“, лучше постепенно домогаться уничтоженія зла, нежели совсѣмъ не обращать на него вниманія, когда послѣдствія его вполнѣ очевидны. И на борьбу съ современнымъ зломъ должны выйти всѣ, кому дорого будущее Россіи, кто любитъ нашъ простой народъ. Мѣры могутъ быть двоякаго рода: пресѣкающія въ прямомъ смыслѣ слова (запретительныя и карательныя) и положительныя—отвлекающія и досугъ и деньги на другое, полезное, важное и нужное. Мѣры перваго рода—дѣло властей и закона, и ими, повидимому, озабочено министерство внутреннихъ дѣлъ, разославшее на мѣста соответствующій циркуляръ. Вѣроятно, подъ давленіемъ этого циркуляра на борьбу съ азартомъ выступили сельскія общества. Въ газетахъ стали встрѣчаться извѣстія о томъ, что крестьяне на своихъ сходахъ выносятъ приговоры, воспреещающіе азартныя игры въ селахъ и деревняхъ, вмѣняющіе всѣмъ и каждому изъ членовъ общества въ обязанность строго слѣдить за недопущеніемъ игръ и доносить о каждомъ замѣченномъ случаѣ для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности. „Полицейскія“ мѣры, конечно, не исключаютъ примѣненія въ борьбѣ съ азартомъ мѣръ положительныхъ. Напротивъ, послѣднія необходимы, какъ надлежащее использованіе народныхъ досуговъ, развитіе кустарнаго труда и

всякаго рода подсобныхъ промысловъ. Что же касается до развлеченій, то здѣсь широко должна прійти на помощь народу деревенская интеллигенція и опять-таки правительство, путемъ организациі народныхъ домовъ и аудиторій, устройствомъ въ школахъ общедоступныхъ чтеній съ туманными картинами, спектаклей, вечеровъ хорового пѣнія и всемѣрнаго введенія послѣдняго въ обиходъ деревни; полезно было бы для отвлеченія народа отъ азартныхъ игръ самое широкое распространеніе народныхъ читалень и библиотекъ. Чтобы отвлечь отъ азартныхъ игръ подростковъ и дѣтей, необходимо заполнить и ихъ досуги. Конечно, дѣти, по свойствамъ своего характера, стремятся къ играмъ. Подавить и заглушить это стремленіе значило бы убить въ нихъ самое дорогое и цѣнное, въ чемъ проявляется ихъ живость, а иногда вырабатывается самодѣятельность и энергія. Необходимо поэтому устройство разумныхъ развлеченій и игръ для дѣтей. Такими развлеченіями могли бы быть или гимнастическія игры, или обученіе новымъ видамъ ремеслъ, или обученіе военнымъ приѣмамъ.

Надо ли говорить затѣмъ о громадной роли, которую можетъ сыграть въ дѣлѣ борьбы съ карточной игрою наше духовенство? Его живое слово, проповѣди, личный примѣръ, дѣятельность по устройству религіозно-нравственныхъ собесѣдованій, концертовъ духовныхъ пѣснопѣній — всемъ этимъ можетъ и должна бороться Церковь съ азартомъ въ деревнѣ. Кромѣ того, какъ въ тѣ дни, когда царилъ пьяный разгулъ, сначала явились единичные поборники трезвости, затѣмъ соорганизовались цѣлыя общества трезвости, такъ и теперь, видя новую надвигающуюся язву, пастыри Церкви всехъ благонамѣренныхъ людей своего прихода, болѣющихъ душой за народъ, должны

объединить для борьбы съ азартомъ, образовать изъ нихъ особое общество, на подобіе общества трезвости, — члены котораго поставили бы своей задачей — отвлекать слабыхъ волей людей отъ пристрастія къ азартнымъ играмъ и привлекать въ свое общество.

Разумѣется, это чисто моральная борьба.

Картежная игра въ видѣ повальной болѣзни въ селахъ и деревняхъ, какъ извѣстно, явленіе сравнительно новое. Судя по газетнымъ извѣстіямъ, эта игра стала усиленно распространяться только послѣ закрытія винной торговли. Самое появленіе ея объясняютъ такъ. Съ введеніемъ трезвости у народа отняли то, что въ теченіе долгаго времени составляло болѣзненный наростъ на его душѣ, но съ чѣмъ онъ свыкся и какъ бы сроднился, какъ свыкаются съ болѣзнью. Естественно, что съ перваго раза въ народной душѣ образовалась какъ бы нѣкоторая пустота, равно какъ и въ житейскомъ распорядкѣ времени у народа образовался значительный досугъ. Но такъ какъ природа не терпитъ пустоты, то и народъ по-своему заполнилъ непривычную для него пустоту и досугъ. И вотъ вмѣсто алкогольнаго угара деревней овладѣлъ карточный азартъ... Подобное объясненіе не совсѣмъ полно. Неясно, почему же пьянство смѣнили именно азартъ? А потому, что съ трезвостью поднялось благосостояніе деревни; у народа явились свободныя деньги, которымъ онъ не умѣетъ дать полезное направленіе. Вотъ эта-то наличность свободныхъ средствъ у народа и породила азартъ; этотъ минусъ въ народной жизни образовался на положительной сторонѣ ея. А подростки берутъ примѣръ со старшихъ.

Какъ сказано выше ¹⁾, Св. Синодъ, по ходатайству министерства финансовъ, разрѣшилъ учреждать въ приходдахъ

¹⁾ См. № 18, стр. 589. 590.

сберегательныя кассы, съ порученіемъ завѣдыванія этими кассами нашему сельскому духовенству. И съ достовѣрностью можно предполагать, что приходскія сберегательныя кассы сыграютъ извѣстную роль и въ борьбѣ духовенства съ деревенскимъ азартомъ. Завѣдуя этими кассами, духовенство, въ видахъ наилучшаго содѣйствія Государству въ развитіи денежныхъ операцій, безъ сомнѣнія, постарается, чтобы послѣднія достигали блестящихъ результатовъ. Духовенство используетъ всевозможныя средства, приложить все свое умѣнье, всю настойчивость и умъ, чтобы удержать народъ отъ неразумнаго мотовства и пагубнаго пользованія деньгами, убѣдить народъ сбросить съ себя новыя позорныя цѣпи картежнаго ига; духовенство постарается пріучить крестьянина смотрѣть на каждую копейку, какъ на цѣнность, которая не должна затериваться промежъ рукъ, и класть ее въ надежное мѣсто на сохраненіе. Такимъ образомъ, духовенство, энергично выполняя возлагаемую на него государственную задачу, въ то же время будетъ вести успѣшную борьбу съ народнымъ зломъ, уже пустившимъ глубокіе корни. Это уже будетъ борьба со зломъ въ сферѣ матеріальной, чрезъ отвлеченіе свободныхъ народныхъ средствъ въ сберегательныя кассы. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія проектъ профессора Ходскаго объ учрежденіи при сберегательныхъ кассахъ постояннаго займа съ выигрышами. Онъ можетъ дать государству огромныя средства,—тѣ самыя, которыя растрачиваются на картежную игру и приготовленіе и покупку пьяныхъ отравъ, суррогатовъ водки, неизмѣнныхъ спутниковъ азарта, и онъ же, какъ замѣчаетъ Ходскій, не представляетъ никакой опасности въ смыслѣ развитія страсти къ легкой наживѣ, ибо для пріобрѣтенія вкладныхъ билетовъ съ выигрышами нужно предварительное накопленіе

средствъ, т. е. извѣстное напряженіе работы и воздержаніе отъ тратъ излишнихъ, расточительныхъ. Приметь ли власть этотъ проектъ,—покажетъ будущее.

Хочется вѣрить, что труды и усилія пастырей Церкви и въ борьбѣ съ азартомъ будутъ успѣшны. Вѣдь тамъ нѣтъ успѣха, гдѣ нѣтъ заботы о немъ. А потомъ, несложна психологія народной души. Послѣдняя по-дѣтски повѣритъ пастырю, если увидитъ, что онъ искренне входитъ въ положеніе и нужды своихъ пасомыхъ и проявляетъ дѣятельное, сердечное отношеніе къ нимъ. Это обстоятельство особенно необходимо пастырямъ Церкви учсть въ настоящее трудное для нашего отечества время. Во время военныхъ событій духовенство, призванное къ высокой пастырской дѣятельности по призрѣнію сиротъ и устройству семействъ защитниковъ отечества, имѣетъ прямой и непосредственный путь къ народному сердцу. А потому настоящее время самое удобное для успѣшнаго выступленія духовенства на борьбу съ азартомъ. Кстати скажемъ: настоящее время вдвойнѣ подходяще и удобно для открытія по приходамъ сберегательныхъ кассъ.

III. Важное народно-государственное дѣло духовенства и вообще его общественная дѣятельность и вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи нашего духовенства жалованьемъ.

Разъ у насъ была рѣчь о томъ, что духовенство приглашается государствомъ принять активное участіе въ дѣлѣ, имѣющемъ весьма важное государственное значеніе,—въ открытіи по приходамъ сберегательныхъ кассъ съ цѣлью достиженія государствомъ наилучшаго, болѣе вѣрнаго способа накопленія народныхъ сбереженій, что особенно важно въ настоящее тяжелое для родины время,—

какъ-то самъ собою напрашивается этотъ чрезвычайно старый и, къ сожалѣнію, все еще пока вѣчно новый больной вопросъ, который никогда не даетъ забывать о себѣ, какъ самая неотложная, самая вопіющая нужда и какъ вѣчный укоръ для общественной совѣсти, вопросъ, которому однако власть имѣющіе удѣляютъ мало вниманія. Это, конечно, — вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи нашего духовенства чрезъ назначеніе ему опредѣленнаго жалованья. „Жалованья государева имъ нѣтъ; отъ міра имъ никакого даянія нѣтъ же, и чѣмъ имъ питаться, Богъ вѣсть“, писалъ въ свое время Посошковъ. Съ того времени дѣло мало улучшилось, и фактъ вопіющей матеріальной нужды духовенства попрежнему остается фактомъ. Несмотря на то, что объ этой бѣдности духовенства много говорилось и писалось, а также и относительно непригодности и ненормальности настоящаго унизительнаго и тягостнаго способа содержанія сельскаго духовенства и о его пагубномъ вліяніи на церковно-приходскую жизнь, но обо всемъ этомъ, объ этомъ бѣдствіи духовнаго сословія нужно кричать неустанно, громко, во всеуслышаніе, ибо это — болѣзненный крикъ самой жизни, зажатой въ невыносимые тиски нужды и нравственной боли. Напрасно думаютъ, что вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства есть вопросъ узкій, касающійся лишь интересовъ духовнаго сословія. Нѣтъ, это вопросъ общій, дѣло глубокой государственной важности. Духовенство стоитъ на стражѣ души народной, блюдетъ и укрѣпляетъ нравственные устои народнаго духа. И не подлежитъ сомнѣнію, что цѣлость и крѣпость государственнаго организма зависитъ не отъ одной только внѣшней матеріальной его мощи, но гораздо болѣе отъ нравственной крѣпости и духовной силы народа. Распатайте эти устои, — пошатнется и само государство. Укрѣпляйте ихъ —

укрѣпится и государственная мощь. И кто же, какъ не приходское духовенство, ближе всѣхъ стоитъ къ душѣ народной, больше всѣхъ блюдетъ духовное здоровье народа! Кому, какъ не духовенству, больше всего обязана государственная власть своимъ авторитетомъ, такъ какъ однимъ внѣшнимъ страхомъ закона ничего нельзя сдѣлать тамъ, гдѣ нѣтъ внѣшняго страха Божія! И тѣмъ не менѣе всѣ, имущіе власть, какъ-то глухи и невоспримчивы къ нуждамъ и воплямъ духовенства, исполненіемъ только чисто пастырскихъ обязанностей уже заслужившаго право на обезпеченіе государствомъ.

А сколько на плечи духовенства взвалено обязанностей, такъ сказать, сверхъ программы, обязанностей чисто мірскихъ! Мы видимъ, что современное духовенство, въ сравненіи съ духовенствомъ прежнихъ временъ, стало совсѣмъ другое. Древній типъ пастыря Церкви—молитвенника, ревностнаго и усерднаго служителя Богу и Церкви, совершающаго свое служеніе въ тишинѣ, на духовномъ преимущественно поприщѣ, видимой сферой котораго является, какъ извѣстно, храмъ Божій, съ отправленіемъ въ немъ разнаго рода богослуженій церковныхъ, сталъ все болѣе и болѣе, такъ сказать, затушевываться и стираться съ лица земли русской. Въмѣсто прежняго типа духовныхъ пастырей молитвенниковъ народился новый типъ пастырей—общественныхъ дѣятелей. Какъ почти единственные интеллигенты въ деревнѣ и естественные руководители народа, наше болѣе чѣмъ скромное сельское духовенство не осталось совершенно въ сторонѣ отъ жизненнаго водоворота. Оно ушло въ народъ на трудовую ему помощь и спокойно, не крича о себѣ, совершаетъ великое дѣло и внѣшняго благоустроенія деревни, понимая, что отъ такого благоустроенія въ большой степени зависитъ внѣшній ростъ и

мощь цѣлаго государства. Сельскому духовенству ясно, что безъ настойчивой и сторонней помощи нашему крестьянству самому, своими силами никогда не выбиться изъ той трясины, въ которую онъ поставленъ условіями жизни. И кто же, какъ не духовенство, можетъ помочь крестьянству въ дѣлѣ, гдѣ требуется знаніе и культурное руководство. Вотъ какъ создалась общественная дѣятельность пастырей Церкви.

Свѣтское общество теперь уже не можетъ упрекнуть наше духовенство, что оно (духовенство) какъ бы спитъ, и что подъ его спящимъ окомъ спитъ и врученная ему паства, что оно ограничивается только сухимъ чиновническимъ требоисправленіемъ и т. п. Но знаетъ ли то же свѣтское общество, какъ теперь колоссальна работа духовенства на мѣстахъ?! Хотя на общественную дѣятельность пастыря нельзя смотрѣть съ какимъ-либо укоромъ или пренебреженіемъ, тѣмъ не менѣе нужно оговориться, что типъ пастыря, какъ общественнаго дѣятеля, желателенъ постольку, поскольку горитъ и пламенѣетъ въ немъ духъ истиннаго пастырства и преданности самой горячей и искренней св. Православной Церкви. Только подъ такимъ условіемъ и Св. Синодъ разрѣшаетъ и благословляетъ участіе духовенства, напр., въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, сельско—хозяйственныхъ обществахъ и другихъ мірскихъ дѣлахъ и занятіяхъ, какъ недавно одобрилъ предложеніе министерства финансовъ завѣдывать духовенству приходскими сберегательными кассами. Отсюда ясно, какъ много трудовъ, заботъ и энергіи приходится, теперь въ особенности, класть церковному пастырю, чтобы паства его была, такъ сказать, утучнена и богата земными плодами и не оставалась безъ должнаго духовнаго руководства и вниманія. Пастырь ни на минуту не долженъ за-

бывать, что самое важное и существенное въ его служеніи - душепопеченіе пасомыхъ, которое должно быть на первомъ планѣ въ жизни и дѣятельности пастырей и которымъ должны быть пропитаны, тамъ сказать, и самыя заботы о внѣшнемъ благоустроеніи пасомыхъ. Вѣдь за духовное пастырство, за водительство христіанскихъ душъ ко спасенію пастыри Православной Церкви будутъ отдавать отчетъ предъ Пастыреначальникомъ.

Итакъ, много у пастыря работы въ деревнѣ, работы число пасырской, а также и иной на пользу народную, притомъ работы живой и самой плодотворной. И трудно, трудно пастырю. Правда, и силы много таятся въ немъ и энергіи; но весь трагизмъ въ томъ и заключается, что связанный по рукамъ и ногамъ матеріальной необеспеченностью, нуждою и заботою личнаго характера, пастырь нашъ не въ силахъ, не можетъ отдать себя всего на служеніе пастырской идеѣ, на то, чтобы ничѣмъ не связанному „вѣщать любви и правды чистые глаголы“. Нужно создать обезпеченіе духовенства, избавить его отъ унижительной платы за требы и поставить его такъ, чтобы, ни отъ кого независимое матеріально, оно могло возвысить своей мощный голосъ и, слѣдуя только своимъ убѣжденіямъ и завѣтамъ своею Пастыреначальника, всѣ силы своего ума и сердца посвятило на служеніе „единому отъ малыхъ сихъ“, на служеніе пока еще темному, но доброму нашему русскому народу. Трудно имъ, пастырямъ, выполнять завѣтъ апостольскій: „духа не угашайте!“ Угаснетъ духъ этотъ въ темныхъ дебряхъ, во мранѣ безпросвѣтной нужды и невѣжества.

И странно: въ то время какъ со всѣхъ сторонъ предлагается и совѣтуется духовенству работать и работать на пользу народную, эти „радѣтели“ народные боятся об-

молвиться единымъ словомъ о томъ, чтобы православное духовенство за его энергичную и полезную службу Церкви, обществу и государству обезпечить жалованьемъ. Въдѣ этотъ вопросъ передъ нѣкоторыми другими, не такъ еще наярѣвшими и уже рѣшенными вопросами, долженъ бы по необходимости преимуществовать. Десятки, а иногда и сотни милліоновъ не разъ ассигновались на государственныя надобности второстепеннаго характера, но всякій разъ, когда заходила рѣчь относительно обезпеченія духовенства, слышался одинъ отвѣтъ: „нѣтъ средствъ, государству негдѣ взять денегъ на этотъ предметъ“..... Видно, одно только духовенство родилось не подъ счастливой звѣздой; только его обходятъ назначеніемъ мало—мальски приличнаго содержанія, зато не обходятъ предьявленіемъ ему массы различныхъ требованій, направленныхъ къ поднятію нравственнаго сомосознанія народа и улучшенію его экономическаго благосостоянія.

„У государства нѣтъ средствъ“..... На это хочется отвѣтить, что всякій земледѣлецъ, сознавая, что улучшенныя земледѣльческія орудія, необходимыя для разработки его нивы, сдѣлаютъ эту ниву болѣе плодородной, затрачиваетъ свой послѣдній капиталъ на покупку этихъ орудій и не ошибается въ своихъ расчетахъ. Тѣмъ большую роль должно играть это соображеніе, когда дѣло касается нивы духовной. Правда, великая война требуетъ колоссальныхъ расходовъ. Но въдѣ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства выдвинулся не вчера только. Много разъ онъ выдвигался на очередь для своего рѣшенія и до этой войны, и всякій разъ отодвигался въ сторону за недостаткомъ у государства средствъ. Назначеніе духовенству жалованія сразу потребуеетъ огромныхъ средствъ, а это можетъ отразиться на прочности нашего государственнаго бюджета.....

Но едва ли основательны такія опасенія за прочность финансовыхъ средствъ нашего отечества въ случаѣ обез-

печенія духовенства жалованьемъ. Если на первое время и трудно будетъ пережить новое прибавленіе въ росписи нашихъ расходовъ, нужно примириться съ этой трудностью ради той пользы, какую приносить государству духовенство. Во всякомъ случаѣ, та польза, какую приносить обществу и государству духовенство, стоитъ тѣхъ милліоновъ, какіе ежегодно потребовались бы на удовлетвореніе духовенства жалованьемъ. Да и то нужно сказать, что въ данномъ случаѣ рѣчь можетъ идти не непременно о казенномъ жалованьи, а объ особомъ земскомъ обложеніи, которое, не обременяя народъ новой налоговой тяжестью, только обратитъ въ подать то, что ежегодно прихожанинъ выплачиваетъ священнику поручно. При такой постановкѣ вопросъ объ обеспеченіи духовенства не представляетъ никакихъ затрудненій; для разрѣшенія требуются только сознаніе необходимости и рѣшимость.

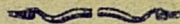
Нѣкоторые изъ либеральной части нашего общества, протестуя противъ назначенія духовенству жалованья, между прочимъ говорятъ: „дай священнику жалованье,— онъ, пожалуй, обратится въ чиновника“... Да, г. г., священникъ уже обращенъ въ чиновника, только не въ мундирѣ и безъ жалованья... Опасаться, что пастырь Церкви съ надѣленіемъ и обеспеченіемъ его жалованьемъ превратится въ формалиста, чиновника, равносильно опасенію, что пахарь, надѣленный плугомъ новой усовершенствованной системы, не вспашетъ и не обработаетъ свою ниву. Чиновника въ неблагопріятномъ смыслѣ слова порождаетъ не казенное жалованье, а отсутствіе возможности вложить свою энергію въ живую плодотворную работу, необходимость дѣйствовать по чужой указкѣ и служить лицамъ, а не дѣлу. Въ настоящее время военное духовенство, придворное, да въ нѣкоторой степени и наши іерархи живутъ содержа-

нісмъ отъ казны, совѣмъ не входятъ въ матеріальныя связи съ паствою, но о чиновничьемъ отношеніи ихъ къ своему служенію нѣтъ и не можетъ быть рѣчи; никто не говоритъ о томъ, что у нихъ меньше ревности, меньше живого, теплаго отношенія къ дѣлу паствы.

Допустимъ, что въ настоящее время всѣ вопросы внутренней политики нашего государства должны volens-polens умолкнуть предъ вопросами политики внѣшней, въ такой моментъ, когда отечество напрягаетъ всѣ силы къ побѣдѣ надъ зарвавшимися вандалами и гуннами XX-го вѣка, особенно когда силою самаго момента и безъ того обремененъ государственный бюджетъ. Но по окончаніи войны вопросу объ обеспеченіи духовенства жалованьемъ должно быть съ честью предоставлено первое мѣсто...

Пусть, духовенство терпѣливо ждетъ дальнѣйшаго хода событій, попрежнему, не покладая рукъ, работаетъ на пользу Церкви, обществу и государству, твердо помня пословицу, что,, за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаютъ“,

Вл. Масловскій.



Прогрессирующая дороговизна всѣхъ жизненныхъ продуктовъ и содержаніе учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Современная міровая война, безпримѣрная по жертвамъ и продолжительности, вызвала рѣзкое повышение цѣнъ рѣшительно на всѣ предметы потребленія, которое въ связи съ мясопустными днями, несмотря на всѣ обязательныя постановленія, направленные къ упорядоченію рыночныхъ цѣнъ, безудержно разыгрывается и приводитъ въ ужасъ обывателей. Эта быстро прогрессирующая дороговизна

на всѣ жизненные продукты выдвигаетъ передъ духовенствомъ нашей епархіи и духовно-учебными заведеніями животрепещущій вопросъ о томъ, какъ выйти изъ современнаго тяжелаго положенія и благополучно провести уже начавшійся учебный годъ. Вѣдь еще въ минувшемъ году вслѣдствіе сравнительно меньшей дороговизны наши учебныя заведенія вынуждены были закончить учебный годъ раньше установленнаго срока. Тѣмъ болѣе наступившій годъ вслѣдствіе чрезвычайнаго повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости совершенно невозможно провести нормально, а должно сократить, противъ минувшаго года, еще больше. И дѣйствительно, въ Пензенской дух. семинаріи и во всѣхъ трехъ дух. училищахъ занятія начинаются только съ 3-го октября с. г., а въ Епархіальномъ жен. училищѣ хотя настоящій учебный годъ начался своевременно, но онъ вслѣдствіе ужасной дороговизны долженъ ранѣе времени окончиться, и, вѣроятно, продолжительность рождественскихъ каникулъ для воспитанницъ значительно будетъ увеличена. Подобныя мѣры, безъ сомнѣнія, въ настоящую тяжелую годину необходимы, но въ дѣлѣ развитія нашего юношества едва ли желательны.

По сему важному вопросу о содержаніи учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ одинъ изъ сотрудниковъ „Приходскаго Листка“ въ № 185-мъ пишетъ такъ: „Обсудивъ вопросъ о средствахъ содержанія воспитанниковъ, невольно припоминаешь прежніе натуральные способы пропитанія учениковъ духовныхъ училищъ и семинарій, когда родители, провожая ученика послѣ каникулъ, везли съ собою и муку, и крупу, и картофель, и масло или сметану, а зимою и говядину. Правда, это было въ то время, когда не было общежитій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и ученики жили по квартирамъ; но что помѣшало бы

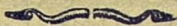
и въ настоящее время, когда случается, что и за деньги нельзя достать продуктовъ, наполнить кладовыя и подвалы общежитій вышеуказаннымъ натуральнымъ способомъ? Почти все духовенство, за исключеніемъ городского и сиротъ, имѣетъ свое хозяйство, и натуральная доставка продуктовъ въ общежитіе для него не составитъ большого затрудненія. Для этого стоитъ только уговориться между собою. Родители учениковъ, живущіе ближе къ училищу или семинаріи, могутъ взять на себя доставку болѣе громоздкихъ продуктовъ, каковы: мука, картофель, горохъ и крупа, а родители, живущіе на дальнемъ разстояніи, могутъ доставлять болѣе легкіе продукты, какъ, напр.,—масло, грибы, яйца и др. Есть священники пчеловоды, которые могутъ доставлять и медъ, необходимый при отсутствіи сахара. При такой складчинѣ окажется очень немного продуктовъ, которые пришлось бы добывать на мѣстѣ. При нынѣшней дороговизнѣ можно кое отъ чего и отказаться, напр. бѣлый хлѣбъ можно замѣнить хлѣбомъ изъ пшеничной муки домашняго размола, или даже ситнымъ изъ ржаной муки. Вѣдь и до сего времени не всѣ воспитанники кормились дома во время каникулъ такъ же изысканно и разнообразно, какъ кормятъ ихъ въ общежитіи. Ограниченія должны быть и въ одеждѣ.“

Такой способъ содержанія своихъ дѣтей духовенствомъ епархіи болѣе всего былъ бы цѣлесообразенъ въ настоящее тяжелое время, когда всѣ продукты въ Пензѣ возрасли до чрезвычайности и въ будущемъ совсѣмъ могутъ исчезнуть съ рынка, между тѣмъ какъ въ селахъ и деревняхъ они долѣе сохраняются и по цѣнѣ могутъ быть болѣе доступными. Сельское духовенство, занимаясь хозяйствомъ, всегда имѣетъ въ достаточномъ количествѣ всѣ предметы потребленія (особенно молочные), и свободно могло бы доставлять ихъ по существующей цѣнѣ завѣдующимъ хозяйственной частью при духовно-учебныхъ заведе-

ніяхч за содержаніе въ общежитіяхъ своихъ дѣтей. Да вообще и трудно сельскому псаломщику, а иногда и священнику за содержаніе своихъ дѣтей свое- временно уплачивать денежный взносъ, нынѣ увеличенный почти въ два раза, такъ какъ сами они, съ уменьшеніемъ доходовъ, теперь буквально нищенствуютъ. Если бы имъ предложили представить въ общежитія извѣстное количество муки, пшена, картофеля, масла, яицъ и даже мяса (баранины или свинины), то они скорѣе бы, по возможности, доставили туда означенные продукты въ свѣжемъ видѣ и по нормальной существующей цѣнѣ. Такой натуральный способъ содержанія своихъ дѣтей болѣе всего приложимъ въ отношеніи епархіальнаго женскаго училища, которое всецѣло содержится на средства духовенства епархіи.

Приспѣло время духовенству такъ или иначе разрѣшить этотъ экономическій вопросъ, чтобы дать возможность молодому поколѣнію безъ перерыва и большого ущерба продолжать свое образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на счастье и преуспѣяніе своей дорогой Родины.

Священникъ *І. Померанцевъ*.



Извѣстія и замѣтки.

Новый оберъ-прокуроръ Св. Синода. Назначенный на постъ оберъ-прокурора Св. Синода Н. П. Раевъ—сынъ митрополита Палладія. По окончаніи четырехъ классовъ Вологодской духовной семинаріи, онъ поступилъ въ Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ. Н. П. Раевъ служилъ сначала въ вѣдомствѣ удѣловъ, а зтѣмъ по министерству народнаго просвѣщенія, въ качествѣ инспектора и директора народныхъ училищъ въ Вологодской и Курской

губерніяхъ. Одно время новый оберъ-прокуроръ состоялъ директоромъ по назначенію Бестужевскихъ высшихъ женскихъ курсовъ, а затѣмъ учредилъ высшіе женскіе историко-литературные и юридическіе курсы, директоромъ которыхъ состоитъ и въ настоящее время.

Синодъ и Дума. Новымъ оберъ-прокуроромъ Н. П. Раевымъ внесена въ Государственную Думу смѣта доходовъ и расходовъ Св. Синода на 1917 г. Въ обширной объяснительной запискѣ, приложенной къ смѣтѣ, находимъ отвѣтъ вѣдомства православнаго исповѣданія на цѣлый рядъ думскихъ пожеланій. Наиболее интересными представляются объясненія оберъ-прокурора на слѣдующія три думскія пожеланія:

О преустройствѣ управленія русской Православной Церкви на началахъ соборности, съ широкимъ примѣненіемъ мѣстнаго областного самоуправления, и созывѣ въ этихъ цѣляхъ возможно скорѣе церковнаго помѣстнаго сбора.

О прекращеніи вредныхъ для церковной жизни переводовъ епископовъ съ кафедръ на кафедру безъ крайней необходимости.

Объ отказѣ государственной власти отъ взгляда на православное духовенство, какъ на орудіе внутренней политики и объ отмѣнѣ соответствующихъ циркуляровъ и распоряженій явныхъ и тайныхъ.

Отвѣты оберъ-прокурора на указанные три желанія сводятся къ слѣдующему:

1) Выраженная Государственной Думой мысль о необходимости переустройства управленія русской Православной Церкви на началахъ соборности находится въ согласіи съ пожеланіемъ какъ православной іерархіи, такъ и чадъ Православной Церкви. Къ осуществленію этой мысли высшей церковной властью были принимаемы все зависящія отъ нея мѣры. Уже 11 лѣтъ Святѣйшій Синодъ

не прекращалъ подготовительныхъ работъ къ созыву собора. Что касается времени созыва, то въ настоящее время войны созвать соборъ не представляется возможнымъ.

2) Перемѣщеніе епископовъ съ одной кафедръ на другую не противно священнымъ канонамъ и происходитъ, главнымъ образомъ, въ связи въ необходимостью замѣщенія болѣе важныхъ архіерейскихъ кафедръ и совершается по соображеніямъ о пользѣ архипастырскаго служенія того или иного архипастыря въ той или иной мѣстности. Въ 1916 г. за 8 мѣсяцевъ состоялось перемѣщеніе лишь четырехъ епархіальныхъ епископовъ.

3) Что же касается указанія на необходимость отказа государственной власти отъ взгляда на православное духовенство, какъ на орудіе внутренней политики и отмѣны соотвѣствующихъ циркуляровъ и распоряженій, *то, въ виду «неопредѣленности сего указанія, возможны сужденія по одному лишь общаго характера»*. Въ этомъ смыслѣ надлежитъ замѣтить, что православное русское духовенство, искони принимавшее участіе въ строеніи русской земли и нынѣ съ преданностью и самопожертвованіемъ совершающее свою службу Церкви, и отечеству и Престолу, запечатлѣвая долгъ своего вѣрноподданничества, служа даже своею кровію на полѣ брани, *не можетъ безразлично и безъ участно относиться къ росту и строенію государственной жизни своей Родины и не способствовать охраненію и укрѣпленію исконныхъ устоевъ русской государственности.*

Второй товарищ оберъ-прокурора Синода. Высочайшимъ указомъ, Правительствующему Сенату въ 15-й день сентября даннымъ, помощникъ статсъ-секретаря Государственнаго Совѣта сверхъ штата въ званіи камеръ-юнкера Высочайшаго Двора статскій совѣтникъ *кн. Жеваховъ*

назначенъ исправляющимъ должность товарища оберъ-прокурора Св. Синода, съ оставленіемъ въ придворномъ званіи. Князь Жеваховъ по женской линіи является потомкомъ св. угодника епископа Іоасафа Бѣлгородскаго. По окончаніи курса юридическихъ наукъ въ кievскомъ университетѣ въ 1898 году кн. Жеваховъ поступилъ на службу въ канцелярію Кіевскаго генераль-губернатора, откуда былъ назначенъ земскимъ начальникомъ въ Полтавскую губернію, гдѣ занялся церковнымъ и школьнымъ строительствомъ. Въ 1905 году перешелъ на службу въ государственную канцелярію. Въ 1913 году былъ назначенъ редакторомъ полного собранія законовъ Россійской имперіи, съ возложеніемъ на него работъ по кодификаціи церковныхъ законоположеній. Кн. Жеваховъ состоитъ членомъ совѣта Императорскаго православнаго палестинскаго общества, членомъ Полтавскаго миссіонерскаго совѣта, членомъ совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати, почетнымъ мировымъ судьей Полтавской губерніи, товарищемъ предсѣдателя братства св. Іоасафа и др.

Реформа прихода. Митрополитъ Петроградскій Питиримъ, по соглашенію съ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, распорядился образовать спеціальную комиссію при Святѣйшемъ Синодѣ, въ составѣ представителей отъ приходскихъ священниковъ Петрограда и одного изъ членовъ Синода, для детальнаго пересмотра законопроекта о приходѣ. Аналогичныя комиссіи будутъ учреждены во всѣхъ болѣе или менѣе крупныхъ епархіяхъ имперіи.

Снабженіе церковнымъ виномъ православныхъ храмовъ. Въ виду встрѣчающихся затрудненій для православныхъ церквей въ пріобрѣтеніи чистаго винограднаго вина для совершенія таинствъ, съѣздъ депутатовъ духовенства Бишиневской епархіи постановилъ организовать продажу чистаго церковнаго вина для церквей всей Россіи.

Объ улучшеніи пенсіоннаго обезпеченія православнаго духовенства. Въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія возбуждается вопросъ о необходимости принять мѣры къ улучшенію пенсіоннаго обезпеченія православнаго духовенства, которое въ настоящее время является совершенно недостаточнымъ. По примѣру нѣкоторыхъ другихъ вѣдомствъ предполагается разработать проектъ учрежденія эмеритальной кассы для православнаго духовенства. Средства для образованія основнаго фонда этой кассы могли бы быть образованы частью изъ денежнаго воспособленія изъ государственнаго казначейства, а частью путемъ передачи въ эмеритальную кассу капиталовъ, принадлежащихъ существующимъ во многихъ епархіяхъ пенсіоннымъ и вспомогательнымъ кассамъ епархіальнаго духовенства.

Высшій женскій педагогическій институтъ. Въ заствданіи 21 сентября Св. Синодъ постановилъ открыть высшій женскій педагогическій институтъ въ Дяличахъ, Черниговской епархіи. Новое высшее учебное заведеніе хотя и будетъ находиться въ духовномъ вѣдомствѣ и главный контингентъ учащихъ рассчитанъ на дочерей духовенства, окончившихъ епарх. женскія училища, однако, оно будетъ всесловнымъ.

Участіе духовенства въ кооперативахъ. По газетнымъ сообщеніямъ, въ Св. Синодѣ возбужденъ вопросъ о составленіи докладной записки объ участіи духовенства, преимущественно, сельскаго, въ кооперативахъ и потребительскихъ обществахъ. Новый синодальный оберъ-прокуроръ Св. Синода Н. П. Раевъ считаетъ, что духовенство не достаточно энергично использовало свое вліяніе для учрежденія кооперативовъ въ селахъ и деревняхъ.

Къ развитію пчеловодства. Съѣздъ духовенства Петроградской епархіи отпустилъ 5,000 р. на организа-

цію въ епархіи воскотопельныхъ и воскобойныхъ пунктовъ, и разрѣшилъ впредь на тотъ же предметъ вносить въ службу по 2 тысячи рублей въ годъ. Признавая желательнымъ, по возможности, шире прійти на помощь развитію въ епархіи пчеловодства, съѣздъ разрѣшилъ епархіальному свѣчному заводу субсидировать пчеловодовъ, а также причты церквей и церковно-приходскія школы, занимающіеся пчеловодствомъ. При этомъ съѣздъ не ограничилъ эти субсидіи и ссуды какой-либо цифрой.

Пчеловодный съѣздъ въ Кіевѣ остановился на мысли о необходимости привлеченія духовенства къ пчеловоднымъ операціямъ въ лицѣ благочинническихъ собраній.

Благочинническія собранія имѣютъ сорганизовываться въ общества пчеловодовъ (товарищества) по нормальному уставу. Съѣздъ призналъ также желательнымъ устройство епархіальнаго воскобойнаго завода, и, по возможности, при всѣхъ благочинническихъ пчеловодныхъ пунктахъ— медоваренныхъ заводовъ для переработки меда и воска, равно устройство пасѣкъ при всѣхъ церквахъ. Устройство церковныхъ пасѣвъ должны заняться приходскіе священники, приглашая въ сотрудники къ себѣ любителей пчеловодовъ.



СОДЕРЖАНІЕ:—1) О наилучшемъ устройствѣ VIII класса епархіальнаго училища.—2) На современныя темы.—3) Прогрессирующая дороговизна всѣхъ жизненныхъ продуктовъ и содержаніе учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—4) Извѣстія и замѣтки.

Въ приложеніи „Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 20—25 іюня 1916 г.“

Редакторъ Я. Поповъ.