

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 9-й.

26-го Февраля 1894 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 25 Февраля 1894 г. Цензоръ Протоіерей
Потръ Аквидоновъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXIV.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

26-го февраля

№ 9-й.

1894 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Окончившій курсъ духовнаго училища Никаноръ Казьминъ—во псаломщика въ село Хитрово, Тамбовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ духовнаго училища Александръ Денисовъ—во псаломщика въ село Глазокъ, Козловскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста.

Священникъ села Заболотья, Елатомскаго уѣзда, Іоаннъ Діевъ въ село Пузосъ, Шацкаго уѣзда.

Священникъ села Пузоса, Шацкаго уѣзда, Михаилъ Виндрьевскій—въ село Заболотье, Елатомскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ села Краснослободскаго Тимоѳей Романовъ — помощникомъ благочиннаго 1 Оржевскаго округа, Кирсановскаго уѣзда, вмѣсто священника Кирсановскаго Оржевскаго женскаго монастыря Арсенія Миловидова, уволеннаго отъ сей должности по несовмѣстимости въ одномъ лицѣ должностей помощника благочиннаго и духовно-судебнаго слѣдователя.

Священники села Березнеговки Іоаннъ Студенецкій и села Крутчинскій Байгоры Дмитрій Орфеевъ — первый депутатомъ на окружный и епархіальный сѣзды, а послѣдній кандидатомъ ему отъ духовенства 2 Крутчинско-Байгорскаго округа, Усманскаго уѣзда.

Священники села Жидиловки, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Карельскій и села Верхней Ярославки, Моршанскаго уѣзда, Алексѣй Чернышевскій — законоучителями мѣстныхъ сельскихъ училищъ.

Уволенъ за штатъ.

Священникъ села Фоновки, Липецкаго уѣзда, Іоаннъ Оператовъ, согласно его прошенію, по слабости здоровья.

Избраны на должность предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ.

Тамбовскаго уѣзда — въ селѣ Вязовѣ статскій совѣтникъ Александръ Сатинъ, вмѣсто умершаго предсѣдателя Ивана Петрова; *Моршанскаго уѣзда* въ селѣ Большихъ Куликахъ дворянинъ Михаилъ Хрущевъ съ 11 членами; *Кирсановскаго уѣзда* въ селѣ Хилковѣ мѣстный священникъ Петръ Лебедевъ съ 5 членами; *Усманскаго уѣзда* въ селѣ Пушкинѣ мѣстный священникъ Дмитрій Новоспасскій съ 4 членами и въ селѣ Мазейкѣ мѣстный священникъ Георгій Бужинскій съ 4 членами.

Открыто церковно-приходское попечительство.

Темниковскаю уѣзда въ селѣ Козловѣ подь предсѣдательствомъ крестьянина Николая Пушкарева съ 2 членами.

О присоединеніи къ православію.

1. Священникъ села Пертова, Шацкаго уѣзда, Василій Богородицкій донесъ консисторіи, что онъ 16 минувшаго января присоединилъ къ православію раскольника, Ѳедоровскаго толка, дер. Свищева, прихода означеннаго села, Михаила Родіонова и сына его Ивана.

2. Благочинный 2-го Спасскаго Кирилловскаго округа, священникъ Михайль Никольскій донесъ консисторіи, что священникъ с. Дубасова Димитрій Аристовъ присоединилъ къ православію крестьянку деревни Вичутки прихода означеннаго села Евдокію Городнову, бѣглоповскаго толка.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

1. Священникъ села Сухотина Владиміръ Предтеченскій, рапортомъ отъ 24 января 1894 г., донесъ Его Преосвященству, что имъ открыта въ зданіи церк.-прих. училища воскресная школа для тѣхъ, которые окончили курсъ ученія въ оной школѣ и получили свидѣтельства объ окончаніи курса, а также и для тѣхъ, которые, хотя и учились, но не окончили курса и выбыли изъ школы преждевременно по разнымъ причинамъ; цѣль открытія школы та, чтобы воскресные и праздничные дни проводились ими согласно ученію православной церкви и въ этомъ послѣднемъ [смыслѣ] эта школа замѣнить собою внѣбогослужебныя собесѣдованія; кромѣ сего открыто имъ въ приходѣ с. Сухотина общество трезвости изъ 47 человекъ. На семь рапортъ 26 янв. 1894 г. резолюція

Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Въ консисторію къ свѣдѣнію съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и призываніемъ Божія благословенія на дѣло и дѣлателей.“

2. Священникъ села Новоуглянскаго, Усманскаго уѣзда, Андрей Молчановъ донесъ Его Преосвященству, что въ церкви сего села Новоуглянскаго былъ произведенъ ремонтъ по печательствомъ и приобрѣтены имъ для сей церкви церковныя вещи на сумму 595 рублей. Журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи отъ $\frac{8}{31}$ янв. 1894 года постановлено: „Предсѣдателю и членамъ церковно-приходскаго попечительства села Новоуглянскаго объявить благодарность епархіальнаго начальства, съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за приобрѣтеніе для мѣстной церкви вещей на сумму 595 рублей“.

3. Священникъ 2-го Моршанскаго округа Алексѣй Покровский рапортомъ донесъ, что помѣщикъ села Хлыстова, ротмистръ гвардіи Александръ Безобразовъ пожертвовалъ въ церковь означеннаго села 475 руб. Журнальнымъ опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 25 января—10 февраля, 1894 г. постановлено: „Ротмистру гвардіи Александру Безобразову объявить благодарность епархіальнаго начальства съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за пожертвованіе въ пользу церкви села Хлыстова 475 руб.“

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкаго духовнаго училища за 1893 годъ.

Личный составъ Совѣта Попечительства.

Въ общемъ собраніи членовъ Попечительства, бывшемъ 20 декабря 1892 года, единогласно въ составъ совѣта были избраны слѣдующія лица: предсѣдатель совѣта, настоятель

Вышенской Пустыни, архимандритъ Аркадій, товарищемъ его, коллежскій совѣтникъ П. П. Фирсовъ, членами совѣта: благочинный 4 Шацкаго округа священникъ села Сотницина С. Я. Назаровъ, смотритель Шацкаго духовнаго училища П. А. Смирновъ, помощникъ смотрителя Шацкаго духовнаго училища П. П. Пузановъ и учитель Шацкаго духовнаго училища А. А. Продвѣталовъ; изъ нихъ П. П. Пузановъ несъ должность казначея, а А. А. Продвѣталовъ дѣлопроизводителя совѣта.

Составъ членовъ Попечительства.

Въ истекшемъ 1893 году, 3 мѣ по открытіи Попечительства, членами состояли 130 лицъ, изъ нихъ „4“ въ званіи почетныхъ пожизненныхъ „2“ въ званіи пожизненныхъ дѣйствительныхъ, „66“ въ званіи почетныхъ и 58 дѣйствительныхъ.

Въ отчетномъ году Попечительство лишилось одного изъ своихъ пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ, управляющаго Таганрогскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка Д. Ѳ. Васильчикова, въ Бозѣ почившаго въ октябрѣ те-щаго года.

СПИСОКЪ

почетныхъ пожизненныхъ, пожизненныхъ дѣйствительныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства при безприходной церкви Шацкаго духовнаго училища за 1893 годъ.

А) Почетными пожизненными членами состояли:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іеронимъ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій 120 руб., настоятель Вышенской Пустыни архимандритъ Аркадій 220 руб. и протоіерей К. І. Чугуновъ 100 руб.

Б) Пожизненными действительными.

Священникъ В. И. Даниловъ 62 руб. 50 к., директоръ Ташкентской классической гимназіи Н. П. Остроумовъ 50 р.

В) Почетными членами.

Коллежскій совѣтникъ П. П. Фирсовъ 10 р., протоіерей І. Владиміровъ 10 р., ректоръ Тамбовской духовной семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ 5 р., настоятель посольской православной церкви въ Аюинахъ, архимандритъ Михаилъ (Грибановскій) 5 р., священникъ села Самодуровки Шацкого уѣзда С. Г. Сергіевскій 5 р., жена смотрителя Шацкого духовнаго училища Л. Д. Смирнова 5 р., Шацкій земскій начальникъ К. Т. Зубковъ 5 р., Шацкій уѣздный казначей П. И. Сошниковъ 5 р., Шацкій уѣздный врачъ Н. Н. Алѣевъ 5 р., смотритель училища П. А. Смирновъ 5 р., крестьянинъ села Котелина Елатомскаго уѣзда Михей Тазовъ 5 р., жена товарища прокурора Тамбовскаго окружнаго суда В. С. Свѣтлова 3 р., Шацкая купчиха Т. А. Шолохова 3 р., товарищъ прокурора Тамб. окружнаго суда К. П. Свѣтловъ 3 р., Шацкій городской судья В. П. Терентьевъ 3 р., членъ Тамбов. окружнаго суда Г. П. Свѣтухинъ 3 р., Шацкій уѣздный воинскій начальникъ А. П. Шебуевъ 3 р., Шацкій уѣздный исправникъ С. С. Демидовъ 3 р., помощникъ Шацкого уѣзднаго исправника В. М. Вышеславцевъ 3 р., Шацкій городской голова И. И. Новиковъ 3 р., статскій совѣтникъ В. О. Богоявленскій 3 р., статскій совѣтникъ А. И. Тюменевъ 3 р., смотритель 2-го Тамб. дух. училища К. Д. Щукинъ 3 руб., смотритель Липецкаго духов. училища А. А. Левковъ 3 р., настоятель соборной г. Шацка церкви С. П. Добровъ 3 р., протоіерей Троицкой г. Тамбова церкви М. І. Зеленевъ 3 р., протоіерей Троицкой г. Шацка церкви А. Я. Яковлевъ 3 р., благочинный Шацкого уѣзда священ. села Колтырина І. К. Богрянскій 3 р., священникъ села Лѣснаго Конобѣева Н. В.

Конобѣвскій 3 р., благочинный г. Козлова, священ. И. Е. Матвѣевъ 3 р., благочинный г. Усмани, свящ. П. И. Ермиловъ 3 р., благочинный Темниковскаго уѣзда священникъ В. М. Добровъ 3 р., благочинный Елат. уѣзда свящ. села Чубарова А. И. Сохранскій 3 р., благочинный г. Елатыи протоіерей А. Г. Чижовъ 3 р., священникъ г. Усмани П. Г. Княжинскій 3 р., священникъ Стараго Березова Шацкаго уѣзда М. Ѳ. Неуныловъ 3 р., священникъ села Черной Слободы Н. И. Богрянскій 3 р., священникъ села Тарадѣи Шацкаго уѣзда А. Н. Черменскій 3 р., свящ. училищной церкви Д. М. Алмазовъ 3 р., свящ. села Вановья С. Н. Горскій 3 р., свящ. села Верхняго Мальцева Шацкаго уѣзда М. Е. Глазуновъ 3 р., свящ. Рождественской г. Шацка церкви А. Г. Русскій 3 р., священ. Казанской г. Шацка церкви І. С. Клопскій 3 р., свящ. с. Калиновца Шацкаго уѣзда М. Ѳ. Суренскій 3 р., свящ. с. Покровки Шацкаго уѣзда М. Ястребовъ 3 р., свящ. с. Печинъ Шацкаго уѣзда, С. А. Курганскій 3 р., помощникъ смотрителя Шацкаго духов. училища П. П. Пузановъ 3 р., преподаватель Полтавской дух. семинаріи А. И. Леонтьевъ 3 р., преподаватель Липецкаго дух. училища Г. А. Земятченскій 3 р., преподаватель 2-го Тамбовскаго дух. училища Ѳ. С. Соколовъ 3 р., секретарь съѣзда земскихъ начальниковъ А. В. Ваулинъ 3 р., бухгалтеръ Шацкаго уѣзднаго казначейства В. Н. Павловскій 3 р., титулярный совѣтникъ И. И. Тамаринъ 3 р., губернский секретарь Г. Г. Викторовъ 3 руб., становой приставъ Спасскаго уѣзда Тамбов. губ. Н. И. Богословскій 3 р., преподаватели Шацкаго духовнаго училища: А. А. Процвѣталовъ 3 р., Ѳ. І. Должанскій 3 р., П. З. Ястребцевъ 3 р., И. И. Понятовскій 3 р., П. Г. Поспѣловъ 3 р., М. С. Покровскій 3 р., учитель Шацкаго уѣзднаго училища М. Н. Черменскій 3 р., учитель Вышенской церковно-приход. школы И. П. Богоявленскій 3 р., Шацкій купецъ В. А. Климантовъ 3 р., Шацкій купецъ П. С. Плотниковъ 3 р., Шацкій купецъ И. Г.

Протопоповъ 3 р., села Кириллова Спасскаго уѣзда Тамб. губ. В. С. Костиновъ 3 руб.

Г) *Дѣйствительными.*

Жена помощн. смотрителя Шацк. дух. учил. Е. И. Пузанова 2 р., протоіерей благочинный Елатомскаго уѣзда К. И. Чугуновъ 2 р., священникъ Казачьей Слободы Д. А. Митропольскій 2 р., священникъ села Анушки Шацкаго уѣзда Ѳ. Асташевскій 2 р., священникъ села Старой Островки П. Глуховскій 2 р., священникъ села Подболотья Елат. уѣзда П. Т. Сеславинскій 2 р., священникъ села Екатериновки Д. А. Богоявленскій 2 р., надзиратель Шацкаго духовнаго училища Т. В. Вертоградовъ 2 р., города Спасска купецъ Василій И. Вихровъ 2 р., преподаватели 2 Тамб. дух. училища: Т. И. Сохранскій 1 р., А. В. Новосельскій 1 р., А. И. Анкирскій 1 р., Г. Г. Богословскій 1 р., учитель Шацкаго уѣзднаго училища Д. Г. Грековъ 1 р., секретарь Шацкаго полицейскаго управленія А. М. Ястребовъ 1 р., столоначальникъ Шацкаго полицейскаго управленія М. А. Чокоскій 1 р., чиновникъ полицейскаго управленія И. П. Казанскій 1 р., города Кадома протоіерей Василій Курганскій 1 р., благочинный села Ардабьева священникъ Ал. Алек. Орловъ 1 р., священники: села Нестерова Елатом. уѣзда І. І. Сохранскій 1 р., Ермиши Темник. уѣзда Г. И. Альбицкій 1 р., Бахтизина Темниковс. уѣзда В. Полявскій 1 р., Малаго Кусмора Елат. уѣзда А. П. Назарьевъ 1 р., священники сель: Боковаго Майдана Спасскаго уѣзда В. М. Мерозовъ 1 р., Салтыковыхъ Буть Спасскаго уѣзда І. Д. Бутаковъ 1 р., Сыровени Шацкаго уѣзда А. Яхонтовъ 1 р., Конобьева М. Г. Фіолетовъ 1 р., соборной г. Шацка церкви В. М. Петровъ 1 р., Ново-Томникова Т. Г. Гавриковъ 1 р., Стараго Городища Темник. уѣзда І. Анаевскій 1 р., Кермиси Шацкаго уѣзда П. П. Курганскій 1 р., Желанки Шацкаго уѣзда П. И. Конобьевскій 1 р., Просяныхъ Полянъ Елатом. уѣзда Н. П.

Казанскій 1 р., Нижняго Мальцева Шацкого уѣзда Г. Соловьевъ 1 р., тюремной города Шацка церкви Г. А. Болховитиновъ 1 р., соборной г. Темникова церкви В. Людинскій 1 р., села Саватъмы Андрей Политовъ 1 р., села Богоявленія Александръ Васильчиковъ 1 р., села Нормы Д. Раздвѣтовъ 1 р., Большаго Кусмора Матвей Барковскій 1 р., села Давилова Алексѣй Савватинскій 1 р., Павелъ Чугуновъ 1 р., Филиппъ Любимовъ 1 р., Вознесенскаго завода Вал. И. Богрянскій 1 р., Мотызлей Θεодосій Островскій 1 р., Рогожки Іаковъ Назаровъ 1 р., Ольховъ Д. Спасскій 1 р., діаконъ села Сасова В. Ивановъ 50 к., псаломщикъ села Охотникова Уманск. уѣзда В. А. Вертоградовъ 1 р., А. И. Процвѣталова 1 р., Наталія Александрова Кащенко 1 р., г. Елатымы жена священника Елизавета Александрова Бильдинская 1 р., крестьянинъ села Ялтунова М. Костинъ 1 р., села Корнилова М. Викторовичъ Казѣевъ 1 р., села Ширингуши Спасскаго уѣзда Сергѣй Петровъ Суворовъ 1 р., села Кириллова Василій Викторовъ Казѣевъ 1 р., Алексѣй Викторовъ Казѣевъ 1 р., г. Спасска купецъ Василій Андреевичъ Самгинъ 1 р., г. Спасска дворянинъ Дмитрій Николаевичъ Рагожинъ 1 р., свѣщ. села Сасова С. Кобяковъ 3 р., купецъ села Сасова Постниковъ 3 р.

Дѣятельность Совѣта Попечительства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ 3 засѣданія; 25 февраля, 25 ноября и 2 декабря. Журналы засѣданій представлялись для утвержденія Его Преосвященству, потомъ уже приводились въ исполненіе. Главное вниманіе Совѣта обращено было во первыхъ на изысканіе средствъ Попечительства и, во вторыхъ, на обсужденіе нуждъ обращающихся къ нему учениковъ училища и на возможное удовлетвореніе этихъ нуждъ. Для достиженія первой цѣли Совѣтъ Попечительства старался привлечь какъ можно большее число членовъ Попечительства чрезъ разсылку своихъ пригласительныхъ писемъ и подписныхъ листовъ, какъ ко всѣмъ о.о. благочин-

нымъ училищнаго округа, такъ и другимъ лицамъ, заинтересованнымъ судьбами училища, особенно бывшимъ ученикамъ училища. Для второй цѣли Совѣтъ входилъ въ подробнѣйшее разсмотрѣніе нуждъ бѣдныхъ учениковъ училища и, по мѣрѣ средствъ, удовлетворялъ оныя—выдачею денежнаго пособія на содержаніе въ училищномъ общежитіи и квартирахъ, а иногда снабженіемъ обувью, одеждою и учебными принадлежностями.

Средства Попечительства.

А) Приходъ.

Всего въ концу отчетнаго года поступило на приходъ	1504	86
Въ томъ числѣ: а) остатка отъ прошлаго времени	767	10 1/2
Вновь поступило въ отчетномъ году	737	76
По слѣдующимъ статьямъ: а) членскихъ взносов въ день общаго собранія членовъ попечител.	189	50
б) Единовременнаго пожертвованія отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іеронима Епископа Тамбовскаго и Шацкаго	20	—
в) Отъ настоятеля Вышенской Пустыни архимандрита Аркадія	100	—
г) Отъ духовенства 3-го Елатомскаго округа, въ память 25-лѣтія благочинія протоіерея К. И. Чугунова на имя его	100	—
д) Отъ священника В. І. Данилова	62	50
е) Отъ протоіерея І. Владимірова	10	—
ж) Отъ г. пристава Спасскаго уѣзда Н. И. Богословскаго по подписному листу	25	—
з) Чрезъ г. смотрителя училища П. А. Смирнова членскихъ взносов	53	90
и) По подписнымъ листамъ о.о. благочинныхъ Шацкаго училищнаго округа сбора отъ духовенства ихъ округовъ	149	8

Въ слѣдующемъ размѣрѣ отъ каждаго изъ нихъ: 1) 1-го Шацкого округа священника І. Богрянскаго 11 р., 2-го Шацкого окр. свящ. Д. Спасскаго 9 р., 2-го Темниковскаго окр.: города Темникова протоіерея В. Курганскаго 7 р., 1-го Темниковскаго округа свящ. Андрея Доброхотова 8 р. 98 коп., 2-го протоіерея І. Владимірова 16 р. 35 к., 3-го свящ. В. Доброва 12 р. 25 к., 3-го Елатомскаго округа г. Елатмы протоіерея А. Чижова 4 р., 1-го округа свящ. А. Орлова 11 р., 2-го округа свящ. В. І. Данилова 37 р. 50 к., 3-го протоіерея К. Чугунова 9 р. и 4-го округа свящ. А. И. Сохранскаго 23 руб. и начислено процентовъ на капиталъ Попечительства въ 1892 году 27 р. 78 к.

Б) Расходъ.

Въ 1893 году всего поступило въ расходъ 335 р. 85 к.

По слѣдующимъ статьямъ: 1) на выдачу денежнаго пособия, на одежду, обувь, учебныя принадлежности и другія нужды бѣдныхъ учениковъ училища 278 руб.

ЧЕТВЕРТАГО КЛАССА:

Петру Родникову 6 р., Константину Соловьеву 5 р., Ивану Покровскому 3 р., Андрею Третьякову 3 р., Дмитрій Константинову 5 р., Григорію Петропавловскому 5 р., Александру Ястребцеву 5 р., Александру Глазунову 3 р., Василию Коверину 4 р., Максиму Никольскому 5 р., Александру Старокадомскому 5 р., Семену Колчеву 5 р., Ивану Богоявленскому 9 р., Михаилу Вадовскому 5 р., Петру Успенскому 5 р., Василию Ядову 10 р., Константину Архангельскому 5 р., Михаилу Успенскому 5 р., и Федору Павлову 3 р.

ТРЕТЬЯГО КЛАССА:

Ильѣ Кременскому 5 р., Александру Яковлеву 10 р., Александру Пошатову 3 р., Ивану Кашкову 3 р., Ивану Богданову 10 р., Василию Гурьеву 5 р., Ивану Нибанорову 5 р. и Александру Шовшенскому 3 р.

ВТОРАГО КЛАССА:

Александру Ушакову 9 р., Григорію Воскресенскому 10 р., Василию Миноранскому 5 р., Николаю Родникову 3 р., Пав-

лу Соболеву 10 р., Ѳедору Иванову 5 р., Ивану Захарову 6 р., Ильѣ Нечаеву 3 р. и Ивану Смирягину 3 руб.

ПЕРВАГО КЛАССА.

Владиміру Семенову 8 р., Григорію Благовѣстникову 8 р., Ѳедору Пономареву 7 р., Ивану Никольскому 9 р., Павлу Богоявленскому 9 р., Ивану Кимвалову 3 р., Димитрію Нечаеву 5 р., Ѳедору Архангельскому 5 р. и Ѳедору Смирнову 7 руб.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА:

Александрѣ Никанорову 3 р., Григорію Безобразову 5 руб., Павлу Лаврову 5 р., Николаю Родникову 3 р. и Алексію Горскому 5 руб.

2) Смотрителю училища П. А. Смирнову на бѣдныхъ учениковъ изъ пѣвчихъ училищнаго хора къ праздникамъ Св. Пасхи и Рожд. Христова 30 —

3) Помощнику смотрителя П. П. Пузанову на выдачу бѣднымъ ученикамъ въ теченіи 1893 г., на удовлетвореніе мелкихъ нуждъ 25 85

4) За отпечатаніе 150 экземпляровъ отчета попечительства за 1891 годъ отослано въ редакцію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 2 —

За вычетомъ изъ общаго прихода 1504 руб. 86 к. расхода въ отчетномъ году 335 р. 85 к., въ наступающему 1894 году осталось 1169 р. 1 к. Изъ нихъ: а) запаснаго капитала 1128 60

б) суммы, подлежащей расходованію 40 41

Въ заключеніе настоящаго отчета Совѣтъ Попечительства, считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ членамъ Попечительства, какъ почтившимъ собраніе своимъ присутствіемъ, такъ и отсутствующимъ.

Подлинный отчетъ подписали: Предсѣдатель Совѣта Попечительства архимандритъ *Аркадій*.

Товарищъ предсѣдателя П. Фирсовъ.

Членъ Совѣта, смотритель училища П. Смирновъ.

Членъ Совѣта, помощникъ смотрителя П. Пузановъ.

Дѣлопроизводитель, членъ Совѣта А. Процевталовъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діако́нскимъ и псаломщи́ческимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Поляковского Майдана и Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой и Воскресенской церквахъ гор. Елатмы, Большой Грибавовки и Мучава, Борисоглѣбскаго уѣзда, Никольскаго, Спасскаго уѣзда, Саюкина, Тамбовскаго уѣзда, Фоновки, Липецкаго уѣзда, и при Вознесенской церкви гор. Козлова (см. № 8-й Епарх. Вѣдом.).

При Христорождественскомъ Соборѣ г. Тамбовѣ земля пахатной 109 десятинъ, душъ муж. п. 782, причта по штату положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, есть для причта церковный домъ, получается 120 руб. постоянного овлада и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 4425 рублей, свободно съ февраля 18 го дня.

При церкви села Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, земля пахатной 33 д., душъ муж. п. 667, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, домъ у священника общественный, содержаніе очень скудное, свободно съ 10 февраля.

Діако́нскія мѣста:

При церквахъ сель: Коровина, при Троицкой церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда, Новогаритова и Нового Юрьева, Козловскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Шацка, Самодуровки, Кашкова и Дьячь, Шацкаго уѣзда, при Соборной церкви г. Темникова, Плоскаго, Кушекъ, Черныхъ, Новоселокъ, Матчи, и Крѣуши, Темниковскаго уѣзда, при Вознесенской церкви г. Спасска, Хомуговки, Богдановки, Стараго Бадикова, Покровскихъ Селищъ, Тимашева, Новыхъ Выселокъ, Анаева, Спасскаго уѣзда, Сергіевскаго, Теплаго, Лебедянскаго уѣзда, Поляковского, Майдана, Ардабѣева, Лисин-

скаго Погоста и Чубарова, Елатомскаго уѣзда, (см. № 8 Епарх. Вѣд.).

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Карпелей, Усманскаго уѣзда, при Вознесенской церкви гор. Спасска и при Богоявленской церкви с. Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда (см. № 8 Епарх. Вѣд.).

При Соборной церкви г. Кирсанова земли никакой нѣтъ, душъ муж. пола 2737, причта по штату положено быть 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ, дома у причта собственные, получается 210 р. $\%$, съ капитала, свободно съ 18 февраля.

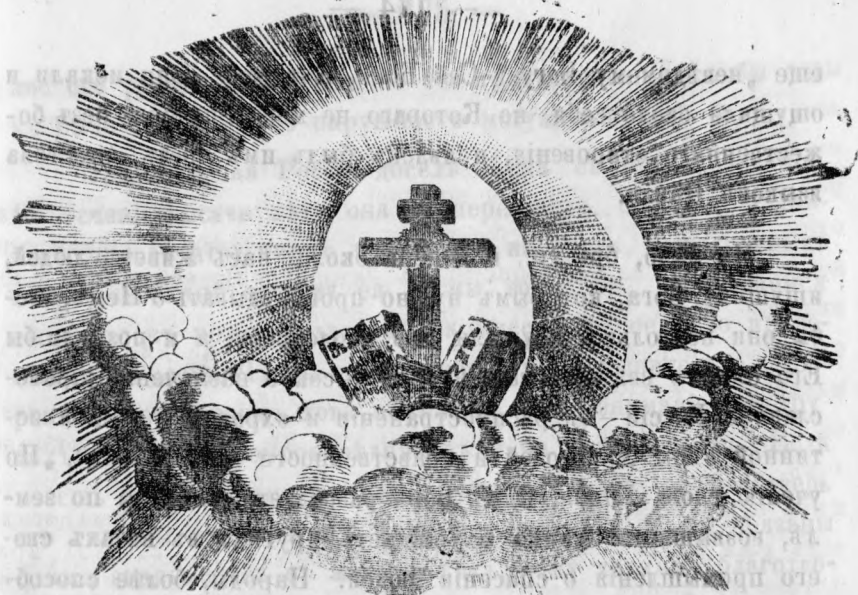
При церкви села Жидиловки, Козловскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 33 д., душъ муж. п. 1151, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, дома у причта собственные, содержаніе посредственное, свободно съ 17 февраля.

За смертію исключенъ изъ формулярнаго списка.

Протоіерей Христорождественскаго Собора гор. Тамбова Алексѣй Андреевичъ Петровскій, 74-лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи по 1 разряду въ 1840 году, съ 1841 года состоялъ священникомъ, въ разное время проходилъ должности благочиннаго и члена разныхъ комиссій, съ 1875 года состоялъ сверхштатнымъ членомъ консисторіи и членомъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ 1875 году возведенъ въ санъ протоіерея, имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и палицу; ордена: св. Анны 3-й и 2-й ст. и св. Владиміра 4-й ст., въ семействѣ у него осталась дочь—вдова священника съ дѣтьми: Марією 18 лѣтъ и Александрю 16 лѣтъ.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Елань—Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Кочетовки и Токаревки, Тамбовскаго уѣзда, Каменки, Моршанскаго уѣзда, Краснаго, Лебедянскаго уѣзда, и с. Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ г. Тамбовѣ.

Отъ одной крови Богъ произвелъ весь родъ человѣческій для обитанія по всему лицу земли, назначая времена и предѣлы ихъ обитанія, дабы они искали Бога, не ощутивъ ли Его, хотя Онъ и не далекъ отъ каждаго изъ насъ (Дѣян. 17, 26 и 27).

Святой и великій апостоль Христовъ Павелъ обратился съ этими словами къ Аѳинянамъ, которые въ древности слыли какъ народъ ученый, передовой, имѣли много знаменитыхъ мудрецовъ и были просвѣтителями другихъ народовъ. Поводомъ къ такому обращенію послужило то, что Аѳиняне, поклоняясь многимъ богамъ языческимъ, были замѣтно недобольны своею многобожною религіею и создали жертвенникъ

еще „невѣдомому Богу.“ Сей Богъ, Котораго они искали и ощущали около себя, но Котораго не могли познать безъ божественнаго откровенія, и явленъ былъ имъ чрезъ апостола языковъ Павла.

Не мало, бр. хр., и теперь около насъ живетъ людей, ищущихъ Бога, которымъ нужно проповѣдывать о Немъ, чтобы они не только ощущали Его около себя, а и познали бы Его съ Его святымъ закономъ. Высокое назначеніе православной Россіи — въ распространеніи и охраненіи единой истинной вѣры Христовой и нравственности христіанской. „По ученію слова Божія, Самъ Богъ расселяетъ народы по землѣ, возвышаетъ однихъ и унижаетъ другихъ въ видахъ своего промысленія о спасеніи людей. Народы, болѣе способные къ богопознавію и прославленію имени Божія въ человечествѣ своими добрыми дѣлами, занимаютъ для своего обитанія страны болѣе удобныя и благопріятныя для распространенія просвѣщенія и вѣры въ человечествѣ. Такъ, всѣ христіанскіе историки согласны, что положеніе Палестины, Греціи, Рима и другихъ странъ Европы съ ихъ народами Промыслomъ Божиимъ нарочито предназначаемы были для распространенія христіанства. Такъ мы вѣруемъ, что и наша Россія, занимающая седьмую часть свѣта и соприкасающаяся со многими различными народами, призвана Промыслomъ Божиимъ для храненія святой вѣры и распространенія ея между другими народностями, не вѣдущими имени Христова. И это не должно быть предметомъ нашей гордости, а благоговѣйнаго страха и побужденіемъ для насъ къ преуспѣванію въ вѣрѣ и благочестіи и тщательному исполненію нашего высокаго призванія, такъ какъ, по слову Спасителя, *отъ народа недостойнаго отнимется царство Божіе и дастся народу, приносящему плоды его* (Мате. 21, 43). А за отнятіемъ царствія Божія и удаленіемъ народа отъ церкви Божіей слѣдуетъ утрата благословенія Божія, нравствен-

ное его разложене и падене его государства, какъ бы оно ни было велико и по наружности могущественно" ¹⁾.

Православная Россія доселѣ вѣрна своему призванію. Въ теченіе тысячи лѣтъ она не перестаетъ быть христіанскою просвѣтительницею племенъ и народовъ, вошедшихъ въ государственный составъ ея. И мы, возл. бр., призываемся ежегодно къ пожертвованіямъ на миссіонерское дѣло православной Россіи. Чтобы наша жертва была сознательна и добротна, остановимъ хотя ненадолго свое вниманіе на трудахъ нашихъ вѣропроповѣдниковъ и на нуждахъ ихъ. Если хочешь знать лицомъ къ лицу нужду бѣдняка, отвори дверь его хижины и посмотри, какъ онъ живетъ. И мы обязаны ближе знакомиться съ жизнью тѣхъ, кому хотимъ благотворять. Такъ какъ жертвы наши отсылаются въ Сибирь (ирзутскимъ миссіонерамъ), то и обратимся къ дѣятельности послѣднихъ.

Миссіонеры эти изстари держатся правила—быть для новопросвѣщенной паствы не только требоисправителями, но истинными пастырями юнаго стада Христова, устроителями церковной, семейной и общественной жизни своей паствы, врачами недуговъ не духовныхъ только, но и тѣлесныхъ и, нерѣдко, защитниками новокрещенныхъ при разныхъ нападеніяхъ на нихъ. Такъ привыкла смотрѣть на пастырей своихъ и новопросвѣщаемая паства ихъ. Отъ этого жизнь миссіонера есть трудъ почти безъ отдыха. „Члены миссій сибирскихъ, оставляя на волю Божию свои семейства, въ продолженіе мѣсяцевъ совершаютъ свои поѣздки во вѣренныя имъ отдѣленія часто верхомъ, по горамъ и дебрямъ, подъ снѣжными лавинами и ледяными навѣсами, то тамъ, то здѣсь обваливающимися на глазахъ миссіонера и падающими иногда на то мѣсто, гдѣ за минуту стоялъ хранимый Богомъ

¹⁾ Изъ слова высокопр. Амвросія, арх. Харьковскаго. Богослов. В—къ. декабрь 93 г.

миссіонеръ“²⁾. „Кто самъ не видалъ такъ называемыхъ *бомовъ*, тотъ и представить не можетъ, съ какими трудностями и опасностями соединены переѣзды черезъ нихъ. Съ одной стороны дорожки, по которой можетъ пройти только одна лошадь, стоитъ совершенно отвѣсная скала, въ нѣсколько десятковъ сажень вышины, съ которой свѣшиваются громадные камни, съ другой зияетъ пропасть; нужно имѣть стальные нервы, чтобы не оборваться въ нее³⁾. Вотъ, миссіонеръ ночуетъ въ юртѣ. Хозяевъ дома нѣтъ. Отецъ на промыслѣ, мать уѣхала за ячменемъ въ ближайшій поселокъ. Миссіонеръ занялся обученіемъ дѣтей молитвамъ. Въ юртѣ изъ припасовъ всего оставался одинъ малезькій мѣшочекъ ржи около 5 ф., изъ котораго половину изжарили въ желѣзномъ ковшѣ, истерли на ручномъ жерновѣ и сварили такъ называемую кара—чейдемъ; ѣли безъ соли за неимѣніемъ ея... Въ другой юртѣ миссіонеръ находитъ безроднаго старика, Платона, который лежалъ возлѣ огня. Одѣтъ онъ былъ старымъ шубнымъ лохмотьемъ, безъ всякаго бѣлья; руки и ноги его озноблены, грудь и животъ обожжены до струщевъ. Предпринявши путь изъ одного поселка въ другой, Платонъ, обезсиленный отъ холода и голода, переночевалъ на льду озера и тутъ ознобилъ руки и ноги. На груди его струщья отъ того, что за неимѣніемъ одежды онъ въ большіе морозы полунагой грѣлся у огня и здѣсь обжегся... Бѣднякамъ необходима была немедленная матеріальная помощь, но миссіонеръ самъ голодалъ другой день, потому что роздалъ всю взятую съ собой милостыню, и даже свой дорожный провіантъ⁴⁾ „Во многихъ приходахъ обширныхъ сибирскихъ епархій совершеніе требъ совершено почти съ непреодолимыми препятствіями. Есть приходы, для объѣзда

²⁾ Москов. Церк. Вѣдомости 1889 г. № 23, стр. 303.

³⁾ Москов. Церк. Вѣд. 89 г. № 37.

⁴⁾ Моск. Церк. Вѣд. 89 г. № 16, стр. 216.

которыхъ священнику нужно сдѣлать до тысячи верстъ и болѣе (Усть-Фыркальскій приходъ занимаетъ 5,000 вер.), верхомъ, на лодкахъ и пѣшкомъ. Богослуженія въ приходской церкви нерѣдко не бываетъ, когда причтъ находится въ разъѣздахъ, или совершаетъ богослуженіе въ приписныхъ церквяхъ и часовняхъ. Погребеніе весьма часто совершается безъ священника, который послѣ отпѣваетъ умершаго (на могилѣ или въ церкви⁵⁾). Когда, послѣ утомительной поѣздки, миссіонеръ возвращается домой, то здѣсь не отдыхъ ждетъ его, а новыя труды и заботы. И съ дѣломъ и съ бездѣльемъ постоянно приходятъ къ нему инородцы. Одинъ зоветъ исповѣдывать больного, другой просить лекарства, третій жалуется, что его обокрали и избияли некрещенные родственники; то просятъ хлѣба, то денегъ на сѣмена; тутъ приносятъ дѣтей крестить, или зовутъ напутствовать больного, — нужно ѣхать верстъ за 50; а тамъ за время поѣздки припилились бумаги, на которыя нужно отвѣчать; надо писать журналы, метрики... Надо о школахъ позаботиться, желающихъ креститься приготовить къ св. таинству, вразумлять новокрещенныхъ, вести нелегкую борьбу съ противниками православія⁶⁾.

Русское государство (говорится во всеподданѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Государю Императору) искони не отдѣляло себя отъ церкви, и эта потребность народная есть въ тоже время и великая государственная потребность, ибо въ церкви утверждается полная солидарность (полное единеніе) народа съ государствомъ; церковь есть источникъ истиннаго просвѣщенія, и посредствомъ церкви всѣ элементы инородческіе, входящіе въ составъ государства, приобщаются духовно къ русской народности. Православная церковь, съ богослуженіемъ на инородномъ языкѣ, со шко-

⁵⁾ Всеподданѣйшій отчетъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1887 г.

⁶⁾ Моск. Церк. Вѣд. 89 г. № 31.

люю и дѣтскимъ пѣніемъ, является могучимъ средствомъ и просвѣщенія и обрусѣнія... Русскія населенія, отовсюду притекающія въ новоприсоединенныя къ Россіи области средней Азіи и далекаго Востока, не устраиваются и не утверждаются въ осѣдлости дотолѣ, пока не добудутъ себѣ церковь ?).

Мы, бр. хр., не имѣемъ возможности принимать непосредственнаго участія въ апостольскихъ трудахъ нашихъ миссіонеровъ. Нашъ ближайшій долгъ пособить трудникамъ симъ матеріальными пожертвованіями. Наши лепты, опущенныя въ апостольскую кружку, составляютъ богатство для нашихъ братій. Онѣ обезпечиваютъ для нихъ и неумолкаемую христіанскую проповѣдь, и устройство храма Божія и школы, а при нѣкоторой щедрости съ нашей стороны—идутъ на помощь имъ въ хозяйствѣ. Отличительною чертою апостольск. трудовъ православныхъ миссіонеровъ съ самаго начала христіанства въ Россіи и доселѣ служить то, что они проповѣдуютъ не въ Палестинѣ, землѣ обѣтованной, текущей медомъ и млекоу, которая когда то была колыбелью богоизбраннаго народа, не въ Греціи, богатой сокровищами знаній и матеріальными благами, не въ Римѣ, великомъ городѣ древней вселенной, имѣвшемъ въ себѣ и около себя все, что онъ могъ взять лучшаго у завоеванныхъ имъ народовъ, не въ Египтѣ, странѣ древней человѣческой цивилизаціи, памятники которой и понынѣ удивляютъ путешественниковъ, не въ западныхъ частяхъ Европы, гордой прежними и современными успѣхами науки,—нѣтъ, задача нашихъ миссіонеровъ скромнѣе: они идутъ со словомъ благовѣстія въ худороднымъ и буимъ міра сего, прославляя Христа въ вертепахъ, проходя горы и пропасти, претерпѣвая и голодъ и холодъ и наготу и всякую миссіонерскую нужду. И проповѣдь свою они начинаютъ не учеными спорами, а преимущественно молитвой и

?) Церк. Вѣд. 1891 г. № 52.

милостыней. Они не повелѣваютъ стихіями, но побораютъ ихъ вѣрою въ успѣхъ своего святаго дѣла. На мѣсто изнемогающихъ являются новые, съ тѣмъ же обѣтомъ—искать заблудшихъ овецъ Христова стада въ странахъ дальнихъ и суровыхъ, съ тѣмъ-же терпѣніемъ и самоотверженіемъ и съ тѣмъ же упованіемъ на Подвигоположника Господа Исуса. Имъ, бр., мы должны помочь въ несеніи креста Христова, ихъ бремя облегчить по возможности своимъ участіемъ. Во время пріободрить борца, укрѣпить его пищею, напоить чащею воды—это нашъ нравственный высшій долгъ. Не многого ждутъ они отъ насъ, ибо давно привыкли довольствоваться малымъ. Аминь.

Священникъ *Александръ Архангельскій.*

О ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

(ПРОТИВЪ СЕКТАНТОВЪ).

„Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (Мѡ. 16, 18). Эти слова Господа означаютъ, что истинная Христова церковь до окончанія вѣка останется такою, какою она создана Имъ въ началѣ. Въ церкви Христовой есть глава—Самъ Христосъ, а сама церковь есть тѣло этой главы (Еф. 1, 22, Колос. 1, 18), и въ этомъ тѣлѣ (церкви) каждому члену его дано свое назначеніе: „Онъ (Христосъ) поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова“ (Еф. 4, 11, 12 см. 1 Кор. 12, 28—31). Слѣдовательно въ церкви Христовой не всѣ равны: есть созидающіе или совершающіе (апостолы, пророки, евангелисты, пастыри и учителя) и тѣ, кого созидаютъ или совершаютъ во святыхъ. Совершающіе или созидающіе суть высшіе члены церкви, потому что созидающій выше созидаемаго; но они-же и служители тѣмъ, кого созидаютъ въ тѣло Христово. „Каждый

долженъ разумѣть насъ какъ служителей Христовыхъ и до-
 мостроителей тайнъ Божіихъ“ (1 Кор. 4, 1), говоритъ апо-
 столъ. „Мы соработники у Бога, а вы — Божія нива, Бо-
 жіе строеніе“ (1 Кор. 3, 9). Но кто-жъ эти слуги Христо-
 вы, строители тайнъ Божіихъ, соработники у Бога и отку-
 да они?— Они призваны въ такой высокой чести Самимъ
 Богомъ, подобно Аарону (Евр. 5, 4), а не сами восхитили
 ее. Для дѣланія на нивѣ своей Господь призвалъ сначала
 двѣнадцать человекъ, назвавъ ихъ апостолами (Лук. 6, 13,
 Марк. 3, 14), а потомъ еще семьдесятъ учениковъ (Лук. 10,
 1). Имъ Онъ поручилъ созидать тѣло Христово, т. е., учить,
 священнодѣйствовать и управлять. „Идите, *научите всѣ на-
 роды*, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“
 (Мѡ. 28, 19), сказалъ Господь апостоламъ; и еще: „какъ
 послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ. Кому про-
 стите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ ос-
 танутся“ (Іоан. 20, 21) На тайной вечери совершивъ таин-
 ство причащенія, Господь повелѣлъ творить сіе и апостоламъ
 (см. Лук. 22, 19). Этѣхъ-же апостоловъ повелѣлъ Христось
 слушать: „слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающій-
 ся васъ, Меня отвергается“ (Лук. 10, 16 см. Мѡ. 10, 14;
 18, 15 — 19). Итакъ, сначала въ церкви Христовой слугами
 (Христовыми, строителями тайнъ Божіихъ, соработниками у
 Бога были апостолы. Но какъ смертныя, они не могли жить
 вѣчно. Поэтому еще при жизни своей они *сами* поставили
 себѣ преемниковъ, которые бы продолжали ихъ апостольское
 дѣло. Этими преемниками ихъ были поставленные *самими*
апостолами чрезъ ихъ *руководженіе* епископы, пресвитеры
 и діаконы. (Дѣян. 20, 28; 14, 23; 6, 2 и д. см. 21, 8). Но
 теперь является вопросъ: кто-жъ по смерти апостоловъ мо-
 жетъ поставлять избранныхъ на дѣло служенія Христова?
 Право постановленія избранныхъ на дѣло служенія Христо-
 ва апостолы передали своимъ преемникамъ—*епископамъ*, *ко-
 торые одни* только могутъ поставлять чрезъ свое руководзо-

женіе пресвитеровъ и діаконовъ: „Руку ни на кого не возлагай поспѣшно“, заповѣдуетъ апостоль Павелъ поставленному имъ епископу Тимооею (1 Тим. 5, 22). „Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, пишетъ тотъ же апостоль другому епископу—Титу, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ (Тит. 1, 5). Итакъ, только епископъ можетъ поставить избраннаго во пресвитера или діакона и уполномочить ихъ властью учить, священнодѣйствовать (тайны строить) и управлять. Слѣдовательно, тотъ законный служитель въ церкви Христовой, тотъ законный учитель, строитель тайнъ Божіихъ, созидатель тѣла Христова, кто получилъ эти права, эту власть отъ законнаго епископа, а законный епископъ тотъ, кто получилъ это право (епископское) отъ другого законнаго епископа, а этотъ отъ третьяго такого же и т. д. до апостоловъ. Поэтому, тамъ только законное священноначаліе, гдѣ не нарушена преемственность апостольства, т. е., гдѣ служители Христовы получаютъ свое право служенія отъ самихъ апостоловъ чрезъ непрерывный рядъ епископовъ,—рядъ, идущій отъ перваго епископа, поставленнаго апостолами, до другого, отъ этого до третьяго и т. д. до нашего времени. Эта преемственность апостольства и есть въ церкви православной. Въ ней есть діаконы и пресвитеры, поставленные епископами; а епископы чрезъ преемственное руковожденіе поставленные самими апостолами. Въ церкви православной, слѣдовательно, тотъ же составъ, что былъ и при апостолахъ и который былъ опредѣленъ Самимъ Христомъ, т. е., въ ней есть избранные пастыри и учителя, есть и пасомые научаемые, есть строители тайнъ Божіихъ, есть и тайны, и приѣмлющіе эти тайны, есть созидатели тѣла Христова, есть и созидаемые въ тѣло Христово. Слѣдовательно, церковь православная есть церковь Христова истинная.

Сектанты наши, отрицая истинность православной церкви, считаютъ истинною церковь свои сектантскія обще-

ства. Но взглянемъ на составъ этихъ обществъ. Каждое изъ нихъ состоитъ изъ равноправныхъ членовъ, въ каждомъ ихъ обществѣ каждый членъ его можетъ учить или „толковать Слово Божіе“ и при томъ толковать по своему разуму. Это равноправіе членовъ общества ясно говорить за то, что никакая сектантская община не можетъ быть названа церковью, такъ какъ въ церкви Христовой нѣтъ равноправія, хотя бы и въ учительствѣ: см. Еф. 4, 11—12 см. 1 Кор. 12, 28 31. Правда, у сектантовъ есть избранные ими самими учителя, которыхъ они именуютъ даже пресвитерами. Но если эти „пресвитеры“ законные слуги Христовы, то спросимъ ихъ: отъ какого епископа они приняли власть служенія Христова?—Епископовъ у сектантовъ нѣтъ, слѣдовательно, ихъ учителя незаконно восхитили власть учительства, такъ какъ только епископы даютъ власть учительства избраннымъ. Иногда сектанты именуютъ епископами своихъ болѣе развитыхъ учителей и ихъ считаютъ преемниками апостоловъ. Если такъ, то пусть они укажутъ, кто и когда ставилъ ихъ епископовъ, пусть доведутъ рядъ своихъ епископовъ до апостоловъ!—Если бы даже сектанты это сдѣлали (а сдѣлать этого они не могутъ), то спросимъ ихъ: какія тайны строить ихъ епископы и пресвитеры? кого созидаютъ они въ тѣло Христово? Тайнствъ у сектантовъ нѣтъ, слѣдовательно ихъ епископамъ и пресвитерамъ нечего и строить. Созидать въ тѣло Христово имъ тоже некого, такъ какъ у нихъ всѣ равны. Слѣдовательно, у сектантовъ нѣтъ ни нивы, на работниковъ на нивѣ, нѣтъ ни создаемыхъ, ни создателей, нѣтъ ни таинъ, ни строителей таинъ, т. е., у сектантовъ нѣтъ ничего, что было въ церкви апостольской и что есть и будетъ всегда въ церкви православной Христовой, ибо эта послѣдняя осталась такою, какою создалъ ее Самъ Христосъ и о которой Онъ сказалъ: „Я создамъ церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея“.

Священникъ Іоаннъ Орловъ.

Годичное собраніе членовъ Кирсановскаго отдѣленія Казанско-Богородичнаго Братства.

15 декабря истекшаго 1893 года, въ г. Кирсановѣ, происходило засѣданіе Кирсановскаго отдѣленія Казанско-Богородичнаго Братства, подъ предсѣдательствомъ соборнаго протоіерея С. Д. Бѣльскаго, въ присутствіи 34 священниковъ, 3 діаконовъ и 4 псаломщиковъ. По принесеніи молитвы Св. Духу, дѣлопроизводителемъ отдѣленія Братства, священникомъ В. Митропольскимъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 1893 г. Затѣмъ предсѣдателемъ отдѣленій протоіереемъ С. Бѣльскимъ произнесена была помѣщаемая ниже рѣчь, въ которой выражена отчасти программа желательной дѣятельности приходскихъ священниковъ — миссіонеровъ. Въ заключеніе рѣчи своей о. предсѣдатель собранія предложилъ собравшимся членамъ отдѣленія Братства на обсужденіе слѣдующіе вопросы: 1) объ усиленіи миссіонерской дѣятельности священниками приходовъ, гдѣ есть сектанты и раскольники, 2) объ образованіи въ такихъ селахъ противосектантскихъ и противораскольническихъ библиотекъ и 3) объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ отдѣленія Братства.

По обсужденіи поставленныхъ вопросовъ и по всестороннемъ ихъ разсмотрѣніи, общее собраніе постановило по первому вопросу: „Просить духовенство приходовъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, усилить свою миссіонерскую дѣятельность, для чего, съ одной стороны, возможно чаще говорить православнымъ поученія и вести съ ними вѣбогослужебныя собесѣдованія по вопросамъ вѣро-и-правоученія сектантовъ и раскольниковъ, выясняя ихъ заблужденія и уклоненія отъ ученія св. православной церкви Христовой, — а съ другой стороны, также возможно чаще вести бесѣды съ самими раскольниками и сектантами по вопросамъ ихъ вѣроученія, предварительно избирая и подготавливая темы для бесѣдъ съ ними, а содержаніе бесѣдъ записывая въ заведенный для того журваль“.

Сознавая весьма важное значеніе бібліотекъ въ дѣлѣ веденія собесѣдованій съ православными и борьбы съ заблуждающимися, а также принимая во вниманіе трудность борьбы съ послѣдними, не имѣя подъ руками произведеній опытныхъ миссіонеровъ, общіе собраніе, по второму вопросу, опредѣлило: „Просить духовенство приходоѡ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ—пріобрѣсти на средства церкви противосектантскія и противораскольническія сочиненія и книги, посвященныя разбору заблужденій и неправыхъ мыслей мѣстныхъ раскольниковъ или сектантовъ. Перечень таковыхъ книгъ ежегодно помѣщать въ отчетахъ отдѣленію о состояніи раскола или сектантства въ селѣ. Нужныя для указанной цѣли книги просить духовенство пріобрѣтати въ книжномъ складѣ Казанско-Богородичнаго Братства, въ г. Тамбовѣ.

По третьему вопросу—о матеріальныхъ средствахъ отдѣленія—постановлено: „Просить Кирсановское уѣздное духовенство производить сборы среди духовенства и прихожанъ на нужды отдѣленія Братства, принять эту просьбу отдѣленія подъ свое особое попеченіе и оказать ему возможно дѣятельное участіе. Для записи пожертвованій завести отдѣльные листы и прописывать въ нихъ отъ кого, когда и сколько поступило“.

Когда поставленные вопросы были рассмотрѣны, предсѣдатель отдѣленія Братства объявилъ собраніе закрытымъ, а члены собранія пропѣли „Достойно есть“.

Р Ѣ Ч Ъ

произнесенная въ годичномъ собраніи Кирсановскаго отдѣленія Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства.

Отцы и братіе! Прослушали мы отчетъ отдѣленія Миссіонерскаго Братства, и намъ нужно побесѣдовать теперь кое о чемъ. Но предварительно позвольте мнѣ подѣлиться съ ва-

ми своимъ впечатлѣніемъ, полученнымъ при слуханіи отчета, и вмѣстѣ высказать вамъ свои упованія по дѣлу нашей миссіи.

Мое положеніе требуетъ отъ меня инициативы и руководства въ настоящемъ случаѣ. А между тѣмъ я среди васъ лишь недавній пришелецъ, знаю лишь нѣкоторыхъ изъ васъ; не болѣе знакомъ я и съ положеніемъ миссіонерскаго дѣла въ здѣшнемъ уѣздѣ, ибо могу судить о немъ лишь по выслушанному отчету. Въ отчетѣ этомъ довольно рѣзко отмѣчено одно явленіе церковной жизни. Всѣ данныя отчета за то, что духовенство добросовѣстно болѣе или менѣе выполняетъ свою миссіонерскую задачу: говоритъ поученія, ведетъ собесѣдованія, стараясь православныхъ утверждать въ православіи, а заблудшихъ сыновъ церкви возвратить въ ея лоно. И не смотря на всѣ эти пастырскія старанія, дѣла миссіи, кажется, не идутъ впередъ. „Случаевъ обращенія въ православіе, а равно и совращенія въ расколъ или сектантство не было“;— таково почти общій отзывъ отчета о миссіонерской дѣятельности уѣзднаго духовенства за истекающій годъ. Не задуматься надъ этимъ явленіемъ нельзя, какъ нельзя и не доискиваться причинъ, его объясняющихъ. Простите мнѣ, отцы и братіе, если я предъ вами выскажусь по этому вопросу. Быть можетъ я и ошибаюсь въ его рѣшеніи, но при обсужденіи вопросовъ важныхъ даже и парадоксальныя мнѣнія могутъ имѣть значеніе, уже по одному тому, что во всякомъ заблужденіи непремѣнно есть извѣстная доля истины.

Всѣ наши старанія направлены къ тому, чтобы миссіонерское дѣло двинуть впередъ, а между тѣмъ оно, кажется, стоитъ. Конечно, въ дѣлѣ духовно-нравственнаго возрожденія заблудшихъ далеко не всегда такъ бываетъ, что, кто посылалъ, тотъ и пожалъ, напротивъ гораздо чаще „*иъ есть стѣи и иъ есть жни*“ (Іоан. 4, 37). Равнымъ образомъ не всегда безошибочно можно судить о движеніи миссіонерскаго дѣла и по количеству обращенныхъ. Но въ данномъ слу-

чаѣ всѣ эти разсужденія не могутъ, думается мнѣ, успокоить мятущуюся совѣсть. Въ отчетѣ есть нѣкоторыя черты иного порядка, которыя побуждаютъ насъ, если не усилить свою миссіонерскую дѣятельность, то во всякомъ случаѣ нѣсколько измѣнить свой взглядъ на нее. Въ видахъ оживленія нашей миссіи, весьма, конечно, желательно, чтобы нашъ край возможно чаще посѣщали миссіонеры епархіальные и окружные. Въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ и особенно утвержденія православныхъ чадъ церкви ихъ публичныя собесѣдованія весьма важны; важны они и для самихъ приходскихъ священниковъ — миссіонеровъ, какъ примѣръ, на которомъ эти послѣдніе могли бы поучаться, какъ и о чемъ бесѣдовать имъ съ сектантами или раскольниками. Но одни публичныя (и частныя) собесѣдованія временно появляющихся миссіонеровъ всего сдѣлать не могутъ. Намъ думается, гораздо дѣйствительнѣе должны быть постоянныя, простыя, задушевныя собесѣдованія съ раскольниками и сектантами приходскихъ пастырей. Думается, что и каждый изъ насъ, кто ведетъ такія именно собесѣдованія, ни станетъ оспаривать этого. Любовь покоряетъ сердца всего чаще тогда, когда просто высказывается. „Слово мое и проповѣдь моя, говоритъ апостоль, не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы“ (1 Кор. 2, 4), и въ другомъ мѣстѣ: „царство Божіе не въ словѣ, а въ силѣ“ (4, 20). По смыслу этихъ словъ апостола каждый проповѣдникъ и въ простомъ словѣ можетъ изливать свое духовно-нравственное содержаніе на сердца слушателей и быть увѣреннымъ, что не погубитъ мзды своея. Истина евангельская, разъ она высказана просто, отъ сердца, и обращена къ совѣсти слушателя, рано или поздно непременно окажетъ свое духовно возрождающее дѣйствіе. Въ этихъ видахъ частныя пастырскія бесѣды (именно бесѣды, а не словопренія, не словесная борьба взаимно раздраженныхъ самолюбій) особенно желательно для успѣха нашей миссіи. Ни-

мало не исключая и не подрывая собесѣдованій публичныхъ, они могутъ только усиливать ихъ духовно-возрождающее вліяніе. Но чтобы оказывать такое вліяніе на сердца заблудшихъ, пастырское собесѣдованіе должно непременно отправляться извнутри, изъ совѣсти слушателя: будетъ-ли то православный, или раскольникъ, или сектантъ, или наконецъ язычникъ, все равно; у всѣхъ есть совѣсть, на которую можно воздѣйствовать. Трудно и даже едва-ли возможно оспаривать справедливость латинскаго афоризма: „ne persuadere polenti“ т. е. не убѣждай не желающаго. Коль скоро слушатель не признаетъ Божественности самой церкви, то убѣждать его въ необходимости и спасительности ея установленій, призывать, напр., къ подчиненію церковной іерархіи бесполезно. Гораздо плодотворнѣе, думается намъ, будетъ та бесѣда, исходнымъ предметомъ которой служить истинны, раздѣляемая всякимъ слушателемъ. Ап. Павелъ свою проповѣдь въ Аѳинскомъ ареопагѣ начинаетъ упоминаніемъ о жертвенникѣ „незданному Богу“, котораго Аѳиняне, не зная, почитали, и отсюда уже ведетъ ихъ ко Христу (Д. 17, 22, 23 и дал. 32, 34). При этомъ вѣщнія доказательства всего менѣе убѣдительно, и потому должны играть второстепенную роль. Истинны православія въ доказательствахъ менѣе всего нуждаются; ихъ нужно не столько *доказывать*, сколько *показывать*. Евангельская истина 19 вѣковъ сіяетъ божественнымъ свѣтомъ. Увеличить силу этого свѣта человеческія старанія не могутъ; они могутъ сдѣлать только одно: людямъ, сѣдющимъ во тьмѣ и снѣи смертной, открыть очи сердечныя и тѣмъ самымъ дать имъ возможность увидѣть этотъ свѣтъ божественный. Проповѣдникъ же, старающійся во что бы то ни стало, доказывать ту или иную истину евангелія и церкви, производить на слушателя такое впечатлѣніе, какъ будто или евангеліе и церковь нуждаются въ человеческой защитѣ, или самъ проповѣдникъ не убѣжденъ въ томъ, что доказываетъ. Не естественнѣе ли ставить дѣло

такъ, чтобы сектантъ или раскольникъ защищался, а не православный учитель, и чтобы при этомъ послѣдній оказывалъ первому должное вниманіе тамъ, гдѣ онъ правъ, и вообще не переводилъ бы бесѣду о словѣ жизни въ борьбу страстей?

Таковы, по нашему мнѣнію, должны быть бесѣды съ заблудшими сынами церкви. Но если при этомъ жизнь православныхъ сильно расходится съ евангельскою истиною, то провозвѣстнику этой послѣдней весьма возможно услышать отъ сектанта или раскольника такія слова: „что ты меня убѣждаешь? дѣла твои сильнѣе словъ твоихъ!..“ Не такъ давно одинъ изъ раскольниковъ на вопросъ миссіонера: отчего ты не присоединяешься къ церкви?—отвѣчалъ: „погоди, отецъ, скоро и наши всѣ будутъ какъ ваши; нынѣ и наши уже табачекъ-то наружи носить...“ Смыслъ отвѣта, конечно, тотъ, что жизнь православныхъ—послѣднее дѣло. Херсонскіе штундисты, кажется, въ прошломъ году благодарили миссіонера за бесѣду, и при этомъ выразили надежду, что они, пожалуй, скоро и присоединятся къ церкви, только боятся, какъ бы молодежь не научилась пьянству. Пашковецъ на слѣдствіи высказываетъ горькую истину, что церковь его ничему не научила и что до совращенія въ пашковщину онъ ничего отъ Цисанія не зналъ, только пьянствовалъ. Всѣ эти факты, печальные сами по себѣ, говорятъ за то, что дѣло нашей миссіи безъ исправленія православной жизни впередъ не пойдетъ. Эта истина, конечно, всѣми нами раздѣляется, но важность ея, кажется, недостаточно сознается. Дѣло исправленія православной жизни въ сущности сводится къ нравственному возрожденію каждой отдѣльной овцы православнаго стада, на которую пастырь прежде всего и долженъ воздѣйствовать, памятуя при этомъ примѣръ Христа Спасителя, Который не дожидался, чтобы къ Нему приходили, но Самъ проходилъ грады и веси, Самъ заходилъ въ дома грѣшниковъ (Мѡ. 9, 35, 9, 9 и дал.). Въ числѣ духовно-возрождающихъ средствъ одно изъ первыхъ мѣстъ (на ряду съ

церковнымъ учительствомъ) принадлежитъ церковному богослуженію. На сколько сильно дѣйствіе этого послѣдняго на человѣческое сердце, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ, конечно, всѣмъ намъ памятные слова Владиміровыхъ послевъ о Византійскомъ богослуженіи: „мы не знали, гдѣ стояли, на небѣ или на землѣ...“ Истовое, осмысленное, благоговѣйное совершеніе богослуженія, особенно соединеннаго съ общенароднымъ пѣніемъ, скорѣе всякаго слова воздѣйствуетъ на сердца сектантовъ, особенно хлыстовъ и прочихъ „людей божіихъ“, которые отъ посѣщенія православнаго богослуженія не устраниются, а бесѣдовать о предметахъ своего разногласія съ церковію отказываются, именуя себя православнѣйшими христіанами. На ряду съ церковію должна воздѣйствовать на народъ и школа, воспитывая поколѣніе ревнителей православной истины. Школы церковныя нынѣ, благодареніе Богу, есть почти повсемѣстно, во всѣхъ почти приходсахъ раскольниковыхъ и сектантскихъ, значить, должно быть то или иное число ревнителей православія. Ихъ услуги могутъ быть для насъ очень цѣнны. Мужичекъ своему брату какъ-то всегда скорѣе вѣрить. Вотъ этихъ-то ревнителей, гдѣ они есть, намъ и нужно поддерживать, снабжая ихъ брошюрами противосектантскаго и духовно-нравственнаго содержанія. У насъ теперь на очереди вопросъ объ открытіи противораскольниковыхъ и противосектантскихъ приходскихъ бібліотекъ. Желательно, чтобы при этомъ имѣлось въ виду не одно самообразование приходскаго священника—миссіонера, но и удовлетвореніе въ простомъ народѣ потребности назиданія, жажды духовной. И бібліотека отдѣленія миссіонерскими, руководственными для священниковъ, книгами не бѣдна, а простому народу почитать въ ней нечего. На открытіе приходскихъ миссіонерскихъ бібліотекъ, на пополненіе бібліотеки отдѣленія брошюрами полемическаго и духовно-нравственнаго содержанія, для народнаго чтенія, нужны, конечно, деньги. Но деньги достать можно, была бы лишь энер-

гя да любовь къ дѣлу; вѣдь, достаемъ же себѣ, когда понадобится. Я увѣренъ, что при общемъ сочувствіи цѣлямъ Братства (а не заботиться о спасеніи заблудшихъ, конечно, нельзя безъ ущерба для своего спасенія), всѣ мы вмѣстѣ (а мы тогда и сильны, когда дѣйствуемъ сообща), общими силами денегъ добудемъ. Если же каждый изъ насъ будетъ считать задачи Братства для себя чужими, сторонними, то— простите, отцы и братіе, мою откровенность—дѣло нашей миссіи дальше формальныхъ предписаній и отписываній не пойдетъ. Самопожертвованія и любви, любви въ святому дѣлу по больше, да вѣры въ силу и живучесть Христовой истины, и дѣло пойдетъ, непременно пойдетъ!... Будемъ трудиться труждающимъ Богъ помощникъ!

Протоіерей *Сергій Бѣльскій*.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Торжество православія надъ расколомъ. Въ Перми 1 февраля, по великомъ славославіи за всенощной, въ Крестовой церкви было совершено постриженіе въ мантию и въ монашество будущаго настоятеля Бѣлогорскаго Свято-Николаевскаго мужскаго православнаго монастыря, съ нареченіемъ его Варлаамомъ. Народу было въ Крестовой церкви множество. Вся Пермь теперь знаетъ Василия Еоимовича Копотіева, бывшаго старообрядца, кандидата за лже-епископскую австрійской секты каедрю, который 17 октября самимъ преосвященнымъ епископомъ Петромъ былъ торжественно присоединенъ въ каедральномъ соборѣ чрезъ миропомазаніе къ православію. Присутствовавшіе при постриженіи понимали все то значеніе для православія, которое возымѣетъ надъ расколомъ новый Бѣлогорскаго миссіонерско-просвѣтительнаго Свято-Николаевскаго монастыря отецъ настоятель Варлаамъ, а потому усердно молились вмѣстѣ съ нимъ, дабы Господу споспѣшествующу достойно принять и понести тяжелый иноческо-миссіонерскій подвигъ.

На слѣдующій день, въ праздникъ Срѣтенія Господня, преосвященный Петръ назначилъ служеніе въ семинарской церкви. Здѣсь богомольцы увидѣли новое торжество православія надъ расколомъ. Едва владыка вошелъ въ церковь, какъ вмѣсто обычнаго шествія на востокъ — къ алтарю, вдругъ направился на западъ подъ самыя хоры. Тамъ была приготовлена ему кафедра. Но владыка стоя ожидалъ выводимаго предъ него старообрядца пожелавшаго присоединиться къ св. церкви. Новоприсоединенный имѣлъ около 28 лѣтъ, весьма симпатиченъ; представъ предъ архипастыря, съ глубокимъ чувствомъ и сознаніемъ, онъ ему сказалъ приблизительно слѣдующую рѣчь:

„Преосвященнѣйшій владыка, милостивѣйшій мой архипастырь! Радостію исполнилось мое сердце, когда я увидѣлъ что ты до меня бо идеши, мене тща заблуждшаго... И я, припоминая мытаря Закхея, который за то, что Господь Иисусъ Христосъ не возгнущался войти въ его домъ, въ полномъ восторгѣ радости сказалъ: Господи! половину имѣнія я готовъ раздать нищимъ и кого обидѣлъ возвращу въ четверо за то, что Ты мной не возгнущался и вошелъ въ домъ мой. Я же, преосвященнѣйшій владыко, не половину имѣнія тебѣ отдаю, но душу мою тебѣ вручаю, и если, состоя въ расколѣ, кого съ пути спасительнаго совратилъ, отъ церкви отторгнулъ, то постараюсь загладить сіе вразумленіемъ и убѣжденіемъ на сколько силъ моихъ достанетъ. А теперь, припадая къ стопамъ твоимъ святымъ, умоляю тебя, святи-тель Божій, прости мнѣ грѣхъ противленія св. церкви, уврачуи мои струны раскольническимъ ученіемъ душѣ моей нанесенныя и прими меня въ ограду св. соборной и апостольской церкви и сопричти меня дара Пресвятаго Духа, дабы я былъ истиннымъ сыномъ матери, св. церкви“.

Владыка отвѣчалъ старообрядцу также рѣчью, въ которой съ особенною точностію, спокойствіемъ и назидательностію высказалъ, что старообрядцевъ губить привязанность

къ буквѣ и неисканіе въ писаніи священномъ и отеческомъ мысли, смысла и значенія, и вотъ эта то привязанность къ буквѣ ихъ умерщвляетъ, тогда какъ духъ, смыслъ и знаніе значенія слова и обряда ихъ оживило бы. Затѣмъ владыка сказалъ, что онъ вѣритъ его обѣщанію потрудиться надъ обращеніемъ заблудшихъ, а также и имъ совращенныхъ и призываетъ благословеніе Божіе на такой его христіанскій подвигъ.

Затѣмъ начался чинъ присоединенія. Воспріемникомъ Льва Ефимыча Ершова былъ отецъ ректоръ семинаріи, прот. К. М. Добронравовъ. Такое вниманіе къ обращенному выразилъ отецъ ректоръ потому, что старообрядецъ Левъ Ефимычъ, бывая по торговымъ дѣламъ въ городѣ Перми, нерѣдко являлся въ семинарію съ отцомъ миссіонеромъ на классъ практическихъ уроковъ по обличенію раскола и состоя въ Ѳедосеевской сектѣ начетчикомъ и защитникомъ, и въ классѣ семинаріи отважно вступалъ въ пренія съ будущими кандидатами священства и удивлялъ всѣхъ своею начитанностію. Принадлежа же къ богатому семейству, онъ сынъ купца 2-й гильдіи, и бывая всюду по торговымъ дѣламъ, при своемъ образованіи полученномъ въ двухъклассномъ городскомъ училищѣ, Ершовъ какъ въ постановкѣ вопросовъ, такъ и въ отвѣтахъ былъ для воспитанниковъ хорошимъ пробнымъ камнемъ, на которомъ они не разъ упражняли свои знанія. Ершовъ въ скоромъ времени поступилъ на Бѣлую Гору въ число монашествующихъ съ миссіонерскою цѣлію. И какъ дивно событія сложились! Настоятель Бѣлогорской обители за литургіей рукоположенъ владыкой въ іеродіакона, а будущій монастырскій письмоводитель и апологетъ присоединяется въ тотъ-же день къ православію, и оба они стоятъ другъ друга по своей начитанности, по тому вліянію, которое они будутъ имѣть на расколъ, и по той великой утратѣ, которую понесли обѣ секты, австрійская и Ѳедосеевская, теряя такихъ сильныхъ и умныхъ дѣятелей раскола.

Во время литургии публики въ семинарской церкви весьма было много и для воспитанниковъ чинъ присоединенія изъ раскола самымъ владыкой былъ какъ нельзя болѣе желателенъ для будущей практики ихъ и полезнѣйшій образецъ. („Моск. Вѣд.“).

Проектъ учрежденія епископской каѳедры. Луцкое православное Крестовоздвиженское братство въ концѣ прошлаго года возбудило вопросъ объ учрежденіи на Волыни четвертой епископской каѳедры. Ходатайство это, представленное чрезъ епископа Модеста, не лишено общегосударственнаго значенія, какъ и все, касающееся православія въ Западномъ краѣ. Волынь—это историческая арена борьбы между православіемъ и католицизмомъ, не прекращающейся и теперь, причемъ православію, вслѣдствіе наплыва нѣмцевъ, приходится въ настоящее время вступать въ борьбу еще съ лютеранской пропагандой. Понятно, что высшее духовное руководство православной паствой должно быть въ этомъ краѣ вполне обезпечено. Въ настоящее время, когда на почти двухмилліонное православное населеніе существуетъ архіепископъ и два епископа, паства мало пользуется ихъ непосредственнымъ руководствомъ; между тѣмъ на 200,000 католическаго населенія на Волыни находится два епископа. Намъ кажется, что въ виду этихъ сопоставленій едва ли можно сомнѣваться въ полезности учрежденія на Волыни четвертой епископской каѳедры. Что касается до учрежденія новой каѳедры именно въ Луцкѣ, то въ упомянутомъ ходатайствѣ Крестовоздвиженскаго братства въ пользу этого приводятся слѣдующіе факты и соображенія: во первыхъ, Луцкъ—древняя столица Волыни, въ которой всегда (до XVII столѣтія) находилась православная епископская каѳедра и онъ всегда былъ центромъ духовнаго просвѣщенія; во вторыхъ, онъ, какъ уже было сказано выше, занимаетъ крайне неудобное въ религіозномъ отношеніи географическое положеніе; въ третьихъ, Луцкъ является судебнымъ, военнымъ и

образовательнымъ центромъ, куда всегда стекается масса народа изъ всей западной половины губерніи, и въ четвертыхъ, Луцкъ, какъ и Луцкій уѣздъ, до сихъ поръ сохранилъ сильную польско-католическую окраску и является даже важнымъ польско-католическимъ религіознымъ центромъ, въ которомъ русскіе православные составляютъ едва только 7 проц. общаго числа жителей. „Стоитъ только посмотрѣть, какъ празднуютъ католиками въ Луцкѣ особенно почитаемые ими праздники „Божьяго тѣла“ и „св. Антонія“, какія массы ихъ собираются въ Луцкъ на эти праздники даже изъ дальнихъ окрестностей и какъ торжественно обставляется у нихъ богослуженіе, — говорится въ докладной запискѣ братства, — чтобы убѣдиться въ томъ, что въ искони православномъ городѣ Луцкѣ католичество de facto до сихъ поръ не утратило первенствующаго положенія и значенія“. („Руск. Лист.“).

Церковно-учительская школа. Въ виду потребности имѣть для церковныхъ школъ достаточный контингентъ учителей, не только знающихъ свое дѣло, но и приспособленныхъ къ жизни и дѣятельности въ народной средѣ, а также и другой важной потребности тѣснѣе связать церковную школу съ народною жизнью, у насъ вырабатывается въ настоящее время особый типъ *церковно-учительской школы съ сельско-хозяйственными курсами*. Одна изъ первыхъ по времени школъ этого типа основана стараніями мѣстнаго пастыря о. Флора Сосновскаго въ с. Тростяницахъ Гродненской губерніи, въ 1886 году. Теперь о. Флоромъ, при пособіи отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, устроено прекрасное каменное зданіе для общежитія этой школы, снабженное всѣмъ необходимымъ. Въ новомъ общежитіи помѣщается до 50 воспитанниковъ, трое учащихся и 3 человѣка прислуги. Всѣ училищныя постройки воздвигнуты въ высокой, сухой и здоровой мѣстности, вблизи священнической усадьбы и обширнаго фруктоваго сада, находящагося 7-й уже годъ въ полномъ распоряженіи школы для занятій учениковъ по садоводству, огород-

ничеству и пчеловодству, которыми уже и устроенъ большой помологическій питомникъ съ самыми лучшими сортами деревьевъ (до 6,000 экз.). Точно также устроенъ для учениковъ практической пчельникъ (насъва), парникъ, небольшая плантація медоносныхъ и лекарственныхъ травъ, пробная десятина посѣва лучшихъ выписныхъ сортовъ ржи, пшеницы, овса и проч., а въ окрестности всего этого расположены хозяйственные постройки, пахатная земля, сѣнокосы, луга, гдѣ ведутся практическія занятія учениковъ по сельскому хозяйству въ теченіе каждой весны, лѣта и осени. Въ двухъ старшихъ классахъ, второмъ и третьемъ, ученые ведутся въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ праздниковъ. Въ школѣ было уже два выпуска: 30 воспитанниковъ удостоены званія учителей церковно-приходскихъ школъ и всѣ состоятъ на службѣ въ разныхъ уѣздахъ Гродненской, Виленской и Сѣдлецкой губ., а 28 сдѣлались учителями школъ грамотности. По замѣчанію Лит. Еп. Вѣд., соединеніе учительскаго курса съ сельско-хозяйственнымъ на практикѣ оказалось весьма полезнымъ и практичнымъ, какъ для устеннаго развитія учениковъ, такъ равно и для будущей ихъ учительской дѣятельности, гдѣ они могутъ быть проводниками этихъ полезныхъ знаній среди непросвѣщеннаго и неопытнаго народа. Состоящіе на службѣ ученики Тростяницкой школы уже завели у себя при школахъ питомники, садики, огороды и вообще разумно занимаются хозяйствомъ въ каникулярное время. („М. Ц. В.“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г.

„СѢВЕРЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО - ХУДОЖЕСТВ. ЖУРНАЛЬ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕДМЫЙ.

Подписчики „Сѣвера“ въ 1894 году [получать:

52 №№ прекрасно иллюстрированнаго журнала въ 56 столбцовъ каждый, сброшурованныхъ въ изящную цвѣтную обложку.

12 №№ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ „*Парижскихъ модъ*“, составленныхъ по лучшимъ моднымъ парижскимъ журналамъ.

12 отдѣльныхъ *выкроекъ*; изъ нихъ 6 вырѣзныхъ въ натуральную величину и 6 на отдѣльныхъ листахъ.

Ежемесячное бесплатное приложеніе къ журналу:

«ВИБЛІОТЕКА СѢВЕРА»

12 томовъ сочиненій извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей и путешественниковъ.

Въ настоящемъ году въ „Библиотекѣ Сѣвера“ будутъ напечатаны: изъ приобретеннаго редакціей въ собственность, полнаго собранія сочиненій

Н. Д. АХШАРУМОВА:

Чужое имя, романъ. *Мандаринъ*, романъ. *Концы въ воду* повѣсть. *Ночное*, рассказъ. *Смерть Слѣпцова*, кавказская быль

СОЧИНЕНІЯ:

баснописца И. А. Крылова. Съ художественными иллю-

страдіями. **Е. А. Баратынскаго. Стихотворенія.** В. Н. Головина. *Крупосвѣтное путешествіе*, подъ редакціей профес. Э. Ю. Петри. *Мельмотъ-Скиталецъ.* Романъ Матюрена.

Остальныя сочиненія **Н. Д. Ахшарумова** будутъ помѣщены въ бібліотекѣ „Сѣвера“ 1895 г. Такимъ образомъ подписчики „Сѣвера“ получаютъ это полное цѣнное литературное приложеніе безъ платно.

Другое бесплатное приложеніе:

ПОПУЛЯРНАЯ БИБЛИОТЕКА ПРИКЛАДНЫХЪ ЗНАНІЙ.

1 томъ: *Русскій Сельскій Хозяинъ.* Популярное изложеніе организаціи новаго и переустройства стараго хозяйства въ Россіи (съ приложеніемъ 7, нигдѣ не напечатанныхъ писемъ о сельскомъ хозяйствѣ А. Н. Энгельгардта). Соч. **Ө. Шарапова.**

1 томъ: *Комнатное цвѣтководство.* (Руководство къ культурѣ комнатныхъ растений). **Н. Е. Семенова.**

Бесплатное худож. приложеніе къ журналу:

Роскошный альбомъ акварелей къ избраннымъ

СТИХОТВОРЕНІЯМЪ Н. А. НЕКРАСОВА.

„КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО и др.

10 художественно исполненныхъ акварелей извѣстнаго художника **Петра Соколова.**

Къ альбому будетъ приложенъ портретъ **Н. А. Некрасова**, исполненный акварелью съ портрета работы **И. П. Крамского**, находящагося въ галлерей Третьякова въ Москвѣ. Художественная обложка альбома исполнена акварелью **П. Н. Карзининъ.** Всѣ рисунки будутъ снабжены соответствующимъ объяснительнымъ текстомъ. Альбомъ этотъ составляетъ исключительную собственность „Сѣвера“ и будетъ печататься въ одномъ изъ первоклассныхъ ателье за границей.

I *Стыпной отрывной* на 12 мѣсяцевъ табель календарь, отпечатанный красками.

Всѣ приложения „Сѣвера“ высылаются подписчикамъ бесплатно.

За годовое изданіе со всѣми приложениями безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 руб.

Безъ доставки въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской 6 р. 50 к.

Съ доставк. и перес. во все города Россійс. Имперіи 7 р.

Разсрочка подписной платы за „Сѣверъ“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ:

Для гг. городскихъ подписчиковъ въ два срока:

Безъ доставки: при подпискѣ 3 р., 1 іюня 94 г. 3 р.

Съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к., 1 іюня 94 3 р. 50 к.

Для гг. иногородныхъ подписчиковъ: въ два срока: При подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1894 г. 3 р. Въ три срока. При подпискѣ 3 р., 1 мая 2 р. и 1 августа 1894 г. 2 р.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ), допускается разсрочка за ручательствомъ гг. вазначеевъ и управляющихъ съ платою помѣсячно.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи „Сѣверъ“. Екатерининская № 4.

Издатель *Е. А. Евдокимовъ.*

Завѣдующій художественнымъ отдѣломъ *Н. Н. Карамизъ.*

Редакторъ *В. А. Тихоновъ.*

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Худож. В. А. Хрящевъ,

Принимаетъ подряды на *иконостасную и стѣнную живопись и реставрацію оной*. При вполнѣ добросовѣстномъ исполненіи—цѣны крайне умеренныя.

Адресъ: Тамбовъ, набережная, д. Розанова, близъ завода Брандтъ.

ОТЪ ВНОВЬ ОТКРЫТАГО ВЪ ТАМБОВѢ

СКЛАДА

суконныхъ и мануфактурныхъ товаровъ С.-Петербургскихъ, Московскихъ фабрикантовъ и Саввы Морозова Сынъ и К^о

симъ доводится до свѣдѣнія г.г. покупателей, что въ складѣ имѣется большой выборъ мануфактурныхъ бу-мажныхъ и суконныхъ товаровъ, а также большой выборъ мужскаго и дамскаго готоваго платья и разныхъ мѣховыхъ товаровъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стр.
1. Распоряженія епархіальнаго начальства	159
2. Обь открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ .	161
3. О присоединеніи къ православію	—
4. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	—
5. Отчетъ Совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкаго духовнаго училища за 1893 годъ .	162
6. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи .	171

II. Часть неофициальная.

1. Слово въ день общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ г. Тамбовѣ . .	173
2. О церкви Христовой (противъ молоканъ).	179
3. Годичное собраніе членовъ Кирсановскаго отдѣленія Казанско-Богородичнаго Братства	183
4. Рѣчь произнесенная въ годичномъ собраніи Кирсановскаго отдѣленія Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства	184
5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	190
6. Объявленіе.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 н.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.