

XXXXI-й

Р 30
Т 31



Годъ изд.

МИНСКЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чисель.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1908.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1 Марта

№ 5

1 Марта

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОЗЗВАНІЕ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества къ Православнымъ Христіанамъ

Не умолкну ради Сиона и ради Иерусалима не успокоюсь (Исаиѣ, 62,1).

Такъ вдохновенно говорилъ, возводя очи свои къ Иерусалиму и Сиону, ветхозавѣтный евангелистъ, пророкъ Божій Исаія, чая въ нихъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе слѣдуетъ намъ, православнымъ христіанамъ, не успокоиваться ради Иерусалима и Святой земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды—Христосъ. Тамъ доселѣ Иерусалимъ, градъ Божій,—и въ немъ Голгоуская

скала и трехдневное ложе Спасителя міра, тамъ Виодемъ, Назареть, Иорданъ, Фаворъ, Елеонъ, Галилейское море. Всѣ эти безмолвные свидѣтели божественнаго ученія, жизни, крестныхъ страданій, смерти и славнаго возстанія изъ мертвыхъ Господа нашего Іисуса Христа соединяють съ собою Святую Русь неразрывными узами благоговѣйной памяти и любви. Со времени крещенія своего наша родина не забывала Святыхъ мѣстъ, ознаменованныхъ земнымъ пребываніемъ Христа Спасителя, и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила у Гроба Жизнодавца моленія за Святую Русь и имѣла тѣсное духовное общеніе съ мѣстными христіанами, посильно имъ помогая. И до нынѣ русскіе богомольцы тысячами устремляются подъ вѣчно лазурное небо Земли Обѣтованной, чтобы у подножія ея великихъ Святыхъ излить свои скорби, уврачевать грѣховную совѣсть и духовно обновиться. Не долгъ ли и обязанность лежать на насъ поддержать эту святую ревность къ нашей духовной родинѣ—Святой Землѣ и придти на помощъ-благочестивымъ соотечественникамъ въ ихъ многотрудномъ подвигѣ паломничества.

Еще большаго вниманія и состраданія заслуживаютъ исконные жители Святой земли—православные сирійцы, потомки первыхъ христіанъ, около столѣтія борющіеся съ западными миссіонерами противъ совращенія ихъ въ латинство и протѣстатство.. Находясь въ угнетеніи и крайней бѣдности, они не имѣютъ ни благолѣпныхъ храмовъ, ни достаточнаго числа школъ и лечебницъ. Отъ глубины души и все настойчивѣе они взываютъ къ милосердію своихъ единсвѣрцевъ, православныхъ россіянъ, прося придти къ нимъ на помощь и не дать погибнуть Православной вѣрѣ въ ея колыбели—Святой Землѣ. Да не втунѣ останутся ихъ мольбы!

Не каждаго изъ насъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Гробу Его и узрѣть воочию бѣдственное положеніе православныхъ сирійцевъ, но всѣ мы, православные, можемъ внести свою посильную лепту на удовлетвореніе нуждъ странствующихъ къ Святымъ мѣстамъ соотечественниковъ нашихъ и для оказанія поддержки бѣд-

ствующимъ единовѣрцамъ въ Святой Землѣ—чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, четверть вѣка стоящее зоркимъ стражемъ Православія въ земной родинѣ Христа и прилагающее стараніе къ наилучшему устройенію быта русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ.

Святѣйшій Синодъ, зная и сочувствуя благимъ цѣлямъ Общества, благословилъ его производить сборъ на удовлетвореніе нуждъ православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи за богослуженіями въ недѣлю торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ. Къ прискорбію, сборъ этотъ по случаю посѣтившихъ нашу родину тяжкихъ испытаній, за послѣдніе годы оскудѣваетъ, а между тѣмъ онъ составляетъ доселѣ *главнѣйшій источникъ необходимыхъ средствъ* для поддержанія дѣятельности Общества во благо Христовой Церкви и во славу Русскаго имени на магометанскомъ Востоцѣ.

Съ твердою вѣрою въ отзывчивость русскаго сердца Палестинское Общество обращается нынѣ ко всѣмъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь Русскому дѣлу въ Святой Землѣ и поддержать его въ трудную годину.

Да будетъ ваша посильная жертва на Святую Землю въ наступающій праздникъ Вербнаго Воскресенія духовною ваіею Христу Спасителю въ память Его торжественнаго входа въ Іерусалимъ предъ крестными страданіями, и какъ благоговѣйная дань Святынь Господней да отверзетъ намъ входъ въ Іерусалимъ Небесный. Аминь.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдованіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Советъ Братства покорнѣйше просить о. о. Настоятелей и церковныхъ старостъ заблаговременно помѣстить это воззваніе на входныхъ дверяхъ храма къ Крестопоклонной недѣлѣ Великаго поста.

ВОЗЗВАНІЕ

Братства во имя Царицы Небесной по поводу предстоящаго въ недѣлю Крестопоклонную текущаго великаго поста (съ 15 по 22 марта) сбора по церквамъ всей Россіи въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ помянутаго Братства.

Братство во имя Царицы Небесной призываетъ къ вамъ православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Аресь Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улнца, домъ № 1

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На письмѣ Высокопреосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго отъ 16 Февраля 1908 года за № 1735 объ оказаніи содѣйствія предстоящему въ теку-

щемъ году сбору въ церквахъ епархіи въ пользу Братства во имя Царицы Небесной послѣдовала 22 Февраля 1908 г. за № 1128 слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Пригласить духовенство епархіи къ исполненію желанія Высокопреосвященнаго Митрополита“.

По распоряженію Его Преосвященства объявляется духовенству епархіи, что прошенія о перемѣщеніяхъ съ одного мѣста на другое могутъ присылаться по почтѣ и въ личной явкѣ для сего къ Его Преосвященству пѣтъ особой надобности.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: опредѣленный на священническое мѣсто къ Погосткой церкви, Игум. у., учитель церковно-приходской школы Яковъ **Шеметилло** во діакона 27-го Января, а во священника 2-го Февраля, псаломщикъ Теребешовской церкви, Пинс. у., Феодоръ **Прокоповичъ** во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 3-го Февраля и опредѣленный на священническое мѣсто къ Волько-Любешовской церкви, того же у., псаломщикъ Угриничской церкви, того же у., діаконъ Григорій **Мосеичъ** во священника 10-го Февраля.

Опредѣлены: псаломщикъ Угриничской церкви, Пинс. у., діаконъ Григорій **Мосеичъ** на священническое мѣсто къ Волько-Любешовской церкви, того же у., — 9-го Февраля крестьянинъ Адамъ **Гладковъ** на псаломщическое мѣсто къ Королево-Слободской церкви, Бобр. у., — 13-го Февраля; священнический сынъ Алесѣй **Соболевскій** на псаломщическое мѣсто къ Погорѣльской церкви, Игум. у., и крестьянинъ Константинъ **Крусъ** исправляющимъ должность псаломщика къ Барбаровской церкви, Рѣч. у., — оба 15-го Февраля; дѣлопроизводитель Минскаго Губернскаго Правленія Григорій **Булыга** на священническое мѣсто къ Добровольщинской церкви, Бобр. у., 18-го Февраля; священникъ Зенковичской церкви, Игум. у., Василій **Доминиковскій** благочиннымъ 2-го округа того же у. — 20-го Февраля;

Утверждены: въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Григорій **Демко** къ Свядской церкви, Борис. у., на 10-е 3-хъ лѣтіе и крестьянинъ Дороей **Крупіцкій** къ Краснолуцкой церкви, того же у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—оба 10-го Февраля; крестьянинъ Николай **Козловскій** къ Рубежевической церкви, Минс. у., на 7-е 3-хъ лѣтіе — 12-го Февраля; крестьянинъ Сергѣй **Ткачукъ** къ Достоевской церкви, Пинс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе — 16-го Февраля; крестьянинъ Героей **Луда** къ Язвинской церкви, того же у., на 4-е 3-хъ лѣтіе — 19-го Февраля и крестьянинъ Павелъ **Бурко** къ Неманицкой церкви, Борис. у., на 6-е 3-хъ лѣтіе — 20-го Февраля.

Перемѣщены: псаломщикъ Погорѣльской церкви, Игум. у., Теодоръ **Рубановичъ** на таковую же должность къ Дубойской церкви, Пинс. у., — 12-го Февраля; священникъ Лядецкой церкви, Моз. у., Николай **Проневичъ** къ Мелешковичской церкви, того же у., — 13-го Февраля; псаломщикъ Барбаровской церкви, Рѣч. у., Василій **Русецкій** на таковую же должность къ Угринической церкви, Пинс. у., — 15-го Февраля.

Уволены: а) заштатъ по болѣзни священники—Хобенской церкви, Рѣч. у., Андрей **Пѣтельчицъ** — 8-го Февраля и Рубежевической церкви, Минс. у., Теофанъ **Воронецъ** — 1-го Марта; б) отъ должности церковнаго старосты Старицкой церкви, Игум. у., согласно прошенію, крестьянинъ Иванъ **Кучинскій** — 12-го Февраля; в) отъ должности благочиннаго 2-го округа Игум. у., согласно прошенію, священникъ Павелъ **Васюковичъ** — 20-го Февраля

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Свядской церкви, Борис. у., — предсѣдателемъ священникъ Михайль **Садовскій** а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Краснолуцкой—, того же у., — предсѣдателемъ священникъ Александръ **Болонецкій** а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Неманицкой, —, того же у., — предсѣдателемъ священникъ Арсеній **Волотовскій**, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ и 4, Достоев-

ской —, Пинс. у., — председателемъ священникъ Константинъ **Сѣдько**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ

Награда: Псаломщикъ Городищеской церкви, Новогр. у., Лаврентій **Житкевичъ** посвященъ въ стихарь 2-го Февраля.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго прихожанину Стругеской церкви, Пинс. у., Константину **Туру** за пожертвованіе въ эту церковь 120 рублей на приобретене колокола.

Некрологъ. Умерли: священникъ Слуцкой Островской церкви Василиій **Мацкевичъ** 27-го Января и псаломщикъ Дубойской церкви, Пин. у., Николай **Ждановичъ** — 2-го Февраля.

Вакантныя Священническія мѣста при церквяхъ.

1) Ляденкой, Моз. у., 2) Микулической и 3) Дричинской, Пгум. у., 4) Невельской, Пинс. у., 5) Хобенской, Рѣч. у., 6) Рубежевической, Минс. у., и 7) Островской г. Слуцка.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Объявляется благодарность Приставу 1-го стапа Рѣчицкаго уѣзда Борисову-Владиміру Ивановичу Красовскому за его заботы по извѣсканію средствъ на содержаніе Брагинской двухклассной церковно-приходской школы, Рѣчицкаго уѣзда.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Воззваніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества къ Православнымъ Христіанамъ.—Сборъ на нужды православныхъ въ Иерусалимъ.—Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Награда.—Объявляется благодарность.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста при церквяхъ.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Марта

№ 5

1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.



Н. И. Антиповичъ.

Въ ночь на 23 февраля скончался старѣйшій преподаватель Минской дух. семинаріи Николай Ивановичъ Антиповичъ. Эта внезапная смерть была полною неожиданностью для всѣхъ тѣмъ болѣе, что наканунѣ своей кончины Н. И. чувствовалъ себя весьма хорошо.

Почившій былъ сынъ священника Мин. епархіи, учился въ Мин. семинаріи и затѣмъ въ Кіевской дух. Академіи которую окончилъ въ 1865 г. со степенью кандидата богословія. Въ томъ же году 9 окт. былъ назначенъ преподавателемъ Св. Писанія въ Орловскую семинарію, а 18 ноября былъ переведенъ въ родную семинарію на кафедру философскихъ наукъ; съ 31 окт. 1866 г. состоялъ также преподавателемъ еврейскаго языка, а съ 9 сент. 1886 г. законоучительствовалъ въ образцовой школѣ при семинаріи. Выйдя въ отставку въ 1905 году, Н. И. занималъ, благодаря милостивому вниманію Преосвященнѣйшаго Михаила, послѣднія двѣ должности и, кромѣ того, состоялъ членомъ комитета по завѣдыванію утварно-свѣчнымъ складомъ въ г. Минскѣ. За время своей службы награжденъ всеми доступными преподавателямъ наградами, до Владиміра 4 ст. включительно.

Николай Ивановичъ былъ любимъ своими учениками и уважаемъ сослуживцами.

Это былъ добрый человѣкъ и хорошій христіанинъ.

Онъ осуждалъ то освободительно-разрушительное движеніе, которое всколыхнуло Россію.

Да дасть тебѣ, добрый учитель, небесное царствіе Господь!

Мы вѣримъ, что многочисленные ученики Н. И—ча, особенно священствующіе въ Мин. епархіи, помянутъ его въ своихъ молитвахъ къ Господу.

Панихиды по почившемъ совершались утромъ и вечеромъ 23 и 24 февр., въ 6 час. 24 февр. былъ выносъ тѣла почившаго въ семинарскій храмъ, а 25 февр. послѣ литургіи Преждеосвященныхъ даровъ, было отпѣваніе и состоялись похороны почившаго на Сторожевскомъ кладбищѣ.

Литургію и отпѣваніе совершали: каедр. прот. о. В. Успенскій, прот. о. І. Шенець, о. Павлюкевичъ, о. В. Очаповскій, о. А. Ленскій, о. В. Плышевскій, о. В. Зубковичъ, о. А. Киркевичъ, о. Кульчицкій и о. Е. Пинкевичъ, въ сослуженіи протодіакона кае. собора Бѣлостина и діакона сем. церкви Козакевича.

На литургіи преподаватель семинаріи И. А. Язвickій сказалъ слово, а во время отпѣванія уч. VI кл. Струсевичъ и уч. V кл. Цѣхановскій. Рѣчи эти мы помѣщаемъ ниже.

Д. С.

*Блаженъ путь, въ онъже идиши
днесь, душе!*

*Блаженн, ихъ же избралъ и при-
ялъ еси, Господи!*

Вотъ какими словами провожаетъ св. Церковь отходящихъ изъ сей жизни. Счастливы, которыхъ избралъ Господь изъ среды живыхъ, и радостенъ тотъ путь, по которому совершается вашъ переходъ ко Господу. Но... братіе!... одно мы слышимъ, а другое видимъ. Слышимъ ублаженіе, а видимъ слезы и вопли, слышимъ о счастьѣ, а самого счастливаго видимъ бездыханна, безгласна, неспособнымъ наслаждаться счастьемъ. Что это за противорѣчіе слова и вещи? Не насмѣшка ли это надъ существомъ нашимъ? Нѣтъ и нѣтъ!

Св. Церковь, назвавъ счастливыми отходящихъ въ жизнь загробную, въ чинѣ погребенія въ молитвахъ и пѣнопѣніяхъ, его раскрываетъ передъ нашимъ взоромъ и всю полноту счастья *не живыхъ*. Восхищая нашъ умъ въ ту сферу, гдѣ витаетъ теперь душа почившаго, Св. Церковь какъ бы передаетъ намъ и то состояніе радости, какое испытываетъ почившій, освободившись отъ узъ земныхъ, и какъ бы передавая его чувства, поетъ въ слухъ нашъ: „Житейское море, воздвигаемое зря напастей бурей, къ тихому пристанищу притекъ-ко Господу“. Первое счастье—это освобожденіе отъ суеты жизни. И что бы подобно представить для насъ радость и блаженство смерти, св. церковь какъ бы извлекаетъ изъ гроба истину о нашемъ земномъ бытіи: „Нынѣ житейское лукавое разрушается торжество суеты. Яковъ животь нашъ есть? Цвѣтъ, и дымъ, и роса утренняя воистину; приидите убо узримъ на гробѣхъ ясно, гдѣ доброта тѣлесная? гдѣ суть очеса и зракъ плотскій? вся увядоша яко трава, вся потребишася. Воистину суета всяческая, житіе же сѣнь и соніе. ибо кая житейская сладость пребываетъ печали непричастна? кая ли слава стоитъ на земли непреложна? Единымъ мгновеніемъ и вся сія смерть приѣмлетъ“. Вотъ какою является истина нашей земной жизни, нашей земной славы, нашего земного счастья изъ гроба. И вся эта истина, созерцаемая нами какъ нѣчто далекое и чуждое, для усопшаго является теперь полной реальностью: Поистинѣ блажени, ихъ же избралъ и пріялъ еси, Господи. Воистину счастливъ и онъ, для котораго всѣ бури житейскаго моря стали отдаленнымъ эхомъ прошлаго и уже не страшать своими раскатами. Не раздаются надъ его головою какъ предвѣстники и носители скорби и страданій. А не безъ печалей была жизнь и почившаго. Большая ея половина была растворяема не радостью, а печалью. Тяжело званіе воспитателя! Тяжело и по матеріальнымъ условіямъ, тяжело и по сознанію нравственной отвѣтственности за порученное ему Богомъ дѣло. И потому не несправедли во Церковь взываетъ отъ лица представившагося: „смерть бо есть всѣмъ упокоеніе“.

Но не однимъ только отрицательнымъ счастіемъ—упокоеніемъ отъ тяжести земныхъ работъ—полна тѣлесная смерть наша. „Бога человѣкомъ невозможно видѣти“, взываемъ мы въ скорбной сей жизни. Но духъ почившаго, освободившись отъ плоти теперь воочию убѣдился, что дѣсть святъ якоже ты Господи, Боже нашъ. А что всего важнѣе въ радости новаго бытія человѣка послѣ смерти, это то, что онъ опытно удостовѣряется, что Благій Богъ вознесе рогъ—участъ вѣрныхъ своихъ, утвердивъ это ихъ величіе на каменн исповѣданія вѣры въ Него. Всѣ обѣтованія вѣры нашей, всѣ ея увѣренія, что грядеть часъ, егда мертвіи услышать гласъ Сына Божія и услышавши оживуть, мало постигаются нами, для усопшихъ же кончилось время земного плотскаго пониманія вещей, для нихъ открывается истина во всей ея чистотѣ и очевидности. Усопшій воочию теперь убѣдился, что Христось наша сила, Богъ и Господь, и озаренный Божимъ свѣтомъ онъ глубже проникаеть въ тайны Божества и уже не можетъ сомнѣваться, что Богъ и умершіе о Іисусѣ приведеть съ Нимъ.

Итакъ, вотъ въ чемъ открывается блаженство усопшихъ. Это радость избавленія отъ узъ скорбной жизни, радость ощущенія новой жизни безъ печали и воздыханія, радость лицезрѣнія Бога и постиженія истины. Особенно эта послѣдняя радость бываетъ полна у людей, поставившихъ цѣлю своей земной жизни исканіе истины. А такимъ и былъ усопшій. Онъ всю свою долготѣльную жизнь, всѣ силы своего духа напрягалъ на постиженіе сущности вещей, на уясненіе того, что скрывается за видимой оболочкой земного бытія, и вотъ теперь онъ видитъ то, что только приблизительно постигалъ здѣсь, созерцаеть то, чему только видѣлъ п намеки въ земныхъ образахъ.

Въ правѣ поэтому Св. Церковь поучать насъ, чтобы мы не скорбѣли объ умершихъ, подобно тѣмъ, которые не имѣють упованія вѣры. Отсюда и мы не должны предаваться скорби при видѣ этого гроба. Наша мысль должна быть направлена въ другую сторону. Мы должны по силѣ возможности содѣйствовать усопшему въ томъ, чтобы всѣ эти радости новой для него жизни были полнѣе и ощутитель-

нѣе для него. Во всемъ этомъ мы можемъ содѣйствовать ему своими молитвами о немъ. Будемъ же молиться „во свѣтъ, Христе, лица Твоего и въ наслажденіи Твоея красоты, его же избралъ еси, упокой, яко челоуѣколюбецъ.“

Особенно вамъ, бывшіе ученики почившаго, необходимо имѣть молитвенную память о немъ. Онъ свою жизнь положилъ на пробужденіе въ васъ силы ума, онъ старался доставить вамъ радость вѣдѣнія чистой истины, отблагодарите же и вы его тѣмъ же. Посодѣйствуйте своими молитвами и вы ему насладитесь той же радостью вѣдѣнія въ загробной жизни. И какъ онъ совершалъ свое дѣло съ искреннею любовью къ вамъ—ибо кто былъ добрѣе его, кто спиходительнѣе относился къ вамъ, какъ не онъ?—такъ и вы свою молитву о немъ растворите тѣмъ же чувствомъ искренней любви къ нему, и тогда эта чистая любовь содѣлаетъ вашу молитву достойной Престола Божія.

Помолимся же усердно о упокоеніи души усопшаго. Помолимся и о плачущихъ и болѣзнующихъ о немъ, да подастъ имъ Христосъ Свое утѣшеніе.

Тебѣ же, незабвенный нашъ товарищъ и соратникъ на поприщѣ жизни, да дастъ Господь зрѣти лице Свое и насладиться истиной бытія не яко зеркаломъ въ гаданіи, но лицемъ къ лицу.

Sit tibi levis humida terra.

Sint Angeli Dei

Misericordes ad te

Et janua regni celestis

Aperta tibi sit.

Преподаватель И. А. Язвickýй.

Рѣчь уч. VI класса Владиміра Струсевича.

Итакъ, почилъ вѣчнымъ, непробуднымъ сномъ смерти и приложился къ усопшимъ своимъ сродникамъ горячо любимый преподаватель нашъ Николай Ивановичъ. Съ горестью въ сердцахъ, со слезами на глазахъ провожаемъ мы его въ могилу. Да и нельзя не скорбѣть различаясь съ близкимъ и дорогимъ для насъ челоуѣкомъ, какимъ былъ безмолвно теперь лежащій во гробѣ. Трога-

тельное зрѣлище смерти и гроба невольно извлекаетъ изъ очей горькую слезу. Наше немощное естество содрагается и болѣзнуетъ, когда предъ нимъ воочию является смерть и насильственно исторгаетъ изъ среды насъ человѣка, съ которымъ въ здѣшнемъ мѣрѣ больше уже не увидимся. „Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть, и вижду во гробѣхъ лежащую по образу Божию созданную нашу красоту, безобразну, безславну, немущую вида.“ Тяжелое зрѣлище представляетъ твой гробъ, въ которомъ лежишь почившій отъ трудовъ, нашъ наставникъ. Миръ и вѣчный покой отпечатлѣны на твоёмъ лицѣ: сомкнуты на вѣки уста, такъ еще недавно въцавшій доброе и хоршее „малымъ симъ“; очи закрыты и не посмотрятъ на этотъ мѣръ ласковымъ любящимъ взглядомъ, въ которомъ свѣтилась добрая, беззащитно любящая свое дѣло душа; руки сложены и не будутъ уже больше служить святому дѣлу, которому ты былъ преданъ искренно. У всѣхъ насъ при вѣчной разлукѣ съ тобой, дорогой наставникъ, сжимается сердце отъ естественной скорби, намъ жаль, несказанно жаль растаться на вѣки съ тобой. Ты болѣе сорока лѣтъ былъ нашимъ наставникомъ и твое мудрое руководительство, исполненное сердечности никогда не будетъ забыто тѣми, которыхъ ты училъ. Мы необинуясь засвидѣтельствуемъ, что ты несъ многотрудное бремя своего служенія непостыдно и мирно: ты зналъ свое дѣло, ты всегда былъ на мѣстѣ, ты неустанно сѣялъ разумное и доброе въ нашихъ сердцахъ. Сколько твоихъ учениковъ, ставши взрослыми добрыми и разумными членами семьи, общества и церкви, благословляютъ твой трудъ. И вотъ мы твои ученики тѣсно окружаемъ тебя, дорогой наставникъ, провожая на мѣсто вѣчнаго упокоенія, какъ окружали тебя, когда ты былъ нашимъ педагогомъ. Но какая разница! Радостны мы были, когда ты былъ съ нами, а теперь мы плачемъ, скорбимъ, сокрушаемся, потому что ты замолкъ и мы больше не услышимъ твоего ласковаго голоса. Твой гробъ, дорогой наставникъ, вводитъ насъ на размышленія.

Грустно, что мы не можемъ быть всегда вмѣстѣ. Больно и тяжело мириться съ мыслию, что смерть нѣкогда раздѣлитъ

насъ другъ отъ друга и перенесетъ изъ здѣшняго міра въ другой загробный, невидимый міръ. Горько чувствуется эта неизбежная участь особенно тогда, когда мы видимъ, что смерть безжалостной рукой разлучаетъ такихъ людей, которые связаны родственными узами, разлучаетъ мужа съ женой, родителей съ дѣтьми, братьевъ съ сестрами и проч., когда любовь отдѣляется отъ любви, когда сердце отрывается отъ сердца.

Чтоже намъ дѣлать въ такомъ горестномъ положеніи? Гдѣ искать себѣ утѣшенія при послѣднемъ цѣлованіи съ усопшимъ? Твердая и глубокая вѣра въ безсмертіе душъ и надежда на всеобщее воскресеніе — вотъ успокоительная отрада для насъ христіанъ, вотъ благодатное врачество для истерзанныхъ скорбію сердець нашихъ.

Спи, дорогой наставникъ. Миръ праху твоему.

А мы, братіе, со скорбію и слезами сожалѣнія, провожая дорогого нашего наставника на мѣсто вѣчнаго упокоенія, помолимся всѣ отъ искренняго сердца да вселить Господь душу его, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Рѣчь. уч. V. клас. И. Цѣхановскаго.

Дорогой учитель! Я приблизился къ твоему дорогому гробу, чтобы сказать послѣднее „прости“ отъ лица всѣхъ своихъ товарищей, собравшихся проводить тебя въ мѣсто твоего послѣдняго упокоенія. Но, прощаясь съ тобою, не могу говорить о тебѣ, какъ объ ушедшемъ отъ насъ на вѣки, ибо никогда еще мы не чувствовали большей необходимости тѣснаго единенія съ тобою, чѣмъ нынѣ. Это потому, что путь твоей жизни, явленной намъ, мало говорить о скоропреходящемъ и конечномъ; онъ болѣе говорить о вѣчномъ. Этотъ путь былъ полнымъ выраженіемъ вѣчности человѣческихъ стремленій къ добру и красотѣ, вѣчности силъ въ человѣчествѣ, направленныхъ на осуществленіе этихъ стремленій и на совершенство человѣческаго духа.

Поэтому, покидая насъ своей тѣнной оболочкой, ты вѣчень среди насъ, вѣчень по духу и идеѣ и между тѣмъ вѣчень, какъ личность, потому что высшая и совершенная идея немислима безъ личности. Здѣсь, у твоего гроба невольно и сами собой возникаютъ представленія о всемъ лучшемъ и возвышеннѣйшемъ въ человѣчествѣ, дается нагляднѣйшій для насъ примѣръ торжества добра надъ зломъ, обаятельности красоты предъ безобразіемъ, высоты подвига, требующаго самоотреченія. Видишь: ты оставляешь намъ вѣчныя истины; слѣдовательно, и ты вѣчень среди насъ, какъ ихъ выраженіе.

Обнять твою и чти полувѣковую дѣятельность въ этомъ училищѣ Боговѣдѣнія будетъ трудомъ, непосильнымъ для насъ. Но ты явленъ намъ по проведенному съ нами учебному полугодію; времени болѣе, чѣмъ достаточному, чтобы познать высокія качества твоей души, ибо въ распознаніи возвышенной природы излишенъ счетъ времени. Божественное Провидѣніе, таинственно управляющее призваніями человѣческими, одарило тебя высокой чертой благородства: быть выше личныхъ вкусовъ и стремленій. Для тебя было тяжестью жить для самого себя. Семинарія была для тебя вѣчнымъ и, скажемъ съ болью въ сердцѣ, неблагодарнымъ другомъ, можетъ быть, не выразившимъ тебѣ ни разу признательности за твою дружбу. Но чѣмъ, повидимому, больше приходилось выносить тебѣ изъ нея огорченій, тѣмъ возрастали твои къ ней симпатіи. Какъ чисто рушилось создаваемое тобою дѣло, и снова, подобно вселенной, ты принимался за его созданіе: ты зналъ, что справедливость въ концѣ концовъ можетъ дожидаться, что къ ней обратятся. Въ твоемъ сердцѣ, жившемъ лишь болью о твоихъ ученикахъ, примирялись всѣ твои личные стремленія и чувства. Въ угоду имъ ты не захотѣлъ воспользоваться тѣмъ, что заслужилъ по праву: дожить остатокъ дней въ безмятежномъ покоѣ. Ты не пожелалъ даже сократить времени, отдаваемого тобою любимому дѣлу; распростившись съ нами, ты ушелъ туда, гдѣ дѣтскія души потребовали отъ тебя еще больше труда и самоотреченія. Твоя индивидуальная совѣсть какъ будто слилась съ совѣстью всей Семинаріи. У тебя,

одареннаго чуткой душой, было въ высшей степени развито чувство нравственнаго вмѣненія. Тяжелѣйшими минутами твоей жизни были поэтому тѣ, въ которыя ты скорбѣлъ о любимомъ дѣтищѣ, уклонявшемся отъ своего пути.

Величіе твоей души еще болѣе открывается изъ разсмотрѣнія твоихъ отношеній къ намъ, твоимъ ученикамъ. Строгій къ самому себѣ, ты былъ воплощеніемъ доброты и снисходительности къ нашему слабостямъ. Твое ровное, всегда ласковое обращеніе съ нами невольно влекло насъ къ тебѣ, и перѣдко можно было видѣть тебя въ классахъ или затѣ окруженнымъ толпою учениковъ, самымъ дружескимъ образомъ бесѣдовавшихъ съ тобою. Своимъ обращеніемъ съ нами ты словно говорилъ, что сознаешь препятствія возникающія человѣку на пути къ достиженію его цѣли, и что своимъ личнымъ участіемъ готовъ помочь его горю.

Значеніе твоей дѣятельности принадлежитъ въ равной степени всѣмъ Семинаріямъ, но мы гордимся считать ее нашей преимуществу. Это значеніе основывается на твоёмъ пониманіи Семинарій, какъ разсадниковъ просвѣщенія. Ты вѣрилъ въ высокое назначеніе Семинарій, былъ убѣжденъ, что въ нихъ дается и богатое умственное содержаніе и задатки будущаго дѣятеля народа. Потому твоимъ стремленіемъ было выработать въ насъ способность къ труду, воспитать честныхъ гражданъ и видѣть насъ въ дѣятельности учителей и пастырей— дѣятельности, которая, по твоимъ понятіямъ, выше всякой другой. Сообразно съ этимъ ты сознавалъ, какая большая отвѣтственность лежала на тебѣ, какъ наставникъ юношества, готовящагося къ столь высокимъ должностямъ. Тебѣ приходилось взвѣшивать каждое свое слово, слѣдить за каждымъ своимъ поступкомъ чтобы твоя собственная совѣсть не стала твоей обвинительницей. Живя всѣмъ своимъ существомъ для Семинарій, ты сталъ ея полнымъ воплощеніемъ. Молчаливымъ массамъ нуженъ живой выразитель, который могъ бы говорить за нихъ. Ты явился выразителемъ всей семинарской жизни, потому что съ рѣдкимъ умомъ соединилъ любящее сердце.

Прости же, дорогой учитель! Мы провожаемъ тебя въ

путь послѣдняго твоего странствованія съ глубокимъ христіанскимъ сознаниемъ, что ты будешь жить среди насъ и попрежнему будешь учить насъ. Въ человѣческой жизни вѣдшимъ выраженіемъ этого сознанія являются памятники, воздвигаемые на могилахъ дорогихъ сердцу людей. Какой же памятникъ воздвигнемъ мы тебѣ? Нилучшимъ памятникомъ тебѣ будетъ не тотъ, который изваянь изъ мѣди или высѣченъ изъ мрамора, а тотъ который будетъ основанъ на металлѣ, болѣе несокрушимомъ, чѣмъ мѣдь,—на признательности нашихъ сердець тебѣ и на готовности слѣдовать твоимъ великимъ завѣтамъ. Ибо ничего не можетъ быть радостнѣе для наставника, какъ видѣть, что брошенное сѣмя принесло добрый плодъ.

По поводу текущихъ событій.

Свершилось несчастье: депутатъ Мин. губ. Г. К. Шмидъ удаленъ изъ Государственной Думы за прошлую свою судимость. Несомнѣнно, этотъ фактъ произведетъ въ русскомъ населеніи губерніи тяжелое впечатлѣніе, и у многихъ явится вопросъ: зачѣмъ же выбирали въ Думу такого человѣка? Не виноваты ли тѣ, которые рекомендовали такой выборъ?

Считаю себя нравственно обязаннымъ отвѣтить на эти вопросы, такъ какъ я былъ однимъ изъ тѣхъ, которые поддерживали кандидатуру Шмида.

Буду говорить кратко и ясно.

Когда впервые появилось извѣстіе о судимости Шмида, мы пришли въ смущеніе и ждали, конечно, что Шмидъ рассѣетъ это извѣстіе. Такъ и было: Шмидъ категорически заявилъ, что напечатанное о немъ—ложь, что онъ дѣйствительно былъ судимъ за пустое „недонесеніе“. Всѣ мы поняли объясненія Шмида заслуживающимъ довѣрія, тѣмъ болѣе, что смутное время породило грязныя газетки, вѣрить которымъ русскіе люди, наученные горькимъ опытомъ, отвыкли. Принимая же во вниманіе подпольную работу поляковъ и евреевъ противъ всего русскаго и особенно необычно-

венную работу Шмида для русскаго дѣла, работу, совершавшуюся въ такое время, когда царили бомбы и браунинги, когда по улицамъ Минска опасно было даже ходить, мы еще болѣе укрѣпились въ мысли о вздорности сообщеній „Окраины“ и т. п. Къ тому же въ душѣ русскаго общества, проведеннаго Шмида въ выборщики отъ г. Минска и выносившаго Г. К-ча на рукахъ изъ собраній, господствовало сознаніе: пусть въ прошломъ Шмида было какое-то пятно; Евангеліе научило насъ прощать грѣшниковъ и снова принимать ихъ въ свою среду. Кто безъ грѣха, пусть броситъ въ нее камень, говоритъ (передаю слова Евангелія не буквально) Иисусъ Христосъ о грѣшницѣ. Потому-то вѣдь и Церковь называется святою, хотя въ ней есть и согрѣшающіе члены. Затѣмъ: Если Государь Императоръ простилъ Шмида и возстановилъ его въ правахъ, то какъ же мы не сможемъ его простить, мы видѣвшіе огромную работу Шмида. Намъ думалось, какъ и теперь, что мы даже не имѣемъ нравственнаго права копаться въ чужомъ прошломъ и чужой душѣ. Еще больше: мы не могли, мы считали низкимъ оставить Шмида тогда, когда его отчаянно травилъ печать. Если бъ мы его оставили, то вышло бъ такъ: работой Шмида для русскаго дѣла мы русскіе пользовались, но бросили бы его, какъ ненужную перчатку, въ періодъ его страшныхъ страданій. Нѣтъ, мы этого не могли сдѣлать: пусть судитъ насъ за это Богъ и русское православное населеніе...

Говорятъ, что всѣмъ этимъ дѣломъ Шмида русскому дѣлу въ Мин. губерніи нанесенъ большой вредъ.

Весьма возможно: наши враги торжествуютъ; въ ихъ вражескомъ для Россіи станѣ ликованіе.

Но я пересталъ бы вѣрить въ русскій народъ нашего края, въ его стремленіе слиться съ общою матерью Русью, еслибъ думалъ, что такой въ сущности ничтожный фактъ могъ бы удалить бѣлоруссовъ отъ Россіи и бросить ихъ въ руки поляковъ.

Нѣтъ, повторяю, мы не могли бросить Шмида, когда его терзали враги; для всѣхъ насъ былъ одинъ выходъ: *самъ Шмидъ* долженъ былъ отказаться отъ своей кандидатуры.

Но онъ этого не сдѣлалъ, и въ этомъ его большая вина передъ нами, передъ выборщиками и вообще передъ русскимъ населеніемъ.

Но что случилось, то случилось. Съ твердой душой переживемъ это несчастье. Мужественно, не покладая рукъ, пойдёмъ впередъ на защиту родной вѣры и русской національности отъ польско-еврейскихъ посягательствъ. Дѣло не въ Шмидѣ; дѣло въ томъ, что здѣсь идетъ напряженная борьба противъ православія и русской національности. Въ этой борьбѣ мы до смерти будемъ биться противъ нашихъ враговъ.

Д. Скрынченко.

ДУМЫ.

(По поводу замѣтки „Объ исповѣди въ Великомъ Посту“).

Фактическія данныя, почерпнутыя изъ области религіозной, приводятъ къ тому заключенію, что большинство, вопреки извѣстному изреченію Тертуліана, принадлежитъ Христу не вслѣдствіе обращенія, а какъ бы по преданію и рожденію. Изъ области живого чувства и сердца вѣра перешла въ бытъ и стала вѣрой внѣшнихъ формъ и закона. На формы невольно привыкли смотрѣть не только какъ на правила, а какъ будто онѣ составляютъ ученіе Христа. Неудивительно, что пронесшаяся недавно волна „освободительнаго движенія“ поразительно легко увлекла за собой сплоченныя вокругъ церкви общественныя силы на борьбу за то, „чтобы открыть на землѣ блаженство безъ Бога, безъ нравственнаго закона, безъ долга и обязанностей, безъ трудовъ и лишеній.“ Если вѣрно положеніе, что вѣра—это жизнь, то, естественно, главнѣйшая задача пастыря бороться съ процессомъ такого „озаконенія“ вѣры, когда преданность Христу и Его завѣтамъ переходитъ во внѣшнее исповѣданіе вѣры, страстная надежда на наступленіе Его

*) Минск. Епарх. Вѣдомости, № 7, за 1907 годъ.

Царства — въ холодное ученіе о безсмертіи, носители духа — въ пастырей — чиновниковъ и пр. и пр. Бороться необходимо уже потому, что какъ будто не одна вѣра является мощнымъ двигателемъ жизни. Какой ничтожный виѣшний факторъ, казалось, уже пережитокъ глубокой древности, — идеи грубаго матеріализма, хотя впрочемъ временно и не глубоко, способенъ увлекать массы!

Къ сожалѣнію, не только современная жизнь, но и религиозная мысль представляетъ не мало примѣровъ уклоненія въ сторону виѣшняго. Весьма характерно въ этомъ отношеніи содержаніе упомянутой замѣтки. Эта замѣтка — продуктъ своего времени. Авторъ въ руководство сопастырямъ предлагаетъ цѣлый рядъ указаній, пожеланій, правилъ, совѣтовъ при приѣмѣ исповѣдниковъ въ Велик. Посту, возводя ихъ въ своего рода систему. Предлагаетъ горячо, убѣдительно, съ очевидной увѣренностью въ ихъ полной пригодности при врачеваніи духа, какъ испытанныхъ повидимому на практикѣ. Не говоря ни слова о существенно важномъ, что неразрывно связано съ вопросомъ о таинствѣ Исповѣди, авторъ не достигаетъ намѣченной цѣли. Напротивъ, при такой, (выражаясь мягко), односторонней постановкѣ вопроса, получается неприятное впечатлѣніе, будто само таинство возводится на ступень акта чисто виѣшняго. Въ общей массѣ нагроможденныхъ (предлагаемыхъ) правилъ, совѣтовъ, пожеланій и указаній невольно теряется внутренній смыслъ, идея самого таинства.

Такъ, авторъ говоритъ: „убѣдить его (исповѣдника), что къ таинству Исповѣди и Св. Причастія слѣдуетъ приступить послѣ извѣстной подготовки, вдумчиво, неторопливо, весьма трудно“. И такъ исповѣдника трудно убѣдить приступить къ таинству должнымъ образомъ! что краски не сгущены, кажется, никто изъ пастырей отрицать не долженъ. Картина, списанная поистинѣ съ натуры!

Такого исповѣдника надлежитъ прежде всего привести ко Христу. Безъ сего условія покаяніе не таинство, а актъ чисто виѣшний, и какъ таковой, естественно, влечетъ за собой профанацію самого таинства. Авторъ же

ограничивается перечисленіемъ тѣхъ или иныхъ правилъ, совѣтовъ, указаній, какъ то: „принимать исповѣдниковъ только въ будніе дни, преимущественно въ субботу; въ среду и пятницу принимать исповѣдниковъ только утромъ, ограничивъ число ихъ; рекомендовать исповѣдникамъ соблюдать очередь, установленную священникомъ (?) съ пастырской строгостью (не съ любовію ли) совершать исповѣдь (вѣроятно ради внѣшняго благочинія); принимать исповѣдниковъ съ извѣстною подготовкой“ и пр. и пр. Какъ будто „извѣстная подготовка“, рекомендуемая авторомъ, приведетъ къ желаннымъ результатамъ. Какъ будто духовное состояніе всѣхъ кающихся можетъ быть подведено подъ одну категорію. Духъ человѣческій въ своихъ проявленіяхъ представляетъ неисчерпаемое богатство содержанія. И, по слову Апостола, однихъ должно питать духовнымъ молокомъ, другихъ твердою пицей. Предлагаемая авторомъ средства слишкомъ слабы и ничтожны по существу. Они скорѣе рассчитаны на внѣшній эффектъ, чтобы „угодить и Богу и мамонѣ“. Снаружи все, повидимому, будетъ обстоять благочинно и благополучно, а внутри—пустота. Указываемыя мѣры и средства могутъ оказывать лишь внѣшнее дѣйствіе, но едва ли способны проникнуть далеко вглубь. Какъ достигнуть конечныхъ результатовъ, —привести человѣка къ Богу! отвѣты на сіи вопросы, полные глубины и силы, находимъ въ св. Евангеліи, Дѣяніяхъ и Посланіяхъ Апостольскихъ и вообще во всей послѣдующей жизни и дѣятельности церкви Христовой.

Тамъ же читаемъ: „развѣ можно въ 2¹/₂ минуты должнымъ образомъ принять исповѣдника“; „чтобы не скоплялось большого числа исповѣдниковъ... слѣдуетъ... соблюсти извѣстную очередь, установленную священникомъ“. Если стать на точку зрѣнія автора, то согласенъ, что 2¹/₂ мин. крайне малый срокъ, чтобы надлежаще принять исповѣдника. Опытъ убѣдилъ меня, что и при самомъ строгомъ соблюденіи условій, рекомендованныхъ авторомъ, и 2 час., можетъ стать, для принятія одного исповѣдника мало. Да поспѣшеству отвѣтить на сей вопросъ, мнѣ кажется, и не мыслимо.

Съ др. стороны, не логично (мы не имѣемъ права) исчислять съ помощью времени тотъ, неподдающийся учету, психологическій переворотъ, когда все существо человѣка объято могучимъ чувствомъ искренней раскаянности предъ Творцомъ, и вѣры въ Его неисчерпаемое милосердіе.

Такое состояніе внутренняго просвѣтлѣнія свѣтомъ высшей истины единственно, что суть важно. Естественно, не такъ важно, если исповѣдникъ не успѣлъ побывать на нѣсколькихъ службахъ и не выслушалъ всѣхъ должныхъ наставленій. Важно принять кающагося не по заказу, съ „соблюденіемъ установленной очереди“, когда быть можетъ онъ вовсе и не расположенъ къ покаянію. Невѣрующій, закоренѣлый разбойникъ, вися на крестѣ, принесъ чистосердечное покаяніе въ содѣянномъ и получилъ полное прощеніе во грѣхахъ....

Скажу въ заключеніе: Духа не угашайте.

Свящ. Влад. Ржеицкій.

Почему нѣтъ единенія среди православнаго духовенства.

Въ настоящее время очень много говорятъ и пишутъ о единеніи среди духовенства. Раздаются даже голоса, что печальное положеніе православія, хотя-бы напимѣрь въ нашемъ сѣверо-западномъ краѣ, много зависитъ отъ разрозненности силъ пастырей православныхъ, отъ того, что среди нихъ нѣтъ сплоченности и единодушія. А между тѣмъ извѣстно, что въ единеніи-сила, и если духовенство вообще представляетъ силу, то, будь оно сплочено, эта сила была-бы прямо непреодолима. Въ Государственной Думѣ это отлично поняли и вотъ разныя лѣвыя партіи все время боялись, чтобы члены Думы—священники не объединились между собою. Объединись наши іереи въ Думѣ, они дѣйствительно представляли—бы силу. Къ великому сожалѣнію православныхъ и къ великой радости разныхъ жидовствующихъ лѣвыхъ партій, этого единенія не послѣдова-

ло. Духовные отцы, по обыкновенію, пошли разными сторонами. На первый планъ и тутъ выступили: гордость, мелочное честолюбіе, уязвленное самолюбіе и т. д. Этимъ, между прочимъ, объясняется тотъ фактъ, что въ комиссію по дѣламъ православной церкви предсѣдателемъ избранъ не Епископъ Митрофанъ, какъ, повидимому, можно было надѣяться, а какой—то Львовъ и это, по словамъ протоіерея Никоновича, сдѣлано іереями нарочно, въ отместку Еп. Митрофану. Словомъ, вездѣ на первый планъ выступаютъ мелочные личные счеты, а не благо церкви Христовой, честь и участь самаго духовенства. И удивляться только нужно, какъ православный священникъ, пастырь церкви Христовой, служитель Божій, сознательно переходитъ къ лѣвымъ партіямъ, главная и почти единственная цѣль которыхъ—уничтожить вѣру въ Бога, уничтожить православную церковь и само духовенство. Но какъ-бы тамъ ни было, а фактъ на лицо тотъ, что даже въ Думѣ священники не пожелали объединиться для согласнаго и дружнаго дѣланія на пользу православной церкви и русскаго народа. Главную роль тутъ, конечно, сыиграли различныя политическія убѣжденія духовныхъ депутатовъ, словомъ, причина, такъ сказать, внутренняя.

Но если нѣтъ единенія среди приходскихъ пастырей, то тутъ дѣйствуютъ причины уже чисто внѣшняго характера.

Въ настоящее время приходится уже откровенно сознаться, что единеніе среди пастырей—вещь почти недостижимая,^{*)} недостижимая потому, что нѣтъ возможности уничтожить причины вѣковой розни среди духовенства. Какія же это причины? Ихъ конечно, очень много; но хочется указать хоть на нѣкоторыя.

Думаю, не ошибусь, если скажу, что одной изъ существенныхъ причинъ разъединенности среди духовенства является слишкомъ большая разница въ приходахъ, въ ихъ матеріальномъ обеспеченіи. Возьмите „памятную книжку“ и Вы увидите, до чего простирается эта разница. Въ одномъ приходѣ 6—7 тысячъ населенія, а въ другомъ, часто сосѣднемъ, 900—1000—обоего пола. Въ рѣчицкомъ, да конечно, и въ другихъ уѣздахъ нашей епархіи, можно наблюдать

^{*)} Не слишкомъ ли сказано?—*Ред.*

такое явленіе: вотъ два сосѣднихъ прихода; въ одномъ 600 и даже болѣе десятинъ чернозему, а въ другомъ—10—20 десятинъ какихъ-то низбинъ, или сыпучаго песку. Въ первомъ благодуществующій іерей раскатываетъ на тройкахъ, въ сосѣднемъ бѣднякъ—батюшка не имѣетъ своего хлѣба и долженъ его покупать. Первый приходъ бываетъ празднымъ только по смерти его настоятеля, второй бываетъ занятъ чрезъ два года на третій, да и то какимъ-либо неудачникомъ въ духовномъ вѣдомствѣ. Іерей перваго прихода старается вести знакомство со свѣтскими „тузами“, или съ равными по состоянію сосѣдями-іереями; второй, по своей бѣдности, радъ избавиться отъ всякаго вообще знакомства, ибо оно ему не по силамъ. Да и на что оно ему это знакомство? Черезъ годъ, много черезъ два—онъ уходитъ съ прихода. Словомъ, много есть такихъ приходо́въ, гдѣ священникъ поселяется на самое короткое время. Приѣдетъ батюшка на такой приходъ, поживетъ немножко и уѣдетъ, не познакомившись даже съ ближайшими сосѣдями округа. Такъ какъ пастыри—тоже люди, то скажите пожалуйста, что общаго будетъ между іереемъ богачемъ и іереемъ—бѣднякомъ, присланнымъ въ свой захудалый приходъ или за грѣшки, или по волѣ судьбы? Быть сосѣдями въ полномъ смыслѣ это слова, дѣлать хлѣбъ—соль—они не могутъ: сришкомъ велика разница въ ихъ внѣшнемъ положеніи; отсюда часто является гордость у одного, зависть у другого. А при такомъ положеніи дѣла, мѣста для единенія тутъ нѣтъ; іерею бѣдняго прихода, часто обремененному семьей, вообще некогда думать о знакомствахъ и единеніи. У него одна цѣль: поскорѣе оставить приходъ, гдѣ, кромѣ нужды и горя, онъ вичего и не видѣлъ.

И такъ, первая причина, препятствующая единенію пастырей, это слишкомъ уже большая разница въ ихъ внѣшнемъ благополучіи. Чтобы достигнуть этого единенія, необходимо, между прочимъ, какимъ-либо способомъ или хотя приблизительно уравнять приходъ, или, если этого сдѣлать нельзя, то священникамъ бѣдныхъ приходо́въ увеличить денежное содержаніе. Думаю, что іерей, въ приходѣ

котораго 7 тысячъ прихожамъ и 600 десятинь земли, по при жалованіи въ 200 рублей, не потянется на приходъ, гдѣ жалованія будетъ, скажемъ, 800 рублей, но 15 десятиць песку, 10 браковъ, 20 погребеній и 1000 человѣкъ обоого пола. Вообще уравниаь хоть приблизительно содержаніе іереевъ, какъ, на примѣръ, въ Черногоріи, дѣло необходимости и справедливости. Тогда не было-бы такого шатанія съ прихода на приходъ, и о.о. іереи, живя въ одинаковыхъ условіяхъ, не завидовали—бы другъ другу, всѣ могли-бы служить въ приходахъ пожизненно, могли-бы отлично изучить свою паству, изучить условія пастырства, понять другъ друга и, въ случаѣ нужды, объединиться. Мелкимъ личнымъ и матеріальнымъ счетамъ тутъ не было-бы уже мѣста. И напрасно говорятъ и пишутъ нѣкоторые, что все въ пастырствѣ, а значить, и единеніе, зависитъ всецѣло отъ внутренняго настроенія. Пока пастыри дѣйствуютъ въ церкви, находящейся въ предѣлахъ земного существованія, внѣшнія условія имѣють громаднсе значеніе. Это неоспоримая истина. Священникъ—не духъ безплотный. И разница во внѣшнемъ положеніи, разница, дѣлающая однихъ іереевъ обладателями имѣній, а другихъ жалкими бѣдняками, эта, говорю, разница сильно препятствуетъ намъ объединиться. Да оно и понятно. Богатый если не избѣгаетъ, то и не ищетъ знакомства съ бѣднымъ, а бѣдному іерею о знакомствахъ и единеніи и думать некогда. Всѣмъ извѣстно, какъ „радушно“ принимаютъ насъ наши городскіе „собратья“—іереи. Пока жилъ въ селѣ, кажется, былъ и человѣкомъ, и сосѣдомъ; а какъ переѣхалъ въ городъ, такъ старается не узнавать своихъ бывшихъ знакомыхъ, тѣхъ знакомыхъ, у которыхъ самъ недавно ѣдалъ хлѣбъ-соль. Вотъ и объединись съ такимъ человѣкомъ. Единенія тутъ нельзя и требовать. Потому что для достиженія всякаго единенія, а слѣдовательно и пастырскаго, еще недостаточно служить одному дѣлу; нужно, что-бы и условія дѣланія были хоть приблизительно одинаковы. Другой причиной разъединенности между пастырями является то, что одни изъ нихъ являются начальствующими надъ своими собра-

тіями и главное, что власть эта не духовная, а чисто внѣшняя и притомъ случайная. Таковы, напримѣръ, слѣдователи, наблюдатели. Вѣдь это тѣже іереи. Но развѣ неизвѣстно, какъ часто участь іерея, попавшаго подъ дѣло, зависитъ отъ того заключенія, какое слѣдователь даетъ отъ себя лично по этому дѣлу? Развѣ неизвѣстно, какъ часто на служебную карьеру священника вліяетъ отмѣтка наблюдателя? Развѣ неизвѣстно, наконецъ, что и заключеніе слѣдователя, и отмѣтка наблюдателя часто могутъ имѣть чисто личный, субъективный характеръ и ничуть не отражаютъ въ себѣ истиннаго положенія дѣла? Хорошо, если и слѣдователь, и наблюдатель поведутъ дѣло въ пользу іерея, а если во вредъ? Тогда всякое единеніе между этими пастырями прекращается; воцаряется злоба и ненависть. Ни одинъ человѣкъ, а значить и священникъ, не будетъ питать довѣрія и симпатіи къ тому собрату, который, ему вольно, или невольно насолилъ. Это съ одной стороны. А съ другой, и слѣдователь, и наблюдатель, хотя и тѣ же пастыри, но это уже извѣстная величина, съ которой рядовые іереи такъ или иначе должны считаться, иной разъ заискивать, часто побаиваться, и еще чаще сторониться. Посему, если-бы у насъ былъ введенъ гласный, открытый духовный судъ подъ руководствомъ самого Епископа, какъ это рѣшено Предсоборнымъ Присутствіемъ, тогда, безспорно, уничтожилась—бы одна изъ главныхъ причинъ розни среди духовенства. Тогда пастыри не были-бы вершителями судьбы одинъ другого: сегодня я тебя упекъ въ монастырь, а завтра ты меня; нѣтъ, ихъ судьей былъ-бы самъ Епископъ судьей строгимъ, но и милостивымъ, а главное безпристрастнымъ. Тогда пастыри были-бы братья и, конечно, всегда могли-бы объединиться съ пастыремъ, который, будучи назначенъ разслѣдовать мое дѣло, далъ заключеніе не въ мою пользу. Я могу его побаиваться, но объединиться—никогда. Страхъ изгоняетъ любовь, а безъ любви какое можетъ быть единеніе?

Далѣе, для достиженія большаго единенія среди пастырей было-бы весьма полезнымъ установить, чтобы всѣ должности въ благочиніи, т. есть: депутатовъ, членовъ

строительнаго Комитета, членовъ благочинническаго совѣта—были не выборныя, какъ теперь, а исполнялись—бы всеми священниками округа по—очереди. Что мудренаго быть депутатомъ, или членомъ—строителемъ? Тутъ всякій іерей можетъ прослужить три года съ одинаковою пользою и честію. Однако, выбираютъ. А гдѣ выборы,—тамъ неизбѣжны партіи, а гдѣ партіи—тамъ единеніе пропало. Выборною должна быть только должность духовника, руководству коего ввѣряется іерейская совѣсть. Я знаю примѣры, что нѣкоторые іереи лѣтъ по 15 состоятъ депутатами училищнаго сѣзда. Положимъ, что о такихъ мелкихъ фактахъ не стоило—бы и говорить. Но дѣло въ томъ, что такіе отцы, очевидно, имѣють въ округѣ партію, чѣмъ-то имъ обязанную. Эта—то партія и выдвигаетъ ихъ и только ихъ. Напрасно было бы искать единенія въ такомъ округѣ. Не потому-ли такъ безцвѣтны часто бываютъ наши сѣзды, что депутатами являются все одни и тѣже лица. Точно въ округѣ нельзя выбрать кого-либо другого. Нельзя-ли проще?

Прошло трехлѣтіе, нужно перемѣнить должностныхъ лицъ—собрались, помолились Богу и объявили, что теперь очередь послужить такому-то и такому-то—и все. А то баллотировки, партіи, стовариванія, торжество однихъ, неудовольствіе другихъ. Зачѣмъ все это? Кажется, пустякъ—членъ строительнаго комитета; бываетъ, что за три года и построекъ-то никакихъ не возводилось, а сколько бываетъ разговоровъ на выборахъ, сколько партійности и какъ часто единство, дружба священниковъ округа нарушается, благодаря этимъ выборамъ. Не будетъ этихъ выборовъ—исчезнетъ и еще одна причина розни среди духовенства.

Но едва-ли можно спорить, что самой главной причиною розни среди духовенства являются награды. Эти награды поселяють раздоръ и несогласіе, зависть и неудовольствіе не только между іереями, но между іереями и благочиннымъ. А вѣдь благочинный, по своему положенію, и призванъ сплотить, объединить и воодушевить пастырей своего округа. Настало время, когда въ цѣляхъ поднятія единодушія среди духовенства необходимо или совсѣмъ уничтожить всякія награды, или же совершенно измѣнить способъ

ихъ полученія и представленія. Тотъ способъ, по которому получаютъ награды въ настоящее время, развиваетъ среди духовенства зависть, гордость, ропоть, неудовольствіе! „что же, молъ, меня какъ-будто и не замѣчаютъ“; нѣкоторыхъ іереевъ заставляеть для полученія награды прибѣгать къ некрасивымъ способамъ подслуживанія, напускного смиренія и даже къ полному униженію своего сана. И какъ все это не соотвѣтствуетъ идеѣ пастырства, которое есть вліяніе на души, на совѣсть человѣческую и никакимъ внѣшнимъ оцѣнкамъ не поддается. А между тѣмъ нынѣшній способъ полученія наградъ и заставляеть насъ, пастырей, измѣрять нашу пастырскую дѣятельность слишкомъ узкими, земными рамками, измѣрять набедренниками и орденами; награды по теперешнему способу ихъ полученія, заставляють насъ забывать слова нашей грамоты, гдѣ сказано, что единственною нашею наградою долженъ быть голосъ нашего Господа „благій и вѣрный рабе“. Награды развиваютъ гордость, тщеславіе, высокомеріе. „Высочка“, „карьеристъ“—эти совершенно чуждые святому дѣлу пастырства эпитеты весьма въ ходу среди духовенства и этимъ вольнымъ, или невольнымъ высочкамъ и карьеристамъ нѣтъ симпатіи среди духовенства. А разъ нѣтъ симпатіи, то о какомъ единеніи и сплоченности можно говорить? Наконецъ, награды препятствуютъ благочинному войти въ довѣріе къ духовенству, а духовенству сплотиться около своего благочиннаго, потому что благочинный, во первыхъ, не можетъ всѣмъ угодить, а во вторыхъ, какъ человѣкъ, можетъ ошибаться и быть пристрастнымъ въ оцѣнкѣ дѣятельности пастырей. Иной разъ стоитъ лишь перемѣнить округъ, и награды посыплются какъ изъ рога изобилія. Тоже бываетъ и съ наблюдателями. Одинъ уѣздный наблюдатель представляетъ къ объявленію благодарности трехъ-четырехъ завѣдующихъ, пріѣзжаетъ, другой и смотришь: въ томъ-же уѣздѣ благодарность получаютъ уже 25—30 завѣдующихъ. Не говоря уже о томъ, что эти награды и благодарности подрываютъ къ себѣ должное вниманіе, они поселяють среди духовенства зависть, высокомеріе и сильно препятствуютъ духовенству объеди-

ниться и, отбросивъ мелкіе личные счеты, дружно, по-братски, работать на пивѣ Христовой.

Вотъ нѣкоторыя причины, почему среди пастырей православныхъ нѣтъ единенія.

Священникъ Георгій Лисовскій.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— **Царская Милость.** При представленіи, 14 сего февраля, Предсѣдателя Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народу, доктора А. И. Дубровина, Государю Императору благоугодно было обратиться къ доктору Дубровину со слѣдующими Высокомилостивыми словами:

„Передайте всѣмъ русскимъ людямъ, собравшимся на Съѣздъ, МОЮ искреннюю благодарность за ихъ труды на благо Родины и за любовь ко МНѢ, въ чемъ Я никогда не сомнѣвался. Стойте на святыхъ началахъ твердой вѣры, любви къ Самодержавному ЦАРЮ и своей Родинѣ“.

— **Въ Кіевѣ** обнаруженъ тайный польскій фондъ.

„По распоряженію кіевского охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ по Златоустовской улицѣ въ домѣ №19, гдѣ нѣсколько студентовъ кіевского политехническаго института занимаютъ большую семейную квартиру въ одномъ изъ этажей дома. Въ квартирѣ этой живутъ молодые люди, поляки, съ достаточными, повидимому, средствами: студенты Е. В. Скржишевскій, Ф. Л. Ивашкевичъ, В. А. Заблоскій, К. В. Зембицкій, ассистентъ кіевского политехническаго института, инженеръ-технологъ В. В. Свентославскій и инженеръ-технологъ Сѣножанскій. Въ квартирѣ ихъ, представляющей собою штабъ нелегализованнаго общества „Братская Помощь“, найдена масса документовъ по отчетамъ и дѣлопроизводству этого общества, изъ которыхъ видно, что оно располагаетъ нѣсколькими десятками тысячъ рублей. Однихъ вексельныхъ обязательствъ студентовъ имѣется болѣе, чѣмъ на 10,000 рублей. Въ числѣ документовъ найдена, между прочимъ, квитанціонная книжка для сбора пожер-

твованій въ пользу политическихъ заключенныхъ, револьверъ, шесть квитанціонныхъ талонныхъ книжекъ для сбора денегъ въ кассу взаимопомощи студентовъ, корешки билетовъ по состоявшейся лекціи Загурскаго, прочитанной въ польскомъ клубѣ „Огниско“, и другіе документы, изъ которыхъ видно, что указаннымъ обществомъ собирались деньги въ широкихъ кругахъ для революціонныхъ цѣлей. Главнымъ источникомъ доходовъ общества, судя по обнаруженнымъ документамъ, были уже состоявшіяся и намѣченные общественныя собранія и вечера. Въ связи съ этимъ обыскомъ былъ произведенъ рядъ другихъ обысковъ: въ технической конторѣ Заблоцкаго, у горнаго инженера Ржонсицкаго, въ аптекахъ и на квартирахъ Адольфа и Ивана Марцинчиковъ, въ квартирѣ студента Гиртвайна, родственника Марцинчика, въ конторѣ Желинскаго, Гловинскаго и другихъ представителей польскаго общества въ Кіевѣ. Дальнѣйшее разслѣдованіе должно выяснить, на какія именно цѣли производились сборы денегъ, какое они получили назначеніе, а также, что представляетъ изъ себя общество „Братская Помощь“.

Епархіальная Хроника.

— **Служенія Его Преосвященства.** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 24 февр. литургія, а вечеромъ вечерня и „обрядъ прощанія“ — при участіи всего городского духовенства, въ Среду и Пятокъ первой седмицы Великаго Поста — литургіи Преждеосвященныхъ св. Даровъ, въ Субботу — литургія въ Крестовой церкви, въ недѣлю Православія — литургія въ Каедр. соборѣ, а по окончаніи ея „Послѣдованіе Православія“ — при участіи всего городского духовенства.

— **Высочайшая благодарность.** Предсѣдатель Мин. Отд. Союза Русскаго Народа кае. прот. о. В. Успенскій во всеподданнѣйшей телеграммѣ отъ 2 февр. повергъ къ стопамъ

Его Императорскаго Величества вѣрноподданнческія чувства отъ лица членовъ отдѣла по случаю освященія знамени.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: *благодарить.*

— **Пожертваніе въ Мин. Ц. Ис.-Ар. Музей.** Священникъ о. Петръ *Гаховичъ* вновь пожертвовалъ въ нашъ музей слѣд. вещи: 1) два каменныхъ топорика, 2) пять пряслицъ или бусъ древнихъ изъ шифера, 3) шесть обломковъ отъ стеклянныхъ браслетовъ, 4) 15 шт. крестиковъ—тѣльничковъ (10 серебряныхъ), 5) горсти двѣ камешковъ мозаики изъ развалинъ Херсонесса Таврическаго, 6) 12 окаменѣlostей рѣчныхъ раковинъ, 7) древній мѣдный вѣнецъ съ иконы с. Поцѣкъ, 8) Книга *Росiecha dusz wiernych*—*Carola Drelingurta* 1630 г., 9) Книга *Богословіе* Нравоучительное 1779 г. (поч. изд.), 10) *Wypisy klassen III* (вил. изд. 1798 г.), 11) *Grammatica gallica*, 12) *Poczatki geometryi*, 1812 г., на польск. яз., 2 т., 13) *Poczatki algebry* 1826 г. (вил. изд.), 14) французская грамматика 1856 г., 15) *Teologya dogmatyczna*, 16) атласъ географическій 1799 г. (печ. въ Веймарѣ), 17) Карта Россіи 1852 г., 18) *Радость христіанина* 1908 г., 19) *Извѣстія общества археолог. и ист. въ г. Казани*, 1903 г.

Кромѣ того, о. Петръ обѣщалъ въ скоромъ времени пожертвовать подобранную коллекцію монетъ русскихъ, мѣдныхъ иконокъ, образковъ и крестовъ, стоимостью до 300 рублей.

Глубокое спасибо отъ Комитета ревностному собирателю мѣстной старины о. Петру Гаховичу.

— **Просьба къ читателямъ.** Покорнѣйше прошу читателей сообщить мнѣ въ возможно непродолжительномъ времени, *кто изъ католиковъ* (какъ на штатныхъ, такъ и на вольно-наемныхъ должностяхъ, особенно изъ сидѣльцевъ и сидѣлицъ вин. лавокъ, рабочихъ, сторожей) *служить въ акцизномъ вѣдомствѣ.*

— **М. Старобинь.** 9 го сего февраля, празднующимся крестьяниномъ сосѣдняго села Завгничи сдѣлано

было, съ цѣлью грабежа, нападеніе на мѣстнаго 80-ти лѣтняго старика псаломщика.

Бродяга, вошедши вечеромъ въ домъ и схвативъ старика за горло потребовалъ денегъ. Такъ какъ удовлетворить требованіе бродяги, за отсутствіемъ даже мелочи, псаломщикъ не могъ, то грабитель, не вѣря словамъ старика, началъ угрожать ему приставленнымъ къ груди ножомъ. Противоборствовать дряхлый старикъ не могъ, на оборону же онъ тоже не рассчитывалъ, такъ какъ живеть лишь самъ одинъ и потому ожидалась имъ страшная минута...

Убийство было предотвращено приходомъ сосѣда.

Укрывшійся бродяга былъ разысканъ сельской полиціей и препровожденъ 10-го февраля въ Слуцкую тюрьму. У псаломщика изорвана шея и нанесены нежомъ легкія раны на рукѣ.

Псаломщикъ **Свѣтловъ**.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Некрологъ Антиповича.—По поводу текущихъ событій.—Думы по поводу исповѣди.—Почему нѣтъ единенія среди духовенства.—Разныя изв. и замѣтки.—Еп. Хроника.—Объ учрежденіи Церк. Археолог. Ком. Объявленіе.

Редакторъ **Д. В. Скрынченко**.

Минскъ, Захарьевская улица, домъ Шапиро. Типографія
С. А. Некрасова.

на

НОВЫЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ**Трезвые Выходы.**

Мы хотимъ создать журналъ такой свѣтлый, яркій. Борьба за святую трезвость, борьба со страшнымъ пьянствомъ народнымъ—вотъ наша главная цѣль и задача. Мы хотимъ быть близки и дороги народной душѣ, притомившейся въ тискахъ безпробуднаго пьянства. Не скучной проповѣдью, не сухими учеными трактатами хотимъ мы занять вниманіе читателя, а живымъ разсказомъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной статьёй ударить по струнамъ сердца людскаго, увлечь его свѣтлыми образами мучениковъ за трезвое дѣло, оттолкнуть его отъ водки и кабака, показавъ всю безобразность и ужасъ пьянства, всю глубину зла человѣческой отравы виномъ и всё его громадные размѣры.

Мы говоримъ: пьяный народъ—мертвый народъ; только со знаменемъ священной трезвости въ рукахъ онъ способенъ на исканіе Христа и Правды Христовой, только, будучи трезвымъ, онъ можетъ ждать расцвѣта и обновленія жизни тяжелой своей.

Но мы далеки отъ мысли сказать: „бросилъ пить, теперь довольно съ тебя. Все дѣло кончено. Ты совсѣмъ сталъ трезвымъ человѣкомъ!“

Ахъ, пѣтъ, трезвость, какъ одно лишь воздержаніе отъ вина—это, правда, главное, необходимое условіе къ дальнѣйшему росту добродѣтельной жизни, но это не все. Трезвость мы понимаемъ болѣе широко. Истинная трезвость—это освобожденіе человѣка отъ путъ неправды жизни, грѣховъ, пороковъ, недостатковъ, словомъ отъ всего, что грязнитъ и пятнаетъ человѣческую душу.

Отсюда предъ нашимъ журналомъ новая задача: про-

повѣдуя противъ пьянства, въ то же самое время ратовать за трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла.

Мы глубоко вѣримъ въ то, что наша любовь къ дѣлу отрезвленія народа поможетъ намъ создать такой журналъ который не только съ интересомъ будетъ читаться и въ семьѣ мирнаго селянина, и въ народной аудиторіи, и въ школѣ, но желаннымъ другомъ будетъ также въ домѣ каждаго приходскаго пастыря, ибо имъ придти на помощь въ дѣлѣ насажденія приходской трезвости хотимъ мы рядомъ статей, цѣнныхъ совѣтовъ и указаній объ открытіи и лучшей постановкѣ приходскихъ обществъ трезвости.

И съ такими то задачами, твердо вѣря въ пользу и неотложность родного намъ дѣла, мы посылаемъ свой журналъ въ тяжелый и скорбный путь его трудовой, но полезной людямъ жизни.

Въ 1908 году „Трезвые всходы“ будутъ выходить ежемѣсячно (каждаго 15-го числа) книжками 4—6 печатанныхъ листовъ. Такимъ образомъ составитя томъ приблизительно 1000 страницъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ и ближайшемъ сотрудничествѣ слѣдующихъ лицъ: *Протоіеря В. П. Галкина, Священниковъ П. И. Полякова и М. В. Галкина;—Е. Н. Поселянина, Г. Т. Свѣрцева—Полилова, Н. П. Смоленскаго, Д. И. Боголюбова, А. А. Клавина, П. П. Бельтюкова, Михаила Горева и др.*

Подписная цѣна въ годъ съ пост. и перес. **одинъ руб.**

Выписывать: С.-Петербургъ. Петербургская сторона. Большая Зеленина, д. 41, кв. 17. Контора редакціи журнала „Трезвые Всходы“.

Редакторъ Протоіерей *Владиміръ Галкинъ.*

Издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ.*

Священникъ *М. В. Галкинъ.*

СЪ БЛАГОСЛОВЕНІЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,
СОВѢТОМЪ МИНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО НАРОДНАГО БРАТСТВА
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 годъ
на еженедѣльную газету

Братскій Листокъ

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Подъ редакціей: священника о. І. Захаржевскаго, А. М. Панова и
И. А. Язвицкаго.

при сотрудничествѣ членовъ Братства:

о. К. Попова, о. Ѳ. Вечорко, Д. В. Скрынченко, Л. Н.
Цвѣткова, Н. М. Воскресенскаго, А. Д. Петрова, П. И.
Бѣльченко, И. Д. Кучинскаго и другихъ.

Задача газеты—поднятіе религиозно-національнаго самосозна-
нія русскаго населенія, его умственнаго, нравственнаго и
общественно-политическаго развитія и экономическаго благо-
состоянія.

ПРОГРАММА:

- 1) Слова, поученія и рѣчи въ духѣ Православной Церкви.
- 2) Статьи и замѣтки по насущнымъ вопросамъ современной Цер-
ковно-Приходской жизни Сѣверо-Западнаго Края.
- 3) Статьи ре-
лигиозно-нравственнаго характера.
- 4) Очерки изъ исторіи и
археологіи Сѣверо-Западнаго Края.
- 5) Изъ Церковно-Обще-
ственной жизни Сѣверо-Западнаго Края.
- 6) Изъ жизни Братствъ.
- 7) Среди газетъ и журналовъ.
- 8) Братская хроника.
- 9) Корреспонденціи отдѣловъ Братства и членовъ.
- 10) Общеполез-
ныя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству, са-
доводству и проч.
- 11) Библиографія.
- 12) Объявленія.
- 13) Кален-
дарь.
- 14) Приложенія: поученія, бесѣды, брошюры и листки для
народа и т. д.

Подписная цѣна: съ доставкой на годъ 1 р. 50 к., на 6 мѣ-
сяцевъ 80 коп., на 3 мѣсяца 40 коп. Отдѣльный номеръ 2 коп-
съ пересылкой—5 коп.

Адресъ: { Редакціи—зданіе Духовной Семинаріи,
Минскъ губ. { Конторы—Захарьевская ул., д. № 52.