

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 НОЯБРЯ 1906 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 21

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

По указу Св. Синода отъ 30 Сентября 1906 года за № 10688 Секретарь Воронежской Духовной Консисторіи Коллежскій Совѣтникъ Александръ *Правдинъ* назначенъ Прокуроромъ Грузино-Имеретинской Св. Синода Конторы, а по Указу Св. Синода 4 Октября сего года за № 10875 на мѣсто Секретаря Воронежской Консисторіи перемѣщенъ Секретарь Пермской Духовной Консисторіи Коллежскій Совѣтникъ *Виницкий*.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священники церквей: Христорождественской церкви, сл. Лушниковни, Острогожскаго у., Петръ *Петровъ* и Бого-

родицкой церкви, села Нижней Вѣдуги, Землян. у., Дмитрій *Поповъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 29 Сентября.

Священникъ церкви св. муч. Любви, сл. Шуриновки, Богучарскаго у., Петръ *Кунцынъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Михаило-Архангельской церкви, сл. Скрыпниковой, того же у., 4 Октября.

Священникъ Всесвятской церкви, сл. Нагольной, Острогожскаго у., Викторинъ *Филитовъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Пятницкой церкви, сл. Бривососовой, Богучарскаго уѣзда, 4 Октября.

Діаконъ Троицкаго Богучарскаго Собора Василій *Наумовъ*—въ Благовѣщенской церкви, сл. Новой Мѣловатки, Богучарскаго у., 6 Октября.

Діаконъ Никольской церкви, села Тресорукова, Боротоявскаго у., Дмитрій *Адамовъ*—въ Казанской церкви, села Никольско-Сергіевскаго, Бобровскаго у., 10 Октября. ☩

### Б) На Діаконскія:

Псаломщикъ Покровской церкви, хут. Собацваго, Богучарскаго у., Иванъ *Чупрынниковъ*—въ Преображенской церкви, сл. Балача, того же уѣзда, 28 Сентября.

Псаломщикъ Воскресенской церкви, сл. Семеевъ, Острогожскаго у., Аванасій *Шрамковъ*—въ Христорожественской церкви, сл. Лушниковки, Острогожскаго у., 7 Октября.

Псаломщикъ Христорожественской церкви, села Старо-Бирсановки, Новохоперскаго у., Александръ *Котовъ*—въ Николаевской церкви, села Троицкаго Юрта, того же уѣзда, 12 Октября.

### В) На Псаломщицкія:

Окончившій курсъ Воронеж. Духов. Семинаріи Гавріиль

*Вележевъ* — въ Покровской церкви, села Остринькаго, Нижне-дѣвицкаго уѣзда, 2 Октября.

Псаломщикъ Казанской церкви, сл. Юнаковой, Павловскаго у., *Василій Автономовъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Успенской церкви, сл. Лосевой, того же у., 7 Октября.

И. д. псаломщика Николаевской церкви, села Булаков-ви, Острогожоваго у., Никифоръ *Михаревъ*, утвержденъ въ должности, 9 Октября.

Псаломщикъ Христорождественской церкви, с. Макашев-ви, Новохоперскаго у., Архипъ *Даниловъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Дмитріевской церкви, села Нерези, Землянскаго у., 11 Октября.

И. д. псаломщика Митрофановской церкви, села Хлѣ-вища, Бирюченскаго у., Ѳедоръ *Тролювскій*, утвержденъ въ должности, 11 Октября.

---

Уволены за штатъ согласно прошенію:

Священникъ Николаевской церкви, с. Ураева, Валуйскаго у., *Захарій Черневцкій*, 30 Сентября.

Діаконъ Казанской церкви, села Каменки, Землянскаго у., *Петръ Поповъ*, 7 Октября.

Псаломщикъ Успенской церкви, сл. Лосевой, Павловскаго у., *Николай Казаневскій*, 7 Октября.

Псаломщикъ сл. Абросимовой, Богучарскаго у., *Иванъ Икорскій*, 11 Октября.

Псаломщикъ Преображенской церкви г. Землянска *Георгій Данковъ*, 7 Октября.

---

**За смертію исключается изъ списковъ:**

Священникъ Пятницкой церкви, сл. Кривоносковой, Богучарскаго у., Григорій *Губановъ*, съ 30 Сентября.

---

Воронежская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Туркестанской Духовной Консисторіи отъ 6 Сентября с. г. за № 5340 о томъ, что разрѣшенный Св. Синодомъ, 14 Апрѣля—12 Юля 1876 года сборъ пожертвованій на устройство новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ, въ послѣдніе годы отъ нѣкоторыхъ епархій или совсѣмъ не поступаетъ, или поступаетъ лишь отъ нѣкоторыхъ Благочинныхъ. Между тѣмъ въ Туркестанской епархіи чувствуется настоятельная нужда, вельдствіе увеличенія числа переселенцевъ, въ построеніи новыхъ храмовъ въ цѣляхъ удовлетворенія духовныхъ нуждъ русскихъ людей, поселившихся въ дали отъ своей родины—среди ино-вѣрцевъ, она, Туркестанская Консисторія, проситъ Воронежскую сдѣлать распоряженіе подвѣдомственнымъ причтамъ церквей и монастырямъ епархіи о неуклонномъ производствѣ и представленіи названнаго сбора чрезъ мѣстную Консисторію въ Туркестанскую Духовную Консисторію. — Приказали Его Высочайшепреосвященствомъ 7-го сего Октября утверждено: По содержанію сего дать знать духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы собираемыя деньги были представляемы чрезъ о.о. Благочинныхъ въ Консисторію.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

Воронежскаго Епархіального Попечительства о бѣд-  
ныхъ духовнаго званія 1906 г. Сентября мѣсяца  
23 дня.

Слушали: Отношеніе Воронежской Духовной Консисторіи  
отъ 31 Іюля 1906 г. за № 11999-мъ съ препровожденіемъ  
выписки изъ Журнала засѣданій Общеeparхіального Съѣзда  
о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской Епархіи 1906 г.:  
«Ст. 21-я: заслушано заявленіе священника с. Ново-Покров-  
скаго, Бобровскаго у., Павла Аггеева слѣдующаго содержа-  
вія: «Въ мнувшемъ 1905 г. моя просьба объ удовлетво-  
реніи меня пособіемъ изъ суммъ взаимопомощи въ пожар-  
ныхъ случаяхъ оставлена Съѣздомъ почтеннѣйшихъ о.о. де-  
путатовъ безъ разсмотрѣвія. Такъ какъ обстоятельства, про-  
писанныя мною въ томъ прошеніи, расрываютъ нѣкоторую  
неполноту правилъ Устава взаимопомощи, то рѣшаюсь снова  
покорнѣйше просить о.о. депутатовъ, согласно нижеизлага-  
емымъ обстоятельствамъ, дополнить уставъ соответствующимъ  
правиломъ. Вотъ эти обстоятельства: Случился у меня  
пожаръ 18-го Февраля 1902 г., о чемъ и доведено было  
до свѣдѣнія мѣстнаго о. Благочиннаго». Не получая въ те-  
ченіи двухъ лѣтъ пособія, я и осмѣлился въ 1904 г. осо-  
бою просьбою по этому случаю обратиться въ Попечитель-  
ство, завѣдующее распредѣленіемъ пособій взаимопомощи.  
Попечительство увѣдомило меня, что оно не удовлетворило  
меня пособіемъ потому, что, получивъ въ октябрѣ мѣсяцѣ  
1902 г. неформенное донесеніе о случившемся у меня по-  
жарѣ, оно всю сумму, собранную въ помощь погорѣльцамъ  
1902 г. распредѣлило и разослало безъ остатка, а изъ средствъ  
слѣдующихъ (1903 и 1904 г.г.), поступившихъ на пред-

«метъ взаимопомощи, оно, какъ будто не можетъ оказать  
«мнѣ пособія, хотя уже и имѣетъ довлѣющія свѣдѣнія о быв-  
«шемъ у меня въ 1902 г. пожарѣ. Выходя изъ общаго по-  
«нятія «взаимопомощь» необходимо согласиться, что всякій  
«членъ, участвующій своими средствами въ составленіи фонда  
«взаимопомощи, имѣетъ неотъемлемое право въ извѣстныхъ  
«случаяхъ пользоваться той или иной его помощью. Это по-  
«ложеніе не нуждается въ комментаріяхъ: всякій членъ при-  
«чта, отдавая въ фондъ взаимопомощи въ пожарныхъ слу-  
«чаяхъ слѣдующій взносъ, дѣлаетъ это съ полнѣйшей готов-  
«ностію частію какъ доброе дѣло для потерпѣвшихъ отъ огня  
«собратій, а частію въ надеждѣ и самому при тѣхъ же об-  
«стоятельствахъ воспользоваться помощью этого благотель-  
«наго учрежденія. Значитъ, лишать пособія погорѣльца, оста-  
«ющагося часто даже безъ куска насущнаго хлѣба за то толь-  
«ко, что въ большинствѣ случаевъ не по его винѣ въ до-  
«несеніи причта или о. Благочиннаго о пожарѣ вкралась ка-  
«кая-либо ошибка, или неточность, или самое донесеніе о  
«пожарѣ поступаетъ, куда слѣдуетъ, съ запозданіемъ—яв-  
«ляется автомъ горькой несправедливости и вромѣ того тяг-  
«чайшей пытки для погорѣльца, нуждающагося не только въ  
«матеріальной, но еще и въ нравственной поддержкѣ. За та-  
«кихъ, не предусмотрѣнныхъ правилами нынѣ функціонирую-  
«щаго Устава взаимопомощи въ пожарныхъ случаяхъ, не-  
«винно-обидимыхъ обращаюсь къ Вамъ, почтеннѣйшіе о.о. де-  
«путаты, съ усерднѣйшею просьбою: не найдете ли и Вы  
«справедливый дополнитъ означенный уставъ слѣдующимъ  
«правиломъ: «всякій погорѣлецъ, участвовавшій своими сред-  
«ствами въ составленіи фонда взаимопомощи, необходимо дол-  
«женъ получить пособіе изъ онаго въ годъ ли случившагося  
«у него пожара или въ одинъ изъ послѣдующихъ годовъ»  
«и Постановлено: «Просить Попечительство о бѣдныхъ ду-

«ховнаго званія принять указанія священника Аггеева для внесенія въ уставъ, напечатать означенное дополненіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, присовокупивъ въ нимъ мотивы, высказанные священникомъ Аггеевымъ въ представленной имъ запискѣ, каковую и передать въ Попечительство». На журналѣ съѣзда депутатовъ резолюція Его Высочайшаго Преосвященства, отъ 4 Іюля между прочимъ послѣдовала: «Ст. 21-я въ Попечительство для распоряженія». И справку: Вносимое о. Аггеевымъ дополненіе въ Уставъ (несуществующій) взаимопомощи духовенству въ пожарныхъ случаяхъ вызвано желаніемъ его довазать, такъ или иначе, свое право на пожарное пособіе, по случаю истребленія пожаромъ надворныхъ построекъ обывателя с. Новопокровскаго, у котораго квартировалъ Аггеевъ; этимъ объясняется и неправильное изложеніе въ заявленіи обстоятельствъ, вслѣдствіе которыхъ ему отказано въ пожарномъ пособіи и, очевидно, сознательное и намѣренное умолчаніе о томъ, что Уставъ взаимопомощи духовенству въ пожарныхъ случаяхъ не дѣйствуетъ и никогда не дѣйствовалъ; о. о. Депутаты Епархіальнаго съѣзда, постановивъ принять указанія священника Аггеева для внесенія въ Уставъ, очевидно забыли, что они на Съѣздѣ бывшемъ въ Маѣ—Іюнѣ 1896 г. постановили: отнѣвнть Уставъ взаимопомощи (еще не примѣнявшійся на дѣлѣ), а собирать ежегодно для выдачи пособій погорѣльцамъ по 75 к. съ священника, по 50 к. съ дьякона и 25 к. съ исакомика, присовокупивъ къ тому, что при выдачѣ пособій погорѣльцамъ поступать примѣнительно къ правиламъ отнѣвеннаго устава, поему Епархіальное Попечительство для руководства на будущее время при выдачѣ пособій установило примѣнительно къ отнѣвенному Епархіальнымъ Съѣздомъ 1896 г. уставу взаимопомощи слѣдующія, надлежаще утвержденныя правила: «оставивъ въ силѣ правило устава о до-

ставленія свѣдѣній о погорѣльцахъ, — по коему первое свѣдѣніе о случаѣ пожара у лицъ духовныхъ составляется съ обозначеніемъ, что именно сгорѣло и на какую сумму мѣстнымъ причтомъ и представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ по подлежащей провѣркѣ содержащихся въ нихъ свѣдѣній, представляетъ вмѣстѣ съ прочими по его вѣдомству свѣдѣніями о пожарахъ въ 1 Ноября подлежащаго года въ Епархіальное Попечительство; Попечительство по надлежащемъ разсмотрѣніи доставленныхъ свѣдѣній распределяетъ всю, согласно постановленію Съѣзда 1901 г., поступившую въ пособіе погорѣльцамъ сумму безъ остатка, полагая псаломщиву 1 часть, діакону 2 и священнику 3 части, пропорціонально дѣлаемаго съ нихъ сбора, при чемъ пособія бывають полныя, для лицъ, у которыхъ пожаромъ истреблено и домъ и имущество, и половинное для лицъ, у которыхъ сгорѣла надворная постройка, но остался домъ, или который жилъ въ кварталѣ или въ церковномъ домѣ и лишился только имущества; величина пособія находится въ полной зависимости отъ числа лицъ, между коими распределяется поступившая на сей предметъ сумма; по отрицательному уставу взаимопомощи, по правиламъ котораго предполагались сборы въ опредѣленномъ размѣрѣ на каждое погорѣвшее лицо — въ пособіе погорѣвшему въ 1902 г. священнику, примѣрно, Аггееву, всѣ священники Епархіи должны бы представить по 75 к., погорѣвшему въ томъ же году священнику Иванову, тоже всѣ священники должны были бы представить снова по 75 к. и т. д., такъ что сколько бы ни погорѣло священниковъ въ 1902 г. на каждого изъ нихъ каждый не погорѣвшій священникъ долженъ былъ представить по 75 к. и каждый погорѣвшій получалъ бы столько же сколько и другой погорѣвшій священникъ, если бы въ 1902 г. сталъ закононо требовать пожарнаго пособія какой-либо священникъ



сгорѣвшій въ 1898 году, то, если требованіе его было справедливо, на помощь ему должны были бы всѣ священники представить также по 75 к., и сей послѣдній получилъ бы въ помощь себѣ столько же сколько и каждый изъ священниковъ, сгорѣвшихъ въ 1902 г., и, выдача въ 1902 г. пособія священнику сгорѣвшему въ 1898 г. ни малѣйшаго не оказала бы вліянія на размѣръ пособія погорѣльцевъ 1902 г., равно какъ и всѣ погорѣльцы священники 1901, 1899, 1898 и проч. получили бы въ пособіе по столько же, поскольку выдано было погорѣльцамъ 1902 г., въ пособіе погорѣвшимъ діаконамъ, по отнѣненному уставу взаимопомощи, всѣ же погорѣвшіе діакона представляютъ по 50 коп. и псаломщику всѣ псаломщики по 25 коп. Совсѣмъ иное дѣло при настоящихъ опредѣленіяхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ 1896 и 1901 г.г. о пособіяхъ погорѣльцамъ духовнаго званія: размѣръ суммы, выдаваемой въ пособіе каждому погорѣльцу находится въ полной зависимости отъ количества погорѣльцевъ: чѣмъ меньше погорѣльцевъ, тѣмъ больше приходится на долю важдаго сумма пособія, чѣмъ большая число претендентовъ на пособіе, тѣмъ меньше размѣръ пособія, — поэтому допускать перенесеніе выдачи пособія погорѣльцамъ предыдущихъ годовъ безъ особыхъ уважительныхъ на то причинъ, въ послѣдующій годъ, это значить обижать погорѣльцевъ даннаго года, уменьшая безъ всякой ихъ на то вины, размѣръ причитающагося на долю ихъ пособія, и низводя количество пособій до ничтожныхъ размѣровъ, а въ другихъ годахъ несправедливо увеличивая его; словомъ при такомъ веденіи дѣла въ распредѣленіе пособій погорѣльцамъ внесется крайній безпорядокъ и произволъ; такова именно безпорядка и добивался для себя священникъ Аггеевъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ обстоятельствъ дѣла: при домѣ брестыянина села Новоокровскаго, у котораго квартировалъ священ-

никъ Аггеевъ, сгорѣла 18 Февраля 1902 г. надворная постройка, 23-го Октября того же года отъ священника Аггеева поступило въ Попечительство ни чѣмъ не подтверждаемое заявленіе о томъ, что «пожаромъ, случившимся во дворѣ квартиры причинено ему убытку на 200 р.»; такъ какъ заявленіе ни чѣмъ неподтверждалось, вопреки правиламъ, то Попечительствомъ постановлено было 31 Октября т. г.: Отнести къ мѣстному Благочинному о собраніи и доставленіи Попечительству свѣдѣній о томъ, что именно сгорѣло изъ имущества священника Аггеева во дворѣ его квартиры и на какую сумму; 9 Декабря того же 1902 г. (когда пособія погорѣльцамъ 1902 г., согласно правиламъ уже были распределены и разсылались) отъ Благочиннаго священника Тимофея Баженова поступило отношеніе за № 482, при коемъ онъ представилъ въ Попечительство «доставленную ему священникомъ с. Новопокровскаго, Павломъ Аггеевымъ опись имущества, уничтоженнаго огнемъ во время пожара»; упомянутая въ отношеніи Благочиннаго опись написана 2 Декабря и подписана только самимъ священникомъ Аггеевымъ; по сему Попечительствомъ и было постановлено: «о. Благочинный представляетъ составленную священникомъ Аггеевымъ опись сгорѣвшаго имущества, но не удостовѣряетъ ее, такъ же не удостовѣряетъ справедливости ея свидѣтельствомъ о пожарѣ причта с. Новопокровскаго, какъ это требуется, а потому Попечительство не находитъ справедливымъ назначить пособіе священнику Аггееву».

Въ Сентябрѣ 1904 г. поступила въ Попечительство, составленная и написанная священникомъ Аггеевымъ, засвидѣствованная мѣстнымъ причтомъ опись имущества, сгорѣвшаго у священника Аггеева 18 Февраля 1902 г.; по поводу сего Епархіальное Попечительство постановило съ надлежащаго утвержденія: «Пожаръ случился 18 Февраля 1902 г. во дворѣ квартиры, занимаемой священникомъ Аггеевымъ, свѣ-

дѣнія, не соотвѣтствующія правиламъ, установленнымъ на сей предметъ, доставляются только въ Октябрь т. г.; Попечительство по сему вынуждено было затребовать свѣдѣнія обстоятельныя, составленныя въ соотвѣтствіе установленныхъ на этотъ предметъ правилъ, каковыя и поступили, но уже въ 1904 году, слѣдовательно, когда суммы, собираемыя въ помощь погорѣльцамъ 1902 года, были всѣ уже распределены и своевременно разосланы безъ остатка, какъ это постановлено Епархіальнымъ Съездомъ, поэтому Попечительство и не можетъ удовлетворить просьбу священника Аггеева; о чемъ и увѣдомить его». (Жур. 11 Ноября 1904 г.). Это постановленіе Попечительства священникъ Аггеевъ обжаловалъ Его Высокопреосвященству и Епархіальнымъ Попечительствомъ по поводу сего обжалованія было постановлено: «Такъ какъ священнику Аггееву несомнѣнно извѣстны всѣ условія, установленныя на предметъ полученія пособія въ пожарныхъ случаяхъ и постановленія по сему предмету Епархіальныхъ Съездовъ, при соблюденіи коихъ Попечительство имѣетъ право назначать погорѣльцамъ пособія, о чемъ и самъ онъ заявляетъ въ прошеніи отъ 15 Декабря 1904 г. Его Высокопреосвященству, да и не можетъ не знать, такъ какъ уже получалъ пожарное пособіе въ 1898 г., то подача имъ 23 Октября 1892 г., Попечительству весьма краткаго заявленія ничѣмъ не подтвержденнаго, даже указаніемъ сгорѣвшаго имущества, объ убыткахъ на 200 р. отъ пожара бывшаго 18 Февраля 1902 г., безъ обозначенія въ заявленіи того, на какой предметъ и съ какою цѣлю подается имъ это заявленіе, въ противность требованіямъ правилъ и постановленіямъ Епархіальныхъ Съездовъ, можетъ быть объяснена единственно только желаніемъ его поставить себя выше всякихъ законныхъ требованій, обязательныхъ для всѣхъ; такой образъ дѣйствій священника Аггеева, вызывая излишне обре-

мененіе и Попечительства, в Благочиннаго, и Его Высокопреосвященство безплодною перепискою, поставилъ въ весьма щекотливое положеніе, какъ причтъ села Новопокровскаго, такъ и Благочиннаго, удостовѣрившихъ 8 Августа 1904 г. составленную самимъ священникомъ Аггеевымъ опись предметовъ его имущества, сгорѣвшихъ 18 Февраля 1902 г. и имъ же произведенную расцѣвку сихъ предметовъ, слѣдовательно, удостовѣрившихъ, или по одному лишь неограниченному довѣрію къ показаніямъ потерпѣвшаго, или по не умѣнію отказать въ настойчивой просьбѣ его, то, чего они за давностію не могли уже и знать; такъ какъ за состоявшимся въ 1901 г. постановленіемъ Съѣзда, начиная съ того же 1901 г. вся сумма, поступившая въ теченіи года въ помощь погорѣльцамъ, и распредѣлялась полностію безъ остатка и отчисленій между погорѣльцами того же года, посему выдача пособія погорѣльцамъ предыдущихъ годовъ изъ суммъ послѣдующихъ годовъ должна быть произведена въ прямой ущербъ погорѣльцамъ сихъ послѣднихъ годовъ, а потому должна считаться дѣломъ, противнымъ состоявшемуся постановленію, — если же не полученіе своевременно пособія погорѣльцемъ произошло по его собственной, ничѣмъ неоправдаваемой винѣ, то выдача пособія такому погорѣльцу въ прямой ущербъ другимъ, ни въ чемъ не повиннымъ, является уже не справедливою обидою для сихъ послѣднихъ, — на основаніи приведенныхъ въ справкѣ положеній и изложенныхъ обстоятельствъ и выше приведенныхъ соображеній Попечительство не признало и винѣ не признаетъ за справедливое выдать какое-либо пособіе священнику Аггееву въ возмѣщеніе убытка, причиненнаго ему пожаромъ. *Опредѣлили:* На основаніи вышеизложеннаго въ справкѣ явствуетъ, что Уставъ взаимопомощи духовенству въ пожарныхъ случаяхъ, никогда не примѣнявшійся на практикѣ, отмѣненъ постановле-

ніемъ Епархіального Съѣзда 1896 г., по сему и добавленія къ отмиѣненному и несуществующему Уставу, какое проектируетъ въ своемъ прошеніи Епархіальному Съѣзду 1906 г. священникъ Аггеевъ, сдѣлать не представляется возможнымъ. Что же касается заявленія священника Аггеева о несправедливомъ лишеніи его пожарнаго пособія, то таковое, какъ это ивстуетъ изъ вышеизложеннаго, какъ основанное на отмиѣненномъ и несуществующемъ Уставѣ взаимопомощи (эту отмиѣну священникъ Аггеевъ игнорируетъ, въ своихъ личныхъ цѣляхъ), то заявленіе это Епархіальное Попечительство признаетъ какъ и ранѣе признавало не основательнымъ и не подлежащимъ удовлетворенію. Что проектируемое священникомъ Аггеевымъ добавленіе къ отмиѣненному Уставу взаимопомощи вызвано его личнымъ расчетомъ, а не сознательнымъ стремленіемъ къ восстановленію справедливости, это доказываетъ, поступившее 4-го Сентября прошеніе его, Аггеева, о выдачѣ ему пособія за пожаръ 1902 года. Настоящее опредѣленіе Попечительства вмѣстѣ съ прошеніемъ священника Аггеева въ Епархіальный Съѣздъ, напечатать въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Члены Попечительства: Протоіерей *Аристархъ Аристовъ*, священникъ *Іоаннъ Путилинъ*, священникъ *Димитрій Митрофановъ*.

Секретарь, діавонъ *Іоаннъ Вележевъ*.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія: «1906 г, Сент. 24. Исполнить».

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда о.о. депутатовъ Задонскаго духовнаго училищнаго округа 1906 года, Сентября 4 дня.

### *Утреннее засѣданіе.*

Депутаты Задонскаго училищнаго округа, собравшись въ количествѣ 5 человекъ и Членовъ Правленія, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, каковыми единогласно избраны: предсѣдателемъ — священникъ Георгій Вележовъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Петръ Оболенскій.

По молитвѣ Св. Духу приступили къ разсмотрѣнію и слушанію слѣдующихъ дѣлъ.

1) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища за № 164, отъ 4 Сентября 1906 года объ избраніи Членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ и суммъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ на 1907 годъ.

Единогласно избрали: священника Николая Мишина, священника Андрея Никитина и священника Николая Бузьмина, а кандидатомъ къ нимъ священника Іонна Болховитинова.

2) Слушали прошеніе надзирателя училища Александра Архинова о прибавкѣ ему квартирныхъ и столовыхъ денегъ ввиду дороговизны квартиръ и пищевыхъ продуктовъ въ городѣ. Въ присутствіи г. смотрителя училища Павла Алексѣевича Марковскаго Съѣздъ для облегченія содержанія надзирателю, а такъ же для пользы воспитанія дѣтей *поставилъ*: отвести надзирателю квартиру въ зданіи училища (каковая имѣется) и предоставить ему лично право пользоваться ученическимъ столомъ, а выдачу ему на квартиру и

столь денегъ въ количествѣ 13 руб. 33 коп. ежемѣсячно превратить.

3) Слушали словесное заявленіе г. смотрителя училища Павла Алексѣевича Марковскаго о назначеніи эконому училища квартирныхъ денегъ въ количествѣ 7 р. въ мѣсяцъ. *Постановили:* за недостаткомъ средствъ отказать.

4) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища за № 167 отъ 4 Сентября 1906 г. вмѣстѣ съ прошеніемъ отъ г. учителя приготовительнаго класса Григорія Карманова о выдачѣ ему, Карманову третного, не въ зачетъ, жалованья въ количествѣ 140 руб. *Постановили:* выдать учителю Карманову третное, не въ зачетъ жалованья, въ количествѣ 140 руб. изъ свободныхъ остаточныхъ суммъ училища отъ прошлаго 1905 года.

5) Слушали прошеніе г.г. преподавателей училища Е. Кириако и А. Поташева о выдачѣ имъ вознагражденія за чтеніе письменныхъ работъ по древнимъ языкамъ. *Постановили:* за неимѣніемъ средствъ отказать.

### *Вечернее засѣданіе.*

6) Читали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища за № 166, отъ 4 Сентября 1906 года вмѣстѣ съ смѣтою на постройку новой деревянной бани при Задонскомъ духовномъ училищѣ. Постройку новой деревянной бани, вслѣдствіи ветхости старой, Съѣздъ счелъ необходимымъ по расчетамъ гигиеническимъ и матеріальнымъ; но смѣту на постройку новой бани, по ея дороговизнѣ, не принялъ, а, по предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда, священника Георгія Вележева *постановилъ:* осмотрѣть Съѣздомъ готовую деревянную баню, продаваемую г. Савельевымъ въ селѣ Ксизовѣ, и, если окажется удобною, купить ее и Правленію

училища приспособить ее при училищѣ хозяйственнымъ образомъ, а въ старой банѣ устроить прачечную. При постройкѣ бани, а такъ же при приспособленіи старой бани для прачечной и ремонта ледника участвуетъ священникъ Андрей Никитинъ, какъ избранный Съездомъ членъ отъ духовенства. Постройка этой бани должна обойтись не болѣе 400 руб.; сумму заимствовать изъ остаточныхъ суммъ училища, каковая имѣется въ количествѣ болѣе тысячи рублей.

7) Разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию Задонскаго духовнаго училища на 1907 годъ изъ мѣстныхъ средствъ изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа. *Постановили:* смѣту доходовъ и расходовъ на 1907 годъ составленную Правленіемъ Задонскаго духовнаго училища, Съездъ находитъ правильною, а потому, не дѣлая новой раскладки принять и утвердить, съ исключеніемъ изъ смѣты ассигнованныхъ надзирателю: столовыхъ 70 руб. и квартирныхъ 90 р., за помѣщеніемъ его въ училищномъ зданіи и предоставленіемъ ему Съездомъ права пользоваться ученическимъ столомъ, а такъ же съ исключеніемъ изъ смѣты суммы, ассигнованной для перестройки ледника, каковой съездъ счелъ нужнымъ только поремонтировать.

8) При разсмотрѣніи смѣты доходовъ и расходовъ, Съездъ счелъ нужнымъ имѣть сужденіе о томъ, какими правилами, при сужденіи о семейномъ положеніи личности, руководствоваться Правленію училища при приѣмѣ учениковъ на базенное содержаніе въ ономъ училищѣ. *Постановили:* руководствоваться журнальнымъ опредѣленіемъ Съезда о.о. депутатовъ Задонскаго училищнаго округа 1887 года, Августа 21 дня ст. 5, пункты 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7, съ присоединеніемъ, что если бы кто пожелалъ пользоваться пособіемъ изъ училища, выдавать только въ исключительныхъ слу-



чаяхъ и выдавать: для полнаго казеннокоштнаго 70 р., а для полубазеннокоштнаго 40 рублей.

*Утреннее засѣданіе 5 Сентября.*

9) Имѣли сужденіе, по заявленію одного члена ревизіоннаго Комитета, о томъ, чтобы для большей опрятности и необходимости въ гигиеническомъ отношеніи, на обѣденныхъ столахъ въ столовой училища, вмѣсто приврѣпленной къ столамъ клеенки, покрывать столы клеенками отъемными. *Постановили:* признать заявленіе члена основательнымъ и просить Правленіе училища исполнить.

10) Имѣли сужденію, по заявленію одного члена ревизіоннаго Комитета, объ имѣющихся въ училищѣ старыхъ партахъ безъ употребленія. *Постановили:* парты, какъ для училища ненужныя, продать.

11) По осмотрѣ бани у г. Савельева, Съѣздъ нашелъ ее вполне годною и подходящею для своего назначенія, а потому *постановилъ:* купить ее и поступить согласно ст. 6 сего журнала.

12) Разсматривали докладъ Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ отчетовъ о содержаніи Задонскаго духовнаго училища за 1905 годъ съ приложеніемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ изыскиваемыхъ духовенствомъ Задонскаго училищнаго округа и двухъ актовъ объ освидѣтельствованіи наличныхъ суммъ училища, имущества и библіотеки. По разсмотрѣніи журнала и актовъ ревизіонной Комиссіи *постановили:* журналъ и акты ревизіонной Комиссіи представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, считая дѣйствія ревизіонной Комиссіи правильными.

Журналъ сей съ относящимися къ нему бумагами Създъ имѣеть честь чрезъ предсѣдателя своего представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала такая резолюція: *1906 г. Сент. 9. Утверждается. Анастасій Архiepископъ Воронежскій.*

---

---

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Журналъ създа о.о. депутатовъ Задонскаго духовнаго училищнаго округа.

Въ приложеніи: Свѣдѣнія о валичномъ составѣ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Воронежской епархіи за 1906 годъ.

---

# Свѣдѣнія о наличномъ составѣ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Воронежской епархіи за 1906 годъ <sup>1)</sup>.

## Воронежская духовная семинарія.

1) *Ректоръ Семинаріи, протоіерей Василій Петровичъ Борисоглыбскій*, сынъ священника Владимірской епархіи, кандидатъ Московской акад. Съ 1874 г. преподав. Волынской сем., 1875 г. препод. Воронежской сем. (онъ же съ 1879 г. по 1887 г. законоучит. Воронежской мужской гимназіи); 1887 г. инспекторъ Воронежской сем., 1900 г. Ректоръ той же семинаріи, имѣеть орденъ св. Владим. 4 ст.

2) *Инспекторъ Семинаріи Михаилъ Михайловичъ Романовскій*, кандидатъ С.-Петербургской академіи. Съ 1893 г. препод. Вятской семин., 1895 г. препод. Воронежскаго духовнаго училища, 1900 г. помощникъ смотрителя того же училища, 1906 г. инспекторъ Воронежской дух. семин. Статскій Совѣтникъ, имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

### Преподаватели:

3) *Изясненія Св. Писанія, Петръ Фед. Шаровъ*, сынъ священника Тамбовской губ., канд. Кіевск. акад. Съ 1895 г. препод. Вятской дух. сем., 1898 г. препод. Витебск. сем., 1900 г. преподав. Воронежской сем. Коллежскій Совѣтникъ; им. орд. св. Станисл. 3 степ.

4) *Василій Алексѣевичъ Боголюбскій*, сынъ протоіер. Воронежской губ., канд. С.-Петерб. академіи. Съ 1890 г. препод. Во-

---

<sup>1)</sup> Прим. Свѣдѣнія эти печатаются по распоряженію Учебн. Комит. при Св. Синодѣ отъ 11 ноября 1898 г. за № 1918.

ронежской сем. Стат. Совѣтникъ, имѣетъ орденъ св. Станисл. 2 степени.

5) *Иванъ Михайловичъ Ублинскій*, сынъ діакона Воронежской губерніи, кандидатъ Московской академіи. Съ 1895 г. учитель Бирюч. учил.; 1899 г. преподав. Воронежской сем. Коллежскій Совѣтникъ, им. орд. св. Станислава 3 степени.

6) *Русской словесности съ исторіею литерат. Прокопій Николаевичъ Щукинъ*, сынъ священ. Вологодской епархіи, кандидатъ Московской академіи, съ 1894 г. надзиратель Варшавскаго духовнаго училища, съ 1896 г. преподаватель Смоленской семин., 1896 г. препод. Воронежской сем. Коллежскій Совѣтникъ, им. орденъ св. Анны 3 степени.

7) *Василій Михайловичъ Миловановъ*, сынъ священника Калужской губ., кандид. С.-Петербур. академіи, съ 1881 г. учит. Воронеж. дух. учил., 1883 г. препод. Воронежской сем., Статскій Совѣт.; послѣдняя награда—орденъ св. Анны 2 степ.

8) *Греческаго языка: Илья Степановичъ Орловъ*, сынъ псаломщика Тверской епархіи, кандид. Кіевской акад. Съ 1867 г. учит. Симферопольскаго дух. учил., 1868 г. препод. Ворон. сем., посл. награда—орденъ св. Владим. 4 ст.; съ 1897 г. утвер. въ достоинствѣ потомств. дворянина.

9) *Андрей Гавриловичъ Розановъ*, сынъ псаломщ., кандид. Московской академіи, съ 1898 г. учит. Московской церковно-приходской школы, 1898 г. учител. Бахмутскаго духовнаго училища, 1902 г. препод. Воронежской духовной семинаріи, Надворн. Совѣтн., им. орд. св. Стан. 3 ст.

10) *Латинскаго языка: Николай Антоновичъ Палецкій*, сынъ священ. Волынской губ., кандид. Кіевской академіи, съ 1884 г. помощ. инспек. Воронеж. сем., 1887 г. препод. Воронежской сем. онъ же съ 1896 г. секрет. Правленія Воронежской сем., Статскій Совѣтникъ, посл. награда—орденъ св. Анны 2 ст.

11) *Георгій Ивановичъ Можаровъ*, сынъ діакона Рязанской губ., канд. Кіевской академіи, съ 1876 г. помощник. смотр. Бѣлгородскаго духов. учил., 1878 г. препод. Вологд. сем., 1887 г. учит. Задон. уч., 1889 г. препод. Воронежской сем. Статскій Совѣт., имѣетъ орденъ св. Анны 2 ст.

12) *Физики и математики: Стат. совѣт. Антонъ Карло-*

*вичъ Степанекъ*, дѣйствительный студентъ университ., удостоенъ званія учителя гимназіи и прогим. съ правомъ преподав. матем. и физ., 1882 г. преподав. Олонецкой дух. сем., 1888 г. учит. Вяземскаго дух. учил., 1891 г. учит. Бирючен дух. учил., 1902 г. преподав. Ворон. дух. сем., имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

13) *Сергій Вячесл. Беневскій*, сынъ дворянина, окон. курсъ въ С.-Петербург. Университ. съ диплом. 1 степени, 1897 г. преподав. Воронежской семина. Коллеж. Совѣтн., им. ор. св. Станислава 3 степени.

14) *Истор. всеоб. и рус.: Пав. Петр. Оболенскій*, сынъ священ. Ворон. губ., канд. Казан. акад., 1887 г. преподав. Ворон. сем., 1899 г. утв. въ учен. степени магистр. богосл. Статс. Сов., имѣеть орд. св. Станисл. 2 степ.

15) *Григорій Фед. Запольскій*, сынъ священ. Курской губ., канд. Кіевск. акад., 1890 г. преподав. Единецкаго дух. училища; 1892 г. преподав. Воронежской сем., онъ же 1893 г. надзиратель за учениками семинарск. Общежитія, онъ же съ 1898 г. преподават. епарх. училища. Статскій Совѣтн., имѣеть орд. св. Станислава 2 степени.

16) *Общей церковной исторіи и исторіи русской церкви: Федоръ Михайловичъ Ильинскій*, сынъ священ. Курской епархіи, канд. Кіевской академіи, 1889 г. преподаватель Волынской сем., 1896 г. преподав. Кишиневской сем., 1897 г. преподав. Воронежской сем. Статскій Совѣт., им. ор. св. Станисл. 2 ст.

17) *Обличит. богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—Веніаминъ Сергѣевичъ Преображенскій*, канд. Кіевской акад. 1900 г. надзир. Александровск. дух. учил., 1901 г. преподав. Воронежской духовной семинаріи, Надворный Совѣтникъ.

18) *Литургики, юбилетики и практическ. руководства для пастырей—священ. Семень Андр. Замахаевъ*, сынъ псаломщика Ворон. губ., кандидатъ Московской академіи, 1885 г. преподаватель Воронежской сем., 1889 г. священникъ Кладбищенской Вознесенской гор. Воронежа церкви; послѣдняя нагр. наперсный крестъ.

19) *Владиміръ Клементьевичъ Недѣльскій*, сынъ псаломщика Виленской епар., канд. Кіевской академіи, 1894 г. преподав. Тифлисской сем., 1899 г. преподав. Клеванскаго учил., 1899 г. преподав. Ворон. дух. сем., Коллежскій Совѣт., им. орд. св. Анны 3 степени.

20) *Осн. догм. и нравств. богослов.* *Иванъ Осиповичъ Филоновскій*, канд. Кіевск. акад., 1902 г. проф. стип. Кіевск. акад., 1903 г. препод. Ворон. семинаріи.

21) *Вас. Дм. Поповъ*, сынъ священ. Ворон. губ., канд. Кіевск. акад. 1902 г. препод. Ворон. семинаріи. Въ 1905 г. утв. въ учен. ст. магистра богословія.

22) *Психологіи, исторіи философіи и дидактики*: *Николай Васильевичъ Малъцевъ*, сынъ свящ. Влад. губ., канд. Казанской акад., въ 1900—1901 г. проф. стипенд., 1901 г. преподав. Подольской сем., 1904 г. препод. Ворон. сем. Коллежскій Ассесоръ.

23) *Александръ Константиновичъ Мишинъ*, сынъ священ. Воронеж. губ., канд. Моск. акад. 1901—1902 г. проф. стипенд., 1902 г. препод. Русск. Коммерч. учил., 1904 г. препод. Ворон. дух. семин.

24) *Французскаго языка*. Природный французъ *Дмитрій Васильевичъ Юмбергъ*, на службѣ при сем. съ 1880 г.

25) *Живописи, рисованія и иконописанія*. Свободный художникъ *Левъ Соловьевъ*, на службѣ при Воронежской семинаріи съ 1893 года.

26) Учитель образц. школы при семинаріи діаконъ *Павелъ Смирнскій*, оконч. курсъ семинаріи, на службѣ при образцовой школѣ съ 1902 г.

#### Помощники инспектора:

27) *Митрофанъ Ивановичъ Скрыбинъ*, сынъ священ. Ворон. губ., канд. Кіевской акад., 1891 г. учит. Павлов. учил., 1904 г. помощ. инспек. семин. Статскій Совѣтникъ, им. орденъ св. Анны 3 степени.

28) *Духовникъ и священникъ семинарской церкви Ѳеодоръ Конст. Склобовскій*—сынъ священ. Воронежской губ., студ. Воронежской сем., 1881 г. учитель 2-хъ классной Нечаевской школы (въ г. Воронежѣ); 1883 г. учитель Ворон. дух. учил., 1893 г. надзиратель за учениками Воронеж. сем., 1895 г. духовникъ при Воронеж. сем., онъ же съ авг. 1895 г. законоучитель образцовой при семинаріи школы; 1897 г. законоучителемъ Воронеж. женской гимназіи. Имѣетъ камилавку.

29) *Староста семинарской церкви, 2-й младшій купецъ Матвей Юліановичъ Сычевъ*.

30) Экономъ свящ. *Тих. Вас. Воробьевскій*, сынъ священника, студ. семин. 1896 г., діаконъ 1898 г., учит. образцовой при семин. школы, 1903 г. экономъ семинаріи, священникъ 1906 г.

31) Экономъ при общеж. своек. учен. свящ. *А. В. Сахаровъ*, оконч. курсъ сем., 1891 г. священ., 1896 г. экономъ, имѣеть екуфью.

32) Надзиратель Семинаріи *Г. И. Стѣдовъ*, студ. Ворон. Сем., 1903 г. учит. второкл. школы въ гор. Воронежѣ, 1905 г. надзират. Павл. дух. уч., 1905 г. надзир. Воронеж. дух. сем.

33) Врачъ при общежитіи семинаріи Надворный Совѣтникъ *Григ. Алекс. Силингъ*—окончилъ курсъ въ Харьковскомъ университетѣ, на службѣ при семинаріи съ 1894 г., онъ же съ 1888 г. младшій ординаторъ при Воронежской губернской больницѣ.

---

## Воронежское духовное училище.

1) Смотритель училища священникъ *Василій Павловичъ Дикаревъ*. Кандидатъ Московской духовной академіи, 1883 г. опред. учителемъ Оренбургскаго дух. училища; 1887 г. помощникъ смотрителя того же училища; 1888 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Павловское дух. училище; 1893 г. рукоположенъ во священника; 1893 г. смотрителемъ Бирюченскаго дух. училища; 1900 г. смотрителемъ Воронежскаго дух. училища; 1901 г. Предсѣдателемъ Совѣта Воронежскаго женскаго епархіальнаго училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени, набедренникъ, камилавку и наперсный крестъ.

2) Помощникъ смотрителя училища, Коллежскій Совѣтникъ, *Стефанъ Африкановичъ Стефановъ*; кандидатъ Кіевской духовн. академіи; 1894 г. опредѣленъ учителемъ Бирюченскаго дух. училища; 1905 г. помощникъ смотрителя того же училища; 1905 г. учитель Воронежскаго дух. училища; 1906 г. помощникъ смотрителя того же училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

### Преподаватели нормальныхъ отдѣленій:

3) Старшій учитель ариѳметики и географіи Статскій Совѣтникъ *Василій Ивановичъ Стопнявичъ*. Ордена: св. Станислава

2-й степ., св. Анны 3-й ст. и св. Станислава 3-й ст.; кандидатъ Кіевской духовной академіи, 1885 г. опредѣленъ учителемъ Воронежскаго дух. училища.

4) Учитель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ, Надворный Совѣтникъ Стефанъ Михайловичъ *Ублинскій*. Кандидатъ Кіевской дух. академіи, 1898 г. опредѣленъ учителемъ Воронежскаго дух. училища; съ 1900 г. кромѣ того преподаватель Епархіальнаго женскаго училища; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

5) Учитель латинскаго яз. Надворный Совѣтникъ Василій Николаевичъ *Самецкій*, 1899 г. по окончаніи курса въ Московской академіи со степенью кандидата, опредѣленъ учителемъ Воронежскаго дух. училища; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

6) Учитель греческаго яз., кандидатъ академіи Ардалионъ Михайловичъ *Дьвицкій*; въ 1904 г. окончилъ курсъ Кіевской дух. академіи; въ томъ же году опредѣленъ учителемъ Чебоксарскаго дух. училища; 1906 г. учит. Воронежскаго дух. училища.

#### Преподаватели параллельныхъ отдѣленій:

7) Учитель греческаго яз., Коллежскій Совѣтникъ Семень Евимьевичъ *Поповъ*; 1894 г. по окончаніи курса Московской дух. акад. со степенью кандидата, опредѣленъ учителемъ Воронежскаго дух. училища; 1899 г. препод. Епархіальнаго женск. училища; 1905 г. препод. женской гимназіи г. Кожевниковой; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степ.

8) Преподаватель Закона Божія, кандидатъ академіи іеромонахъ Іоаннъ (*Киструсскій*); въ 1900 г. по окончаніи курса Рязанской дух. семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ на должность надзирателя Владимирскаго дух. училища; въ 1905 г. по окончаніи курса Казанской дух. академіи со степенью кандидата опредѣленъ преподавателемъ Воронежскаго дух. училища.

9) Учитель латинскаго яз., кандидатъ Московской дух. академіи Антонъ Григорьевичъ *Борисъ*; 1906 г. опредѣленъ учителемъ Воронежскаго дух. училища.

10) Учитель русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ I кл. параллельнаго отдѣленія, Титулярный Совѣтникъ Владимиръ Александровичъ *Нестеренко*. Въ 1891 г. по окончаніи курса въ Воронежской дух. семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ учи-



телемъ церковнаго пѣнія Воронежскаго дух. училища; съ 1896 г., кромѣ того, состоитъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Воронежской дух. семинаріи.

11) Учитель приготовительнаго кл., Надворный Совѣтникъ Александръ Петровичъ *Донецкій*. Въ 1885 г. по окончаніи курса Воронежской дух. семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ надзирателемъ въ Воронежское дух. училище; съ 1892 г. въ настоящей должности. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й степени.

12) Учитель приготовительнаго класса студентъ семинаріи Александръ Никитичъ *Романцовъ*. Въ 1903 г., по окончаніи курса въ Ворон. дух. семинаріи, опредѣленъ на должность учителя Митрофановской двухклассной церк.-прих. школы; съ 1905 г. учитель приготовительнаго кл. Воронеж. дух. учил.

13) Надзиратель училища студентъ семинаріи Николай Андреевичъ *Рыбниковъ*. Въ 1904 г., по окончаніи курса Воронежской дух. семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ на должность псаломщика и въ томъ же году исправляющимъ должность надзирателя сего училища; въ 1905 г. утвержденъ въ настоящей должности.

14) И. д. надзирателя училища студентъ семинаріи Яковъ Петровъ. Въ 1905 г., по окончаніи курса Воронеж. дух. семинаріи, допущенъ къ исправленію должности надзирателя сего училища.

15) Врачъ при училищной больницѣ, Коллежскій Совѣтн. Иванъ Петровичъ *Селивановъ*. Окончилъ курсъ въ Императорской военно-медицинской академіи со степенью лекаря; съ 1884 г. земскій врачъ Воронежскаго уѣзда; съ 1899 г. младшій ординаторъ Воронеж. губерн. земск. больницы; съ 1900 г. врачъ при больницѣ Воронежскаго дух. училища. Им. орденъ св. Анны 3 степени.

---

## Павловское духовное училище.

Смотритель училища Статскій Совѣтникъ Михайлъ Алексѣевичъ *Глазюлевъ* — кандидатъ Кіевской духовной академіи; 1878 г. — преподаватель Кіевской дух. семинаріи; 1880 г. — смотритель Бѣлевскаго духовнаго училища; 1903 г. — Смотритель Павловскаго дух. училища.

Помощник Смотрителя Коллежскій Совѣтникъ Павелъ Ивановичъ *Чишовъ*—кандидатъ Казанской дух. академіи; 1894 г.—преподаватель Павловскаго дух. училища; 1895 г.—помощникъ смотрителя того же училища.

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ Статскій Совѣтникъ Валеріанъ Александровичъ *Сабининъ*—кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи; 1888 г.—преподаватель Могилевской дух. семинаріи; 1893 г.—преподаватель Павловскаго дух. училища.

Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ младшемъ классѣ Надворный Совѣтникъ Автономъ Андреевичъ *Дубянский*—студентъ Воронежской дух. семинаріи; 1879 г.—надзиратель и преподаватель приготовительн. класса; 1886 г.—въ настоящей должности.

Преподаватель греческаго яз. Леонтій Леонтьевичъ *Страшевичъ*—кандидатъ Кіевской дух. академіи; 1904 г. въ настоящей должности.

Преподаватель латинскаго яз. Коллежскій Совѣтникъ Сергій Николаевичъ *Милютинъ*—кандидатъ Кіевской духов. академіи; 1894 г.—преподаватель Астраханской дух. семинаріи; 1896 г.—преподаватель Саратовской дух. семинаріи; 1898 г.—преподаватель Воронеж. дух. семинаріи; 1903 г.—въ настоящей должности.

Преподаватель ариѳметики и географіи Надворный Совѣтникъ Василій Трифоновичъ *Ильинскій*—студентъ Воронежской дух. семинаріи; 1884 г.—преподаватель въ паралл. кл., а съ 1902 г.—въ штатныхъ классахъ Павловскаго дух. училища.

Преподаватель церк. пѣнія священникъ Алексѣй Петровичъ *Цоповъ*—окончившій курсъ Воронеж. дух. семинаріи; на службѣ—въ училищѣ съ 1895 г.

Преподаватель приготовит. класса—(вакансія).

Надзиратель за воспитанниками Коллежскій Ассесоръ Алексѣй Іеронимовичъ *Карловъ*—студентъ Воронеж. дух. семинаріи; на настоящей службѣ—съ 1896 года.

Надзиратель за воспитанниками Митрофанъ Яковлевичъ *Петровъ*—студентъ Воронеж. дух. семинаріи; въ настоящей должности—съ 1904 года.

Священникъ училищной церкви (и экономъ) Николай Сте-

фановичъ *Цоповъ* — окончившій курсъ Воронеж. дух. семинаріи; 1898 г. священникомъ; 1900 г. на настоящей должности.

## Бирюченское духовное училище.

1) Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Матвѣй Ивановичъ *Мошлевскій*; кандидатъ Московской духовной академіи; 1883 г. помощникъ смотрителя Бирюченскаго духовнаго училища; 1888 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Воронежское духовное училище; 1895 г. смотритель Павловскаго духовнаго училища; 1900 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Бирюченское духовное училище; имѣеть орденъ св. Станислава 2 ст.

2) Помощникъ смотрителя, Титулярный Совѣтникъ Владиміръ Алексѣевичъ *Домополовъ*, кандидатъ Кіевской духовной академіи; съ 27 августа 1896 года по 5-е сентября 1897 года учитель Бирюченскаго духовнаго училища; 1901 г. помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи; 1902 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Воронежскую духовную семинарію; 1905 г. помощникъ смотрителя Бирюченскаго духовнаго училища.

3) Учитель латинскаго языка, Коллежскій Совѣтникъ Николай Матвѣевичъ *Молчановъ*, кандидатъ Московской духовной академіи, 1895 г. преподаватель Томской духовной семинаріи; 1899 г. перемѣщенъ въ Бирюченское духовное училище.

4) Учитель русскаго съ церковно-славянскимъ языка, Коллежскій Совѣтникъ Петръ Михайловичъ *Нагоровъ*, кандидатъ Московской духовной академіи, 1896 г. учителемъ при образцовой школѣ въ Костромской духовной семинаріи; 1897 г. помощникъ инспектора Пермской духовной семинаріи; 1899 г. преподаватель Усть-Сысольскаго духовнаго училища; 1902 г. перемѣщенъ въ Бирюченское духовное училище.

5) Учитель ариѳметики и географіи Петръ Ивановичъ *Архангельскій*, кандидатъ Кіевской духовной академіи; 1900 г. помощникъ инспектора Орловской духовной семинаріи; 1901 г. учитель Единецкаго духовнаго училища; 1902 г. перемѣщенъ въ Бирюченское духовное училище.

6) Учитель греческаго языка, Надворный Совѣтникъ Димит-

ріи Васильевичъ *Цитовичъ*, кандидатъ Московской духовной академіи; 1896 г. учитель Витебскаго приходскаго училища; 1898 г. учитель Елабужскаго духовнаго училища; 1900 г. учитель Торопецкаго духовнаго училища; 1904 г. перемѣщенъ въ Бирюченское духовное училище.

7) Учитель русскаго съ церковно-славянскимъ языка Коллежскій Ассесоръ Василій Михайловичъ *Долговскій*, студентъ Воронежской духовной семинаріи; 1896 г. учитель церковно-приходской школы; 1899 г. надзиратель Бирюченскаго духовнаго училища; 1903 г. въ настоящей должности.

8) Учитель приготовительнаго класса Надворный Совѣтникъ Василій Димитріевичъ *Нечаевъ*, студентъ Воронежской духовной семинаріи; 1894 г. опредѣленъ псаломщикомъ; 1895 г. надзиратель Бирюченскаго духовнаго училища; 1897 г. опять псаломщикомъ; въ 1898 г. вновь надзирателемъ и учителемъ Бирюченскаго духовнаго училища.

9) Надзиратель училища Титулярный Совѣтникъ Михаилъ Стефановичъ *Петровъ*, студентъ Воронежской духовной семинаріи; 1899 г. опредѣленъ псаломщикомъ; 1901 г. надзирателемъ сего училища.

10) Врачъ при училищной больницѣ, Надворный Совѣтникъ Иліодоръ Аѣиногеновичъ *Александровъ*, окончилъ курсъ въ университетѣ св. Владиміра, состоялъ земскимъ врачомъ Золотоношскаго уѣзда; съ 1899 г. врачомъ Бирюченскаго духовнаго училища.

---

### Задонское духовное училище.

1) Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковскій*. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи съ степенью кандидата 1881 г. опредѣленъ учителемъ Задонскаго духов. училища; 1886 г. помощникомъ смотрителя сего училища, 1898 г. смотрителемъ того же училища. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени.

2) Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Викторъ Федоровичъ *Федотовъ*. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи, со степенью кандидата, опредѣленъ учителемъ За-

донскаго дух. училища, 1898 г. помощникомъ смотрителя сего училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

3) Учитель ариѳметики и географіи, Статскій Совѣтникъ Александръ Петровичъ *Миловъ*. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, 1889 года назначенъ преподавателемъ Вятской духовной семинаріи; 1893 г. перемѣщенъ учителемъ въ Ростовское Дмитріевское духовное училище, 1894 г. въ Задонское духовное училище. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

4) Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ, Статскій Совѣтникъ Сергѣй Николаевичъ *Введенскій*. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, 1891 г. опредѣленъ учителемъ Задонскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

5) Учитель латинскаго языка, Надворный Совѣтникъ Яковъ Васильевичъ *Поташевъ*. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата 1897 года допущенъ къ исполненію обязанностей эконома С.-Петербургской духовной академіи, а въ 1898 г. утвержденъ въ сей должности; 1899 г. перемѣщенъ на должность учителя въ Задонское духов. училище.

6) Учитель греческаго языка, Титулярный Совѣтникъ Евстратій Георгіевичъ *Кириакъ*. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата 1899 года назначенъ помощникомъ инспектора Смоленской дух. семинаріи, 1904 г. перемѣщенъ на должность учителя въ Задонское дух. училище.

7) Учитель русскаго языка въ 1 классѣ, студентъ семинаріи Петръ Павловичъ *Ивановъ*. По окончаніи курса въ Воронежской духовной семинаріи, въ 1903 г. назначенъ учителемъ пригготовительнаго класса въ Задонское духов. училище, 1904 г. въ настоящей должности. Онъ же преподаетъ чистописаніе въ I и II классахъ.

8) Учитель пригготовительнаго класса, студентъ семинаріи Григорій Ивановичъ *Кармановъ*, по окончаніи курса въ Воронежской дух. семинаріи, въ 1904 году опредѣленъ учителемъ при

готовительнаго класса. Онъ же состоитъ преподавателемъ гимнастики.

9) Надзиратель при училищѣ студентъ семинаріи Александръ Семеновичъ *Архиповъ* съ 1 сентября 1905 г.

10) Врачъ при училищѣ—вакансія.

---

## Воронежское Епархіальное женское училище.

### С о с т а в ъ С о в ѣ т а.

1) Предсѣдатель Совѣта, смотритель Воронежскаго духовнаго училища, кандидатъ дух. академіи, священникъ Василій Павловичъ *Дикаревъ*. Въ должности предсѣдателя Совѣта училища съ 15 августа 1901 года.

2) Начальница училища Клеопатра Евгениевна *Астафьева*, изъ дворянъ Воронежск. губ., окончила въ 1878 г. полный курсъ наукъ въ Московскомъ училищѣ ордена св. Екатерины. Съ 1887 г. надзирательницей Воронежской Маріинской женской гимназіи. Съ 20 марта 1895 г. начальница училища.

3) Инспекторъ классовъ, священникъ Стефанъ Ивановичъ *Ширкевичъ*, кандидатъ С.-Петербургской академіи; съ 1887 г. преподаватель Новгородскаго дух. училища; 1891 г. инспекторъ классовъ и законоучитель Воронежскаго епарх. женскаго училища; 1894 г. священникъ. Последняя награда наперсный крестъ.

4) Священникъ Семень Андреевичъ *Замахаевъ*, канд. Московск. академіи; 1885 г. преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Воронежск. сем.; съ 1889 г. свящ. кладбищенской Вознесенской г. Воронежа церкви, съ 1885—1889 г.г. препод. Воронежск. епарх. ж. училища; съ 1892 г. членъ Правленія Ворон. д. уч.; въ должности члена Совѣта Епарх. училища съ 16 августа 1906 г. Последняя награда—наперсный крестъ.

5) Священникъ Всеволодъ Андреевичъ *Соболевъ*, окончилъ курсъ въ Ворон. д. семинаріи; съ 1888 г. діаконъ, учитель и законоучитель въ сельской школѣ грамоты; съ 1891 г. свящ. и законоучитель приходск. уч. въ Воронежѣ; съ 1902 г. законоучитель образцовой при Ворон. епарх. училищѣ школы. Въ должности члена Совѣта—съ 16 августа 1906 года.

П р е п о д а в а т е л и :

6) Закона Божія: 1) священникъ Іоаннъ Михайловичъ *Автомоновъ*, студентъ Воронежск. дух. семинаріи. Съ 1879 г. псаломщикъ, 1880 г. надзиратель Воронежск. дух. училища, 1881 г. священникъ слободы Шемякиной, Воронежск. губ., 1895 г. священникъ Спасской церкви г. Воронежа, что при тюремномъ замкѣ, 1898 г. законоучитель епарх. женск. училища. Последняя награда — камилавка.

7) Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Михайловичъ *Ублинскій*, кандидатъ Московской д. академіи, 1894 г. преподаватель Воронежской дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1902 года.

8) Василій Васильевичъ *Левитовъ*, кандидатъ Московской дух. академіи. Съ 1905 г. преподаватель Закона Божія, ариометики и географіи въ епархіальномъ женск. училищѣ.

9) Русскаго языка: Иванъ Іосифовичъ *Филоновскій*, кандидатъ Кіевской дух. академіи. Преподаватель Воронежск. духов. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1905 года.

10) Коллежскій Совѣтникъ Семенъ Евѣимовичъ *Поповъ*, кандидатъ Московск. дух. академіи. Преподаватель Воронежск. дух. училища. Въ должности преподавателя епархіальнаго училища съ 1899 года.

11) Владиміръ Клементьевичъ *Недѣльскій*, канд. Кіевской д. академіи; съ 1899 г. преподав. Ворон. д. семинаріи; Надворный Совѣтникъ. Въ настоящей должности съ 15 января 1906 г.

12) Протоіерей Тихонъ Ивановичъ *Донецкій*; студентъ Ворон. д. семинаріи; съ 1875 г. учитель ц. пѣнія Воронеж. епарх. училища; съ 1880 г. преподаватель пѣнія Ворон. д. семинаріи; въ настоящей должности съ 7 января 1906 г.

13) Илья Никитичъ *Демьяновъ*, канд. Петербургской д. академіи; съ 1905 г. помощникъ инспектора Ворон. д. семинаріи; въ настоящей должности съ 20 февраля 1906 г.

14) Ардаліонъ Михайловичъ *Дъвицкій*, канд. Кіевской дух. академіи; съ 1904 г. учитель Воронежск. д. училища по греч. языку; въ наст. должности съ 1 сентября 1906 г.

15) Дидактики, Статскій Совѣтникъ Василій Михайловичъ *Миловановъ*, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи. Препо-

даватель Воронежск. дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1900 года.

16) Исторіи: Статскій Совѣтникъ Григорій Ѳедоровичъ *Запольскій*, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1890 г. Преподаватель Воронежской дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1898 года; онъ же преподаватель географіи въ епарх. училищѣ 10 января 1906 г.

17) Надворный Совѣтникъ Веніаминъ Сергѣевичъ *Преображенскій*, кандидатъ Кіевской дух. академіи. Преподаватель Воронежск. дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1902 года.

18) Ариѳметики: Надворный Совѣтникъ Степанъ Михайловичъ *Ублинскій*, кандидатъ Кіевской д. академіи. Преподаватель Воронежск. дух. училища. Въ настоящей должности съ 1904 г.

19) Надворный Совѣтникъ Василій Ивановичъ *Арзамельскій*, студентъ Воронежск. дух. семинаріи. Съ 1873 г. учитель ариѳметики и географіи Задонскаго д. училища; 1879 г. экономъ Воронежской д. семинаріи; 1897 г. учитель ариѳметики въ епархіальномъ училищѣ и съ 1898 г. и. д. дѣлопроизводителя Совѣта училища.

20) Николай Ивановичъ *Москалевичъ*, канд. дух. академіи; помощникъ инспектора Ворон. д. семинаріи; въ наст. должности съ 15 сентября 1906 г.

21) Статскій Совѣтникъ Николай Степановичъ *Богородицкій*, кандидатъ Базанской д. академіи. Съ 1872 года по 1902 г. преподаватель физики и математики Воронежской д. семинаріи; съ 1902 г. преподаватель ариѳметики и физики въ епарх. училищѣ. Последняя награда—орденъ св. Владиміра 4 степени.

22) Геометріи: Митрофанъ Ивановичъ *Скрябинъ*, кандидатъ Кіевской академіи. Помощникъ инспектора Воронежск. дух. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1905 г.

23) Географіи: Надворный Совѣтникъ Александръ Павловичъ *Ильинскій*, студентъ Воронежск. д. семинаріи, 1876 г. учитель исторіи и географіи Бобровскаго уѣзднаго училища; 1878 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ Воронежскомъ уѣздномъ училищѣ; 1880 г. преподаватель исторіи, географіи, геометріи и физики въ Воронежск. епарх. училищѣ. Съ 1898 г. преподаватель географіи и физики въ женскомъ 7-ми классномъ училищѣ. А. В.



Ивановской, съ преобразованіемъ же его въ 1902 г. въ гимназію состоитъ преподавателемъ географіи. Послѣдняя награда—орденъ св. Станислава 2 ст.

24) Церковнаго пѣнія: Протоіерей Т. И. *Донецкій*. (Смотри выше № 12).

25) Филиппъ Семеновичъ *Шаповаловъ*, имѣющій званіе регентскаго помощника, 1903 г. штатный учитель пѣнія Воронежской учительской семинаріи. Преподаватель пѣнія во 2-й Воронежской гимназій, въ двухъ городскихъ училищахъ и во 2-мъ Александровскомъ женскомъ. Въ должности учителя пѣнія въ епарх. училищѣ съ 1905 г. Онъ же учитель скрипичной игры въ епарх. училищѣ съ 1904 г. и учитель пѣнія въ Воронежск. дух. училищѣ.

26) Фаина Андреевна *Дольская*, дочь свящ., окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ; учительницей пѣнія и музыки (на рояли) въ училищѣ съ 1893 года.

27) Марія Николаевна *Ракитина*, дочь священника; оконч. курсъ въ Ворон. епарх. ж. учил., состояла учительницей въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ настоящей должности въ училищѣ съ 1 сентября 1906 года.

28) Гигіены—врачъ Иванъ Петровичъ *Селивановъ*; Коллежскій Совѣтникъ, оконч. курсъ въ Императ. Военно-Медицинской академіи со степенью лекаря; съ 1884 г. земскій врачъ Ворон. уѣзда; съ 1899 г. младшій штатный ординаторъ Вор. губ. земской больницы; съ 1900 г. врачъ при больницѣ Ворон. дух. училища. Орденъ св. Анны 3 ст. Въ наст. должности съ 16 августа 1906 года.

29) Учитель рисованія Андрей Яковлевичъ *Одинцовъ*. Окончилъ курсъ Императорской академіи художествъ. 1901 г. и. д. штатн. преподавателя рисованія въ Бобровской мужск. прогимназій; 1904 г. штатн. преподаватель Воронежск. учит. семинаріи. Въ настоящей должности съ 1905 года. Коллежскій Ассесоръ.

30) Учительницы музыки: жена священника Надежда Федоровна *Донецкая*, окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ. Въ должности съ 1876 года.

31) Зинаида Ивановна *Мануйлова*, дочь иподіакона, окончила курсъ въ Воронежскомъ епарх. училищѣ, въ должности съ 1897 года.

32) Надежда Александровна *Вальтерг*, жена штабсъ-капитана, оконч курсъ Маріинской Воронежской ж. гимназіи, училась въ Петерб. Консерваторіи. Въ епархіальномъ училищѣ съ 1902 г.

33) Анна Владиміровна *Михайлова*, дочь Статск. Совѣтника, окончила курсъ въ Маріинской Воронежск. ж. гимназіи и въ Императорск. Московской Консерваторіи. Съ 1902 г. преподавательница музыки въ Маріинской гимназіи и въ Воронежскомъ епарх. училищѣ.

34) Марія Николаевна *Ракитина*—учительница музыки (на рояли). См. выше № 27.

35) Лидія Яковлевна *Соколова*, жена Ст. Совѣтника; окончила курсъ въ Ворон. епарх. ж. училищѣ; въ епарх. училищѣ въ наст. должности съ сентября 1905 года.

36) Учительница франц. языка Зинаида Пантелеимоновна *Өомина*, дочь Титул. Совѣтника; оконч. курсъ Сѣдлецкой жен. гимназіи, а потомъ педагогич. классъ франц. языка въ Варшавской 1 ж. гимназіи съ дипломомъ на званіе учит. этого языка.

37) Учительница нѣмецкаго языка Наталья Ѳедоровна *Брычеева*, оконч. курсъ Маріинской Ворон. ж. гимназіи въ 1901 г.; съ 8 августа 1903 г состоитъ классной надзирательницей въ женской гимназіи Степанцевой; въ наст. должности съ февраля 1906 г.

#### В о с п и т а т е л ь н и ц ы :

38) Старшая, Агнія Павловна *Эманская*, дочь протоіерея, окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ, въ должности съ 1870 года. Въ 1901 г. награждена за усердіе серебряною медалью на Аннинской лентѣ.

39) Татьяна Дмитриевна *Суринова*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ. Съ 1873 г. учительница сельской школы; съ 1880 г. воспитательница епарх. училища.

40) Варвара Андреевна *Дольская*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ, съ 1898 года помощница воспитательницъ, а съ 1901 г. воспитательница епарх. училища.

41) Варвара Ивановна *Попова*, вдова священника; окончила курсъ Воронежск. Маріинской ж. гимназіи; въ наст. должности съ 24 августа 1906 года.

42) Анастасія Николаевна *Попова*, вдова діакона; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ, 1899 года учительница народнаго училища; съ 1902 г. воспитательница епарх. училища, учительница пѣнія и завѣдующая церковнымъ хоромъ при училищной церкви.

43) Александра Ивановна *Вележева*, дочь псаломщика; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ. Въ должности воспитательницы съ 1882 года.

44) Хіонія Васильевна *Терентьева*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1879 г. учительница сельской школы, 1881 г. воспитательница Воронежск. епарх. училища; съ 1888 г. помощница воспитательницъ, а съ 1897 г. воспитательница епарх. училища.

45) Вѣра Петровна *Никитина*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1885 г. воспитательница епарх. училища. Она же учительница пѣнія съ 1904 г.

46) Марія Николаевна *Григорьевская*, дочь псаломщика; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1895 г. учительница земской школы; съ 1897 г. помощница воспитательницъ, а съ 1898 г. воспитательница епарх. училища.

47) Марія Васильевна *Долушевская*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ, съ 1897 г. учительница школы грамоты въ селѣ Семидесятномъ, Нижнедѣвицк. уѣзда; съ 1898 г. помощница воспитательницъ, а съ 1904 г. воспитательница епарх. училища.

48) Анастасія Михайловна *Петрова*, вдова священника; окончила курсъ въ Маріинской Воронежск. женск. гимназіи; въ настоящей должности съ 1900 года.

49) Раиса Михайловна *Лихнишкая*, дочь свящ., окончила курсъ въ Ворон. епарх. ж. уч.; съ 26 ноября 1895 г. по 20 октября 1902 г. учительница народн. уч.; съ 1 ноября 1902 г. по 20 ноября 1904 г. помощница воспитательницъ епарх. уч.; съ 20 ноября 1904 г. по 25 марта 1906 г. сестра милосердія на Дальнемъ Востокѣ; въ наст. должности съ 24 августа 1906 года.

50) Раиса Васильевна *Аметистови*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ; съ 1904 года

помощница воспитательницъ, а съ 1905 года воспитательницей епарх. училища.

51) Евдокія Васильевна *Долгушевская*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. училищѣ. Съ октября 1901 года учительница церковно-приходской школы; съ 1903 г. учительница земской школы; съ 1905 г. въ настоящей должности.

52) Теофанія Григорьевна *Добромирова*, дочь свящ., оконч. курсъ Воронеж. епарх. ж. уч., съ 1 марта 1893 г.—1 сентября 1895 г., съ 22 ноября 1896 г.—1 сентября 1905 г. и съ 6 октября 1905 г.—23 августа 1906 г. учительница въ церковно-приходск. школахъ; въ наст. должности съ 24 августа 1906 года.

53) Раиса Михайловна *Шакина*, вдова свящ., оконч. курсъ въ Воронеж. епарх. ж. уч.; съ 9 сентября 1893 г.—4 октября 1894 г. помощница учит. сельской школы. Съ 4 октября 1894 г. по 31 августа 1906 г. учительница земской школы; въ настоящ. должности съ 1 сентября 1906 года.

#### Помощницы воспитательницъ:

54) Марія Ивановна *Филевская*, дочь священника; окончила курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ. Съ 1882 г. въ настоящей должности.

55) Лидія Васильевна *Медведева*, вдова священника, оконч. курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1902 г. надзирательница въ спальныхъ комнатахъ, а съ 1904 года въ настоящей должности.

56) Антонина Ивановна *Корыстина*, дочь діакона; оконч. курсъ въ Ворон. епарх. ж. училищѣ. Съ 1903 г. учительницей школы грамоты, съ 1905 г. ц.-прих. школы. Въ настоящей должности съ 1905 года.

57) Марія Ивановна *Оболенская*, дочь свящ., оконч. курсъ въ Ворон. епарх. ж. училищѣ въ 1900 г.; съ 15 сент. 1901 г. по 1 сент. 1904 г. учительница церковно-прих. школы; въ наст. должности съ 24 августа 1906 года.

58) Ксенія Александровна *Тростянская*, дочь псаломщика, оконч. курсъ Воронеж. епарх. ж. училища въ 1901 г., съ этого года по 1904 г. учительница Кулешовской церковно-прих. школы Ставропольск. губ., а съ 1905 г. учит. ц.-прих. школы въ Ку-

банской области, въ настоящ. должности съ 24 августа 1906 г., она же учит. пѣніи съ 1 сентября 1906 года.

59) Варвара Алексѣевна *Казьмина*, дочь діакона; окончила курсъ Ворон. епарх. ж. училища въ 1904 г.; съ 1 сентября по 4 декабря 1904 г. учительница церковной школы; съ 1 января 1905 г. учительница земской школы; въ настоящей должности съ 1 сентября 1906 года.

60) Татіана Николаевна *Попова*, дочь свящ., оконч. курсъ Воронеж. епарх. ж. училища въ 1901 г., съ 26 ноября 1902 г. учительница земской школы; въ наст. должности съ 1 сентября 1906 года.

61) Зоя Александровна *Палицына*, дочь священ., окончила курсъ 8-ми класс. Маріинской Ворон. ж. гимназіи въ 1902 г., съ 1 сент. 1905 г. по 1 мая 1906 г. состояла практиканткой въ женской прих. школѣ въ г. Воронежѣ; въ наст. должности съ 1 сентября 1906 года.

#### Другія служащія при училищѣ лица:

62) Законоучитель образцовой при училищѣ школы, священникъ Всеволодъ Андреевичъ *Соболевъ*.

63) Учительница той же школы Александра Филипповна *Шмаримова*, дочь псаломщика; окон. курсъ въ Воронежск. епарх. женск. училищѣ; съ 1871 года учительница земской школы, съ 1894 г. въ настоящей должности. Въ 1901 г. награждена серебряною медалью на Александровской лентѣ „за усердіе“.

64) Попечитель школы Протоіерей церкви при Земской больницѣ г. Воронежа Евѣерій Ивановичъ *Сабининъ*, съ 23 марта 1899 года.

65) Надзирательница сиротскаго пріюта при училищѣ Ольга Васильевна *Алексѣевская*, дочь свящ.; оконч. курсъ въ Ворон. епарх. уч.; съ 1880 г. учительница сельской школы; въ настоящей должности съ 1898 г.

66) Врачъ училищной больницы Иванъ Петр. *Селивановъ*. (См. выше № 28).

67) Экономъ училища діаконъ Василій Ивановичъ *Шовскій*, сынъ священника. Въ 1880 году учителемъ сельской школы; 1886 года діаконъ и учителемъ церковно-приходской школы. Съ

1905 г. въ настоящей должности. Имѣеть серебрян. медаль на Александровской лентѣ за труды по народному образованію.

68) Экономка Любовь Александровна *Попова*, вдова учителя; въ должности съ 1902 года.

69) Надзирательницы въ спальныхъ комнатахъ: Маріамна Павловна *Дикарева*, дочь псаломщика, въ должности съ 1904 г.

Софія Николаевна *Тулинова*, дочь купца, въ должности съ 1905 года.

70) Учительница кройки и шитья, Маріи Ивановна *Чекалина*, вдова псаломщика, въ должности съ 1897 года.

71) Помощница ея Марія Михайловна *Лукина*, дочь діакона, въ должности съ 1902.

72) Кастелянша, вдова личнаго почетн. гражданина Раиса Васильевна *Меліоранская*, дочь священ Воронежской губ., въ должности съ 1902 года.

73) Фельдшерца Анѣиса Ивановна *Меньшакова*, дочь купца. Окончила курсъ въ Воронежск. губ. Земской Фельдшерской школѣ, въ должности съ 1904 г.

74) Больничная надзирательница Агнія Петровна *Акимова*, вдова діакона. Въ настоящей должности съ 1905 года.

---



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

---

1 НОЯБРЯ.

№ 21

1906 ГОДА.

---

## Гдѣ же пастыри?

Совершающееся въ Россіи такъ называемое «освободительное движеніе» вызвало въ средѣ духовенства оживленный обменъ мнѣній по разнымъ современнымъ вопросамъ, выдвинутымъ жизнью, въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаютъ вопросы объ отношеніи духовенства къ этому движенію и о мѣрахъ борьбы съ революціей и анархіей.

Много говорилось и писалось по этимъ вопросамъ, но не успѣли сговориться, выработать общую точку зрѣнія на послѣднія политическія событія, вакъ грянулъ громъ...

Не станемъ описывать всѣхъ ужасовъ «крестьянскаго освободительнаго движенія» болѣзненно переживаемыхъ рус-

свимъ обществомъ; ограничимся лишь тою стороною этихъ событій, которая касается нашего духовенства.

Когда нѣсколько улеглись первыя впечатлѣнія отъ этихъ погромовъ, въ печати и обществѣ стали раздаваться голоса: «что же духовенство? что дѣлало оно во время погромовъ? въ чемъ выразилось его участіе въ смыслѣ обуздавія народной толпы?»

Бъ сожалѣнію, въ газетныхъ описаніяхъ погромныхъ ужасовъ намъ не приходилось ничего читать о роли духовенства въ эту крестьянскую смуту; не имѣемъ отзывовъ и самаго духовенства объ этихъ погромахъ.

А между тѣмъ, въ виду разнорѣчія показаній нашей прессы, освѣщающей всѣ событія русской жизни съ партійной точки зрѣнія, было бы весьма важно знать и правдивую картину погромовъ и въ особенности важно знать причину и ближайшій поводъ къ этимъ погромамъ: откуда эти крестьянскія волненія; гдѣ ихъ первопричина; необходимо знать и степень участія духовенства: въ чемъ именно и почему проявилось безсиліе духовенства остановить крестьянское движеніе.

Указанія батюшекъ «погромныхъ сель» были бы весьма полезны для тѣхъ, у кого эта бѣда такъ возможна въ будущемъ.

Въ данное время мы не имѣемъ ровно никакихъ представлений о роли духовенства въ тяжелые дни жизни деревни.

Правда, въ одной газетѣ (Р. Слово отъ 6 Іюля) сообщалось, что на одномъ изъ погромовъ батюшка простоялъ два часа на колѣняхъ, съ вѣсткомъ въ рукахъ предъ толпою, прося пощады... своему имуществу. Эпизодъ, какъ видите, интересный, исключительный, но мы остановимся на немъ въ другомъ мѣстѣ.

Оговоримся: мы взяли бы большой грѣхъ на душу, если



бы стали обвинять отдѣльныя личности — пастырей лишь тѣхъ селъ, гдѣ происходили погромы; мы увѣрены, что и вездѣ, гдѣ бы ни случились погромы, быть можетъ за самыми незначительными исключеніями, — повторилась бы таже самая картина полнаго безсилія духовенства противостоятъ погромному движенію.

Тутъ нашъ общій грѣхъ, общее безсиліе. Но какъ бы ни была велика наша вина, молчать о ней было бы преступленіемъ.

Вѣдь въ высшей степени странно: идутъ погромы, многолюдныя села, вооруженные чѣмъ — подало, поднимаются на помѣщичьи усадьбы; не безшумно, а съ гиками и неистовымъ дивимъ крикомъ выѣзжаютъ и выходятъ изъ села, неизбѣжно слѣдуя мимо «батюшкиныхъ побоевъ»; не можетъ же быть, чтобы все это совершалось открыто для всѣхъ и въ секретѣ только для батюшки? И что же? Неужели же батюшка, разбуженный «деревенскимъ возстаніемъ», по принципу «непротивленія злу» не рѣшился, не нашелъ мужества что нибудь сказать въ напутствіе своей паствѣ при такомъ выдающемся событіи въ жизни его прихода? Ничего мы объ этомъ не знаемъ, не слышимъ, не приходилось читать.

Но если даже и допустить, что духовенство дѣлало все, что только могло въ предупрежденіе и въ прекращенію погромовъ, все же самый фактъ погромовъ ясно говоритъ о безсиліи его вліянія на народъ и для русскаго общества остается неразрѣшеннымъ вопросъ: откуда это безсиліе, какія его историческія и современныя причины.

Не сомнѣваясь въ томъ, что выдающуюся роль въ погромахъ сыграла пропаганда враговъ всякаго порядка, мы сирашиваемъ: въ чемъ же сила пропаганды?

Почему народъ охотно слушаетъ случайныхъ, пришлыхъ проповѣдниковъ, и такъ легко возбуждается ими на безум-

ныя расправы съ чужою собственностію и почему не слушаютъ голоса своихъ пастырей, которые, являясь для народа такъ же проповѣдниками вѣчныхъ Христовыхъ истинъ, отъ купели во всю жизнь водительствоуютъ его Божественными глаголами?

Почему даже бессмысленная прокламація и слова оратора—на митингѣ имѣютъ несравненно больше воздѣйствіе и вліяніе на народъ, нежели пастырское слово? Почему это слово стало такъ мертвеннымъ слуху народному и отсюда такое недоувѣріе къ духовенству? Вопросы не праздные.

Намъ кажется, да это и несомнѣнно, что вся сила пропаганды, весь успѣхъ ея заключается въ самоотверженности самихъ дѣятелей такого рода и въ организаціи самого дѣла.

Революціонеры—пропагандисты—это прежде всего фанатики своей идеи. У нихъ первое благоприятное условіе—это непоколебимая убѣжденность въ своей идеѣ. Они глубоко вѣрують, что спасаютъ родину, дѣлають великое освободительное дѣло. Отсюда у нихъ высоко развитое чувство мужества, отваги, игнорированіе всякихъ препятствій въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей, отсюда у нихъ готовность отдать жизнь за идею, на служеніе родинѣ, запечатлѣть свое дѣло кровью. И мы явидимъ, что они ни во что ставятъ жизнь какъ личную, такъ и тѣхъ противоположнаго лагеря, которые стоятъ на пути къ достиженію цѣли. Они убѣждены, что душу свою полагаютъ за други. Они работаютъ, не заглядывая тутъ же въ карманъ народа, не требуя вознагражденія за трудъ, отсюда—довѣріе къ нимъ народа. Вотъ отсюда необычайный успѣхъ ихъ дѣла!

И мы были свидѣтелями и только свидѣтелями ихъ самоотверженной работы съ самаго начала «освободительнаго движенія». Цѣшкомъ и желѣзными дорогами и водными пу-

тами, презирая всякія неудобства и опасности, они исколесили всю Россію, буквально забросали наши деревни революціонными листками, политически воспитывая народъ, возбуждая чувство ненависти въ старой Россіи. И результатъ ихъ работы, работы героической на лицо. Въ какіе нибудь полтора года они привели въ движеніе всю Россію, всколыхнули ее отъ вѣковой спячки отъ края до края и почти подчинили себѣ волю народа! Изъ добродушнаго, довѣрчиваго русскаго поселанина они воспитали человѣка-звѣря, обезумѣвшаго въ своихъ требованіяхъ осуществленія утопическихъ посуловъ революціонеровъ, въ безумной слѣпотѣ бросившихся уничтожать имущество собственниковъ, а вмѣстѣ съ имуществомъ и все, что носитъ слѣды нашей еще зачаточной культуры.

Подъ напоромъ революціонной пропаганды не набѣжали общей распущенности и наши войска—последній оплотъ всякаго порядка.

Всѣ эти ежедневно повторяющіеся грабежи, убійства, вся эта современная пугачевщина—плодъ самоотверженной борьбы за взлюбленную свободу.

Не входя въ оцѣнку нравственной стороны такихъ средствъ нашего освободительнаго движенія, уже оцѣненныхъ здравымъ смысломъ русскаго народа, мы однакоже по долгу справедливости, не можемъ не позавидовать и отказать въ той энергіи, мужествѣ и силѣ силовченности, съ какими ведется дѣло переворота руссой государственности.

Теперь обращаемся къ духовенству... Пусть каждый изъ насъ по совѣсти скажетъ: обладаетъ ли онъ такими же высокими качествами если не для борьбы, то хотя для охраненія лучшихъ устоевъ народной жизни. Какъ глубока у насъ вѣра въ свою миссію, въ свое призваніе, въ свои силы? Не хромаемъ ли мы на оба колѣна, терзаясь сами въ сомнѣніяхъ

разнаго рода, всю непродуктивность своей дѣятельности объясняя работой «безъ призванія».

Высоко ли у насъ чувство мужества? Простирается ли оно хотя до готовности личного воздѣйствія или присутствованія на погромныхъ дѣяніяхъ своей паствы или оно не идетъ далѣе того мужества, какое проявилъ батюшка, простоявшій два часа на колѣняхъ съ крестомъ въ рукахъ, прося пощады своему имуществу!

Развито ли у насъ чувство единенія и сплоченности, хотя до принесенія личныхъ счетовъ въ жертву государственному благу!

Достаточно ли у насъ энергія для противодѣйствія кипучей дѣятельности тѣхъ, кого мы считаемъ виновниками настоящаго хаотическаго положенія страны?

Но пусть сама жизнь скажетъ, что дѣлаетъ духовенство въ противовѣсъ охватившему всю Россію бунту? Что дѣлаетъ каждый въ отдѣльности пастырь въ своемъ приходѣ въ виду надвигающейся и уже существующей опасности для родины.

Если революціонеры справились съ огромнѣйшей территоріей цѣлаго государства, исходили ее вдоль и поперекъ съ призывомъ къ обновленію, то въ чемъ выразилась охранительная дѣятельность духовенства, если только оно признаетъ разрушительною—работу первыхъ.

Мы представляемъ себѣ cadaго пастыря работающимъ въ ограниченной сферѣ своего прихода; онъ почти единственный культурный человѣкъ деревни съ официальной миссіей воспитанія прихода; онъ—отецъ приходской семьи; онъ—недремлющее око въ приходѣ, отъ наблюденія коего не должно укрыться ни одно выдающееся событіе мѣстной жизни; онъ самый надежный двигатель къ добру и пользѣ; онъ—стражъ своей паствы, обязанный дать отвѣтъ за насомыхъ

предъ Богомъ; онъ именно тотъ, кто прежде другихъ призывается положить душу свою за ближняго.

Высоко и въ высшей степени отвѣтственно его положеніе! Подумаешь—возможно ли здѣсь мѣсто для революціонной пропаганды?

Кто въ силахъ разрушить или подорвать тотъ несокрушимый фундаментъ, который закладывается въ душу и сердце пасомаго отъ момента созвательной его жизни и бережливо охраняется во всю жизнь нѣжною рукою отца—пастыря—этимъ земнымъ ангеломъ—хранителемъ, приставленнымъ Самимъ Богомъ.

Но что мы видимъ? Случилась тяжелая година для нашей родины. На долю народа пало великое испытаніе—явить ту броню вѣры, въ кою оковывали его пастыри, то терпѣніе, коему учили, то милосердіе, примѣръ коего являли въ жизни сами пастыри? И что же? «Пришли волки и расхитили душу народную»!

Въ чаду революціонныхъ бредней, какъ бы очнувшись отъ тысячелѣтняго кошмара, русскій народъ легко стряхнулъ съ себя, какъ ненужную мишуру, все, что пастырями владывалось въ его младенчески-неразвитое религіозно-нравственное сознаніе, и онъ пошелъ туда, куда рѣшительной рукою повлекли его болѣе сильныя волей и характеромъ.

Гдѣ же вся та работа, которая такъ любовно совершалась пастырями надъ духовнымъ міромъ паствы? Гдѣ же, наконецъ, сами пастыри? Куда они поукрылись на время лихолѣтья? Гдѣ вы? Откликнитесь.

Намъ скажутъ: политика—не наше дѣло; наша сфера—религія. Но развѣ вы не читали (Н. Вр. № 10903), что на одномъ изъ погромовъ баба плясала на иконѣ? Что это? Гдѣ выросло это дерево? Какими соками оно питалось? Скажутъ—семья не безъ уroda! Скажутъ: эта баба—переодѣтая рево-

люціонерка. Допустимъ. Это возможно. Но что вы скажете о той тысячной толпѣ, которая безмолвно внимала этому необычайному, безирриѣрному послѣ временъ иконоборчества, поправію народной святыни? Въ какой странѣ, въ какой націи еще могло имѣть мѣсто такое кощунствованіе безъ взрыва народнаго негодованія?

Развѣ въ этомъ равнодушіи къ попираемой святынѣ вы не видите еще нетронутаго язычества, которое еще не оглашалось истинами Христовой вѣры, еще не омывалось въ водахъ крещенія. Гдѣ же выросли эти идолопоклонники?

Какіе пастыри въ отвѣтъ за нихъ?!

## II.

Намъ кажется, что крестьянскіе погромы съ ихъ изувѣрствами и религіознымъ кощунствомъ явились мѣриломъ, пробнымъ камнемъ вѣковой дѣятельности духовенства. Вся религіозно-воспитательная работа его послѣдними событіями поставлена, такъ сказать, на карту. Въ этихъ событіяхъ явился призракъ грознаго судіи, контролера всей миссіи духовенства.

И что же? Налетѣвшимъ ураганомъ революціи сорвало крышу и поколебало въ основаніи фундаментъ всего пастырскаго домостроительства; показалась изнанка этой дѣятельности и тамъ оказались... гнилыя бревна. Оказалось, что въ взаимоотношеніяхъ пастырей и пасомыхъ не было иныхъ отношеній, какъ требоисправителей съ одной стороны и держателей причтовъ—съ другой. вмѣсто живой, внутренней связи оказалась лишь связь внѣшняя, связь людей, нужныхъ одинъ другому лишь въ извѣстные моменты жизни. Въ этихъ отношеніяхъ жизнь народа шла и идетъ сама по себѣ, медленно, ощуцью выбиваясь къ свѣту, а жизнь пастырей сама

по себѣ, буквально застывая на неподвижной, мертвой буквѣ закона, указовъ, циркуляровъ, на точномъ исполненіи которыхъ покоится довольство сознанія честно исполняемаго долга.

Естественнымъ послѣдствіемъ такихъ взаимоотношеній и явилось полное безсиліе пастырей повліять на толпу, удержать ее отъ погромовъ; не слыша живого пастырскаго слова ни равѣ, ни въ моменты зарожденія народной смуты, народъ, увлеченный огненнымъ словомъ новыхъ своихъ вождей, идетъ за ними, покорный ихъ волѣ; онъ идетъ на явное преступленіе, убѣжденный ими, что совершаетъ подвигъ, такъ нужный для блага родины.

И быть можетъ, заслыша позади себя робкій голосъ своего пастыря, слово предупрежденія онъ, съ недоумѣніемъ оглянувшись назадъ, съ горькой ироніей въ душѣ своей скажетъ: «поздно... ваше мѣсто заняли болѣе сильные духомъ»!..

Не смертнымъ ли приговоромъ для духовенства могутъ быть такіа слова народа? Но пусть въ нашемъ безсильи лежатъ причины историческія; пусть условія пастырской дѣятельности дѣйствительно таковы, что пастырь *volens poleps* является безоружнымъ; все же нельзя не считаться и съ психологической стороной совершающихся событій.

Какъ бы ни были засорены въ человѣкѣ чувства высшаго порядка: чувство долга, гражданства, патріотизма, бываютъ же въ жизни его такіа моменты, равно какъ и въ жизни государства такіа эпохи, когда человѣкъ, подъ вліяніемъ потрясающихъ событій, призывается выйти изъ нормы, когда онъ, что называется, встряхивается, сбрасываетъ съ себя вѣковую накипь, разрушаетъ всѣ преграды и вступаетъ на ту дорогу, которая одна ведетъ ко спасенію себя и своей родины. Бываютъ же моменты въ жизни и немощнаго человѣка, когда онъ дѣлаетъ чудеса храбрости.

Вѣдь чувство самосохраненія присуще всѣмъ!

Вѣдь понимаютъ же хорошо батюшки, что отъ помѣщичьей усадьбы рукой подать и до его личной усадьбы.

А вѣдь мы несомнѣнно переживаемъ необычайные моменты нашего отечества, когда кругомъ все рушится и падаетъ съ оглушительнымъ трескомъ!

Мы переживаемъ эпоху непрерывной борьбы общественныхъ партій за то или иное бытіе родины. Вѣдь это тѣ моменты, которые рѣшаютъ битву и рожаютъ героевъ!

На поверхности общественной жизни уже выбрасываются ея волнами разнovidные герои, за которыми тянется наше общество. Въ моменты общаго разстройства берутъ верхъ сильные духомъ, мужественные борцы и ведутъ другихъ туда, куда ихъ влечетъ свободный умъ.

И если въ данное время во главѣ народнаго движенія стали революціонеры, люди самые рѣшительные, если за ними ватитъ народная волна, то кто же виновенъ въ томъ, что ихъ мѣсто не заняли другіе? Чья вина — почему мы не видимъ въ первыхъ рядахъ борцовъ за истинную свободу, за родину, въ роли ея спасателей — наше духовенство? Почему оно упорно молчитъ, преступно бездѣйствуетъ?

Вѣдь теперь уже не время разсуждать: причастно или непричастно духовенство къ политикѣ, когда несмотря на положительное запрещеніе духовенству заниматься политикой, значительный процентъ его за политическія увлеченія несетъ наказаніе въ мѣстахъ заключенія. Вѣдь объяснять простолудину ложь пропаганды, ложь того пути, на который онъ вступилъ подъ вліяніемъ преступной агитаціи, указывать ему иной путь жизни, путь Христа — это не значитъ заниматься политикой, а значитъ исполнять свой пастырскій долгъ!

Вѣдь отдѣлять теперь политику отъ религіи, когда политикъ-баба пляшетъ на иконѣ — чрезвычайно трудное дѣло.

Вѣдь ссылки на циркуляры — одна лишь отговорка, не-



желаніе. работать... Когда разгулялась пожарная стихія—не время справляться съ циркулярами—всякій долженъ знать, что дѣлать—брать воду и тушить!

Вѣдь не стражникамъ же ввѣрено богатство народной души. И чтобы ни говорили о духовенствѣ, какъ бы ни было велико его безсиліе въ прошломъ и даже настоящемъ, высокоприподнятый психологическій моментъ даннаго времени еще въ силахъ пробудить духовенство къ самоотверженной работѣ для спасенія родины, сдѣлать поворотъ его дѣятельности въ другую сторону. Вѣдь моменты разрушенія могутъ быть и началомъ созиданія.

Вѣдь пробудилось же подъ вліяніемъ послѣднихъ событій духовенство—всендзы—Западнаго края. Въ телеграммѣ изъ Каліша отъ 6 Іюля читаемъ: «аграрныхъ безпорядковъ никакихъ нѣтъ. Населеніе спокойно, потому что на него благотворно дѣйствуютъ главнымъ образомъ увѣщанія и настойчивыя и ясныя проповѣди сельскихъ священниковъ, сдѣлавшія невозможнымъ появленіе погромщиковъ въ успокоившихся деревняхъ и усадьбахъ».

По поводу этой телеграммы Нов. Время (№ 10887) пишетъ: «а что дѣлаютъ православные батюшки въ русскихъ селахъ и деревняхъ, о чемъ они теперь говорятъ въ церкви съ амвона и въ крестьянскихъ избахъ? Просто ли безмолвствуютъ, или по прежнему поучаютъ по книжкѣ, не видя предъ собою встревоженныхъ лицъ, не пытаясь внести свѣтъ въ спутавшіяся понятія и колеблющуюся волю?»

Неужели у нихъ не найдется спокойнаго, разсудительнаго, справедливаго, проникнутаго любовью слова, способнаго остановить насилие и внести миръ въ сбитое съ толку, взволнованное населеніе? До сихъ поръ ничто не говоритъ объ этомъ, и въ наши тяжелые дни церковь стоитъ въ деревнѣ какъ будто только для того, чтобы съ ея колокольни

несся лишь набатъ во время пожаровъ и погромовъ. Молчаливые батюшки въ деревнѣ, политивантствующіе отцы Поляровы и Аѳанасьевы въ Г. Д. фальшиво подтягивающіе лѣвымъ думскимъ ораторамъ и рабски ловащіе аплодисменты— такая скромная картина. Но время очнуться, время употребить все вліяніе процовѣди мира и любви, чтобы остановить выходящую изъ береговъ рѣку, готовую безсмысленно все сокрушить на своемъ пути.

Почему нельзя достигнуть въ Саратовской или Воронежской губерніяхъ того, чего достигли въ Калишской?» заключаетъ газета.

Да, время очнуться! Еще не поздно! И мы вѣримъ, что оно могло бы перевернуть исторію родины! Верхъ былъ бы за нимъ! Разбудите только эту силу и изъ нея выйдутъ народные «Ильи Муромцы»!...

И факты на лицо. Я живо помню и навсегда сохраню едва ли не самое сильное впечатлѣніе въ жизни отъ живого слова одного изъ настоярей на одномъ изъ народныхъ митинговъ. Собранный по приискамъ «крайней интеллигенціи» уѣзда съ нескрываемою цѣлью посвятить разрушительныя сѣмена революціи въ уѣздѣ, митингъ, съ перерывомъ на ночь, двое сутокъ шелъ вполне по программѣ организаторовъ его. Двухтысячная толпа, слушая и поучаясь, какъ одинъ за другимъ ораторы бойко и нагло поддѣлываясь подъ народный жаргонъ,—сважу словами Стаховича— «топоромъ взмахивались надъ родиной» ослепывая все свое родное—толпа ревѣла отъ удовольствія, выкрикивая слова одобренія. И было отъ чего: народъ призывался къ самовластію, къ разрушенію старой опеки... а одинъ изъ ораторовъ упоенный успѣхомъ даже потребовалъ здѣсь же клятвеннаго обѣщанія безъ конца бороться съ старымъ режимомъ, что было тотчасъ же и исполнено поднятіемъ ружья и троекратнымъ ревомъ: «клянусь».

Но вотъ выступилъ ораторъ-священникъ, дотолѣ никому неизвѣстный ораторскимъ искусствомъ. Имъ было сказано съ нѣкоторымъ перерывомъ двѣ рѣчи. Было очень замѣтно, что уже первая рѣчь его пробудила отъ гипноза толпу. Изъ толпы, еще вчера съ злорадствомъ внимавшей рѣчамъ ораторовъ, вылившихъ ушаты грязи на духовенство, теперь слышались возгласы: «а вѣдь батюшка правду говоритъ... вчера вамъ здѣсь говорили, что наши батюшки безграмотны, а этотъ батюшка куда грамотнѣй пановъ».

Но вотъ слышится снова слово оратора-батюшки...

То была чудная рѣчь вдохновеннаго оратора; затаявъ дыханіе, внимали ей и други и недруги по политикѣ! Нельзя было не поддаться обаянію этой рѣчи... Кончилъ ораторъ и недавніе народные кумиры были повергнуты въ прахъ! Вся работа ихъ пошла на смарку. Батюшка главенствовалъ надъ толпой, еще вчера все духовенство раскидавшею! Къ нему потянулись тысячи рукъ и, подхваченный толпою, онъ долго ходилъ надъ головами восторженныхъ слушателей... а интеллигенція, та интеллигенція, которая еще вчера такъ поспѣшно провела свой смертный приговоръ надъ духовенствомъ—теперь жадно ловила руку новаго народного кумира—батюшки; одни для горячаго пожатія, а другіе для публичнаго поцѣлуя.

Вотъ вамъ психологія народа, вотъ вамъ фактъ пробужденія духовенства!

Съ чувствомъ гордости я слушалъ духовнаго оратора-члена нашей среды. Я думалъ: какое богатство мысли, какая сила ораторскаго искусства въ этомъ пастырѣ доселѣ ничѣмъ себя не заявившемъ! Я думалъ откуда эта сила? Гдѣ она доселѣ таилась? Зачѣмъ она была подъ спудомъ? Что могъ бы сдѣлать въ своемъ малевькомъ приходѣ за многіе годы этотъ батюшка, ставшій въ нѣскольکو часовъ масте-

ливомъ цѣлаго моря головъ, создавшій популярнѣйшее имя въ уѣздѣ? Я думалъ: не таится ли такая же сила и въ каждомъ изъ насъ? Тогда еще не совсѣмъ погибла наша связь съ народомъ! Тогда не перевелись еще богатыри мысли и слова и среди духовенства!

Нѣтъ—я думалъ—духовенство—это великая, грозная культурная сила, еще способная вырвать народъ изъ пасти анархіи и вывести его на истинный путь освободительнаго движенія!

И какъ безотрадно грустно стало за настоящее его, грустно при мысли, что сила эта разъединена: часть ея на ложномъ политическомъ пути, другая и притомъ самая многочисленная—спитъ, спитъ преступнымъ сномъ, просыпаясь лишь тогда, когда личное его имущество въ огнѣ и съ тѣмъ, чтобы, стоя на волѣняхъ съ вѣсткомъ въ рукахъ, именемъ распятаго Спасителя, о жизни Ботораго какъ-то на умъ не пришло своевременно повѣдать паствѣ, молить своихъ же чадъ духовныхъ о пощадѣ имущества!...

Священникъ *Павелъ Поповъ*.

---

## О П Ы Т Ъ

ОЖИВЛЕНІЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ <sup>1)</sup>.

(ТЕОРІЯ НА ПРАКТИКѢ).

№ 9-й. 9 Іюля 1906 года.

Засѣданіе это по обыкновенію началось чтеніемъ постановленій Совѣта, состоявшихся на предшествующемъ нашемъ собраніи. Между этими собраніями вышелъ болѣе продолжи-

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 13 и 14.

тельный промежуток по случаю отлучки изъ прихода священника, а также по случаю наступленія рабочей поры, которая въ семь году началась ранѣе, чѣмъ на мѣсяць по сравненію съ прошедшими годами. Члены Совѣта послѣ болѣе чѣмъ 1<sup>1/2</sup> мѣсячнаго промежутка съ удовольствіемъ встрѣтились другъ съ другомъ и особенно рады были видѣть тяжело болѣвшаго, а теперь, благодареніе Богу, выздоровѣвшаго члена Совѣта **Θ. Г. М.** Послѣдній, узнавши, что по постановленію Совѣта въ храмъ Божіемъ возносилась молитва о его выздоровленіи, благодарилъ Бога за выздоровленіе, высказывая при этомъ, что онъ такъ былъ тяжело боленъ, что не надѣялся на выздоровленіе и если онъ теперь здоровъ, то этимъ онъ обязанъ милости Божіей, по моленію за него въ храмъ Божіемъ на Божественной литургіи, а такъ же благодарилъ всѣхъ членовъ Совѣта за такое въ нему молитвенно-любовное отношеніе.

Чтеніе постановленій Совѣта на предшествующемъ собраніи напомнило, что мы тогда рѣшили съ крестнымъ ходомъ по полямъ молиться Господу Богу о дарованіи дождя, необходимаго въ то время для урожая, объ избавленіи отъ вредныхъ насѣкомыхъ на хлѣбахъ и червей въ садахъ и лѣсахъ. Дождь былъ послѣ того, черви и насѣкомыя погибли, не принося никакого вреда ни садамъ, ни лѣсамъ. Урожай, какъ теперь послѣ уборки озимыхъ и нѣкоторыхъ яровыхъ можно видѣть, въ общемъ итогѣ оказался удовлетворительнымъ, а урожай яровыхъ хлѣбовъ, урожай въ садахъ и лѣсахъ можно назвать хорошимъ. Все это члены Совѣта приписали явленію милости Божіей къ намъ грѣшнымъ. Но при этомъ не могли обойти молчаніемъ о тѣхъ погромахъ и волненіяхъ, кои произошли недалеко отъ нашего села, а такъ же вообще о всѣхъ междуусобицахъ по всей нашей Руси, кои и понынѣ не прекращаются, скорѣе увеличиваются. Чтобы

и у насъ чего подобнаго не произошло, рѣшено было всѣми членами на случай появленія людей, кои начали бы склонять прихожанъ къ безпорядкамъ, внушать сосѣдямъ и односельцамъ не слушать таковыхъ, уговаривая, что безпорядками своего положенія не улучшить, въ которыхъ же изъ своихъ можно сдѣлать несчастными, а лучше всего жить тихо, въ мирѣ и любви, тѣмъ болѣе, что теперь, какъ видно изъ газетныхъ извѣстій, Государемъ Императоромъ и правительственными учрежденіями рѣшено надѣлать въ достаточномъ количествѣ землю всѣхъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ. Такъ какъ вблизи нашего села вѣтъ крупныхъ земельныхъ участковъ ни казенныхъ, ни частновладѣльческихъ, то у насъ, чтобы увеличить количество земли каждаго жителя, нужно предлагать желающимъ переселеніе на свободныя земли, коихъ немало имѣется, какъ въ Европейской Россіи, такъ въ особенности въ Сибири и въ Среднеазиатскихъ областяхъ, чему правительство теперь оказываетъ содѣйствіе и помощь какъ при переселеніи, такъ и при устройствѣ на новыхъ мѣстахъ. За выселеніемъ по крайности  $\frac{1}{3}$  части жителей нашего села оставшимся жителямъ будетъ просторнѣе здѣсь и больше земли достанется на долю каждаго. Улучшивъ способъ обработки, каждый хлѣбопашецъ здѣсь можетъ тогда пользоваться достаткомъ. Имѣя въ виду все вышесказанное постановили: просить священника завтра въ воскресенье послѣ литургіи отслужить благодарственное Господу Богу молебствіе за дарованіе благовременныхъ дождей и избавленіе отъ червей и другихъ вредныхъ для хлѣба насѣкомыхъ съ добавленіемъ моленій о прекращеніи внутреннихъ междуусобныхъ распрей.

Однимъ изъ членовъ Совѣта было заявлено, что завтра долженъ быть Сельскій сходъ, на которомъ теперь благовременно было бы поговорить объ устройствѣ вокругъ кладбища

ограды, а такъ же и объ изысканіи средствъ для ея устройства. При этомъ такъ же было предложено рѣшить этотъ вопросъ на церковно-приходскомъ собраніи. По обсужденіи этого вопроса пришли къ заключенію, такъ какъ церковно-приходскія собранія у насъ устраиваются въ церкви, гдѣ должны быть поддержаны тишина и порядокъ, между тѣмъ при рѣшеніи этого вопроса въ церкви члены Совѣта не объ-щаются удержатъ сходъ отъ шума и т. п., такъ какъ въ распоряженіи церковно-приходскаго Совѣта не имѣется доста-точныхъ суммъ для устройенія ограды вокругъ кладбища, а между тѣмъ значительная сумма изъ общественныхъ средствъ и источниковъ безъ разрѣшенія и утвержденія земскаго на-чальника не можетъ быть израсходована и, такъ какъ цер-ковно-приходское собраніе прихожанъ не должно имѣть по-добныхъ отношеній къ свѣтскимъ властямъ, то постановили: членамъ Совѣта, какъ членамъ Сельскаго схода, возбуждать вопросъ на Сельскомъ сходѣ о необходимости приступить къ постройкѣ ограды вокругъ кладбища, изыскать средства не-обходимыя для устройенія ея, обмѣрять кладбище, назначить торги и дѣйствовать членамъ Совѣта съ своими единомыш-ленниками на Сельскомъ сходѣ по способу, установленному Совѣтомъ 9 Мая 1906 года.

Обращено было вниманіе на то, что имѣющіяся въ на-шей церкви 3 пары хоругвей обветшали, полиняли и порва-лись, что поэтому необходимо было бы замѣнить ихъ но-выми. По заявленію церковнаго старосты, что средства для сего имѣются въ церкви, постановили: пріобрѣсти новыя хо-ругви по усмотрѣнію причта и старосты, а ветхія вынести въ церковную кладовую. (Пріобрѣтены у проѣзжающаго тор-говца церковными вещами пара хоругвей бархатныхъ съ шить-емъ золотянкою, пара хоругвей металлическихъ и персидскій коверъ въ престолу  $8\frac{1}{2}$  арш. длиною).

Члены Совѣта просили священника послѣ литургій сказать слово о необходимости построения вокругъ кладбища ограды и вообще о приведеніи его въ порядокъ.

Заявлено было священникомъ, что во время великихъ праздниковъ вниманіе и благоговѣніе молящихся въ храмѣ нарушается при зажиганіи люстры, для чего съ шумомъ приносится въ люстру лѣстница, и что этотъ безпорядокъ легко теперь можно было бы устранить устройствомъ приспособленія съ цѣпами и балансомъ, при чемъ явилась бы возможность по своему желанію люстру поднимать и опускать къ полу для возженія свѣчей, не нарушая тишины и не развлекая вниманія богомольцевъ шумомъ. По заявленіи старосты, что и на этотъ предметъ у него найдутся церковныя средства, постановили: заказать Острогожскому мастеру устроить механизмъ для подниманія и опусканія люстры въ церкви.

Для увеличія средствъ Попечительства, постановили: произвести сборъ пожертвованій на тарелку въ престольный праздникъ во время всеобщей послѣ шестопсалмія и на литургіи послѣ Евангелія соотвѣтственно воззванія священника, а также на ярмаркѣ въ Попечительскую кружку, для чего избрали двухъ прихожанъ М. С. и Н. Т.

Одинъ изъ членовъ Совѣта — пѣвчій заявилъ о томъ, что пѣвчіе находятъ нужнымъ перенести клиросы къ солеѣ. Правый клиросъ находится въ задней части южнаго придѣла, почему пѣніе недостаточно звучно раздается по церкви, а когда бываетъ служеніе безъ діакона, то голосъ священника не всегда отчетливо слышенъ на клиросѣ. Такъ какъ въ рѣшеніи этого вопроса члены Совѣта, а такъ же присутствующіе при семъ прихожане подали три разныхъ мнѣній: одни не нашли нужнымъ переносить его къ солеѣ, такъ какъ загорожены будутъ спинами пѣвчихъ мѣстныя иконы и доступъ ставить прихожанамъ свѣчи, другіе — оставить клиросъ на



прежнемъ мѣстѣ, а третьи—находили возможнымъ перевести его къ столбу въ аркѣ, отдѣляющей настоящую отъ придѣла, то имѣя въ виду разнообразіе мнѣній и позднее время (засѣданіе было послѣ всеобщаго бдѣнія) постановили: окончательное разрѣшеніе этого вопроса отложить до слѣдующаго собранія по назначенію предсѣдателя священника съ присоединеніемъ къ нему просьбы—служить всеобщее бдѣніе всегда, когда бываетъ подъ рядъ два праздника, подъ второй изъ нихъ.

№-й 10. 16 Іюля 1906 года.

Продолжены были разсужденія о перенесеніи клиросовъ; такъ какъ не могли притти къ единогласному рѣшенію этого вопроса, то согласились рѣшить его чрезъ голосованіе. Подсчетъ голосовъ показаль, что значительное большинство стоитъ противъ перенесенія къ солеѣ, а за то, чтобы перевести правый клиросъ къ столбу въ аркѣ между церковью и придѣломъ. Тогда и цѣвчіе находившіеся здѣсь, просили оставить клиросъ на прежнемъ мѣстѣ пока, тѣмъ болѣе, что до престольнаго праздника такъ мало времени осталось, что невозможно въ этотъ короткій срокъ устроить его.

По случаю того, что въ этотъ день священникомъ за литургіею было сазано предупредительное поученіе о томъ, какъ у насъ не по христіански проводится престольный праздникъ и какъ его должно проводить, разсуждали о затрудненіяхъ, которыя придется преодолѣвать при искорененіи несоотвѣтствующаго нашей православной вѣрѣ обычая праздновать престольные праздники и вообще о способахъ борьбы съ пьянствомъ. Ничего не имѣя противъ того, что въ день престольнаго праздника и ярмарки (послѣдняя подаетъ много поводовъ въ грѣхамъ противъ религіи и нравственности) бываетъ у прихожанъ много гостей изъ сосѣднихъ селъ, Со-

нѣтъ возстаетъ противъ праздничныхъ безобразій. Родственныя и дружескія свиданія ничего не имѣли бы плохого «зазорнаго», если бы эти свиданія не сопровождались неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ, послѣдствіемъ чего бывають драки съ ругательствами и т. п. Если бы намъ потребовалось устроить богадѣльню, больницу, ограду вокругъ кладбища и т. п., и если бы попросить отъ прихожанъ средствъ на устройство такихъ общепользыхъ учреждений, то прихожане обязательно бы отказали въ средствахъ, ссылаясь на бѣдность, на неимѣніе средствъ. Между тѣмъ у насъ каждый престольный праздникъ, какъ это оказалось по справкѣ въ винной казенной лавкѣ, тратится на водку столько денегъ, что на нихъ можно было бы устроить любое изъ вышепоименованныхъ полезныхъ учреждений.

Какъ же быть намъ, какъ бороться съ этимъ зломъ?

Вѣдь за такое препровожденіе нашихъ престольныхъ праздниковъ кромѣ того, что мы прогнѣвляемъ Господа Бога мы еще вызываемъ нареканія со стороны иновѣрныхъ и мало-вѣрныхъ! Бороться трудно, съ разу перевоспитывать всѣхъ прихожанъ нельзя и не бороться нельзя, а потому по крайней мѣрѣ хотя положимъ начало этому перевоспитанію прихожанъ, положимъ начало провозженію по христіански престольныхъ праздниковъ и начнемъ съ самихъ себя. Примѣръ во всякомъ дѣлѣ имѣетъ великое значеніе. На первыхъ порахъ поставимъ за правило не выходить изъ предѣловъ умѣренности и благоразумія, не дадимъ возможности напиваться гостямъ пьяными въ нашихъ домахъ. Еще лучше поступать тѣмъ могущіе, кои возмогутъ изгнать изъ употребленія для угощенія гостей спиртные напитки, замѣнивши ихъ, какъ это было въ старину у всѣхъ, а теперь у нѣкоторыхъ, брагою, которая выдѣлывается дома безъ затраты денегъ. Это на первый разъ. Далѣе. Человѣкъ ничего такъ не боится,

какъ суда человѣческаго. Боятся онъ, что люди осудить его, что надъ нимъ смѣяться будутъ. Стыдится человѣкъ появиться при народѣ нагимъ. А пить, валяться пьянымъ и творить всякія безобразія въ пьяномъ видѣ не боится и не стыдится. А почему? потому что за это не осудятъ, не препятствуютъ такъ явиться. Если бы сговорились люди преслѣдовать неприличное пьянство, какъ и наготу, тогда никто не осмѣлился бы явиться пьянымъ въ общество, какъ никто не осмѣливается показаться нагимъ. Если у насъ много пьянства, то мы сами виноваты, сами его поддерживаемъ, сами допускаемъ его необходимость и въ особенности на престольныхъ праздникахъ, на свадьбахъ и т. п. Если бы мы поставили за правило всегда такъ поступать не только на праздникахъ, на свадьбахъ, а всегда, то сколько людей спасли отъ грѣховъ, отъ гибели, отъ раззоренія, сколько бы семей утѣшили, сколько бы осушили слезъ у бѣдныхъ женъ, сколько бы дѣтей избавили отъ голода и пороковъ, сколько бы людей удержали отъ воровства и другихъ преступленій, бывающихъ чрезъ пьянство! Но въ особенности, безъ всякихъ исключеній и ограниченій, намъ прежде всего необходимо нужно начать преслѣдовать этотъ порокъ въ дѣтяхъ. вмѣсто того, чтобы въ присутствіи дѣтей предаваться пьянству, вмѣсто того, чтобы равнодушно смотрѣть на дѣтей, когда они, глядя на насъ, пьютъ вино или даже водку, а нѣкоторые даже угощаютъ и приучаютъ въ выпивкѣ дѣтей, вмѣсто того—будемъ строго съ нихъ взыскивать, когда они употребляютъ вино, при всякомъ удобномъ случаѣ осуждать пьянство и представлять всѣмъ худыя его послѣдствія. Такого рода дѣйствія съ нашей стороны могутъ вызвать нареканія и неудовольствія, но мы, твердо увѣренные во вредѣ пьянства, не будемъ останавливаться въ ослабленіи и въ искорененіи пьянства. На первыхъ порахъ послѣд-

ствія такого рода нашей дѣятельности могутъ быть ничтожны, но мы не должны изъ за этого прекращать борьбу съ пьянствомъ, но разсвѣтать сѣмена сознанія вреда отъ пьянства и его преступности, помня, что *инъ есте стѣяй, инъ есте жнѣй*. Постановили: вышеизложенное принять въ свѣденію и руководству въ предстоящей намъ борьбѣ съ пьянствомъ не только на престольномъ праздникѣ, но и вообще всегда въ жизни.

Доложено было о результатахъ сельскаго схода, вчера состоявшагося, на коемъ, между прочимъ, былъ возбужденъ вопросъ членами Совѣта о необходимости теперь же приступить къ построенію ограды вокругъ кладбища. Нѣкоторая часть прихожанъ хотѣла было отложить постройку до болѣе благопріятнаго времени, но, по заявленію членовъ совѣта и ихъ единомышленниковъ, рѣшено было большинствомъ голосовъ теперь же приступить къ постройкѣ каменной ограды вокругъ кладбища, для чего ходили обмѣрять кладбище, рѣшили подыскать подрядчика и искать поставщика матеріала — кирпича и т. п. Тактика, выработанная членами Совѣта 9 Мая, помогла. Такимъ же образомъ постановили дѣйствовать на случай какихъ-либо беспорядковъ на предстоящей у насъ сельской ярмаркѣ; ожидать теперь можно всего, такъ какъ Государственная Дума распущена и въ народѣ ходятъ тревожные слухи о забастовкахъ, погромахъ, пожарахъ и т. п. Даже дѣти малые въ своихъ играхъ стали изображать забастовки, выборы, погромы и т. п. Кто бы изъ членовъ Совѣта оказался на мѣстѣ беспорядковъ, немедленно долженъ употребить возможные отъ него мѣры къ умиротворенію произведшаго беспорядка и давать знать другимъ членамъ Совѣта, а такъ же сельскому начальству. Въ случаѣ если эти беспорядки станутъ принимать угрожающій размѣръ, тогда

приглашать священнослужителей выйти на мѣсто безпорядковъ съ святостью и хоругвями.

Для поощренія пѣвчихъ мѣстнаго любительскаго церковнаго хора постановили: выдать къ престольному празднику— 10 р., каковыя деньги взять: изъ церкви—3 р., изъ Попечительства—2 р. остальные собрать по подпискѣ среди разночинцевъ и торговцевъ, для сего избрали члена Совѣта Н. Ф. Б.

Слѣдующее собраніе по назначенію священника-предсѣдателя.

№-й 11. 30 Іюля 1906 года.

Члены Совѣта подѣлились впечатлѣніями послѣ прошедшаго и благополучно проведеннаго престольнаго праздника. Какъ прихожане, такъ иноприходные гости остались довольны богослуженіемъ, пѣніемъ любительскаго церковнаго хора, порядками и благолѣпіемъ внутри храма. Блескъ и новизну всей внутренней обстановки храма придали вновь отсеребренные подсвѣчники, недавно купленные металлическія и бархатныя съ шитьемъ золотяною хоругви. Порядокъ и тишина при зажиганіи люстры не былъ нарушенъ. Поднимающаяся и опускающаяся люстра понравилась прихожанамъ и послужила предметомъ удивленія. Остались довольны и результатомъ сбора пожертвованій въ пользу Попечительства на престольный праздникъ въ храмъ, на ярмаркѣ и по подписному листу. Пѣвчіе вмѣсто 10 р. получили 12 р., да еще на нужды Попечительства осталось 7 р. 22 к. Мѣры, предпринятыя нами противъ пьянства и неблагообразнаго поведенія на престольномъ праздникѣ, если не прекратили совершенно пьянства, то содѣйствовали нѣкоторому ограниченію его. И это хорошо для перваго раза. При чемъ члены Совѣта передавали мнѣніе нѣкоторыхъ прихожанъ, что если бы постановили обществен-

нымъ приговоромъ не повунать водки въ престольному празднику, да еще съ угрозою штрафовать нарушителей его, то многіе прихожане съ удовольствіемъ къ своей выгодѣ не стали бы повунать водку въ престольному празднику. Постановилъ: благодарить жертвователей и всѣхъ содѣйствовавшихъ сбору пожертвованій, а относительно составленія вышеупомянутаго приговора принять въ свѣдѣнію, имѣть въ виду и подготавливать прихожанъ въ составленію его предъ слѣдующимъ престольнымъ праздникомъ.

Заявлено было предсѣдателемъ-священникомъ, что чрезъ него въ Совѣтъ поступило нѣсколько заявленій съ просьбою разсудить ихъ на нашемъ Собраніи. Приходскому Совѣту предложено предоставить судъ совѣсти въ дѣлахъ, касающихся религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ. Судъ совѣсти долженъ имѣть въ виду умиротвореніе прихожанъ съ цѣлью возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ. Чтобы этотъ судъ не привелъ къ обратнымъ послѣдствіямъ, всякое сужденіе Совѣта должно быть хорошо обдуманымъ, а членамъ Совѣта быть всегда осторожными, справедливыми. Сужденія Совѣта на судѣ совѣсти должны быть на столько справедливыми, чтобы они становились, такъ сказать, общественнымъ, приходскимъ мнѣніемъ, оправдывающимъ или осуждающимъ.

Обсудивши все это, члены Совѣта рѣшились произвести, такъ сказать, опытъ суда совѣсти и изъявили согласіе выслушать поступившія въ Совѣтъ заявленія.

Временно проживающій въ нашемъ приходѣ торговецъ У. заявилъ о слѣдующемъ: у него померла мать, которую онъ похоронилъ на приходскомъ кладбищѣ, на могилѣ ея онъ поставилъ памятникъ съ оградкою вокругъ, не испросивши на это ни у кого разрѣшенія. Нѣкоторые изъ прихожанъ выражали ему при этомъ свое неудовольствіе: если всѣ вре-

менно проживающіе въ нашемъ приходѣ будутъ ставить ограды надъ могилами своихъ родственниковъ, то скоро могутъ такъ загородить наше кладбище, что намъ, кореннымъ жителямъ сего прихода, негдѣ будетъ хоронить своихъ покойниковъ. Нашлись и такіе, которые стали требовать съ него магарычъ съ угрозою, если онъ откажетъ имъ въ этомъ, разломать оградку на могилѣ его матери, что доставило ему величайшее огорченіе и боязнь за цѣлость оградки и памятника на родной ему могилѣ. Такъ какъ онъ согласился подчиниться рѣшенію нашего суда, а дѣйствительность этихъ угрозъ, впрочемъ не особенно серьезныхъ и настойчивыхъ, подтверждена членами Совѣта, то постановили: чтобы У. някто не могъ повредить въ томъ, что онъ воспользовался бесплатно мѣстомъ на кладбищѣ для оградки съ памятникомъ надъ могилою его матери, предложить ему взвести добровольное пожертвованіе въ пользу церкви и Попечительства (на что онъ согласился), а тѣмъ изъ прихожанъ, кои обращались или будутъ обращаться къ нему съ требованіями магарыча и съ угрозами, выразить отъ лица Совѣта порицаніе.

Заявлена была жалоба жены на мужа своего Ш., чело-вѣка трудолюбиваго, предпримчиваго и хорошаго семьянина, но по временамъ предающагося пьянству, въ какомъ состояніи, онъ, какъ выразилась жалобщица «наругается» надъ нею и надъ семьею и много напрасно пропиваетъ семейныхъ средствъ. По обсужденію этой жалобы, дѣйствительность которой подтверждена членами Совѣта, постановили: Ш. сдѣлать братское увѣщаніе чрезъ сосѣда его, члена Совѣта П. Ч., согласившагося взять на себя такое порученіе съ предложеніемъ Ш. въ возможно непродолжительномъ времени дать въ присутствіи священника обѣтъ трезвости на опредѣленный срокъ.

Заявлена была жалоба сестры на брата. Первая обви-

няла брата своего въ томъ, что онъ не только не отдалъ оставшагося послѣ смерти ихъ матери имущества, которое должно ей перейти по наслѣдству, но при этомъ такъ ее нехорошо обругалъ, что она, оскорбленная такимъ отношеніемъ къ ней младшаго брата, котораго она нявчила, лишилась сна и не чувствуетъ потребности употреблять пищу (ея слова). Послѣ того, какъ выслушаны были объясненія брата относительно имущества, послѣ того, какъ братъ призналъ себя виновнымъ въ томъ, что обругалъ сестру, вынужденный ея несправедливыми требованіями, члены Совѣта, знаемые съ ихъ имущественными отношеніями, постановили: свести ихъ на миръ, сестрѣ предложить не домогаться отъ брата полученія наслѣдства отъ матери, завѣщавшей его въ пользу малолѣтней внучки, а брата уговорить, чтобы онъ попросилъ прощенія у своей старшей сестры за оскорбленія ея ругательными словами.

Заявлена жалоба отца на сына 19 лѣтъ, съ просьбою принять мѣры къ исправленію его. Отецъ обвинялъ сына въ томъ, что онъ не всегда слушаетъ его, безъ его позволенія ночью отлучается изъ дому, не хочетъ ходить въ церковь «пролежить такъ, а не пойдеть», въ посты похищаетъ молоко изъ погреба и сало изъ чулана, такъ что все приходится отъ него запираеть на замокъ, утаиваетъ отъ отца при возможности деньги, выручаемыя отъ продажи сельско-хозяйственныхъ произведеній. При обсужденіи этой жалобы, члены Совѣта заявили, что у насъ въ приходѣ съ такими жалобами могъ бы явиться не одинъ отецъ и такихъ сыновъ не мало найдется, а потому нужно намъ искать коренную причину, вообще непочтенія младшихъ къ старшимъ, ослабленія въ молодежи усердія къ хожденію въ церковь и не обратное со стороны молодежи нарушеніе постовъ. Тутъ, кромѣ мѣръ пастырскаго воздѣйствія въ отдѣльности на молодыхъ



людей, должны быть изысканы общія мѣры, предупреждающія возникновеніе подобныхъ случаевъ нарушенія заповѣдей Божіихъ и церковныхъ. Какъ на одну изъ причинъ, почему молодежь, обучавшаяся въ земской школѣ, охлаждаетъ къ церкви, является своевольною, непочтительною въ старшимъ, нарушаетъ посты и т. п. была указана та, что, дѣти, обучаясь въ земской школѣ, видѣли тамъ со стороны учащихся неусердное посѣщеніе храма Божія и нарушеніе постовъ. Получивши школьное образованіе, дѣти гордятся этимъ образованіемъ предъ своими неучеными отцами. И если теперь противъ такихъ отношеній молодежи къ религіи, къ нравственности, къ старшимъ, не принимать никакихъ мѣръ воздѣйствія, то это безпорядочное явленіе въ нашей приходской жизни можетъ дойти до такой степени, что съ этимъ зломъ невозможно будетъ бороться. А потому постановили: вышеизложенныя сужденія относительно молодежи принять къ свѣдѣнію и въ свое время, когда начнется ученіе въ Земской школѣ, пригласить учащихся для выработки общихъ мѣръ воспитанія дѣтей въ школѣ, а просителю предложить, чтобы онъ оказывалъ большее воздѣйствіе на своего сына родительскимъ вліяніемъ, напомнивши ему, что поправки дѣтямъ въ такихъ случаяхъ очень вредно отзываются въ будущемъ на ихъ благополучіи.

Къ слѣдующему засѣданію, время котораго предоставлено назначить священнику, постановили объявить желающимъ обращаться на судъ совѣсти, что Совѣтъ лишь въ томъ случаѣ будетъ разсматривать жалобы и приводить къ примиренію, если стороны согласны будутъ подчиниться рѣшенію нашего суда.

Священникъ Д. А—въ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## Н Е К Р О Л О Г И.

(† Священникъ Михей Петровичъ Казаневскій).

20-го сего Октября, въ селѣ Дмитріевскомъ, Боротоякск. уѣзда умеръ священникъ Михей Петровичъ Казаневскій 42-хъ лѣтъ отъ роду.

Усердно прошу всѣхъ священнослужителей нашей епархіи помолиться у престола Царя Небеснаго, да упокоитъ Онъ—Премилосердный душу новопреставленнаго сослужителя ихъ въ селеніяхъ праведныхъ, въ мѣстѣ безконечнаго блаженства, да управитъ во благо судьбу осиротѣвшей семьи его и облегчитъ скорбь искренно его любившихъ сердець и понесшихъ въ его смерти вознаградимую утрату!

Дай, Господи, Церкви Твоей имѣть побольше такихъ пастырей, каковъ былъ покойный отецъ Михей: съ такою честной, прямой и устойчивой натурой, съ такимъ любвеобильнымъ и отзывчивымъ сердцемъ, съ такимъ широкимъ взглядомъ на свое служеніе обществу, съ такою же разумностію, съ такимъ тактомъ и энергіей стремящихся къ достиженію намѣченныхъ цѣлей!

Помолитесь же, сослужители, объ усопшемъ, да воздастъ ему Господь Богъ за его труды Своимъ безконечнымъ милосердіемъ.

Священникъ *Д. Казаневскій.*

---

Того же числа скончался бывшій преподаватель Воронежской Семинаріи, Протоіерей Смоленскаго города Воронежскаго собора, Митрофанъ Ив. Романовскій.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ

„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“,

Стремянная улица, домъ 20, С -Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила «Святая минуты». Текстъ новый. Палка улучшенная. На лицевой сторонѣ — святцы литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ — и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ — житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3000 подписчиковъ могутъ имѣть въ видѣ приложенія книгу «Святая минуты». Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: СВОБОДА и ХРИСТИАНСТВО: 1) *Проклятые вопросы и христианство*. Къ читателю — Подъ звуки Шопена. — О христианствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) *Женщина накануне освобожденія*. Женщина въ «Весеннемъ потокѣ». — Женщина будущаго. — Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бсбеля: «Женщина и социализмъ»). Цѣна 15 к. 3) *Пророкъ христианской свободы и свободнаго христианства*. Ляменэ, его жизнь и наиболее яркія главы изъ «Словъ вѣрующаго» и «Современнаго рабства». Цѣна 15 к. 4) *Царь голода* Ложь благотворительности. — Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 к. 5) *Христось и Вартоломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ)*. «За что»? А. М. — «Вредная Легенда», А. М. — «Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) *Священникъ социалистъ и его социальный романъ*. Изъ Кингслея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христось. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) *Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Исусъ)*. 1) «Мастораль, передѣланная изъ истинно божествен-

ной трагедіи». 2) «Евангеліе мѣщанъ». 3) «О чудѣ». 4) «Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ». Ц. 18 к. 8) *Христіанство и соціал-демократія*. Содержаніе: «С - Д.» — ея отношеніе къ христіанству. — Куда двигается соціалъ-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства? — Каутскій о христіанствѣ. — Ученіе о личности. — Буржуазность безрелигіознаго соціализма... Она грозитъ «будущему» человѣчества... — Христіанская соціологія и христіанскій соціализмъ. Цѣна 15 к. 9) *Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи общества* Отъ марксизма къ «Проблемамъ идеализма» и «Полярной звѣздѣ». Ц. 15 к. 10) *Два поэты народнаго гора: Ада Негри и Марія Конопницкая*. Ц. 15 к. 11) *Соціалъ-демократія, соціализмъ и христіанско-соціальное міровоззрѣніе*. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) *Убіиство во имя общаго блага и смертная казнь*. 1) Преступленіе и наказаніе. («Губернаторъ» Андреева). 2) Убіиства по долгу службы и смертная казнь. Каинъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, «Губернаторъ». (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) «Вѣрую» Л. Н. Толстого и отвѣты на это «вѣрую». Ц. 20 к. 14—16) *Достоевскій и соціальный вопросъ*. Ц. 40 к. 17) *Въ поискахъ за истиной*. Цѣна 20 к. 18) *Христіане ли мы?* Ц. 4 к. 19) *Стонъ дѣтей*. Цѣна 10 к. 20) *Безсмертіе души*. Ц. 15 к. 21) *Св. революціонеръ*. («Божественное и человѣческое») — новый рассказъ Л. Н. Толстого — «Дѣло Лизогуба». Ц. 15 к. 22) Леруа Болье. *Христіанство и демократія. Христіанство и соціализмъ*. Цѣна 20 к. 23) *Пастырскіе завѣты*. Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

*Сборники на праздники*: Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Цѣна 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицынъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Цѣна 40 к. Непобѣдимое оружіе. Цѣна 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Николинъ день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. Архимандрита Михаила. Святая минуты. Ц. 70 к., въ роскош. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Ц. 7 к. Че-

тыре бесѣды о нищетѣ духовной. Ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Виолеемская звѣзда. О Церкви, социализмѣ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова. Ц. 25 к. Церковь и евангельскія лиліи. Ц. 25 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старые пути. Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастьеѣ и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О. Іоаннъ Кронштадскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 30 к. Маленькая церковь. Ц. 25 к. Новая церковь. Ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц. 25 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Лишнія брошенныя несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрятъ? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. СЕМЕЙНАЯ БИБЛИОТЕКА: 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвушкѣ христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 15 к. 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 коп. 7) Мальчику христіанину. Ц. 15 коп. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга III. Ц. 15 к. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга IV. Ц. 15 к. Прот. Г. И. Сергіевъ (Кронштадскій). Богопознаніе и самопознаніе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 25 к., въ переп. 50 к. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 коп. Простое евангельское слово русскому народу. Ц. 2 р., въ переп. 2 р. 75 к. Жизнь въ нѣдрахъ Церкви. Ц. 25 к. Во славу Божию. Ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жизни. Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени и раскольниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи, т. III. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. Ц. 1 р., въ переп. 1 р., 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. ИМЕНИННИКАМЪ и ИМЕНИННИЦАМЪ Серія житій святыхъ: Св. Екатерина. Ц. 5 к.; Св. Варвара. Ц. 10 к.; Св. Ма-

рія. Ц. 15 к.; Св. Евдокія. Ц. 8 к.; Три дѣтери и мать. Ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и Марія. Ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскій. Ц. 5 к. Св. Михаилъ Клопскій. Ц. 3 к. Св. Михаилъ Маленинъ. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Черниговскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Тверской. Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михаилъ. Ц. 5 к.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Кочанный) и Николай Псковскій. Ц. 2 к.; Святитель Феодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій. Ц. 20 к.; Е. Поселянинъ. Петербургскія святыни. Ц. 30 коп. О страданіи. Ц. 30 коп. Д. И. Боголюбовъ. Какъ душу спасать. Ц. 30 к. При свѣтѣ евангельской правды. Ц. 30 к. За Церковь родную и вѣру православную. Ц. 30 коп. Священ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина. Ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. переп. ц. 1 р. 80 к., въ роскошн. переп. ц. 2 р.—Воскресныя чтенія въ роскош. перепл. Ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 75 к. По стопамъ святыхъ Апостоловъ. Ц. 1 р. 25 к., въ роскош. переп. 1 р. 75 коп. И. Ювачевъ. Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. пер. ц. 2 р. 25 к. Сестра Варвара. Ц. 20 к. Свящ. П. А. Миртовъ. Путь Христовъ. Ц. 1 р. 75 к., въ роскош. перепл. Ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Ц. 25 к. Смоленскій Н. П. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 80 к. въ коленкор. переп. ц. 1 р. 20 к., въ роскош. переп. ц. 1 р. 30 к. М. Горевъ. На службѣ Богу. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. переп. ц. 2 р.—тоже ч. I и II, ц. 90 к. въ роскош. пер. 1 р. 40 к., ч. III. Ц. 60 коп., въ роскош. пер. ц. 1 руб. Прот. Д. Тихомировъ. Курсъ основнаго богословія. Ц. 50 к. Архим. Сергій. Подъ впечатлѣніями жизни. Ц. 60 к., въ роскошн. переп. ц. 1 р. 10 к. Свѣтъ во тьмѣ. Цѣна 1 р. 50 к., въ роскош. переп. ц. 2 р.—Святая Февронія. Ц. 25 к. Сестра Фива. Ц. 20 к. Вольный рабъ. Ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ. Ц. 20 к. Первые Христіане. Ц. 30 к. И. Левкоевъ. Добрый другъ. Ц. 30 к., въ роскошн. переп. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели. Ц. 40 к., въ роскошн. переп. ц. 70 к. Прот. Ф. Н. Орнатскій. Саровскія поученія. Цѣна 10 к. Сокта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к. Книга

Божія. Мужи ветхаго завѣта. Цѣна 30 к., въ роскош. перепл. цѣна 50 к. Сынъ Каіафы. Ц. 40 к., въ роскош. переп. ц. 60 к. Можно выписывать—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила библиотеки «Свобода и Христіанство». Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства и землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ настоящіе дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги—касаются наиболее острыхъ вопросовъ апологетики: «Дни Творенія», «Безсмертіе души». Вышли. Выйдутъ до новаго года: «Семья рабочаго».—Ром. изъ жизни рабочихъ. «Въ городѣ».—Цовѣсть—очерки—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. «Женщина—работница». «Дни Творенія» «Возстановленіе ада».—«Легенда Толстого. Текстъ—и статья по поводу легенды: «Церковь и ея истина». «Христось побѣждаетъ». «Христось въ царствѣ машинъ» и др. За 30 выпусковъ (до Новаго года).—3 руб. Готовятся къ выпуску листки.

*С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и зап. осамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее:* I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. *Условія:* книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20% на собственные изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30%. Пересылка—по вѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. *Михилъ*, экстраординарный профессоръ Спб духовной академіи.

---

## ВНИМАНИЮ ПАСТЫРЕЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „БЕЛЛЕТРИСТЪ“

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ И ПОРТРЕТАМИ АВТОРОВЪ.

Журналъ ставитъ своей задачей -- правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух. учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январьской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкій современ. интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„ВЪ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ „Беллетристъ“, будутъ широко и ярко отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ общества.

Кромѣ беллетристики, въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искусства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 Октября 1905 г., редакція будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ „На Досугѣ“ предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмѣна мыслей.

Редакція счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала „Беллетристъ“ имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсеенко, К. С. Баранцевичъ, Н. П. Врешко-Брешковскій, П. П. Гиѣдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ,



Д. М. Ратгаузъ, Викт. Рышковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ, и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно-общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: Экстраординарный Профессоръ СІВ. Духовной Академіи *Архимандритъ Михаилъ и В. В. Рязановъ*.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и въ изящной обложкѣ. Цѣна на годъ съ доставкой и перес. 4 руб., на полгода — 2 р. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосел. просп., д. № 25, кв. 32.

Редакція журнала „Беллетристъ“, состоящая изъ студентовъ СПб. Духовной Академіи и СПб. Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и съ сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской Дух. Акад. *Борисъ Топиро*.

**УТВЕРЖДЕННАЯ** Министерствомъ 20 мая 1904 года и открывшая свои дѣйствія въ январѣ 1905 года.

## **ВОРОНЕЖСКАЯ ПРИДАНАЯ КАССА,**

учрежденная на взаимныхъ началахъ, выдастъ пособія дѣвицамъ по выходѣ ихъ замужъ отъ 30 руб. до 3280 руб. Касса выдала по 20-е апрѣля 1906 г. 57 невестамъ 5474 рубля.

Записывать въ кассу дѣвицы могутъ какъ лично, такъ и заочно посредствомъ корреспонденцій.

*Правленіе помѣщается:* въ г. Воронежѣ, близъ Митрофановскаго монастыря, „Ново-Троицкая“ гостиница во дворѣ, кв. № 7 (конка проходитъ до Правленія). Уставы выдаются бесплатно.

# РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕССѢ.

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА ДЛЯ ГУБЕРНІЙ  
ВОРОНЕЖСКОЙ, ОРЛОВСКОЙ И ТАМБОВСКОЙ.

ГЛАВНЫЕ ВИДЫ СТРАХОВАНІЙ:

*Страхованіе на случай смерти* съ пожизненной или ограниченной уплатой премій.

*Страхованіе смѣшанное*—капиталь уплачивается при дожитіи выговореннаго срока самому застрахованному, а въ случаѣ его преждевременной смерти—правопреемникамъ.

*Страхованіе на дожитіе*—дѣтей (приданого и взрослыхъ (сбереженія). При досрочной реализаціи полисовъ Общество возвращаетъ всѣ внесенныя преміи.

РОССІЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТЪ  
СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ СЛѢДУЮЩІЯ ЛЬГОТЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА:

*Взаимность*—всѣ страхователи состоятъ дѣйствительными членами Общества и участвуютъ въ его прибыляхъ.

*Непросрочиваемость*—исключительныя льготы и облегченія по внесенію премій.

*Неоспоримость и ненарушимость* полисовъ.

*Полная свобода* занятій, мѣстожителства и путешествій.

*Участіе въ прибыляхъ*. Прибыль прогрессивно изъ года въ годъ возрастаетъ, соразмѣрно итогу премій, внесенныхъ за весь періодъ страхованія.

Нѣтъ того страхованія въ Россійскомъ Взаимномъ Обществѣ, которое не давало бы права на участіе въ прибыляхъ.

*Лица интересующіяся подробностями* благоволятъ запросить письменно или устно.

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА Воронежъ, Московская, домъ Шведченко.

Контора открыта сжедневно отъ 10 до 5 ч. п. (4—7)

# СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ИВАНА БОРИСОВИЧА МОСКАЛЕНКОВА

*въ слоб. Алексѣевкѣ, Бирюченскаго у., соб. домъ.*

**Существуетъ болѣе 90-та лѣтъ.**

**ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:** на иконостасы, кіоты и гробницы, по рисункамъ г-дъ архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимся въ заведеніи; съ иконописью, живописью и безъ оной. Позолота производится въ моемъ заведеніи, и, по соглашенію, на мѣстѣ заказа.

Перезолота старыхъ иконостасовъ.

Роспись и окраска церквей.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фульфарбу.

Заказы принимаю лично и письменно.

По соглашенію—разсрочка платежа

Произвожу постройку и распространеніе церквей.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю аттестаты, похвальные отзывы, письменныя одобренія и благодарности отъ заказчиковъ Воронежской, Курской, Донской, Екатеринославской и другихъ епархій.

(7—20)

*Иванъ Москаленковъ.*

---

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ С. И. КЛЯЧКО.

**ЗУБНЫЯ БОЛѢЗНИ. ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ.**

ПРИЕМЪ ОТЪ 9—3 и 4—7 ПОПОЛ.

**ДЛЯ Г.Г. ДУХОВН. И ИХЪ СЕМЕЙСТВЪ ПЛАТА ЗНАЧИТЕЛ. ПОНИЖЕННАЯ.**

*Большая Дворянская, домъ Замошникова.*

(4—4)

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

# В. КАСТНЕРЪ

ВЪ ВОРОНЕЖЪ

ПРОТИВЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1850 ГОДА.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишъ, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и др. первоклас. заграничн. фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ заграничныхъ фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, віолончелей, гитаръ, мандолинъ и др. музыкальныхъ инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются бесплатно. (11—17)

---

## СОДЕРЖАНІЕ

### НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Гдѣ же пастыри? — Священника *Павла Попова*.

Опытъ оживленія церковно-приходской жизни. — Священника *Д. А—ва*.

Некрологи: († Священникъ Михей Петровичъ Казаневскій). — Священника *Д. Казаневского*.

(† Митрофанъ Ив. Романовскій).

Объявленія

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

---