

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 ОКТЯБРЯ № 20. 1886 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетрадахъ .	4	рубля.
” ” ” ” въ корешкѣ .	4	” 25 коп.
” ” ” ” въ обложкѣ .	4	” 50 ”
” съ пересыл. и достав. въ тетрадахъ .	4	” 50 ”
” ” ” ” въ корешкѣ .	4	” 75 ”
” ” ” ” въ обложкѣ .	5	” — ”

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

на имя преосвящ. Павла, архіепископа экзарха Грузіи.

Преосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ карталинскій
и кахетинскій Павелъ.

Архипастырское служеніе ваше постоянно ознаменовывается неутомимыми трудами какъ по управленію церковными дѣлами Закавказскаго края, такъ и на пользу непосредственно ввѣренной вамъ паствы, по особымъ мѣстнымъ условіямъ требующей и особыхъ попеченій о ея благоустроеніи и духовномъ преуспѣяніи. Проявляемая вами просвѣщенная ревность въ семъ свягомъ дѣлѣ, соединен-

ная съ твердостью, служить несомнѣннымъ залогомъ благословенныхъ плодовъ въ будущемъ, не взирая на встрѣчающіяся нынѣ трудности и препятствія.

Въ изъявленіе Моего вниманія къ столь достойной и отличной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше жалую вамъ, препровождаемый при семъ, брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Подъ сѣнію сего священнаго и всепобѣждающаго знаменія нашей вѣры да продолжаете неустанно подвизаться на пользу и славу св. церкви.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный

на подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

30-го августа 1886 года.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 10-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе и ношеніе, по установленію, знаковъ ордена князя *Данила 1-й ст.*— архіепископами: варшавскимъ **Леонтіемъ**, тверскимъ **Саввою**, волынскимъ **Палладіемъ** и епископомъ ладожскимъ **Арсеніемъ**, и того же ордена *2-й ст.*— епископомъ ковенскимъ **Сергіемъ**, протопресвитеромъ **Янышевымъ** и экономомъ с.-петербургскаго архіерейскаго дома, архимандритомъ **Исаією**, пожалованныхъ княземъ Николаемъ Черногорскимъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, за № 1637, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 17 июля сего года, за № 476, журналъ Учебнаго Комитета, № 245, съ заключеніемъ Комитета, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1884—85 учебный годъ. Изъ означенныхъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается: 1) что во многихъ училищахъ успѣхи воспитанницъ по русскому языку не вполне достаточны и что обстоятельство это производившими ревизіи сихъ училищъ членами Учебнаго Комитета объясняется отсутствіемъ приготовительныхъ классовъ въ большей части училищъ, отвлеченнымъ характеромъ обученія, недостаточнымъ развитіемъ воспитанницъ, изъ которыхъ весьма многія оканчиваютъ полный курсъ, не достигнувъ 16-тилѣтняго возраста, и, наконецъ, излишнею снисходительностію при переводѣ въ высшіе классы; 2) что въ нѣкоторыхъ училищахъ замѣчается стремленіе дать болѣе широкую, сравнительно съ требованіями установленной программы, постановку педагогикѣ и геометріи; 3) что въ распредѣленіи учащихся по классамъ во многихъ училищахъ допускается нарушеніе требованія § 81 уст. епарх. женскихъ училищъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45-ти воспитанницъ, — при чемъ число воспитанницъ въ одномъ классѣ доходитъ иногда до 60-ти, и 4) что нѣкоторые составители отчетовъ, вдаваясь иногда въ излишнія подробности, не даютъ точныхъ, опредѣленныхъ отвѣтовъ на нѣкоторые поставленные въ установленной формѣ отчетовъ вопросы, чѣмъ крайне затрудняется приведеніе къ общимъ итогамъ статистическихъ данныхъ; такъ, на примѣръ, въ отчетахъ по четыремъ училищамъ не указана, хотя приблизительно, общая сумма расходовъ по содержанію училищъ; въ отчетѣ по одному училищу не указано, сколько воспитанницъ изъ дочерей лицъ духовнаго сословія и сколько изъ иныхъ сословій; въ иныхъ отчетахъ нѣкоторыя данныя о воспитанницахъ приводятся по числу ихъ въ началѣ учебнаго года, а другія — по числу ихъ въ концѣ учебнаго года, отчего итоги

не сходятся. Въ виду изложенныхъ данныхъ Учебный Комитетъ полагаетъ: сообщить циркулярно всѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются епархіальныя женскія училища, для предложенія училищнымъ совѣтамъ, нижеслѣдующія руководственныя указанія: 1) достиженіе того, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ приобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать порусски, составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть направлены общія усилія преподавателей; 2) въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли преподавателямъ русскаго языка и словесности необходимо воздерживаться отъ отвлеченнаго изложенія своихъ курсовъ, знакомить учащихся съ свойствами и законами языка и произведеніями словесности на примѣрахъ и образцахъ; особенное же вниманіе слѣдуетъ обращать, начиная съ низшихъ классовъ, на разнаго рода практическія упражненія. Прежде, чѣмъ воспитанницы приступятъ къ опытамъ въ сочиненіяхъ, необходимо научать ихъ правильно составлять предложенія и періоды, а затѣмъ, давать руководственныя указанія относительно расположенія мыслей по извѣстному плану. Чтобы дать просторъ этого рода занятіямъ, можно значительно сокращать курсы по словесности и исторіи литературы, опуская изъ нихъ все малодоступное и не вполне соответствующее степени развитія учащихся; 3) въ виду предстоящей многимъ воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ классовъ, что дастъ новодъ основательнѣе выяснитъ грамматическія свѣденія, приобретаемыя воспитанницами въ низшихъ классахъ; 4) такъ какъ умѣнье руководить церковнымъ хоромъ, при другихъ достоинствахъ, даетъ весьма важное значеніе народной учительницѣ, то необходимо открывать воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ возможность достигать такого умѣнья въ училищахъ, а для сего методически вести обученіе церковному пѣнію; 5) при краткости училищнаго курса и значи-

тельности объема его по нѣкоторымъ предметамъ, особенно въ высшихъ классахъ, не слѣдуетъ излишне расширять курсы по педагогикѣ и геометріи, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ. При отсутствіи философской подготовки, вести обстоятельный курсъ педагогики въ епархіальныхъ училищахъ невозможно, а потому слѣдуетъ ограничивать курсъ по сему предмету ознакомленіемъ воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ. Курсъ же геометріи введенъ въ училища для ознакомленія воспитанницъ съ общеизвѣстными геометрическими терминами и главными свойствами важнѣйшихъ геометрическихъ фигуръ, а также для отчетливаго выясненія имъ квадратныхъ и кубическихъ измѣреній; 6) для того, чтобы воспитанницы приступали къ изученію училищнаго курса въ нормальныхъ классахъ съ достаточною къ тому подготовкою, при училищахъ необходимы приготовительные классы, объ открытіи коихъ при тѣхъ училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ позаботиться. Во всякомъ случаѣ открытіе приготовительнаго класса при училищѣ должно предшествовать открытію параллельныхъ отдѣленій, а тамъ, гдѣ уже существуютъ параллельныя отдѣленія, одно изъ нихъ съ удобствами можетъ быть обращено въ приготовительный классъ; 7) при переводахъ воспитанницъ въ высшіе классы, не должно допускать неумѣстной снисходительности, ведущей къ переполненію высшихъ классовъ мало подготовленными и мало развитыми воспитанницами, затрудняющими правильное веденіе дѣла, а также не слѣдуетъ, вопреки указанію § 81 устава, допускать переполненіе классовъ, вредное какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, обременительное для преподавателей и затрудняющее правильное веденіе практическихъ упражненій; 8) желательно, чтобы при составленіи годовыхъ отчетовъ статистическія свѣденія, требуемая установленною формою отчетовъ, вносились съ надлежащею точностію и опредѣленностію и въ полной соотвѣтственности съ постановленными вопросами, дабы устранить затрудненія, возникающія при сведеніи общихъ итоговъ. Приказали: Заключение Учеб-

наго Комитета утвердить, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», редакціи коего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 30 іюля—8 августа 1886 года, за № 1623, объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюля сего года, за № 3273, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 28-й день того же іюля, Высочайше утвердить соизволил: 1) изложенныя въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта—26 іюня текущаго года, предположенія объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства, и 2) проектъ соединенныхъ съ тѣмъ нѣкоторыхъ измѣненій въ дѣйствующихъ уставѣ и штатѣ семинарій. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта—26 іюня сего года постановлено: 1) учредить во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя штатныя кафедры по исторіи и обличенію русскаго раскола и существующихъ въ епархіяхъ сектъ, но открытіе этихъ кафедръ произвести въ трехлѣтній срокъ, начиная съ наступающаго 1886—87 учебнаго года; причемъ съ начала сего учебнаго года открыть таковыя кафедры въ слѣдующихъ двадцати семинаріяхъ: архангельской, владимірской, донской, казанской, калужской, кіевской, костромской, московской, нижегородской, новгородской, олонецкой, псковской, самарской, саратовской, с.-петербургской, ставропольской, томской, уфимской, херсонской и черниговской, съ тѣмъ, чтобы о порядкѣ и времени открытія означенныхъ кафедръ въ остальныхъ семинаріяхъ въ теченіе двухъ послѣдующихъ учебныхъ годовъ въ свое время были сдѣланы со стороны Синода особыя распоряженія; 2) присоединить къ учреждаемой

каедрѣ однородный ей по содержанию предметъ „обличительное богословіе“, а съ каедрою „общей церковной исторіи и исторіи російской церкви“ соединить „библейскую исторію“, причѣмъ назначить для второй каедрѣ 11 недѣльных уроковъ, а для первой—7, согласно прилагаемому при семь росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ, и кромѣ сего возложить на преподавателя обличительнаго богословія и ученія о расколѣ и сектантствѣ должность семинарскаго бібліотекаря, безъ особаго по сей должности вознагражденія, съ освобожденіемъ отъ упомянутой должности занимающаго оную въ настоящее время, преподавателя всеобщей гражданской и русской исторіи; 3) распространить на преподавателей обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства права и преимущества по службѣ, какими пользуются всѣ прочіе преподаватели духовныхъ семинарій; 4) за перечисленіемъ библейской исторіи къ каедрѣ общей и русской церковной исторіи и сокращеніемъ чрезъ то числа уроковъ у преподавателей св. Писанія, на коихъ доселѣ лежало преподаваніе библейской исторіи, сдѣлать соотвѣтственныя измѣненія въ нѣкоторыхъ пунктахъ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій, согласно прилагаемому при семь проекту; 5) предоставить правленіямъ тѣхъ семинарій, въ которыхъ по нынѣ дѣйствующимъ штатамъ положено по два и болѣе помощниковъ инспектора, но не имѣется казенныхъ квартиръ, для всего числа ихъ, исполненіе обязанностей сихъ должностныхъ лицъ по надзору за воспитанниками поручать, по собственному избранію и съ утвержденія епархіальнаго архіерея, одному или двумъ преподавателямъ, смотря по требованію обстоятельствъ, за вознагражденіе изъ младшаго оклада содержанія (700 р.) помощниковъ инспектора; 6) независимо отъ сего, какъ для сокращенія расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, такъ и въ видахъ облегченія доступа къ преподавательскимъ должностямъ въ духовныхъ училищахъ лучшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, не получившимъ возможности продолжать свое образованіе въ

духовныхъ академіяхъ, существующія въ настоящее время и имѣющія открытыя въ будущемъ вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ училищъ замѣщать исключительно студентами семинарій на основаніяхъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ § 61 уст. дух. училищъ, съ назначеніемъ имъ содержанія, согласно требованію § 63 уст. дух. училищъ, по 420 р. и за каждый годичный, сверхъ 12, урокъ—по 20 р., и за симъ назначеніемъ на упомянутыя вакансіи центральнымъ духовно-учебнымъ управленіемъ лицъ съ академическимъ образованіемъ прекратить; 7) въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I, II и III классахъ, вмѣсто положенныхъ по штату трехъ преподавателей для греческаго и трехъ для латинскаго языковъ назначить по два преподавателя для каждаго изъ сихъ языковъ и соотвѣтственно сему производить и содержаніе въ размѣрѣ положенномъ по штату для двухъ преподавателей; 8) примѣчаніе 2 е къ росписанію учебныхъ предметовъ для семинарій, приложенное къ уставу 1884 г., о содержаніи на мѣстныя средства существующихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ кафедръ обличенія русскаго раскола отмѣнить, и измѣнить соотвѣтственно 2-му пункту настоящаго опредѣленія примѣчаніе къ Высочайше утвержденному 22 августа 1884 г. штату объ исполненіи въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязанностей бібліотечарей учителями гражданской исторіи. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать, для зависящихъ распоряженій, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ, предположено съ начала наступающаго 1886—87 учебнаго года открытіе въ семинаріяхъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, объявивъ прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что, впредь до распоряженія объ открытіи таковыхъ кафедръ во ввѣренныхъ имъ семинаріяхъ, преподаваніе въ сихъ послѣднихъ „обличенія раскола“ должно оставаться на прежнемъ основаніи, для чего сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ копій съ проекта измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ

духовныхъ семинарій и росписанія учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

Проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ духовныхъ семинарій.

Въ одной семинаріи.

Дѣйствующій нынѣ штатъ.		Проектъ измѣненнаго штата.			
Число лицъ.	Число урков.	Число лицъ.	Число урков.	Годовое содержаніе.	Годовое содержаніе.
				Рубли.	Рубли.

Учителямъ:

а) Въ семинаріяхъ не имѣющихъ параллельныхъ отдѣленій:

Священнаго писанія	1	15	1,080	1	13	960
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви	1	12	900	1	11	900
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола.	—	—	—	1	7	900

б) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія въ первомъ классѣ:

Священнаго Писанія	2	19	1,800	1	17	1,200
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви	1	12	900	1	11	900
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола.	—	—	—	1	7	900

в) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ

по два отдѣленія въ первомъ и
второмъ классахъ:

Священнаго Писанія	2	23	1,800	1	19	1,320
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи рус- ской церкви	1	12	900	1	13	960
Обличительнаго богословія, ис- торіи и обличенія русскаго раскола.	—	—	—	1	7	900

г) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ
по два отдѣленія при I, II и
III классахъ:

Священнаго Писанія	2	27	1,980	2	23	1,800
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	12	900	1	11	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи рус- ской церкви	1	14	1,020	1	16	1,140
Обличительнаго богословія, ис- торіи и обличенія русскаго раскола.	—	—	—	1	7	900

д) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ
по два отдѣленія при I, II,
III и IV классахъ:

Священнаго писанія	2	30	2,160	2	26	1,920
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	1	13	960	1	12	900
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи рус- ской церкви	1	17	1,200	1	19	1,320
Обличительнаго богословія, ис- торіи и обличенія русскаго раскола.	—	—	—	1	7	900

е) Въ семинаріяхъ, имѣющихъ
по два отдѣленія при I, II,
III, IV и V классахъ:

Священнаго Писанія	2	33	2,340	2	29	2,100
------------------------------	---	----	-------	---	----	-------

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія 1 18 1,260 1 17 1,200

Библиейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви 1 20 1,380 2 21 1,800

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола. — — — 1 9 900

ж) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ:*

Священнаго Писанія 3 36 2,700 2 32 2,280

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія 2 24 1,800 2 22 1,800

Библиейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви 2 24 1,800 2 22 1,800

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола. — — — 1 14 1,020

з) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ три отдѣленія въ I классъ:*

Священнаго Писанія 3 40 2,940 2 36 2,520

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія 2 24 1,800 2 22 1,800

Библиейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви 2 24 1,800 2 22 1,800

Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола. — — — 1 14 1,020

и) *Въ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I и II классахъ:*

Священнаго Писанія 3 44 3,180 2 38 2,640

Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія 2 24 1,800 2 22 1,800

Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви	2	24	1,800	2	24	1,800
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола.	—	—	—	1	14	1,020
Греческаго языка	3	36	2,700	2	36	2,520
Латинскаго языка	3	36	2,700	2	36	2,520

і) *Изъ семинаріяхъ, имѣющихъ по три отдѣленія въ I, II и III классахъ:*

Священнаго Писанія	4	48	3,600	3	42	3,060
Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія	2	24	1,800	2	22	1,800
Библейской исторіи, всеобщей церковной исторіи и исторіи русской церкви	2	26	1,920	2	27	1,980
Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола.	—	—	—	1	14	1,020
Греческаго языка	3	38	2,820	2	38	2,640
Латинскаго языка	3	38	2,820	2	38	2,640

Примѣчаніе. Должность бібліотечнаго возлагается на учителя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола, безъ особаго по сей должности вознагражденія, кромѣ тѣхъ семинарій, въ коихъ имѣются по два отдѣленія во всѣхъ шести классахъ.

РОСПИСАНІЕ

учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Число уроковъ въ классахъ.						Итого уроковъ въ семинаріи.
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	
Священное Писаніе	4	2	4	3	3	3	19
Русская словесность съ исторіей литературы	4	4	3	—	—	—	11
Греческій языкъ	4	4	2	2	1	1	14
Латинскій языкъ	4	4	2	2	1	1	14
Математика	3	3	3	—	—	—	9

Физика	—	—	—	3	—	—	3
Исторія всеобщая и русская . .	3	3	3	—	—	—	9
Логика	—	—	2	—	—	—	2
Психологія	—	—	—	2	—	—	2
Начальныя основанія и краткая исторія философіи	—	—	—	3	—	—	3
Церковная исторія, библейская исторія и исторія російской церкви.	—	2	3	3	2	1	11
Обличительное богословіе, исто- рiя и обличеніе русскаго раскола.	—	—	—	—	2	5	7
Литургика	—	—	—	1	2	—	3
Гомилетика	—	—	—	2	1	1	4
Основное богословіе	—	—	—	1	2	—	3
Догматическое богословіе . . .	—	—	—	—	3	3	6
Нравственное богословіе . . .	—	—	—	—	—	2	2
Практическое руководство для пастырей	—	—	—	—	2	2	4
Дидактика	—	—	—	—	1	1	2
Церковное пѣніе	1	1	1	1	1	1	6
Итого урковъ въ недѣлю . . .	23	23	23	23	21	21	

Примѣчаніе. Французскій, нѣмецкій и еврейскій языки, иконо-
писаніе и гимнастика полагаются внѣ класснаго времени.

**III. Отъ 30 іюля—18 августа 1886 г., за № 1599, о книгѣ прото-
іерея П. Смирнова: «Наставленіе въ законѣ Божіемъ», съ журналомъ
Училищнаго Совѣта.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: представленный пред-
сѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта,
отъ 26 іюля сего года, за № 225, журналъ сего Совѣта, за
№ 58, съ заключеніемъ Совѣта по прошенію настоятеля с.-
петербургскаго кафедральнаго Исакиевскаго собора прото-
іерея Петра Смирнова объ одобреніи, въ качествѣ учебника
для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго
просвѣщенія и для церковно-приходскихъ одноклассныхъ
школъ, составленной имъ книги: „Наставленіе въ законѣ
Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ

школь. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года⁴. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ означенную книгу одобрить въ качествѣ учебника, наравнѣ съ другими одобренными учебниками по закону Божию, для народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и допустить въ одноклассныя церковно-приходскія школы, впредь до изданія для сихъ послѣднихъ особаго учебника по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для сихъ школь программѣ. Приказалъ: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія о книгѣ протоіерея Смирнова, подъ названіемъ: „Наставленіе въ законъ Божіемъ. Для народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школь. Изданіе третье, значительно дополненное и исправленное. С.-Петербургъ, 1886 года“, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Совѣта.

ПРОГРАММЫ

учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школь.

(Продолженіе*).

ПРОГРАММА

ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКОЙ ГРАМОТЫ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Годъ первый (4 урока въ недѣлю).

Изученіе церковно-славянской азбуки. Особенности церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ.

Чтеніе употребительнѣйшихъ молитвъ по стѣннымъ таблицамъ изд. Святѣйшаго Синода. Практическое ознакомленіе съ надстрочными знаками и титлами. Упражненіе въ чтеніи по букварю.

*) См. № 19-й «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1886 г.

Годъ второй (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ евангелія по книгѣ Пльминскаго: «Обученіе церковно-славянскоѣ грамотѣ».

Чтеніе по часослову и псалтири.

Славянскія числа. Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Б. ПРОГРАММА ДВУХКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ 1-й и 2-й—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (4 урока въ недѣлю).

Продолженіе чтенія часослова и псалтири и евангелія отъ Матѳея.

Годъ четвертый (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе остальныхъ трехъ евангелистовъ. Изъ учебнаго октоиха, по возможности, служба гласа предстоящаго воскреснаго дня. Приготовленіе къ чтенію и пѣнію въ церкви по богослужебнымъ книгамъ.

Учебныя руководства и пособія для учениковъ: изданныя Святѣйшимъ Синодомъ стѣнные таблицы буквъ и краткихъ молитвословій и молитвы Господней. Букварь, изданія Святѣйшаго Синода. Учебный часословъ. Учебная псалтирь. Учебный октоихъ. Евангеліе на славянскомъ языкѣ и книга *Н. Пльминскаго*: «Обученіе церковно-славянскоѣ грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ». Казань, 1885 г. (цѣна 20 коп.).

Для домашняго чтенія учениковъ: житія святыхъ изъ чети минеи святаго Димитрія Ростовскаго.

Объяснительная записка къ программѣ церковно-славянскоѣ грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ.

Церковно-славянская грамота въ церковно-приходскихъ школахъ должна составлять отдѣльный отъ русскаго языка предметъ; для обученія ей должны быть назначены особые часы въ теченіе всего курса ученія. По своей задачѣ и по духу преподаванія церковно-славянская грамота должна примыкать къ закону Божию, какъ ближайшее пособіе для него, и имѣть значеніе непосредственно послѣ него.

Въ церковно-приходскоѣ школѣ желательно было бы начинать обученіе прямо съ церковно-славянскоѣ азбуки. Но въ виду затрудненій,

какія можетъ вызвать употребленіе при этомъ стариннаго способа, отличнаго отъ современныхъ, привычныхъ для большинства учителей, методовъ обученія чтенію, и извѣстнаго имъ только въ своемъ механизмѣ, съ другой стороны по многимъ неудобствамъ приложенія къ церковно-славянской грамотѣ общеупотребительнаго въ настоящее время звуковаго способа, предоставляется обучать церковно-славянскую грамоту послѣ русской, и именно непосредственно послѣ того, какъ дѣти ознакомятся съ механизмомъ русскаго чтенія, т. е. въ концѣ первой или въ началѣ второй половины перваго года ученія. Изученіе церковно-славянской азбуки удобно начинать по напечатаннымъ, по распоряженію Св. Синода, таблицамъ славянскихъ письменъ, которыя должны быть развѣшены на стѣнахъ въ школѣ. При этомъ учащіеся должны быть ознакомлены съ строчными и надстрочными знаками и сокращеніями словъ. Затѣмъ слѣдуетъ ознакомить дѣтей съ подлинными названіями буквъ въ порядкѣ церковной азбуки.

Для начальнаго упражненія дѣтей въ церковно-славянскомъ чтеніи могутъ служить стѣнныя таблицы краткихъ употребительнѣйшихъ молитвъ, уже прежде заученныхъ наизусть со словъ законоучителя. При разъясненіи учащимся отличительныхъ буквъ славянской азбуки сравнительно съ русскою, надстрочныхъ знаковъ (удареній и титлъ), славянскихъ чиселъ и нѣкоторыхъ самопужнѣйшихъ формъ славянскаго языка учитель руководствуется влѣжкою г. Ильминскаго: «Обученіе церковно-славянской грамоты. Казань, 1885 г.». Ученіе перваго года оканчивается чтеніемъ по порядку букваря, изданнаго Св. Синодомъ.

Лицамъ убѣжденнымъ и опытнымъ отнюдь не возбраняется начинать обученіе съ церковно-славянской азбуки въ древле-уложенномъ порядкѣ и съ подлинными названіями буквъ. Такіе опыты даже желательны: они дадутъ цѣнный матеріалъ для болѣе вѣрнаго и положительнаго рѣшенія вопроса объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Во второй годъ учащіеся читаютъ избранныя мѣста изъ евангелія, а затѣмъ, часословъ и псалтирь по порядку. Учитель тщательно приучаетъ при этомъ дѣтей къ чтенію правильному, раздѣльному и внятному, съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ буквъ, безъ всякаго уклоненія ихъ звука, и также съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія; но паче всего славянское чтеніе должно быть

благоговѣйное и молитвенное. Учитель долженъ при этомъ руководить учащихся собственнымъ своимъ образцовымъ чтеніемъ.

При чтеніи обращается вниманіе на значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій, чтобы предотвратить чисто механическое чтеніе безъ всякаго пониманія, но не требуется при этомъ объясненія всего содержанія читаемаго. Уразумѣніе церковныхъ текстовъ достигается учащимися постепенно, по мѣрѣ пріобрѣтенія знанія священной исторіи и истинъ вѣры, а также по мѣрѣ умственного развитія. Главная забота должна быть посвящена религиозно-воспитательной задачѣ, и посему главною цѣлю церковно-славянскаго чтенія поставляется духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго духа и вообще молитвеннаго настроенія. Поучительно въ этомъ отношеніи слѣдующее наставленіе въ предисловіи къ часослову: «Юже книгу вы, родителие благочестивіи, яко вачалоположеніе житія христіанскаго стяжуше, чадомъ вашимъ вручайте ко ученію, увѣщающе я неусыпно прилежати *навыкновенію въ ней содержимыхъ*: вы же, чада христіанская, радостно пріемлюще ю, тщитесь *чести и разумѣти напечатанная: да и чтуще молитесь и молящесе чтете*, и тако чтите Бога, да тако вы съ Богомъ глаголете и Богъ вамъ собесѣдуетъ». Чтеніе псалтири должно производиться по изданіямъ церковнаго состава, т. е. съ раздѣленіемъ на каѳизмы и съ положенными послѣ каждой каѳизмы тропарями и молитвами. Одновременно съ чтеніемъ по евангелію, часослову и псалтири учащіеся во второй годъ обученія должны быть практически ознакомлены съ славянскимъ численіемъ и съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Въ третьемъ году должно продолжать чтеніе по порядку часослова и псалтири и прочитатъ все евангеліе отъ Матѳея. Къ этому можно присоединить практическое, посредствомъ цѣнія, изученіе тропарей воскресныхъ, на дванадесятые праздники и тропарей дневныхъ.

Въ четвертомъ году продолжается чтеніе евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна. Въ то же время постепенно прочитываются изъ учебнаго октоиха воскресныя службы предстоящихъ гласовъ, примѣрно такъ: въ первый оборотъ (столпъ) 8-ми гласовъ стихирь на Господи возвахъ и стиховны, во второй оборотъ—сѣдальны и антифоны, въ третій оборотъ—каноны, по крайней мѣрѣ, воскресные, въ четвертый—хвалитны и блаженны.

Въ двуклассныхъ школахъ къ чтенію въ церкви допускаются всѣ

ученики IV и частью III учебного года; а въ одноклассныхъ, по возможности, допускаются учащіеся на второй годъ; но во всякомъ случаѣ къ чтенію въ церкви нужно допускать не иначе, какъ послѣ тщательнаго приготовленія подъ руководствомъ учителя или даже священника.

Для усиленія упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи полезно доставлять учащимся *житія святыхъ*, избранныхъ изъ четы-минеи св. Димитрія Ростовскаго, для домашняго чтенія въ семействахъ своихъ.

ПРОГРАММА

преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ первый (7 уроковъ въ недѣлю).

Обученіе чтенію по буквослагательному способу, или по способу звуковому.

- 1) Разложеніе предложеній на слова.
- 2) Разложеніе словъ на слоги.
- 3) Выдѣленіе изъ слоговъ и словъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ.

4) Письмо буквъ.

5) Чтеніе и письмо словъ и предложеній изъ изученныхъ буквъ.

6) Чтеніе словъ съ *з* и *ъ* на концѣ и въ срединѣ словъ, чтеніе *й*, *е* и *ё*. Буквы *ь* и *э*. Употребленіе *и* и *і*.

Упражненія при обученіи чтенію:

- а) Составленіе изъ подвижныхъ буквъ словъ и предложеній.
- б) Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній.
- в) Звуковая диктовка.
- г) Заучиваніе наизусть, сначала со словъ учителя, а потомъ и самостоятельно, небольшихъ статей, какъ прозаическихъ, такъ и стихотворныхъ.

Годъ второй (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Усовершенствованіе въ чтеніи по книгѣ.

2) Передача прочитаннаго устно, по вопросамъ и безъ вопросовъ.

3) Упражненія въ правописаніи:

- а) Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть.
- б) Письменные отвѣты на вопросы учителя.
- в) Звуковая диктовка.
- г) Изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ (въ объемѣ, указанномъ въ объяснительной запискѣ).
- д) Составленіе учениками примѣровъ на усвоенныя правила правописанія.
- е) Провѣрочная диктовка.
- ж) Практическое наученіе различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество.
- з) Разборъ предложеній по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч.
- и) Составленіе простыхъ предложеній по тѣмъ же вопросамъ.
- 4) Составленіе писемъ по даннымъ образцамъ.

Руководства и пособія.

Руководствомъ при обученіи азбукъ рекомендуется «Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію», изд. Святейшаго Синода.

Впредь до составленія особаго руководства, принаровленнаго къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы, предоставляется завѣдывающимъ школами вновь прибрѣтать для школъ слѣдующія учебныя руководства и пособія при обученіи грамотѣ:

- 1) Славяно-русская подвижная азбука, изд. Св. Синода. Цѣна 17 к.
- 2) Азбука русскаго и церковно-славянскаго языка. Составилъ *Викторинъ*, бывший епископъ полоцкій. 5-е изданіе—протоіерея В. Михайловскаго. С.-Петербургъ, 1886 года. Цѣна 15 коп.
- 3) Азбука священника *В. Никольскаго*. Изданіе 6-е братьевъ Салаевыхъ. Москва, 1884 года. Цѣна 20 коп.
- 4) Русская азбука. Составилъ *Н. И. Бѣльмъ*. Изданіе 9-е. Одесса, 1883 года. Цѣна 15 коп.
- 5) Азбука правописанія. Часть 1-я. Составилъ *Д. Тихомировъ*. 10-е изданіе. Москва, 1885 г.

Первою послѣ азбуки книгою для чтенія, впредь до изданія особой книги, принаровленной къ программѣ и потребностямъ церковно-приходской школы, могутъ служить:

- 1) *Н. Ерминъ и А. Волоховскій*. Приходская школа. Книга для классаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ одно-

классныхъ церковно-приходскихъ школахъ. С.-Петербургъ, 1885 г. Изданіе Д. Полубоярниова. Цѣна 35 коп.

2) Солнышко. Книга для чтенія въ народныхъ училищахъ. Составилъ А. Радонежскій. Изданіе 2-е. Спб. 1880 г. Цѣна 60 к.

Б. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Годъ 1-й и 2-й—по программѣ одноклассной школы.

Годъ третій (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Практическая грамматика.

Понятіе о подлежащемъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ подлежащее. Имя существительное, служащее для наименованія предметовъ и выраженія подлежащаго. Подлежащее въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ мужескомъ, женскомъ и среднемъ родѣ. Замѣна имени предмета мѣстоименіемъ. Имя предметовъ общее и собственное. Сказуемое въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ времени, въ единственномъ и множественномъ числѣ, въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ лицѣ. Глаголь, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія сказуемаго. Принадлежности глагола, какъ сказуемаго. Сказуемое при помощи вспомогательнаго глагола, показывающаго при этомъ время и лицо. Согласованіе сказуемаго съ подлежащимъ. Правила правописанія.

Дополненіе, какъ слово, объясняющее дѣйствіе. Вопросы, на которые отвѣчаетъ дополненіе. Выраженіе дополненія именами существительными. Зависимые падежи. Склоненіе именъ существительныхъ. Правописаніе въ склоненіяхъ существительныхъ. Дополненіе при помощи предлога. Понятіе о предлогѣ, какъ неизмѣняемомъ словѣ, которое соединяетъ существительное съ объясняемымъ имъ словомъ. Выраженіе отглагольнаго дополненія предложеніемъ. Понятіе о придаточномъ предложеніи дополнительномъ. Соединеніе его съ дополняемымъ словомъ изяснительными союзами. Союзъ, какъ неизмѣняемая часть рѣчи, соединяющая предложенія и части предложенія. Знаки препинанія.

Опредѣленіе, какъ слово поясняющее предметъ. Вопросы, на которые отвѣчаетъ опредѣленіе. Имя прилагательное, какъ часть рѣчи, служащая для выраженія опредѣленія. Согласованіе опредѣленія, выраженаго именемъ прилагательнымъ, съ опредѣяемымъ въ родѣ, числѣ и падежѣ.

Склоненіе именъ прилагательныхъ. Прилагательныя безотносительныя и стносительныя. Краткое и полное окончаніе безотносительныхъ прилагательныхъ. Выраженіе краткимъ окончаніемъ сказуемаго при помощи вспомогательнаго глагола. Степени сравненія. Выраженіе опредѣленія мѣстоименіями притяжательными, указательными, опредѣлительными и именами числительными. Выраженіе опредѣленія именами существительными, поставленными въ значеніи именъ прилагательныхъ, но въ различныхъ падежахъ съ опредѣляемымъ словомъ. Выраженіе опредѣленія именами существительными въ одномъ падежѣ съ опредѣляемымъ словомъ (приложеніе). Знаки препинанія. Опредѣлительныя предложенія. Мѣстоименія относительныя. Сокращеніе придаточныхъ опредѣлительныхъ предложеній посредствомъ причастій. Правописаніе и знаки препинанія.

Части слова: корень, окончаніе и приставка. Правила переноса словъ изъ строки въ строку.

- 2) Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.
- 3) Провѣрочная диктовка.
- 4) Чтеніе.
- 5) Устная передача содержанія прочитаннаго.
- 6) Изученіе наизусть образцовъ и выразительное произношеніе ихъ.
- 7) Письменныя упражненія въ изложеніи мыслей: письменный пересказъ содержанія прочитанныхъ статей и составленіе рассказовъ о событіяхъ, извѣстныхъ учащимся.

Годъ четвертый (7 уроковъ въ недѣлю).

1) Практическая грамматика.

Обстоятельственные слова, поясняющія дѣйствіе и состояніе указаніемъ мѣста, времени, образа, причины и цѣли дѣйствія и состоянія. Выраженіе обстоятельственныхъ словъ нарѣчіями и именами съ предлогомъ. Нарѣчіе—неизмѣняемая часть рѣчи, объясняющая дѣйствіе и состояніе. Придаточныя обстоятельственные предложенія. Соединеніе ихъ посредствомъ союзовъ. Совращеніе придаточныхъ обстоятельственныхъ предложеній времени дѣепричастіями. Дѣепричастіе—отлагательное нарѣчіе. Времена дѣепричастій и окончанія. Знаки препинанія. Обращеніе и звательный падежъ. Вводныя слова и предложенія. Вносное предложеніе. Слитное предложеніе. Знаки препинанія. Повѣствовательныя предложенія, при чемъ дается понятіе объ

изъявительномъ наклоненіи, указывается на неопредѣленное наклоненіе, которое сравнивается съ именемъ существительнымъ по значенію его въ предложеніи. Предложенія восклицательныя. Понятіе о междометіи. Понятіе о повелительномъ наклоненіи. Предложенія вопросительныя. Мѣстоименія и нарѣчія вопросительныя. Безличное предложеніе (неимѣющее именительнаго падежа). Соединеніе предложеній при помощи союзовъ. Отношенія между предложеніями, выражаемыя союзами. Знаки препинанія. Двосточіе между предложеніями.

Примѣчаніе. Залогі и виды глаголовъ изучаются при объясненіи значенія словъ въ читаемыхъ статьяхъ.

- 2) Составленіе примѣровъ на изученныя грамматическія правила.
- 3) Провѣрочная диктовка.
- 4) Изученіе наизусть образцовъ и выразительное ихъ произношеніе.
- 5) Чтеніе и пересказъ прочитанныхъ статей.
- 6) Письменныя упражненія: изложеніе содержанія разобранныхъ статей и составленіе повѣствованій и описаній того, что ученики видѣли или читали.

Руководства и пособія.

Книгами для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія могутъ служить:

- 1) Родина. Сборникъ статей для класснаго чтенія, *А. Радонежскаго*. С.-Петербургъ, 1885 г. Изд. 10-е. Цѣна 75 коп.
- 2) *Ө. Савенко*. Объяснительное чтеніе. Сборникъ статей для первоначальныхъ занятій русскимъ языкомъ. Изд. 2-е. Москва, 1884 г. Цѣна 75 коп.

Пособіемъ для учителя при диктовкѣ могутъ служить:

- 1) Курсы систематическаго диктанта. Составилъ *П. Смирновскій*. Часть 1-я. Изд. 3-е. С.-Петербургъ, 1885 года. Цѣна 60 коп.
- 2) Опытъ образцовъ систематическаго диктанта, составленный комиссіею при 2-й московской гимназіи. Изд. 4-е. Москва, 1883 г.

Объяснительная записка къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ.

При преподаваніи русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ необходимо обращать исключительное вниманіе на изученіе языка, а не задаваться побочными цѣлями, на примѣръ, сообщеніемъ

учащимся разнообразныхъ свѣденій изъ окружающаго міра (міровѣдѣнія), каковыя цѣли обыкновенно преслѣдуются учащими въ начальныхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ на предметныхъ урокахъ, связанныхъ съ обученіемъ родному языку, и на урокахъ объяснительнаго чтенія. Но во 1-хъ, соединять предметные уроки съ обученіемъ грамотѣ и языку не слѣдуетъ; во 2-хъ, необходимо точно обозначить цѣль объяснительнаго чтенія и средства, которыми она достигается.

Цѣль объяснительнаго чтенія—ясное пониманіе учащимися содержанія читаемой ими статьи. Слѣдовательно, при объяснительномъ чтеніи необходимо указать значеніе непопятныхъ ученикамъ словъ, встрѣчающихся въ читаемой статьѣ (вещественный разборъ), обозначить отношенія между частями предложенія и между предложеніями (логическій разборъ), разъяснить сравненія и переносныя выраженія, выдѣлить основную мысль въ читаемой статьѣ и показать части ея, гдѣ это удобно.

Тотъ или другой видъ объяснительнаго чтенія примѣняется при преподаваніи роднаго языка, сообразно съ свойствомъ читаемой статьи, съ цѣлями чтенія и развитіемъ учащихся.

Исполняя строго такую задачу обученія родному языку, начальная школа безъ особенныхъ затрудненій можетъ привести учащихся къ разумному чтенію, правильному письму и осмысленному выраженію своихъ мыслей устно и письменно.

Церковно-приходская одноклассная школа (2 года) должна сообщить учащимся по родному языку слѣдующія умѣнья:

- 1) Научить правильно, бѣгло и толково читать.
- 2) Писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ.
- 3) Передавать содержаніе прочитанныхъ статей.

Къ концу перваго года, или лучше первой зимы, такъ какъ обученіе въ деревняхъ производится только зимою, ученики должны изучить всю азбуку и читать и писать предложенія, несложныя по содержанію и выраженію.

При началѣ обученія грамотѣ поставлено разложеніе предложеній на слова для того, чтобы ученики съ первыхъ же уроковъ въ школѣ пріучались выдѣлять въ рѣчи предлоги и союзы, что впослѣдствіи поможетъ правильному ихъ письму.

При упражненіяхъ, способствующихъ обученію грамотѣ, указаны:

1) Составленіе словъ и предложеній изъ подвижныхъ буквъ. Это упражненіе имѣетъ большое значеніе въ томъ отношеніи, что будетъ содѣйствовать приобрѣтенію навыковъ въ правильномъ и скоромъ чтеніи. Упражненіе это состоитъ въ томъ, что ученикамъ дается нѣсколько подвижныхъ буквъ, изъ изученныхъ звуковъ, изъ которыхъ они составляютъ различныя слова и краткія предложенія.

2) Списываніе съ книги должно содѣйствовать приобрѣтенію учениками навыка въ правильномъ письмѣ словъ. Для списыванія слѣдуетъ выбирать статьи небольшого объема и заставлять учениковъ самихъ по книгѣ исправлять сдѣланныя ими ошибки.

3) Звуковая диктовка имѣетъ значеніе предупредительнаго средства противъ ошибокъ въ письмѣ, неясно слышимыхъ въ произношеніи звуковъ.

4) При заучиваніи наизусть образцовъ, какъ и при чтеніи статей во всѣхъ классахъ школы, учитель обязанъ самъ показать примѣръ, какъ слѣдуетъ произносить заучиваемое и читать статьи, обращая вниманіе на правильное произношеніе словъ: искусство произносить и читать хорошо всего легче приобрѣтается подражаніемъ. При чтеніи учитель обращаетъ особенное вниманіе на то, чтобы ученики произносили слова громко, отчетливо, а предложенія толково и съ правильнымъ удареніемъ, какъ на отдѣльныхъ словахъ, такъ и въ цѣломъ предложеніи (логическое удареніе). Заученные образцы ученики могутъ произносить въ 1-й и 2-й годъ обученія не только отдѣльно, но и хоромъ.

Въ упражненіяхъ, назначенныхъ для втораго года, обращается, между прочимъ, вниманіе на провѣрочную диктовку и разборъ предложеній по логическимъ вопросамъ. Провѣрочная диктовка должна сопровождать изученіе правилъ правописанія. Ученикъ обязанъ не только знать, какъ правильно написать слово, но и умѣть правильно писать его. Въ приобрѣтеніи этихъ навыковъ значительнымъ пособіемъ и будетъ служить диктовка, составленная или выбранная учителемъ и соответствующая знаніямъ, усвоеннымъ учениками. Провѣрочная диктовка производится слѣдующимъ образомъ: средній по успѣхамъ ученикъ класса вызывается къ доскѣ и пишетъ на ней диктуемое такъ, чтобы этого не видѣли ученики класса, также пишущіе эту диктовку. Поправляется диктовка на доскѣ, а остальные ученики сами поправляютъ въ своихъ тетрадяхъ. Учитель провѣряетъ исправленное.

При разборѣ предложеній по логическимъ вопросамъ слѣдуетъ предлагать вопросы такимъ образомъ, чтобы отвѣты получались въ различной формѣ и заставляли учениковъ думать и уразумѣвать соотношеніе между частями предложенія. На первыхъ порахъ ученики, разбирая, напримѣръ, предложеніе: «крестьянинъ пашетъ въ полѣ», отвѣчаютъ на слѣдующіе вопросы: кто пашетъ въ полѣ? Что дѣлаетъ крестьянинъ? Гдѣ онъ пашетъ? Затѣмъ требуется отъ нихъ, чтобы въ данномъ предложеніи они назвали дѣйствующій предметъ или предметъ рѣчи; указали дѣйствіе предмета и мѣсто его дѣйствія. Наконецъ, учитель можетъ предлагать и такіе вопросы: для чего въ данномъ предложеніи поставлены слова: крестьянинъ,... пашетъ,... въ полѣ?

Во второй годъ обученія, въ ряду указанныхъ программю упражненій въ правописаніи, поставлено изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ. Въ этого рода упражненіяхъ учитель долженъ объяснить учащимся главнѣйшія правила грамотности въ письмѣ, безъ употребленія при этомъ грамматическихъ терминовъ. Здѣсь должны быть преподаны практически, на примѣрахъ, правила правописанія сомнительныхъ звуковъ (зубныхъ, гортанныхъ и свистящихъ), правила о несомвѣстимости звуковъ (о сочетаніи шипящихъ съ гласными), объ употребленіи буквы *ѣ* въ корняхъ и окончаніяхъ словъ, правописаніе въ окончаніяхъ *ый, ой, ій, ою* и *аго—яю, ую, юю, ѣмъ, имъ, омъ, емъ, ою, ею*, употребленіе прописныхъ буквъ, точки, вопросительнаго и восклицательнаго знака. При сообщеніи ученикамъ правилъ правописанія практическимъ путемъ учитель можетъ руководствоваться книгою Д. Тихомирова: «Азбука правописанія».

Въ третьемъ и четвертомъ году двуклассной церковно-приходской школы при преподаваніи практической грамматики программю указанъ порядокъ совмѣстнаго прохожденія этимологии и синтаксиса, при чемъ выводъ грамматическаго положенія дѣлается самими учениками изъ примѣровъ, подобранныхъ какъ учителемъ, такъ и самими учениками. Правила съ подобранными учениками и одобренными учителемъ примѣрами записываются учениками въ грамматическія тетради. Каждое выведенное такимъ путемъ грамматическое положеніе сопровождается провѣрочной диктовкой. Такимъ образомъ требуемая программю грамматическія свѣденія могутъ быть преподаны въ школѣ безъ помощи учебника для учениковъ, для учителя же

можетъ служить пособіемъ каждая грамматика изъ числа одобренныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія къ употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ. Письменные упражненія въ изложеніи мыслей должны имѣть для образца сочиненіе, сдѣланное учителемъ, который показываетъ, конечно, на первыхъ порахъ ученикамъ, какъ нужно рассказывать о предметахъ и явленіяхъ и описывать эти предметы и явленія. Рассказы, т. е. сочиненія повѣствовательнаго характера, какъ болѣе легкія, предшествуютъ упражненіямъ описательнаго характера.

Примѣчаніе 1-е. Указанный программю порядокъ совмѣстнаго преподаванія синтаксиса и этимологіи, при которомъ ознакомленіе съ грамматическими формами приурочивается къ ученію о частяхъ предложенія, не обязателенъ для учителя: онъ можетъ, по желанію, сообщить указанныя въ программѣ грамматическія свѣденія и въ систематическомъ порядкѣ, преподавъ въ 3-й годъ обученія правила этимологіи, а въ 4-й—синтаксиса, но съ тѣмъ, чтобы объемъ грамматическихъ свѣденій былъ не менѣе указаннаго программю.

Примѣчаніе 2-е. Изъ указанныхъ въ программѣ руководствъ для употребленія въ одноклассныхъ и двуклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ выборъ той или другой книги предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Назначеніе воспитанниковъ духовныхъ академій на служебныя мѣста.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26-го августа 1886 года, № 18, *опредѣляются въ службу:* кандидаты казанской духовной академіи: **Чижевъ** и **Мстиславскій**—преподавателями въ духовныя семинаріи, первый въ оренбургскую, по священному писанію, а послѣдній въ благовѣщенскую, по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію; **Городковъ**—помощникомъ инспектора въ томскую духовную семинарію; **Обуховъ** и **Антониновъ**—учителями въ духовныя училища, первый въ самарское (въ параллельные классы), по греческому языку, а послѣдній въ долматовское, по ариѳметикѣ и географіи (всѣ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 5—12 августа 1886 г.).

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Изъ дѣлъ, бывшихъ на разсмотрѣніи Епархіальнаго Начальства, между прочимъ усмотрѣно, что нѣкоторые изъ настоятелей монастырей и церквей городскихъ и сельскихъ въ половинѣ и въ концѣ каждаго года представляютъ своимъ благочиннымъ на ревизію прихода-расходныя книги на домъ лично или чрезъ почту, а благочинные свою ревизію ограничиваютъ только повѣркою прихода-расходныхъ книгъ, капиталовъ же, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ, какъ наличныхъ, такъ и заключающихся въ процентныхъ бумагахъ лично не свидѣтельствуютъ, но довѣрію къ настоятелямъ и причтамъ съ церковными старостами, а благочинные монастырей, сверхъ того, ссылаясь на то, что чрезъ каждые два года ревизуется все имущество и капиталы монастырей посредствомъ особыхъ комитетовъ, по отзывамъ коихъ все оказывается исправно. Вслѣдствіе чего иногда допускаемо было въ нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ неправильное и безотчетное распоряженіе церковными и монастырскими суммами. Въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ безпорядковъ Епархіальное Начальство находитъ нужнымъ благочиннымъ монастырей, и церквей, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, вмѣнить въ непремѣнную обязанность, независимо отъ поврежденныхъ особыхъ ревизій, по монастырямъ и соборамъ, ревизію годичной отчетности ввѣренныхъ ихъ смотрѣнію церквей и монастырей—производить въ самыхъ тѣхъ церквахъ и монастыряхъ, а не заочно; и при этомъ свидѣтельствовать церковное и монастырское имущество по описямъ, а капиталы по книгамъ и непремѣнно требовать на лицо всѣ процентныя бумаги, внимательно осматривать имѣющіеся при оныхъ купоны,— и сверхъ того процентныя бумаги, писанныя на предья-

вителя, обязывать настоятелей церквей и монастырей переменить, согласно ихъ назначенію, на имя церкви или братіи монастырской, безыменныхъ же процентныхъ бумагъ отнюдь не держать въ монастыряхъ и церквахъ подъ опасеніемъ за неисполненіе сего строгой отвѣтственности, и отдавать оныя на храненіе въ Отдѣленіе Государственнаго Банка, и въ семъ послѣднемъ случаѣ, при ревизіи, требовать квитанцій,—и въ своихъ годичныхъ репортахъ доносить о цѣлости монастырскихъ и церковныхъ капиталовъ подробно,—какое распоряженіе Епархіальнаго Начальства пропечатать во Владимір. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣденію и неуклонному исполненію всѣхъ благочинныхъ и настоятелей церквей и монастырей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Виноградовъ 26 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Ново-Фетиньино, покровскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Воскресенскій 29 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Глинково, александровскаго уѣзда.

Учитель Илькодинскаго народнаго Училища, покровскаго уѣзда, Владиміръ Цвѣтковъ 2 октября опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто въ село Смолино, судогодскаго уѣзда.

Запрещенный священникъ Александръ Орловъ 21 сентября допущенъ къ исправленію псаломщицкой должвости въ село Михайловское, переславскаго уѣзда.

Бывшій послушникъ переславскаго Данилова монастыря Алексѣй Безсоновъ 29 сентября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ Переславскій Преображенскій соборъ.

Священникъ села Пусторождествина, переславскаго уѣзда, Василій Орловъ 23 сентября перемѣщенъ въ Смердово-Палазинскій приходъ, юрьевскаго уѣзда.

Иеромонахъ Флорищевой пустыни Павелъ 30 сентября перемѣщенъ въ Муромскій Благовѣщенскій монастырь.

Священникъ села Смердова юрьевского уѣзда, Николай Орловъ 15 сентября скончался.

Преподано благословеніе Божіе отъ Высокпреосвященнѣйшаго Θεомста, Архіепископа Владимірскаго

крестьянину деревни Лѣпина Герасиму Аванасьеву, за пожертвованіе въ церковь села Шарапова, александровскаго у., на возобновленіе лампадъ, паникадила и мѣдныхъ ризъ на мѣстныхъ иконахъ до 80 рублей: священнику села Константиновскаго, александровскаго у., Павлу Петровскому, за пожертвованіе въ церковь села Никольскаго, того же уѣзда, Государственнаго непрерывно-доходнаго билета во 100 рублей, на поминавленіе родителей, съ правомъ $\frac{1}{2}$ пользоваться причту; діакону села Ареѳина, муромскаго у., Стефану Херсонскому, за пожертвованіе въ означенную церковь Евангелія въ листъ съ мѣдно-вызолоченными дсками, на передней образки—Воскресеніе Христово и четыре Евангеліста изъ финифти, осыпанные разноцвѣтными камнями, на задней—чеканный образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ 55 рублей и крестьянкѣ сельца Озябликова Анастасіѣ Ѳедоровой Бакановой, за пожертвованіе въ церковь села Ареѳина, муромскаго у., $\frac{1}{4}$ непрерывно-доходнаго билета Государст. Банка во 100 рублей, для пользованія съ онаго процентами,—одной частью церкви и тремя частями причту, за вѣчное поминавленіе ихъ родителей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Вышли изъ печати и въ непродолжительномъ времени поступятъ въ продажу слѣдующія изданія Братства:

1) Агаѳистъ Пресвятѣй Богородицѣ, въ честь чудотворныя Ея иконы, именуемая Боголюбивыя, въ 8-ю д. листа, церковной печати. Цѣна 12 коп. за экземпляръ.

2) Агаѳистъ Пресвятѣй Богородицѣ, въ честь чудотворныя Ея иконы, нарицаемая Владимірскія, въ 8-ю д. листа, церковной печати. Цѣна 12 коп. за экземпляръ.

Съ требованіями о выпискѣ сихъ изданій должно обращаться въ Губ. г. Владиміръ, въ Совѣтъ Братства Св. Александра Невскаго.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Корозина № 16, противъ Гостиннаго двора.

(Продолженіе *).

20) ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПѢСНОПѢВЦЕВЪ и пѣснопѣнія греческой Церкви (Большой томъ, 464 стр.). Филарета арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Ц. 1 р. 50 к.

21) ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Филарета, арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

22) НОВАЯ СКРИЖАЛЬ или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, Веніамина, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

23) СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе,

См. № 19-й „Влад. Епарх. Вѣд.“, за 1886 годъ.

исправленное. Всѣ три тома «Священная лѣтопись» опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. *Рекомендованы для всѣхъ церквей.* Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

24) ИСТОРИЧЕСКОЕ, ДОГМАТИЧЕСКОЕ И ТАИНСТВЕННОЕ ИЗЪЯСНЕНИЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцовъ Церкви. Сост. **Иваномъ Дмитріевскимъ**. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика **О. Г. Солицева**. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 3 р. 50 к. *Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москву въ 1856 году, изложеннымъ устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.*

25) СЪЯТЕЛЬ БЛАГОЧЕСТІЯ, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея **Василія Нордова**. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную Литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды на воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, на дни воскресные, воскресные дни Великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдическое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. Спб. 1883 г. Цѣна 5 р. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 р.

26) СЛОВА, БЕСѣДЫ И РѢЧИ **Филарета** (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

27) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА истинны христіанской вѣры, основанныя на буквальной исполненіи пророчествъ **А. Кейта**. Переводъ съ 38-го изданія барона Отто Эльснера. Спб. 1870 г. Ц. 2 р.

28) ДНИ БОГОСЛУЖЕНІЯ православной католической восточной Церкви Протоіерея **Г. С. Дебольскаго**. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 7-е. Спб. 1882 г. Цѣна 3 р.; въ роскошномъ, коленкоровомъ, переплетѣ 4 р. Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго просвѣщенія* одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

29) ПОПЕЧЕНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ О СПАСЕНІИ МІРА, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Протоіерея **Г. С. Дебольскаго**. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Одобрено Ученымъ Комитетомъ *Министерства Народнаго Просвѣщенія* для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г. Ц. 2 р.; въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Высочайшій рескриптъ.— Опреждленія Св. Синода.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Октября 14-го дня 1886 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 ОКТЯБРЯ № 20 1886 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Братія біографическія свѣденія объ іерар-
хахъ Владимірской епархіи отъ восстано-
вленія ея до настоящаго времени.

(1744—1886 г. г.).

(Продолженіе *).

4) Епископъ *Геронимъ* (Формаковскій), уроженецъ Ка-
занской губерніи. По окончаніи наукъ въ Казанской духов-
ной Академіи, съ 1765 г. былъ префектомъ, а съ 1766 г. —
ректоромъ Казанской Академіи, съ 1767 г. возведенъ въ

*) См. № 19-й «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1886 годъ.

санъ архимандрита Свяжскаго Богородицкаго монастыря, а 25 декабря 1770 г. хиротонисанъ во епископа Владимірскаго и Муромскаго. На страницахъ «Влад. Губ. Вѣдомостей» (№ 1, за 1854 г.) редакторомъ оныхъ В. И. Доброхотовымъ сообщены: «Порядокъ встрѣчи во Владимірѣ, въ 1771 году, января 6 дня епископа Іеронима, описаніе, каковымъ образомъ новопроизведеннаго архіерея вступленіе во Владиміръ бываетъ и каковымъ образомъ генваря 6 числа 1771 года вшествіе Его Преосвященства въ престольный градъ Владиміръ быть имѣеть». — Епископу Іерониму выпало на долю докончить начатое предѣстникомъ его епископомъ Павломъ, по повелѣнію Императрицы Екатерины II, возобновленіе Владимірскаго древняго Успенскаго каѳедральнаго собора; храмъ по возобновленіи освященъ Іеронимомъ 25 мая 1774 года. Преосвященный Іеронимъ имѣлъ намѣреніе и росписать внутри храма стѣны собора; въ выданной, по его приказанію, сборной книгѣ на этотъ предметъ объяснено: «Въ Успенскомъ Соборѣ изъ пожалованной, по имянному Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшему соизволенію 14-ти тысячной рублевой суммы, вновь иконостасъ и въ немъ святыя иконы, государственное и горнее мѣста, надъ престоломъ сѣнь, два за первыми столпами балдахина и прочія самонужнѣйшія ветхости устроены и возобновлены самою искусною работою, въ которое строеніе означенная сумма употреблена вся безъ остатку, а какъ иконостаса и прочихъ мѣстъ высокою работою строеніе требуетъ не отмѣнно, чтобы оному и стѣны церковныя изнутри соотвѣтствовали по приличности, то и слѣдуетъ оныя церковныя стѣны убрать иконнымъ художествомъ и приступить къ стѣнному иконописанію за неимѣніемъ въ соборѣ никакой суммы не можно». Сборъ по книгѣ доставилъ только 82 руб. 60 коп. и потому же-

ланіе преосвященнаго не могло осуществиться. Вслѣдъ за этимъ въ 1776 г. епископъ Іеронимъ обратилъ вниманіе на жалкое положеніе соборной часовни и приказалъ выдать тоже сборную книгу «ради того обстоятельства, что здѣшняго града *при градскихъ вратахъ* поставленъ въ большемъ кіотѣ образъ Пречистыя Богородицы нарицаемая Владимірскія, который весьма обветшалъ и вмѣсто того слѣдуетъ построить новую часовню, по приличности мѣста каменную». Сборъ былъ, правда, тоже незначителенъ, но все-таки съ помощію соборныхъ денегъ каменная часовня выстроена; приводимъ здѣсь весь сборъ, какъ онъ значится въ книгѣ: «Доброжелательный приложилъ вкладу 10 руб., отъ разныхъ добродѣтельныхъ приложено 2 руб., поданы 50 коп. Доброжелательный Михаило Родіоновъ 5 руб. Подано отъ разныхъ подателей въ разныя числа на торговой площади 2 руб. 45 коп. Еще отъ неизвѣстнаго человѣка подано 5 руб.». Въ 1779 году часовня каменная, донинѣ существующая, была готова и въ этомъ году, какъ въ книгѣ значится, «подано 10 руб. отъ незнамаго человѣка» уже «въ часовню на иконостасъ». Въ 1777 г. въ Архіерейскомъ домѣ случился пожаръ, отъ котораго весьма много потеряли какъ самый домъ, такъ и церкви и братскія келліи. По этому случаю, на возобновленіе Архіерейскаго дома Высочайше повелѣно выдать изъ Владимірской Провинціальной Канцеляріи 9768 руб. 60 коп.—При преосвященномъ Іеронимѣ въ 1772 г. изъ Боголюбова монастыря учрежденъ крестный ходъ съ чудотворною Боголюбовскою иконою Божіея Матери во Владиміръ, совершающійся ежегодно и доселѣ 21 мая, по случаю избавленія жителей гор. Владиміра отъ свирѣпствовавшей въ немъ въ 1771 г. моровой язвы. Епископъ Іеронимъ управлялъ епархіею 12 лѣтъ; въ духовномъ завѣщаніи своемъ онъ назна-

чилъ изъ собственнаго имѣнія 500 руб. во Владимірскій Дмитріевскій соборъ и 100 руб. въ Успенскій кафедральный; скончался епископъ Іеронимъ 3 августа 1783 г. и погребенъ во Владимірскомъ Кафедральномъ Соборѣ *).

5) Епископъ *Викторъ* (Анисимовъ) родомъ изъ Новгорода и обучался въ тамошней Семинаріи; потомъ поступилъ въ монашество и былъ архимандритомъ въ Иверскомъ и Юрьевѣ монастыряхъ. Затѣмъ 3 іюля 1782 года возведенъ въ санъ епископа, викаріемъ въ Новгородъ; изъ Новгорода переведенъ въ Олонецъ, и оттуда поступилъ на Владимірскую кафедру. Епископъ Викторъ, назначенный Владимірскимъ и Суздальскимъ, прибылъ во Владиміръ 1783 г. 22 сентября. Въ это время учился во Владимірской духовной Семинаріи и былъ въ Архіерейскомъ иѣвческомъ хорѣ 11-ти лѣтній мальчикъ Михаилъ Сперанскій; епископъ Викторъ полюбилъ его, посвятилъ въ стихарь и далъ ему носить въ архіерейскомъ служеніи свой посохъ **). Этотъ мальчикъ былъ потомъ *Михаилъ Михайловичъ Сперанскій*, славный въ Исторіи нашего законодательства, умершій „*графомъ Россійской Имперіи*“. До 1788 г. епископъ Викторъ имѣлъ пребываніе во Владимірѣ, а въ этомъ году, по соединеніи Суздальской епархіи съ Владимірскою, велѣно ему именоваться *Суздальскимъ и Владимірскимъ* и жить въ Суздаль, а Владимірскій Архіерейскій домъ, по перемѣщеніи Виктора, поступилъ въ гражданское вѣдомство, и жилъ въ немъ генералъ-губернаторъ Заборовскій ***). Посему, въ слѣдствіе указа Св. Синода отъ 17 іюля 1788 г., въ ночь на 21 іюля 1788 г. епископъ Викторъ отправился

*) Памятникомъ сего пастыря остались двѣ печати проповѣди, сказанныя имъ въ гор. Муромѣ 1778 г. августа 11 и сентября 12 дни.

**) Жизнь графа Сперанскаго, соч. барона М. А. Корфа. СПб. 1861 г., т. стр. 15.

***) Иванъ А. Заборовскій былъ во Владимірѣ губернаторомъ съ 1787 по 1797 г.

изъ Владиміра и проѣхалъ въ Красное село, отстоящее на три версты отъ Суздаля, гдѣ находился въ то время загородный домъ Архіерейскій, а 22 числа была торжественная встрѣча его въ Суздаль съ крестнымъ ходомъ отъ Казанской церкви. Со времени переселенія въ Суздаль, преосвященный Викторъ началъ прилагать особенное попеченіе объ украшеніи каѳедральнаго соборнаго храма Рождества Пресвятыя Богородицы. При немъ и его стараніемъ обновлены образа въ верхнихъ ярусахъ иконостаса и около столповъ, въ нижнемъ же ярусѣ мѣстные образа: Спасителя, Богоматери и св. апостоловъ Петра и Павла украшены серебряными вызолоченными ризами съ дорогими камнями *); въ алтарѣ противъ престола надъ горнимъ мѣстомъ устроенъ иконостасъ по стѣнѣ и написаны вновь образа самымъ искуснымъ художествомъ; надъ престоломъ устроена сѣнь и вызолочена червоннымъ золотомъ, а на престолѣ сдѣланы новыя богатыя одѣянія. Въ 1791 году слить и 20 октября повѣшенъ на соборной колокольнѣ большой колоколъ, вѣсомъ 755 пудовъ. Въ 1794 году построены раки съ балдахинами рѣзными, вызолоченными, для святыхъ мощей святителей и чудотворцевъ Θεодора и Іоанна епископовъ Суздальскихъ и сверху обложены раки серебромъ. Въ эти новыя раки епископъ Викторъ переложилъ съ особеннымъ торжествомъ святыя мощи: 7 іюня 1794 года святителя Θεодора, а въ 1795 году 3 марта святителя Іоанна. Въ 1797 году преосвященный Викторъ вызванъ былъ въ Москву для присутствованія при коронаціи Императора Павла I-го.

*) Въ запискахъ бывшаго протоіерея Суздальскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря Іоанна Розанова отмѣчено: «Когда не доставало золота и серебра для ризъ на иконы, тогда епископъ Викторъ предписалъ священникамъ епархіи обрѣзать или спороть съ расъ своихъ серебряныя позлащенные позументы, коими тогда для отличія отъ дьяконовъ обшивали края расъ священники, запрети обшивать расы болѣе, для отличія отъ дьяконовъ дозволилъ носить трости».

Въ современныхъ записяхъ ключаря Суздальскаго собора Іакова Протопопова отмѣчено: «1797 года, апрѣля 5 дня, коронованъ Его Величество Императоръ Павелъ Петровичъ съ Императрицею Маріею Ѳеодоровною, и въ тотъ же день его преосвященству Виктору, епископу Суздальскому и Владимірскому, послѣ кушанья чаю своими надѣль руками кавалерію ордена перваго класса св. Анны, ленту съ звѣздою. А въ Суздаля отиравали торжество 13 апрѣля, 14, 15 съ трехдневнымъ звономъ. А на утро торжества коронаціи (16 ч.) отправленъ молебень за здравіе Его Величества, что преосвященный получилъ кавалерію». Въ этомъ же (1797 г.) епископъ Викторъ представлялъ Св. Синоду, что Владимірскій Архіерейскій домъ при бывшемъ Рождественскомъ монастырѣ, за выбытіемъ изъ него генералъ-губернатора Заборовскаго, проживавшаго въ немъ по отъѣздѣ епископа въ Суздаля, остается празднымъ, просилъ дозволенія о переведеніи въ Рождественскій монастырь бывшаго Цареконстантинова монастыря, бывшаго близъ города Владиміра, въ пяти верстахъ, у села Добраго, — но это представленіе осталось безъ послѣдствій, а вскорѣ послѣ того, 3 мая 1798 года, Высочайше повелѣно: архіереямъ жить по прежнему во Владимірѣ и по случаю скорого путешествія изъ Казани черезъ Владиміръ Императора Павла го съ Великими Князьями Александромъ и Константиномъ Павловичами, епископъ Викторъ немедленно выѣхалъ изъ Суздаля во Владиміръ (1 августа) со всеѣмъ штатомъ. Въ «Путевыхъ письмахъ изъ древней Суздальской области» графа М. В. Толстаго (М. 1869 г., стр. 73) помѣщенъ рассказъ, что Императоръ Павелъ, проѣзжая черезъ Владиміръ, принялъ ласково епископа Виктора и сказалъ ему: «здравствуй архіепископъ» (Эти слова значили тогда пожатіе въ архіепископское достоинство). Ободренный

царскою милостию, престарѣлый архипастырь сталъ просить у Государя позволенія переселиться назадъ въ свой Суздальскій домъ, но Государь прогнѣвался и отвѣчалъ ему: «жить тебѣ здѣсь, а не въ Суздаль. Прощай епископъ». Такъ преосвященный Викторъ, архіепископъ на нѣсколько минутъ, снова сдѣлался епископомъ. По проѣздѣ Императора Павла Петровича черезъ Владиміръ, епископъ Викторъ со всѣмъ штатомъ возвращался на нѣкоторое время въ Суздаль, нѣсколько разъ совершалъ богослуженіе въ соборѣ и 25 іюня произвелъ въ протоіерея любимаго имъ соборнаго ключаря Іакова Протопопова. Черезъ мѣсяць, 31 іюля, въ субботу, преосвященный во второмъ часу пополудни выѣхалъ окончательно изъ Суздаля на жительство во Владиміръ. Одинъ изъ современниковъ такъ описываетъ проводы епископа Виктора изъ Суздаля. «По крайнему сожалѣнію объ немъ, граждане стеклись въ соборную церковь для принятія благословенія; преосвященный взшелъ въ соборную церковь; приложась къ святымъ иконамъ и мощамъ пошелъ изъ соборной церкви, и граждане стали подходить къ нему для принятія благословенія и каждый человекъ, принявъ благословеніе, плакалъ; отъ чего и самъ преосвященный не могъ удержаться отъ слезъ, и собравшагося народу множество стояли отъ паперти черезъ весь монастырь и на улицѣ и провожали за городъ». Въ концѣ 1799 г. послѣдовалъ указъ Св. Синода на имя епископа Виктора, коимъ повелѣно ему именоваться *Владимірскимъ и Суздальскимъ*, а 29 декабря полученъ указъ объ отсылкѣ всей Суздальской ризницы и съ «мебелями» въ Пермь. Наступилъ 1800-й годъ, тяжелый для епископа Виктора; въ 24 день февраля мѣсяца имяннымъ Высочайшимъ указомъ епископъ Викторъ отставленъ на смиреніе, отставлены и всѣ присутствующіе члены Консисторіи и по указу объ

этомъ Св. Синоду, за собственноручнымъ подписаніемъ Его Императорскаго Величества, вѣлно: на мѣсто бывшаго Владимірскаго и Суздальскаго епископа Виктора быть Казанскому епископу, викарію Свѣтскому Ксенофонту. Въ слѣдъ затѣмъ полученъ слѣдующій указъ Св. Синода 27 февраля, коимъ предписано: «на мѣсто находившихся во Владимірской духовной Консисторіи присутствующихъ, а нынѣ по имянному Его Императорскаго Величества повелѣнію отрѣшенныхъ отъ присутствія въ ней: монастырей архимандритовъ Суздальскаго Спасо-Евѣиміева Θεодорита*), Юрьевскаго Архангельскаго Антонія**), Муромскаго Спасскаго Аванасія***) и соборныхъ тамошнихъ протопоповъ: кафедральнаго Успенскаго и Семинаріи префекта І. Пѣвницкаго, Дмитріевскаго Андрея Покровскаго и Владимірскаго Богородицкой церкви священника І. Смирнова, быть въ той Консисторіи присутствующими архимандритамъ: Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря и тамошней Семинаріи ректору Павлу****) и 3 класса Боголюбова Филарету*****), да Переславскаго Никитскаго монастыря игумену Веніамину*****). Бывшихъ отпустить каждаго съ своей должности, подтвердя имъ съ подпискою, чтобъ они проходили оныя съ должнымъ раченіемъ и осмотрительностію, подь опасеніемъ сужденія по законамъ, а потомъ поступать въ рѣшеніи производящихся тамъ дѣлъ со всякою дѣятельностію и исправностію и не инако какъ на основаніи св. отецъ правилъ и государственныхъ постановленій» *****). Изъ приведенныхъ указовъ не видно, за какія

*) *Θεодоритъ* 11 мар. 1795 перев. изъ Желтикова; † 13 апр. 1802.

**) *Антоній*, съ 1792 игум., а съ 1799 архим.; † въ янв. 1806 ...

***) *Аванасій* игум., 1778—94; архим. 1798—1806; †... ?

****) *Павелъ Предтеченскій*, бывшій строит. Ярославскаго Аванасіевскаго, а съ іюля 1795 префектъ Московской академіи, опредѣленъ 9 авг. 1797; † 1803....

*****) *Филаретъ*, съ 1795; въ 1799 произведенъ въ архимандрита, 12 мая 1800 перев. въ Спасо-Евѣиміевъ, а въ 1809 уволенъ въ Кіевъ, на покой.

*****) *Веніаминъ* съ 1800, а въ маѣ 1802 перев. въ Боголюбовъ.

*****) Указъ этотъ хранится въ архивѣ Владимірскаго дух. Консисторіи.

вины послѣдовало такое строгое наказаніе. Много ходило разсказовъ объ этомъ событіи, — но всѣ они болѣе или менѣе основаны на догадкахъ; одни говорятъ, что катастрофа послѣдовала въ слѣдствіе столкновенія епископа Виктора съ свѣтскою властію *), а другіе, что за жестокое обращеніе съ духовенствомъ; последнее заявлено и въ печати. Въ книгѣ «Генералиссимусъ Суворовъ» (Москва 1874 г.) г. Рыбкинъ упоминаетъ: «преданіе говоритъ, что Викторъ былъ человекъ весьма строгій къ своимъ подчиненнымъ, съкъ дьячковъ въ своемъ присутствіи, показывая тростию въ тѣ мѣста сини ихъ, кои не были истерзаны розгами, и жалобнымъ голосомъ упрашивая всякій разъ секаторовъ постараться отдѣлать непробитыя части. Совершалось все это будто-бы съ любовью, по отечески, въ перемежку съ устною молитвою и съ сокрушенными воздыханіями». Преданіе это подтверждается и фактами; изъ архивныхъ дѣлъ Владимірской духовной Консисторіи, куда поступилъ и Суздальскій архивъ, видна строгость наказаній даже за маловажные проступки духовныхъ, назначенныхъ епископомъ Викторомъ еще въ Суздаль. Такъ напр. священникъ Шуйскаго уѣзда, села Аванасьевскаго, Иванъ Григорьевъ за хожденіе безъ рясы выдержанъ былъ въ Консисторіи три дни на хлѣбъ и водѣ; въ 1797 году дьячекъ Переславскаго Преображенскаго собора Захаръ Ѳедоровъ за приложеніе руки къ просьбѣ наказанъ былъ плетью (дѣло 23 августа, № 210). — Изъ Владиміра епископъ Викторъ отправился въ Новгородскій Юрьевъ монастырь, гдѣ былъ нѣкогда архимандритомъ, откуда вскорѣ переведенъ въ Хутынскій монастырь. Замѣчательно, что епископу Виктору назначена пенсія въ 1000 рублей и митрополиты

*) Гражданскимъ губернаторомъ былъ тогда во Владимірѣ тайный совѣтникъ Павелъ Степановичъ Руничъ, съ 1797 г. по 1802 г.

Гавріиль *) и Платонъ **) отзывались о немъ съ большимъ участіемъ. Скончался епископъ Викторъ 29 марта 1817 г.

б) Архієпископъ *Ксенофонтъ* (Тронопольскій). Съ 1796 г. былъ архимандритомъ свіяжскаго монастыря, 15 января 1800 г. хиротонисанъ во епископа свіяжскаго, викарія Казанской епархіи; 24 февраля того же 1800 г. назначенъ епископомъ владимірскимъ и суздальскимъ, а 18 марта того же года прибылъ и въ гор. Владимиръ. Первое время преосвященный Ксенофонтъ былъ очень строгъ къ духовенству Владимирской епархіи; сильно наказывалъ провинившихся священнослужителей, а церковнослужителѣй отдавалъ въ военную службу. Тогда впрочемъ Архієреи въ большинствѣ поступали и вездѣ такъ: само духовенство, мало образованное и слабо развитое нравственно, вызывало строгія мѣры. Предмѣстникъ Ксенофонта, епископъ Викторъ (Анисимовъ), поступалъ съ причетниками еще строже, отправляя ихъ на черныя работы, даже—на конюшню. Строгость безъ милости не долго впрочемъ проявлялъ преосвященный Ксенофонтъ, не болѣе трехъ — четырехъ лѣтъ. Ознакомившись съ духовенствомъ при разъѣздахъ по епархіи и при встрѣчахъ у себя въ домѣ по дѣламъ служебнымъ, онъ сталъ милостивъ, привѣтливъ, общителенъ и внимателенъ къ нуждамъ духовныхъ лицъ. И чѣмъ дальше и больше проявлялъ свою мудрую и къ благу духовенства направленную дѣятельность епископъ Ксенофонтъ, тѣмъ сильнѣе обнаруживалась къ нему расположенность духовныхъ. Съ дворянствомъ и купечествомъ преосвященный

*) *Гавріиль Петровъ*, архієп. С.-Петербургскій съ 1 янв. 1775; 22 сент. 1783 пожалованъ въ митр.; 16 окт. 1799 переименованъ „Новгородскій и Олонекскій“; 19 дек. 1800 уволенъ отъ управленія; † 26 янв. 1801.

**) *Платонъ Левшинъ*, 20 янв. 1775 перев. изъ Твери архієп.—мъ; 29 іюня 1787 пожалованъ въ митр.—та; въ 1799 велѣно именоваться „Московскій и Коломенскій“; 13 іюня 1811 уволенъ отъ управленія епархією; † 11 нояб. 1812.

Ксенофонтъ былъ особенно общителенъ, къ народу привѣтливъ и внимателенъ. Вообще отношенія между начальникомъ и подчиненными были самыя близкія, искреннія, патриархальныя.— Преосвященный имѣлъ особенное попеченіе о благоустроеніи Владимірскаго кафедральнаго собора. Двѣ обитыя серебромъ гробницы для св. мощей Андрея и Глѣба, почивающихъ въ соборѣ, устроенныя въ 1818 и 20 годахъ, и величественная соборная колокольня построенная 1809 г. въ новомъ вкусѣ близъ собора, на сѣверной сторонѣ, остались памятниками его попеченія. Въ началѣ сентября 1812 г., по занятіи Москвы французами, Московскій архіепископъ Августинъ *) прибылъ во Владиміръ съ чудотворными иконами Богоматери Владимірской и Иверской. Жители Владиміра, подъ страхомъ нашествія врага, стремились къ привезеннымъ иконамъ, молитвами и слезами испрашивая у Владычицы избавленія города отъ раззоренія. Владыка Ксенофонтъ, испросивъ согласіе преосвященнаго Августина, почти ежедневно, съ Московскою святыней совершалъ крестный ходъ вокругъ города. По изгнаніи врага изъ Москвы и отечества, въ память тяжкихъ испытаній, извѣданныхъ гражданами Владиміра въ это, тяжелое для всей Россіи, время, и—избавленія отъ врага заступленіемъ Божіей Матери, съ Иверской иконы Богоматери снята, но распоряженію Ксенофонта, вѣрная копія и поставлена въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома; предъ нею еженедѣльно по субботамъ, по окончаніи поздней литургіи, установлено совершать молебенъ съ акаѳистомъ, что продолжается и до настоящаго времени. Въ память того же событія преосвященный Ксенофонтъ установилъ совершать ежегодно въ 1-е число ок-

*) *Августинъ Виноградскій* хирот. 7 февр. 1804 изъ архим. Законопосаескихъ; 30 авг. 1814 пожалованъ въ архіеп. Дмитровскаго; въ 19 февр. 1818 архіеп. Московскій и Коломенскій; † 3 мар. 1819.

тября крестный ходъ изъ кафедральнаго Успенскаго собора въ приходскую Вознесенскую церковь. Въ 1820 г. преосвященнымъ Ксенофонтомъ учрежденъ таковой же крестный ходъ изъ Боголюбова монастыря въ гор. Ковровъ, куда чудотворная Боголюбовская икона Божіея Матери приносится ежегодно въ августъ мѣсяцъ. Среди лѣта, въ 1821 г., пронеслась вѣсть, что преосвященный Ксенофонтъ получилъ указъ изъ Св. Синода, которымъ онъ 3 іюля перемѣщается въ Каменецъ Подольскъ съ возведеніемъ въ санъ Архіепископа. Стало наконецъ извѣстно, что Владыка выѣзжаетъ изъ Владиміра въ такой-то день, и вотъ въ день выѣзда, послѣ молитвы въ своей Крестовой церкви и по преподаніи народу благословенія, архипастырь сѣлъ въ карету и на обѣ стороны обими руками осѣнялъ идущихъ, самъ плакалъ; плакалъ и народъ; поровнявшись съ часовней Владимірской, карета оставилась; преосвященный вышелъ и, помолившись предъ иконою Богоматери, наклонился, взявъ горсть земли у крыльца часовни и завязывая въ платокъ примолвилъ: *Эту землю попрушу бросить на гробъ мой, когда положатъ меня въ могилу*, — заплакалъ и съ трудомъ посаженъ былъ снова въ карету. Карета понеслась быстро, увозя съ собою любимаго духовенствомъ Владимірской епархіи владыку. Послѣ 10-ти лѣтняго управления Подольскою епархією, 24 января 1832 г. преосвященный Ксенофонтъ уволенъ на покой въ Коржевецкій монастырь, гдѣ и скончался 4 мая 1834 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о нуждахъ духовенства и о средствахъ къ ихъ удовлетворенію.

Вопросъ объ улучшеніи быта Православнаго духовенства— вопросъ не новый, много обсуждавшійся, не забываемый и теперь и все еще представляющійся нерѣшеннымъ. Къ сожалѣнію, какъ общій вопросъ, захватывающій интересы 100 т. духовенства едва-ли можетъ быть разрѣшенъ удовлетворительно по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ безъ непосредственнаго, самаго дѣятельнаго участія всего духовенства. Но трудность разрѣшенія общаго вопроса не можетъ и не должна устранять попытокъ къ улучшенію по частямъ, къ возбужденію и рѣшенію вопроса о средствахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Улучшенія, вносимыя отдѣльно въ ту или другую епархію, не могутъ оставаться безъ вліянія на рѣшеніе общаго вопроса, они неизбѣжно готовятъ матеріалъ къ правильному удовлетворительному рѣшенію вопроса общаго. Въ единствѣ—сила. Сила 100 т. духовенства, дружно направленная къ достиженію общей цѣли сила несокрушимая, въ ней основа будущаго благополучія духовенства, въ ней корень нравственнаго обновленія.

Въ настоящее время жизнь духовенства вообще жизнь трудовая, мало обезпеченная. Владимірская епархіа не представляетъ въ этомъ отношеніи счастливаго исключенія. Напротивъ, если принять во вниманіе, что епархіи по преимуществу земледѣльческія болѣе состоятельны, менѣ подвержены случайностямъ застоя, то Владимірская епархіа, въ которой мало развито хлѣбопашество, гдѣ почти $\frac{9}{10}$ населенія занято или отхожими промыслами, или заводскимъ трудомъ, или кустарною промышленностію, не мо-

жетъ похвалиться матеріальною обеспеченностію, а потому и духовенство этой епархіи поставлено въ худшія условія сравнительно съ духовенствомъ епархій земледѣльческихъ. Не говоря уже о томъ, что при матеріальной необеспеченности духовенство лишено средствъ поддерживать на высотѣ умственно-нравственное свое развитіе, не можетъ покрывать экстраординарныхъ расходовъ безъ обременительнаго и трудно отыскиваемаго кредита, даже удовлетвореніе насущныхъ потребностей едва едва можетъ покрывать текущимъ доходомъ. Между тѣмъ семейная жизнь духовенства не исчерпывается суммою ежедневныхъ потребностей, неизбѣжны въ ней расходы непредвидѣнные и на столько не отложные, текущими доходами неудовлетворимые, что по необходимости заставляютъ искать кредита или продавать за предложенную цѣну то, что пріобрѣталось годами. И то и другое одинаково не выгодно и надолго оставляетъ свой тяжелый слѣдъ въ экономической жизни семейства: въ вѣдомость о текущихъ расходахъ вносится новая, подчасъ весьма обременительная, статья: „на уплату %/% и погашеніе долга“ или „на пріобрѣтеніе вновь того, что по нуждѣ было продано“. Эта новая статья пополняется изъ той же, на ежедневныя потребности ассигнованной суммы, путемъ сокращеній и урѣзываній по прочимъ статьямъ. А такихъ экстраординарныхъ расходовъ не мало въ жизни каждаго священно-и церковнослужителя: наступаетъ время постѣва, время уборки хлѣба, травы — деньги нужны, дѣти выросли, для школы деньги нужны, дочери замужъ выдать нельзя безъ денегъ, на крестины деньги нужны, болѣзнь пришла, докторъ, аптека денегъ требуютъ, а самый тяжелый экстренный расходъ по случаю смерти работника!.. Чѣмъ

восполнить его?... Кредитъ неизбеженъ. Но его или вовсе нѣтъ, или онъ очень обременителенъ, продажа кое-чего изъ благопріобрѣтеннаго весьма убыточна. Но „живой живое думаетъ“ поживу наживу, рассуждаетъ нуждающійся и усердно ищетъ кредита, находитъ его чуть не рубль за рубль и временно доволенъ, потому что потребности удовлетворены. Но что должна дѣлать вдова съ кучею ребятъ? гдѣ она найдетъ кредитъ? кто повѣритъ ей? Общественная благотворительность, милостыня ради Христа—вотъ гдѣ весьма нерѣдко должна искать опоры осиротѣлая семья. Смерть работника сама по себѣ тяжелымъ гнетомъ ложится на осиротѣвшую семью, но еще горше этой семьѣ, если умершій не только не оставилъ на похороны себѣ, но въ надеждѣ „пожить нажить“ оставилъ по наслѣдству переходящій долгъ... Положимъ, что случаи эти рѣдки, но за то нерѣдки случаи, гдѣ умирающій покидаетъ семью безъ всякихъ средствъ, даже безъ права на пенсію... Жизнь такой семьи поистинѣ ужасна! Приходится чуть не Христовымъ именемъ питаться... При такомъ крайне печальномъ положеніи не слѣдуетъ ли заблаговременно принять мѣры противъ гнетущей нужды, изыскать средства для борьбы съ нею? Не слѣдуетъ ли въ себѣ самихъ, въ своихъ собственныхъ ресурсахъ отыскать источникъ къ облегченію какъ собственныхъ бѣдъ, такъ и бѣдъ осиротѣлой семьи? Равнодушное проживаніе изо дня въ день, безъ заботы о будущемъ собственномъ и о будущемъ семьи не достойно человека, преступно предъ обществомъ, ибо не обезпеченная семья бременемъ ложится на общественную благотворительность. Думается намъ, что мы не худо сдѣлаемъ, если намѣтимъ этотъ вопросъ и выскажемъ свои предположенія

относительно его разрѣшенія. Можетъ быть съ нашей легкой руки поставленный вопросъ сочувственно будетъ встрѣченъ духовенствомъ Владимірской епархіи и общимъ дружнымъ усиліемъ будетъ разрѣшенъ вполне удовлетворительно какъ въ интересахъ мѣстнаго духовенства, такъ и въ интересахъ общаго вопроса объ улучшеніи быта Православнаго духовенства вообще.

Наукою выработанный, жизнью оправдываемый принципъ „самопомощи“ весьма удобно, по нашему мнѣнію, приложимъ и къ жизни духовенства. Если бы удалось намъ прійти къ соглашенію на счетъ организаціи „самопомощи“, признавъ въ принципѣ полезность и неотложность этой мѣры, можно бы сказать, что половина дѣла сдѣлана, остальное пришло бы скоро и скоро убѣдились бы мы воочию, что потрудились не напрасно. По нашему мнѣнію самая удобная для насъ форма самопомощи — „ссудосберегательное товарищество“, такъ какъ организація этого учрежденія не сложна, цѣль легко достижима, пользование выгодами этого учрежденія доступно всѣмъ членамъ товарищества немедленно по открытіи дѣйствій кассы не по выслугѣ опредѣленнаго числа платныхъ лѣтъ.

Цѣль ссудосберегательнаго товарищества — дать членамъ своимъ возможность дѣлать сбереженія на черный день, а въ случаѣ нужды выдавать ссуды за небольшой % и безвозвратныя пособія при особо тяжелыхъ обстоятельствахъ. Членами товарищества могутъ быть всѣ лица состоящія по вѣдомству Православнаго исповѣданія (какъ духовныя такъ и свѣтскія) на службѣ во Владимірской епархіи. Каждый членъ товарищества вноситъ опредѣленную сумму ежемесячно какъ обязательный взносъ и сверхъ того можетъ

помѣщать для обращенія изъ $\% \%$ единовременный вкладъ Обязательные взносы и единовременные вклады составляютъ оборотный капиталъ кассы товарищества. Прибыль образовавшаяся изъ $\% \%$ за ссуду распределяется въ концѣ года между всѣми членами товарищества за отдѣленіемъ изъ нея части на покрытіе расходовъ по кассѣ, а такъ же на образованіе капитала на выдачу безвозвратныхъ пособій. Послѣдній капиталъ можно бы образовать путемъ дополнительныхъ взносовъ съ спеціальнымъ назначеніемъ: „на образованіе капитала для выдачи пособій по случаю смерти члена товарищества и по случаю убытковъ отъ пожара“. Правомъ на пособіе изъ этого капитала могли бы пользоваться лишь члены, участвовавшіе въ образованіи этого капитала особымъ взносомъ. Размѣръ этого взноса, смотря по числу участниковъ въ этомъ капиталѣ, можетъ быть единовременный отъ 5 до 10 руб. Размѣръ пособій изъ этого капитала не можетъ быть менѣе 150 руб. и болѣе 300 руб. Въ случаѣ выдачи пособія изъ этого капитала всѣ наличные члены пополняютъ его общимъ дополнительнымъ взносомъ по раскладкѣ. Вмѣстѣ съ капиталомъ образовавшимся изъ обязательныхъ взносовъ и добровольныхъ вкладовъ и этотъ капиталъ можетъ быть употребляемъ въ оборотъ. Какъ вступленіе такъ и выходъ изъ товарищества зависитъ отъ воли каждаго. Порядокъ вступленія въ товарищество а равно выходъ изъ него по собственному согласію или по принужденію опредѣляется уставомъ товарищества. Въ случаѣ выхода товарища онъ получаетъ всѣ свои сбереженія съ нарощею прибылью за исключеніемъ части слѣдующей на погашеніе долга въ кассу и на покрытіе убытковъ по кассѣ, обязательно относимыхъ по уставу на

всѣхъ членовъ кассы (круговая порука). Въ случаѣ смерти товарища всѣ его сбереженія за удержаніемъ части на погашеніе долга, если таковой былъ и на покрытіе убытковъ передаются наслѣдникамъ или если таковыхъ не осталось и членомъ-товарищемъ не указано назначеніе его сбереженіямъ, то таковыя причисляются къ капиталу на выдачу пособій. Каждый членъ товарищества имѣетъ право пользоваться ссудой на срокъ и за %, опредѣленные уставомъ товарищества. Всѣ сношенія съ Правленіемъ товарищества могутъ быть или лично или чрезъ посредство о.о. благочинныхъ въ порядкѣ опредѣленномъ уставомъ. Дѣлами товарищества завѣдуетъ Правленіе, состоящее изъ лицъ, избранныхъ общимъ собраніемъ. Дѣйствія Правленія подлежатъ контролю общаго собранія членовъ товарищества, а приходъ и расходъ по кассѣ ежемѣсячно повѣряется особо избранными общимъ собраніемъ ревизорами.

Таковы въ общихъ чертахъ основныя начала товарищества. Что касается деталей, то они могутъ быть изложены въ уставѣ. Мы не касаемся ихъ въ настоящее время, такъ какъ ими не нарушаются основныя начала, а лишь развиваются и нормируются для практическаго ихъ осуществленія. Предлагая благосклонному вниманію духовенства Владимірской епархіи соображенія по не бесполезному вопросу, находимъ нужнымъ присовокупить, что учрежденіе товарищества во Владимірской епархіи не будетъ нововведеніемъ въ жизни духовенства вообще, нѣкоторыя епархіи предупредили насъ въ этомъ отношеніи, мы же лишь послѣдуемъ хорошему примѣру. Изъ свѣденій имѣющихся у насъ подъ руками видно, что идея самопомощи постепенно входитъ въ жизнь духовенства, по собственной его инициативѣ; въ

слѣдствіе глубокаго убѣжденія въ томъ, что опереться на свои средства всего лучше и вѣрнѣе, духовенство организуетъ учрежденія на основахъ самопомощи и въ общей сложности имѣетъ уже весьма значительный капиталъ. Такъ въ Харьковской епархіи духовенство съ 1882 г. стало собирать капиталъ и въ настоящее время имѣетъ такового до 17,000 руб. Назначеніе этому капиталу будетъ дано съѣздомъ духовенства по истеченіи десяти лѣтъ. Въ Пензенской епархіи существуетъ общество взаимнаго вспоможенія съ капиталомъ въ 70,000 руб. Суммою этою духовенство пользуется какъ въ видѣ пенсій, такъ и въ видѣ ссудъ подъ залогъ цѣнностей. Въ Саратовской епархіи существуетъ общество взаимнаго вспоможенія съ капиталомъ въ 330,000 руб. Общество это имѣетъ цѣлю выдавать безвозвратныя пособія своимъ членамъ за болѣзнь или старостію оставляющимъ службу, выдавать ссуды служащему духовенству и пособіе погорѣльцамъ. Въ Рижской епархіи у духовенства имѣется съ 1861 г. вспомогательный капиталъ въ 141,900 руб., квартирный капиталъ съ 1880 г. имѣющій въ виду обезпечить квартирнымъ пособіемъ беспомощное и сиротствующее духовенство, погребальная касса, изъ коей выдается пособіе по 600 руб. одновременно семейству каждаго умирающаго священноцерковнослужителямъ епархіи. Въ Самарской епархіи съ 1867 г. образованъ капиталъ эмеритальной кассы въ 273,562 руб. Въ Воронежской епархіи проектируется учредить общество взаимнаго вспоможенія. Въ Томской епархіи съ 1885 года существуетъ ссудосберегательное товарищество. Не смотря на то, что учрежденіе это открыло свои дѣйствія лишь съ августа мѣсяца 1885 г., капиталъ

его къ июню мѣсяцу 1886 г. достигъ уже до 2,000 руб. Владимірская епархія тоже положила основаніе эмеритуры, тоже, слѣдовательно, прошилась убѣжденіемъ, что только въ личной дѣятельности, въ лично ему принадлежащихъ средствахъ нужно искать помощи въ борьбѣ съ нуждою, неизбежно наступающею въ большинствѣ случаевъ за смертію работника.

И въ самомъ дѣлѣ, что имѣетъ духовенство для обезпеченія себя на случай старости и семейство на случай смерти главы семейства, работника трудомъ добывающаго средства къ жизни! Одинъ личный трудъ пока онъ возможенъ, пока силы не измѣнили, пока не угасла энергія. Въ этотъ періодъ трудовой жизни приходится не только изыскивать средства къ безбѣдному ежедневному существованію, но необходимо озаботиться сбереженіемъ на черный день, на случай собственной старости или на случай смерти. Трудно дѣлать сбереженія при небольшихъ средствахъ, при неопредѣленности ежемѣсячнаго бюджета, при отсутствіи учрежденія, гдѣ безъ особыхъ затрудненій можно бы сохранить рубль, другой. Ссудосберегательное товарищество окажетъ въ этомъ отношеніи большую услугу. Пусть каждый добросовѣстно опредѣлитъ свой ежемѣсячный доходъ и съ каждаго доходнаго рубля отдѣлитъ пять—десять коп., пусть каждый въ мѣсяцы богатые доходомъ выдѣлитъ часть и то и другое передастъ въ Правленіе Товарищества первое какъ обязательный взносъ, а второе какъ добровольный вкладъ... Поступая такимъ образомъ изъ года въ годъ, каждый членъ Товарищества накопитъ кругленькую сумму и своевременно воспользуется ею самъ или осиротѣлая семья съ великою благодарностію Товариществу. Благодарна

будетъ и семья, которой Товарищество выдастъ отъ 150 до 300 руб. на погребеніе умершаго работника—отца.

Возбуждая вопросъ объ учрежденіи Ссудосберегательнаго Товарищества, мы надѣемся, что духовенство Владимірской епархіи, интересовъ котораго касается этотъ вопросъ, не замедлитъ откликнуться съ сочувствіемъ теплымъ, словомъ разумнымъ поможетъ намъ организовать дѣло, въ успѣхѣ котораго мы не сомнѣваемся. Можетъ быть при общемъ участіи удастся намъ создать Товарищество, которое посократитъ расходы на вынужденные $\frac{\circ}{\circ} \frac{\circ}{\circ}$ по займамъ, многихъ избавитъ отъ печальной необходимости за безцѣнокъ продавать многими годами и усиленнымъ трудомъ благопріобрѣтенное имущество, многимъ дастъ помощь и утѣшеніе въ минуту жизни трудную. Было бы весьма желательно, чтобы духовенство епархіи печатно отозвалось или письменно заявило о своемъ желаніи вступить въ члены Товарищества и высказало свои замѣчанія и пожеланія. По полученіи достаточнаго числа заявленій и полезныхъ указаній мы не замедлимъ бы представить проектъ Устава для всесторонняго его обсужденія или путемъ печати или на мѣстныхъ благотворительныхъ совѣтахъ. Заявленія можно адресовать во Владимірскую дух. Консисторію на имя Секретаря. Въ заявленіяхъ слѣдуетъ упомянуть какъ о желаніи быть членомъ товарищества такъ и о размѣрѣ обязательныхъ взносовъ и добровольныхъ вкладовъ.

Одинъ изъ доброжелателей духовенства.

КАРА БОЖІЯ

за хуленіе святой православной Церкви и
святаго таинства Причащенія

(Истинное происшествіе).

Сего 1886 года мая 11 дня — въ день Воскресный, въ день равноапостольныхъ Кирилла и Меодія сидѣли мы у своихъ домовъ: я — крестьянинъ Малаго Иголкина *) *Василій Николаевъ Трубинъ* и мой двоюродный братъ той же деревни *Василій Архиповъ Трубинъ*, который состоялъ въ поморской сектѣ издавна, вмѣстѣ съ нами были и прочіе односеленные крестьяне. Разговаривая сперва о постороннихъ предметахъ, я началъ бесѣду о православной вѣрѣ, о святой Церкви. *Василій Архиповъ* сталъ вступать со мною въ состязаніе, доказывая, что въ великороссійской Церкви все измѣнено, именно: служатъ вмѣсто 7-ми на 5 просфорахъ, молятся не тѣмъ крестомъ, какимъ слѣдуетъ и проч. и проч. Я съ своей стороны объяснилъ, что на 7-ми просфорахъ была служба не на основаніи правилъ Апостольскихъ, а собственно, особо вынималась просфора за Царя, да особая просфора за Патріарха, и нынѣ за Царя тоже вынимается часть на 4-й просфорѣ и на ней же — за Святѣйшій Синодъ вмѣсто одного Патріарха; и нынѣ не возбраняется вынимать особыя просфоры за Царя и за духовный чинъ. Сложеніе перстовъ вы называете крестомъ, — называете неправильно, это просто перстосложеніе, а имъ только изображаете на себѣ четвероконечный крестъ. Раскольникъ *Василій Архиповъ* сказалъ: Церковь не есть стѣнь и покровъ, а самый человѣкъъ благочестиво живущій. Я съ

*) Деревня Иголкино находится, Влад. губ., муром. уѣзда, въ приходѣ Погоста Липовиць.

своей стороны присовокупилъ, что въ православной Церкви имѣется 7-мь таинствъ, эти таинства: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе могутъ ли такъ быть понимаемы, что они (эти таинства) не въ православной Церкви, а въ каждой душѣ чело-вѣка, конечно нѣтъ. Я сказалъ: полно братъ, оставь свою ересь, ходи въ церковь! Раскольникъ говорилъ: неужели ты, братъ, считаешь великороссійскую церковь за истинную Церковь и причастіе за истинное причастіе? Я отвѣтилъ: да! Я считаю великороссійскую Церковь за истинную Церковь, и причастіе въ ней, за истинное причастіе, а вы какъ понимаете? Раскольникъ отвѣтилъ, а я скажу тебѣ, братъ: я и церковь и причащеніе считаю за Вавилонскую жену блудодѣйцу, она держитъ въ рукахъ златую чашу, исполненную мерзостей и вина, и блудодѣяніемъ своимъ униола всѣ народы, во устахъ сладка, а во чревѣ горька. Вотъ тебѣ, братъ, то и другое. Выказавъ эту рѣчь, раскольникъ отошелъ отъ насъ для естественной нужды и три раза выругалъ меня за состязаніе съ нимъ, въ этотъ часъ сошла на него кара небесная,—именно: ротъ у него повело къ правому уху, онъ едва могъ произнести слова: „братъ, прощай!“. За тѣмъ во шелъ въ домъ, хотѣлъ со мною проститься, какъ слышно, но семейные объ этомъ меня не увѣдомили. Часа черезъ два порушился у него языкъ, и шесть дней, храпя, лежалъ и померъ.

Гор. Вязниковъ, Введенской церкви свящ. *Михаилъ Нарбековъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго Училища.

Правленіе Общества вспомошествованія нуждающимся

ученикамъ Шуйскаго духовнаго Училища считаетъ долгомъ выразить неизвѣстному лицу свою искреннюю благодарность, за пожертвованіе въ пользу онаго Общества 50 руб. на память объ умершей рабѣ Божіей Аннѣ.

Пропущенный пунктъ въ объявленіи объ изданіи „ПРОЦОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ въ 1887 году *).

Кромѣ двухъ поученій на каждый воскресный и праздничный день, въ „Проц. Листкѣ“ будутъ печататься съ слѣдующаго года (1887) **темы и планы** для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

*) Объявленіе помѣщено на 496—497 стр. офиц. ч. № 17 «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1886 г.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Краткія біографическія свѣденія объ іерархахъ Владимірской епархіи отъ возстановленія ея до настоящаго времени (продолженіе).—Къ вопросу о нуждахъ духовенства и о средствахъ къ ихъ удовлетворенію.—Кожа Божія за хуленіе святой пра-
вославной церкви и святаго таинства причащенія.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *В. Орловъ*.

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской д. Семинаріи, протоіерей *Михаилъ Херасковъ*. Владиміръ. Октября 16-го дня 1886 г.

Печатано въ Типографіи П. О. Новгородскаго. Октября 16-го дня 1886 г.