

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXV ГОДЪ.

№ 40.

10-го октября 1899 года.

ОРЕЛЬ.  
Типографія Губернскаго Правленія.  
1899.

---

## Объявленіе.

---

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

---

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

Цѣна 10 коп.

---

ЕПАРХІА

ИЗДАВАНІЕ

Годовая цѣна  
решкомъ 6 р.

ОТДѢЛЪ

РАСПИСКА

По указу  
да, отъ 27 с  
села Ближня  
храму въ се  
лень самосто  
щенника и п  
Начальству,  
приходъ, пр  
священноцер  
за исполнені  
причтовъ Вл  
ассигновать,

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮТСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 40.

Изданіе еженедѣльное.

10-го октября 1899 года.

### ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 сентября 1899 года, за № 5918, при церкви села Ближняго-Гнѣздилова, приписной къ приходскому храму въ селѣ Шумовѣ, Болховскаго уѣзда, возстановленъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ порученіемъ Епархіальному Начальству, предварительно назначенія причта въ этотъ приходъ, предложить прихожанамъ обезпечить ихъ священноцерковнослужителей помѣщеніями и наблюсти за исполненіемъ этого предложенія; на содержаніе же причтовъ Ближне-Гнѣздиловской и Шумовской церквей ассигновать, примѣнительно къ средней цифрѣ окла-

довъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по девяти сотъ пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ двумъ— по 300 руб., діакону села Шумова—150 руб. и псаломщикамъ двумъ по 100 руб. каждому, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта къ церкви с. Ближняго-Гнѣздилова и не ранѣе какъ съ будущаго 1900 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой сметы Святѣйшаго Синода.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 24—26 августа сего года за № 276, церкви Брянскаго уѣзда распределены на *шесть благочинническихъ участковъ*. Къ составу *перваго участка* причислены церкви города Брянска: Покровскій Соборъ, Покровская (приписн. къ Собору), Успенская, Христорожде-ственская, Вознесенская (приписн. къ Николаевской), Троицкая, Воскресенская (приписн. къ Троицкой) Смоленская, 2 кладбищенскихъ и Покровская при тюремномъ замкѣ. Къ составу *второго участка* причислены церкви сель: Елисѣвичъ, Тешаничъ, Альшаницы, Опыхани, Кабаличъ, Овстуга, Рѣчицы, Страшевичъ, Гасамы, Княжичъ, Хотылева, Бѣто-Чернѣтова, Вщижа и Токарева. Къ составу *третьяго участка* причислены церкви сель: Акуличъ, Мужинова, Лутны, Деньгубовки, Высокаго, Бойтичъ, Березовичъ, Быковичъ, Крыжина, Морачева, Княвичъ, Барышня, Новоселокъ и Бѣлоголови. Къ составу *четвертаго участка* причислены церкви сель: Радицы Паровозной, Дяткова, Любохны, Слободища, Липова, Дарковичъ, Радицы Стекланной, Бато

гова, Фошн  
Къ составу  
Снопота, Н  
Гатькова,  
Нижеровки,  
участка пр  
ничъ, Город  
Толмачева,  
щи „Брянс  
ковъ.

Благоч  
священникъ  
*Якубинскій*  
Брянска Ва  
Благоч  
уѣзда назн  
Собора Вла

узакононій  
руководств  
дѣль по и  
ховнаго вѣ

Тамъ-же  
окончательны  
Тамъ-же  
начальника и  
довъ допуска  
рора, въ случ  
столь существ  
говоръ невоз



гова, Фошни, Бацкина, Бытоши, Жуковки и Немѣричь. Къ составу *пятого участка* причислены церкви сель: Снопота, Нарадовки, Пятницкаго, Молотькова, Мошенца, Гатькова, Троицкаго, Голубѣи, Рѣковичь, Рябичь, Нижеровки, Алешани и Давылчичь. Къ составу *шестого участка* причислены церкви сель: Коростовки, Темянничь, Городища, Вѣжичь, Поляжъя, Полбина, Супонева, Толмачева, Рельсопрокатнаго завода, церковь при станціи „Брянскъ“ и Спасогроровская гор. Брянска церковь.

Благочинными вновь назначены: *1-го участка*—священникъ Соборной города Брянска церкви Григорій *Якубинскій* и *6-го участка*—священникъ церкви города Брянска Василій *Гроровскій*.

Благочиннымъ же надъ благочинными Брянскаго уѣзда назначенъ протоіерей Брянскаго Покровскаго Собора Владиміръ *Поновъ*.

## СОБРАНІЕ

узаконеній о церковно-свѣчной торговлѣ въ связи съ руководственными указаніями относительно веденія дѣлъ по искамъ, возбуждаемымъ учрежденіями духовнаго вѣдомства (или казенными управленіями) въ судебныхъ инстанціяхъ.

(Окончаніе. См. № 36, 37—38 и 39 Епарх. Вѣдом.).

Тамъ-же. Ст. 235. Приговоры уѣзднаго сѣзда почитаются окончательными и апелляціи не подлежатъ.

Тамъ-же. Ст. 237. На окончательные приговоры земскаго начальника и городского судьи и на приговоры уѣздныхъ сѣздовъ допускаются жалобы сторонъ и протесты товарища прокурора, въ случаѣ допущенія при производствѣ или рѣшеніи дѣла столь существеннаго нарушенія закона, что вслѣдствіе сего приговоръ невозможно признать въ силѣ судебного рѣшенія.

*Примѣчаніе.* Полиція не предоставлено право приносить жалобы на приговоры уѣздныхъ сѣздовъ; усмотрѣнная ею нарушенія она можетъ сообщить товарищу прокурора, отъ котораго зависитъ включить ихъ въ свой протестъ; при этомъ передача товарищемъ прокурора въ подлинникѣ сообщенія полиціи съ указаніемъ, что онъ соглашается съ приведенными въ немъ доводами, не можетъ служить препятствіемъ къ принятію этихъ бумагъ въ качествѣ протеста товарища прокурора (79/1631 Морецкаго, 72/1086 Лазурина).

Тамъ-же. Ст. 238. Жалобы и протесты на окончательные приговоры земскаго начальника и городского судьи подаются въ тотъ-же срокъ и съ соблюденіемъ тѣхъ-же правилъ, какія постановлены для подачи апелляціонныхъ отзывовъ. То же самое соблюдается и въ отношеніи жалобъ и протестовъ на окончательные приговоры сѣздовъ, съ нижеслѣдующими изъятіями:

1) Жалобы и протесты на приговоры сѣзда предъявляются уѣздному члену окружнаго суда.

2) Тамъ-же. Ст. 239. Принесеніе жалобы на окончательный приговоръ останавливаетъ исполненіе приговора за исключеніемъ приговоровъ о денежныхъ взыскаціяхъ, налагаемыхъ въ наказаніе за преступное дѣяніе, или въ вознагражденіе за причиненные ими вредъ или убытки, при чемъ взысканная сумма, до окончательнаго разрѣшенія жалобы, хранится депозитомъ сѣзда.

Тамъ-же. Ст. 240. Жалобы и протесты на окончательные приговоры земскаго начальника и городского судьи вносятся въ сѣздъ, а на приговоры сѣзда въ губернское присутствіе.

Тамъ-же. Ст. 242. Уѣздный сѣздъ или губернское присутствіе, уваживъ жалобу или протестъ и отмѣнивъ приговоръ, препровождаетъ дѣло тому же, либо другому земскому начальнику, городскому судѣ или уѣздному сѣзду по принадлежности для новаго разсмотрѣнія и разрѣшенія, а въ случаѣ усмотрѣннаго нарушенія подсудности даетъ дѣлу дальнѣйшій ходъ въ надлежащемъ порядкѣ.

Тамъ-же. Ст. 244. Приговоры земскаго начальника, городского судьи и уѣздныхъ сѣздовъ входятъ въ законную силу:

1) Когда обѣ стороны заявятъ, что отказываются отъ права обжалованія приговора;

2) когда на приговоръ не окончательный не предъявлено въ установленный срокъ апелляціоннаго отзыва;

3) когда установленный протестъ или жалоба

Тамъ-же. приводятся не начальника или приговоры сѣзда въ участіи ко сужденію присутствію суда, смотря по

Уст. Уг. во всемъ, что правами гражд

Ст. 1195. лобъ и отзывомъ нѣмъ безплатн

Ст. 1210. уставовъ казен недѣльный ср силу, изъ сего рымъ срокъ п

Ст. 1211. на имущество маются мѣры, вости осужден

*Примѣчаніе.* взысканія отъ мѣрамъ гражд не той части денежнаго вз 6 іюня 1886

Правила Уплата дене: убытки, въ с средствъ дл жеть быть ра

3) когда на приговоръ окончательный не предъявлено въ установленный срокъ ни жалобы, ни протеста, или поданные протестъ или жалоба оставлены безъ послѣдствій.

Тамъ-же. Ст. 246. Приговоры, вступившіе въ законную силу, приводятся немедленно въ исполненіе. Приговоры земскаго начальника или городского судьи исполняются имъ самимъ, а приговоры съѣзда—земскимъ начальникомъ или городскимъ судьей, въ участкѣ коего возникло дѣло, или исполняются по распоряженію присутствующаго въ съѣздѣ уѣзднаго члена окружнаго суда, смотря по тому, гдѣ находится осужденный.

Уст. Уг. судопр. Ст. 1194. Повѣренные казеннаго управленія во всемъ, что касается до защиты интересовъ казны, пользуются правами гражданскихъ, по уголовнымъ дѣламъ, истцовъ.

Ст. 1195. Копіи съ судебныхъ приговоровъ, а также съ жалобъ и отзывовъ на сіи приговоры выдаются казеннымъ управленіямъ бесплатно.

Ст. 1210. Для уплаты денежныхъ взысканій, по нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія, осужденному предоставляется двухнедѣльный срокъ со дня вступленія приговора суда въ законную силу, изъ сего исключаются нарушенія устава дѣснаго, по которымъ срокъ полагается двухмѣсячный.

Ст. 1211. По прошествіи сего срока, взысканіе обращается на имущество осужденнаго; при недостаточности же его принимаются мѣры, указанныя въ приговорѣ на случай несостоятельности осужденнаго.

*Примчаніе.* Въ случаѣ неуплаты осужденнымъ денежнаго взысканія отъ казеннаго управленія зависитъ, не обращаясь къ мѣрамъ гражданскаго взысканія, требовать приведенія въ исполненіе той части судебного приговора, которою опредѣлена замѣна денежнаго взысканія личнымъ наказаніемъ (О. С. <sup>80/2</sup>, цирк. ук. 6 іюня 1886 г.).

Правила объ устр. судебн. части у земск. начальн. Ст. 242. Уплата денежнаго взысканія и вознагражденія за вредъ и убытки, въ случаѣ неимѣнія у виновнаго никакихъ наличныхъ средствъ для внесенія присужденной съ него суммы можетъ быть разсрочена на опредѣленные сроки смотря по коли-

честву взыскаія и способамъ къ уплатѣ. Денежное взыскаіе или вознагражденіе, не уплаченное къ назначенному сроку, взыскивается по выданнымъ земскимъ начальникомъ или городскимъ судьей приказамъ, или мѣстными полицейскими чинами, или вслостными и сельскими начальствами, порядкомъ, установленнымъ для исполненія рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ.

Уст. Угол. судопр. Ст. 1212. Къ суммѣ судебныхъ издержекъ, которыя подлежатъ взыскаію съ виновныхъ, должны быть относимы и путевыя издержки казенныхъ повѣренныхъ, командированныхъ для бытности при слѣдствіи и судѣ.

Ст. 1213. О сдѣланныхъ, на основаніи предшедшей (1212) статьи, расходахъ присутственныхъ мѣста и должностныя лица казеннаго управленія обязаны увѣдомлять судъ, до объявленія приговора подсудимому.

### П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

#### А) Священническія:

Село Покровское-Скородна, Мценск. у., — съ 15 іюля.  
село Сосновка, Трубчевскаго уѣзда, съ 15 сентября и  
село Ближнее-Гнѣздилово, Болховскаго уѣзда, — съ 2 октября 1899 г.

#### В) Діаконскія \*):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,  
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 2-го марта,  
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,  
село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая,  
село Домаха, Дмитровскаго уѣзда, — съ 29-го мая,  
село Башкатово, Мценскаго уѣзда, — съ 14 го іюня.  
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,

\*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

Воскресенск  
село Избичи  
село Ломигор  
село Немѣр  
Воскресенск  
село Овстуги  
церк. въ дер  
и село Крас  
21 сентября

Село Зна  
с. Васильеве  
село Алисов  
Срѣтенская  
село Уручь  
село Кузнец  
село Ровне  
с. Георгіевск  
село Удѣлье  
село Пятни  
с. Семенове  
с. Большая  
село Вязов  
и село Бл  
2 октября 1

Его Пр  
каноромъ, Е  
опредѣл  
ной семинар



Воскресенская г. Трубчевска церковь, — съ 17 іюля,  
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда. — съ 30-го іюля,  
село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда. — съ 10 августа,  
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда. — съ 7-го августа,  
Воскресенская гор. Карачева церк. — съ 31 августа,  
село Овстугъ, Брянскаго уѣзда. — съ 31-го августа,  
церк. въ дер. Грязяхъ, Ливен. уѣзда. — съ 30 августа  
и село Красное на Соснѣ, Малоархангельскаго у., — съ  
21 сентября 1899 г.

**В) Псаломщическія:**

Село Знаменское, Елецк. уѣзд., — съ 24 іюля 1898 г.,  
с. Васильевское-Синковецъ, Ливенск. уѣзд., — 11 февраля,  
село Алисово, Карачевскаго уѣзда. — съ 15-го марта,  
Срѣтенская кладбищ. гор. Трубчевска церк. — съ 17 марта,  
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда. — съ 29-го мая,  
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда. — съ 29-го мая,  
село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда. — съ 1-го іюля,  
с. Георгіевское на Сучей Плоть, Малоарх. у., — съ 17 іюля,  
село Удѣльные Уты, Трубчевскаго уѣзда. — съ 31 іюля,  
село Пятницкое, Мценскаго уѣзда. — съ 7-го августа,  
с. Семеновское, Сѣвскаго уѣзда. — съ 13-го августа,  
с. Большая Боевка, Елецкаго уѣзд., — съ 30 августа,  
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда. — съ 24 сентября  
и село Ближнее-Гнѣздилово, Болховскаго уѣзда — съ  
2 октября 1899 г.

**ИЗВѢСТІЯ.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ни-  
каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —  
*опредѣлены:* окончившій курсъ въ Орловской духов-  
ной семинаріи Иванъ *Корзунъ* на праздное діаконское



мѣсто къ церкви села Усова, Мценскаго уѣзда,—26 сентября, бывший воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Иванъ *Жаворонковъ*—псаломщикомъ къ церкви села Навли, Карачевского уѣзда,—29 сентября, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Димитрій *Азбукинъ* на праздное діаконовское мѣсто къ церкви села Яковки, Ливенскаго уѣзда,—30 сентября, студентъ той же семинаріи Димитрій *Покровскій*—псаломщикомъ къ Георгіевской гор. Мценска церкви—29 сентября, бывший ученикъ Сѣвскаго духовнаго училища Михаилъ *Рудневъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Волкова, Дмитровскаго уѣзда,—30 сентября, псаломщикъ Георгіевской города Мценска церкви Александръ *Воскресенскій* на праздное діаконовское мѣсто къ церкви села Дурневки, Орловскаго уѣзда,—30 сентября, учитель церковно-приходской школы въ селѣ Подбѣлевцѣ, Мценскаго уѣзда, Петръ *Турбинъ*—псаломщикомъ къ церкви села Васильевского—Надежина, Ливенскаго уѣзда,—2 октября и окончившій курсъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ Андрей *Дюмидовъ*—псаломщикомъ къ Михаило-Архангельской города Сѣвска церкви—5 октября.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 23—24 сентября сего года, временно-исправляющей должность псаломщика при церкви села Вязовицкаго, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Аванасьевъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— Присоединена къ православію мѣщанская дочь-дѣвица города Рославля, Смоленской губерніи, Бейля Цины Нахимова *Юлиа*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Екатерина“.

— Псаломщикъ Трубчевскаго заченко съ н

Умеръ Денисова, —23 августа Одр заштатный Куликовскій—20 с псаломщик кина Мцен

Списокъ воспитанниковъ семинаріи, при

IV-го к шаго протоіер кивъ Лазарьска, Алексѣе щика с. Бяко —сынъ умер Булгаковъ В скаго, Елецк ценника с. Леонидъ—сы бовъ, Караче шаго псалом невичъ Алекс

— *Постриженъ въ монашество* указный псаломщикъ, Трубчевскаго Спасо-Челнскаго монастыря *Теодоръ Казаченко* съ нареченіемъ имени „*Теодоритъ*“.

*Умерли:* заштатный священникъ церкви села Денисова, Трубчевскаго уѣзда, *Алексѣй Введенскій*—23 августа, іеромонахъ Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря *Гавріилъ*—18 сентября, заштатный псаломщикъ церкви села Большой Куликовки, Орловскаго уѣзда, *Димитрій Вознесенскій*—20 сентября и священникъ, низведенный въ псаломщика и состоявшій при церкви села Дежкина Мценскаго уѣзда, *Сумеонъ Семовъ*—22 Сентяб.

Списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе въ <sup>1899/1900</sup> учебномъ году.

(Окончаніе. См. № 39 Епарх. Вѣдом.).

*IV-го класса:* Александровъ Сергѣй—сынъ умершаго протоіерея Цокровскаго г. Брянска собора, Азбукинъ Лазарь—сынъ умершаго священника г. Архангельска, Алексѣевскій Михаилъ—сынъ заштатнаго псаломщика с. Бякова, Карачевскаго уѣзда, Антоновскій Дмитрій—сынъ умершаго діакона Введенской г. Ельца церкви, Булгаковъ Василій—сынъ умершаго діакона села Солдатскаго, Елецкаго уѣзда, Василевскій Василій—сынъ священника с. Щербова, Болховскаго уѣзда, Введенскій Леонидъ—сынъ умершаго псаломщика села Девяти-Дубовъ, Карачевскаго уѣзда, Говоровъ Федоръ—сынъ умершаго псаломщика с. Гатища, Ливенскаго уѣзда, Голиневичъ Александръ—сынъ умершаго священника села

Озерокъ, Елецкаго уѣзда, Діомидовъ Василій—сынъ псаломщика с. Пожарова, Ливенскаго уѣзда, Дмитріевскій Иванъ—сынъ умершаго священника с. Воейкова, Карачевскаго уѣзда, Драчевъ Евгеній—сынъ умершаго священника с. Солдатскаго, Елецкаго уѣзда, Звъревъ Петръ—сынъ діакона с. Горокъ, Карачевскаго уѣзда, Казанскій Иванъ—сынъ умершаго священника с. Никольскаго, Орловскаго уѣзда, Калининъ Сергій—сынъ умершаго унтеръ-офицера, Красинъ Петръ—сынъ умершаго священника с. Невдольска, Сѣвскаго уѣзда, Лапинъ Андрей—сынъ умершаго псаломщика с. Жидкова, Болховскаго уѣзда, Лапинъ Михаилъ—сынъ умершаго діакона села Бутря, Карачевскаго уѣзда, Маховъ Александръ—сынъ умершаго чиновника, Некрасовъ Василій—сынъ умершаго священника с. Щира, Кромскаго уѣзда, Покровскій Василій—сынъ умершаго священника с. Воронова, Малоархангельскаго уѣзда, Покровскій Григорій—сынъ умершаго священника с. Покровскихъ-Однолукъ, Болховскаго уѣзда, Покровскій Николай—сынъ сельскаго учителя, Померанцевъ Михаилъ—сынъ бѣлаго священника, находящагося на излеченіи въ Орловскомъ богоугодн. заведеніи, Поповъ Илья—сынъ заштат. діакона Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря, Семовъ Герасимъ—сынъ умершаго псаломщика села Добрика, Сѣвскаго уѣзда, Случевскій Ѳедоръ—сынъ псаломщика с. Старыхъ-Турей, Кромскаго уѣзда, Соколовскій Тихонъ—сынъ умершаго діакона Казанской г. Ливенъ церкви, Соломинъ Вячеславъ—сынъ умершаго псаломщика с. Измалкова, Елецкаго уѣзда, Степановъ Павелъ—сынъ Сѣвскаго мѣшанина, Тихомировъ Петръ—сынъ умершаго священника с. Васильевскаго, Синковецъ тожь, Ливенскаго уѣзда, Хохловъ Алексѣй—сынъ умершаго діакона села Волова, Ливенскаго уѣзда.

*III классъ*  
псаломщика с. Архангельскій лотарева, Мце умершаго діаконъ Евгенъ Сѣвскаго уѣзда судебнаго прихода священника Василія Карачевскаго псаломщика с. Арсеній—сынъ сскаго уѣзда, Троицкаго, вѣминъ Николаичъ Пальевъ умершаго діаконъ Козловскій Давидъ своей г. Сѣвскаго священника Іеронима Сергій—сынъ сскаго уѣзда священника с. Николай—сынъ сскаго уѣзда, учителя, Осиповъ псаломщика с. Рябовскій—сынъ уѣзда Покровскій Іванъ Яковлева, Орловскаго умершаго псаломщика Покровскій

*III класса:* Аретинскій Владиміръ—сынъ умершаго псаломщика села Краснаго, Малоархангельскаго уѣзда, Архангельскій Александръ—сынъ псаломщика села Золотарева, Мценскаго уѣзда, Аѳонасьевъ Семень—сынъ умершаго діакона с. Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, Васильевъ Евгеній—сынъ умершаго священника с. Вятчей, Сѣвскаго уѣзда, Васильевскій Иванъ—сынъ умершаго судебного пристава, Гавриловъ Владиміръ—сынъ умершаго священника села Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, Глаголевъ Василій—сынъ умершаго діакона села Хотимля, Карачевскаго уѣзда, Говоровъ Алексеій—сынъ умершаго псаломщика с. Гатища, Ливенскаго уѣзда, Дизертинскій Арсеній—сынъ умершаго священника с. Фошни, Брянскаго уѣзда, Зерновъ Александръ—сынъ діакона села Троицкаго, на Липов., Малоархангельскаго уѣзда, Истоминъ Николай—сынъ умершаго псаломщика села Аргомачей-Пальны, Елецкаго уѣзда, Ивановъ Θεодоръ—сынъ умершаго діакона села Гремячаго, Карачевскаго уѣзда, Козловскій Діодоръ—сынъ умершаго священника Казанской г. Сѣвска церкви, Крыловъ Иванъ—сынъ умершаго священника Покровской г. Дмитровска церкви, Лосевъ Сергѣй—сынъ умершаго псаломщика с. Рогатика, Ливенскаго уѣзда, Леоновъ Валеріанъ—сынъ умершаго священника с. Новоселокъ, Брянскаго уѣзда, Нецеѣтаевъ Николай—сынъ умершаго псаломщика с. Фошни, Брянскаго уѣзда, Нечаевъ Иванъ—сынъ умершаго сельскаго учителя, Осиповъ Александръ—сынъ заштатнаго псаломщика с. Рябичъ, Брянскаго уѣзда, Покровскій Димитрій—сынъ умершаго діакона Спасовской г. Ельца церкви, Покровскій Николай—сынъ умершаго священника села Яковлева, Орловскаго уѣзда, Покровскій Яковъ—сынъ умершаго псаломщика с. Георгіевскаго, Орловскаго уѣзда, Покровскій Андрей—сынъ священника села Колыны,



Малоархангельскаго уѣзда, Романовъ Митрофанъ—сынъ умершаго священника села Баранова, Ливенскаго уѣзда, Свиридовъ Сергѣй—сынъ умершаго священника села Срѣтенскаго, Орловскаго уѣзда, Скворцовъ Александръ—сынъ умершаго священника с. Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, Скворцовъ Сергѣй—сынъ умершаго священника села Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, Соболевъ Георгій—сынъ діакона с. Вобрика, Сѣвскаго уѣзда, Соболевъ Измаиль—сынъ псаломщика с. Крапивны, Трубчевскаго уѣзда, Суздальскій Иванъ—сынъ умершаго псаломщика кладбищенской г. Ельца церкви, Троепольскій Василій—сынъ умершаго діакона Сергіевской г. Орла церкви, Турбинъ Митрофанъ—сынъ умершаго священника с. Парахина, Ливенскаго уѣзда.

*II класса:* Адамовъ Василій—сынъ діакона с. Воскресенскаго, Орловскаго уѣзда, Азбукинъ Агафоникъ—сынъ умершаго священника г. Орла, Азбукинъ Иванъ—сынъ умершаго діакона с. Пенъшина, Ливенскаго уѣзда, Аретинскій Андрей—сынъ умершаго псаломщика села Краснаго, Малоархангельскаго уѣзда, Говоровъ Александръ—сынъ псаломщика села Борокъ, Ливенскаго уѣзда, Головинъ Иванъ—сынъ умершаго псаломщика Троицкой г. Брянска церкви, Давидовъ Владиміръ—сынъ фельдшера, Дюмидовъ Сергѣй—сынъ умершаго священника с. Уручья, Трубчевскаго уѣзда, Добрынинъ Гавріиль—сынъ умершаго псаломщика-діакона с. Болыжа, Дмитровскаго уѣзда, Казанскій Михайль—сынъ умершаго священника села Никольскаго, Орловскаго уѣзда, Кореневъ Александръ—сынъ умершаго священника Ахтырской г. Орла церкви, Космодамѣанскій Сергѣй—сынъ умершаго псаломщика Вознесенскаго собора г. Ельца, Лисицинъ Александръ—сынъ псаломщика домовою г-жи Арсеньевой церкви сельца Васильевки, Елец-

скаго уѣзда, А  
щенника с. І  
диктъ—сынъ  
скаго уѣзда,  
ломщика селе  
скій Аркадій  
скихъ—Одноу  
лій—сынъ  
Малоарханге  
священника  
Рудневъ Лео  
Дубовика, М  
—сынъ умер  
сынъ умерше  
Скуридинъ А  
Рождественс  
сынъ умерш  
уѣзда, Троеп  
с. Новодмитр  
сѣй—сынъ у  
скаго уѣзда,  
щика с. Уео

*I класса*  
священника  
Владиміръ—  
церкви, Бол  
с. Срѣтенска  
горій—сынъ  
Ливенскаго  
с. Медвѣжья  
сынъ умерш  
Воскресенск  
Вязовицкаго



каго уѣзда, Михайловъ Владиміръ—сынъ умершаго священника с. Кокушкина, Сѣвскаго уѣзда, Орловъ Венедиктъ—сынъ умершаго священника с. Кокушкина, Сѣвскаго уѣзда, Парнасскій Иванъ—сынъ умершаго псаломщика села Привича, Дмитровскаго уѣзда, Покровскій Аркадій—сынъ умершаго священника с. Покровскихъ-Однолукъ, Болховскаго уѣзда, Покровскій Василій—сынъ умершаго священника села Покровскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Покровскій Тихонъ—сынъ священника села Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, Рудневъ Леонидъ—сынъ умершаго псаломщика села Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, Савинковъ Иванъ—сынъ умершаго крестьянина, Случевскій Алексѣй—сынъ умершаго діакона Срѣтенской гор. Орла церкви, Скуридинъ Александръ—сынъ умершаго псаломщика с. Рождественскаго, Ливенскаго уѣзда, Семеновъ Алексѣй—сынъ умершаго псаломщика с. Столбища, Дмитровскаго уѣзда, Троепольскій Илья—сынъ умершаго священника с. Новодмитріевскаго, Мценскаго уѣзда, Успенскій Алексѣй—сынъ умершаго священника села Борисова, Сѣвскаго уѣзда, Шубскій Иванъ—сынъ умершаго псаломщика с. Усошекъ, Трубчевскаго уѣзда.

*I классъ:* Автономовъ Николай—сынъ умершаго священника села Чернаго, Болховскаго уѣзда, Азбукинъ Владиміръ—сынъ священника Георгіевской г. Болхова церкви, Волотовъ Петръ—сынъ умершаго псаломщика с. Срѣтенскаго, Болховскаго уѣзда, Вознесенскій Григорій—сынъ умершаго псаломщика с. Михайловскаго, Ливенскаго уѣзда, Воскресенскій Василій—сынъ діакона с. Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда, Воскресенскій Петръ—сынъ умершаго діакона Успенской г. Мценска церкви, Воскресенскій Семенъ—сынъ умершаго псаломщика с. Вязовицкаго, Елецкаго уѣзда, Говоровъ Веніаминъ—сынъ

псаломщика с. Козловки, Трубчевскаго уѣзда, Голиневичъ Тихонъ—сынъ умершаго священника села Озерокъ, Елецкаго уѣзда, Головинъ Андрей—сынъ умершаго священника г. Брянска, Діомидовъ Владиміръ—сынъ псаломщика с. Островска, Дмитровскаго уѣзда, Евсеевъ Яковъ—сынъ умершаго священника с. Яковки, Ливенскаго уѣзда, Измайловъ Павелъ—сынъ псаломщика-діакона с. Хрущева, Елецкаго уѣзда, Каллиниковъ Василій—сынъ умершаго священника Знаменской г. Сѣвска церкви, Космодамианскій Теофилъ—сынъ умершаго псаломщика Елецкаго Вознесенскаго собора, Лебедевъ Василій—сынъ заштатнаго священника Ильинской г. Трубчевска церкви, Марининъ Валентинъ—сынъ умершаго діакона села Грувина, Елецкаго уѣзда, Медвѣдевъ Тихонъ—сынъ заштатнаго священника села Алешанки, Сѣвскаго уѣзда, Нечаевъ Алексѣй—сынъ безмѣстнаго псаломщика-діакона тюремной г. Карачева церкви, Одринскій Тихонъ—сынъ умершаго псаломщика с. Толковъ, Малоархангельскаго уѣзда, Остроумисленскій Иванъ—сынъ умершаго псаломщика села Борокъ, Ливенскаго у., Павловскій Александръ—сынъ псаломщика с. Сазыкина, Елецкаго уѣзда, Поповъ Аѳанасій—сынъ псаломщика с. Выгоничъ, Трубчевскаго уѣзда, Поповъ Феодоръ—сынъ умершаго псаломщика села Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, Покровскій Сергѣй—сынъ умершаго священника села Покровскаго, на Липовцѣ, Малоархангельскаго уѣз., Покровскій Константинъ—сынъ умершаго псаломщика с. Васильевского, Ливенскаго уѣзда, Розановъ Алексѣй—сынъ священника Предтеченской женской общины Кромскаго уѣзда, Рязановъ Николай—сынъ умершаго священника села Успенія, Ливенскаго уѣзда, Рождественскій Алексѣй—сынъ псаломщика Казанской гор. Трубчевска церкви, Самоцѣтовъ Александръ—сынъ умершаго свя-

щенника села  
Михаилъ—сы  
Суздальскій  
Кромскаго уѣ  
псаломщика  
Троицкій Ис  
г. Трубчевска  
щенника с. А  
уѣзда, Широ  
с. Вздружна  
ломей—сынъ  
Сѣвскаго уѣ  
діакона с. О  
—сынъ умер

VI класс  
села Крутого

Рел

Орель. Д

шенника села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Соломинъ  
Михаиль—сынъ псаломщика с. Колодезя, Елецкаго уѣз.,  
Суздальскій Викторъ—сынъ священника села Гвильца,  
Кромскаго уѣзда, Суздальскій Тихонъ—сынъ умершаго  
псаломщика Казанской кладбищенской г. Ельца церкви,  
Троицкій Исаія—сынъ умершаго псаломщика Троицкой  
г. Трубчевска церкви, Успенскій Николай—сынъ свя-  
щенника с. Архангельскаго подь Мокрымъ, Мценскаго  
уѣзда, Широковъ Василій—сынъ умершаго псаломщика  
с. Вздружнаго, Трубчевскаго уѣзда, Широковъ Варео-  
ломей—сынъ умершаго священника села Евдокимовки,  
Сѣвскаго уѣзда, Щеголевъ Михаилъ—сынъ умершаго  
діакона с. Орева, Ливенскаго уѣзда, Хохловъ Александръ  
—сынъ умершаго діакона с. Волова, Ливенскаго уѣзда.

*Александровскій стипендіатъ.*

*VI класса:* Шарановъ Алексѣй—сынъ псаломщика  
села Крутого, Елецкаго уѣзда.

---

Редакторъ, священникъ М. Аѳонскій.

---

Орелъ. Дозв. ценз. Октября 10-го дня 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ Орловской Семинарской церкви 26 Сентября 1899 года.

*Свѣтъ во тьмѣ свѣтится и тьма его не объятъ (Иоан. 1. 5).*

Въ свѣтлый день торжества въ семь просвѣтительномъ заведеніи прилично сказать о свѣтѣ Евангельскими словами Свѣтлаго праздника Христова: *свѣтъ во тьмѣ свѣтится и тьма его не объятъ.*

Свѣтъ и тьма, искони взаимно смѣняясь и, какъ бы чередуясь въ своемъ явленіи, не поглащаютъ и не уничтожаютъ другъ друга.— Восходитъ солнце и заходитъ. Бываетъ ночь и смѣняется свѣтомъ. Но св. Евангелистъ Иоаннъ свидѣтельствуетъ объ особомъ Свѣтѣ, Который свѣтился и свѣтитъ и Котораго тьма не затмѣваетъ. Этотъ Свѣтъ есть отъ Присносущнаго Свѣта Бога, Свѣтъ отъ Свѣта, Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Онъ бѣ величайшій Свѣтъ, Который, будучи въ мірѣ, горѣлъ и свѣтилъ многообразно. Онъ разливалъ Свѣтъ, уча и проповѣдуя, въ просвѣщеніе міра, творя великія знаменія и совершая чудеса. И вся жизнь Его была непрерывное блистаніе неизрѣченнаго свѣта, исполненнаго благодати и жизни, благотворно вліяющей на жизнь всѣхъ окружавшихъ Его и жизнь всего міра, какъ цѣлокупнаго. Не всѣ хотѣли пользоваться духовною радостію жизнію въ день свѣченія Его. Было даже такъ, что когда слѣдые отъ воздѣйствія Его прозирали,

зрѣніе становилось

совершавшихся

Издѣлыва

слышано, что

такъ называе

родился и на

Стало заходи

отрѣкся самы

солнце, виса

оставили. Тол

комъ Иоанном

увы Мнѣ, Св

Но вотъ

и все встреп

Его вѣрою и

димымъ ни

обтекли всю

вселенной. С

объяла.

Настали

лись въ пует

страшнымъ

своимъ христ

Христовъ св

примѣрное х

спасеніе о Х

жавшимъ и

Тысячи

Христа Бога

ный богоду

кликаетъ: Се

Послѣдующіи

не поглотили



зрячіе становились слѣпыми, не видя и не чувствуя совершавшихся Имъ чудесъ.

Изцѣлѣваемый слѣпецъ говорилъ: отъ вѣка нѣтъ слышано, чтобы кто далъ зрѣніе слѣпорожденному, а такъ называемые просвѣщенные говорили: ты во грѣхахъ родился и насъ-ли ты учишь? Невѣжды вы, прокляти. Стало заходить наше Солнце-правды, и вотъ отъ Него отрезся самый горячій приверженецъ Его. Померкло солнце, висящу Христу на крестѣ. И почти всѣ Его оставили. Только поддерживаемая возлюбленнымъ ученикомъ Іоанномъ Богословомъ, Матерь Господня—вопіяше: увы Мнѣ, Свѣте мой...

Но вотъ изъ гроба возсіяло наше Солнце истинное и все вострепнулося, все ожило, что когда-то окружало Его вѣрою и любовію. Теперь, руководствуемые незаходимымъ нигдѣ Солнцемъ-правды, Апостолы Христовы обтекли всю землю, огласили словомъ истины всѣ концы вселенной. Свѣтъ во тьмѣ ярко свѣтился и тьма его не объяла.

Настали лютыя гоненія на христіанъ. Они скрывались въ пустыняхъ и пропастьяхъ земныхъ. Засвѣтились страшнымъ заревомъ свѣточи Нерона—безчисленный сонмъ христіанскихъ мучениковъ.—И однако, свѣтъ Христовъ свѣтилъ во тьмѣ, и тьма Его необъяла. Безпримѣрное христіанское мужество и терпѣніе за вѣру и спасеніе о Христѣ было лучезарнымъ пламенемъ поражающимъ и просвѣщавшимъ языческую тьму.

Тысячи и десятки тысячъ дѣлались сынами Свѣта Христа Бога. И вотъ, созерцая все это, преутружденный богодухновенный старецъ Іоаннъ Богословъ восклицаетъ: *Свѣтъ во тьмѣ свѣтится и тьма его необъятъ.* Послѣдующія гоненія въ продолженіи двухъ вѣковъ тоже не поглотили свѣта Христова. А когда возсіялъ свѣтъ

ь Орлов-  
99 года.  
тьма его  
свѣтитель-  
ельскими  
во тьмѣ  
какъ бы  
уничто-  
ь. Быва-  
нгелисть  
который  
свѣщаетъ.  
Свѣтъ  
нашъ  
оторый,  
Онъ  
е міра,  
жизнь  
свѣта,  
яющей  
міра,  
духов-  
даже  
рали,



Христовъ на Императорскомъ тронѣ въ лицѣ равноапостольнаго Императора Константина, то христіане стали также свѣтло праздновать, какъ и мы нынѣ и въ столь же свѣтлоукрашенныхъ храмахъ, ибо царскія палаты (базилики) отселѣ стали мѣстомъ церковныхъ собраній христіанъ, особенно торжественно справлявшихъ день Солнца, т. е. Воскресенія Христова.

Прошли вѣка и просвѣщеніе свѣтлымъ свѣточемъ зажглось и въ нашей Великой Россіи. Наше русское красное солнце князь Владиміръ вскорѣ же послѣ сего понялъ, что нужно для свѣта Христова приготовить особые свѣтильники. И онъ, говорятъ, собралъ избранныхъ юношей для просвѣщенія ихъ свѣтомъ Христова ученія, быть можетъ, не меньше, чѣмъ предстоитъ ихъ предъ нами нынѣ. А потомъ и во всей Руси отъ мала до велика, отъ простаго и до знатнаго стало вѣдомо, что ученье (Божье) свѣтъ, а неученье тьма. И хотя эта тьма была и есть велика, однакожь и о насъ можно сказать, что и у насъ до днесь свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ и тьма его необъять.

Правда, какъ повсюду, такъ и у насъ были и есть попытки отвергнуть, какъ Присносущный, такъ и Христовъ свѣтъ, который хотѣли заслонить собою разные лица, по разнымъ побужденіямъ, преимущественно же потому, что люди любятъ тьму, ибо ихъ дѣла злы, а злыя дѣла удобнѣе дѣлать во тьмѣ, такъ какъ свѣтъ обличаетъ ихъ. Но неужно быть мудрецомъ, чтобы сказать этимъ лицамъ, заслоняющимъ солнце и говорящимъ, что нѣтъ его: посторонись отъ солнца.

Не станетъ естественнаго солнца, звѣзды спадутъ съ небесе и луна не дастъ свѣта своего. А истинное солнце, наше Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ и Богъ живой во свѣтѣ неприступномъ будутъ всегда жить въ не-

вечернемъ дн  
ными многоо  
Сущаго лица

Тамъ-же  
міра, святы  
тому Солнцу  
Христовъ, п  
исполненный

А что т  
это безжизн  
является Св  
жизни, дале  
ваютъ въ ос  
ческаго смол

И такъ  
ника всякой  
свѣтъ Хрис  
имате, ходи  
притчу Гое  
рывайте вѣ

знал, что в  
Помните, ч  
самъ ходит  
да просвѣт  
дять ваши  
есть на нес

Моли  
свѣщная и с  
сущный свѣ

Ты ж  
Богословъ  
моли милос  
велию мило

вечернемъ дни царствія Своего, окруженный свѣтозарными многоочитими херувимами и серафимами, отъ свѣта Сущаго лица закрывающими.

Тамъ-же будутъ и наши земные свѣтила духовнаго міра, святые Божіе челоѣки. Туда, туда къ незаходимому Солнцу, къ вѣчному Свѣту и блаженству, Свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ, указываетъ и намъ путь, исполненный радости, полноты жизни и счастія.

А что такое тьма? Это небытіе, это отсутствіе всего, это безжизненность, — смерть временная и вѣчная. Но является Свѣтъ, и открывается жизнь, даже цѣлые міры жизни, далекія планеты, звѣзды, которыя видимы бываютъ въ особенно усовершенствованныя орудія челоѣческаго смотрѣнія, при помощи усиленнаго свѣта.

И такъ, братіе, будемте сынами Свѣта, какъ источника всякой жизни, радости и блаженства. Вѣруйте въ свѣтъ Христовъ, да сынове свѣта будете. Довдеже свѣтъ имате, ходите во свѣтѣ, да тьма васъ не имате. Помните притчу Господню читанную нынѣ (о талантахъ). Не зарывайте вѣренныя вамъ таланты. Преумножайте ихъ, знаи, что кому дано много, съ того и много взыщется. Помните, что тьма не проходитъ, но блаженъ тотъ, кто самъ ходитъ во свѣтѣ и ведетъ къ нему другихъ. Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ челоѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца нашего, иже есть на небесѣхъ.

Молитесь: да просвѣтится Свѣтъ Христовъ, просвѣщая и освящая всѣхъ, да во свѣтѣ Его узримъ Присносущный свѣтъ въ невечернемъ дни царствія Его.

Ты же, Покровитель нашъ, прославляемый нынѣ Богословъ и другъ Христовъ, св. Евангелисте Іоанне, моли милостиваго Бога: мглу языковъ разгнати и намъ велію милость Господню даровати. Аминь.

РѢЧЬ,  
сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ при освященіи храма 51 драгунскаго Черниговскаго полка, 1-го октября 1899 года.

„Взбранной воеводѣ побѣдительная“ воспѣваетъ св. Церковь Богородицѣ съ давнихъ временъ.

Побѣдныя пѣсни Ея особенно торжественно восклицаютъ въ достопамятные дни Ея чудной помощи роду христіанскому.

Таково напр. явленіе Ея, воспоминаемое нынѣ и бывшее въ давніе вѣка, во Влахернскомъ, загородномъ Константинопольскомъ храмѣ, въ которомъ хранилась риза Богоматери и Ея поясъ. Въ храмъ этотъ всегда стекалось множество народа, особенно въ години бѣдствій, какъ было и въ этотъ разъ. Въ числѣ множества молящихся былъ здѣсь св. Андрей съ своимъ ученикомъ Епифаніемъ. И вотъ св. учитель подходитъ къ своему ученику и говоритъ: „видишь ли ты Госпожу и Царицу міра?“ „Вижу, отвѣчалъ онъ, и ужасаюсь“. Богородица явилась на облакахъ, подъ сводами храма, окруженная святыми въ бѣлыхъ одеждахъ. Преклонивъ колѣна, Она молилась слезно, обливая слезами свое боговидное лице. Окончивъ моленіе, она сняла съ плечъ своихъ покрывало (омофоръ) и распростерла его надъ всеѣмъ народомъ, стоявшимъ въ храмѣ. Отъ сего получилось и названіе праздника сего—Покрова Богоматери, неумолкаемо свидѣтельствующаго о заступленіи Богородицы въ теченіи вѣковъ.

И наша св. Русь, и даже наша область, хранитъ живое преданіе о чудодѣйственной помощи Всевышней взбранной воеводы.

Такъ передается, что около 500 лѣтъ тому назадъ

шелъ на Р  
татарскій  
губительном  
кое, въ кот  
Аргамачьей  
сердце Рос  
Взятый  
родъ усерд  
времи моли  
ховенством  
Богоматери  
нѣ увидѣл  
бесныхъ се  
въ ужасъ  
писецъ ска  
и Богомате  
отъ злочес  
хомъ небес  
Эти з  
кой иконѣ  
чудномъ со  
Принс  
представит  
Божіею ос  
Покрова Б  
словеніе Б  
предѣльной  
рая непре  
стойною п  
Взира  
ва, вожди  
удостоили  
великимъ п

шелъ на Россію истребительнымъ походомъ монголо-татарскій ханъ Великой Орды Темиръ-Аксакъ. Его губительному нашествію подверглось княжество Елецкое, въ которомъ онъ расположился станомъ на горѣ Аргамачей, чтобы потомъ двинуть свои полчища на сердце Россіи—Москву.

Взятый въ плѣнъ Елецкій князь и разоренный народъ усердно молился о помощи Богородицѣ. Въ то же время молился Ей и князь московскій, вмѣстѣ съ духовенствомъ и народомъ встрѣчая Владимірскую икону Богоматери. И вотъ Темиръ-Аксакъ въ дивномъ видѣніи увидѣлъ Чудную Дѣву, окруженную сонмомъ небесныхъ силъ и множествомъ святыхъ. Это привело его въ ужасъ и онъ отступилъ въ свои края. Древній лѣтописецъ сказуетъ о семъ такъ: „Вышняя она Царица и Богоматерь пречистыя свои руцѣ простираетъ, тѣмъ отъ злочестивыхъ нашествій насъ избавляетъ и страхомъ небесныхъ силъ оныхъ злочестивыхъ прогоняетъ“.

Эти знаменательныя слова начертаны на св. Елецкой иконѣ Богоматери, написанной въ память о семъ чудномъ событіи.

Принося списокъ съ этой св. иконы Вамъ, какъ представителю воинства, для коего нынѣ благодатию Божіею освященъ сей благолѣпный храмъ въ честь Покрова Ея, прошу принять этотъ образъ въ благословеніе Божіе и на молитвенное воспоминаніе о безпредѣльной любви къ роду христіанскому Той, Которая непреложно именуется Взбранною воеводою, достойною побѣдныхъ пѣсней.

Взирая на эту икону и молясь въ храмъ Ея Покрова, вожди и воины, подражайте вѣрѣ тѣхъ, которые удостоились ея чудной помощи, да вси будемъ подъ великимъ покровомъ Богородицы во вѣки вѣковъ. Аминь.



**Письма Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора къ Орловскому купцу Василию Васильевичу Сотникову.**

Вотъ тебѣ новость, любезный другъ Василій Васильевичъ! Сейчасъ получилъ я изъ Петербурга письмо отъ родного племянника, въ которомъ онъ поздравляетъ меня съ монаршею милостию, извѣщая, что на представленіе Коммисіи Духовн. училищъ Государь Императоръ изъявилъ Высочайшее соизволеніе. До времени о семъ никому не говорите, кромѣ Вашего семейства. Кромѣ меня и Васъ никто сего не знаетъ. О. Иннокентій недавно писалъ и просилъ засвидѣтельствовать Вамъ нижайшее почтеніе и сказать, что онъ получилъ Ваше письмо и весьма доволенъ Вашими добрыми чувствованіями, и что гостинецъ Вы посылали совсѣмъ напрасно.

Все! Развѣ то еще прибавить, что я едва хожу. Насморкъ, кашель, головная боль замучили. Впрочемъ поѣхалъ бы къ Вамъ нынѣ, если бы не именины Есимія Андреевича, котораго мнѣ, какъ своего чиновника, не слѣдуетъ обижать; онъ готовился, приходилъ звать, я общался быть. Вотъ почему я долженъ поѣздку къ Вамъ оставить.

Простите! Ивану Александровичу и всему семейству Вашему почтеніе.

Вашъ покорнѣйшій слуга  
А. Исидоръ.

20 Генваря.  
1833.

„Нѣтъ, Исидоръ,—сказалъ я наконецъ самъ себѣ,—не стоишь ты того расположенія, которымъ столько времени утѣшалъ тебя другъ твой Василій Василье-

вичъ“.—По  
легкое пору  
хоть малени  
какъ города  
отдать всег  
ковой упре  
стию, не вв  
нець рѣши  
наче, что т  
нашего съ  
сказалъ Ва  
рогѣ, такъ  
Слуша  
мое, почем  
послѣ 12  
времени я  
домъ вапт  
ждался. С  
Это сдѣлат  
13 числа, 2  
поскорѣ  
рѣшился  
четвергѣ).  
опоздалъ,  
ѣхали про  
часы нуж  
дорогѣ, и  
что ожида  
Волу угод  
ніе. И у  
работа, и  
ли я Ваш



вичъ“.—Почему?—да вотъ почему: сдѣлано было ему легкое порученіе, и того не исполнилъ—не написалъ хоть маленькой записочки, которой въ Таганрогѣ ждуть какъ города,—не успокоилъ того, кто готовъ былъ отдать всегда душу для моего покоя. Выслушавъ таковой упрекъ на судѣ собственной совѣсти, къ несчастью, не внимающей ни какимъ оправданіямъ, я наконецъ рѣшился оправдываться предъ Вами самими, тѣмъ паче, что такимъ образомъ хоть половина договора нашего съ моей стороны исполнена будетъ; ибо я сказалъ Вамъ, что если не получите письма въ Таганрогѣ, такъ получите въ Орлѣ отъ Герасима Андреевича.

Слушай же, любезный другъ, прежде оправданіе мое, почему не писалъ въ Таганрогъ. Вы сказали, что послѣ 12 числа писать туда ужъ поздно. Но до сего времени я считалъ нужнымъ ждать приглашенія въ домъ вашъ по извѣстному дѣлу. До 11-го числа не дождался. Слѣдовало написать, что меня не приглашали. Это сдѣлать легко было. Но вотъ двѣ новыя бѣды: 1) почта 13 числа, 2) 11 Архіерей прогналъ меня во Мценскъ сдавать поскорѣе Монастырь. 12-е число занимался сдачею. 13-го рѣшился въ 2 часа по полуночи ѣхать въ Орель (это четвергъ), надѣясь успѣть еще послать письмо. Кучеръ опоздалъ,—меня задержали до 5-го часа, потомъ пріѣхали грохаться—и удержали до 7 часовъ. И такъ часы нужные для отсылки письма Вамъ я провелъ въ дорогѣ, и пріѣхалъ уже во 2 часу. Какъ жаль мнѣ, что ожиданіе Ваше осталось напраснымъ! Но видно Богу угодно было еще и еще искушать Ваше терпѣніе. И у меня-то въ сіе время стеклась каторжная работа, и ваши-то молчатъ; суди, другъ, не достоинъ ли я Вашего извиненія? Наконецъ я вышелъ изъ тер-

пѣнія, ожидая приглашенія. 19-го ѣду въ лавку подь предлогомъ, что имѣю нужду въ помощи для переправки вещей въ Москву и прошу сдѣлать мнѣ сіе одолженіе, предполагая, не заговорить ли о томъ дѣлѣ, спрашиваю, нѣтъ ли письма, съ той, съ другой стороны захожу, неудача—(согласіе принять вещи изъявлено—не больше, да о вещахъ какъ будто я много беспокоюсь, только дружество Ваше запрещаетъ стыдиться всякаго сомнѣнія касательно охотности сдѣлать такое порученіе. Вы меня знаете. Нанять, заплатить— для меня ничего не значить. Не хочу обижать того, который ищетъ случая сдѣлать мнѣ какую либо услугу. Пусть будетъ такъ. Вы знаете, что я дѣлаю Вамъ порученіе не для интереса, а для того, чтобы мнѣ покойнѣе доѣхать). Обратимся къ предмету. 20 числа на Ильинъ день я приглашенъ служить на Пескахъ. Думаль—кстати захватить къ Вашимъ и окончательно проститься. Послалъ служителя сказать, что я приѣду послѣ обѣдни, а ежели нельзя будетъ отдѣлиться отъ Архіерея, то приѣду послѣ обѣда къ чаю. Безтолковый служитель запомнилъ только одно слово—*послѣ обѣдни*, и поелику Архіерей увезъ меня къ себѣ обѣдать, то Ваши выдержали въ сей день порядочный постъ; ибо я приѣхалъ уже въ 6 часу. Предположеніе мое, что я вызвался быть въ послѣдній разъ съ надеждою узнать конецъ дѣлу, удалось. Тестъ принесъ бумагу и, подавъ мнѣ, спросилъ, знаете ли Вы это дѣло? Я отвѣчалъ: дайте прочитатъ, и (нужно было такъ сказать) сказалъ: „вижу, что Вы сообщаете дѣло важное, но знать мнѣ объ ономъ невозможно было прежде, нежели Вы сами сдѣлали меня участникомъ Вашей семейственной тайны; впрочемъ я радуюсь тому, что Господь Богъ внушилъ Вамъ обезпечить счастье дѣтей, которые должны

благословля  
явно, и пр  
Ваши, еще  
зали своею  
полнаго и  
Слыш!  
Отвѣчаю: I  
и вмѣстѣ т  
кую оно в  
тельство д  
Васъ за т  
ровичъ,—н  
долженъ г  
домъ со в  
товарами  
таковымъ  
дано было  
тысячи; по  
а сверхъ  
кроется, ч  
могать у  
кто же не  
отдать, ст  
пріять си  
жащее по  
сандрович  
Паршины  
Актъ на  
предложи  
ежели бу  
мѣстѣ, и  
лость был

\*) Жена

благодаря Вамъ, какъ истиннаго Отца, и тайно и явно, и предъ людьми и предъ Богомъ, — и что дѣти Ваши, еще не имѣя въ виду Вашихъ милостей, доказали своею любовію и почтеніемъ, что они достойны полного и особеннаго Вашего попеченія“.

Слышу приглашеніе подписать духовное завѣщаніе. Отвѣчаю: радъ душевно, но желаю прочесть бумагу, и вмѣстѣ то, для чего нужно мое свидѣтельство, и какую оно въ глазахъ его имѣетъ силу? „Ваше свидѣтельство для меня то же, что слова отца. Благодарю Васъ за такое доверіе.“ — „Хорошо, Иванъ Александровичъ, — но поелику мы заговорили о важномъ, то и я долженъ говорить правду“ — Дайте бумагу — читаю: весь домъ со всѣми вещами и деньгами, а лавка со всѣми товарами предоставляются Катеринѣ Ивановной\*), съ такимъ исключеніемъ, чтобы Авдотѣ Михайловнѣ дано было 5 тысячъ, сестрѣ 2 тысячи и дѣтямъ ея 3 тысячи; по кончинѣ употребить 25 тысячъ непременно, а сверхъ того, что будетъ угодно дочери. Ежели откроется, что кто нибудь мнѣ остался долженъ, не вѣдомъ у него, а кто отдастъ, пусть дочь получить, кто же не состоятеленъ или почему либо не захочетъ отдать, съ того и не взыскивать. Актъ долженъ воспріять силу по смерти, ежели дѣти сохранять надлежащее почтеніе къ отцу. Подписано Иваномъ Александровичемъ, Духовнымъ Отцомъ Карповымъ, купцомъ Паршинымъ и наконецъ мною — больше никого нѣтъ. Актъ на простой, а не на гербовой бумагѣ. Когда я предложилъ, что наши подписи не имѣютъ полной силы, ежели бумага не будетъ объявлена въ присутственномъ мѣстѣ, и когда сталъ увѣщевать, чтобы начатая милость была вполне окончена, получилъ отвѣтъ: „Батюшка!

\*) Жена В. В. Сотникова.

на это я никакъ не могу рѣшиться, а сдѣлаю въ свое время. Мнѣ и другіе такъ совѣтуютъ.—Видя, что сію рѣшимость невозможно поколебать, я замолчалъ. Кончилось тѣмъ, что меня просили содержать все въ тайнѣ.

Дѣла свои покончилъ въ Орлѣ благополучно и гладко. Теперь какъ угорѣлый бросаюсь туда и сюда, т. е. собираюсь въ дорогу, а вы знаете, что значитъ собираться въ дорогу или переѣзжать со всѣмъ домомъ. Два ящика и сундукъ съ книгами переправилъ къ Вамъ. Оберните рогожами и веревкою свяжите, или лучше, сдѣлайте какъ знаете, а я увѣренъ, что сдѣлаете хорошо. Можно по одному пересылать. Къ Батюшкѣ Вашему постараюсь заѣхать. Когда будете собираться въ Москву, предварительно меня увѣдомьте. Пріѣзжайте прямо ко мнѣ, а не на квартиру. У меня будетъ квартира для Васъ просторная.

У Герасима Андреевича возьмите книжку—толкованіе на псаломъ, а проповѣдь Гавріила при разборкѣ бумагъ не попала на глаза.

Экое горе, что Васъ нѣтъ теперь! Я бы Васъ заставилъ все укладывать, о всемъ хлопотать, а самъ дѣлалъ бы свои дѣла; а то и дѣло и бездѣлье все смѣшалось; а я-то одинъ. Прости любезный другъ! Я радъ бы теперь бесѣдовать съ тобою на двухъ листахъ, да мысли разбрелись. Прости, и не забывай сердечно любящаго тебя друга

А. Исидора.

P. S. Напиши Усачевымъ, чтобы они ко мнѣ побывали.

П  
для учителя  
школь Орл

(Окончаніе)

Теперь

Всѣмъ учителямъ  
на курсы и  
валось брати  
учителей и  
средствъ, от  
рядительною  
покъ; такимъ  
Но такъ какъ  
оказалось от  
раздѣлены б  
лись черезъ  
шіе 1-ю гру  
шіе 2-ю гру

Въ теченіи  
были слѣдующіе  
„до-мажоръ“  
интерваллы  
нотами цѣли  
и, наконецъ  
литвы: „Дос  
Господи лю  
Христово в  
и 8-го гл.  
нашъ“, „Бо  
Главны  
метомъ заня



## ПЕДАГОГИЧЕСКІЕ КУРСЫ

для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Орловской и Смоленской епархій въ 1899 году въ г. Орлѣ.

(Окончаніе. См. № 33—34, 35, 36, 37—38 и 39 Епарх. Вѣдом.)

Теперь два слова объ урокахъ скрипичной игры. Всѣмъ учителямъ и учительницамъ, которые вызывались на курсы и которые имѣли свои скрипки, рекомендовалось брать съ собою на курсы эти скрипки. Такихъ учителей и учительницъ явилось 13 человекъ. На счетъ средствъ, отпущенныхъ на содержаніе курсовъ, распорядительною Комиссіею приобрѣтено было еще 25 скрипокъ; такимъ образомъ получилось всѣхъ 38 скрипокъ. Но такъ какъ желающихъ обучаться игрѣ на скрипкѣ оказалось около 70 человекъ, то всѣ эти желающіе раздѣлены были на двѣ группы, которыя и чередовались черезъ день: сегодня играли 35 чел., составлявшіе 1-ю группу, завтра играли 35 человекъ, составлявшіе 2-ю группу.

Въ теченіе всего курсового времени достигнуты были слѣдующіе результаты: курсисты выучили гаммы: „до-мажоръ“, „соль-мажоръ“ и „фа-мажоръ“; а также интерваллы и упражненія въ указанныхъ тонахъ; играли нотами цѣлыми, половинными, четвертными и восьмыми, и, наконецъ, каждый порознь и всѣ вмѣстѣ играли молитвы: „Достойно есть“, „Взбранной Воеводѣ“, „Спаси Господи люди Твоя“, „Царю Небесный“, „Воскресеніе Христово видѣвше“, „Богъ Господь“, 1-го, 4-го, 6-го и 8-го гл. „Господи воззвахъ“ гл. 6-й и 7-й, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“ и др.

Главнымъ же, доминирующимъ, такъ сказать предметомъ занятій на курсахъ было обученіе церковному

пѣнію, какъ одному изъ труднѣйшихъ предметовъ обученія въ начальной школѣ. Обучение велось по особой программѣ, выработанной специально для курсовъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и составленной для двухъ группъ—старшей и младшей примѣнительно къ неодинаковому познанію слушателей въ церковномъ пѣніи.

Мы затрудняемся приводить здѣсь эту программу, которая даже и въ конспективной формѣ занимаетъ 8 печатныхъ страницъ, и скажемъ только, что предметомъ практическихъ занятій курсистовъ въ младшей группѣ было изученіе церковнаго осмогласія въ одногласной мелодіи, а изъ общей теоріи пѣнія имъ сообщено было различіе звуковъ по долготѣ и высотѣ. Предметомъ же занятій въ старшей группѣ было изученіе круга богослужебнаго пѣнія въ хоровомъ изложеніи, а изъ общей теоріи пѣнія сообщено было различіе звуковъ по длительности, высотѣ, тембру и силѣ. Вмѣстѣ съ этимъ даны были элементарныя свѣдѣнія по гармоніи, а также практическія свѣдѣнія о регентованіи. Обѣ группы, сверхъ сего, участвовали въ хоровомъ пѣніи, для чего ежедневно отводился одинъ урокъ.

Результаты занятій церковнымъ пѣніемъ на курсахъ такіе. Въ старшей группѣ обучалось 42 человекъ слушателей и слушательницъ, въ младшей 95. Юля 16 и 17 особою Комиссіею, въ составъ которой входили, кромѣ инспектора курсовъ, его помощника и учителей пѣнія, Предсѣдатель Орловскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей А. І. Павловскій и члены Совѣта—протоіерей В. Я. Васильевъ, П. Ѳ. Рождественскій, священники: Г. В. Соболевъ, І. І. Крыловъ, В. А. Вавиловъ и учитель пѣнія и музыки Е. П. Руденскій,—произведено было испытаніе слушателей и

слушательницъ, к  
тѣхъ лицъ, к  
замену въ ст  
томъ, что они  
лѣ и управля  
таній оказали  
человѣкъ—уч  
способными о  
ими; въ млад  
щими обучать  
ковному пѣні  
группъ, выдер  
щія удостовѣ  
тельница пол  
занятіяхъ на

Вотъ что  
татовъ достиг

Отчетъ н  
если бы мы о  
сообщеніями,  
отечески-мудр  
дыкъ, Преосв  
но было уд  
курсовъ.

Прибывъ  
ный Архипаст  
по закону Бог  
при курсахъ п  
Елецкаго уѣзд  
счету урокъ п  
гелія и вопрос  
ванія его, какъ  
школахъ.

дметовъ обу-  
сь по особой  
курсовъ Учи-  
оставленной  
имѣнительно  
церковномъ  
программу,  
занимаетъ 8  
го предме-  
в младшей  
и въ одно-  
имъ сооб-  
и высотъ.  
было изу-  
мъ изложе-  
зличіе зву-  
ѣ. Въсетъ  
по тармо-  
ентовани.  
хоровомъ  
урокъ.  
а курсахъ  
ѣвка слу-  
ля 16 и  
входили,  
учителей  
архіаль-  
вловскій  
П. Ѳ.  
Г. Кры-  
и Е. П.  
елей и

слушательницъ по церковному пѣнію, за исключеніемъ  
тѣхъ лицъ, которыя на прошлогоднихъ курсахъ по эк-  
замену въ старшей группѣ получили свидѣтельства о  
томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ начальной шко-  
лѣ и управлять церковнымъ хоромъ. Результаты испы-  
таній оказались слѣдующіе: въ старшей группѣ 26  
человѣкъ—учителей и учительницъ признаны комиссіею  
способными образовывать церковные хоры и управлять  
ими; въ младшей группѣ 42 человѣка признаны могу-  
щими обучать въ школахъ дѣтей однополосному цер-  
ковному пѣнію. Слушатели и слушательницы обѣихъ  
группъ, выдержавшіе испытаніе, получили соответствую-  
щія удостовѣренія; а всѣ вообще слушатели и слуша-  
тельница получили свидѣтельства объ участіи ихъ въ  
занятіяхъ на курсахъ.

Вотъ что сдѣлано было на курсахъ и какихъ резуль-  
татовъ достигли на нихъ.

Отчетъ настоящій былъ бы однако не полонъ,  
если бы мы ограничились только что приведенными  
сообщеніями, если бы мы не упомянули здѣсь о той  
отечески-мудрой бесѣдѣ, какую благостнѣйшему Вла-  
дыкѣ, Пресвященному Епископу Никанору, благоугод-  
но было удостоить слушателей и слушательницъ  
курсовъ.

Прибывъ на курсы 5-го іюля, высокопросвѣщен-  
ный Архипастырь милостиво выслушалъ пробный урокъ  
по закону Божію, который давалъ, въ организованной  
при курсахъ школѣ, учитель Каменской школы грамоты,  
Елецкаго уѣзда, Григорій Капитохинъ, и затѣмъ 2-й по  
счету урокъ посвятилъ уясненію значенія Святого Еван-  
гелія и вопросу о желательномъ и возможномъ толко-  
ваніи его, какъ пособіи при чтеніи его въ начальныхъ  
школахъ.

Много въ мірѣ книгъ и людей, говорилъ, между прочимъ, Владыка, стремящихся познакомиться со всѣмъ богатствомъ книжнымъ, но не было и не будетъ книги выше Евангелія, потому что не было истины выше той, которая заключается въ Евангеліи, потому что въ этой книгѣ заключаются слова Самого Господа Спасителя. И если всякій человѣкъ закона—юристъ, правовѣдъ—считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ обращаться къ книгамъ закона, къ кодексамъ различныхъ уложеній, чтобы отыскать въ нихъ опору своей юрисдикціи, то тѣмъ больше долженъ христіанинъ обращаться къ Евангелію; но долженъ обращаться не какъ къ книгѣ формальнаго закона, а какъ къ книгѣ полной высочайшихъ радостей, самаго отраднаго благовѣстія. Къ сожалѣнію, такое понятіе имѣется далеко не у всѣхъ, не всегда осуществляется въ жизни: не часто люди обращаются къ ней, и зачастую можно встрѣтить не мало домовъ, не мало семействъ, гдѣ люди не знакомы съ этою книгою, не знаютъ ея. Но благодареніе Богу, съ легкой руки церковно-приходскихъ школъ, все болѣе и болѣе распространяющихся по всему лицу земли родной, Евангеліе дѣлается столько же классною книгою, при изученіи славянскаго языка и отчасти Закона Божія, сколько и книгою домашнею, въ нѣкоторомъ родѣ настольною. Изъ школы любовь къ чтенію Евангелія переносится и въ дома, и остается только пожелать, чтобы чтеніе это совершалось съ большою разумностію, съ большою осмысленностію, а для этого должно быть дано толкованіе Евангелія. Конечно, толкованіе это должно стоять въ полномъ соответствіи съ уровнемъ воспримчивости прежде всего самихъ дѣтей-школьниковъ. Вѣрно, что христіанскія дѣти бываютъ способны воспринимать истины, непонятныя и для мудрецовъ, и можно, слѣ-

довательно, сказать, что онѣ постигаютъ всѣмъ тѣмъ рѣшительную волю.

Нѣтъ учителя, который на урокахъ сѣдетъ къ тек книгъ безъ дѣла, что часто эти дѣла, объясненія и раженій, цѣлѣнае это и что нѣтъ подѣтскаго повѣ въ прошломъ въ руки уча руководствомъ Екатерины I водство для Книга эта и конечно, устскою рѣдкостью издава такомъ руков

Вотъ сущность обр которую мы подробно.

Выходя выше приз



довательно, сѣять сѣмена слова Божія, не опасаясь, что онѣ погибнуть или не принесутъ плода; но за всѣмъ тѣмъ разсчитывать только на эту прирожденную нѣкоторую воспримчивость было бы опасно и рискованно.

Нѣтъ основанія, конечно, думать, что сами учителя, которымъ приходится обращаться съ Евангеліемъ на урокахъ славянскаго языка и Закона Божія, относятся къ тексту этой священнѣйшей изъ священныхъ книгъ безъ должнаго уваженія; но нельзя и отрицать, что часто эти учителя бываютъ поставлены въ затруднительное положеніе и въ пониманіи и особенно въ объясненіи нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстъ, словъ, выраженій, цѣлыхъ мыслей при чтеніи Евангелія. Затрудненіе это испытывается главнымъ образомъ по тому, что нѣтъ подъ руками книги съ удобопонятными для дѣтскаго пониманія толкованіями на эти мѣста. Еще въ прошломъ столѣтіи была забота о томъ, чтобы дать въ руки учащихя такое толкованіе, которое было бы руководствомъ при чтеніи Евангелія. Въ царствованіе Екатерины II, въ 1784 году издано было такое руководство для употребленія въ народныхъ школахъ. Книга эта имѣла въ свое время свои достоинства, но, конечно, устарѣла, а теперь уже стала библиографическою рѣдкостію. Послѣ же этой книги не видно было, чтобы издавались другія, подобныя ей. Нужда же въ такомъ руководственномъ толкованіи—нужда назрѣвшая.

Вотъ сущность бесѣды, съ которою Его Преосвященство обратился къ учителямъ и учительницамъ и которую мы—сознаемся—воспроизвели далеко не подробно.

Выходя изъ высказаннаго соображенія, Владыка, свыше призываемый къ составленію такого толкованія,

выразилъ желаніе знать, въ чемъ именно учителя и учительницы на урокахъ славянскаго языка и Закона Божія испытываютъ затрудненія при чтеніи Евангелія и объясненіи его текста. Для этого Его Преосвященство просилъ всѣхъ слушателей и слушательницъ курсовъ распределить между собою по зачаламъ Евангеліе Матѳея и сдѣлать, по данной имъ формѣ, объясненіе встрѣчающихся въ зачалахъ непонятныхъ словъ и составить толкованіе требующихъ этого мыслей нѣсколькихъ предложеній.

Бесѣду свою Владыка закончилъ чтеніемъ изъ написаннаго имъ лѣтъ 20 тому назадъ и сдѣланнаго также теперь библиографическою рѣдкостію сочиненія своего: „О св. Евангеліи и св. Евангелистахъ“. Сдѣлавъ краткую характеристику каждаго евангелиста, Владыка прочиталъ объ изображеніи св. евангелистовъ, о согласіи всѣхъ 4-хъ евангелій, о распространеніи и церковномъ употребленіи св. евангелій и, наконецъ, о необходимости и благотворности чтенія Евангелія.

„Съ богатствомъ и глубиною содержанія Евангелія не можетъ сравниться ни одна книга во всемъ мірѣ“, заканчивалъ свое чтеніе Владыка. „Посему невозможно передать вполнѣ все необъятное содержаніе Евангелія: каждый разъ здѣсь можно открывать все новые и новые уроки. Поэтому нужно какъ можно чаще читать св. Евангеліе, чтобы болѣе и болѣе постигать его. Въ Евангеліи изображено то, чему училъ Христосъ и какъ жилъ на землѣ. Онъ, невмѣстимый Творецъ всего; но развѣ можно передать все это обыкновеннымъ языкомъ человѣческимъ?!“

Не передать словомъ людей

Его Божественныхъ рѣчей,

Нѣма предъ ними рѣчь людская!!“

„Не могъ книгу нашего говорилъ Владыкой каждой но во всѣхъ нымъ обстоят изъ которой нел того не зна пословицею, и чего неизвѣст емъ—и такой пресыщенные чайно открое ея сладостно ея Божестве“

Учителя женную на н передавая ее послѣдняго, лостиво отне большинства,

На трет лостиво выс Орловскаго І наго попечит скаго уѣзда ценную имъ новавшему в

Краткая характеристика того; его зас сближенію ш ченіе въ дѣл

«Не могу не сослаться здѣсь на отзывъ на эту книгу нашего недавняго любителя, знаменитаго поэта», говорилъ Владыка. „Вотъ этотъ отзывъ“: „Есть книга, коей каждое слово истолковано, объяснено, проповѣдано во всѣхъ концахъ земли; примѣнено ко всевозможнымъ обстоятельствамъ жизни и происшествіямъ міра; изъ коей нельзя повторить ни единого выраженія, котораго не знали бы всѣ наизусть, которое не было бы пословицею народовъ; она не заключаетъ для насъ ничего неизвѣстнаго, но книга сія называется Евангеліемъ—и такова ея вѣчно юная прелесть, что, если мы, пресыщенные міромъ, или удрученные уныніемъ, случайно откроемъ ее, то уже не въ силахъ противиться ей сладостному увлеченію и погружаемся духомъ въ ея Божественное краснорѣчіе“.

Учителя и учительницы исполнили работу, возложенную на нихъ Его Преосвященствомъ, и только, передавая ее Епархіальному Наблюдателю, просили послѣдняго, молить глубокомудраго Архипастыря милостиво отнестись къ ихъ слабому и для громаднаго большинства, если не для всѣхъ, непривычному труду.

На третьемъ урокѣ въ тотъ же день Владыка милостиво выслушалъ не лекцію, а скорѣе—рѣчь члена Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Орловскаго уѣзда Валерія Николаевича Ляковскаго, посвященную имъ Сергѣю Александровичу Рачинскому, праздновавшему въ этотъ именно день—день своего ангела.

Краткая біографія Сергѣя Александровича, его характеристика, оцѣнка его дѣятельности, какъ педагога; его заслуга, какъ человѣка; давшая толчекъ сближенію школы съ церковію, и, наконецъ, его значеніе въ дѣлѣ возникновенія церковно-приходской шко-

ды и дальнѣйшаго ея направленія, — все это сдѣлано было Валеріемъ Николаевичемъ такъ мѣтко-мастерски, такъ тонко-ораторски, и просто и рельефно, что магическій старецъ, профессоръ-учитель въ представленіи слушателей возникалъ какъ живой.

Сущность бесѣды Валерія Николаевича Лясковского заключалась въ томъ, что Сергій Александровичъ Рачинскій, приступивъ уже въ зрѣломъ возрастѣ, послѣ блестящей профессорской дѣятельности, къ преподаванію въ сельской школѣ, сразу замѣтилъ два главные недостатка въ то время, именно въ концѣ 60-хъ годовъ: удаленность школы отъ церкви и малую ея приспособленность къ разрѣшенію простѣйшихъ задачъ, предъявляемыхъ школою русскою жизнью. Вооруженная всѣми теоретическими знаніями западной педагогики, школа эта не давала народу даже того, что, при всей своей первобытности, давало древне-русское обученіе. Рачинскій, сохранивъ основы того обученія, примѣнилъ къ нимъ всю просвѣщенную опытность современной науки и создалъ типъ новой русской сельской школы церковной и народной не по имени только, но по существу. Помощниками его въ этомъ дѣлѣ явились сами крестьяне, изъ которыхъ онъ образовалъ сельскихъ учителей, близкихъ народу, трудолюбивыхъ и скромныхъ. Наболѣе способные изъ нихъ не останавливаются на учительствѣ, но пополняютъ собою ряды причта, чѣмъ достигается сближеніе клира съ другими сословіями.

Упомянувъ затѣмъ въ нѣсколькихъ словахъ о другихъ областяхъ дѣятельности С. А. Рачинскаго — объ обществахъ трезвости, о поощреніи и образованіи молодыхъ художниковъ-лекторовъ, закончилъ совѣтомъ, обращеннымъ ко всѣмъ слушателямъ — читать написан-

ное Сергіемъ стремиться къ ставилъ передъ кь осуществл проникнутой мелкаго сорел

Послѣ э: ценства, пос. дровичу, поди руководителѣ слушательни совѣ учителя ской епархіи Привѣте словахъ:

Въ день лѣтнихъ пед тельницъ це Смоленской ли направле дчно проси днемъ Ваше добраго здо продлить Го и поученіе

Въ ауд освященства было по ад потомъ мно нію Епархіа самому бла



ное Сергѣемъ Александровичемъ Рачинскимъ и всегда стремиться къ тому высокому идеалу, который онъ поставилъ передъ всѣми труженниками школьнаго дѣла: къ осуществленію и укрѣпленію церковной школы, проникнутой духомъ любви и чуждой всякой вражды и мелкаго соперненія.

Послѣ этой рѣчи, по предложенію Его Преосвященства, послано было привѣтствіе Сергѣю Александровичу, подписанное, кромѣ Владыки, завѣдующихъ, руководителей, наблюдателей, и всѣми слушателями и слушательницами соединенныхъ педагогическихъ курсовъ учителей церковныхъ школъ Орловской и Смоленской епархій.

Привѣтствіе это было выражено въ слѣдующихъ словахъ:

„Высокоуважаемый

Сергѣй Александровичъ.

Въ день Вашего Ангела, собравшись въ аудиторіи лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Орловской и Смоленской губерній, мы всѣ убѣжденные продолжители направленія, даннаго Вами народной школѣ, сердечно просимъ Васъ принять наше поздравленіе со днемъ Вашего Ангела и наше горячее пожеланіе Вамъ добраго здоровья, о которомъ возносимъ молитвы, да продлитъ Господь Вашъ драгоцѣнный вѣкъ на пользу и поученіе русскому народу“.

Въ аудиторіи же, опять по предложенію Его Преосвященства, хоромъ всѣхъ присутствующихъ пропѣто было по адресу дорогого именинника „многая лѣта“, и потомъ многократное же „многая лѣта“, по предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, курсисты пропѣли и самому благодѣйшему Архипастырю, извѣстному ре-

внѣстѣйшему дѣятелю-насадителю церковно-приходскихъ школъ.

Многokrатно благословивъ руководителей и курсистовъ, преподавъ имъ отеческое наставленіе и выразивъ пожеланіе здоровья среди далеко не легкихъ трудовъ, Владыка отбылъ съ курсовъ.

Тотъ же самый Валерій Николаевичъ Лясковскій удѣлилъ слушателямъ на курсахъ и два чтенія о древоодствѣ, каковыя чтенія имѣли цѣлю дать слушателямъ понятіе о состояніи древоодства въ нашемъ краѣ.

Очертивъ вкратцѣ исторію постепеннаго обезлѣсенія средней Россіи и указавъ на гибельныя послѣдствія такого положенія вещей, лекторъ перечислилъ главнѣйшія цѣли, которыхъ можетъ и должно достигать древоодство въ отношеніи хозяйственномъ, почвенномъ и педагогическомъ. Далѣе онъ указалъ на тѣ особенности, которыя представляетъ осуществленіе древоодсажденій въ положеніи сельскаго учителя, члена прихода, личнаго землевладѣльца и крестьянина общенника.

Не имѣя возможности, по краткости времени, вдаваться въ практическія подробности, В. Н. Лясковскій ограничился нѣсколькими мелкими замѣчаніями, и просилъ всѣхъ слушателей и слушательницъ принять отъ него на память по экземпляру его руководство.

Не вдаваясь въ подробный обзоръ того, что сказано было о. Димитріемъ Рождественскимъ на шести предоставленныхъ ему лекціяхъ по пчеловодству, мы ограничимся только конспективнымъ перечнемъ содержанія его чтеній.

Вотъ содержаніе *I лекціи*. Переходъ отъ теоріи пчеловодства къ практикѣ. Перечень самыхъ необходимыхъ принадлежностей правильно устроимаго пчельника: улей, центрофуга (центробѣжка), дымарь, ножи,

маточная клѣ  
да. Физическі  
ство центроф  
способъ обра  
естественныя  
проч. Помѣш  
комъ. Поняті  
ныя съ несп  
бочки и про  
Дзерзона. Су  
Появленіе у.  
Лангетрота  
ваніе рамоч  
нѣмецкіе, фр  
русскіе. Хар  
Предпочтите  
Рута и собе  
объясненіе  
между нею,  
стыхъ) улье  
раевню съ  
какъ вообщ  
Основное п  
какой работ  
рахъ, безъ  
практическ  
съ привоя  
въ роѣ мат  
рамокъ воп  
Дальнѣйші  
ствомъ уль  
когда поку  
флору свое

но-приход-  
ей и кур-  
ие и выра-  
гихъ тру-  
Гясковскій  
я о древо-  
шателямъ  
краѣ.  
обезлѣсе-  
послѣдст-  
виль гла-  
достигать  
ченномъ  
особен-  
древона-  
на при-  
ценника.  
ни, вда-  
сковскій  
, и про-  
ять отъ  
го ска-  
шести  
ву, мы  
содер-  
теоріи  
еобхо-  
пчель-  
ножи,

маточная клѣточка, роевня и сѣтка для лица пчелово-  
да. Физическій законъ на которомъ обосновано устрой-  
ство центрофугъ. Устройство простѣйшихъ изъ нихъ и  
способъ обращенія съ ними. *Лекція 2.* Жилища пчель  
естественныя: дупла деревьевъ, расщелины скалъ и  
проч. Помѣщенія для пчель, приготовляемая человѣ-  
комъ. Понятіе объ ульѣ. Исторія улья. Ульи неразбор-  
ныя съ неподвижнымъ заносомъ: колоды, дуплянки,  
бочки и проч. Ульи полуразборные: Прокоповича и  
Дзерзона. Существенные недостатки тѣхъ и другихъ.  
Появленіе ульевъ съ подвижнымъ заносомъ, рамочныхъ:  
Лангетрота и Берленша. Послѣдующее усовершенство-  
ваніе рамочнаго улья. Улья американскіе, англійскіе,  
нѣмецкіе, французскіе, славянскіе и, въ частности,  
русскіе. Характеристика ихъ и сравнительная оцѣнка.  
Предпочтительная рекомендація ульевъ системъ Дадана,  
Рута и собственной—лектора. *Лекція 3.* Подробное  
объясненіе первой практической работы. Параллель  
между нею, переводомъ пчель изъ неразборныхъ (про-  
стыхъ) ульевъ въ рамочные, и собираніемъ роя въ  
раевню съ привоя. Совѣты начинающимъ пчеловодамъ,  
какъ вообще приступать и вести работы съ пчелами.  
Основное правило для пчеловода: не производить ни-  
какой работы съ пчелами *безъ дыма* и, на первыхъ по-  
рахъ, безъ лицевой сѣтки. *Лекція 4.* Объясненіе 2-й  
практической работы. Сравненіе ея со снятіемъ роя  
съ привоя и посадкой въ улей. Способы отыскиванія  
въ роѣ матки и запиранія ея въ клѣточку; подклейка  
рамокъ вошиной, сборка гнѣзда и посадка пчель.  
Дальнѣйшіе совѣты начинающимъ. Съ какимъ количе-  
ствомъ ульевъ слѣдуетъ начинать дѣло. Гдѣ, какъ и  
когда покупать пчель. Обязанность пчеловода знать  
флору своей мѣстности. Указаніе медоносныхъ расте-

ній и вообще условій, при которыхъ пчелиное хозяйство можетъ идти хорошо. *Лекція 5.* Кругъ работъ пчеловода. Троякаго рода пчелиное хозяйство: роевое, медовое и медо-роевое. Сообразно съ этимъ дѣленіе работъ на общія и частныя. Первая весенняя очистка ульевъ. Генеральный осмотръ ихъ и указаніе времени его. Спекулятивное подкармливаніе пчелы для приготовления ея къ роенію. Роеніе натуральное и искусственное. Намѣренное задерживаніе роенія. Подкармливаніе для увеличенія медосбора. Главный взятокъ. Подстановка магазиновъ и работа съ центробѣжкой. Ревизія пчелъ передъ заготовленіемъ въ зимовку. Зимовка въ закрытыхъ помѣщеніяхъ: специальныхъ мшаникахъ, подвалахъ, амбарахъ и проч. Зимовка на открытомъ воздухѣ. Опѣнка той и другой. Предосторожности при зимовкѣ. *Лекція 6.* Способъ лектора, какъ избавиться отъ гнильца, эпидемической пчелиной болѣзни. Одно наружное лѣченіе. Лѣченіе наружное и внутреннее. Въ какихъ случаяхъ слѣдуетъ употреблять и то и другое.

Сдѣлано было о. Димитріемъ Рождественскимъ и двѣ практическихъ работы. При 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ помѣщались курсы, имѣется садъ съ старыми многовѣтвистыми липами. По счастливой случайности, во время чтенія о Димитріемъ своихъ лекцій, въ дуплѣ одной изъ этихъ липъ привился откуда-то прилетѣвшій рой. Осѣвшую въ дуплѣ эту, Богомъ посланную, пчелиную семью о. пчеловодъ сперва выгналъ на стволъ дерева и обобралъ въ роевню, а потомъ, когда съ пасѣки Его Преосвященства привезенъ былъ свободный улей системы Левицкаго, въ этой семьѣ о. Димитрій отыскалъ матку и заперъ ее въ клѣточку, затѣмъ, подклеивъ вошиной 7 рамокъ въ

ульѣ, посадилъ пчелиною семью. Вотъ все, на курсахъ прочитано. Всегда и чтеніемъ трехъ, Епархіальный Огіевскій, при малъ живое улей и слушате практикантами мимо этого, по за исключеніе ихъ занятій, обѣдомъ и уж пользовался и удобномъ случ подробностями тела, той или иные совѣты, другой сторон бесѣдъ и рази щими, въ шкс ходило еще частнымъ слу бесѣды съ сл ихъ на этихъ многимъ недо рѣвшимъ общ тѣни официа натянутаго, с называется, у вали". Одинъ



ульѣ, посадилъ въ него пчелъ. Улей этотъ съ курсовою пчелиною семьей возвращенъ на пасѣку Владыки.

Вотъ все, что было сказано и что было сдѣлано на курсахъ приглашенными руководителями.

Всегда и на всѣхъ урокахъ и бесѣдахъ, за исключеніемъ трехъ, присутствовали инспекторъ курсовъ—Епархіальный Наблюдатель и его помощникъ А. И. Огіевскій, причемъ первый изъ нихъ не рѣдко принималъ живое участіе въ самомъ ходѣ занятій слушателей и слушательницъ, а также въ разборѣ даваемыхъ практикантами уроковъ и методическихъ бесѣдахъ. Помимо этого, почти безвыходно оставаясь на курсахъ, за исключеніемъ послѣобѣденнаго времени до вечернихъ занятій, присутствуя на общихъ молитвахъ, за обѣдомъ и ужиномъ, Епархіальный Наблюдатель и пользовался и старался при каждомъ сколько-нибудь удобномъ случаѣ, знакомясь со всѣми мельчайшими подробностями школьной жизни того или другого учителя, той или другой учительницы, дать имъ такіе или иные совѣты, указанія, разъясненія касательно той или другой стороны этой жизни. Не зависимо отъ частыхъ бесѣдъ и разговоровъ преимущественно съ тѣми учащими, въ школахъ которыхъ Наблюдателю не приходилось еще быть, независимо отъ разъясненій по частнымъ случаямъ, онъ не разъ устраивалъ и общія бесѣды съ слушателями и слушательницами, вызывая ихъ на этихъ бесѣдахъ на полную откровенность по многимъ недоумѣннымъ, требующимъ разъясненія, назрѣвшимъ общимъ вопросамъ. Бесѣды эти не имѣли и тѣни официальнаго характера, чего-нибудь казеннаго, натянутаго, соблюдаемаго ради формы; на нихъ, что называется, учителя и учительницы „душу свою открывали“. Одинъ только разъ бесѣда эта происходила въ

общей курсовой аудиторіи; но классная обстановка не гармонировала съ духомъ и характеромъ этихъ товарищескихъ откровенныхъ бесѣдъ, и послѣднія стали послѣ устраиваться на открытомъ воздухѣ.

Въ училищномъ саду, частію на открытой полянѣ, частію на лавочкахъ, подъ развѣсистыми широкими липами, размѣщались слушатели и слушательницы и среди нихъ Наблюдатель. Между ними и слушателями и происходилъ здѣсь взаимный обмѣнъ вопросовъ и отвѣтовъ по многимъ сторонамъ церковно-школьной жизни, или недостаточно твердо установившимся и требовавшимъ регламентаціи, или же и вовсе вновь возникавшимъ въ видѣ результатовъ поступательнаго движенія той-же школьной жизни и работы. Поднимались и обсуждались вопросы учебно-воспитательнаго характера, вопросы по части примѣненія тѣхъ или другихъ дисциплинарныхъ мѣръ, по поводу взаимныхъ отношеній учителей съ завѣдующими, законоучителями и попечителями школъ, по дѣлу устройства народныхъ школьныхъ чтеній, заведенія при школахъ библиотекъ, продажныхъ учебныхъ книгъ, относительно желательнаго, возможнаго и необходимаго болѣе полнаго сближенія учащихся съ окружающею крестьянскою средою и особенно учительницъ — съ женскою половиною народонаселенія, относительно привлеченія въ школу наибольшаго количества учащихся дѣвочекъ и обученія ихъ рукодѣлю, объ отдѣльныхъ занятіяхъ съ ними и занятіяхъ съ взрослыми дѣвушками, — воскресныхъ или будничныхъ, — смотря по удобству; объ изысканіи и употребленіи всѣхъ средствъ къ пріобрѣтенію такихъ или иныхъ земельныхъ школьныхъ участковъ и объ обработкѣ послѣднихъ самими учащими и учащимися; о педагогическомъ и физическомъ значеніи дѣтскихъ

игръ, соверп  
креацій; о в  
прогулокъ и  
ближайшіе м  
сѣдніе прих  
никами школ  
нарядахъ оч  
церковь изъ  
рокомъ разви  
кающемъ от  
ныхъ мѣстнѣ  
всѣхъ школ  
ній, — о взаи  
учителей и  
ми періодиче  
нія и самово  
начинались  
жалась до у  
вновь возоб  
наго характ  
ное, и за вс  
живымъ инт  
гіе изъ прих  
бывали про  
изъ нихъ пр  
квартиръ, и  
На этихъ бе  
наблюдателе  
товарищеску  
тересовъ, за  
нымъ доврѣ  
Намъ о  
сѣщеніе кур

игръ, совершаемыхъ подъ руководствомъ учителя, рекреаций; о воспитательномъ значеніи образовательныхъ прогулокъ и паломничества учениковъ и ученицъ въ ближайшіе монастыри и, за отсутствіемъ ихъ, въ соединіе приходы; о безотложномъ посѣщеніи всеми учениками школы церковныхъ праздничныхъ службъ и о нарядахъ очередныхъ подводъ для привоза дѣтей въ церковь изъ школъ дальнихъ деревень; о болѣе широкомъ развитіи приходской жизни въ селахъ и вытекающемъ отсюда желательномъ единеніи интеллигентныхъ мѣстныхъ сель и прежде всего самихъ учащихъ въ школахъ и училищъ разныхъ типовъ и наименованій, — о взаимномъ обмѣнѣ ближайшихъ между собою учителей и учительницъ выписываемыми ими различными періодическими изданіями въ цѣляхъ самообразованія и самовоспитанія и проч. Обыкновенно бесѣды эти начинались сейчасъ же послѣ урока музыки, продолжались до ужина и послѣ него не рѣдко сейчасъ же вновь возобновлялись. Бесѣды эти не имѣли официальнаго характера; участіе на нихъ было не обязательное, и за всѣмъ тѣмъ всѣ курсисты и курсистки съ живымъ интересомъ слѣдили за ними. Зачастую многіе изъ приходящихъ слушателей и слушательницъ забывали про позднее время, про то, что нѣкоторымъ изъ нихъ предстоитъ еще не близкій путь до своихъ квартиръ, и оставались до самаго конца этихъ бесѣдъ. На этихъ бесѣдахъ учителя и учительницы съ своимъ наблюдателемъ представляли одну сплоченную, тѣсную товарищескую семью, крѣпкую общностью своихъ интересовъ, запросовъ, солидарностью убѣжденій, взаимнымъ довѣріемъ и уваженіемъ.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ про посѣщеніе курсовъ отдѣльными лицами, близко стоящи-

ми къ церковно-школьному дѣлу и сочувствующими ему. Въ разное время посѣтили курсы о.о. уѣздные наблюдатели: Болховскаго уѣзда В. П. Соболевъ, Брянскаго—В. И. Гротовскій, Трубчевскаго—А. С. Лебедевъ, Орловскаго—Т. И. Космодамианскій, Кромскаго—Г. А. Петровъ, Ливенскаго—А. С. Воскресенскій, Елецкаго—В. Я. Архангельскій, Карачевскаго—А. С. Павловскій и Мценскаго—Г. А. Крыловъ. Первые трое изъ нихъ принимали самое живое, непосредственное участіе въ курсахъ, по очереди дежурили на этихъ курсахъ, живя на нихъ по цѣлой недѣлѣ. Не разъ бывалъ на курсахъ Почетный Попечитель церковно-приходскихъ школъ Орловскаго уѣзда Валерій Николаевичъ Лясковскій, съ особеннымъ интересомъ слѣдившій за всѣми занятіями на курсахъ и общимъ ходомъ жизни на нихъ, потому, между прочимъ, что здѣсь, на курсахъ, было пять учителей, вышедшихъ изъ Дмитровской двухклассной церковно-приходской школы, содержимой Валеріемъ Николаевичемъ, и доселѣ все еще находящихся подъ его бдительнымъ вниманіемъ и надзоромъ. Посѣтилъ курсы и другой не менѣе видный попечитель школъ въ Болховскомъ уѣздѣ Николай Ивановичъ Джакели, а также Предсѣдатель Орловскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей А. Г. Павловскій, благочинный В. А. Раевскій и члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Н. Г. Тетера, С. М. Яницкій. Удостоили, наконецъ, своимъ посѣщеніемъ курсы Предсѣдатель Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ и Почетный Членъ Совѣта, Губернскій Предводитель Дворянства М. А. Стаховичъ, Начальница Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища А. В. Ненарокова и другіе—преимущественно

учителя ду  
церковно-п  
Закры  
скресенье.  
Соборъ въ  
нѣйшій Вл  
протоіереем  
блюдателем  
одна изъ у  
сты и курс  
По ок  
по случаю  
обратился  
словомъ н  
Раскрывъ  
своею шко  
или другі  
теоритиче  
званія, и  
прежде вс  
остальное  
лей и учи  
Владыка  
увѣреннос  
курсахъ  
указанія,  
къ вѣщей  
стающаго  
Вмѣ  
мъ служи  
протоіере  
дѣла: Пр  
и Брянскі



учителя духовно-учебныхъ заведеній и завѣдующіе церковно-приходскими школами.

Закрытіе курсовъ состоялось 18-го іюля, въ воскресенье. По обыкновенію литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ этотъ день совершалъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка въ сослуженіи съ Каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ и другими священниками. Часы читала одна изъ учительницъ, всю обѣдню пѣли сами курсисты и курсистки.

По окончаніи литургіи, передъ молебнымъ пѣніемъ по случаю окончанія курсовъ, Его Преосвященство обратился къ курсистамъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ на текстъ: „Все во славу Божию творите“. Раскрывъ передъ слушателями ту мысль, чтобы они своею школьною дѣятельностью, сообщая дѣтямъ тѣ или другія свѣдѣнія, передавая имъ такія или иныя и теоритическія книжныя и практическія прикладныя знанія, и сами искали и дѣтей научали бы искать прежде всего царствія Божія въ увѣренности, что все остальное само собою приложится. Привѣтствуя учителей и учительницъ съ окончаніемъ курсовыхъ занятій, Владыка выражалъ и пожеланіе слушателямъ, и свою увѣренность, что сообщенныя и воспріятыя ими на курсахъ методическія и дидактическія разьясненія, указанія, совѣты, приемы послужатъ во славу Божию, къ вящей пользѣ церковно-школьнаго дѣла и подрастающаго поколѣнія обучаемыхъ ими дѣтей.

Вмѣстѣ съ Владыкою на молебенъ выходили, кромѣ служившихъ съ ними священниковъ, и прибывшіе протоіереи и іереи, приставники церковно-школьнаго дѣла: Предсѣдатели уѣздныхъ Отдѣленій—Орловскаго и Брянскаго—протоіереи А. І. Павловскій и В. І.

Поповъ, Члены Епархіального Училищнаго Совѣта, протоіереи В. Я. Васильевъ, П. Ѳ. Рождественскій, священники: В. А. Вавиловъ, Г. В. Соболевъ, М. І. Крыловъ, І. І. Крыловъ, уѣздные наблюдатели священники Т. И. Космодамианскій, А. С. Павловскій, І. А. Крыловъ, В. И. Гробовскій. Молебенъ окончился обычнымъ троекратнымъ многолѣтіемъ съ добавленіемъ на послѣднемъ „учащимъ и учащимся“.

По окончаніи всего богослуженія, всѣ учителя и учительницы вмѣстѣ съ своимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ и другими членами инспекціи, всѣ руководители-лекторы на курсахъ, всѣ вышепоименованные священнослужители, непосредственные церковно-школьные дѣятели, нѣкоторые свѣтскіе Члены Епархіального Училищнаго Совѣта отправились въ хоромы Его Преосвященства.

По распоряженію гостепріимнаго хозяина—Владыки, прибывшимъ учителямъ и учительницамъ въ саду, а всѣмъ другимъ гостямъ въ гостинной предложены были чай, молоко, хлѣбъ и медъ. Когда всѣ подкрепили свои силы и нѣсколько отдохнули, то, по приглашенію Наблюдателя, всѣ собрались въ домовую церковь Его Преосвященства. При входѣ въ нее самого Владыки, учителя и учительницы пропѣли „Царю Небесный“ и „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка сѣлъ на приготовленное ему мѣсто на лѣвомъ клиросѣ. Стоя здѣсь же, передъ аналоемъ, Епархіальный Наблюдатель прочиталъ, въ извлеченіи, отчетъ о завѣдуемыхъ имъ и теперь окончившихся соединенныхъ педагогическо-пѣвческихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Орловской и Смоленской епархій.

Чтеніе „какъ завѣдывать только считаю, могу не выности прея Акиму Ивану о наилучшихъ жившихъ и не легкой обязанност разителями ницы, изъ истины ср надзиратель Киселевскіе не къ учиво, строгели, вашмету. И чное отновамъ и с

Прос настоящіищѣ обучег.г. учитевыше поиблагороди и подвиг: Вамъ, учвъ мысли практикѣ тавшимъ труда, и:

Чтеніе своего отчета Наблюдатель закончилъ такъ:  
„какъ завѣдующій только что миновавшими курсами, не только считаю своею обязанностію, но прямо-таки не могу не выразить моей искренней и глубокой благодарности прежде всего ближайшему моему помощнику Акиму Ивановичу Огіевскому, неустанно заботившемуся о наилучшихъ условіяхъ жизни учителей и учительницъ, жившихъ въ общежитіи, которыми облегчился бы ихъ не легкій курсовой подвигъ. Дѣлалъ онъ это не по обязанности, а изъ любви къ тому святому дѣлу, выразителями котораго являетесь вы—учителя и учительницы, изъ любви къ вамъ, носителямъ свѣта, правды и истины среди темной массы. Сердечно благодарю и надзирательницу за учительницами Марію Ивановну Киселевскую за ея материнско-товарищеское отношеніе къ учительницамъ. Продуманно, неуклонно-устойчиво, строго-обоснованно вели вы, господа руководители, ваши работы и бесѣды, каждый по своему предмету. И честь вамъ и слава за ваше серьезное и истинное отношеніе къ взятымъ на себя обязанностямъ. Честь вамъ и слава и нашъ низкій поклонъ!

Простое, сердечное, товарищеское спасибо вамъ, настоящіе работники, подвижники на высокомъ поприщѣ обученія и воспитанія подростающаго поколѣнія, г.г. учителя и учительницы! Нѣтъ въ мірѣ поприща выше поприща учительскаго, нѣтъ въ мірѣ труда болѣе благороднаго, чѣмъ трудъ учительскій; но нѣтъ въ мірѣ и подвига болѣе труднаго, чѣмъ трудъ учительскій. Вамъ, учителямъ и учительницамъ, не на словахъ, не въ мысляхъ и чувствахъ, не въ теоріи, а въ жизни, на практикѣ, на самихъ себѣ тысячу тысячъ разъ испытаннымъ, перенесимъ всю египетскую тяжесть этого труда, извѣстно это, пожалуй, лучше, чѣмъ мнѣ, вашему

ближайшему сотоварищу. Тѣмъ болѣе поэтому спасибо вамъ, что вы ради самоусовершенствованія, съ одной стороны, и въ интересахъ того дѣла, которому служите, съ другой, пренебрегли каникулярнымъ отдыхомъ, отложили свиданіе съ близкими родными, нѣкоторые изъ васъ оставили дома женъ и дѣтей и, утомленные зимнимъ трудомъ и послѣ напряженія, какое пережили вы въ періодъ экзаменовъ, добровольно, безъ принужденія (я говорю про Орловскихъ учителей) явились учиться на курсахъ. И вы дѣйствительно учились, подвигомъ добрымъ подвизались! Съ такими работниками, съ такою любовію вашею къ труду, съ такою готовностію вашею идти все впередъ и впередъ, идти на подвигъ словно на обѣдъ, можно быть увѣреннымъ, что школы наши будутъ яркимъ свѣточемъ среди окружающей ихъ тьмы. Впередъ же! Идите и учите! Учите мальчиковъ, учите дѣвочекъ и больше всего дѣвочекъ. Да, да, больше всего дѣвочекъ! Я уже не разъ говорилъ, писалъ и опять говорю не затѣмъ, чтобы говорить, а затѣмъ, чтобы не умолчать: выучите всѣхъ дѣвочекъ—и вы создадите этимъ новую семью, ту семью, которая есть первая и высшая школа человечества, самая вліятельная школа просвѣщенія, которая есть основа, ячейка, зародышъ государства, которая, наконецъ, по ученію Св. Апостола Павла, есть домашняя церковь Божія (Римл. 16, 4). „Жизнь семейственная въ отношеніи къ жизни государственной есть нѣкоторымъ образомъ корень дерева“, говоритъ приснопамятный Московскій Митрополитъ Филаретъ (ч. III ст. 94—95). Если же такъ велико значеніе семьи для государства, а душа семьи—мать, то на просвѣщеніе будущихъ матерей, на воспитаніе и образованіе дѣвочекъ, ихъ ума и сердца и должно быть обращено особенное

вниманіе тѣ  
щено и вам  
больше дѣв  
дѣвочекъ—  
щества, гос  
людей. Бог  
учите!“

Кончил  
нялъ благо  
обращаясь  
„Поблагода  
дадимъ хва  
пропѣли тр  
кровителямъ  
и на благо

Во вн  
куда послѣ  
пѣли гимнъ  
цу высоко  
вался актъ,  
пись къ уч  
краткою рѣ  
себѣ „мног  
резвучіе а  
своей стор  
гая дѣта“  
вому, гуман  
Преосвяще  
скопу Смол  
скому и Сѣ  
Дружн  
курсахъ уч  
берній—Ор



вниманіе тѣхъ, кто призванъ учить, должно быть обращено и ваше вниманіе. Привлекайте же какъ можно больше дѣвочекъ въ школу! Выучите, воспитайте всѣхъ дѣвочекъ—и вы, въ интересахъ семьи, потомства, общества, государства, церкви—создадите новую породу людей. Богъ на помощь въ счастливый путь! Идите и учите!“

Кончилъ Наблюдатель чтеніе своего отчета и принялъ благословеніе отъ своего Архипастыря, который, обращаясь къ учителямъ и учительницамъ, сказалъ: „Поблагодаримъ о. Михаила за всѣ его труды и воздадимъ хвалу Господу Богу“. Учителя и учительницы пропѣли тропарь Кириллу и Меодію, творцамъ и покровителямъ церковной азбуки, затѣмъ „Достойно есть“ и на благословеніе Владыки „εις πολλα ετη, δεσποτα“.

Во внутреннихъ покояхъ Его Преосвященства, куда послѣ этого вновь всѣ вернулись, курсисты пропѣли гимнъ Кириллу и Меодію, „Слава на небѣ солнцу высокому“ и „Боже Царя храни“. Этимъ заканчивался актъ, но Преосвященнѣйшій Владыка, обратившись къ учителямъ и учительницамъ съ напутственной краткою рѣчью, закончилъ ее просьбою пропѣть самимъ себѣ „многая лѣта“. Лишь только затихло послѣднее трезвучіе этого пѣнія, Епархіальный Наблюдатель съ своей стороны просилъ курсистовъ пропѣть это „многая лѣта“ высокопросвѣщенному, внимательно-ласковому, гуманному Архипастырю, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, недавно бывшему Епископу Смоленскому и Доргобужскому, а нынѣ Орловскому и Сѣвскому.

Дружно, тѣсно, сплоченно жили между собою на курсахъ учителя и учительницы двухъ сосѣднихъ губерній—Орловской и Смоленской; особенно близко со-

шлись они въ послѣднее время; но не было въ ихъ курсовой жизни ни одного такого момента, когда бы ихъ солидарность такъ ярко сказала, какъ сказала, громкимъ громомъ прогремѣла она теперь, слѣдомъ за призывомъ Наблюдателя. Дружно, громко все за разъ едиными усты и единымъ сердцемъ учителя и учительницы стали многолѣтствовать своему благостнѣйшему, своему щедро-любезному Архіерею. Цѣли все — и учителя и гости; все и каждому именно хотѣлось пѣть многолѣтіе Владыкъ. А кто не умѣлъ пѣть, тотъ хотѣлъ говорить, ибо отъ избытка сердца уста не молчатъ, хотя съ другой стороны и правда, что „гдѣ много чувствъ, тамъ мало словъ“. И то и другое лучше всего доказалъ на этотъ разъ Валерій Николаевичъ Лясковскій. Слившись въ своемъ самочувствіи со всеми учителями, горя ихъ воодушевленіемъ, вмѣстѣ съ ними и чувствуя и переживая счастливыя минуты высокаго подъема духа, вмѣстѣ съ ними и за нихъ полный признательности любвеобильному Владыкъ, Валерій Николаевичъ, человекъ, щедро надѣленный богатою эрудиціею, умѣющій каждую мысль быстро облекать въ красивую, ярко очерченную закругленную форму, воспользовавшись первымъ моментомъ кончившагося пѣнія, сталъ было говорить Преосвященному Владыкъ, видимо, признательную рѣчь за оказанный имъ сердечный пріемъ и ободряюще-ласковое вниманіе всеиъ наименьшимъ соработникамъ своего высокаго святительскаго учительнаго служенія — всеиъ присутствующимъ учителямъ и учительницамъ, — сталъ говорить — и не могъ: отъ преизбытка чувствъ сжималось спазмодически горло у него, слова не сходили съ языка, — на глазахъ наворачивались слезы... Блеснули слезы и на глазахъ Владыки. Онъ сталъ прощаться съ учителями. Каждый принималъ отъ него

благословеніе  
мать какое-  
реть. Прост  
ли пѣть Вла  
Послѣднимъ  
торому Вла  
ную икону  
систы оста  
кончились  
Въ то  
жаться по  
выданы пр  
дировачные  
и ни кто в  
вести посл  
дующихъ  
роили лит  
который до  
ники и бли  
ницъ. Вече  
нымъ вече  
управленіе  
Яковлева,  
окончани  
и курсист  
ской школ  
обратился  
кою очер  
ныхъ прис  
педагогич  
расширил  
и каждый  
ренныхъ

благословеніе, каждому Преосвященный дарилъ на память какое-либо одно изъ своихъ изданій и свой портретъ. Простившіеся отходили въ сторону и продолжали пѣть Владыкѣ „многая лѣта“. Но вотъ всѣ подошли. Послѣднимъ подошелъ Епархіальный Наблюдатель, которому Владыка вынесъ изъ своего кабинета натѣльную икону Божіей Матери. Еще общій поклонъ—и курсисты оставили архіерейскій домъ. Кончился актъ—кончились курсы.

Въ тотъ-же день всѣ курсисты могли уже разъѣзжаться по домамъ: еще на-канунѣ всѣмъ имъ были выданы прогонныя деньги и большинству ихъ командировочныя билеты; но ни кому не хотѣлось уѣзжать и ни кто не уѣхалъ. Всѣмъ, наоборотъ, хотѣлось провести послѣдній вечеръ вмѣстѣ, въ кругу своихъ завѣдующихъ и руководителей. Въ послѣдній разъ они устроили литературно-музыкально-вокальный вечеръ, на который допущены были и постороннія лица, родственники и близкіе знакомые самихъ учителей и учительницъ. Вечеръ этотъ былъ въ то-же время и прощальнымъ вечеромъ. Открыли его курсисты пѣніемъ, подъ управленіемъ своего руководителя Онуфрія Захаровича Яковлева, народнаго гимна „Боже, Царя храни“. По окончаніи пѣнія изъ среды всѣхъ стоявшихъ курсистовъ и курсистокъ выступилъ учитель образцовой Коштовской школы грамоты Болховскаго уѣзда А. Славскій и обратился къ Епархіальному Наблюдателю съ рѣчью, коею очертилъ все значеніе устроенныхъ и выслушанныхъ присутствовавшими учителями и учительницами педагогическо-пѣвческихъ курсовъ, благодаря которымъ расширился всѣхъ ихъ вообще кругозоръ учительскій и каждый въ отдѣльности обогатился запасомъ проверенныхъ опытомъ компетентныхъ руководителей мето-

дических приёмовъ, нашель на курсахъ или подтвержденіе лично выработанныхъ и примѣняемыхъ на практикѣ педагогическихъ и дидактическихъ приёмовъ, или опроверженіе и указаніе на ихъ такую или иную несостоятельность; каждый испыталъ небывалый и счастливый подъемъ духа, видя себя на педагогическомъ поприщѣ не одинокимъ воиномъ въ полѣ, а въ кругу равныхъ себѣ громаднаго числа соратниковъ, сильныхъ между собою единствомъ задачи, цѣли и направленія ихъ дѣятельности; каждый отдохнулъ душой, откровенно подѣлившись своими думами и чувствами съ товарищами и руководителями и встрѣтивъ сочувствіе въ однихъ и поддержку въ другихъ; каждый возвращается къ своимъ святымъ обязанностямъ съ запасомъ новыхъ силъ, съ притокомъ живой и новой вѣры въ свой высокій трудъ.

Отъ лица всѣхъ своихъ сотоварищей—слушателей и слушательницъ курсовъ—учитель Славскій выражалъ Епархіальному Наблюдателю глубокую благодарность какъ „ревностнѣйшему завѣдующему и обновившими и просвѣтившими ихъ курсами, какъ первому и ближайшему ихъ руководителю во всѣхъ ихъ курсовыхъ занятіяхъ и работахъ, какъ гуманнѣйшему начальнику-Наблюдателю, бывшему для нихъ первымъ и лучшимъ товарищемъ“.

Искреннюю, чистосердечную признательность выражалъ тотъ-же учитель отъ лица всѣхъ-же товарищей и ближайшему и усерднѣйшему помощнику наблюдателя А. И. Огіевскому за всѣ его труды и хлопоты, за все его живое, дѣятельное участіе въ устройствѣ и содержаніи курсовъ.

Только что кончилъ учитель Славскій свою продуманную рѣчь, какъ мѣсто его заняла учительница

Любахинско  
школы Л. І  
и учительни  
жіей Матери  
написано бы  
даръ отцу Е  
новичу Косе  
ношенія къ  
Орловской и

Въ сво  
тель, побла  
ихъ внимані  
ботниками  
прочимъ, чт  
услугу слуп  
то и эта ус  
симости от  
телей и учи  
всему курсо  
радостное н  
янное, неос  
на курсахъ  
ствующую  
другой—тол  
ствіе Акима  
заботахъ о  
ствѣ курсов  
сдѣлать пре  
легкимъ, нѣ  
нымъ. „Луч  
жать ваши  
няя, а потс



Любахинской, Брянскаго уѣзда, церковно-приходской школы Л. И. Печенкова и отъ лица всѣхъ учителей и учительницъ просила принять отъ нихъ Икону Божіей Матери, на оборотѣ которой (иконы), по бархату написано было крупнымъ полууставомъ: „Приносимъ въ даръ отцу Епархіальному Наблюдателю Михаилу Ивановичу Космодамианскому за сердечныя и отеческія отношенія къ курсистамъ—учителямъ и учительницамъ Орловской и Смоленской епархій. 1899 г. 18-го іюля“.

Въ своей отвѣтной рѣчи Епархіальный Наблюдатель, поблагодаривъ всѣхъ учителей и учительницъ за ихъ вниманіе и особенно за признаніе его всѣми соработниками „первымъ товарищемъ“, говорилъ, между прочимъ, что если на его долю выпало счастье оказать услугу слушателямъ и быть полезнымъ имъ на курсахъ, то и эта услуга и эта польза стояли въ прямой зависимости отъ живого, ревностнаго отношенія всѣхъ учителей и учительницъ ко всѣмъ занятіямъ, работамъ и всему курсовому строю. Постоянное, неослабное жизнерадостное настроеніе учителей и учительницъ, постоянное, неослабное усердное и продумчивое занятіе ихъ на курсахъ вызывало его, Наблюдателя, на соответствующую дѣятельность. Это съ одной стороны. Съ другой—только самое близкое, непосредственное содѣйствіе Акима Ивановича, не знавшаго отдыха въ своихъ заботахъ о всемъ внѣшнемъ распорядкѣ и благоустройствѣ курсовъ, давало возможность ему, Наблюдателю, сдѣлать пребываніе слушателей на курсахъ возможно легкимъ, нѣсколько приятнымъ, если не совсемъ отраднымъ. „Лучшею же наградою для меня пусть послужатъ ваши будущіе болѣе умѣлыя, болѣе обоснованныя, а потому, надѣюсь, и болѣе продуктивныя заня-



рѣ. Въ актовомъ залѣ икона Спасителя и портреты Царствующаго Дома кромѣ зелени были убраны роскошными искусственными цвѣтами, присланными нѣкоторыми сочувственно относящимися къ семинаріи посторонними лицами. Въ церкви, благодаря усердію новаго старосты И. А. Богданова, иконостасъ былъ украшенъ гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ и зелени.

Въ субботу, 25 числа, утромъ въ семинарской церкви была отслужена, по обычаю, панихида по усопшимъ начальникамъ, наставникамъ семинаріи и учившимся въ ней. Въ день праздника при большомъ стеченіи народа Божественную Литургію совершилъ Преосвященный Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, Протоіерея В. А. Сахарова, Каедральнаго Протоіерея М. В. Смирнова, Протоіерея Г. Славскаго, Ключаря Каедральнаго Собора, священн. М. Крылова, Духовника Семинаріи, протоіерея Д. Покровскаго, Законоучителя реального училища священника И. Ливанскаго, священника Скорбященской церкви М. Аѳонскаго и о. Епархіальнаго Наблюдателя священника М. Космодаміанскаго. Въ семинарію Владыка прибылъ въ началѣ 10-го часа и былъ встрѣченъ воспитанниками VI класса пѣніемъ тропаря праздника. Во время Литургіи пѣлъ хоръ семинарскихъ цѣвчихъ, причемъ „Вѣрую“ и „Отче нашъ“ были пропѣты обще-хоровымъ пѣніемъ. Нѣкоторымъ воспитанникамъ особенно будетъ памятна эта Литургія, такъ какъ они (нѣсколько воспитанниковъ VI кл.) на этой Литургіи въ своей церкви были посвящены въ стихарь. На Литургіи присутствовали: Господинъ Начальникъ губерніи, д. с. с. Александръ Николаевичъ Трубниковъ, Предсѣдатель губернской управы С. А. Хвостовъ, Директоръ мужской гимназіи О. А. Петрученко, Дирек-

торъ народныхъ училищъ, Директоръ Реальнаго училища и другія почетныя лица, присутствовавшіа потомъ на актѣ. Въ концѣ Литургіи, предъ молебномъ, Преосвященный Никаноръ сказалъ слово на текеть: „Свѣтъ во тьмѣ свѣтится и тьма его не объятъ“ (Іоан. 1, 4). Сказавши вначалѣ, что въ день великаго Богослова и въ просвѣтительномъ заведеніи умѣстно будетъ слово объ Истинномъ Свѣтѣ, Преосвященный раскрылъ понятіе объ этомъ Свѣтѣ, т. е. І. Христѣ и Его Евангеліи, которое просвѣтило всю вселенную. Въ сжато, но картинно изложенныхъ фактахъ исторіи Его Преосвященство показало всю силу и значеніе этого Свѣта; указавши затѣмъ на связь свѣта ученія съ благими дѣлами—. Всякъ дѣлая злоя ненавидитъ свѣта и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть, творяй-же истину грядетъ къ свѣту, да явятся дѣла его, яко о Бозѣ суть содѣяна“ (Іоан. 3, 20—21), Преосвященный Архипастыръ преподавалъ наставленіе присутствовавшимъ стремиться къ живительному, истинному Свѣту, дабы быть сынами Свѣта и Отца свѣтовъ—Бога. По окончаніи Литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

Въ 1-мъ часу дня въ актовомъ залѣ состоялся годичный актъ. Къ приходу Преосвященнаго въ залѣ собрались: корпорація начальствующихъ, наставниковъ и масса посторонней публики. Преосвященный при входѣ въ залъ вмѣстѣ съ почетными гостями былъ встрѣченъ пѣніемъ воспитанниками „не полна эти деснота“ и тропаря св. Евангелисту Іоанну Богослову. Когда все заняли мѣста, преподаватель исторіи и обличенія раскола Александръ Ивановичъ Георгіевскій произнесъ рѣчь „О значеніи женщины въ расколѣ“. Авторъ въ день святаго Іоанна Богослова, обличителя ересей, счелъ подходящимъ остановиться на язвѣ русской цер-

кви—и въ  
особенно то  
имѣетъ огр  
ны въ раск  
поддержані  
скихъ данн  
щины въ р  
нымъ образ  
можно пош  
ромъ держи  
реніе прису  
никовъ орке  
стера Шор  
Затѣмъ пре  
евичъ Вадк  
ценную па  
шаго въ св  
ловской сем  
касающуюс  
Семинаріи  
пять въ ви  
года столѣ  
доръ былъ  
своимъ тру.  
лону уму, і  
еть возмож  
у ея управ.  
Вадковскаг  
нилъ конце  
Секретарь  
кое извлече  
ховной сем  
котораго тѣ



кви—и въ частности Орловской епархіи—расколѣ и особенно той его сторонѣ, которая хотя и скрыта, но имѣетъ огромное вліяніе, именно на положеніе женщины въ расколѣ и той роли, которую она играетъ въ поддержаніи раскола. Авторъ рядомъ научно-историческихъ данныхъ подтвердилъ свою мысль о силѣ женщины въ расколѣ и высказалъ убѣжденіе, что, главнымъ образомъ, черезъ женскія школы въ духѣ Церкви можно пошатнуть тотъ многовѣковой устой, на которомъ держится расколъ. Послѣ рѣчи, вызвавшей одобреніе присутствовавшихъ, составленный изъ воспитанниковъ оркестръ подъ управленіемъ полковаго капельмейстера Шорфа исполнилъ маршъ Преображенскаго полка. Затѣмъ преподаватель св. Писанія Александръ Васильевичъ Вадковскій произнесъ небольшую рѣчь, посвященную памяти умершаго Митрополита Исидора, бывшаго въ свое время (1829—1833 г.г.) ректоромъ Орловской семинаріи\*). Прекрасно составленную рѣчь, касавшуюся, главнымъ образомъ, ректуры въ Орловской Семинаріи Первосвятителя особенно пріятно было слышать въ виду исполнившагося 1 октября настоящаго года столѣтія со дня его рожденія. Митрополитъ Исидоръ былъ яркій свѣтильникъ русской церкви, какъ по своимъ трудамъ на пользу ея, такъ и по своему свѣтлому уму, и Орловская Семинарія гордится, что имѣетъ возможность считать въ числѣ лицъ, стоявшихъ у ея управленія такихъ мужей. По окончаніи рѣчи А. В. Вадковскаго, вызвавшей живое сочувствіе, хоръ исполнилъ концертъ „Восхваляю Господа“, послѣ котораго Секретарь Правленія В. Ѳ. Соболевскій прочелъ „Краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи Орловской духовной семинаріи за 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> учебный годъ“, содержаніе котораго таково:

\*) Рѣчь эта напечатана въ 39 № Вѣдомостей.

„Въ составѣ служащихъ въ семинаріи лицъ въ отчетномъ году не произошло никакихъ перемѣнъ. Ректоромъ состоялъ магистръ Богословія, протоіерей Владиміръ Антоновичъ Сахаровъ, Инспекторомъ—статскій совѣтникъ Стефанъ Михайловичъ Яницкій. Преподавателей было 17 человекъ, кромѣ того 1 учитель пѣнія и 1 учитель гимнастики. Помощниковъ Инспектора было 4 человекъ. Въ составѣ Правленія входило два члена отъ духовенства. Кромѣ того при семинаріи состояли экономя, врачъ и фельдшеръ. Семинарія пользовалась благовольтельнымъ вниманіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Его Преосвященство посѣтилъ семинарію въ теченіе учебнаго года 3 раза и присутствовалъ на урокахъ по 8 предметамъ, во время экзаменовъ Его Преосвященство посѣтилъ семинарію 5 разъ, причемъ присутствовалъ на экзаменахъ какъ выпускнаго класса, такъ и другихъ классовъ.

Въ отчетномъ году окончило курсъ семинаріи со званіемъ студента семинаріи 22 человекъ и во второмъ разрядѣ—37 человекъ, а всего 59 человекъ. Изъ окончившихъ въ семь году курсъ Орловской семинаріи поступили а) въ духовныя академіи 6 человекъ,—двое по назначенію Правленія и четверо волонтерами; в) пять человекъ поступили въ университетъ и г) 6 человекъ—въ другія свѣтскія учебныя заведенія, а всего въ высшія учебныя заведенія поступило 17 человекъ. Въ остальныхъ 5 классахъ семинаріи, при 12 отдѣленіяхъ, послѣ экзаменовъ въ концѣ учебнаго года а) переведены въ слѣдующіе классы 417 человекъ, или 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> % общаго числа учащихся; б) оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ 38 человекъ, или 8%, в) не держали экзаменовъ и уволены по прошеніямъ изъ семинаріи 6 человекъ, или 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> %.

Изъ с  
ріи удосто  
градъ двое  
статскій сс  
граждень  
подаватель  
совѣтникъ  
номъ св. С  
сподина С  
танникамъ:  
денскому,  
V кл. Вла  
и Никола  
скому, Ни  
Александр  
Всеволоду  
Николаю  
евскому, I  
му, Петру  
винкову. I  
нѣсколько

Акть  
лами хора  
торый по  
ренъ. Зат  
желаніе в  
лѣтіе всѣ  
нымъ обр  
Трубнико  
удовольст  
ложилъ ц  
Никанору  
вили залу  
минаріи, I  
окончился

Изъ служащихъ въ Орловской Духовной Семинаріи удостоились въ отчетномъ году Высочайшихъ наградъ двое: преподаватель математическихъ наукъ, статскій совѣтникъ Павелъ Петровичъ Бѣльскій награжденъ орденомъ св. Станислава 2-й степени и преподаватель исторіи и обличенія раскола надворный совѣтникъ Александръ Ивановичъ Георгіевскій — орденомъ св. Станислава 3-ей степени. Послѣ чтенія господина Секретаря послѣдовала выдача наградъ воспитанникамъ: VI кл.: Ивану Переверзеву, Виктору Введенскому, Алексѣю Шарапову и Василию Надежину; V кл. Владимиру Остроумову, Александру Переверзеву и Николаю Троепольскому; IV кл. Василию Парнаскому, Николаю Введенскому, Вячеславу Соломину и Александру Петрову; III кл. Веніамину Васильевскому, Всеволоду Баканову, Алексѣю Богословскому; II кл. Николаю Горохову, Николаю Гурнову, Ивану Георгіевскому, Николаю Азбукину, Сергѣю Космодамианскому, Петру Цопову, Михаилу Феноменову и Ивану Савинкову. Во время выдачи наградъ оркестръ исполнилъ нѣсколько пьесъ.

Актъ закончился исполненіемъ соединенными силами хора и оркестра гимна „Боже Царя храни“, который по требованію присутствовавшихъ былъ повторенъ. Затѣмъ Преосвященный выразилъ свое благожеланіе воспитанникамъ и предложилъ процѣть многолѣтіе всѣмъ любезно посѣтившимъ семинарію и, главнымъ образомъ, почтенному начальнику губерніи А. Н. Трубникову, что и было воспитанниками исполнено съ удовольствіемъ, а о. Ректоръ, съ своей стороны, предложилъ процѣть многолѣтіе Преосвященному Владыкѣ Никанору, послѣ чего Преосвященный и гости оставили залу и отправились въ квартиру о. Ректора Семинаріи, гдѣ имъ былъ предложенъ завтракъ. Актъ окончился во 2-мъ часу дня.

*Викторъ Введенскій.*

Х Р О Н И К А.

26 сентября, день св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова, храмовой праздникъ въ Орловской Духовной Семинаріи. Божественную Литургію въ сей день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ совершилъ въ Семинарской церкви и по окончаніи литургіи, предъ молебномъ, обратился къ молящимся съ словомъ вазиданія. (Слово это напечатано выше). Послѣ Богослуженія былъ актъ и затѣмъ праздникъ окончился трапезою въ квартирѣ о. Ректора.

27 утромъ Его Преосвященство изволилъ отбыть на ревизію въ г. Мценскіи 28-го, по обревизованіи градскихъ Мценскихъ церквей, возвратился въ г. Орель.

1 октября—Покровъ Пресвятыя Богородицы. Всенощную наканунѣ сего праздника Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ совершилъ въ Покровской церкви. Божественную литургію въ сей праздникъ Владыка совершилъ въ новоустроенной и въ сей день имъ освященной церкви 51 Черниговскаго Драгунскаго полка. Послѣ освященія, предъ началомъ литургіи, Его Преосвященство обратился къ молящимся съ словомъ, (слово это выше напечатано), въ заключеніе коего Владыка благословилъ Командира полка г. Цурикова иконою Покрова Пресвятыя Богородицы.

3-го октября, воскресенье—17-я недѣля. Въ сей день состоялось годичное собраніе Членовъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. Наканунѣ, послѣ всенощной, въ Петропавловскомъ Кафедральномъ Соборѣ Совѣтомъ Братства, во главѣ съ о. Предсѣдателемъ, Протоіереемъ П. Θ. Рождественскимъ, въ присутствіи братчиковъ и многочисленнаго количества богомольцевъ была совершена торжественно, при

пѣніи Соборамъ, ревниво во главѣ и 1-го октября рожденія, и служенія Ректора Семинарской вѣковой славянского нашего Пе

Божественное священство ральномъ молебнѣ и вверховны Членовъ Иерархической семь буду

3 октября церкви сослуживаніе, устроено преподавательской дѣлованіе сего года церкви, по соборно протоіерее членами С. совершено Товарищемъ было сказано



пѣніи Соборнаго хора, панихида по усопшимъ братчикамъ, ревнителямъ и радѣтелямъ братскаго дѣла, причемъ во главѣ ихъ поминался Митрополитъ Исидоръ, Коему 1-го октября исполнился столѣтній юбилей со дня его рожденія, и Который въ началѣ своего общественнаго служенія служилъ Орловской епархіи въ должности Ректора Семинаріи и затѣмъ уже въ концѣ своей почти вѣковой славной жизни состоялъ Почетнымъ Членомъ нашего Петропавловскаго Братства.

Божественную Литургію въ сей день Его Преосвященство совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедральному Соборѣ, а послѣ Литургіи былъ совершенъ молебенъ небеснымъ покровителямъ Братства св. Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу. Засѣданіе Членовъ Братства состоялось  $\frac{1}{2}$  1-го въ домовой крестовой церкви Его Преосвященства. Подробности о семъ будутъ своевременно сообщены.

3 октября, въ 6 ч. вечера, въ Успенской г. Орла церкви состоялось противораскольническое собесѣдованіе, устроенное отъ лица Петропавловскаго Братства преподавателемъ исторіи и обличенія раскола въ Орловской дух. семинаріи А. И. Георгіевскимъ. Собесѣдованіе сіе открыло собою рядъ, имѣющихъ быть осенью сего года, подобныхъ же собесѣдованій въ Успенской церкви, подъ руководствомъ А. И. Георгіевскаго. Предъ собесѣдованіемъ о. Предѣдателемъ Совѣта Братства, протоіереемъ П. Θ. Рождественскимъ, соборнѣ съ членами Совѣта и причтомъ Успенской церкви былъ совершенъ торжественно молебенъ, и послѣ онаго о. Товарищемъ Предѣдателя, свящ. И. В. Ливанскимъ было сказано приличествующее событію слово, а также сказано было слово и настоятелемъ Успенской церкви,

протоіереємъ о. А. П. Казанскимъ. Предметомъ 1-го собесѣдованія было ученіе Слова Божія и Православной Церкви о богоучрежденности іерархіи и таинствъ и обличеніе въ этомъ вопросѣ раскольническаго ученія.

---

---

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

---

**Л**учшимъ способомъ личнаго страхованія общепризнано страхованіе жизни, т. е. страхованіе опредѣленнаго капитала, выдаваемого послѣ смерти застрахованнаго лица или ему самому въ извѣстномъ возрастѣ.

Такое страхованіе необходимо не только тѣмъ, которые содержатъ жену и дѣтей одними своими трудами, но оно весьма цѣлесообразно и для состоятельныхъ лицъ, такъ какъ страховой полисъ изъять отъ случайностей, возможныхъ съ другимъ имуществомъ.

**Страховое Общество „Россія“** предлагаетъ страхованіе жизни на самыхъ прочныхъ основаніяхъ и по самымъ выгоднымъ комбинаціямъ. По размѣрамъ своихъ операций Общество „Россія“ **первое** изъ всѣхъ страховыхъ Обществъ Имперіи.

Къ 1 Января 1899 г. въ Обществѣ „Россія“ состояло по страхованіямъ жизни застрахованными **60,258** лицъ на капиталъ въ **134.891.890** рублей.

Правленіе Общества „Россія“ находится въ С.-Петербургѣ (Больш. Морская ул., д. № 37), Агентства во всѣхъ городахъ Имперіи.

I. О

1. Распоряж
2. Распоряж
3. Собраніе  
связи съ  
денія дѣ  
ховнаго  
судебны:
4. Списокъ
5. Извѣстія
6. Списокъ  
принятыхъ

II

7. Слово, с  
ловской
8. Рѣчь, св  
щеніи 2  
октября
9. Письма  
Орловск
10. Педагог  
ковно-п  
епархій
11. Храмово  
(26-го)
12. Хроника
13. Объявлен

Реда

Орель.

## СОДЕРЖАНИЕ.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженіе Правительства . . . . . 1577
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . 1578
3. Собраніе узаконеній о церковно-свѣчной торговлѣ въ связи съ руководственными указами относительно введенія дѣлъ по искамъ, возбуждаемымъ учреждениями духовнаго вѣдомства (или казенными управлениями) въ судебныхъ инстанціяхъ . . . . . 1579
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . . 1582
5. Извѣстія . . . . . 1583
6. Списокъ воспитанниковъ Орловской Духовной Семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе въ <sup>1899</sup>/1900 учебн. году 1585

### II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. Слово, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ Орловской Семинарской церкви 26 Сентября 1899 года . 1592
8. Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ при освященіи храма 51 драгунскаго Черниговскаго полка 1-го октября 1899 года . . . . . 1596
9. Письма Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора къ Орловскому купцу Василю Васильевичу Сотникову . . 1598
10. Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Орловской и Смоленской епархій въ 1899 году въ г. Орлѣ . . . . . 1603
11. Храмовой праздникъ въ Орловской духовной Семинаріи (26-го Сентября). . . . . 1628
12. Хроника. . . . . 1634
13. Объявленіе . . . . . 1636

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Октября 10-го дня 1899 года.

Орель. Типографіи Губернскаго Правленія.

Наличный составъ лицъ, служащихъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ на <sup>1899</sup>/1900 учебный годъ.

*Смотритель*—*Акимъ Ивановичъ Огіевскій*, Статскій Совѣтникъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1877 г.; 25 іюля 1877 г. преподаватель латинскаго яз. Орловской дух. семинаріи; 6 сентября 1878 г. смотритель 1-го Орловскаго дух. училища.

Имѣеть орденъ св. Анны 2-й степени.

*Помощникъ смотрителя*—*священникъ Василій Ивановичъ Крестовоздвиженскій*, студентъ Орловской дух. семинаріи 1863 г.; 22 февраля 1865 г. учитель сего училища; 30 октября 1870 г. помощникъ смотрителя сего училища.

Имѣеть орденъ св. Анны 2-й степени.

#### Преподаватели штатныхъ классовъ.

Русскаго и церковно-славянскаго яз. старшихъ классовъ, Коллежскій Совѣтникъ *Матвій Павловичъ Азбукинъ*, кандидатъ Московской дух. академіи 1890 г.; 26 іюля 1890 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I кл. пар. отд.; 25 мая 1895 г. учитель того-же предмета въ старшихъ классахъ.

Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

Русскаго и церковно-славянскаго яз. I кл. *Андрей Осиповичъ Соколовъ*, Надворный Совѣтникъ, студентъ Орловской дух. семинаріи 1873 г.; 27 апрѣля 1875 г. надзиратель училища; 24 января 1876 г. преподаватель греческаго яз. и ариѳметики въ пар. отд.; 13 сентября 1882 г. преподаватель латинскаго яз. въ штатн. кл.; 11 февраля

1887 г. пре  
яз. I шт. к

Имѣеть с

Гречес

ворный Со

1871 г.; 26

Ливенскаго

ватель тог

Имѣеть

Латин

Статскій с

академіи 1

русскаго и

ловскаго л

латинскаго

Имѣеть

Геогр

липовъ, 1

семинаріи

скаго дух

греческаго

скаго дух

географіи

Имѣеть

Цери

питанник

1886 г. 1

училищѣ;

Орловска

Пр

Рус

менно, с



1887 г. преподаватель русского и церковно-славянского яз. I шт. кл. сего училища.

Имѣеть орденъ св. Станислава 2-й степ.

Греческаго яз. *Федоръ Алексѣевичъ Морозовъ*, Надворный Совѣтникъ, студентъ Орловской дух. семинаріи 1871 г.; 26 марта 1872 г. преподаватель греческаго яз. Ливенскаго дух. училища; 8 сентября 1874 г. преподаватель того-же предмета 1-го Орловскаго дух. училища.

Имѣеть орденъ св. Станислава 2-й ст.

Латинскаго яз.—*Серафимъ Павловичъ Успенскій*, Статскій Совѣтникъ, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1885 г.; 23 декабря 1885 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго яз. I шт. кл. 1-го Орловскаго дух. училища; 4 февраля 1887 г. преподаватель латинскаго яз. сего-же училища.

Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст.

Географіи и ариѳметики *Алексій Николаевичъ Филипповъ*, Надворный Совѣтникъ, студентъ Орловской дух. семинаріи 1873 г.; 6 сентября 1873 г. надзиратель Сѣвскаго дух. училища; 28 сентября 1874 г. преподаватель греческаго яз. и ариѳметики въ пар. отд. 1-го Орловскаго дух. училища; 24 сентября 1876 г. преподаватель географіи и ариѳметики въ штатн. кл. того-же училища.

Имѣеть орденъ св. Станислава 2-й ст.

Церковнаго пѣнія—*Егоръ Павловичъ Руденскій*, воспитанникъ Орловской дух. семинаріи 1883 г.; 26 августа 1886 г. преподаватель пѣнія во 2-мъ Орловскомъ дух. училищѣ; 1 Октября 1891 г. преподаватель пѣнія 1-го Орловскаго дух. училища.

#### Преподаватели параллельныхъ классовъ.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ и, временно, священной исторіи, *Николай Михайловичъ Пет-*

ть Орлов-  
іографи-  
та 1899/1900

Статскій  
академіи  
скаго яз.  
смотри-

скій Ива-  
ной дух.  
ль сего  
отрителя

ль клас-  
букинъ,  
6 іюля  
о яз. въ  
пред-

Андрей  
ть Ор-  
г. над-  
ль гре-  
1882 г.  
эвряля

ровскій, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1895 года; 31 августа 1889 г. надзиратель 1-го Орловскаго дух. училища; 20 іюля 1895 г. преподаватель приготовительнаго кл. того же училища; 4 октября 1896 г. препод. русск. и церк.-слав. яз. I параллельнаго класса.

#### Надзиратели.

*Димитрій Ивановичъ Смирновъ*, временно преподаватель чистописанія, студентъ Орловской дух. семинаріи 1884 г.; 1 сентября 1891 г. препод. чистописанія 1-го Орловскаго дух. училища; 15 сентября 1892 г. преподаватель ариѳметики пар. отдѣл. того-же училища, 25-го августа 1898 г. надзират. того-же училища.

*Владиміръ Ивановичъ Покровскій*, студентъ Орловской дух. семинаріи 30 іюля 1898 г.; 25 августа 1898 г. надзират. 1-го Орловскаго дух. училища.

мѣрою отъ 5 саж., на саженью; да чекъ Евдоки (13 дворовъ: добрыя земли; сѣна за жеребей 30 церковная выписи и п рукою"... 4] что въ каза деревянная; Михаила и олтаремъ и регъ 5 саж вновь по в: по восточн трети, а дл дворъ 3 са: да во дльч горольбы о саж. съ п саж.; да на поповской номъ, да д перелогу и четвертей в \* мутовымъ л пень, а д церковная сказкѣ за видно, что

мѣрою отъ олтаря на востокъ 6 саж. съ третью, на югъ 5 саж., на сѣверъ 4 саж., на западъ 4 саж. съ полусаженью; да на церковной землѣ живутъ во дворѣ дьячекъ Евдокимко Леонтьевъ да дворовые посадскіе люди (13 дворовъ); пашни паханья и перелогу церковныя добрыя земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна за Хомутовымъ лѣсомъ вопче съ казаки на его жеребей 30 копень; а писана и мѣрена и межевана та церковная земля по (135 года) писповой казачьей выписи и по ево дьячка Евдокимовой сказкѣ за ево рукою "... 4) Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ казачьей *Александровской* и въ *Кузнечной слободѣ*, деревянная; въ ней съ колокольнею все строеніе поца Михаила и мірское. Мѣрою той церкви въ длину съ олтаремъ и съ трапезою и съ папертью 12 саж., поперегъ 5 саж. съ третью; вокругъ кладбище огорожено вновь по наѣзду; а мѣрою того кладбища поперечнику по восточной сторонѣ 17 саж., по западной 20 саж. безъ трети, а длины по южной сторонѣ 22 саж., да скотской дворъ 3 саж., по сѣверной сторонѣ 22 саж. съ третью, да во дьячкову двору 3 саж., а отъ церкви мѣрою до городьбы отъ олтаря на востокъ 2 саж., на югъ 11 саж. съ полусаженью, на сѣверъ 8 саж., на западъ 5 саж.; да на церковной землѣ живутъ во дворахъ староста поповской попъ Михайловъ съ сыномъ съ попомъ Ивановъ, да дьячекъ Степка Ивановъ; пашни паханья и перелогу и дикаго поля церковныя добрыя земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жъ; сѣна подъ Хомутовымъ лѣсомъ вопче съ казаки на ево жребій 30 копень, а десятинами 3 десятины; писана и мѣрена та церковная земля по писповой казачьей выписи и по сказкѣ за ево поповою рукою". Изъ этихъ выписей видно, что на Ельцѣ, какъ и въ другихъ нашихъ горо-

895 года;  
каго дух.  
готовитель-  
препод.  
препода-  
еминаріи  
вія 1-го  
препо-  
ца, 25-го  
Орлов-  
1898 г.

дахъ, церкви созидались и благоукрашались самими попами, съ помощью приходскихъ людей, а Введенская церковь всѣмъ своимъ „строениемъ“ обязана была одному попу, и что при нѣкоторыхъ церквахъ, какъ напр. Христорожественской, находились и кельи, или богадѣльни, построенныя также попеченіемъ духовенства, въ которыхъ находили себѣ пріютъ „нищіе и драхлые“, кормившіеся „Христовымъ именемъ“.

Первыя документальныя свѣдѣнія о Елецкомъ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ, находившемся на посадѣ, относятся къ 1628—1630 годамъ, когда при игуменѣ Моисей Леонтіемъ Погожевымъ и Кирилломъ Семеновымъ производилось межеваніе помѣстныхъ и вотчинныхъ земель и составлены были писцовыя книги. Въ это время въ Бруслановскомъ и Елецкомъ станахъ за монастыремъ было шесть вотчинъ, именно:

Въ *Бруслановскомъ стану*: 1) Деревня Старое Селище Никольскаго прихода, подъ Суловымъ лѣсомъ, при Суловѣ колодезѣ (ручьѣ). Здѣсь „на пріѣздѣ Игумена съ братіей“, находился монастырскій дворъ, въ которомъ жилъ служка Ивашка Малягинъ; тутъ же жили монастырскіе крестьяне, въ числѣ 10 дворовъ, и бобыли, въ числѣ 6 дворовъ. Въ этой деревнѣ состояло „пашни монастырской паханыя 15 четвертей, да крестьянской и бобыльской пашни паханыя 10 четвертей, да перелогомъ 25 четвертей, да дикаго поля 50 четвертей, и обоего (всего) 100 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна по дубровѣ 90 копенъ“. — 2) Жеребей въ починкѣ Мардасовѣ, подъ Дрезгаловскимъ лѣсомъ, „вопче съ вотчинниками съ помѣсными казаки Семеномъ Яковлевымъ съ товарищи, что была вотчина за помѣснымъ казакомъ за Иваномъ Зиновѣевымъ, а Иванъ Зиновѣевъ ту вотчину отказалъ по душѣ своей въ Троицкой монастырь, а въ ней на ихъ жеребей уса-

дище вотчин  
домъ 6 чет  
поля 20 чет  
въ полѣ, а  
пень“.—3)

Мочѣ, усть  
„дикава по  
150 четвер

Въ *Ел*  
Попова тог  
подлѣ каза  
стырскія н  
7 четвертей  
четвертей  
5) Пустош  
„пашни и  
четверти, 1  
тому-жъ“. —  
кимъ лѣсом  
2 четверти,  
вертей въ  
Всѣхъ мон  
Острикова  
25 дворовъ  
галовой 4  
настыремъ  
ловѣка<sup>237</sup>)  
зомъ, одни  
уѣзда, и к  
скихъ земл  
тѣмъ не м



дище вотчинниково, пашни монастырскія паханья наѣздомъ 6 четвертей, да перелогомъ 9 четвертей, да дикаго поля 20 четвертей, а всего—добрыя земли 35 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна по дубровѣ 30 копень.—3) Пустошь подъ Рыковымъ лѣсомъ, на рѣкѣ Мочѣ, усть большаго верха; въ этой вотчинѣ значилось „дикава поля добрыя земли по обѣ стороны р. Мечи 150 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ“.

Въ *Елецкомъ стану*: 4) Пустошь Сазыкина поляна, Попова тожъ, на рѣкѣ Ельцѣ, подъ Елецкимъ лѣсомъ, подлѣ казачьей земли; въ ней „пашни паханья монастырскія наѣздомъ 2 четверти съ осьминою, да перелогу 7 четвертей съ осьминою, и обоего—добрыя земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна нѣтъ“.—5) Пустошь поляна Яблонова, подъ Елецкимъ лѣсомъ; „пашни и перелогомъ четверть, да лѣсной поросли 2 четверти, и обоего—3 четверти въ полѣ, а въ дву по тому-жъ“.—6) Пустошь поляна Лепикина, подъ Елецкимъ лѣсомъ; „пашни монастырскія паханья наѣздомъ 2 четверти, да перелогомъ 5 четвертей, обоего—7 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна нѣтъ“. Всѣхъ монастырскихъ крестьянъ, по переписи Василя Острикова въ 1678 году, считалось: въ деревнѣ Сусловѣ 25 дворовъ, а людей 102 человекъ, да въ деревнѣ Дрезгаловой 4 двора, а людей 22 человекъ; всего же за монастыремъ состояло тогда 29 дворовъ, а людей 124 человекъ<sup>237)</sup>. Троицкій монастырь являлся, такимъ образомъ, однимъ изъ богатѣйшихъ вотчинниковъ Елецкаго уѣзда, и крестьяне вообще крѣпче сидѣли на монастырскихъ земляхъ, чѣмъ на земляхъ частныхъ помѣщиковъ; тѣмъ не менѣе дворы монастырскіе часто пустѣли отъ

<sup>237)</sup> Труды Орлов. Уч. Архивн. Комм., 1895 г., вып. 2.

побѣга крестьянъ въ село Дрезгалово и на Талець, чтобы пристроиться въ полковые казаки. Вотчины Троицкаго монастыря пополнялись еще дарственными записями. Такъ, въ 1628 и 1629 годахъ, по смерти Леонтія Погожаго и Кирилла Семенова, посадскихъ людей, въ „отказныхъ“ книгахъ записано село Козаки за Троицкимъ мужескимъ монастыремъ и по обѣ стороны р. Мечи и Птани, да въ Елецкомъ стану жеребей отъ рѣчки Ельчика три поляны: Сазыкино, Попово тожь, Лепикино или Пикино и Яблоново отданы Теодоромъ Барятинскимъ тому же монастырю“. Но находились и такіе люди, которые посягали на монастырскую собственность. Посадскій человекъ Яковъ Тихоновъ захватилъ въ монастырскомъ лѣсу участокъ, гдѣ устроилъ свой дворъ и завелъ пасѣку. По жалобѣ игумена Моисея съ братіею, въ 1630 году, дѣло объ этомъ рѣшено въ „Приказѣ“ въ пользу Троицкаго монастыря и тогда же велѣно было провѣрить и утвердить межи и грани по старому владѣнію и записать за означеннымъ монастыремъ <sup>238)</sup> Тотъ же энергичный игумень Моисей, желая оградить недвижимую собственность монастыря, отъ насильственнаго захвата постороннихъ людей, устроилъ въ лѣсной чащи, на такъ—называемой Каменной горѣ или „старомъ городищѣ“, нѣчто въ родѣ монастырскаго скита, гдѣ жили потомъ строгіе любители монашескаго уединенія и безмолвія и гдѣ, по старанію монаха Савватія, выстроена была деревянная церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы и Ея честныя иконы Знаменія Курскія. Объ этомъ скитѣ Елецкая игуменія Улита, въ 1685 году, писала въ челобитной такъ: „въ прошлыхъ де годѣхъ тому лѣтъ съ пятьдесятъ и болши, Троицкаго монастыря игумень

<sup>238)</sup> Историко-стат. описаніе Ел. Троицк. мон., іером. Геронтія, С.П.Б., 1893 г., стр. 16—17.

Моисей съ монастырь Троицкой за де монастырь человекъ по впусти, пот и кормили ной та же Пресвятыя монастыря мѣстныя и церковная скита, пок города рѣв каменнымъ Впослѣдств монастырю.

Во вре каедры, в игуменію; жили по м меновъ Тре и получали вий Улита жили по м ніемъ, а ді что строит ходили оні ходскія пе великою в церквамъ, что послѣд занской въ

Моусей съ братією, по обѣщанію своему, построилъ монастырь Пресвятыя Богородицы Курскія на своей Троицкой землѣ на полянахъ, послѣ писца, и въ томъ же монастырѣ жили изъ Троицкаго монастыря старцы, человѣка по два и по три, а иногда за скудостію бывалъ впусетъ, потому что тѣ старцы жили по мірскимъ домамъ и кормились мірскимъ подаваніемъ. Въ другой челобитной та же игуменія говоритъ, что церковь Рождества Пресвятыя Богородицы „старога строенія Троицкаго монастыря чернаго старца Савватая, а въ той церкви мѣстные яконы, книги и ризы и колокола и всякая церковная утварь мірскаго строенья“. Мѣстность этого скита, покрытая въ древности лѣсомъ, отдѣляется отъ города рѣкою Ельчикомъ, а ст. восточной и сѣверной каменистымъ рвомъ, подъ названіемъ „Сухаго лучка“. Впослѣдствіи здѣсь суждено было водвориться женскому монастырю.

Во время епархіальной зависимости отъ Рязанской кафедры, въ городѣ Ельцѣ существовали и монахини съ игуменією; только онѣ не имѣли своего монастыря и жили по мірскимъ домамъ, состоя подъ вѣдѣніемъ игуменовъ Троицкаго мужскаго монастыря, отъ которыхъ и получали постриженіе. Послѣдняя изъ такихъ игуменій Тулита писала въ одной челобитной, что „тѣ старицы жили по мірскимъ домамъ и кормились мірскимъ подаваніемъ, а дѣвичьяго монастыря на Ельцѣ не было, потому что строить было негдѣ, а для божественныя службы ходили онѣ, старицы, въ мужской Троицкой и въ приходскія церкви“. Такъ жили онѣ „не поиночески, съ великою нуждою, волочась по мірскимъ приходскимъ церквамъ“, пока не была уступлена имъ Каменная гора, что послѣдовало уже по переименованіи г. Ельца изъ Рязанской въ Воронежскую епархію.

Во время епархіальной зависимости г. Ельца отъ Рязанской каѳедры, Св. антиминсы, при перемѣнѣ ихъ, почему-то оставались въ церквахъ. По крайней мѣрѣ, въ деревянной церкви Рождства Пресвятыя Богородицы, что въ Аргамачей слободѣ, подъ срачицею престола „въ столбѣ“ хранились четыре антиминса. Изъ нихъ одинъ „лѣта отъ созданія міра 7175, подписанный Иларіюномъ Архіепископомъ Рязанскимъ и Муромскимъ; другой „лѣта отъ созданія міра 7183, отъ воплощенія Божія Слова“, съ подписью: „А освятися сей антиминсъ Преосвященнымъ Іосифомъ, Митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, на Рязани, въ первое лѣто владычества его; третій „лѣта отъ созданія міра 7183, отъ воплощенія Божія Слова 1675“, съ надписью: „А освятися сей антиминсъ Преосвященнымъ Іосифомъ, Митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ, въ первое лѣто владычества его“; четвертый „лѣта отъ созданія міра 7191, отъ Рождства Христова 1683; священнодѣйствованъ Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Воронежскимъ“. Послѣдніе три антиминса безъ архіерейской подписи. При разобраніи старой деревянной Рождственской церкви „на обжижку кирпича“, въ маѣ 1788 года, все эти антиминсы съ Св. мощами найдены были на указанномъ мѣстѣ священникомъ Герасимомъ Андреевымъ и переданы Елецкому протопопу Ивану Орловскому, а по представленіи ихъ на разсмотрѣніе Преосвященнаго Аполлоса, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, сданы ризничему на храненіе въ Архіерейской ризницѣ.

IX.

Епархіальная зависимость Мценска, Болхова, Ливень и Чернавска отъ Крутицкой каѳедры.

Названіе Крутицкой епархіи произошло отъ мѣстности въ городѣ Москвѣ, гдѣ находилась архіерейская

каѳедра. шаяся къ л подъ названіе мовъ, окруж впоследствии скій князь велѣлъ послать ее съ Сарскимъ, раѣ, мѣсто случаю арх на Москвѣ каѳедра ихъ была изъ названіе п изъ еписко свою каѳе, былъ Васі леніи въ М за собою т когда пове шимся наз Можайски російских ховъ, Кру патриаршес который в тицкій ми Бѣлгороді епископамі Смола (17 слѣднимъ Подобѣдов



ея каедрѣ. Это была гористая мѣстность, круто спускавшаяся къ лѣвому берегу р. Москвы и потому извѣстная подъ названіемъ *Крутицъ*. На одномъ изъ этихъ холмовъ, окружаемыхъ двумя незначительными ручейками, впоследствии названными Сарою и Подономъ, Московскій князь Данииль Александровичъ, около 1300 года, велѣлъ построить церковь Всемилоствиваго Спаса и передалъ ее съ соедѣнными холмами во владѣніе епископамъ Сарскимъ, имѣвшимъ тогда свою каедрѣ въ городѣ Сарѣ, мѣстопребываніи хановъ Золотой Орды. По этому случаю архипастыри Сарскіе и Подонскіе стали извѣстны на Москвѣ подъ именемъ владыкъ Крутицкихъ, а когда каедрѣ ихъ, во время упадка Золотой Орды, перенесена была изъ Сарая въ Москву на Крутицы, то послѣднее названіе перешло и къ самой ихъ епархіи. Первымъ изъ епископовъ Сарскихъ и Подонскихъ, утвердившихъ свою каедрѣ въ Московскомъ Крутицкомъ подворьи, былъ Вассіанъ, посвященный въ 1454 году. По переселеніи въ Москву, Вассіанъ и его преемники сохраняли за собою титулъ Сарскихъ и Подонскихъ до 1764 года, когда повелѣно было имъ, въ соответствіе съ установившимся названіемъ епархіи, титуловаться Крутицкими и Можайскими. Какъ коадьютфы, или намѣстники, Всероссийскихъ митрополитовъ, а впоследствии и патріарховъ, Крутицкіе архипастыри, при учрежденіи въ Россіи патріаршества, почтены были митрополичьимъ саномъ, который и оставался за ними до 1711 года, когда Крутицкій митрополитъ Иларіонъ II переведенъ былъ на Бѣлгородскую каедрѣ, а преемники его именовались то епископами, то архіепископами, и только одинъ Игнатій Смола (1719—1722) состоялъ въ санѣ митрополита. Последнимъ Крутицкимъ епископомъ былъ Амвросій II Подобѣдовъ (1782—1785), переведенный въ Казань въ

санѣ митрополита. Затѣмъ, въ 1788 году, Крутицкая епархія прислана была къ Московской, а въ 1798 году вмѣсто бывшей Крутицкой епархіи учреждена Калужская и Боровская.

Въ составъ Крутицкой епархіи изъ городовъ нынѣшней Орловской губерніи разновременно вошли: Мценскъ, Болховъ, Ливны и Чернавскъ съ ихъ уѣздами.

Городъ Мценскъ отошелъ къ Крутицкой епархіи вслѣдъ за присоединеніемъ его отъ Литвы къ Московскому государству и состоялъ въ ней до 1764 года. Въ XVI вѣкѣ, до построения Болхова, Орла, Ливенъ и возстановленія Ельца, городъ Мценскъ былъ пограничнымъ украинскимъ городомъ Московскаго государства; почему являлся единственнымъ стражемъ нашего края отъ опустошительныхъ набѣговъ Крымскихъ Татаръ, вторгавшихся въ него четырьмя дорогами: Каліюскою, Муравскою, Пахнутцовою и Свиною <sup>239</sup>). Въ виду такого значенія города Мценска, Московское правительство постаралось дать ему видъ сильной крѣпости, чему способствовала и самая его мѣстность. „Городъ Мценскъ—гора самородъ въ вышину отъ рѣки Зуши до городской стѣны 15 саж., съ другой стороны отъ рѣки Мценны до Государевой стѣны 16 саж.; на той горѣ городъ дубовой рубленъ въ двѣ стѣны“. Надъ стѣнами города возвышалось 6 башенъ, рубленыхъ въ четыре стѣны (одна въ 8 стѣнъ) и имѣвшихъ въ ширину 16 саж., въ вышину 5 съ четью саж., а одна „съ стропиломъ“ 11 саж. Это была главная крѣпость или острогъ, въ которомъ, кромѣ известной уже намъ Пятницкой церкви, находилась еще Никольская церковь, по имени которой называлась одна изъ городскихъ башенъ. По всей вѣроятности, это была деревянная церковь; но въ XVII вѣкѣ на мѣстѣ ея

<sup>239</sup>) Кн. Больш. Чертеж. (1751—1757) стр. 110.

стояла уже колокольник  
церковь Уси  
Второе  
жекъ“, отді  
шаго острог  
перекинуть  
„стоячимъ с  
стѣнъ), изъ  
обращены б  
одна „про  
острогкѣ  
скаго монас  
Глѣбовой б  
рой должна  
шею со стѣ  
леной горд  
для г. Мп  
того валу с  
подлѣ земли  
части укрѣ  
дѣвичьимъ  
внѣшн. Подлѣ  
Мценска в  
отражали п  
трехдневна  
скимъ хан  
Объ этой  
7070 июля  
царь Левде  
240) О  
дня, при сд  
зубовымъ вое

стояла уже каменная соборная церковь съ такою же колокольнею, въ нижнемъ этажѣ которой была устроена церковь Успенія Пресвятыя Богородицы.

Второе укрѣпленіе Мценска составлялъ „малой острожекъ“, отдѣлявшійся отъ „рубленаго города“, или большаго острога, ровомъ въ 30 саж. длины, чрезъ который перекинуть былъ мостъ; малый острожекъ обнесенъ былъ „стоячимъ острогомъ“ съ башнями (рублеными въ 4 и 6 стѣнъ), изъ которыхъ три, какъ и въ рубленомъ городѣ, обращены были къ рѣкѣ Зушѣ, три къ рѣкѣ Мещѣ и одна „проѣзжая на поперечной стѣнѣ“. Въ маломъ острожкѣ находилась каменная церковь Петропавловскаго монастыря и, какъ нужно полагать изъ названія Глѣбовой башни, Глѣбовская церковь, мѣстность которой должна быть опредѣлена Глѣбовой башнею, стояшею со стороны Мещны у городского рва противъ рубленой городской стѣны. Наконецъ, третьимъ укрѣпленіемъ для г. Мценска служилъ „земляной валъ“, а „сверхъ того валу сдѣланы обломы съ короватми и съ котками“, подлѣ землянаго вала былъ вырытъ ровъ<sup>240</sup>). Въ этой части укрѣпленій находилась Вознесенская церковь съ дѣвичьимъ монастыремъ, а далѣе посадскія церкви.

Подъ защитою такихъ укрѣпленій жители города Мценска не разъ выдерживали осаду и побѣдоносно отражали приступы Татаръ. Наиболь достопримѣчательна трехдневная осада города Мценска воинственнымъ Крымскимъ ханомъ Девлетъ Гиреемъ съ 20,000 войскомъ. Объ этой осадѣ такъ говорится въ лѣтописи: „Лѣта 7070 іюля въ 7 день приходилъ ко Мценску Крымской царь Девлетъ Кирѣй, да съ нимъ дѣти его царевичи

<sup>240</sup>) Опись г. Мценска 7177 (1669) года сентября 20 дня, при сдачѣ полуполковникомъ Никитою Васильевичемъ Глазуновымъ воеводѣ Марку Трофимовичу Лутованову.

Калга Магметъ Кирѣй царевичъ, да Адалъ Кирѣй царевичъ... И пришедъ напередъ царя царевичи и стояли у Мценскаго посада дня два и къ посаду приступали, а во Мценскомъ уѣздѣ войну рѣспустили, а въ городѣ тогда былъ воевода князь Ѳеодоръ Ивановичъ Татевъ Хрипуновъ съ украинными людьми не со многими. И князь Ѳеодоръ, вылазя изъ города, съ дѣтьми боярскими о посадѣ билися и посадъ имъ жечи не дали, и Крымскихъ людей побивали и языки у нихъ поимали. А на третій день самъ царь пришелъ ко Мценску и съ варадомъ и къ посаду приступалъ до вечера, и дальніе дворы у посада, которыхъ было уберечи не можно, тѣ Татарово дворы пожгли, а ближнихъ дворовъ Татаромъ жечи не дали. А о вечерни царь того же дни и отъ города отступилъ, а въ ноци коши отпустилъ, а на завтрее самъ царь со всѣми людьми и прочъ пошелъ отъ города“<sup>241)</sup>. Къ бѣдствіямъ отъ Татаръ присоединились еще и бѣдствія смутнаго времени. Впрочемъ, хотя жители Мценска, слѣдуя сосѣднимъ городамъ, и передались на сторону самозванцевъ; но вообще менѣе другихъ сочувствовали смутѣ, и какъ только избранъ былъ на престолъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, немедленно отправили отъ себя выборныхъ, Ивана Черемисова и Андрея Василія Чертова, для приложенія рукъ къ грамотѣ о избраніи Государя Царя Михаила Ѳеодоровича на Всероссійскій престолъ за всѣхъ своихъ товарищей дворянъ. Только къ концу XVII вѣка для жителей Мценска бранное время прошло безвозвратно, и они не нуждались болѣе въ крѣпости, изъ которой потому и могъ спокойно выселиться Петропавловскій монастырь, оставивъ на своемъ мѣстѣ каменную церковь, переименованную впоследствии

<sup>241)</sup> Труды Орлов. Уч. Архив. Ком., 1891 г., вып. 2, стр. 10.

въ Введенскіе столы Пет  
Въ 720  
Юничемъ Ле  
ныхъ земли  
Мценскихъ  
щами на рѣ  
шомъ Горо  
представлен  
слѣдовало р  
скаго Евѣи  
острожка не  
камъ благо  
вилось пр  
монаховъ у  
воевода пр  
думать, что  
рядомъ съ  
старцы, из  
монастыря,  
еще пусты  
нею, какое  
ся за мона  
часть своих  
что сами  
мнѣніе под  
бывшіе из  
настыря,

<sup>242)</sup> Ча  
а потомъ въ  
весомѣнно о  
году и до  
дороги подѣ



въ Введенскую, съ двумя придѣлами—во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла и Прорска Іліи.

Въ 7202 (1693) году произведено было Борисомъ Ионичемъ Леонтьевымъ межеваніе помѣстныхъ и вотчинныхъ земель Мценскаго Петропавловскаго монастыря и Мценскихъ стрѣльцовъ Савки Домогацкаго съ товарищами на рѣкѣ Зушѣ и въ деревнѣ Игумновой въ Большомъ Городскомъ стану, а въ слѣдующемъ году, по представленію игумена Германа отъ 22-го декабря, послѣдовало разрѣшеніе митрополита Сарскаго и Подонскаго Евѳимія на перемѣщеніе монастыря изъ малаго острожка на новое мѣсто за городомъ, уступленное инокамъ благочестивымъ семействомъ Протасовыхъ. Сохранилось преданіе, что Мценскіе воеводы побуждали монаховъ удалиться изъ крѣпости, и что будто бы одинъ воевода приказалъ даже сжечь монастырь; но вѣроятнѣе думать, что сами монахи стѣснялись жить въ крѣпости, рядомъ съ Стрѣлецкою слободою; почему нѣкоторые старцы, избѣгая людской молвы, еще до перемѣщенія монастыря, удалились на правый берегъ Зуши, тогда еще пустынный, и тамъ основали себѣ скитъ съ часовнею, какое мѣсто и доселѣ, среди новаго города, остается за монастыремъ<sup>242</sup>). Очевидно, и Протасовы уступили часть своихъ владѣній подъ монастырь потому именно, что сами монахи желали большаго уединенія. Такое мнѣніе подтверждается и тѣмъ, что когда Рагозины, бывшіе изстари благотворителями Петропавловскаго монастыря, подали челобитную Мценскому воеводѣ на

<sup>242</sup>) Часовня эта, по всей вѣроятности, была деревянная, а потомъ вмѣсто нея построена каменная, но когда—неизвѣстно; несомнѣнно однакожъ, что она существовала здѣсь уже въ 1688 году и до новой планировки города стояла около Московской дороги подъ названіемъ часовни Св. Кирика и Улитты.

Протасовыхъ, будто сманившихъ иноковъ на свою землю, то въ челобитьи имъ было отказано на томъ основаніи, что сами иноки дали сказку о добровольномъ своемъ переселеніи на болѣе удобное для нихъ мѣсто. Въ первое-же время по перенесеніи монастыря на другое мѣсто, стараніемъ игуменовъ и доброхотодателей, какъ свидѣтельствовали въ 1764 году игуменъ Моисей и братія, устроенъ сохранившійся донынѣ памятникъ древности—соборный храмъ во имя Пресвятыя Богородицы, который въ 1763 году былъ расширенъ посредствомъ устройства стѣны на другомъ мѣстѣ. Монастырь на новомъ своемъ мѣстѣ долго оставался безъ ограды; почему однажды, по свидѣтельству монаха Никодима Усова, „воровскими людьми церковнаго сокровища и со святыхъ иконъ пребогатаго зданія покрадено множество“. Только около половины XVIII вѣка, благодаря игуменіи Мценскаго дѣвичьяго монастыря Анфисѣ, сестрѣ монаха Никодима Усова, монастырь огражденъ былъ каменною стѣною съ трехъ сторонъ, а съ четвертой стѣна устроена игуменомъ Феодуломъ (1740—1760), при помощи мірскаго подаянія. Какъ бѣденъ былъ Петропавловскій монастырь своими строеніями, видно изъ описи 1777 года, въ которой, кромѣ одной каменной съ придѣлами и колокольнею церкви, показаны: двѣ деревянныя настоятельскія келліи, ветхая деревянная хлѣбня, три братскія келліи, изъ коихъ одна безъ печи, амбаръ житейный ветхій, сарай ветхій и еще амбаръ ветхій. вмѣстѣ съ перемѣщеніемъ монастыря изъ малаго острожка перемѣстилась на новое мѣсто и „Игунова деревня“, составившая собою подмонастырскую слободу; въ 1700 году въ этой слободкѣ было 4 крестьянскихъ двора <sup>243</sup>; въ 1721 году въ ней считалось 52 души мужскаго пола (съ малолѣтними и

<sup>243</sup>) „Госуд. архив. старыхъ дѣлъ“, сост. Ивановымъ.

больными), слободская обработка е составлялъ для поддер хотныхъ по годовомъ сб екихъ штат настырь не вленъ на сс жимое имѣ монастырско образомъ у съ вотчины, раны были а садъ; но монастырь возвращена мана. Изъ прежнемъ е Иларіонъ и узнаемъ изъ его коллеж рить Илар варью прип Игуменъ Г монастыря по его ход менно выда кихъ Госуд Софіи Але книги изъ изъ палаты

больными), а въ 1763 году—73 души. Такъ какъ земля слободская принадлежала монастырю, то послѣдній за обработку ея крестьянами получалъ оброкъ, который и составлялъ единственный постоянный источникъ средствъ для поддержанія обители. Что же касается до добротныхъ подаяній, то такихъ не бывало въ кружечномъ годовомъ сборѣ и 15 рублей. При учрежденіи монастырскихъ штатовъ 1764 г. Мценскій Петропавловскій монастырь не былъ включенъ въ число штатныхъ, а оставленъ на собственномъ содержаніи; между тѣмъ недвижимое имѣніе его и вообще все, что находилось за монастырскою оградою, было принято въ казну. Такимъ образомъ монастырь лишился главнаго своего дохода съ вотчины, не привышавшаго 105 рублей; у него отобраны были даже скотный дворъ, два огорода, двѣ роши и садъ; но эта послѣдняя собственность, безъ которой монастырь не могъ существовать, была вскорѣ (въ 1765 г.) возвращена ему Коллегіею, по прошенію строителя Германа. Изъ настоятелей Петропавловскаго монастыря на прежнемъ его мѣстѣ извѣстны только два: архимандритъ Иларіонъ и игумень Германъ. О первомъ изъ нихъ мы узнаемъ изъ монастырскаго синодика, гдѣ, въ родѣ вѣкового коллежскаго актуаріуса Рыбникова, отмѣченъ архимандритъ Иларіонъ, а противъ его имени, на полѣ, кинварью приписано: „первый сея обители архимандритъ“. Игумень Германъ, ознаменовавшій себя перемѣщеніемъ монастыря на другое мѣсто, извѣстенъ еще и тѣмъ, что, по его ходатайству, начиная съ 1687 года, одновременно выдаваемы были въ монастырь, по указамъ Великихъ Государей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софіи Алексѣевны, разныя богослужебныя и печатныя книги изъ Приказа Большаго Московскаго Дворца и изъ палаты верхней типографіи, какъ о томъ свидѣтель-

стнуется подписью приказнослужителей по листамъ на книгахъ <sup>244</sup>). Изъ настоятелей послѣ Германа на новомъ мѣстѣ монастыря упоминаются игумены: Игнатій (1697), Варлаамъ, Θεодуль, Никонъ и Моисей, при которомъ послѣдовало учрежденіе монастырскихъ штатовъ и низведеніе настоятелей монастыря на степень строителей. Изъ игуменовъ наибольшую память приобрѣлъ въ городѣ Θεодуль, такъ что могила его, находившаяся у сѣверной стороны монастырской Покровской церкви, въ теченіе цѣлаго столѣтія привлекала къ себѣ гражданъ, для поминовенія души его, какъ невиннаго страдальца и мученика. Извѣстность мученика онъ приобрѣлъ за „слово и дѣло“, выкрикнутое противъ него, по злобѣ, Мценскаго уѣзда, села Лутовинова діакономъ Евтихіемъ Сергіевымъ, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Этотъ діакономъ, находившійся въ монастырѣ для постриженія въ монашество, 2-го октября 1748 года, напившись до-пьяна, расхаживалъ ночью по монастырю съ коломъ, а потомъ пришедши въ хлѣбню и заперевъ за собою дверь изнутри, учинилъ драку съ хлѣбникомъ Степаномъ и билъ его коломъ. На крикъ хлѣбника со всей силы „разбой“, прибѣжали къ хлѣбнѣ отставной солдатъ Иванъ Разуваевъ и крестьянинъ Иванъ Кубышкинъ, которые, нашедши дверь запертою, влѣзли въ окно; за ними явился сюда и игумень Θεодуль и приказалъ посадить дьякона „на чепъ“, только почему-то это не было исполнено. На другой день, по отправленіи литургіи, игумень велѣлъ Разуваеву и Кубышкину привести дьякона предъ настоятельскую келью, гдѣ, у самага крыльца въ присутствіи игумена, казначея и братіи, Разуваевъ и Кубышкинъ, обнажа дьякона, сѣкли его плетми, а крестьяне Оома

<sup>244</sup>) По преданію, бранные останки игумена Германа погребены въ трапезѣ монастырской церкви.

Чупиковъ и за ноги; по „въ чепъ“ и конъ закримена Θεоду. надлежить“ и дѣло“, на о томъ епартихія, оковсудъ въ Курилось, что кономъ пообъ игуменслать его мѣсяць, что и учтиво“.

Въ гоустырь, назблизь впадной церквистырь назидной церквиэтой церквиратига Ми:Иоанна. Вркакъ и Пескаго Введнесенскій Здѣсь въАнисія Пемонашествінія своегоОрловскійменіи. Въ



Чупиковъ и Иванъ Таршиновъ держали его за руки и за ноги; послѣ чего игумень приказалъ посадить дьякона „въ чепъ“ и ту чѣпъ провялъ сквозь заборъ. Тутъ дьяконъ закричалъ „слово и дѣло Государево, чтобъ игумена Θεодула ковать и съ нимъ, дьякономъ, везти, куда надлежитъ“. Въ числѣ слышавшихъ грозное тогда „слово и дѣло“, нашелся іеродіаконъ Коріонъ, который донесъ о томъ епархіальному начальству. Тогда Θεодула и Евтихія, оковавъ чѣпями, за карауломъ препроводили на судъ въ Крутицкую Консисторію. На судѣ хотя и выяснилось, что кричаніе „слова и дѣла“ было сдѣлано дьякономъ по злобѣ, въ пьянствѣ и озорничествѣ; однако объ игуменѣ Θεодулѣ состоялась такая резолюція: „отослать его въ Покровскій монастырь подѣ началъ на мѣсяць, чтобъ онъ обходился впредь съ братією кротко и учтиво“.

Въ городѣ Мценскѣ существовалъ и дѣвичій монастырь, находившійся на лѣвомъ берегу рѣчки Медны, близъ впаденія ея въ Зушу, при двухъ-этажной каменной церкви; по главному престолу этой церкви монастырь назывался Вознесенскимъ, а въ другомъ ярусѣ этой церкви были два престола—главный во имя Архистратига Михаила и придѣльный Св. пророка и предтечи Іоанна. Время возникновенія Вознесенскаго монастыря, какъ и Петропавловскаго, неизвѣстно. Изъ дѣлъ Орловскаго Введенскаго монастыря видно, что Мценскій Вознесенскій монастырь существовалъ уже въ XVII вѣкѣ. Здѣсь въ числѣ другихъ инокинь подвизалась тогда Анисія Переверзева, дочь церковника г. Лихвина, въ монашествѣ Анфиса, которая послѣ 32-лѣтняго пребыванія своего въ Мценскомъ монастырѣ перемѣстилась въ Орловскій и въ 1723 году была избрана тамъ въ игуменію. Въ первой половинѣ XVII вѣка преемственно

настоятельствоваали въ Мценскомъ монастырѣ игуменіи: Февронія, Павла Беклемишева и Анна (Анфиса) Евтихіева Усова. Съ этими игуменіями, равно какъ и съ нѣкоторыми сторонами быта монахинь знакомить насъ дѣло о монахинѣ Маринѣ. Въ то время каждая ново-постригаемая давала вклады на монастырь; но Марина, при игуменіи Февроніи, въ 1704 году, „за сиротствомъ и убожествомъ своимъ“ пострижена была безвкладно“. Въ 1713 году Марина, „забывъ монашеское свое обѣщаніе, бѣжала изъ монастыря и оболгала предъ Пресвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Сарскимъ и Подонскимъ (1714—1719), игуменію Февронію яко бы въ нѣкихъ непогрѣбствахъ“. Пробывъ послѣ этого „въ сбѣгахъ“ лѣтъ съ десять, она, по смерти Февроніи, возвратилась и просила тогдашнюю игуменію Павлу Беклемишеву принять ее обратно въ монастырь. Сестры, зная своеправіе Марины, не соглашались на ея принятіе; но довѣрчивая игуменія рѣшилась дать ей пріютъ и даже выстроила для нея особую келлію. Но благодаренія игуменіи не остепенили Марины. „Усмотрѣвъ ея невѣжество и непостоянство, игуменія Павла приказала посадить ее въ цѣвь; она же съ той цѣвью бѣжала и въ той цѣпи у плетня себя обвѣсила, и ее нашли едва живу“. По смерти Павлы настала игуменія Анна Усова, и означенная монахиня Марина имѣла предъ нею великое невѣжество и келью свою неоднократно зажигала, но прочія монахини, дабы ихъ кельямъ и всему монастырю не быть отъ пожарнаго того случая въ разореніи, пришедъ во время, заливали. Игуменія Анна приказала посадить оную монахиню Марину въ цѣвь, и она, переломавъ оной цѣпи ожерелокъ, бѣжала изъ монастыря въ ночное время, а въ 1739 году іюня 27 дня, пришелъ въ монастырь, означенную игуменію при всѣхъ монахи-