

— 308 —

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяцъ:
1 и 15 числа. Годовая пла-
та за 24 номера съ «При-
бавленіями»—3 р. 60 к.
безъ перес. и (отчисляя
въ укупорочный расходъ
37 к. и пересылочный 53
к.) 4 р. 50 к. съ укупорк.
и перес.

Подписка при-
мается въ редакціи
«Черниговс. Епар-
хіальныхъ Извѣс-
тій», въ зданіи Ду-
ховной Семинаріи,
въ Черниговѣ.

1871.

(годъ одиннадцатый).

№ 22.

15 Ноября.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительственнаго Начальства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Свѣдѣнія

Распоряженія Высшаго Правительства.

Марта 23 дня 1871 года, за № 15. Относительно производства наградъ и пособій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изъ остаточныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 января сего года за № 1160, съ слѣдующимъ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія: «имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 мая 1862 г. смѣтныхъ правилъ по ис-

полненіи государственной росписи и смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій изъ остатковъ отъ некомплекта медицинскихъ чиновъ и преподавателей въ учебныхъ заведеніяхъ награды и пособія не назначаются, безъ всякаго ограниченія времени, за которое образовались таковыя остатки за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда преподаватели, кромѣ своей должности, занимали вакантныя должности другихъ преподавателей, что при полученіи преподавателями въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ возвышенныхъ по новымъ штатамъ окладовъ содержанія, нѣтъ основанія дѣлать для нихъ исключенія изъ общаго, существующаго для всѣхъ учебныхъ заведеній правила по отношенію къ остаточнымъ суммамъ, что установленный нынѣ, взамѣнъ свѣчнаго, процентный сборъ съ церковныхъ доходовъ кружечныхъ, кошелековыхъ и свѣчнаго, пособие изъ казны и проценты съ капитала, составляющія главнѣйшія статьи доходовъ по учебной части духовнаго вѣдомства представляютъ опредѣленную цифру и не могутъ возрастать и только сбереженіемъ остатковъ и причисленіемъ ихъ къ капиталу могутъ увеличиваться средства учебной части для покрытія новыхъ издержекъ, и что разрѣшеніе Святѣйшаго Синода 28 Іюня 1867 г. о предоставленіи Преосвященнымъ 33-хъ епархій, изъ остатковъ отъ суммы, ассигнованной на содержаніе личнаго состава въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производить выдачу пособій начальникамъ и наставникамъ Семинарій и Училищъ, было временное только на 1867 г. и притомъ для преобразованныхъ Семинарій и Училищъ, когда оклады преподавателей были весьма незначительны, Хозяйственное Управленіе полагало бы сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Пре-

освященнымъ, для надлежащаго руководства, что изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ ассигнованій на содержаніе личнаго состава Управленія и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не могутъ быть производимы награды и пособія, за исключеніемъ только образовавшихся отъ жалованья служащихъ при означенныхъ заведеніяхъ чиновниковъ, а именно: Библіотекаря и его Помощника, Секретаря и его Помощника, Эконома и отъ суммъ на канцелярскіе расходы и на писцовъ по Академіямъ, Эконома, Секретаря и отъ суммы на канцелярскіе расходы и на писцовъ по Семинаріямъ, а за тѣмъ всѣ прочіе остатки отъ содержанія преподавателей и по другимъ статьямъ какъ въ Академіяхъ, такъ въ Семинаріяхъ и Училищахъ, за исключеніемъ суммъ, могущихъ быть разрѣшенными, по § 105 Устава Академій 30 Мая 1869 г. на сверхсмѣтные расходы сихъ заведеній, должны быть вполнѣ высылаемы въ Хозяйственное Управленіе для обращенія въ составъ духовно-учебнаго капитала на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства». Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для надлежащаго по оному руководства и исполненія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сообщить циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Августа 29 дня 1871 года, за № 52. О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ вслѣдствіе обращенія Семинарскихъ Правленій одновременно къ нѣсколькимъ Академіямъ о рекомендаціи Академическихъ воспитанниковъ на учительскія въ Семинаріи вакансіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-

шій Правительствующій Синодъ. слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета, съ мнѣніемъ по возбужденному Совѣтомъ Московской Духовной Академіи вопросу о способѣ устраненія затрудненій, возникающихъ при рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ Академіи на вакантныя преподавательскія должности въ Семинаріяхъ, вслѣдствіе обращенія Семинарскихъ Правленій одновременно къ нѣсколькимъ Академіямъ за рекомендаціею кандидатовъ на эти должности. При ка за ли: Въ устраненіе затрудненій, встрѣчаемыхъ вслѣдствіе а) обращенія Семинарскихъ Правленій одновременно къ нѣсколькимъ Академіямъ съ просьбою о рекомендаціи окончившихъ курсъ воспитанниковъ Академіи для занятія въ Духовныхъ Семинаріяхъ вакантныхъ преподавательскихъ должностей, и б) допускаемого за симъ замѣщенія этихъ вакансій до полученія отвѣта отъ Совѣта Академіи, къ которымъ относились Семинарскія Правленія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ необходимымъ постановить слѣдующія на сей предметъ правила: I. При открытіи преподавательскихъ вакансій и неимѣніи въ виду кандидатовъ на таковыя вакансіи, Семинарское Правленіе немедленно обращается къ Совѣту одной только Академіи и преимущественно-ближайшей по разстоянію съ просьбою о рекомендаціи способныхъ кандидатовъ на вакантныя каеедры. II. Распорядившись порученіемъ преподаванія уроковъ вакантныхъ каеедръ согласно постановленіямъ Святѣйшаго Синода въ разъясненіе § 60 Сем. Устава, Семинарскія Правленія обязываются ожидать отвѣта отъ Совѣта той Академіи, къ которому обращались за рекомен-

дацію кандидатомъ, и въ продолженіе этого времени не замѣщать должности случайно являющимися кандидатами изъ окончившихъ курсъ Академій или изъ наставниковъ другихъ Семинарій. Исключеніе изъ сего можетъ быть допущено только въ томъ случаѣ, когда представившійся кандидатъ вполне извѣстенъ Семинарскому Правленію и когда притомъ онъ изъявилъ желаніе поступить на вакантное мѣсто не позже педѣли со времени сношенія Семинарскаго Правленія съ Академическимъ Совѣтомъ. О такомъ обстоятельстве Семинарское Правленіе немедленно извѣщаетъ Академическій Совѣтъ телеграммою, оплачиваемою на счетъ представившагося кандидата. III. Рекомендованные Совѣтами Духовныхъ Академій кандидаты на наставническія мѣста занимаютъ таковыя мѣста, на изложенныхъ въ Собр. Пост. Св. Синод. въ разъясненіе § 58 Уст. Сем. основаніяхъ, безъ конкурса, хотя бы послѣ избранія ихъ Академіями явились въ Семинарію другіе соискатели сихъ мѣстъ. IV. Академическіе Совѣты, на которыхъ лежитъ обязанность рекомендаціи кандидатомъ на вакантныя учительскія мѣста въ Семинаріяхъ, должны, въ видахъ возможнаго ускоренія по дѣламъ о замѣщеніи таковыхъ вакансій: 1) требуемые по 3 пункту циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 Мая настоящаго года за № 32, свѣдѣнія или списки объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ Академій доставлять, согласно сему указу, въ Канцелярію Оберъ-Прокурора не позже, какъ къ Сентябрю мѣсяцу, съ присокупленіемъ въ этихъ спискахъ къ обозначаемымъ по приводимому указу свѣдѣніямъ и показаній о томъ, кто изъ воспитанниковъ по какому отдѣленію кончилъ курсъ, кто изъ нихъ по какому именно пред-

мету выдержалъ пробныя уроки и кто изъ неполучившихъ мѣста воспитанниковъ на какую учительскую каѳедру въ Семинаріяхъ признается способнымъ; списки эти передаются Канцелярією, для напечатанія въ Синодальной типографіи и, по напечатаніи, рассылаются Семинарскимъ Правленіямъ къ свѣдѣнію и руководству въ имѣющихъ быть сношеніяхъ съ Академическими Совѣтами о замѣщеніи вакантныхъ каѳедръ. 2) Для устраненія медленности въ удовлетвореніи вступающихъ изъ Семинарій требованій о кандидатахъ на мѣста, при обязательности обыкновенныхъ собраній Совѣта, по § 90 Акад. Уст., однажды въ мѣсяцъ, принять порядокъ производства этого дѣла: а) Ректоръ Академіи, по полученіи отношенія Семинарскаго Правленія о рекомендаціи кандидата на наставническую должность, дѣлаетъ безотлагательно, на основаніи имѣющихся въ Совѣтъ свѣдѣній, предложеніе окончившимъ курсъ воспитанникамъ Академіи и, по заявленіи желающихъ, предлагаетъ подлежащему Отдѣленію произвести установленное (§§ 86 л. А. п. 7 Уст. Д. Ак., 58 Уст. Д. Сем.) испытаніе тремя пробными уроками; б) Отдѣленіе производитъ испытаніе, составляетъ особыя, каждый разъ, акты по сему предмету и вноситъ ихъ въ Совѣтъ, который, на основаніи свидѣтельства Отдѣленія, рекомендуетъ способныхъ кандидатовъ для занятія вакантныхъ преподавательскихъ мѣстъ въ Семинаріяхъ съ выдачею имъ надлежащихъ свидѣтельствъ о выдержаніи ими пробныхъ испытаний; при чемъ, въ случаѣ отдаленности для обыкновеннаго собранія Совѣта, должно быть назначено въ непродолжительномъ времени чрезвычайное собраніе; и в) при неизмѣннй кандидатовъ, Ректоръ по собраніи подлежащихъ свѣ-

дѣній, обязывается отъ лица Совѣта увѣдомить о томъ немедленно Семинарское Правленіе, отъ котораго поступила просьба о рекомендаціи кандидата. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія и руководства, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы.

Августа 29 дня 1871 года, за № 53. О ревизіи Духовныхъ училищъ назначаемами отъ Семинарскихъ Правленій ревизорами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали, предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, журналъ Учебнаго Комитета по вопросу о томъ, какія лица могутъ быть избираемы Семинарскими Правленіями для требуемаго, по Учл. Уст., обозрѣнія Духовныхъ училищъ, въ какое время должны происходить таковыя ревизіи и изъ какихъ источниковъ производить прогоныя и суточные деньги командируемымъ для этихъ ревизій лицамъ. Приказали: По § 32-му Уст. Дух. Учл. избраніе ревизоровъ для обозрѣнія Духовныхъ училищъ и донесенія Епархіальному Архіерею о послѣдствіяхъ сихъ ревизій возлагаются на обязанность Семинарскихъ Правленій, наблюденію которыхъ ввѣрена, по Учл. Уст., учебно-воспитательная часть Духовныхъ училищъ. Соотвѣтственно сему и обозрѣніе таковыхъ училищъ, въ требуемыхъ по предложеніямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ случаяхъ, можетъ быть поручаемо только членамъ Семинарскихъ Правленій. При семъ въ виду того, что для вполне успѣшнаго обревизованія

училищъ по учебно-воспитательной части ревизору необходимо имѣть высшее образованіе и педагогическую опытность; обзорѣніе Духовныхъ училищъ должно поручать только Ректору, Инспектору и преподавателямъ Семинаріи, не допуская возложенія порученій сего рода на членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства, какъ потому, что при выборѣ таковыхъ членовъ въ составъ Правленія не безусловно требуются и возможны вышеупомянутыя качества ревизора, такъ и для того, чтобы не отвлекать сихъ послѣднихъ лицъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей ихъ по церковной службѣ. Относительно времени обзорѣнія училищъ избранными Семинарскимъ Правленіемъ ревизорами надобно замѣтить, что существующій обычай ревизовать Духовныя училища только во время испытаній, при окончаніи учебнаго года, не даетъ возможности вполне ознакомиться съ положеніемъ учебно-воспитательной части въ училищѣ. Для сей цѣли надлежитъ производить обзорѣніе училищъ въ учебное время, когда можно наблюдать за методомъ и приѣмами преподаванія и дѣйствіями инспекторскаго надзора; а потому Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется давать предложенія Семинарскимъ Правленіямъ относительно выбора и отправления ревизоровъ для обзорѣнія училищъ именно въ учебное время, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ годичныхъ отчетовъ училищъ и испытаній училищныхъ воспитанниковъ при приѣмѣ ихъ въ Семинарію оказывается неудовлетворительность учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; при чемъ временное исполненіе обязанностей по Семинаріи лицъ, командированныхъ для ревизіи училищъ, должно быть поручаемо, на

предписанныхъ для сего основанійхъ, паличнымъ преподавателямъ Семинаріи. Отчеты о сихъ ревизіяхъ, по разсмотрѣніи ихъ Семинарскимъ Правленіемъ и разрѣшеніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ, представлять, вмѣстѣ съ требуемыми по § 15-му Уст. Дух. Учил. годовыми о состояніи училищъ отчетами, Святѣйшему Синоду. Суточные и прогонныя деньги избираемымъ Семинарскими Правленіями для обозрѣнія Духовныхъ училищъ ревизорамъ, по немѣнѣю въ распоряженіи Святѣйшаго Синода потребныхъ на сей предметъ суммъ, должны быть производимы на счетъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ каждой епархіи; въ отношеніи же размѣра выдачи такихъ денегъ слѣдуетъ руководиться существующими законоположеніями. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатныя указы.

Распоряженія Епархіальн. Начальства.

Ж У Р Н А Л Ъ

педагогическаго собранія правленія Черниговской духовной семинаріи. 1871 года сентября 21 дня.

Педагогическое собраніе правленія семинаріи разсмотрѣло вѣдомость о казеннокоштныхъ воспитанникахъ семинаріи, имѣющихъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ

съ настоящей сентябрьской трети 187^{1/2} учебнаго года вмѣстѣ съ прошеніями воспитаниковъ, вновь просящихъ казеннаго содержанія, и свидѣніями о степени ихъ бѣдности и объ успѣхахъ и поведеніи.

Справка: Изъ 79-ти казеннокоштныхъ вакансій, положенныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10 іюля 1868 года за № 2146, для Черниговской семинаріи, за окончаніемъ въ іюлѣ мѣсяцѣ воспитаниками VI класса курса семинаріи и по смѣщеніи нѣкоторыхъ разновременно съ казеннаго содержанія, въ настоящее время образовалось 17 казеннокоштныхъ вакансій.

Вновь просить казеннаго содержанія слѣдующіе воспитаники:

VI класса:

1. *Николай Подгорскій.*

По свидѣтельству мѣстнаго благочиннаго отецъ ученика Подгорскаго священникъ имѣетъ жену и дѣтей: Алексѣя и Андрея въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ, Марію и Вѣру въ домѣ; 14 десятинъ земли, изъ коихъ третья часть подъ залогомъ.

По іюльскимъ испытаніямъ Подгорскій имѣетъ баллы—успѣховъ 3, поведеніи 4, разряда 2-го.

2. *Лавръ Грабовскій.*

— Мать имѣетъ домъ съ огородомъ. Дѣти ея: Василій въ гвардіи поручикомъ, два священниками, одинъ въ Кіевскомъ университетѣ и два въ домѣ.

— успѣхи 3, поведеніе 3, разр. 2.

3. *Никифоръ Добровольскій.*

Свидѣній не представилъ, но прописанъ въ прошеніи,

что отецъ его состоитъ на приходѣ діакономъ въ с. Ковчипѣ.

— успѣхи 3, поведеніе 3, разр. 2.

4. *Иванъ Левковцевъ.*

— Мать имѣеть дѣтей: Марію и Олимпиаду въ домѣ; Михаила окончившаго курсъ семинаріи; имѣеть домъ и 15 десятинъ пахатной земли.

— успѣхи 3, поведеніе 4, разр. 2.

V класса.

5. *Николай Андріевскій.*

— Мать на содержаніе 5-ти душъ семейства получаетъ изъ попечительства 25 руб. въ годъ. Имѣеть домъ съ огородомъ и 7 десятинъ земли; братъ ученика обучается въ училищѣ.

— успѣхи 3, поведеніе 3, разр. 2.

6. *Василій Вербицкій.*

— Отецъ ученика діакономъ имѣеть жену и дѣтей: Ивана и Льва на должности сельскихъ учителей и пятерыхъ малолѣтнихъ въ домѣ; имѣеть домъ.

— успѣхи 3, поведеніе 3, разр. 2.

7. *Аркадій Нагорскій.*

— Мать имѣеть трехъ дочерей въ домѣ, жилой грунтъ земли съ домомъ и 5 десят. пахатной земли.

— успѣхи 3, поведеніе 4, разр. 2.

8. *Иванъ Володченко.*

Свѣдѣній о состояніи не представилъ.

— успѣхи 3, поведеніе 3, разр. 2.

9. *Михаилъ Барадулинъ.*

— Отецъ ученика дьячекъ имѣеть въ семействѣ же-

ну и дѣтей Анну и Анастасію въ домѣ и Павла въ Новгородсѣверскомъ дух. училищѣ, съ пособіемъ отъ училища въ 20 руб. въ годъ; имѣеть домъ на церковной землѣ.

— успѣхи 3, поведеніе 5, разр. 2.

IV класса.

10. *Стефанъ Случевскій.*

— Мать имѣеть сына наставника еемипаріи и малолѣтнюю дочь, съ которою живетъ на содержаніи своего отца.

— успѣхи 3, поведеніе 3, разр. 2.

III класса.

11. *Леонидъ Чернискій.*

Круглый сирота, состоянія неимѣеть никакого.

— успѣхи 3, поведеніе 3, разр. 2.

II класса.

12. *Иванъ Мазуревскій.*

— Отець священникъ имѣеть жену и дѣтей: Марію и Александру въ домѣ; состоянія нѣтъ никакого. Имѣль домъ на ружной землѣ, но 3 іюля сего 1871 года домъ истребленъ пожаромъ. Проситъ содержанія на одинъ годъ.

— успѣхи 4, поведеніе 4, разр. 2.

Справка: Воспитанникъ Мазуревскій внесъ 27 р. 50 коп. на содержаніе его пансіонеромъ впродъ до рѣшенія вопроса о казеннокоштныхъ воспитанникахъ.

13. *Иванъ Лукашевичъ.*

— Мать имѣеть дѣтей Наталію, Дмитрія и Ольгу въ домѣ, Василя и Николая въ Черниговскомъ дух. учи-

лишь на своемъ содержаніи; имѣеть домъ и 30 десятинъ земли.

— успѣхи 3, поведеніе 3, разр. 2.

14. *Григорій Улезко*

— Отець пономарь имѣеть жену и сына Іоанна въ домѣ, жилой грунтъ земли съ огородомъ и домомъ.

— успѣхи 4, поведеніе 4, разр. 1.

15. *Кирилл Захвалинскій.*

— Мать съ дочерью по должности просфирни получаетъ 15 р. въ годъ; имѣеть 4 дес. земли.

— успѣхи 3, поведеніе 3, разр. 2.

16. *Иванъ Косинскій.*

— Заштатнаго діакона сынъ; отецъ воспитываетъ въ Нѣжинскомъ уѣздномъ училищѣ двухъ сыновей на своемъ содержаніи.

— успѣхи 3, поведеніе 4, разр. 2.

17. *Николай Левицкій.*

— Отець священникъ имѣеть жену и дѣтей: Петра въ семинаріи, Василія и Апполона въ дух. училищѣ на своемъ содержаніи, имѣеть жилой грунтъ земли съ домомъ и постройками и 120 десят. земли.

— успѣхи 3, поведеніе 3, разр. 2.

I класса.

18. *Димитрій Гладкій.*

— Мать имѣеть дѣтей Александра, Анастасію, Ілію и Анну, живущихъ при ней. Получаетъ изъ попечительства 15 р. въ годъ. Имущества нѣтъ.

— успѣхи 3, поведеніе 5, разр. 2.

19. *Иванъ Буюславскій.*

— Отецъ священникъ имѣеть дѣтей: Валентина въ семинаріи, получающаго стипендію въ 32 р. въ годъ, Виталія въ училищѣ на казенномъ содержаніи и Константина тамъ же на своемъ содержаніи, Вѣру и Марію въ домѣ; имѣеть собственный домъ.

— успѣхи 4, поведеніе 5, разр. 2.

20. *Алексѣй Ясинскій.*

— Мать имѣеть при себѣ четверыхъ дѣтей, состоянія нѣтъ никакого.

— успѣхи 3, поведеніе 4, разр. 2.

21. *Михаилъ Добрыловскій.*

— Мать имѣеть дѣтей Митрофана причетника, Іуліану и Марю, живущихъ при ней.

— успѣхи 3, поведеніе 4, разр. 2.

22. *Николай Никольскій.*

— Отецъ ученика діаконъ имѣеть дѣтей: Михаила, окончившаго курсъ семинаріи, Александра, обучающагося въ семинаріи на казенномъ содержаніи и четверыхъ въ домѣ; собственности никакой неимѣеть.

— успѣхи 4, поведеніе 5, разр. 2.

23. *Сергій Парнасовъ.*

— Мать имѣеть въ училищѣ дѣтей Якова на своемъ содержаніи и Прокофія на казенномъ; имущества нѣтъ; получаетъ изъ попечительства 5 руб. въ годъ.

— успѣхи 3, поведеніе 4, разр. 2.

24. *Константиъ Акинтіевскій.*

— Мать имѣеть въ домѣ четверыхъ дѣтей, кромѣ дома не имѣеть другой собственности.

— успѣхи 4, поведеніе 5, разр. 2.

25. *Федоръ Покровский.*

Круглый сирота, имѣеть ветхій домъ съ огородомъ.

— успѣхи 3, поведеніе 5, разр. 2.

26. *Рафаилъ Бугаевскій.*

— Мать имѣеть дѣтей: Анну, Евфросинію и Юлію въ домѣ и Ѡаддея на должности учителя рисованія въ уѣздномъ училищѣ; имѣеть домъ съ огородомъ и 15 десятинъ земли

— успѣхи 4, поведеніе 5, разр. 2.

27. *Семенъ Улезко.*

Свѣдѣній не представилъ.

— успѣхи 3, поведеніе 4, разр. 2.

28. *Иванъ Борзаковскій.*

— Мать имѣеть двухъ дочерей въ домѣ. Кромѣ дома другой собственности нѣтъ.

— успѣхи 3, поведеніе 4, разр. 2.

29. *Андрей Карловичъ.*

Круглый сирота, неимѣющій никакой собственности.

— успѣхи 3, поведеніе 4, разр. 2.

30. *Андрей Дяницкій.*

— Мать имѣеть дочь въ домѣ, сына Стефана въ семинаріи на казенномъ содержаніи; имѣеть жилой грунтъ земли съ огородомъ и домомъ, получаетъ изъ попечительства 9 руб. въ годъ.

— успѣхи 4, поведеніе 5, разр. 2.

31. *Петръ Зюковъ.*

— Отецъ священникъ имѣеть въ семействѣ 9 душъ; изъ нихъ одинъ сынъ въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ на своемъ содержаніи.

— успѣхи 4, поведеніе 5, разр. 1.

35. *Андрей Дорогунцевъ.*

— Отецъ дьячекъ имѣеть въ семействѣ жену и сына Моисея въ семинаріи на казенномъ соделжаніи; кромѣ дома другой собственности неимѣеть.

— успѣхи 4, поведеніе 5, разр. 2.

33. *Василій Тищенко.*

— Отецъ священникъ имѣеть жену и дѣтей Николая въ семинаріи на своемъ содержаніи и семерыхъ въ домѣ. Имущества нѣтъ.

— успѣхи 3, поведеніе 4, разр. 2.

34. *III кл. Константинъ Максимовичъ.*

— Отецъ священникъ имѣеть сына въ семинаріи на своемъ содержаніи и дочь въ женскомъ духовномъ училищѣ на своемъ же содержаніи.

— успѣхи 3, поведеніе 4, разр. 2.

Справка: Въ собраніи постановленій Святѣйшаго Синода, въ дополненіе къ § 10 уст. дух. сем. изображено: на точномъ основаніи § 10 уст. сем. лучшіе по успѣхамъ и поведенію ученики семинаріи имѣють предпочтительное право на полученіе, въ случаѣ надобности, казеннаго содержанія. Если же, за пристроеніемъ всѣхъ таковыхъ учениковъ, будутъ еще оставаться казеннокоштные вакансіи, то семинарскія правленія могутъ помѣщать на оныя и такихъ воспитанниковъ, которые хотя не могутъ сравнянся съ первыми по своимъ успѣхамъ и поведенію, но вообще признаются способными и благонадежными къ продолженію семинарскаго курса ученія. При семъ въ виду того: а) что по уставу какъ для приѣма учениковъ въ семинарію, такъ и для перевода ихъ изъ класса въ классъ, требуются познанія и успѣхи, обозначаемые балломъ не ниже 3,

и б) что ученики, имѣющіе по поведенію баллъ ниже 3, не удостоиваясь перевода въ высшіе классы, лишаются казеннаго содержанія, если пользовались таковымъ,—наблюдать, чтобы остающіеся свободными, за пристроеніемъ лучшихъ учениковъ, казенпокоштные вакансіи были предоставляемы такимъ изъ остальныхъ учениковъ, которые имѣютъ по успѣхамъ и поведенію баллы не ниже 3. (Опред. Св. Синода ^{11 июля} 21-го августа 1868 года).

Разсуждено:

Такъ какъ по свѣдѣніямъ о степени бѣдности и объ успѣхахъ и поведеніи состоявшихъ въ прошломъ учебномъ году на казенномъ содержаніи воспитанниковъ никто изъ нихъ не потерялъ права на казенное содержаніе, то оставить всѣхъ ихъ, числомъ 62 человекъ, на семь содержаній и съ настоящей сентябрьской трети года; а на имѣющіяся 17 вакансій замѣстить изъ вновь просящихъ слѣдующихъ воспитанниковъ, оказавшихся, сравнительно съ другими, болѣе достойными казеннаго содержанія по степени бѣдности, успѣхамъ и поведенію: V класса: Николая Андриевского, Василя Вербицкаго, Аркадія Нагорскаго, Михаила Барадулина, III класса: Леонида Чернискаго, Константина Максимовича, II класса: Ивана Лукашевича, Ивана Косинскаго, I класса: Димитрія Гладкаго, Алексея Ясинскаго, Михаила Добрыловскаго, Константина Акинтьевскаго, Федора Покровскаго, Рафаила Бугаевскаго, Ивана Борзаковскаго, Андрея Карловича и Андрея Ляхницкаго. Воспитанниковъ—VI класса: Николая Подгорскаго, Ивана Левковцева, V класса: Ивана Володченко, IV класса: Стефана Случевского, II класса: Ивана Мазурев-

скаго, Григорія Улезко, Кирилла Захвалинскаго, I класса: Ивана Богуславскаго, Николая Никольскаго, Сергѣя Парнасова, Петра Зюкова и Василия Тищенко, также за-служивающихъ казеннаго содержанія, но не могущихъ быть замѣщенными по неимѣнію вакансій, имѣтъ въ виду при распределеніи имѣющихся въ вѣдѣніи правленія стипендій. Затѣмъ воспитанникамъ VI класса: Лавру Грабовскому, Никифору Добровольскому, III класса: Николаю Левицкому и I класса Семену Улезко, по неимѣнію вакансій, ни казеннокоштныхъ, ни стипендіатскихъ, а послѣднему и по не представленію имъ свѣдѣнія о своей бѣдности, въ просьбахъ отказать. На основаніи сихъ опредѣленной списокъ всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи составитъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

| | Успѣхи. | Поведеніе | Разрядъ. |
|-------------------------------------|---------|-----------|----------|
| VI-го класса: | | | |
| 1. Василій Матусѣвичъ | 5 | 5 | 1 |
| Димитрій Пашкевичъ | 4 | 5 | 1 |
| Иванъ Гусаковскій | 4 | 5 | 1 |
| Александръ Рубановскій | 4 | 4 | 1 |
| 5. Мирофанъ Пиневичъ | 4 | 5 | 2 |
| V-го класса: | | | |
| Акимъ Огіевскій | 5 | 5 | 1 |
| Петръ Полуяновъ | 4 | 4 | 1 |
| Григорій Гравицкій | 4 | 4 | 1 |
| Димитрій Кудревецкій | 4 | 4 | 1 |
| 10. Александръ Никольскій | 4 | 4 | 1 |
| Матвѣй Горбатовскій | 4 | 5 | 1 |
| Григорій Лапчинскій | 4 | 5 | 1 |

| | | | | |
|-----|---------------------------------|---|---|---|
| | Павель Барзыдовичъ | 4 | 5 | 1 |
| | Иванъ Маньковскій | 4 | 4 | 2 |
| 15. | Александръ Имшенецкій | 4 | 5 | 2 |
| | Димитрій Подгорскій | 4 | 4 | 2 |
| | Василій Пипевичъ | 4 | 4 | 2 |
| | Оддоръ Лубенцевъ | 3 | 5 | 2 |
| | Никаноръ Галаганъ | 3 | 4 | 2 |
| 20. | Митрофанъ Доброгаевъ | 3 | 5 | 2 |
| | Николай Андриевскій | 3 | 3 | 2 |
| | Василій Вербицкій | 3 | 3 | 2 |
| | Аркадій Нагорскій | 3 | 4 | 2 |
| | Михаилъ Барадулинъ | 3 | 5 | 2 |
| | IV-го К л а с с а: | | | |
| 25. | Михаилъ Пригаровскій | 5 | 5 | 1 |
| | Митрофанъ Якимовъ | 4 | 5 | 1 |
| | Оддоръ Пучковскій | 4 | 5 | 1 |
| | Иванъ Крыжановскій | 4 | 5 | 1 |
| | Моисей Дорогунцевъ | 4 | 5 | 1 |
| 30. | Стефанъ Ляхницкій | 4 | 5 | 1 |
| | Андрей Добровольскій | 4 | 4 | 2 |
| | Димитрій Песковскій | 4 | 4 | 2 |
| | Михаилъ Журавченко | 3 | 5 | 2 |
| | Михаилъ Петрушевскій | 3 | 4 | 2 |
| 35. | Иванъ Колосовскій | 3 | 3 | 2 |
| | Михаилъ Калашниковъ | 3 | 4 | 2 |
| | III-го К л а с с а: | | | |
| | Юиль Ляхницкій | 5 | 5 | 1 |
| | Василій Имшенецкій | 5 | 5 | 1 |
| | Стефанъ Чикилевскій | 5 | 5 | 1 |
| 40. | Аеанасій Тупатиловъ | 5 | 5 | 1 |

| | | | | |
|-----|-----------------------------------|---|---|---|
| | Михаилъ Лузановскій | 5 | 5 | 1 |
| | Владиміръ Боровскій | 4 | 5 | 1 |
| | Семень Косменко | 4 | 5 | 1 |
| | Иванъ Борзаковскій | 4 | 5 | 1 |
| 45. | Николай Фелицынъ | 4 | 4 | 1 |
| | Михаилъ Никольскій | 4 | 4 | 1 |
| | Иванъ Комаровскій | 4 | 4 | 1 |
| | Флорентій Балутинъ | 4 | 4 | 2 |
| | Василій Миславскій | 4 | 5 | 2 |
| 50. | Валеріанъ Балутинъ | 4 | 3 | 2 |
| | Стефанъ Слоницькій | 4 | 3 | 2 |
| | Андрей Сахновскій | 3 | 4 | 2 |
| | Митрофанъ Ященко | 3 | 5 | 2 |
| | Андрей Борзаковскій | 3 | 4 | 2 |
| 55. | Иванъ Крачковскій | 3 | 4 | 2 |
| | Николай Журавченко | 3 | 5 | 2 |
| | Леонидъ Чернскій | 3 | 3 | 2 |
| | Константинъ Максимовичъ | 3 | 4 | 2 |
| | Итого К л а с с а: | | | |
| | Павель Смоличевъ | 5 | 5 | 1 |
| 60. | Александръ Вихровъ | 5 | 5 | 1 |
| | Иванъ Бабіевскій | 4 | 4 | 1 |
| | Димитрій Туткевичъ | 4 | 3 | 2 |
| | Перфирій Песковскій | 4 | 4 | 2 |
| | Николай Свѣтицкий | 3 | 3 | 2 |
| 65. | Акимъ Животовскій | 3 | 4 | 2 |
| | Михаилъ Бѣлоровскій | 4 | 3 | 2 |
| | Александръ Россинскій | 3 | 3 | 2 |
| | Михаилъ Барановскій | 3 | 3 | 2 |
| 70. | Иванъ Косинскій | 3 | 4 | 2 |

I-го К л а с с а:

| | | | |
|------------------------------------|---|---|---|
| Димитрій Гладкій | 3 | 5 | 2 |
| Алексѣй Ясинскій | 3 | 4 | 2 |
| Михаилъ Добрыловскій | 3 | 4 | 2 |
| Константинъ Акинтievскій | 4 | 5 | 2 |
| 75. Ѳедоръ Покровскій | 3 | 5 | 2 |
| Рафаилъ Бугаевскій | 4 | 5 | 2 |
| Иванъ Борзаковскій | 3 | 4 | 2 |
| Андрей Карловичъ | 3 | 4 | 2 |
| 79. Андрей Лахницкій | 4 | 5 | 2 |

II. Рассмотрѣны прошенія воспитанниковъ семинаріи о назначеніи имъ стипендій, VI класса: Стефана Бакуревича, Ивана Смоличева, V класса Ивана Щемелинова и I класса Петра Чернявскаго.

Справка: 1) Процесныхъ денегъ, имѣющихъ назначеніе стипендій бѣднымъ воспитанникамъ, съ благотворительныхъ капиталовъ на 32535 р., получается 1301 руб. 32 к. На счетъ этой суммы въ настоящее время стипендіатами состоятъ:

| | | |
|--|--------|--------|
| V класса Валентинъ Богуславскій на окладѣ | 32 р. | 32 к. |
| III кл. Кириллъ Захвалинскій | 21 р. | 70½ к. |
| I кл. Петръ Гурскій | 100 р. | — к. |
| Ученикъ Стародубскаго духовнаго училища Илья Сербиновичъ | 130 р. | — к. |
| Ученикъ Черниговскаго духовнаго училища Лавръ Величковскій | 96 р. | — к. |
| По завѣщанію благотворителя Мизко, высылается тремъ его родственникамъ въ годъ | 440 р. | — к. |

По завѣщанію благотворителя Ко-
рицкаго, 20 р. ежегодно сберегаются
до окончанія стипендіатомъ Гурскимъ
курса семинаріи 20 р. -- к.

840 р. 2½ к.

Справка 2: О просителяхъ имѣются слѣдующія свѣ-
дѣнія:

Стефанъ Бакуревичъ—круглый сирота; свѣдѣнія о
степени бѣдности не представилъ; поведенія и успѣховъ
очень хорошихъ. Отъ замѣщенія на казенный содержаніе
отказался.

Иванъ Смоличевъ—сынъ священника, имѣетъ брата
въ семинаріи, другой братъ въ училищѣ на содержаніи от-
ца; успѣховъ очень хорошихъ, поведенія отличнаго.

Иванъ Щемелиновъ—сынъ священника, имѣетъ брата
въ училищѣ, на содержаніи отца; поведенія и успѣховъ
очень хорошихъ.

Петръ Чернявскій—сынъ умершаго священника;
мать его имѣетъ двухъ дочерей и сына въ училищѣ на ка-
зенномъ содержаніи; поведеніе и успѣхи его очень хорошіе.

Разсуждено:

На свободную стипендіатскую сумму 461 р. 29½ коп.
опредѣлить стипендіатами слѣдующихъ воспитанниковъ, про-
сящихъ оныхъ и предназначенныхъ по ст. 1 сего журнала:
VI класса: Николая Подгорекаго на окладъ въ 21 руб.
29½ к., Ивана Левковцева на окладъ въ 30 р., Ивана
Смоличева на 40 р., V класса Ивана Володченко на 30
руб., IV кл. Стефана Случевского на 30 р., II кл. Гри-
горія Улезко на 30 р., I кл. Петра Чернявскаго на 40

р., Сергѣя Парнасова на 40 р.; Василя Тищенко на 40 руб., Петра Зюкова на 40 руб., Андрея Дорогунцева на 30 р. и Николая Никольскаго на 20 р. Ивану Мазуревскому, по вниманію къ очень хорошимъ его успѣхамъ и поведенію и къ тому, что имущество отца его истреблено пожаромъ, назначить стипендію въ 40 р. съ правомъ поступить съ будущаго января мѣсяца на казенное содержаніе, такъ какъ на содержаніе его въ сентябрьской трети ввсена пансіонерская плата. Списокъ стипендіатовъ, равно какъ и списокъ казеннокоютныхъ воспитанниковъ сообщитъ распорядительному собранію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1872 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1872 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Сверхъ того будетъ продолжаемо изданіе древняго на-
терика, въ переводѣ съ греческаго.

Душеполезн. Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы

отпускаются по *два* рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы по *три* р. съ пересылкой.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачяхъ, церкви, Василия Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Оерапонтова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакц. Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ

Издатель и редакторъ священникъ *Василій Нечаевъ*.

ПРИ РЕДАКЦИИ «ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНИЯ»

продаются отдѣльно напечатанныя сочиненія,

съ платою за пересылку:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія. 1 р. 25 к.
- 2) Божественная литургія 1 р. — к.
- 3) Исторія трехъ первыхъ вселенск. соборовъ 1 р. — к.

Слѣдующіи за симъ сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не менше 50 коп.

- 4) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго. 7,,
- 5) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10,,
- 6) О дружбѣ 7,,
- 7) Жизнь святаго Василия Великаго 25,,
- 8) Братія и сестры 7,,
- 9) Святой Владиміръ равноапостольный 10,,
- 10) Жизнь св. Григорія Богослова 20,,
- 11) Указатель къ Душеполезному Чтенію за 10 годовъ 30,,

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Волосовъ**.
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.

Дозволено цензурою. Черниговъ 19 Ноября 1871 г. Земская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 22.

1871.

15 Ноября.

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Матеріалы для жизнеописанія преосвящ. Виктора Садковскаго.—II. Собесѣдованіе о Богослуженіи 7.—III. Некрологъ.—IV. Замятка.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ЖИЗНЕОПИСАНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ВИКТОРА САДКОВСКАГО
АРХІЕПИСКОПА МИНСКАГО И ПОТОМЪ ЧЕРНИГОВСКАГО,

(Продолженіе).

1787 годъ.

48. *Письмо преосвященнаго Виктора къ наместнику
Слуцкаго монастыря, изъ Кіева, отъ 16 января.*

Письмо ваше отъ 9 ноября получено мною 4 января.—Не выразио огорченъ я вашими дѣйствіями.—Вы взваливаете на меня хлопоты, въ которыхъ не причастенъ ни я, ни монастырь мой, и заставляете меня отвѣчать на несправедливые позвы; присланные вами.—Гдѣ у васъ разумъ не только консисторскаго члена, но и простаго

человѣка, у котораго есть сколько нибудь смысла, когда вы ко миѣ прислали позовъ въ подлинникъ, а Пелкинскому отослали въ копію? Во всякомъ случаѣ я отъ Пелкинскаго монастыря не отбиралъ, а только приказалъ Лаврентію, не слушать, въ случаѣ сумазбродства старшаго, и гдѣ усмотритъ разореніе, не допускать онаго и миѣ доносить; для этаго порученъ ему и ключъ отъ моей церкви, гдѣ находится бібліотека съ другими бумагами. Позовъ слѣдовало тотчасъ отослать Пелкинскому въ подлинникъ, а миѣ, когда уже вамъ хотѣлось, должно было прислать для свѣдѣнія копію. — Отецъ Андріевскій просилъ меня уволить его отъ извѣстной ему коммисіи; но я его не уволнилъ. — Прикажете ему моимъ именемъ, чтобы онъ взялся за это дѣло, отъ котораго и не долженъ онъ отказываться, потому наипаче, что въ немъ заключается церковный интересъ и ему больше, нежели кому другому, Богъ далъ знанія.

49. Письмо преосвященнаго епископа Виктора къ архіепископу Полоцкому * отъ 17 февраля, которымъ онъ

* Вѣроятно уніатскому, каковымъ былъ въ то время Иракій Лисовскій. Страшная рѣчь, говоритъ одинъ современный уніатскій прелатъ Галицкій, въ Польшѣ раскидали року 1717, 1752 и 1786 письма на выгубленіе русиновъ, на ихъ вынарадовленіе, на ихъ латинозаванье и польщенье, также на занесеніе ихъ школъ при церквахъ, а ти письма походили изъ порады теологовъ.

«О историчномъ правѣ якъ славянско-рускаго народа, такъ его рускаго языка и Кирилскаго письма въ восточной Галиціи, — Михаила Малиновскаго въ книгѣ»: Die Kirchen—und—Staats—Satzungen beguglig des Griechisch—katolischen ritus, der Batlenn in Galizien. — Въ подлинныхъ письмахъ и прокламаціяхъ, которыя въ 1754 году разбрасываны были по городамъ польскимъ папскимъ нунціемъ чрезъ ксензовъ и уніатовъ см. Страницъ 1868 г. мартовская книжка стр. 87. ст. г. Григоровича,

увѣдомляетъ, что имъ заказано въ Варшавѣ напечатать: отвѣтъ на голосъ обывателемъ, объ уничтоженіи русскихъ униатовъ въ Польшѣ.

50. Письмо преосвященнаго епископа Виктора къ графу Александру Андреевичу Безбородко, изъ Кіева, отъ 22 марта, въ которомъ онъ, противъ несправедливой жалобы на него, будто бы онъ прислалъ разрушить раскольническую часовню, изъясняетъ въ свое оправданіе, что близъ Слуцка пѣтъ даже раскольниковъ.

51. *Записка преосвященнаго митрополита Кіевскаго къ епископу Виктору, во время пребыванія его въ Кіевъ.*

1) По жалобѣ, поданной губернатору, совѣтую вамъ просить князя Потемкина, дабы избѣгнуть непріятности и отъ жалующагося полковника Рахманова не быть задержаннымъ на границѣ.

2) Прошу сегодня ко мнѣ пріѣхать;—открою кое-что.

3) Графъ Александръ Андреевичъ Безбородко сейчасъ былъ у меня, принесъ вашу присягу; пріѣзжайте и прочитайте. Надобно отослать обратно.—Богъ къ добру все устроитъ.

4) Совѣтую поздравить князя Потемкина пріѣздомъ, и отъ меня свидѣтельствовать поклонъ, а меня самага извинить слабостью здоровья.

5) Прошу чрезъ сего нарочнаго посланца прислать мнѣ копію извѣстной присяги; сегодня посылаю въ Могилевъ письмо, при которомъ хочу приложить и эту копію.

6) Скучаю, что васъ давно не вижу. Миѣ нужно поговорить съ вами о разныхъ обстоятельствахъ, относящихся къ спору, происшедшему между мною и вами. Прошу приѣхать сегодня ко миѣ послѣ обѣда въ третьемъ часу.

7) Я отошлю вашу присягу и напишу, что какъ вы объ ней думаете, такъ и я съ вами согласенъ.—Едва ли только будетъ удача. Надобно развѣдать, какъ присягали Сестреничъ и Полоцкій и ихъ коадьюторы.—Миѣ кажется, что можно упомянуть объ одной лишь господствующей римско-католической вѣрѣ.

8) Прошу приѣхать сегодня ко миѣ на обѣдъ. У меня будутъ гости—Полоцкіе униаты, ѣдущіе въ Кременчугъ.—При свиданіи—больше.

9) Прилагаю при семъ отношеніе къ свѣтлѣйшему князю; желаю получить удовлетвореніе; хотя дѣло это и не совсѣмъ къ намъ подходящее, но такъ ему быть.

10) Поздравляю васъ съ успѣхомъ въ вашемъ желаніи. На церковь вашу назначено 25,000 рублей, и указъ послашъ уже князю Вяземскому, выѣздъ 22 апрѣля; но это пока-для васъ только одного.

52. *Клятвенное общаніе,*
по которому предсвятенный епископъ Викторъ выполнилъ присягу въ Тульчинѣ (мѣст. Подольской губ.), 18 мая 1787 года.

Я Викторъ присягаю Господу Богу Всемогущему въ томъ, что я, избранъ будучи коадьюторомъ митрополіи Кіевской, для управленія церквами и духовенствомъ не-унитскимъ во владѣніяхъ высочайшаго короля, его мило-

сти, и республики польской, буду вѣрнымъ и наисвѣйшему Станиславу Августу, королю польскому, государю моему милостивому, и наисвѣйшимъ преемникамъ его и рѣчи посполитой, и ни самъ чрезъ себя, ни чрезъ подчиненныхъ миѣ и управленію моему подлежащихъ лицъ, не буду дѣлать ничего того, чтобы могло служить ко вреду государства, народныхъ правъ, общественнаго спокойствія и господствующей вѣры. Наконецъ, во всякомъ случаѣ буду исполнять обязанности добраго и вѣрнаго подданиаго, послушнаго законамъ государственнымъ. — Такъ миѣ Богъ да поможетъ.

53. *Статьи условій, предложенныхъ поному неунитскому епископу въ польшѣ.*

(Переводъ съ латинскаго).

Я Викторъ Садковскій, титулярный епископъ Переяславскій, архимандритъ Слуцкій, по милостивѣйшей привилегіи наисвѣйшаго Станислава Августа, короля польскаго и великаго князя Литовскаго, моего государя всемилостивѣйшаго, данной 17 іюня прошедшаго года, принявъ ввѣренное миѣ духовное начальство надъ греками, издревле не-унитами и нынѣ въ томъ же недовѣданіи пребывающими, подданными польскими и великаго княжества Литовскаго, предъ всѣми даю честное слово и торжественно, для всякаго лучшаго порядка и вида, ручаюсь, обещаю и обнадеживаю, что

1) Всѣ грамоты и какіе бы то ни были дѣловые акты буду всегда отправлять и публиковать, не употребляя ни какой иностранной печати, подъ слѣдующимъ титуломъ:

«съ позволенія и по волѣ наияснѣйшаго короля польскаго, государя моего всемистивѣйшаго, по духовнымъ дѣламъ грековъ, живущихъ въ вѣрноподданствѣ государства польскаго и великаго княжества литовскаго, древнихъ неунитовъ и нынѣ въ томъ же исповѣданіи пребывающихъ, администраторъ».

2) Отъ выраженія: по указу его императорскаго величества, буду воздерживаться и духовное начальство, не иначе какъ по предварительномъ полученіи отъ его королевскаго величества письменнаго дозволительнаго согласія, буду поручать лицамъ извѣстнымъ его величеству, которымъ строжайше буду внушать, сохранять миръ, согласіе и любовь къ исповѣдующимъ господствующую вѣру католическую.

3) Власть мою буду простираеть только на тѣ церкви, причты и народъ, которые не были прежде въ католическомъ исповѣданіи, но издревле состоятъ въ греческомъ неунитствѣ.

4) Только наияснѣйшаго короля польскаго, государя моего всемилостивѣйшаго, я и весь порученный мнѣ причтъ будемъ воспоминать на богослуженіяхъ и за него молиться.

5) По разуму трактатовъ 1768 и 1773 годовъ католическую вѣру всегда и вездѣ буду признавать господствующею вѣрою и стараться буду, чтобы также признаваема была она и моими подчиненными; въ церковныхъ же служеніяхъ и церемоніяхъ предшествовать католикамъ не буду и къ церквамъ, приходамъ и монастырямъ, которые находятся теперь во владѣніи католическомъ, не стану простираеть никакого права и притязанія.

6) Ради возстановленія на будущее время спокойст-

віа всѣ церкви, приходы и монастыри, отобранные на унію, послѣ государственнаго сейма, бывшаго въ 1768 году съ забранными въ нихъ документами объ ихъ учрежденіи, дарственными записями, ставленническими и другими дѣлами, прежде всего, для возобновленія союза, возвращу ей (уніи).

7) Приходящихъ изъ католической вѣры, ни мірянъ, ни монаховъ, ни мірскихъ священниковъ принимать небуду и не стану имъ покровительствовать, а тѣмъ, которые изъ какой либо крайности, или опасаясь бунта и казни (?), или по наущенію неупитовъ отступили отъ нея, буду внушать, чтобы они опять обратились къ католической уніи*.

8) Священниковъ, которые проживаютъ въ разныхъ селеніяхъ для одного только счета и безъ всякаго каноническаго имени (титула), и возбуждаютъ только простой народъ противъ католической вѣры, не буду допускать къ священнослуженію и для спасенія душъ объявлю ихъ запрещенными (негодяями).

9) Мужестранныхъ и пришлыхъ священниковъ, какъ мірскихъ, такъ и монашествующихъ, безъ предварительнаго соизволенія его королевскаго величества, ни подъ какимъ предлогомъ въ предѣлы государства его не буду допускать и каждый разъ буду приказывать имъ удалиться изъ государства.

* Какъ присяга, такъ и предложенныя преосвященному Виктору обязательныя условія составляютъ жалкій апхроризмъ, крайнюю нелѣпость и не примиримое противорѣчіе въ словахъ и мысляхъ не только въ отношеніи къ самодержавной власти и къ православной своей церкви, но и въ отношеніи къ принявшему эту присягу и условія; однако и то и другое принято было по волѣ высшей власти.

10) Опись все́мъ церквамъ, приходамъ и монастырямъ неунитскимъ съ показаніемъ ихъ построения, состоянія и освященія и роспись обоего пола лицъ (прихожанъ) также монашествующихъ и приходскихъ священниковъ съ точнымъ означеніемъ ихъ крещенія и посвященія обязываюсь составить прибытности мѣстнаго, отряженнаго со стороны католической члена, и по составленіи не отложно представить его королевскому величеству въ подлинникѣ.

11) Каулицы, или такъ называемыя по просту часовни, построенныя въ докоръ и подрывъ католической вѣры, обязываюсь упразднить и уничтожить и впредь построения ихъ не позволять.

12) Бродить церковнослужителямъ по ярмаркамъ, какъ дѣло весьма предосудительное и для господствующей вѣры оскорбительное, воспрещу стражайше и немедленно.

13) Присягу на вѣрность его величеству, королю польскому я дамъ повелѣніе отбирать каждагодно, и каждый разъ въ 1-й день января отъ все́хъ приходскихъ причтовъ и прихожанъ и сверхъ того отъ рукополагаемыхъ и ставленниковъ предъ ихъ рукоположеніемъ и посвященіемъ, и присяжные листы ихъ, о выполненіи присяги, буду отсылать въ королевскій кабинетъ.

14) Торжественныя богослуженія въ дни торжествъ только наисвѣтѣйшаго короля польскаго и самъ я буду совершать, и подчиненнымъ моимъ повелю ихъ торжествовать.

15) Никому не буду препятствовать обращаться въ католическую вѣру, какъ господствующую.

16) Безъ особаго королевскаго соизволенія искать покровительства иностранныхъ державъ и прибѣгать къ

нимъ, также принимать отъ нихъ указы не буду, а отъ тайнаго сношенія съ иностранцами буду удаляться.

17) За границу государства, не получивъ на то королевскаго позволенія, ни самъ не буду переходить, ни подчиненнымъ моимъ не позволю отлучаться. А когда дозволено будетъ мнѣ быть за границею, то оттуда никакихъ писемъ и приказовъ клиру и народу, ввѣреннымъ моему управленію, вывозить не буду.

18) Какъ консисторіимъ католическимъ, такъ и господамъ, имѣющимъ власть раздавать духовныя мѣста, и вообще всѣмъ подданнымъ польскаго государства буду оказывать полную праведливость въ дѣлахъ, и не воспрепятствовать обиженной сторонѣ права апелляціи и не иначе позволить какъ въ мѣста, зависящія отъ сената его королевскаго величества, а дѣла о раздѣлахъ и бракоразводныя между католиками и неунитами буду отсылать въ консисторіи католическія.

19) Донесенія о причтѣ моемъ, неправно написанныя и отчетности обязываюсь отсылать каждагодно въ королевскій дворецъ.

20) Духовенству моему, какъ бѣлому, такъ и монашествующему, строжаше предпишу подь страхомъ наказанія, чтобы оно о всякихъ мятежныхъ дѣйствіяхъ, если бы таковыя гдѣ либо обнаружилась, безъ промедленія давало знать ближайшему свѣтскому начальству, и долженъ самъ, какъ вѣрноподданный, донести о томъ королевскому кабинету.

21) Если бы рѣчью посполитою, для пользы государства, признано было нужнымъ ввести однообразный календарь, или учредить какой либо праздникъ, то я долженъ

принять тоже самое вмѣстѣ съ униатами и приказать исполнять это.

22) Всѣ отечественные законы и всѣ повелѣнія его королевскаго величества и состоящаго при немъ совѣта и другихъ правительственныхъ мѣстъ и начальствъ въ государствѣ польскомъ и великомъ княжествѣ литовскомъ, всѣ ихъ предписанія и опредѣленія обязываюсь исполнить съ величайшею покорностью и буду стараться, чтобы оныя исполнялись и моими подчиненными.

23) Въ доказательство вѣрноподданнчества и для показанія собою примѣра покорности законной власти обязываюсь вносить ежегодно отъ себя и отъ подчиненныхъ моихъ добровольное подаваніе (*subsidium charitativum*), также какъ взносятъ оное католики.

24) Въ заключеніе же всего вышевыраженнаго мною по истинной правдѣ, чести и совѣсти, торжественно обещаюсь и обязываюсь такъ это исполнить, какъ слѣдуетъ исполнять не изыскивая и не представляя никакихъ предлоговъ поступать инымъ образомъ, а въ случаѣ не исполненія изъ сказанныхъ статей какой либо, повиненъ буду отвѣтствовать предъ судами государства и великаго княжества литовскаго чрезвычайными (*Post-Curialibus*), которымъ совершенно себя подчиняю и для большаго удостовѣренія настоящія (статья), печатью моею утвержденныя, собственноручнымъ подписомъ моимъ заключаю.

(Продолж. будетъ).

Протоіерей *Андрей Страдомскій*.

СОВЕЩАНИЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ 7.

(Исторія, I-й вѣкъ).

(Продолженіе).

Когда мы видимъ вещь, которая поражаетъ насъ своею красотою, и искусствомъ отдѣлки; что тогда мы? Осмотрѣвъ ее, налюбовавшись ею, мы хотимъ знать, откуда она, или какъ и кѣмъ она сдѣлана? Говоря о свойствахъ нашего христіанскаго Богослуженія мы видѣли, какъ оно свято и возвышенно въ себѣ, поучительно для насъ, совершенно вообще. Что естественнѣе и намъ спросить, откуда оно, и какъ образовался этотъ неземный образъ Богочтенія, соединяющій въ себѣ все, что только можетъ вести насъ къ святости и совершенству? Кратко-исторія нашего христіанскаго Богослуженія?

То, что мы говорили о свободѣ Богослуженія христіанскаго, то всего лучше подтверждаетъ исторія его. Точно, оно не сборъ предписаній и обрядовъ данныхъ отъвѣ, а—разкрылось изъ духа самой церкви, есть плодъ, который возникъ изъ внутренней жизни ея, и потому созрѣлъ только постепенно, въ продолженіе вѣковъ.

Каково было христіанское Богослуженіе въ началѣ? Въ началѣ оно было очень просто. Представьте себѣ мо-

лодое, но по роду хорошее растѣніе. Оно слабо и еще мало красиво, и только въ послѣдствіи должно сдѣлаться роскошнымъ деревомъ, дающимъ обильную тѣнь и плоды. Такова была въ началѣ вся церковь христіанская, таково было и Богослуженіе ея; не многосложно, безъ всякихъ украшеній, какъ Богослуженіе первозданнаго чело-вѣка. Хотите ли (ближе) видѣть простоту эту? Вотъ краткое описаніе, которое даетъ намъ о Богослуженіи первыхъ христіанъ книга дѣяній апостольскиххъ. *Бяху же, говоритъ она, терпяще въ ученіи апостолъ, и въ общеніи и въ преломленіи хлѣба и въ молитвахъ*¹. Что видимъ изъ описанія этаго? Вотъ что.

Съ самыхъ первыхъ дней главною частью, средоточіемъ всего Богослуженія церкви было Таинство преломленія хлѣба, т. е. Евхаристіи или причащенія. Такъ и должно было быть. Объ немъ была послѣдняя предсмертная заповѣдь (Самаго) Господа, оно же есть и сокращеніе всѣхъ таинъ христіанства. Какъ это таинство совершилъ Господь, такъ старались совершать его апостолы, а подь ихъ руководствомъ и всѣ христіане. На послѣдней вечери, предъ самымъ началомъ страданій своихъ, Господь, какъ извѣстно, взялъ хлѣбъ, благословилъ его, и преломивъ давалъ ученикамъ: *пріймите, ядите, сіе есть тѣло Мое, такъ же* и чашу, *сіе творите*, говорилъ Онъ, *въ Мое воспоминаніе*. Какъ говорилъ Господь, такъ и дѣлали, такъ учили и другихъ дѣлать вѣрные ученики Его.

Храмовъ еще не было, и не могло быть. Нечужда-ясь пока храма іудейскаго и продолжая посѣщать его для

¹ Д. а. 2, 42.

молитвы вечерней и утренней, вѣрующіе собирались для таинства въ домъ кого либо изъ сочленовъ, какъ и Самъ Господь для того избралъ горницу. Дома эти, или тѣ ихъ отдѣленія, въ коихъ совершалась служба, назывались церквами, и уже самымъ назначеніемъ своимъ отличались отъ жилищъ обыкновенныхъ. *Или доловъ не имьете, чтобы есть и питъ*, обличалъ апостоль Павелъ коринѳяны, когда замѣтилъ въ нихъ неуваженіе къ таинству и мѣсту его совершения; *или о церкви и Божіей небрезжете?*

Собираясь, вѣрные приносили все, что нужно для таинства, хлѣбъ, вино. У христіанъ іерусалимскихъ даже все было общее, и духъ любви былъ такъ великъ, что никто не считалъ нужнымъ что либо имѣть свое.

По подобію вечера, которую совершилъ Господь, всѣ вѣрные садились за столъ и съ благодареніемъ вкушали пищу. Сидялись за столъ, — простое слово, обычное дѣйствіе! Но, какъ этотъ столъ не похожъ на наши трапезы, за которыя побольшей части садятся безъ всякой мысли о Богѣ! Какъ вечеря эта отлична отъ нашихъ вечерь, на которыхъ вкушаютъ пищу, ни мало не думая о Подателѣ всѣхъ благъ, и на которыхъ обо всемъ говорятъ, кромѣ одного Христа Спасителя. За столомъ исчезало всякое различіе состояній и званій. Бѣдность и богатство, знатность или доля посредственная, низкая, ученость или неученость, ничто изъ этаго не шло въ расчетъ: цѣнилось одно-безцѣнное званіе христіанина. Это была истинная *вечеря любви!*

Передъ вечерію и во время вечери дружески разговаривали. Но это не тѣ разговоры, что бывають у насъ, —

о земномъ, житейскомъ, часто совѣмъ о пустомъ. Тамъ одно чувство одушевляло всѣхъ, это—любовь къ Господу; одно имя было на устахъ у всѣхъ, имя Его Спасителя, и одинъ (никогда) неисчерпаемый предметъ разговора, то земная жизнь воплощеннаго Сына Божія, то Его ученіе, дѣла, Его смерть и безграничная любовь къ человѣкамъ. Предстоятель, которымъ былъ епископъ или пресвитеръ, читалъ потомъ что либо изъ св. писанія, изъяснялъ, говорилъ поученіе и за тѣмъ приступили къ самому таинству

Причащеніе, въ то время, слѣдовало послѣ вечери. Такъ впервые совершилъ его Господь, такъ подъ руководствомъ апостоловъ, хотѣли совершать его и первые христіане, чтобы тѣмъ живѣе припоминать себѣ первую оную христіанскую вечерю.

И что имъ мѣшало подражать сей приснопамятной вечери Христовой? Чѣмъ могло вредить умѣренное принятіе пищи до причащенія, чѣмъ, говорю, могло вредить оно такимъ людямъ, коихъ вся жизнь была непрерывнымъ памятованіемъ Господа Иисуса Христа, и кои во всякое время приступали къ тайнамъ съ такимъ же благоговѣніемъ, съ какимъ только ангелы на небѣ предстоятъ лицу Божію. Нынѣ церковь принуждена употреблять все, чтобы предостеречь насъ отъ неблагоговѣнія, съ которымъ можемъ приступитъ къ таинству. И не смотря на всѣ эти средства предостереженія, какъ однако часто, даже у самаго подножія олтаря, мы не оставляемъ земнаго, и не хотимъ сосредоточить души своей на великой святынѣ, къ которой или приступитъ намѣрены, или при которой намѣрены присутствовать.

Въ первой церкви, говорю, причащеніе слѣдовало за

вечерію. Посяѣ поученія, приступая къ самому таинству, Предстоятель бралъ хлѣбъ, возносилъ его подъямля къ (небу) верху, вслухъ всѣхъ произносилъ трогательную молитву, въ которой благодарилъ Бога Отца, пославшаго къ намъ Сына Своего, Бога Сына, Господа нашего, пострадавшаго за насъ и умершаго, Бога Духа святаго, освящающаго насъ: молился къ св. Духу опреложеніи хлѣба и вина въ истинное Тѣло и Кровь Христову, и, между тѣмъ какъ все общество выражало свое участіе въ молеліи отвѣтнымъ словомъ: *аминь*, Онъ преломлялъ хлѣбъ, раздавалъ его, подавая также и чашу. Для удобства и порядка, скоро сами же апостолы установили діаконовъ, служителей привечеряхъ, которые помогали предстоятелю прирадаваніи таинъ святыхъ.

Причастившись, вѣрныя снова молились Господу, изливая предъ нимъ благодарныя чувства свои во псалмахъ и пѣсняхъ духовныхъ. Такъ было и за первой вечерью, (и воспѣвше, говоритъ евангелистъ, идоша въ гору Елеонскую). По обычаю синагоги іудейской и христіанской свободѣ, дозволялось и каждому сочлену сказать поученіе, произнести молитву, пропѣть псаломъ, къ общему назиданію. Могло ли тутъ недоставать благочестивыхъ словъ, когда такъ много было благочестія въ чувствахъ? Христіане были тогда такъ одушевлены, такъ богаты дарами благодати, что святая рѣчь у нихъ лилась рѣкой; и что апостоламъ даже настояла нужда иногда, для порядка и назиданія, полагать предѣлы разнообразнымъ проявленіямъ у тогдашнихъ христіанъ даровъ духовныхъ.

Такъ, просто было при апостолахъ и въ первомъ вѣкѣ Богослуженіе наше. Ничего больше, кромѣ существен-

наго! Главное,—тайна таинъ, Евхаристія. Совершались и всѣ другія таинства; но безъ той полноты обрядовъ, въ которой они являются теперь намъ. Были, какъ упомянули мы, и моленія утреннія и вечернія. Нѣтъ сомнѣнія, сами апостолы чувствовали нужду дать всему опредѣленность и благолѣпіе, приличное служенію Бога истиннаго; но, чтобы не стѣснить христіанской свободы, считали за лучшее довольствоваться болѣе существеннымъ, предоставляя уже послѣдующимъ временамъ устроить все прочее.

Просто было Богослуженіе! Но, какъ много для насъ поучительнаго въ простотѣ этой! Не было храмовъ; за то каждый христіанскій домъ былъ истинною церковію. Не было благолѣпной обрядности; за то какимъ благолѣпіемъ сіяли души! Нынѣ много иногда благолѣпія въ храмахъ; за токакъ его мало въ душахъ! Смотри на эту разность между тѣми христіанами и нами, невольно приходишь къ мысли: ужь не объ насъ ли говорится въ исаіи: *сыну лукавому ничто же есть благо*. Если не прямо о насъ, по крайнѣй-мѣрѣ то вѣрно, что упрекъ этотъ будетъ и къ намъ итти, если при всей теплотѣ и богатствѣ нашего Богослуженія мы все будемъ оставаться одинаково холодными по чувству, бѣдными въ душѣ. Аминь.

А. К.

НЕКРОЛОГЪ.

1871 г. сентября 19 съ церковной кафедры объявлено было послѣ литургіи жителямъ села Плоскаго (Нѣжинскаго уѣзда) о кончинѣ достопамятнаго *архимандрита* *Феофила*, скончавшагося въ Рыхловскомъ Николаевскомъ монастырѣ 23 августа 1871 г., который былъ въ семь селѣ Плоскомъ приходскимъ священникомъ съ 1819 г. по 1834 годъ съ именемъ *Феодора Дончевскаго* и который оставилъ здѣсь память какъ добродушный пастырь и благоговѣйный служитель алтаря Господня, какъ терпѣливый труженникъ на пути жизни и смиренный пресвитеръ, перенесшій много горя и бѣдствій въ житейскихъ печеніяхъ и въ неутомимыхъ трудахъ при исполненіи приходскихъ обязанностей; а потому о упокоеніи души его отпѣта была въ кладбищномъ храмѣ с. Плоскаго панихида въ присутствіи молящагося народа, и за тѣмъ чинится по православному обычаю годичное поминовеніе о немъ, а въ приходскомъ синодикѣ Плосковской церкви покойный своею рукою вписалъ имена своихъ родныхъ и свое для поминовенія.

Но какъ въ жизни сего о. архимандрита было много заслуживающаго вниманія, то считаемъ полезнымъ изложить боже замѣчательныя его качества.

Покойный о. архимандритъ вездѣ дѣйствовалъ честно, правильно, законно и съ пользою для подвѣдомыхъ его.

Родился онъ въ 1795 или 1896 году, въ селѣ Бри-танахъ Борзенскаго уѣзда, происходилъ изъ духовнаго званія, по чему и обучался въ Черниговской духовной семинаріи; по окончаніи же полного курса наукъ рукоположенъ во священника къ Михайловской церкви с. Плоскаго Нѣжинскаго уѣзда 9 марта 1819 г., въ коемъ священствовалъ до 26 іюня 1834 г. и за 25 лѣтъ испыталъ много переворотовъ, приведшихъ его къ мысли оставить суеты мірскія и переселиться въ избранный монастырь для подвиговъ душевныхъ. Лишившись жены и единственной дочери, онъ началъ помышлять о томъ, чтобы оставить занимаемое въ Плоскомъ священническое мѣсто: но удерживаемый родными и добрыми прихожанами долго немогъ исполнить своего желанія; наконецъ по прошенію былъ опредѣленъ въ число братства Черниговскаго архіерейскаго дома, гдѣ и постриженъ въ монашество 1835 г. марта 16 дня.

Съ выбытіемъ его въ приходъ с. Плоскаго произошла перемѣна, по коей приписная деревня Колесники съ 400 душъ мужскаго пола отчислена епархіальнымъ начальствомъ отъ Плоскаго прихода и приписана къ селу Мыльникамъ; къ тому же при церкви с. Плоскаго вмѣсто состоявшихъ издавна двухъ священниковъ оставленъ только одинъ и воспоминаемый архимандритъ Теофилъ въ спискѣ Плоскихъ священниковъ стоитъ одиннадцатымъ.

Оставивъ свое священническое мѣсто, онъ не забывалъ благотворить Плосковскому храму и приходу: въ 1859 г. іюня 24 освящалъ по назначенію преосвященнаго

Павла архієпископа Черниговскаго въ с. Плескомъ новооткрытый престолъ во имя всѣхъ святыхъ въ придѣлѣ деревянной Михайловской церкви того с. Плескаго и присылалъ разновременно свои пожертвованія, именно: ризу съ эпитрахилемъ и воздухами, двѣ Богослужебныя книги: октоихъ и молебникъ и описаніе Рыхловской пустыни; а въ 1867 г. при письмѣ отъ 13 іюня прислалъ деньги, которые сопровождалъ слѣдующими словами: «движимый усердіемъ къ храму Божию при самыхъ ограниченныхъ своихъ средствахъ приношу убогую мою лепту 25 руб.».

Проживши въ священномъ санѣ 52 годъ съ разными наградами, Боголюбезный о. архимандритъ Теофилъ проходилъ слѣдующія должности: былъ определенъ членомъ Черниговскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и казначеемъ 1836 г. октября 3 го; назначенъ духовникомъ Черниговскаго архіерейскаго дома и экзаменаторомъ ставленниковъ, производившихся во діаконы и посвящавшихся въ стихарь 1839 г. мая 13, и въ этомъ году былъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетовъ Черниговской семинаріи и училищъ; за тѣмъ по благонадежности и опытности въ духовной разсудительности определенъ настоятелемъ Рыхловскаго общежительнаго монастыря, куда произведенъ въ игумена 1841 г. мая 19 и, состоя въ немъ по списку восемнадцатымъ строителемъ, сдѣлалъ для сей обители много полезнаго, такъ что въ описаніи Рыхловской пустыни Московской печати 1844 г. о немъ сказано (стр. 40) «особенно въ 1841 и 1843 г. неусыпнымъ попеченіемъ и стараніемъ настоятеля оной игумена Теофила, она во многихъ мѣстахъ обновлена и окрашена съ присовокупленіемъ новыхъ построекъ въ монасты-

рѣ и виѣ онаго на гостиницѣ. Сверхъ упомянутого строенія онъ устроилъ колодези и въ ближнемъ разстояніи отъ монастыря хорошую вѣтряную мельницу. Правила общежитія строго соблюдаются и братолюбіе собрало большое число братіи къ общему пазиданію въ честь св. угодника и чудотворца Николая и въ славу Божию». Въ подтвержденіе справедливости сказаннаго слѣдуетъ упомянуть, на основаніи официальныхъ источниковъ, что сановитому о. Теофилу за отличное управленіе симъ Рыхловскимъ монастыремъ и за ревностное попеченіе о благосостояніи обители объявлена признательность епархіальнаго архіепископа Павла, который кромѣ того ходатайствовалъ предъ св. синодомъ о награжденіи сего настоятеля; и 1846 г. апрѣля 21 онъ Всемилостивѣйше награжденъ золотымъ наперстнымъ крестомъ, а на труды его обращено было особенное вниманіе Св. Синода, такъ что онъ по назначенію Синода произведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ въ Кременскій Вознесенскій монастырь Доиской епархіи настоятелемъ 1847 г. іюля 23. Отправляясь сюда неутѣшно плакалъ о разлукѣ съ добродушнымъ архипастыремъ Черниговскимъ архіепископомъ Павломъ и душевно преданною ему многочисленною братією Рыхловской обители. Боголюбивый архіепископъ Павелъ ходатайствовалъ у Св. Синода о переводѣ архимандрита Теофила въ Глуховскій Патро-Павловскій монастырь, куда онъ и переведенъ настоятелемъ 1848 г. декабря 31. По прибытіи въ сдѣшнюю епархію архимандритъ Теофилъ старался оправдать довѣріе любимаго архипастыря и съ отличною ревностію и Богобоязненною заботою управлялъ симъ монастыремъ, такъ что высокопреосвященнѣйшій Павелъ архіепископъ

Черниговскій заботился о переводѣ его на высшее мѣсто и чрезъ это оный архимандритъ Теофилъ, по указу св. синода, переведенъ настоятелемъ въ Нѣжинскій Благовѣщенскій привилегированный монастырь 1853 года сентября 28 и былъ въ немъ 27 пастыремъ по списку начавшемуся отъ основанія сего монастыря. Здѣсь въ продолженіе шести лѣтъ своего управленія монастыремъ, онъ неустанно заботился о внутреннемъ благоустройствѣ, расширилъ для братіи сего монастыря помѣщеніе, къ имѣющимся корпусамъ устроилъ въ 1858 году отдѣльный каменный корпусъ, въ ветховскомъ подворьѣ обновилъ каменную Георгіевскую церковь, измѣнивъ ея фасадъ по лучшему плану, и къ ней пристроилъ новую деревянную колокольню; усердно наблюдалъ за исправностію хозяйства монастырскаго, и кончилъ немало юридическихъ процессовъ съ пользою для монастыря. При такихъ заботахъ на него возложено было еще нѣсколько должностей по епархіальному вѣдомству. Такъ онъ опредѣленъ былъ первоприсутствующимъ Нѣжинскаго духовнаго правленія 1854 г. декабря 24; назначенъ благочиннымъ православныхъ монастырей Черниговской епархіи 1855 г. Сентября 29 и того же года Ноября 11 Высочайше утвержденъ директоромъ попечительнаго общества о тюрьмахъ въ городѣ Нѣжинѣ; и всѣ сии должности выполнялись имъ съ должною исправностію, и искреннимъ раченіемъ, безъ всякихъ упущеній. По вниманію къ такимъ заслугамъ его во многихъ должностяхъ онъ Всемилостивѣйше сопричлененъ былъ къ ордену св. Анны 3-й степени 1857 года апрѣля 17 дня.

Утомленный въ жизни и удрученный болѣзненнымъ разстройствомъ здоровья о. архимандритъ Теофилъ по

прошенію уволенъ на покой въ 1859 г. и проживалъ сначала въ Батуринскомъ Николаевскомъ, потомъ въ Рыловскомъ Николаевскомъ монастыряхъ; откуда въ послѣдніе годы своей жизни часто велъ переписки съ близкими по сердцу нѣкоторыми жителями с. Плоскаго, но почти въ каждой изъ нихъ присовокуплялъ о своемъ здоровьи слѣдующее: «о себѣ непохваляю ничѣмъ, токмо немощами моими, день отодня усиливающимися безъ всякаго облегченія, но за все слава Богу». При перепискахъ съ друзьями и знакомыми любилъ украшать свои задушевные мысли латинскими фразами, которыя хорошо помнилъ и правильно писалъ, а при свиданіяхъ съ жителями с. Плоскаго часто распрашивалъ о благосостояніи села и радѣлъ благополучію его бывшихъ духовныхъ чадъ. Когда изъ Нѣжина посѣщалъ с. Плоское, то простолудины называли его болѣе отцемъ Теодоромъ; видно было, что это простое названіе было ему пріятно, потому что напоминало ему о прошлой духовной связи съ жителями с. Плоскаго.

Въ заключеніе нелишне упомянуть, что въ донесеніи о кончинѣ сего достопочтеннѣйшаго о. архимандрита Теофила сказано; что онъ имѣлъ отъ роду 75 лѣтъ, умеръ отъ старости и долговременной болѣзни по исповѣди и причастіи св. Таинъ и погребенъ въ братскомъ саду Рыловскаго монастыря, имущество же свое при жизни роздалъ родственникамъ своимъ. Изъ числа ихъ, племянникъ его, достопочтенный благочинный Глуховскаго уѣзда о. Георгій Мироенко, распорядился извѣстить настоятеля Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря о. архимандрита Варламея о кончинѣ о. архим. Теофила; почему и въ Нѣ-

жиѣ совершена была панихида за упокой повопрестав-
леннаго священноархимандрита съ записаніемъ его имени
въ монастырскій синодикъ на вѣчное время.

Свещ. *Тр. Стефановскій.*

ЗАМѢТКА.

Орусской православной церкви въ чешской Прагѣ.

Въ газетахъ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія: съ нетерпѣніемъ
большое число пражанъ ожидаетъ водворенія въ чешской
этолицѣ русскаго богослуженія. Дѣло началось еще недав-
но, мѣсяць тому назадъ, послѣ прибытія въ Прагу графа
Комаровскаго. Работы исполняются по указаніямъ пріѣхав-
шаго съ графомъ изъ Москвы архитектора г. Чичагова;
наблюдаетъ за работами одинъ изъ лучшихъ архитекторовъ
пражскихъ, г. Бѣльскій. Художественныя работы пору-
чены тоже лучшимъ чешскимъ художникамъ, одинъ изъ
нихъ: живописецъ Майкелеръ, имѣетъ написать на стѣнѣ,
подъ которою будетъ поставленъ престоль, большой об-
разъ Спасителя. Въ церкви находится еще довольно много
скульптуръ и живонисей *al fresco* отъ прежнихъ временъ,
когда въ церкви исполнялось тоже славянское богослуже-
ніе; но все это затускнѣло и на возобновленіе требуется
довольно значительные расходы. Церковь смѣщена на
очень хорошемъ мѣстѣ, въ самой срединѣ Праги, сейчасъ
направо отъ старомѣстской площади, возлѣ городской ду-
мы. Зданіе красивое, въ романскомъ стилѣ, съ двумя

башнями и красивымъ куполомъ въ срединѣ. Церковь со-
оружена во имя св. Николая (Mikulàschà по чешски) и
до постройки «тыньскаго костела» (на старомѣстской пло-
щади) была самою главною въ Прагѣ, исключая соборъ св. Ви-
та, на градчанахъ при королевскомъ замкѣ. Ужъ первый
взглядъ на церковь показываетъ, что она должно быть что
то другое, а не то, что другіе католическіе костелы въ
Прагѣ. Это и на самомъ дѣлѣ. Церковь эта никогда не
была католическою, а была православною, и ужъ потому
слѣдовало передать ее снова ея первоначальному назначе-
нію. Въ издаваемомъ подъ редакціею Ригскаго чешскаго *На-
учног. Словаря* нѣсколько лѣтъ тому назадъ было при
описаніи Николаевскаго храма высказано теплыми словами
желаніе, чтобъ этотъ достопамятный храмъ былъ отданъ
своему первоначальному назначенію, т. е. чтобъ онъ снова
сдѣлался православнымъ храмомъ. Благодаря жертвовааніямъ
русскихъ, именно москвичей, и ихъ симпатіямъ къ чехамъ
желаніе это теперь приводится въ исполненіе.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**
Инспекторъ Семинаріи **Я. Бѣлоусовичъ.**

Дозволено цензурою. Черниговъ 19 Ноября 1871 г. Земская Типографія