

1-го ЮЛЯ

X 38
1

1893 ГОДА.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.	Годъ VII.	Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.
	№ 13	

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19 апрѣля—12 мая 1893 г. за № 944, о вызовѣ изъ епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста въ Томской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: донесеніе преосвященнаго Томскаго, отъ 23 января сего года за № 504, о вызовѣ изъ епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста Томской епархіи. Справка: 1) кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархіи, выдается на мѣстахъ отправленія, сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп. въ сутки на

путевое содержаніе и по 300 р. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе (Высочайше утвержденное 30 марта 1882 г. мѣнше Государственнаго Совѣта); 2) священноцерковнослужителямъ Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской епархій, отправляемымъ по распоряженію начальства къ мѣстамъ назначенія далѣе 100 верстъ отъ губернскаго города, и тѣмъ священнослужителямъ, которыя изъявляютъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города, и не имѣють средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ, отпускаются прогонныя и суточные деньги; 3) Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи доклада Синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторые священноцерковнослужители и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній обращаются въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами указать существующія законоположенія о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священноцерковнослужителей въ Сибирскихъ епархіяхъ, 7—12 іюня 1891 года, опредѣлилъ: напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, справку изъ законовъ о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священноцерковнослужителей въ Сибирскихъ епархіяхъ, разъяснивъ при семъ, что лица, имѣющія право на занятіе священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, въ случаѣ желанія поступить на службу въ предѣлахъ Сибирскихъ епархій, Камчатскаго края и Якутской области, должны обращаться съ просьбами о семъ не въ Святѣйшій Синодъ, а къ своимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по принадлежности, и при этомъ представлять въ подлинникахъ или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ документы о происхожденіи, образованіи и поведеніи. Преосвященные же, по полученіи таковыхъ просьбъ, должны входить въ сношенія съ преосвященными тѣхъ епархій, куда кто просится, и о послѣдствіяхъ своихъ сношеній, буде получится согласіе на принятіе просителя, доносить Святѣйшему Синоду для распоряженій объ ас-

сигнованіи прогеновъ. Приказали: въ виду встрѣчаемыхъ преосвященнымъ Томскимъ большихъ затрудненій въ замѣщеніи открывающихся во ввѣренной ему епархіи священническихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ, признавая ходатайство его о вызовѣ таковыхъ кандидатовъ изъ епархій Европейской Россіи заслуживающимъ полного уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить преосвященнымъ внутреннимъ епархій Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священническія вакансіи въ Томскую епархію, поставивъ ихъ при семъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію напечатать оное въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ съ присовокупленіемъ вышеприведенной справки и съ тѣмъ, чтобы настоящее опредѣленіе было обязательно перепечатано во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Журналъ съѣзда депутатовъ Кинешемскаго училищнаго округа № 3.

Утреннее засѣданіе съѣзда 3 февраля 1893 года. Слушали отношеніе Правленія Кинешемскаго духовнаго училища отъ 21 дек. 1892 г. за № 445, при которомъ представлена Правленіемъ съѣзду копія съ журнала Правленія отъ 4 дек. 1892 г. за № 403, четыре смѣты по содержанію Кинешемскаго дух. училища въ теченіе 1893 года въ новомъ училищномъ зданіи съ открытіемъ въ немъ общежитія и одна смѣта прихода и расхода на 1893 годъ безъ открытія общежитія въ ономъ.

Справка: духовенство округа съ нетерпѣніемъ ожидало окончанія устройства дома для Кинешемскаго духовнаго училища и въ послѣднее время усилило сборы на устройство зданія,

единственно, съ тою цѣлью, чтобы скорѣе воспользоваться плодами своихъ пожертвованій. При помощи Божіей неусыпными трудами предсѣдателя комиссіи, протоіерея Виктора Горлицкаго, по порученію духовенства принявшаго на себя устройство этого дома съ самаго начала и ведшаго оное въ продолженіи 15 лѣтъ, зданіе училищнаго дома вполнѣ окончено и представляетъ не только вполнѣ благоустроенное помѣщеніе, но даже и весьма роскошное. Чтобы воспользоваться новымъ зданіемъ такъ или иначе, т. е. или предложить начальству училища занять въ новомъ зданіи квартиры и открыть для занятій классныя комнаты, или же перевести и всѣхъ обучающихся въ училищѣ дѣтей духовенства для жительства въ томъ зданіи, депутаты съѣзда прежде рѣшенія этого вопроса нашли нужнымъ привести въ извѣстность состояніе средствъ, какими духовенство можетъ располагать въ 1893 году. Правленіемъ училища исчислено къ поступленію въ 1893 году—7546 р. 49 к.; предполагается остатокъ отъ 1892 г. къ 1893 г. въ количествѣ 565 р. 28 к.; ожидается къ поступленію на устройство зданія 10792 р. 77 к., а всего 18903 р. 77 к. Въ 1893 году прежде всего комиссіа должна уплатить г-жѣ Смуровой—9746 р. 64 к., за исключеніемъ которыхъ съ имѣющимся на лицо 3533 р. 17 к. на устройство зданія, Правленіе училища, по порученію духовенства можетъ располагать въ 1893 году—12690 р. 30 к. Правленіемъ училища исчислено: по смѣтѣ № 1 на столярныя и слесарныя работы по приспособленію новаго училищнаго дома для замѣщенія его въ полномъ видѣ, т. е. когда въ немъ будутъ помѣщены: церковь, классы и общежитіе, квартиры начальствующихъ, надзирателей, эконома и др. лицъ, больница и пр. — 2586 р. По этой статьѣ съѣздъ духовенства не можетъ согласиться съ Правленіемъ въ расходахъ подъ №№ 28, 29, 30, 31, 32 и 33 на 743 р., такъ какъ не имѣетъ для этого средствъ, и статья эта должна выразиться цифрою въ 1843 р. По смѣтѣ расходовъ № II—по обзаведенію, при открытіи общежитія при училищѣ, принадлежностями: а) спальными;

б) кухонными и буфетными; в) столовыми и г) чайными—3186 руб. 90 к. По этой сметѣ съѣздъ находитъ справедливымъ не считать расходъ въ 75 р. 60 к. на полотенцы и 84 р. на чайныя принадлежности, предоставляя каждому изъ учениковъ то и другое имѣть свое. Сметѣ сокращается на 159 р. 60 к. и выразится въ цифрѣ 3027 р. 30 к. По сметѣ № III—содержаніе въ общежитіи ученика училища пищею, одеждою, обувью и предметами чистоты и письменными принадлежностями исчислено въ 90 руб. Съѣздъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время согласиться съ Правленіемъ по этой статьѣ и полагалъ бы съ своей стороны возможнымъ назначить содержаніе ученика въ 40 руб., включая въ эту сумму исчисленіе въ 1 руб. 42 к. на классныя принадлежности и исключая изъ этой суммы расходы на чай и одежду: послѣднее (одежда) приличное должно быть отъ родителей, а чай пусть употребляетъ, кто можетъ. Назначенную Правленіемъ плату за содержаніе иннословныхъ съѣздъ признаетъ правильною. По сметѣ № IV—по ремонту и содержанію училища и при немъ общежитія расходы исчислены въ 14552 р., въ томъ числѣ на содержаніе 50 учениковъ 4500 руб. По этой сметѣ безъ общежитія расходы на 1893 г. исчислены въ 11480 руб. 37 к. По разсмотрѣніи всѣхъ этихъ вышеозначенныхъ сметъ—съѣздъ пришелъ къ заключенію, что единовременные расходы должны простираться до 4870 р. 30 к. и ежегодные, считая на содержаніе ученика безъ одежды и чаю—40 р., до 17352 руб. 15 к.; общій же доходъ съ полученіемъ за содержаніе 70 учениковъ по 40 руб. выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) по сметѣ, составленной Правленіемъ училища 7546 руб. 49 коп.; 2) взносовъ за 70 учениковъ по 40 р.—2800 руб.; 3) взносовъ на устройство зданія въ 1893 году половина оныхъ 5396 руб., всего 15742 р. 49 к.

Если признать вполне справедливою составленную Правленіемъ училища смету, то недостающая при исчисленіи прихода для расхода сумма въ 1609 р. 66 к., при бюджетѣ въ годъ въ

16000 р., легко можетъ быть покрыта остатками, и съѣздъ могъ бы перемѣстить училище въ новое зданіе теперь же въ полномъ его составѣ. Но признавая болѣе удобнымъ отложить открытіе общежитія до начала 1893 и 4 учебн. года, постановили:

- 1) просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и разныхъ орденовъ кавалера предписать Правленію Кинешемскаго дух. училища принять отъ комиссіи по составленной ею описи вновь устроенное зданіе немедленно и смотрителю училища и его помощнику занять устроенныя для нихъ въ томъ домѣ квартиры немедленно и ни какъ не позднѣе 1-го марта сего 1893 г., а равно поручить Правленію немедленно же размѣстить въ томъ зданіи и надзирателей, устроивъ для нихъ кухонную печку на средства изъ 300 руб., устроивъ для нихъ это изъ средствъ, ассигнованныхъ по § 5 смѣты на непредвидѣнные расходы. Съ 1-го же марта должны быть переведены въ новое зданіе ученики и для классныхъ занятій; 2) такъ какъ въ новое зданіе съ 1 марта 1893 г. перемѣщаются только классы и занимаются квартиры начальствующими лицами, а открытіе общежитія отлагается, то составленную Правленіемъ училища смѣту (V) доходовъ и расходовъ по содержанию училища въ 1893 году утвердить въ слѣдующемъ видѣ: § 1 оставить безъ измѣненія въ 2152 р. 25 к.; по статьѣ I § 2 назначается 1000 р., по статьѣ 2-й 81 р., по статьѣ 3-й 225 р., по статьѣ 4-й 290 руб., по статьѣ 5-й 600 р., по статьѣ 6-й 780 р.; статья 1-я § 3-го остается безъ назначенія, по статьѣ 2-й назначается 250, по статьѣ 3-й 150, по статьѣ 4-й 70; по § 4 ст. 1-я 120 р., ст. 2-я 180 р., по ст. 3-й не назначается, такъ какъ больницы еще нѣтъ, по ст. 4-й 600 р., по ст. 5-й 520 руб., по ст. 6-й 40 р., по ст. 7-й смотрителю дома 120 р., по ст. 8-й 50 руб., по ст. 9-й 200 р., по ст. 10-й 120 р., по ст. 11-й 255 руб., по § 5 300 р.; на содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинаріи 1592 р. 12 к. Сверхъ сего, по смѣтѣ I подъ № 16 — 37 р., подъ №№ 23, 24, 25, 26 и 27 — 85

руб., а всего десять тысяч восемьсот семнадцать рублей тридцать семь коп. (9817 р. 37 к.). Остается от имѣющих поступить въ 1893 г. денегъ 2872 р. 93 к.; а потому 3) поручить Правленію училища по смѣтѣ I произвести расходы въ 1721 р. на приобрѣтеніе указанныхъ по той смѣтѣ предметовъ подъ №№ 1—15 включительно, 19—22 включительно, 34—38 включительно, съ тѣмъ, чтобы предметы эти приобрѣтены были въ 1 августа 1893 г. съ условіемъ уплаты денегъ въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года, т. е. когда поступить въ Правленіе вся сумма въ 10792 р.; 4) просить Правленіе училища обратиться къ извѣстнымъ ему лицамъ съ предложеніемъ представить, по совершеніи подлежащихъ торговъ, предметы, исчисленные Правленіемъ по смѣтѣ II на сумму 3027 р. 30 к. къ 1 авг. 1893 г., но съ условіемъ полученія денегъ въ іюль и декабрѣ 1894 года, по равнымъ частямъ; 5) изъ 10792 руб., имѣющихъ поступить въ 1894 году, просить Правленіе уплатить г-жѣ Смуровой 5000 р., а 5792 р. употребить на покрытіе расходовъ, означенныхъ въ § 4, а также и другихъ по смѣтѣ на 1894 г.; 6) изъ 5396 р., имѣющихъ поступить въ 1895 г. вносомъ вромѣ дополнительной суммы, просить Правленіе уплатить г-жѣ Смуровой 2500 р., а также и въ 1896 г. столько же, т. е. 2500 р., чѣмъ закончится уплата г-жѣ Смуровой за устройство зданія для училища. При этомъ проценты г-жѣ Смуровой уплачиваются согласно долговому обязательству, заключенному комиссіею съ г-жей Смуровой; 7) старое училищное зданіе оставить въ вѣдѣніи Правленія училища, такъ какъ оно съ 1847 года составляетъ собственность духовно-учебнаго вѣдомства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 33: „1893. Февр. 8. Правленіе Кип. дух. училища, согласно постановленію съѣзда, выраженному въ 3 № журвала, исполнить требованія съѣзда. Е. Виссаріонъ“.

Правила объ устройствѣ и содержаніи благотворительной библиотечки при I Макарьевскомъ округѣ Костромской епархіи.

Благотворительная библиотечка при I Макарьевскомъ округѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссариона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, учреждается съ 1-го іюля 1893 г., на слѣдующихъ основаніяхъ.

§ 1. Библиотечка учреждается и содержится на средства церковей и духовенства округа, съ участіемъ лицъ стороннихъ, не исключая и свѣтскихъ, которыя изъявляютъ желаніе пользоваться книгами изъ библиотечки округа, и имѣть цѣлю дать духовенству и прихожанамъ церковей округа возможность читать хорошія и истинно полезныя книги.

§ 2. Изъ средствъ церковей округа на устройство и содержаніе библиотечки ежегодно отчисляется опредѣленная сумма, по соглашенію причтовъ и церковныхъ старостъ, примѣнительно къ средствамъ каждой церкви, но не менѣе восьмидесяти рублей въ годъ отъ всѣхъ церковей округа и не болѣе 120 рублей. Размѣръ взносовъ отъ церковей округа на каждые 3 года опредѣляется благотворительнымъ съѣздомъ духовенства.

Примѣчаніе. На первые три года должны быть усиленные сборы, до 120 р. въ годъ, чтобы имѣть возможность приобрести нѣсколько экземпляровъ книгъ цѣнныхъ, по преимуществу изъ святоотеческихъ твореній.

§ 3. Священноцерковнослужители округа изъ своихъ средствъ обязательно вносятъ въ годъ: священники по 1 рублю, діаконы (штатные) по 60 к. и псаломщики по 30 к.

§ 4. Любители духовно-нравственнаго чтенія изъ лицъ стороннихъ, какъ духовные такъ и свѣтскіе, за право пользованія книгами изъ благотворительной библиотечки уплачиваютъ по 2 р. въ годъ.

§ 5. Какъ отъ церковей, такъ и отъ духовенства округа обязательные взносы дѣлаются въ декабрь м. cadaго года, за слѣ-

дующій за семь годъ, а лица стороннія вносятъ 2 р. при первомъ полученіи книгъ, съ каковаго времени и считаются членами библіотеки на 12 мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. За годъ 1893, въ половинномъ размѣрѣ, обязательные взносы имѣютъ быть доставлены не позднѣе 15 мая.

§ 6. На означенныя средства въ благотворительную библіотеку постепенно приобрѣтаются болѣе или менѣе серьезныя и цѣнныя книги, недоступныя по стоимости для каждой церкви въ отдѣльности, и только духовно-правственнаго и историческаго содержанія, именно: а) книги священнаго писанія и толкованія на него; б) святоотеческія творенія; в) труды различныхъ авторовъ по богословіямъ догматическому, нравственному, обличительному и пастырскому; г) церковно-историческія и по исторіи Россійскаго государства; д) повѣствовательныя и вообще въручительныя и правоучительныя, разрѣшенныя къ печати духовною цензурою, одобренныя Св. Синодомъ и рекомендованныя епархіальнымъ начальствомъ, а также и духовныя журналы.

§ 7. Выборъ книгъ для выписки въ библіотеку на каждый годъ дѣлается или, на благотворительномъ съѣздѣ, если таковой будетъ въ предшествующемъ году, или лицами избранными отъ духовенства для ревзій библіотеки, при участіи и подъ руководствомъ мѣстнаго благочиннаго. Самую же выписку книгъ дѣлаетъ благочинный, или подъ его руководствомъ, заведующее библіотекою лицо (§ 10).

§ 8. При благотворительной библіотекѣ непременно долженъ быть складъ книгъ для чтенія, необходимыхъ для церквей округа и особенно для народнаго чтенія въ приходахъ округа, каковыя книги разрѣшено приобрѣтать для церквей особымъ по округу указомъ духовной консисторіи отъ 23 ноября 1891 г. за № 12064. При ней же долженъ быть и складъ книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ, потребныхъ для складовъ при церквахъ округа, на продажу прихожанамъ.

§ 9. Благотворительная библіотека должна быть въ р. Ма-

карьевѣ, какъ въ центральномъ пунктѣ округа, и помѣщается въ церковномъ домѣ Ильинской кладбищенской церкви города Макарьева, на что причтъ сей церкви изъявляетъ свое согласіе.

§ 10. Библіотекою безмездно завѣдуетъ священникъ Ильинской кладбищенской церкви, когда онъ не будетъ благочиннымъ округа, а въ послѣднемъ случаѣ діаконъ или псаломщикъ сей церкви, подъ руководствомъ и наблюдениемъ благочиннаго, съ небольшимъ вознагражденіемъ, по усмотрѣнію духовенства округа, изъ средствъ библіотеки.

§ 11. Завѣдующій библіотекою, когда таковымъ будетъ діаконъ или псаломщикъ, хранитъ книги, выдаетъ и принимаетъ ихъ, съ записью въ подлежащія книги и тетради, слѣдитъ за своевременнымъ возвращеніемъ книгъ, выданныхъ для чтенія, и за цѣлостію ихъ, и объ усмотрѣнныхъ безпорядкахъ сообщаетъ благочинному, отпускаетъ книги, брошюры и иконы къ церквамъ округа для церковныхъ библіотекъ и для складовъ при церквахъ. Если же завѣдующимъ библіотекою будетъ священникъ кладбищенской церкви (по § 10), то онъ же ведетъ и всѣ прочія дѣла по библіотекѣ: выписку книгъ, приходо-расходныя книги, каталогъ книгъ и проч., принимаетъ, хранитъ и расходуетъ самыя библіотечныя суммы, отдавая отчетъ непосредственно лицамъ, избираемымъ для ревизіи (§ 7), не уклоняясь въ то же время и отъ ревизіи благочиннаго.

§ 12. Библіотека имѣетъ книги для записи: а) прихода и расхода суммъ; б) книгъ вновь поступающихъ; в) каталогъ книгъ по отдѣламъ; г) для записи выдачи книгъ для чтенія и обратнаго приѣма ихъ. Кроме сего, — особую книгу для записи книгъ, брошюръ, псаломъ и крестиковъ, для отпуска въ продажу къ церквамъ округа. Всѣ сіи книги выдаются за шнуромъ, печатью и скрѣпою благочиннаго и по окончаніи каждаго года свидѣлствуются лицамъ на сіе избраннымъ (§ 13).

§ 13. Для ревизіи библіотеки и библіотечныхъ документовъ на благочинническомъ съѣздѣ избираются на 3 года два священ-

инца пзъ округа, которые въ декабрѣ каждаго года провѣряютъ имущество библіотеки и всѣ документы, дѣлая на книгахъ соответствующія подписи о результатахъ свидѣтельства. Они же, по § 7-му, дѣлаютъ выборъ книгъ для выписки въ слѣдующемъ году.

§ 14. Пзъ благочиннической библіотеки пользуются книгами для чтенія всѣ священноцерковнослужители округа и пзъ лицъ стороннихъ тѣ, которыя пожелають быть членами библіотеки, со взansomъ по 2 р. въ годъ.

§ 15. Къ каждой церкви отъ библіотеки, за подписомъ благочиннаго или завѣдующаго библіотекою, выдаются книжки для записи требованій на книги, выдачи книгъ и возвращенія ихъ. Безъ этихъ книжекъ книги библіотечныя не выдаются и не принимаются обратно.

§ 16. Къ церквамъ одноклнрнымъ въ одинъ разъ выдается не болѣе двухъ книгъ, къ двухкнрнымъ 4 книги и трехкнрнымъ 5 книгъ. Каждый отдѣльный членъ библіотеки пзъ лицъ стороннихъ имѣетъ право въ одинъ разъ получать только одну книгу. До возвращенія взятыхъ книгъ, всѣхъ или одной и пѣсколькнхъ, новыхъ книгъ никто не можетъ требовать.

§ 17. Каждая книга выдается пзъ библіотеки на одинъ мѣсяцъ; по истеченіи мѣсяца и льготной одной недѣли взимается пеня въ пользу библіотеки по 3 к. за каждый день.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, по истеченіи срока, ту же книгу можно записать еще на мѣсяцъ, но не болѣе. Журналы же выдаются исключительно на одинъ мѣсяцъ.

§ 18. Все имущество библіотеки почитается собственностію церкви и духовенства округа и ежегодно страхуется отъ огня на средства библіотеки. Въ случаѣ утраты книгъ причты въ полномъ своемъ составѣ, а стороннія лица каждый отдѣльно, отвѣчаютъ за утраченную книгу полною стоимостію ея.

Примѣчаніе. Если же будетъ дознано и доказано, что имсп-по пзъ членовъ причты утратитъ книгу, данную по книжкѣ на

имя причта, то за все отвечает лично своими средствами утратившей ее.

§ 19. Книги, брошюры, иконы и крестики изъ склада при благотворительской библиотекѣ отпускаются къ церквамъ округа только за наличныя деньги, съ приплатою сверхъ номинальной цѣны ихъ по 5 к. на рубль въ пользу библиотекы.

§ 20. Правила снп, въ случаѣ надобности, чрезъ 3 года могутъ быть измѣняемы съѣздомъ духовенства округа, съ разрѣшенія Его Пресвященства.

Отъ Костромской дух. консисторіи.

Духовная консисторія снмъ объявляетъ причтамъ первой епархіи въ руководству и исполненію, чтобы они на будущее время, препровождая на ревизію въ консисторію обшкныя книги, *непремѣнно представляли ихъ съ предбрачными документами, при надлежащей отиси имъ, за шнуромъ и церковною печатью.*

Чухломское уѣздн. отдѣленіе епарх. учил. совѣта

объявляетъ, что очередныя собранія его во 2-ю половинну сего года имѣютъ быть въ 20-е число каждаго мѣсяца въ 5 часовъ вечера.

Кинешемское у. отдѣленіе еп. учил. совѣта

объявляетъ, что очередныя собранія его во 2-й половинѣ текущаго года имѣютъ быть: 29 іюля, 27 августа, 28 сентября, 29 октября, 26 ноября и 17 декабря—въ 1 часъ дня.

Макарѣевское у. отдѣленіе еп. учил. совѣта

объявляеть, что очередныя собранія его во 2-й половинѣ текущего года имѣють быть 29 іюля, 24 августа, 20 сентября, 20 октября, 19 ноября и 17 декабря—въ 6 ч. вечера.

Отъ министерства финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 г.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обя-зательны къ обращенію между частнымъ лицамъ.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года.

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост. съ портр.	Императора Петра I-го.
25 " "	Царя Алексѣя Михайловича.
10 " "	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5 " "	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3 " "	1 годъ выпуска помѣщенъ по сре- динѣ оборотной стороны билетовъ.
1 " "	

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—блага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Достав. 27 іюня).

Награждены за заслуги по духов. вѣдомству: а) *скуфьею*—священникъ Рождественской ц. с. Рождествина, Нер. у., Іоаннъ Соколовъ 12 іюня 1893 г.; б) *набедренникомъ*—священникъ Семеновской ц. с. Семеновскаго, Маѣ. у., Андрей Виноградовъ—12 іюня 1893 г.

Свободныя мѣста: а) *священническія*: въ с. Красныхъ-Усадахъ, Гаряхъ, Успенскомъ, Кондомѣ, Попуровѣ и Ведровѣ Маѣ. у.; въ с. Троице-Одоевскомъ и Завстлужьѣ Ветл. у.; въ с. Лапшагѣ, Бебернѣ, Топкинѣ и Шалдежинѣ Варн. у.; въ с. Угольскомъ Кип. у.; въ с. Понгѣ Кол. у.; въ с. Погаряхъ и Новомъ, Галич. у.; въ с. Писцовѣ Нер. у.

б) *Діаконскія*: въ с. Заболотьѣ Ветл. у.; въ с. Успенскомъ Маѣ. у.; въ с. Георгіевскомъ на Колдомѣ Кип. у.; въ с. Топкинѣ Варн. у.

в) *Исаилоуицескія*: въ с. Темтѣ Варн. у.; въ с. Орѣховѣ Гал. у. и при Воскресенской ц. г. Галича.

Содержаніе официальной части. Опредѣленіе Св. Синода о вызовѣ изъ епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста въ Томской епархіи. Журналь сѣзда депутатовъ Кинешем. училищ. округа. Правила объ устройствѣ и содержаніи благочиннической бібліотеки при 1 Макарьевскомъ округѣ. Отъ Костром. дух. консисторіи Отъ Чухломскаго у. отдѣленія епарх. учил. совѣта. Отъ Кинешем. у. отдѣленія епарх. учил. совѣта. Отъ Макарьевскаго у. отдѣленія епарх. у. совѣта. Отъ министерства финансовъ. Свѣдѣнія изъ Костромской д. консисторіи. *Приложеніе:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности правосл. Костром. Теодоровско Сергіевскаго братства за 1892 годъ (стр. 17—24).

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менандръ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день св. апостоловъ Петра и Павла.

Вемнаемъ васъ, апостолы Христовы, весь міръ учении сооими просвѣтившія, и ося концы ко Христу приведшія.

Доколѣ свѣтъ стоитъ, до тѣхъ поръ память св. апостоловъ Христовыхъ, первыхъ распространителей св. вѣры Христовой, будетъ самою священною памятью.

Съ особеннымъ намѣреніемъ промыслъ Божій допустилъ, чтобы св. апостолы, первые распространители св. вѣры Христовой, были люди большею частию малоученые, и именно для того, чтобы всякій видѣлъ, что ученіе Христово есть истинное, святое ученіе, способное привлечь къ себѣ самыхъ ученыхъ людей, что оно есть Божія премудрость, открытая человѣку во спасеніе.

Облеченные сплюю свыше, св. апостолы, не смотря на свою малоученость и крайнюю бѣдность, проповѣдали ученіе Христово во все концы міра и простотою своею проповѣди поборили Христу Спасителю самыхъ царей и властителей и на первыхъ же порахъ стали обращать къ Христу людей цѣлыми тысячами. Иначе и быть не могло: потому что ученіе Христово есть именно такое ученіе, которое одно только и можетъ возродить и обновить испорченное грѣхомъ человѣчество. Самые испорченные люди, вопреки своимъ привычкамъ, должны были преклониться предъ истиною ученія Христова. Гдѣ только ни появлялось ученіе Христово, вездѣ оно измѣняло къ лучшему весь строй общественной и семейной жизни.

До чего можетъ измѣнить къ лучшему человѣческую жизнь ученіе Христово, если только человѣкъ принимаетъ его все́мъ

сердцемъ, объ этомъ свидѣтельствуется то, какъ жили между собою первые послѣдователи вѣры Христовой. „У вѣрующихъ“, говорится въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, „было одно сердце и одна душа“. Замѣтите, бр., что вѣрующихъ были не десятки и сотни человекъ, а цѣлыя тысячи и десятки тысячъ. Сколько, значитъ, между ними было семействъ, различныхъ по богатству и знатности и общественному положенію, различныхъ по характеру, мыслямъ и воспитанію, и не смотря на то, всѣ составляли какъ бы одно семейство и соединены были между собою самою крѣпкою любовію. Каждый прикрывалъ недостатки и слабости другъ друга взаимною кротостію и снисхожденіемъ. Всѣ не иначе называли другъ друга, какъ „братьями о Христѣ“. Всѣ сознавали и чувствовали, стало быть, свое, такъ сказать, кровное родство другъ съ другомъ по вѣрѣ въ одного Господа Иисуса Христа, питаюсь Его единымъ пречистымъ Тѣломъ и Кровію. „И никто и ничего изъ имѣнія своего“, говорится далѣе въ той же священной книгѣ, „у нихъ не считалъ своимъ, а все было у нихъ общее. И не было между ними ни одного бѣднаго, потому что владѣтели полей и домовъ продавали свои имѣнія и цѣну продажнаго полагали къ ногамъ апостоловъ, и давалось каждому, кто чего требовалъ“ (Дѣян. IV, 32, 34 и 35). Чистота и святость жизни между ними были примѣрныя. Не смотря на преслѣдованія и гоненія отъ язычниковъ, особенно отъ начальниковъ и правителей, они всегда были кротки и терпѣливы и никогда не думали возставать противъ бывшихъ тогда властей, и при всей враждебности послѣднихъ были самыми вѣрными подданными своихъ государей и самыми честными гражданами. Да, бр., съ благоговѣніемъ каждый разъ воспоминаешь о первыхъ временахъ Христовой вѣры, — до какого совершенства можетъ довести человекъ св. ученіе Христово, если только человекъ приметъ его всѣмъ сердцемъ и постарается слѣдовать ему въ своей жизни. И надобно замѣтить, что въ первые вѣка Христовой вѣры послѣдователи ея привлекали на свою сторону невѣрующихъ язычниковъ не столько си-

люю чудесь, которыя ови совершали благодатию Божіею, сколько святостию своей жизни, вѣршкою и безкорыстною другъ къ другу любовію и и имѣрнымъ порядкомъ семейной и общественной жизни.

И въ настоящее время, бр., ни одно ученіе, ни одна вѣра на землѣ (хотя вѣрь весьма много) такъ не способны научить человѣка правильной семейной и общественной жизни, какъ ученіе Христово. Только тѣ государства и страны въ настоящее время и наслаждаются болѣе или менѣе правильнымъ порядкомъ и благоустройствомъ семейной и общественной жизни (судя потому, въ какой чистотѣ и цѣлости принимаютъ ученіе Христово), которыя исповѣдуютъ вѣру во Христа Спасителя и принимаютъ Его ученіе.

Счастливы мы съ вами, бр., что родились и живемъ подъ руководствомъ св. церкви Христовой, которая одна можетъ возродить и воспитать человѣка чистымъ ученіемъ Христовымъ. Постоянно за это должны мы благодарить Бога. Если что теперь въ нашей жизни есть хорошаго, то этому всему научила насъ св. церковь, сообщающая намъ благодатное ученіе Христово.

Но, къ прискорбію, надобно сознаться, бр., что если когда, то именно въ настоящее время вѣра Христова, которая только и можетъ сдѣлать человѣка настоящимъ человѣкомъ, стала ослабѣвать между христіанами. И между вами, на примѣръ, нѣкоторые стали нарушать посты. А отъ нарушенія постовъ дойдетъ по-маленьку дѣло до нарушенія и другихъ постановленій св. церкви. Стало входить въ обычай принимать пищу до обѣдни, или по крайней мѣрѣ придти къ обѣднѣ, попивши чайку и поѣвши. Нѣкоторые изъ христіанъ, получивши образованіе немного побольше простой грамотности, оставляютъ св. обычай молиться передъ обѣдомъ и ужиномъ и при входѣ въ чужой домъ; подошедши подъ благословеніе священника, стыдятся цѣловать благословляющаго руку, какъ будто они одолжили священника тѣмъ, что подошли къ нему подъ благословеніе, а не священникъ одол-

жить ихъ, преподавъ имъ благословеніе Божіе. Чтеніе душеполезныхъ книгъ стало оставляться. Между вами, бр., стали чаще появляться случаи неуваженія младшихъ къ старшимъ, даже малыхъ дѣтей къ старикамъ, небреженіе къ совѣтамъ стариковъ; стали чаще появляться семейные раздѣлы, стало ослабѣвать уваженіе къ чужой собственности: стравить чужой лугъ, чужое поле иные и грѣхомъ не считаютъ. Что это значить, какъ не ослабленіе вѣры Христовой и благочестія между вами? Пьянство между молодыми людьми стало усиливаться и даже самые праздники Господни обратились нынѣ не въ случай къ прославленію Бога, а въ случай къ разнымъ попойкамъ и безобразіямъ. Картежная игра и игра въ орлянку вошли почти въ обыкновеніе.

И удивительно, что сами отцы видятъ это въ дѣтяхъ и не останавливаютъ! Стали появляться случаи оставленія мужьями своихъ женъ, женами своихъ мужей. Что это, какъ не ослабленіе вѣры Христовой и благочестія между вами? Стали между вами появляться случаи самоубійства чрезъ повѣшеніе и стрѣльніе. Страшно подумать, какъ эти люди, дерзновенно лишаящіе самихъ себя жизни, предстанутъ на судъ Божій! Объ этомъ предметѣ, впрочемъ, надѣюсь еще поговорить съ вами. Что все это значить, какъ не ослабленіе вѣры Христовой и благочестія между вами?

Надобно объ всемъ этомъ хорошенько подумать, бр., и не только каждому особо, а пожалуй, хоть и на сходахъ, и общими силами эти недостатки ослабить и искоренить. Тогда только между нами и будетъ хорошій порядокъ семейной и общественной жизни, когда мы покрѣпче будемъ держаться ученія Христова, поусерднѣе воспринимать оное, а главное дѣтей своихъ будемъ поусерднѣе просвѣщать ученіемъ Христовымъ. Аминь.

Свящ. А. *Либеровъ.*

Обозрѣніе церкви Костромскаго и Нерехтскаго уѣздовъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ.

Николо-Бабаевскій монастырь. Послѣ напутственнаго молебна въ кафедральномъ соборѣ, въ 5 часу пополудни 7 мая сего года, на Самолетскомъ пароходѣ Владыка отправился въ Николо-Бабаевскій монастырь, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ городскихъ и зарѣцкихъ церквахъ, провожавшемъ Архипастыря на далекое разстояніе. Волга была въ полномъ разливѣ; но сильный холодный вѣтеръ мѣшалъ любоваться этимъ разливомъ, и Владыка лишь не надолго выходилъ на трапъ, пока любимыя имъ Кострома и Упатіевская обитель совсѣмъ не скрылись.

Въ 10 часу по полудни Его Преосвященство прибылъ въ Николо-Бабаевскій монастырь и, по обычной встрѣчѣ въ соборѣ, началось всенощное бдѣніе въ приготовленномъ для освященія правомъ придѣлѣ собора; для этого освященія и прибылъ Архипастырь въ монастырь за день до главнаго храмоваго праздника его. Всенощное бдѣніе продолжалось почти до 12 часовъ ночи. Владыка выходилъ на литію и величаніе. На правомъ клиросѣ пѣли архіерейскіе пѣвчіе, на лѣвомъ монастырскіе; послѣдніе подъ управленіемъ послушника Павла Θεодорова поютъ особымъ напѣвомъ и очень стройно. Молящихся въ соборѣ было довольно. Правый придѣлъ въ соборѣ отдѣланъ по усердію Ярославской купчихи Александры Ивановны Черногоровой, присутствовавшей при самомъ освященіи; на ея средства очень искусною живописью росписанъ алтарь, устроены царскія врата, престоль, жертвенникъ и облаченія на нихъ; пожертвованы всѣ необходимые сосуды и принадлежности престола и жертвенника. Въ субботу 8 мая въ 9 час. утра со славою прибылъ въ храмъ Владыка и по чиноположенію освятилъ придѣльный престоль въ честь Нерукотвореннаго образа и въ честь святыхъ мученицы царицы Александры. Со св. мощами, которыя

до прибытія Владыки перенесены были на св. престолъ главнаго алтаря, обошелъ онъ кругомъ всего собора при торжественномъ звонѣ и множествѣ народа. На литургіи посвятилъ Архипастырь двухъ ставленниковъ, кончившихъ курсъ семинаріи,— одного—Невзорова во священника, а другаго—Воскресенскаго въ діакона, и сказалъ воодушевленное слово на текстъ изъ Псалтири: *Дому Твоему подобаеѣтъ святѣннѣя, Господи, въ долготу днѣй.* По окончаніи литургіи, провозглашено обычное многолѣтіе съ прибавленіемъ многолѣтія послужившимъ къ устроенію и украшенію святаго храма сего.

При обзрѣніи Николо-Бабаевскаго монастыря въ прошедшемъ году, Архипастырь выразилъ желаніе, чтобы при этомъ монастырѣ была устроена ц.-пр. школа, въ которой могли бы обучаться не только дѣти поселянъ, но и малые пѣвчіе монастырскіе, послушники и даже иноки, желающіе достаточно приготовиться къ освященному чину. О. настоятель монастыря съ готовностью исполнилъ желаніе Владыки, и въ прошедшемъ же году школа была открыта близъ монастыря въ особомъ, довольно помѣстительномъ домѣ. Первымъ учителемъ и законоучителемъ въ ней былъ дѣйств. студ. д. академіи; но по возникшимъ несогласіямъ оставилъ ее и перешелъ въ другую ц.-пр. школу, и въ настоящее время въ ней учителемъ состоитъ выслужившій пенсію смотритель уѣздн. училища, а законоучителемъ одинъ изъ священниковъ пос. Большихъ-Солей.— Въ 3 часа по полудни 8 мая Архипастырь обзрѣвалъ Николо-Бабаевскую ц.-пр. школу. Въ ней, кромѣ прихожей, двѣ довольно помѣстительныя классныя комнаты и третья для учителя. Учатся особо въ первой комнатѣ семь монаховъ и іеродіаконовъ и особо въ другой 12 крестьянскихъ мальчиковъ, въ числѣ которыхъ одинъ монастырскій пѣвчій,—другіе малые пѣвчіе уже обучались въ школахъ, а потому и не поступили въ монастырскую. Иноки учатся три раза въ недѣлю законоучителемъ, часа по два каждый день, а мальчики ежедневно. На испытаніи ученики отвѣчали по Зако-

ну Божію вполнѣ удовлетворительно, по арифметикѣ довольно удовлетворительно; читають и пишутъ какъ по-русски, такъ и по-славянски. Иноки отвѣчали по Закону Божію, чему они только и учатся, удовлетворительно и иные вполнѣ толково; это будущіе священноиноки. Владыка остался доволенъ школою, особенно отвѣтами по Закону Божію.

Въ 6 час. вечера при многочисленномъ собраніи народа началось всенощное бдѣніе. Со славою прибылъ Владыка изъ настоятельскихъ покоевъ и выходилъ на литію и величаніе; а послѣ величанія помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ. Пѣли тѣже пѣвчіе; бдѣніе продолжалось до 12-го часа ночи. Такъ какъ на другой день, въ главный храмовый праздникъ Николо-Бабаевского монастыря, Архипастырь предназначилъ объѣхать 4 церкви и проѣхать около 45 верстъ, то литургія назначена была въ 8 час. и крестный ходъ вокругъ монастыря, обычно совершаемый послѣ поздней литургіи, совершень былъ послѣ ранней. За литургію Владыка шелъ со славою, среди многочисленной массы народа, плотными стѣнами стоявшаго по сторонамъ пути. На литургіи Архипастырь посвятилъ во священника ставленника Воскресенскаго, накануне посвященнаго въ діакона, а одного инока послѣ выдержаннаго имъ съ успѣхомъ испытанія, въ іеродіакона и сказалъ слово о единосущіи Сына Божія съ Отцемъ и о значеніи этого догмата въ дѣлѣ искупленія и въ христіанской жизни. Предметомъ слова этотъ догматъ избранъ потому, что ученіе о единосущіи утверждено было на 1-мъ вселенскомъ соборѣ, на которомъ присутствовалъ и святитель Николай. Послѣ литургіи святитель со славою былъ сопровожденъ въ настоятельскіе покои.

Предъ отъѣздомъ Архипастыря изъ монастыря, явились къ нему, чтобы проститься съ нимъ, братія и пѣвчіе монастырскіе. Владыка сказалъ имъ отеческое назиданіе, не одобрилъ тѣхъ изъ братіи, которые желали перепроситься на жительство въ другой монастырь, и убѣждалъ всѣхъ, а особенно замѣченныхъ

въ нѣкоторыхъ проступкахъ, хранить себя отъ искушеній и соблазновъ и ходить достойно высокаго иноческаго званія. Сверхъ того, заставлялъ пѣвчихъ пропѣть своимъ особеннымъ напѣвомъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній; стройно и пріятно пѣли они и заслужили Архипастырское одобреніе. Благословивъ всѣхъ собравшихся въ кельѣ и въ огромномъ числѣ внѣ ея, Владыка посѣтилъ одну изъ монастырскихъ церквей и отбылъ изъ обители, сопровождаемый колокольнымъ звономъ и массою народа.

Николо-Бабаевскій монастырь на самомъ берегу Волги при впаденіи въ нее рѣки Солоницы—одинъ изъ самыхъ красивыхъ и благоустроенныхъ монастырей Костромской епархіи. Начало его относить къ концу XIV вѣка и приписываютъ жившимъ здѣсь на принадлежащихъ Николо-Угрѣшскому монастырю угодьяхъ инокамъ сего монастыря. Лѣсопромышленники, сплавляя лѣсъ по Волгѣ и по Солоницѣ до Большихъ-Содей, жертвовали инокамъ уже ненужныя имъ бабайки—длиныя весла, коими правились лѣсные плоты при сплавѣ ихъ по Волгѣ,—и изъ этихъ бабаекъ, думаютъ, иноки выстроили себѣ первыя жилища; отъ чего и самое селеніе получило названіе Бабайки. Впослѣдствіи въ этомъ селеніи выстроена церковь во имя святит. Николая-Чудотворца, икону котораго, конечно, принесли съ собою чтившіе этого угодника Божія иноки Николо-Угрѣшскаго монастыря, съ придѣломъ во имя Преп. Сергія, и новый монастырь названъ Николо-Бабаевскимъ *). По другому сказанію, свое названіе монастырь получилъ отъ того, что чудотворный образъ свят. Николая приплылъ по Волгѣ на бабайкѣ. Въ настоящее время въ монастырѣ четыре храма, построенныхъ въ недавнее время. Древнѣйшій изъ нихъ—Успенскій 1802 г.; въ немъ на-

*) Очень жаль, что доселѣ не имѣется печатнаго описанія этого монастыря. Правда, однимъ усерднымъ священноинокомъ оно уже составлено и даже представлено на цензуру; но едвали цензура разрѣшитъ печатать рукопись малограмотную; да если и разрѣшитъ, не честь состоятельному монастырю издавать такое описаніе.

ходится жертвованная икона Успения Б. Матери съ частицами мощей разныхъ Кіевскихъ угодниковъ Божіихъ. Храмъ чуд. Николая построенъ 1820 г. Храмъ во имя святит. Іоанна Златоустаго и преп. Сергія, теплый, устроенъ въ 1821 г. Въ этомъ храмѣ погребены въ апрѣлѣ 1841 г. за правымъ клиросомъ пребывавшій въ монастырѣ на покоѣ преосвященный Самуиль, бывшій епископъ Костромской, а за лѣвымъ—30 апрѣля 1867 г. скончавшійся преосвященный Игнатій (Брянчаниновъ), бывшій епископъ Кавказскій и съ 1861 г. управлявшій монастыремъ. Самый главный и величественный храмъ (соборъ) въ честь Иверскія иконы Б. Матери устроенъ въ 1865—1877 г. Проектъ этого оригинальнаго храма составленъ профессоромъ академіи художествъ Горностаевымъ. Въ соборѣ замѣчательнѣйшія иконы: а) чудотворная икона святит. Николая, или принесенная изъ Николо-Угрѣшскаго монастыря первыми иноками его, поселившимися здѣсь, или, по преданію, приплывшая сюда на бабайкѣ; икона эта за столбомъ праваго клироса; подлѣ нея въ серебряной ракѣ хранится часть мощей угодника Божія, пожертвованная княземъ Потемкинымъ; предъ иконою и надъ ракой устроена сѣнь искусной рѣзьбы іеромонаха монастыря Андрея; б) храмовая Иверская икона Б. Матери въ иконостасѣ; внизу ея серебряная дощечка съ надписью: „истинное изображеніе и мѣра съ чудотворнаго образа Иверскія обители, писалъ той обители іеромонахъ Никодимъ, родомъ грекъ, въ лѣто 1592-е іюля 5 дня“. Но надпись эта, понятное дѣло, относится не къ этой иконѣ, а къ той, съ которой она только списана,—а Бабаевская икона писана въ 1719 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ по заказу Большесольскаго жителя Василя Исакова, лично извѣстнаго преосвященному Нижегородскому Питириму, и пожертвована въ монастырь; в) огромной величины запрестольная икона Христа Спасителя въ рѣзной рамѣ, писанная на холстѣ художникомъ Сорокинымъ, урожденцемъ Большихъ-Солей. Кромѣ вновь освященнаго праваго придѣла въ самомъ соборѣ, подъ соборомъ

устроена нижняя церковь съ двумя придѣлами въ честь Рождества Христова и Срѣтенія Господня. — Всѣхъ монаховъ и послушниковъ въ Николо-Бабаевскомъ монастырѣ до 80 человекъ; изъ нихъ настоятель-игумень, 8 іеромонаховъ, 4 іеродіакона и 5 монаховъ, остальные послушники и малые дѣвчѣ, которые всѣ носятъ подрясники, кожаные пояса и длинные волосы.

Обозрѣніе церквей и часовенъ 9 мая 1833 г. По пути въ село Островъ, гдѣ предположенъ былъ ночлегъ и архіерейское служеніе, нужно было Владыкѣ проѣхать мимо Большихъ и Малыхъ-Солей, мимо одного села Ярославской епархіи и обозрѣть церкви сель Никольскаго на Стрѣльнѣ, Павловскаго, Поздѣвскаго, Рождествина и Бардакова. Послѣдняя церковь не означена была въ маршрутѣ; но такъ какъ оказалось удобнѣе проѣхать мимо самаго села, чѣмъ по трактовой дорогѣ, то Владыка, не смотря на позднее время, не захотѣлъ проѣхать мимо церкви, въ которой ждали его причтъ и очень много народу. Во всѣхъ обозрѣнныхъ церквахъ Владыку встрѣчали, при полномъ освѣщеніи ихъ, множество народа, а священники сель Никольскаго и Рождествина встрѣтили его рѣчами, и послѣ обычнаго молитвословія и многолѣтія Владыка вездѣ говорилъ назидательныя рѣчи, убѣждалъ прихожанъ открывать ц.-прих. школы, гдѣ не было таковыхъ, и экзаменовалъ дѣтей изъ Закона Божія. Въ с. Рождествинѣ Архипастыръ посѣтилъ многолюдную земскую школу, учительница которой передъ школой встрѣтила его съ хлѣбомъ-солью и по разостланной новинѣ ввела въ школу. Владыка экзаменовалъ дѣтей въ знаніи Закона Божія и Русскаго языка, — учащіеся отвѣчали удовлетворительно. Въ школѣ обучается довольно дѣтей раскольниковъ; Архипастыръ обласкалъ и ихъ, испытывалъ въ знаніи Закона Божія и совѣтовалъ прилежно учиться въ школѣ, гдѣ учатъ ихъ всему доброму и душеспасительному. По приглашенію священниковъ Владыка посѣтилъ ихъ дома, предъ которыми обычно встрѣчали его жены священниковъ съ хлѣбомъ-солью, благословили

ихъ семейныхъ и бесѣдовалъ объ ихъ пастырской дѣятельности.

Кромѣ обозрѣнія церквей, Архипастыръ посѣтилъ двѣ часовни, лежащія на пути, и въ нихъ говорились малыя ектеніи, на которыхъ, по распоряженію Владыки, прибавлялось прошеніе о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, посѣщеніи и оставленіи грѣховъ рабовъ Божіихъ жителей веси сея. Такъ же дѣлалось и послѣ, въ другихъ мѣстахъ. При часовняхъ и въ шести деревняхъ, въ которыхъ останавливался Владыка, собиралось въ нему очень много народу, особенно женщинъ съ малыми и даже грудными дѣтьми. Архипастыръ бесѣдовалъ съ народомъ большею частію объ обученіи дѣтей и объ устройствѣ для нихъ школъ, желалъ имъ здравія, а паче всего душевнаго спасенія, семейнаго мира, уваженія старшихъ, заботы о младшихъ и всѣхъ даже грудныхъ младенцевъ благословилъ. Иные со слезами на глазахъ благодарили Владыку за его наставленіе и молитвы: „спасибо тебѣ, Ваше Благословеніе“, говорила ему одна женщина, „что ты насъ не забылъ и за насъ помолился“. — „Какъ же мнѣ за васъ не молиться?“ отвѣчалъ Архипастыръ: „вы всегда за меня молитесь“. Одна дѣвочка встала на колѣна при проѣздѣ мимо ея Владыки.

Село Островъ. Въ 1-мъ часу за полночь прибылъ Владыка въ с. Островъ и, не смотря на позднее время, былъ встрѣченъ множествомъ народа при полномъ освѣщеніи храма. Немедленно по прибытіи Архипастыря началось всенощное бдѣніе Вознесенію Господню. Владыка выходилъ на величаніе, съ сослужащими ему протоіереемъ, благочиннымъ и четырьмя священниками. Служба кончилась въ 3 часу, когда стало уже свѣтло. Въ 9 час. утра 10 мая начался благовѣстъ къ литургіи. Народу собралось еще болѣе. На литургіи Архипастыръ наградилъ набедренникомъ священника с. Денисовскаго П. Перовскаго за его весьма усердную службу *) и отличное поведеніе и произ-

*) При остановкѣ Владыки въ одной деревнѣ Кузьминскаго прихода крестьяне высказали свое полное одобреніе о. Павлу за его всег-

нестъ слово, примѣненное къ храмовому празднику Обновленія храма Воскресенія въ Иерусалимѣ; раскрылъ мысль, что въ каждомъ православномъ храмѣ спасительная благодать Божія одинаково присутствуетъ, какъ и въ Иерусалимскомъ храмѣ Воскресенія. По окончаніи литургіи Владыка всѣхъ собравшихся благословилъ. — Воскресенскій храмъ въ с. Островѣ очень оригинальной формы и построенъ въ 1782 г. Въ холодной церкви три престола въ рядѣ, въ теплой два. Вся церковь росписана живописью несовсѣмъ искусною и требующею поновленія. Утварь церковная — скудная; самое напрестольное Евангеліе требуетъ исправленія, а облаченіе престола исправлено разноцвѣтною матеріею. Приходъ с. Острова — не бѣдный, и жаль, что церковь Островская содержится не въ должномъ благолѣпнѣи. На пути въ с. Писцово Владыка осмотрѣлъ двѣ церкви въ сс. Гробищевѣ и Березникахъ. Первая церковь благоукрашенная; облаченіе престола въ ней металлическое. Во второй церкви Владыку привѣтствовалъ настоятель и благочинный рѣчью, въ которой высказалъ, что его приходъ объемлетъ тѣмъ раскольническая, и просилъ Архипастыря своими молитвами, благословеніемъ и словомъ свѣта истиннаго разсѣять этотъ мракъ. Въ обѣихъ церквахъ Владыка сказалъ поученіе и особенно воодушевленное въ Березниковской ц. противъ раскольниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые были при самой встрѣчѣ Владыки. Въ обоихъ церквахъ были экзаменованы ученики и ученицы земскихъ школъ изъ Закона Божія и отвѣчали довольно удовлетворительно, а ученики Березниковской школы, сверхъ того, пѣли довольно много церковныхъ пѣснопѣній подъ управленіемъ законоучителя. Народу особенно въ Березниковской церкви было огромное множество, и всѣхъ бывшихъ въ церкви Владыка благословилъ дапшнюю готовность исправлять у нихъ требы, для чего ивогда онъ ходитъ къ нимъ пѣшкомъ. Они хотѣли даже просить о переводѣ ихъ изъ прихода с. Кувакина въ приходъ болѣе ближняго къ нимъ с. Денисовскаго.

Въ с. Березникахъ Владыка осмотрѣлъ, кромѣ каменной церкви, деревянную, построенную въ 1724 г. Посѣтилъ, по приглашенію, жилища священниковъ какъ Гробищевского, такъ и обоихъ Березниковскихъ и былъ встрѣченъ женами ихъ съ хлѣбомъ-солью. При посѣщеніи настоятеля Березниковской ц. Владыка узналъ, что с. Березники — родина его товарища по академіи въ Бозѣ почившаго преосвященнаго Григорія (въ мірѣ Евлампія Петровича Медіоланскаго), бывшаго епископа Пензенскаго; тутъ же было сказана заупокойная ектенія и вѣчная память почившему святителю.

При часовняхъ Березниковской и другихъ трехъ, лежащихъ на пути, Владыку встрѣчали съ иконами и хлѣбомъ-солью; при одной часовнѣ икону вынесли двѣ дѣвицы. Такая же встрѣча была и въ одной деревнѣ. При двухъ часовняхъ встрѣчавшіе Владыку стояли на колѣнахъ. Вездѣ Владыка говорилъ назиданіе и всѣхъ встрѣчавшихъ его благословилъ; матери обычно подводили или подносили подъ благословеніе своихъ дѣтей и грудныхъ младенцевъ; инныя женщины, во всю свою жизнь въ первый разъ получавшія благословеніе отъ Владыки, горячо и со слезами благодарили его за его назиданіе и молитвы. „Экой ты нашъ батюшка!“ говорила одна изъ женщинъ; „спасибо тебѣ, что молишься за насъ грѣшныхъ“. Въ одной деревнѣ останавливался Владыка, чтобы сказать привѣтствіе и назиданіе во множествѣ собравшимся при дорогѣ крестьянамъ и всѣхъ ихъ благословилъ.

Село Писцово. Въ с. Писцово Владыка прибылъ 10 мая еще довольно рано, часу въ 10-мъ; около церкви и въ самой церкви была масса народу. Послѣ обычной встрѣчи и преподанія въ краткихъ словахъ мира собравшемуся народу, началось все-нощное бдѣніе просвѣтителямъ славянъ, св. равноапостальнымъ Кириллу и Меѳодію. Къ богослуженію собраны были учащіеся Писцовскаго министерскаго училища, — мальчики всѣ въ одинаковыхъ красныхъ рубашкахъ стояли рядами по правую руку отъ

амвона до солей, а по лѣвую руку ближе къ солямъ стояли ученицы въ бѣлыхъ фартукахъ; такъ же они стояли и на слѣдующій день за литургіей. Владыка выходитъ на литію и величаніе съ двумя протоіереями и 6 священниками ближайшихъ селъ, прибывшими для встрѣчи его, и помазывалъ освященнымъ елеемъ. Пѣли ученики училища; изъ нихъ и любителей составленъ хоръ, управляемый однимъ изъ учителей и поддерживаемый попечителемъ училища купцомъ Павловымъ. Этотъ же хоръ пѣлъ и за литургіей на лѣвомъ клиросѣ. Литургію 11 мая Владыка совершалъ съ тѣми же протоіереями и священниками, изъ которыхъ одного — священника с. Дмитріевскаго Іоанна Каллистова наградилъ набедренникомъ за весьма усердную службу, отличное поведеніе и за внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами и раскольниками. На „Буди имя Господне“ Архипастыръ произнесъ слово, въ которомъ подробно объяснилъ текстъ тропаря въ честь св. Кирилла и Меѳодія: *Яко апостоловъ единонравнии и словянскихъ странъ учителя* и далъ. Послѣ литургіи, благословивъ всѣхъ молящихся, Владыка обозрѣлъ оба придѣла, расположенные въ теплой церкви за правымъ и лѣвымъ клиросами. Обозрѣлъ также и церкви холодную и кладбищенскую съ ихъ придѣлами; всѣ церкви Писцовскія найдены въ должномъ благолѣпіи. Въ кладбищенской ц. сказана была заупокойная ектенія за усопшихъ. Послѣ обозрѣнія церквей, Владыка посѣтилъ дома протоіерея и обоихъ мѣстныхъ священниковъ; жены ихъ по обычаю встрѣчали Архипастыря съ хлѣбомъ-солью. Затѣмъ Владыка посѣтилъ Писцовское министерское женское училище, въ которомъ въ отдѣльномъ классѣ собраны были и ученицы, экзаменовалъ учащихся по Закону Божію и другимъ предметамъ и отвѣтами ихъ остался вполне доволенъ. Г. инспекторъ училища просилъ Архипастыря записать свое посѣщеніе училища въ особой тетради, что онъ охотно исполнилъ. При колокольномъ звонѣ, сопровождаемый народомъ, Владыка отбылъ изъ Писцова.

По росписанію 11 мая обозрѣны Архипастыремъ церкви

сель Дмитріевскаго, Сорохты, Космодамианскаго, Юрьевскаго, Окѣвскаго, Скарисова и, сверхъ того, не вошедшую въ росписаніе церковь с. Ивановскаго, чрезъ которое дорога найдена лучше прямой на с. Марьинское, въ которомъ назначенъ былъ ночлеги. Во всѣхъ церквахъ Владыку встрѣчало множество народу, особенно много народу было въ с. Юрьевскомъ; церкви освѣщены были, какъ въ великій праздникъ, — вездѣ говорилъ Архипастырь поученія, примѣнительно къ нуждамъ прихожанъ, а особенно противъ раскольниковъ, гдѣ они находились; экзаменовалъ дѣтей, обучающихся въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ, и въ школахъ грамоты, приказывалъ священникамъ заботиться объ открытіи ц.-прих. школъ въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ не было никакихъ школъ, и школъ грамоты по деревнямъ; указывалъ священникамъ внимательно слѣдить за обученіемъ въ существующихъ школахъ грамоты за преподаваніемъ, чаще ихъ посѣщать и объяснять дѣтямъ Законъ Божій. Особенно доволенъ остался Владыка отвѣтами по Закону Божію и пѣніемъ учениковъ Сорохтской ц.-прих. школы, въ которой обучается 30 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; шесть учениковъ этой школы экзаменаціонною комиссіею признаны достойными льготнаго по войсковой повинности свидѣтельства по произведенному 11 же мая экзамену. За усердіе по обученію учениковъ Закону Божію и пѣнію Архипастырь въ слѣдующій же день наградилъ священника набодренникомъ. На паперти при церкви с. Окѣвскаго найдено рѣзное изображеніе распятаго Спасителя, неискусно устроенное. Архипастырь далъ совѣтъ замѣнить это изображеніе живописнымъ. По приглашенію священниковъ, Владыка посѣтилъ ихъ дома; въ иныхъ изъ нихъ вмѣсто стульевъ были простыя лавки. Архипастыря обычно встрѣчали жены священниковъ съ хлѣбомъ-солью, — всѣхъ семейныхъ Владыка обласкалъ и благословилъ. Въ с. Дмитріевскомъ Владыка посѣтилъ и церковнаго старосту. Обозрѣлъ Владыка двѣ часовни въ деревняхъ, на пути лежащихъ, и сверхъ того, останавливался въ трехъ деревняхъ, жи-

тели которыхъ встрѣчали Архипастыря съ иконами и съ хлѣбомъ-солью. Вездѣ встрѣчало Владыку много народу, особенно въ д. Игрищевѣ за с. Окѣвскимъ; вездѣ Владыка ласково бесѣдовалъ съ народомъ и назидаль его, а дѣтей при иныхъ остановкахъ экзаменовалъ и всѣхъ благословлялъ.

Село Марьинское. Такъ какъ 11 мая послѣ совершения литургіи и обозрѣнія церквей и школъ въ Писцовѣ Владыка по пути въ с. Марьинское посѣтилъ 7 церквей и проѣхалъ около 30-ти верстъ; то въ послѣднее село онъ прибылъ только въ 11 часу ночи и, не смотря на поздній часъ, встрѣченъ былъ причтомъ и множествомъ крестьянъ, которые, на дорогѣ при остановкахъ Владыки узнавъ, что въ тотъ же вечеръ будетъ отправлено въ с. Марьинскомъ богослуженіе, бѣжали въ это село, чтобы поспѣть къ службѣ. По прибытіи Владыки, послѣ обычной встрѣчи, началось всенощное бдѣніе Вознесенію Господню. Архипастырь выходилъ на величаніе; служба кончилась въ 1-мъ часу по полуночи. На другой день, при еще большемъ стеченіи народа, Владыка совершилъ литургію, въ сослуженіи съ протоіереемъ, мѣстнымъ благочиннымъ и 4 священниками, изъ которыхъ одного — Сорохтскаго Геннадія Левитскаго наградила набадренникомъ за усердное обученіе дѣтей въ ц.-прих. школѣ Закону Божию и пѣнію и внѣ-богослужебныя собесѣдованія. За литургіею Архипастырь сказалъ слово о силѣ благословенія, преподааннаго Христомъ апостоламъ во время вознесенія. Этотъ предметъ избранъ для поученія потому, что продолжалось поспразднство Вознесенія. По пути въ с. Кулиги, при обозрѣніи часовни въ одной деревнѣ, Владыка обратился къ народу съ назиданіемъ и всѣхъ собравшихся благословилъ. При этомъ прихожане с. Кулигъ высказали свое одобреніе священнику и сожалѣніе, что крестьяне самого села враждуютъ съ своимъ духовнымъ пастыремъ изъ-за земли. Въ церкви с. Кулигъ, послѣ обычной встрѣчи, Владыка сказалъ поученіе о мирѣ; но не смотря на то, нѣкоторые изъ крестьянъ жаловались на священника, будто онъ отнял у нихъ

землю и притѣсняетъ ихъ, почему нѣкоторые изъ нихъ не ходятъ на исповѣдь и не принимаютъ его съ иконами въ свои дома. Владыка далъ священнику наединѣ совѣтъ или примириться съ прихожанами, или перейти въ другой приходъ. Въ церкви этого же села есть рѣзное изображение связаннаго Спасителя въ шкафѣ за стекломъ. Это изображение совѣтовалъ Владыка удалить, если только удаленіе не дастъ повода къ ропоту на священника. — Въ торговомъ селѣ Арменкахъ Владыка, сказавъ назиданіе встрѣтившему его народу, възаменовалъ учениковъ земской школы изъ Закона Божія. Отвѣчали вообще не вполне удовлетворительно, но были потѣты и бойкіе; такъ, одинъ мальчикъ на вопросъ: можно ли изобразить духовъ и ангеловъ? отвѣчалъ: „кого не видишь, того и не изобразишь“. Обозрѣвъ Владыка всѣ придѣлы храма, благословилъ всѣхъ встрѣчавшихъ его и посѣтилъ домъ священника.

Село Михѣевское. Въ церкви с. Михѣевского, по обычной встрѣчѣ Архипастыря, отправлено было всенощное бдѣніе Вознесенію Господню. Владыка выходилъ на величаніе. Пѣли за всенощнымъ бдѣніемъ и за литургіею на лѣвомъ клиросѣ ученики ц.-прих. школы. Народу было очень много. Литургію 13 мая совершилъ Архипастырь въ сослуженіи протоіерея, мѣстнаго благочиннаго и пяти священниковъ; изъ нихъ одного — священника с. Аминева Дмитрія Павловскаго по ходатайству благочиннаго наградилъ набедренникомъ за отличное поведеніе и усердіе къ службѣ. За литургіею Владыка произнесъ слово примѣнительно къ продолжающемуся по празднику Вознесенія, взявъ въ основаніе слова текстъ псалма: *Кто взыдетъ на гору Господню, или кто станетъ на мѣстѣ святѣмъ Его? Не повиненъ рука и чистъ сердцемъ, иже не пріятъ всуе душу свою и не клянется лестию искреннему своему* (Пс. 23, 3. 4). По окончаніи литургіи, всѣхъ молящихся благословивъ, Владыка обозрѣлъ теплую церковь въ нижнемъ этажѣ храма. Послѣ краткаго отдыха въ домѣ мѣстнаго благочиннаго и священника, Архипастырь посѣтилъ ц.-прих.

школу, помещающуюся въ особо устроенномъ для нея зданіи. Въ школѣ обучается 35 дѣтей обоого пола; но такъ какъ дѣти были уже распущены по домамъ, то къ пріѣзду Владыки собралось только 25 учениковъ и ученицъ. Архипастыръ экзаменовалъ ихъ въ знаніи Закона Божія, Русскаго и Славянскаго языковъ и Ариѳметки; отвѣты ихъ были довольно удовлетворительны. Одного мальчика спросили: какъ скрывала Моусея-младенца мать его? онъ отвѣчалъ: „не давала ему *речь*“. Кромѣ учениковъ ц.-прих. школы, собраны были въ помещеніи ея 12 дѣтей изъ 25-ти, обучающихся въ школѣ грамоты. Обучаетъ ихъ молодой крестьянинъ, любитель религіознаго чтенія; онъ читаетъ книги богословскаго содержанія и недавно въ Костромѣ отыскивалъ для себя пространное Богословіе преосвященнаго Макарія. Особо отъ учениковъ ц.-прих. школы было испытываемы Владыкою и ученики школы грамоты въ знаніи молитвъ, чтенія и даже пѣнія; отвѣчали ученики еще довольно достаточно для нихъ. Были при испытаніи и нѣкоторые родители учениковъ, — и одинъ изъ нихъ, тронутый ласкою Владыки и похвалою отвѣтовъ его сына, заплакалъ. — С. Михѣевское, расположенное на довольно высокомъ берегу рѣки, очень живописно. Церковь этого села построена въ 1776 г. проживавшими здѣсь въ замѣчательномъ по величинѣ домѣ богатымъ помѣщикомъ Платономъ Стефановичемъ Мещерскимъ; нынѣ домъ этотъ въ развалинахъ. Иконы въ иконостасѣ и въ алтарѣ — итальянской живописи. Особое вниманіе обращаетъ на себя икона предъ жертвенникомъ „Снятіе со креста тѣла Христова“; на иконѣ снимающіе тѣло Спасителя какъ бы отдѣляются отъ полотна и представляются живыми.

По пути въ село Татьянаино, гдѣ назначены были ночлегъ и богослуженіе, Владыка обзрѣлъ церкви сель Сараева, Осокина, не означенную въ маршрутѣ, и Протасова. Въ каждой изъ нихъ Владыка говорилъ собравшемуся народу поученіе и всѣхъ благословлялъ. Въ с. Сараевѣ при встрѣчѣ его пѣлъ хоръ любителей церк. пѣнія изъ крестьянъ. Въ церкви с. Сараева, какъ и въ церкви

с. Осокина, Владыка экзаменовалъ учениковъ Сараевской земской школы изъ Закона Божія; ученики отвѣчали мало удовлетворительно; почему священнику-законоучителю дано приказаніе усерднѣе заниматься въ школѣ обученіемъ дѣтей Закону Божію; но отклонено ходатайство нѣкоторыхъ крестьянъ назначить законоучителемъ школы другаго священника. Въ с. Протасовѣ, гдѣ нѣтъ никакой школы, убѣждалъ крестьянъ устроить ц.-прих. школу, указавъ священнику просить помощи въ этомъ святомъ дѣлѣ состоятельныхъ прихожанъ. Посѣтилъ потомъ дома священниковъ, гдѣ встрѣченъ былъ женами ихъ съ хлѣбомъ-солью, и преподавалъ имъ нужныя наставленія.

На пути въ с. Протасово встрѣтило Владыку самое печальное зрѣлище: предъ приѣздомъ его сгорѣли 15 домовъ деревни, чрезъ которую онъ проѣзжалъ; сгорѣли не только дома, но и амбары съ остатками хлѣба, а у иныхъ и самый скотъ. Видны были одни печные остовы, головни и угли. Крестьяне собрались у пожара, чтобы встрѣтить Архипастыря, который не преминулъ остановиться. Глубокое сожалѣніе высказалъ онъ потерявшимъ такое великое несчастіе, какое постигло ихъ, и убѣждалъ ихъ переносить свое горе съ христіанскимъ терпѣніемъ и полною покорностію волѣ Божіей и бояться болѣе огня вѣчнаго, чѣмъ временнаго.

Село Татьянано. Въ 8 часовъ вечера 13 мая прибылъ Владыка въ с. Татьянано, и послѣ встрѣчи началось всенощное бдѣніе Вознесенію Господню по случаю отданія этого праздника. Архипастырь выходилъ на величаніе, сопутствуемый протоіереемъ, прибывшимъ для встрѣчи Владыки мѣстнымъ благочиннымъ, и двумя священниками. Пѣли на клиросѣ любители пѣнія изъ живописцевъ, работающихъ въ церкви, и учениковъ земской мѣстной школы. Народу было очень довольно. Всенощное бдѣніе кончилось около 10 часовъ вечера. Литургію 14 мая Владыка совершилъ въ сослуженіи съ тѣми же священно-служителями, какъ и всенощное бдѣніе; на маломъ входѣ возложилъ на бедренникъ

на мѣстнаго священника Павла Акатова за весьма хорошее поведеніе, усердіе къ службѣ и за дѣятельное участіе въ устройствіи зданія для школы. На правомъ вѣлростѣ пѣли архіерейскіе пѣвчіе, на лѣвомъ тѣ же, которые пѣли за всенощнымъ бдѣніемъ. На литургіи Владыка произнесъ поученіе на слова Христомы: *идѣже есмь Азъ, тѣ и слуга Мой будетъ* (Іоан. 12, 26). Чтобы вслѣдъ за Христомъ вознестись на небо и удостоиться вѣчнаго блаженства, надобно быть слугою Христа, служить Ему вѣрой и правдой. Послѣ литургіи, благословивъ всѣхъ молящихся, Владыка посѣтилъ земскую школу, экзаменовалъ учащихся въ ней дѣтей въ знаніи Закона Божія и другихъ предметовъ и отвѣтами ихъ остался вполне доволенъ. — С. Татьянаино расположено на значительномъ возвышеніи, съ котораго видно много селъ и деревень и даже колокольни нѣкоторыхъ Костромскихъ церквей. Церковь села построена въ 1734 г. Прасковьею Никифоровною Колобовою, безъ сомнѣнія, помѣщицею приходскаго села. Нынѣ церковь украшается живописью по разрѣшенію епархіальнаго начальства. Замѣчательно низокъ св. престолъ въ главномъ алтарѣ этой церкви. Говорятъ, что онъ сталъ такимъ отъ поднятія пола на четверть арш., при чемъ престолъ не былъ соотвѣтственно повышеенъ, чтобы не было нужды освящать его.

Того же 14 мая обозрѣна церковь с. Ушакова, лежащаго въ сторонѣ отъ дороги изъ с. Татьянаина въ Кострому. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка сказалъ поученіе встрѣтившему народу и экзаменовалъ учениковъ и ученицъ школы грамоты, существующей при церкви. Ученики отвѣчали достаточно. Обучаетъ въ школѣ получившая образованіе въ училищѣ Богоявленско-Анастасіинскаго женскаго монастыря дѣвица Надеждина, сестра женъ священника; кромѣ Закона Божія, чтенія, письма и счисленія, учительница учитъ дѣвочекъ и рукодѣлю. Школа грамоты существуетъ при церкви уже довольно времени, но неизвѣстно, почему она не обратится въ церковно-приходскую. Кромѣ учительницы и священника, при церкви два псаломщика, — силъ очень

достаточно, чтобы справиться и съ церковно-приходскою школою. По окончаніи испытанія, Владыка всѣхъ собравшихся встрѣтить его благословилъ, обозрѣлъ придѣлы въ теплой церкви и посѣтилъ домъ священника, женою котораго встрѣченъ былъ съ хлѣбомъ-солью.

Крестьяне 3-хъ деревень, лежащихъ не далеко отъ дороги, по которой проѣзжалъ Владыка, выходили на дорогу, чтобы встрѣтить его и получить отъ него святительское благословіе. Владыка останавливался, выходилъ къ встрѣчавшимъ его, назидаль, благословлялъ; особенно довольно между ними было женщинъ съ малыми дѣтьми. Крестьяне одной деревни встрѣтили Владыку, стоя на колѣняхъ.

Около 5 часовъ по полудни 14 мая при колокольномъ звонѣ заволжскихъ церквей прибылъ Владыка къ перевозной пристани на Волгѣ, и лишь только тронулся перевозный пароходъ, какъ загудѣлъ Костромскій царь-колоколъ на соборной колокольнѣ, на гулъ котораго отозвались всѣ городскіе колокола. Звонъ продолжался во весь переѣздъ Архипастыря чрезъ Волгу и городъ до Упатіевской обители.

Въ недѣльное путешествіе по епархіи Архипастырь обозрѣлъ одинъ монастырь, двадцать пять церквей и девять часовень, совершилъ семь литургій и одно освященіе храма, произнесъ семь проповѣдей и много назидательныхъ поученій въ церквахъ, часовняхъ и при остановкахъ въ деревняхъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчало его довольно народу. Со всѣми крестьянами и ихъ дѣтьми онъ былъ привѣтливъ и ласковъ. Съ большою готовностію онъ награждалъ молодыхъ, но усердныхъ къ своимъ обязанностямъ священниковъ набедренникомъ и, если узнавалъ о какихъ-либо недостаткахъ или слабостяхъ членовъ причта, отечески вразумлялъ и убѣждалъ исправиться. Говорить излишне, какъ благотворно и какъ надолго останется въ памяти причтовъ и прихожанъ обозрѣніе Архипастыремъ церквей, подвѣдомственныхъ его святительскому смотрѣнію; дѣло говорить само за себя.

Каедральный протоіерей *Іоаннъ Постоловъ*.

О живомъ проповѣдническомъ словѣ.

(Извлеченіе изъ библиографическихъ замѣтокъ „Богословскаго Вѣстника“) *).

Преосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій въ своемъ сочиненіи о „живомъ словѣ“ пишетъ: „У насъ смѣшиваютъ и одинаково называютъ *живымъ словомъ* рѣчи, писанныя дома, заученныя наизусть и потомъ произнесенныя въ собраніяхъ, — и рѣчи совсѣмъ неписанныя, иногда только дома обдуманныя, или даже на мѣстѣ соображенныя, и потомъ произнесенныя въ собраніяхъ въ томъ порядкѣ и въ тѣхъ выраженіяхъ, какія сложатся у оратора въ минуту произнесенія. Надобно отдавать должную дань признательности ораторамъ, заранѣе тщательно обработывающимъ и пишущимъ рѣчи и произносящимъ ихъ безъ тетрадки или листочка въ рукахъ. Вотъ преимущество рѣчей, произносимыхъ такимъ образомъ: когда говорятъ по тетрадкѣ, то углубленіе въ нее или частое заглядываніе скрываетъ отъ слушателей лице и глаза оратора, въ которыхъ наиболѣе выражаются его внутренняя жизнь и сила одушевленія, — и тѣмъ ослабляютъ впечатлѣніе рѣчи на слушателей. Искусство отчетливаго и сильнаго выраженія мысли въ голосѣ и даже тѣлодвиженіяхъ, гдѣ они нужны, у оратора связывается тѣмъ, что за содержаніемъ рѣчи онъ постоянно долженъ обращаться къ тетрадкѣ или листку, который онъ иногда вертитъ и мнетъ въ своей рукѣ. Чувствуя себя, такимъ образомъ, привязаннымъ къ тетрадкѣ, ораторъ незамѣтно обращается въ чтеца. Все это вредитъ полному вниманію и сочувствію слушателей... Отъ всѣхъ этихъ недостатковъ въ произношеніи рѣчи свободенъ ораторъ говорящій наизусть: онъ безпрепятственно смотритъ на слушателей во всѣ стороны, вліяетъ на нихъ одушевленіемъ своего лица и глазъ, слѣдитъ за силою впечатлѣнія, наконецъ свободно и отрѣшеніемъ отъ тетрадки онъ обнаруживаетъ силу дарованій и присутствіе духа,

*) Декабрь 1892 г.

не остающихся безъ значенія относительно впечатлѣнія на слушателей. Такіе приемы въ ораторахъ, особенно церковныхъ весьма желательны. Но при всемъ уваженіи къ рѣчамъ, о которыхъ мы говоримъ, по самому существу дѣла, мы должны сказать, что это совсѣмъ не то, что называется въ тѣснѣйшемъ смыслѣ живымъ или импровизированнымъ словомъ. Для опытнаго слушателя въ писанной и заученной рѣчи сейчасъ видна кабинетная работа, самая постановка вопроса, опредѣленіе главнаго понятія, раскрытіе частныхъ мыслей, послѣдовательность, гладкая, осмотрѣнная, безостановочно льющаяся рѣчь—все обнаруживаетъ обдуманность и отдѣланность рѣчи по всѣмъ правиламъ ученыхъ и ораторскихъ сочиненій. И это при всей силѣ впечатлѣнія бессознательно понимается даже простыми слушателями: „ужь очень все складно“. Признавая затѣмъ служителями живаго слова лишь проповѣдниковъ, произносящихъ свои „слова“ экспромптомъ безъ предварительныхъ записей, но обдумавшихъ напередъ, что именно нужно сказать, преосвященный авторъ „живаго слова“ говоритъ: „такія (импровизированныя) рѣчи по преимуществу овладѣваютъ массами. Сильное впечатлѣніе, производимое ими, быстро увеличиваетъ значеніе ораторовъ въ народѣ, покоряетъ имъ умы, дѣлая ихъ любимыми, такъ что они становятся властителями сердецъ“. Въмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный Амвросій думаетъ, что „по отношенію къ силѣ ума импровизаторъ долженъ непременно обладать *всѣмъ, что требуется отъ даровитаго и основательнаго писателя*, и имѣть еще *добавокъ*, составляющей особенный его талантъ—живость ума, легкость, удобоподвижность. Безъ сильнаго и живаго ума не можетъ быть импровизатора“, хотя по замѣчанію высокоуважаемаго автора „есть люди, у которыхъ много храбрости и смѣлости, при недостаткѣ таланта, а импровизація непременно его требуетъ... Если они говорятъ много и проворно, они легко поддаются искушенію быть импровизаторами на соблазнъ въ храмахъ. Непослѣдовательность и запутанность въ мысляхъ, неточность выраженій, недостатокъ вкуса и

чувства приличія въ выборѣ словъ дѣлаеть этихъ импровизаторовъ людьми опасными въ дѣлѣ служенія церкви. Поэтому въ отношеніи къ нимъ нужно особенное наблюденіе церковной власти“.

Нѣсколько иначе смотрять на дѣло приготовленія проповѣди лучше нѣмецкіе проповѣдники въ своихъ отзывахъ къ г. Шустеру, генераль-суперъ—интенденту въ Штутгартѣ. Такъ, Клифанъ считаетъ изготовленіе проповѣди на бумагѣ единственно правильнымъ способомъ. По его мнѣнію, проповѣдываніе на основаніи лишь предварительнаго размышленія безусловно приводитъ, — если только проповѣдникъ не представляетъ собою человѣка, обладающаго совершенно необычнымъ богатствомъ ума, — приводитъ съ теченіемъ времени къ пустомельству и вѣчнымъ повтореніямъ“.

Эдуардъ Фроммель, придворный проповѣдникъ, написалъ: „я послѣдовалъ совѣту престарѣлаго священника, который сказалъ: прежде чѣмъ не напишешь тысячи проповѣдей, не рѣшайся ни одной проповѣди произносить на основаніи только размышленія, и я думаю, что онъ правъ. Кто въ священномъ мѣстѣ во имя Божіе возвѣщаетъ слово Божіе, тотъ отвѣчаетъ за каждое слово. Хотя я, конечно, не соглашаюсь съ Понтіемъ Пилатомъ, тѣмъ не менѣе раздѣляю одно его воззрѣніе: „еже писахъ, писахъ“. Другой Фроммель, не менѣе извѣстный проповѣдникъ, сообщил о себѣ, что онъ съ 35 лѣтъ вполнѣ писалъ каждую проповѣдь, хотя ему не трудно было бы говорить импровизацію, при пособіи напередъ составленнаго конспекта. Ганноверскій пасторъ Мюнкель отозвался: „такъ какъ способности нашихъ проповѣдниковъ не велики, то импровизированную проповѣдь я считаю великимъ несчастіемъ. Терніе и волчцы ноявляются на кафедрѣ, и самые наиболѣе даровитые проповѣдники не выдерживаютъ послѣдовательности въ мысляхъ и примѣпиваютъ посторонніе предметы“. Пробстъ Бюкнеръ далъ такой отзывъ: „проповѣдникъ, прежде чѣмъ начать говорить съ кафедры, долженъ точно, т. е. буква въ букву, знать, что онъ скажетъ прихожанамъ. Отступать

отъ этого правила въ томъ смыслѣ, чтобы проповѣдникъ отдавалъ себя вдохновенію минуты, значить тоже, что искушать Бога. Вообще же для молодыхъ людей, не желающихъ сдѣлаться болтунами, самое лучшее — стоять въ зависимости отъ написаннаго. Главный придворный проповѣдникъ въ Берлинѣ Кегель отвѣтилъ Шустеру: „ваше мнѣніе, что я записываю и заучиваю, вѣрно. Всѣ проповѣди я записываю буквально. Никто столько не грѣшитъ, пользуясь божественнымъ и человѣческимъ словомъ, какъ человѣческое лицо“ — Ганноверскій генералъ-суперъ интендентъ Дюстельдикъ писалъ: „только послѣ многолѣтняго писанія проповѣдей талантливый проповѣдникъ можетъ говорить съ каедръ, не занося на бумагу своей рѣчи. Но и такому проповѣднику слѣдуетъ рекомендовать, какъ можно чаще, предварительно записывать проповѣдь; это спасительная дисциплина. Возраженіе, будто письменно изложенная рѣчь произносится не такъ живо и свѣжо, — совершенно несправедливо“.

Въ виду этихъ отзывовъ, Шустеръ отдаетъ преимущество записанной проповѣди предъ проповѣдію импровизованною, находя, что „при импровизаціи не достааетъ яснаго раскрытія мыслей; нужныя мысли приходятъ на умъ или слишкомъ рано, или слишкомъ поздно; широковѣщательность и повторенія при этомъ неизбежны. Ораторъ не всегда находитъ и соответствующія слова для выраженія своихъ мыслей; встрѣчаются моменты, когда ораторъ занятъ лишь тѣмъ, чтобы какъ нибудь подыскать форму для выраженія своей мысли; въ самыхъ патетическихъ мѣстахъ проповѣди рѣчь иногда запутывается и проповѣдь чѣмъ дальше, тѣмъ больше становится тривіальною; вслѣдствіе этого, дѣйствіе проповѣди на слушателей ослабляется, а иногда вмѣсто назиданія она производитъ соблазнъ“.

Представляющаяся противоположность во взглядѣ преосвященнаго Амвросія, одного изъ извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ — архипастырей Русской церкви, на импровизацію церковной проповѣди и въ мнѣніяхъ о ней лучшихъ нѣмецкихъ церковныхъ

ораторовъ значительно ослабляется тѣмъ соображеніемъ, что преосвященный Амвросій имѣлъ въ виду проповѣдь при богослуженіи православномъ, въ составѣ котораго она служитъ лишь дополненіемъ, продолжаясь отъ 15 до 30 минутъ, а нѣмецкіе проповѣдники говорятъ объ импровизаціи проповѣди при протестантскомъ богослуженіи, которое само составляетъ не болѣе, какъ краткое дополненіе къ проповѣди, занимающей обыкновенно не менѣе часу времени, а иногда продолжающейся и по два часа, которая потому требуетъ и тщательной обработки, и заучиванія, такъ какъ проповѣдь—главное въ воскресномъ протестантскомъ богослуженіи и ея приготовленія, съ употребленіемъ даже до 10 часовъ на заучиваніе, значительно облегчается для пасторовъ отсутствіемъ у протестантовъ ежедневнаго богослуженія и церковныхъ требъ, при достаточномъ матеріальномъ обезпеченіи пасторовъ.

Впрочемъ преосвященный Амвросій употребленіе импровизаціи не ограничиваетъ кругомъ проповѣдей, произносимыхъ въ церкви при совершеніи главныхъ службъ. Онъ говоритъ: въ распоряженіи учителей, облеченныхъ авторитетомъ проповѣдниковъ Христовой истины и довѣріемъ народа, и дни и часы народныхъ собраній; они могутъ соединять свое церковное слово со всякою личною бесѣдою съ народомъ—и дома, и въ полѣ, и на пути могутъ, по заповѣди апостола, обличать, запрещать, увѣщевать во время и не во время (2 Тим. 4, 2). И страха ни они съ себя этотъ мертвенный сонъ безучастія и безпечности, который нынѣ овладѣлъ большинствомъ ихъ; прониклись они тою жалостію къ народу, остающемуся безъ руководства,—которая дышетъ въ словахъ Христа Спасителя (Матѣ. 9, 36); пойми они всю силу и злокачественность современныхъ заблужденій; оставь устарѣлыя формы рѣчи, неудобныя для потребностей минуты, заговори они живымъ словомъ убѣжденія и любви: что бы они могли сдѣлать для народа? Одно представленіе объ этомъ живомъ церковномъ словѣ, какое далъ намъ Спаситель въ своей

церкви, способно привести въ восторгъ ревнителей истины и блага человечества. Сюда, въ возбужденію и надлежащему направленію этой дѣятельности служителей церкви, должны быть обращены всѣ наши усилія и заботы.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“, приводя мнѣнія преосвященнаго Амвросія о современныхъ требованіяхъ по отношенію къ церковной проповѣди, замѣчаютъ, что обиліе проповѣдническихъ трудовъ у древнихъ отцевъ церкви указываетъ и на форму ихъ проповѣди, т. е. что она была въ большинствѣ импровизаціей, и ее мы встрѣчаемъ у великихъ церковныхъ ораторовъ—Василія Великаго, Григорія Богослова и особенно у Иоанна Златоустаго; только изрѣдка она была тематическою... Мы можемъ добавить къ сему, что и Кіевъ въ недавнее еще время видѣлъ у себя отличныхъ церковныхъ ораторовъ—импровизаторовъ въ лицѣ быв. ректора кiev. дух. академіи, въ послѣдствіи архіепископа Херсонскаго Иннокентія и въ Кіевскихъ митрополитахъ: Филаретѣ (Амфитеатровѣ), Арсеніѣ и Платонѣ.

Лѣтопись Макаріево-Унженскаго первокласснаго монастыря. Выпускъ II-й (1682—1891 гг.). Составилъ членъ Костромской ученой архивной комиссіи И. К. Херсонскій.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Печатавшаяся въ продолженіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ (1888—1892 г.) особымъ приложеніемъ къ Костромскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ „Лѣтопись Макаріева-Унженскаго монастыря“ члена архивной ученой Костромской комиссіи (нынѣ священника русской ц. въ Ментонѣ) И. К. Херсонскаго на дняхъ вышла отдѣльною книгою въ 398 страницъ. Кромѣ того, въ ней приложено 9 страницъ „поправокъ и дополненій“ къ первому выпуску (1439—1682 гг.), вышедшему въ 1888 г. и также печатавшемуся на страницахъ Костр. Епархіальныхъ Вѣдомостей (въ 1887—1888 г.), и „указателей“ къ I и II выпускамъ изъ

48 страницъ, не печатавшихся въ Еп. Вѣдомостяхъ. Вся книга такимъ образомъ состоитъ изъ 455 страницъ (28^{1/2} печатн. листовъ).

Говорить о цѣнности этого изданія для исторіи Костромской епархіи нѣтъ нужды; всякому извѣстно, что въ этомъ отношеніи сдѣлано очень не много. А между тѣмъ архивы и ихъ древности какъ то постепенно таютъ и исчезаютъ. Недавно, какъ извѣстно, Костромская епархія лишилась одного изъ древнѣйшихъ своихъ архивовъ — консисторскаго, погибшаго въ пожаръ 1887 года.

Правда „Лѣтопись“ о которой мы говоримъ, имѣетъ предметомъ своимъ лишь только одинъ изъ монастырей Костромской епархіи, именно Макаріево-Унженскій; но это не помѣшало почтенному составителю ея сообщить ей интересъ и широкій, и разнообразный. Монастырская жизнь широко соприкасалась съ жизнію общепархіальною какъ церковною, такъ отчасти и гражданскою, и потому въ „Лѣтописи“ читатель найдетъ не мало интересныхъ указаній на событія и факты изъ исторіи Костромской епархіи вообще и даже другихъ епархій.

Вообще „Лѣтопись“ Макаріева-Унженскаго монастыря не безынтересно прочитать не только любителю мѣстной исторіи и археологіи, который найдетъ въ ней не мало новаго, неизвѣстнаго, но и всякому читателю. Приложенные къ книгѣ „указатели“ даютъ возможность читателю всегда легко и удобно пользоваться тѣми свѣдѣніями, сообщаемыми въ ней, которыя интересуютъ его именно въ данную минуту, и избавляютъ его отъ необходимости терять время на продолжительное отыскиваніе нужныхъ историческихъ справокъ. Эти указатели расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: сперва изложенъ указатель предметный, а за нимъ указатель личный. Въ каждомъ изъ нихъ, въ алфавитномъ порядкѣ и по отдѣламъ, расположены указанія мѣстностей (городовъ, сель, деревень и пр.) церквей, монастырей, иконъ, книгъ рукописей, о которыхъ говорится въ „Лѣтописи“, а также

и лицъ. Уже одинъ объемъ этихъ указателей—48 страницъ въ два столбца убористой печати свидѣтельствуетъ, на сколько широкъ и разнообразенъ тотъ историко-археологическій матеріалъ, который заключаетъ въ себѣ „Лѣтопись“.

В. С.

Отвѣты Редакціи.

— *Свящ. Успенской ц. с. Горинскаго*: 5 р. за Еп. Вѣдомости 1892 г. отъ Вашей церкви получены.

— *Священнику с. Георгиевскаго на Колдомпъ*: 5 руб. за Еп. Вѣдомости 1892 г. отъ Вашей церкви получены.

— *О. Благочинному 2 Чухлом. округа*: 55 рубл. за 11 экземпляровъ Епарх. Вѣдомостей 1893 г. отъ Васъ получены: но Редакція проситъ Васъ указать, отъ какихъ именно церквей округа деньги представлены.

ПРОСЯТЪ О ПОМОЩИ

для спасенія людей отъ слѣпоты.

Слѣпота есть великое несчастье въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или иного рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало спеціалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазными болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ

средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. 24), у Предсѣдателя Совѣта Статсъ-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ОТДѢЛЬНОЙ КНИГОЙ

„Лѣтопись Макарьева-Унженскаго монастыря. Выпускъ II-й.
(1682—1891 гг.).

въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ.

Цѣна II выпуску 1 р. 15 к. безъ пересылки; съ пересылкою 1 р. 35 к.

Цѣна I выпуска безъ пересылки 35 к., съ перес. 40 к.

Цѣна обоимъ выпускамъ вмѣстѣ безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 70 к.

Выписывающіе **обоихъ** выпусковъ не менѣе 10 экземпляровъ, за пересылку не платятъ, а приобретающіе не менѣе 50 экземпляровъ, кромѣ бесплатной пересылки, пользуются 10% уступки.

Можно приобретать въ Редакціи Костром. Еп. Вѣдомостей. Мелкія деньги можно присылать почтовыми марками.

Содержаніе майской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

ОТДѢЛЪ I-й. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Амоса. Адресъ Московскій Духовной Академіи Высокопреосвященнѣйшему Леонтію Митрополиту Московскому и Коломенскому и отвѣтъ Его Высокопреосвященства. **ОТДѢЛЪ II-й.** Разборъ и опроверженіе догматическихкихъ заблужденій пашковцевъ *А. В. Мартынова*. Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго. (Къ 25-лѣтію со дня кончины свитителя Филарета, митрополита Московскаго). *И. Н. Корсунскаго*. Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи *А. И. Введенскаго*. Доступно ли намъ непосредственное познаніе Боже-

ства. *А. И. Струнникова. ОТДѢЛЪ III-й.* Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (Письма изъ за-границы) *А. И. Введенскаго. ОТДѢЛЪ IV-й* Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедія въ 4-хъ выпускахъ. Трудъ и изданіе архимандрита Никифора. Москва. 1892. *А. А. Жданова.* Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго и историческаго содержанія. Объявленія. *Отдѣлъ V-й.* Протоколы Московской дух. академіи за 1892 годъ.

Содержаніе юньской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

ОТДѢЛЪ I-й. Св. Астерія Амассійскаго бесѣда на слова Евангелія отъ Матфея: „по всякой ли причинѣ позволительно челоуѣку разводиться съ женою своею (19, 3)?“ *ОТДѢЛЪ II-й.* Отступленіе отъ вѣры въ Бога въ послѣднія времена. *А. Д. Бьялева.* Порабощеніе Руси монголами и отношеніе хановъ монгольскихъ къ Русской церкви или къ вѣрѣ Русскихъ и ихъ духовенству. *Е. Е. Голубинскаго.* Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго (къ 25-лѣтію со дня кончины святителя Филарета, митрополита Московскаго). *И. Н. Корсунскаго.* Чудо и наука. *С. С. Глаголева. ОТДѢЛЪ III-й.* Папа Левъ XIII по отзываетъ современниковъ (по поводу пятидесятилѣтія его епископскаго служенія 1843—1893). *А. И. Введенскаго.* Магистерскіе дистуты. *П. Шостыина.* Петръ Евгеньевичъ Астафьевъ († 7 апр.). *А. И. Введенскаго. ОТДѢЛЪ IV-й.* Изслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. М. Красножена. Толкователи каноническаго кодекса восточной церкви: Аристинъ, Зонара и Вальсамонъ. М. 1892 г. *Н. А. Заозерскаго.* Новое описаніе Константинополя русскимъ туристомъ. С. Филиппова. Константинополь, его окрестности и Принцезы острова. Москва. 1893. *А. П. Лебедева. ОТДѢЛЪ V-й.* Протоколы засѣданій совѣта Московской дух. академіи за 1892 годъ.

VI годъ изданія. Продолжается подписка на 1893 г. на большую политич., обществ., экономич. и научную еженедѣльную газету

П Р А В Д А

и на литературныя ежемѣсячныя „Книги Правды“. „ПРАВДА“ органъ національныхъ интересовъ Россіи и Славянъ и культурно-соціального преуспѣянія русскаго народа. Цѣль изданія—осуществлять общечелоуѣческія идеи правды, добра, знанія и красоты, поддерживать все честное, бороться съ порокомъ и невѣжествомъ.

Правда — настольный органъ интеллигенціи. Газета „Правды“. 52 большихъ №№ въ годъ и болѣе 700 оригинальныхъ статей: политическихъ, экономическихъ, юридическихъ, военныхъ, церковныхъ, научныхъ: по философіи, богословію и всѣмъ областямъ знанія, фельетоны и проч. Книги Правды — 12 книгъ въ годъ въ изящной обложкѣ: романы, повѣсти, новеллы, этюды, рассказы и проч. Кромѣ того, редакція поставила себѣ задачей, не останавливаясь предъ крупными расходами, ежегодно давать русскихъ и иностранныхъ классиковъ и капитальнѣйшія ученныя произведенія и въ 1883 г. подписчики получаютъ: Соч. имп. Екатерины II. Соч. Г. Р. Державина. Соч. К. Θ. Рылѣева. Соч. Виктора Гюго 2 т. Соч. Вальтеръ-Скотта 2 тома и, наконецъ еще научное сочиненіе знаменитаго ученаго К. Вольфа — Происхождение міра и жителей планетъ. Въ своемъ новомъ трудѣ К. Вольфъ подробно анализируетъ теоріи о происхожденіи міра и жителей планетъ и, наконецъ, излагаетъ собственные изслѣдованія и выводы. — Сочиненія названныхъ классиковъ составляютъ дорогой и полезный подарокъ, значительно превышающій подписную цѣну, въ вообще крайне низкую при солидной постановкѣ изданія. — Въ вышедшихъ №№ газеты много разныхъ оригинальныхъ статей, а въ „книгахъ Правды“ — полное собраніе соч. Рылѣева; В. Гюго — „Послѣдній день осужденнаго“ и „Эмеральда“; Вальтеръ-Скотта — „Квентинъ-Дорвардъ“ и проч., проч. — Независимо отъ всего наши подписчики подробно ознакомятся со всѣми чудесами конца XIX вѣка на выставкѣ въ Чикаго, куда редакція уже командировала собственнаго корреспондента.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ перес. по Имперіи: на годъ шесть рублей, на полгода четыре рубля. Новые подписчики получаютъ всѣ уже вышедшія №№. АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, Казанская ул., у Казанскаго собора, № 11 (парадный подъѣздъ, бель-этажъ).

Издатель-Редакторъ П. Н. Подлигайловъ.

2—3

Содержаніе неофициальной части. Слово въ день св. апостоловъ Петра и Павла. Обзорніе церкви Костромскаго и Нерехтскаго уѣздовъ Его Преосвященствомъ Преосвящ. Виссаріономъ, Епископомъ Костромъ и Галич. О живомъ проповѣдническомъ словѣ. Лѣтопись Макарьево-Унженскаго монастыря. Вып. II (1682—1891 гг.). Отвѣты Редакціи. Объявленія.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ. Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. 23 Іюня 1893 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.