

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедельно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.

съ пересылкою.

№ 32.

Подписка принимается въ

Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

8-го АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

### УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,

### ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СВНОДА.

1) *Объ отказѣ дьяческому внуку, родившемуся отъ почталіона, въ правахъ на почетное гражданство.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* полученное въ Мартѣ текущаго года прошеніе сына почталіона Андрея Рождественскаго о предоставленіи ему правъ почетнаго гражданства. *Приказавъ*. По закону (506 ст. п. 24 IX т. изд. 1876 г.) неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти не были рождены, причисляются въ почетное гражданство лично безъ потомства. По сему умершій въ 1872 году отецъ просителя, Андрея Рождественскаго, почталіонъ Василій Рождественскій, будучи рожденъ отъ дьячка,

могъ воспользоваться правами почетнаго гражданства, но только лично, безъ распространенія сихъ правъ на сына его, просителя Андрея Рождественскаго. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, не усматривая основаній къ предоставленію Андрею Рождественскому, какъ внуку дьячка, но сыну почталіона, правъ почетнаго гражданства, опредѣляетъ: жалобу Рождественскаго на распоряженіе Ярославскаго Епархіальнаго Начальства по сему предмету оставить безъ послѣдствій; о чемъ для объявленія просителю, по мѣсту жительства его въ г. Вологдѣ въ домѣ Ульява, послать Вологодскому Губернскому Правленію указъ, уведомивъ такимъ для свѣдѣнія и Ваше Преосвященство. Іюня 27 дти 1879 г., № 2313.

2) *О преподаніи благословенія Св. Снода за пожертвованія и другія по Духовному вѣдомству заслуги.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ те-

чение Январской трети 1879 года представлений Епархіальных начальствъ, вѣдомость о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, за сдѣланныя ими въ пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій Духовнаго вѣдомства пожертвованія и другія по сему же вѣдомству заслуги, въ томъ числѣ и по вѣренной Вашему Преосвященству Епархіи.

**Приказамъ:** По разсмотрѣніи означенной вѣдомости Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Вѣдомость сію утвердить и разослать, при указахъ, изъ нея выписки Епархіальнымъ Архіереямъ, по принадлежности, для объявленія лицамъ, которыя удостоены благословенія Святѣйшаго Синода, причемъ приприводить и грамоты для врученія тѣмъ изъ сихъ лицъ, коимъ онѣ назначены. Юня 30-го дня 1879 года, № 2423.

*Списокъ лицъ, коимъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>27-го Апрѣля</sup> <sub>15-го Мая</sub> 1879 года за № 809, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.*

**По Ярославской Епархіи:**

- 1) Старостѣ церкви села Краснораменя, Ростовскаго уѣзда, Ростовскому Уѣздному Предводителю Дворянства, Титулярному Совѣтнику Дмитрію Александровичу *Булатову*;
- 2) Московскому 2-й гильдіи купцу Евоиму Кодратову *Соколову*;
- 3) старостѣ церкви села Богородскаго на Карабитовой горѣ, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Кузьмѣ Григорьеву *Шшонкову*;
- 4) старостѣ церкви села Переславскаго, Угличскаго уѣзда, крестьянину деревни Левцева Каллистрату Васильеву *Лиселину*;
- 5) старостѣ церкви села Троицкаго въ бору, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Василию Родонову *Чалову*;
- 6) старостѣ церкви села Ильинскаго на бѣ-

лыни, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Андрею Григорьеву *Карташину*;

7) старостѣ церкви села Новоселки Зюзиной, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю *Андрееву*;

8) старостѣ церкви села Шульца, Ростовскаго уѣзда, крестьянину деревни Григорькова Ивану Алексѣеву *Смирнову*;

9) старостѣ церкви села Воскресенскаго на Пурѣ, Ростовскаго уѣзда, крестьянину деревни Чернецъ Василию *Карташину*.

*О награжденіи за заслуги Обществу „Краснаго креста“.*

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 16-го Мая сего года, Высочайше соизволивъ: на награжденіе, согласно ходатайству Предсѣдателя Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, Врача Владимірскаго Духовной Семинаріи, Надворнаго Совѣтника *Якубовскаго*—орденомъ св. *Владимира 4-й степени* и Кіевскаго Епархіальнаго Архитектора, Коллежскаго Секретаря *Николаева*—орденомъ св. *Анны 3-й степени*, за заслуги ихъ Обществу „Краснаго креста“.

*Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ.*

(31 Мая 1879 года, № 61).

Въ циркулярѣ, отъ 2 Июля 1875 г. за № 69, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обратило вниманіе Гг. Губернаторовъ на тотъ вредъ, какой причиняетъ лѣнному хозяйству установившійся въ народѣ обычай украшать въ день Св. Троицы храмы, жилища помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, вырубаемыми для сего многими сотнями тысячъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило Гг. Губернаторовъ оказать съ своей стороны зависящее содѣйствіе къ искорененію этого обычая, столь вредно вліяющаго

на отечественное лѣсоводство; причѣмъ указывало, что въ видахъ содѣйствія сему же Святейшему Синоду поручено Православному духовенству при всякомъ удобномъ случаѣ объяснять народу тотъ вредъ, какой оказываетъ лѣсному хозяйству истребленіе молодыхъ деревьевъ, и убѣждать прихожанъ, чтобы они для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы и другіе праздники употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревьевъ и т. п.

Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній видно, что въ большинствѣ мѣстностей обычай украшать въ день Св. праздниковъ храмы, жилища и другіе предметы молодыми березами, продолжаетъ существовать, нанося, какъ и прежде, бесполезнымъ истребленіемъ молодыхъ деревьевъ весьма чувствительный вредъ нашимъ лѣсамъ.

Въ виду сего, я вынужденнымъ нахожусь вновь обратиться къ Гг. Губернаторамъ и просить ихъ обратить особенное вниманіе на указанный вредный народный обычай и приложить особенное стараніе къ возможно скорѣйшему его искорененію.

Для сего, по мнѣнію моему, представлялось бы не безполезнымъ:

- 1) чтобы передъ наступленіемъ праздниковъ, въ которые принято украшать храмы, жилища помѣщенія и другіе предметы молодыми деревьями, были повсемѣстно какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ выставлены на видныхъ мѣстахъ, въ возможно большемъ количествѣ, объявленія, указывающія на вредъ, причиняемый лѣсному хозяйству истребленіемъ молодыхъ деревьевъ, и приглашающія населеніе воздержаться отъ вреднаго обычая вырубанія деревьевъ;
- 2) пригласить, чрезъ мѣстное Епархіальное Начальство, Православное духовенство, какъ то уже было сдѣлано Святейшимъ Синодомъ,

чтобы оно объясняло народу, въ особенности предъ указанными выше праздниками, о причиняемомъ отечественному лѣсоводству вредъ бесполезнымъ истребленіемъ молодыхъ деревьевъ и убѣждало прихожанъ, чтобы они для обычнаго украшенія употребляли цвѣты, вѣтви деревьевъ, кустарныя и полукустарныя растенія и т. п.

Сообщая объ этомъ, для зависящихъ распоряженій, Гг. Губернаторамъ, я покорнѣйше прошу поручить, вмѣстѣ съ тѣмъ, и чинамъ Полиціи оказывать съ своей стороны всевозможное содѣйствіе къ искорененію вышеозначеннаго вреднаго обычая; о послѣдующемъ же и тѣхъ результатахъ, какіе за симъ въ этомъ дѣлѣ будутъ достигнуты, я буду ожидать увѣдомленій Гг. Губернаторовъ.

П.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ охраненіи молодяковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе храмовъ, жилищъ и проч.*

Г-нъ Ярославскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 24-го минувшаго Юля за № 2664, препроводя къ Его Преосвященству копію съ циркуляра Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 31 Мая сего года за № 61, — объ искорененіи обычая украшать храмы молодыми деревьями въ нѣкоторые праздничные дни, просить не отказать въ зависящемъ распоряженіи о приглашеніи духовенства къ объясненію народу причиняемаго лѣсоводству вреда истребленіемъ молодыхъ деревьевъ.

Въ исполненіе послѣдовавшей на сѣмь отношеніи резолюціи Его Преосвященства отъ 26-го Юля за № 2605, Духовною Консисторіею опредѣлено: напечатать означенный циркуляръ Г-на Министра внутреннихъ дѣлъ въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, подтвер-



дить (и подтверждается) духовенству Епархіи, чтобы оно согласно указу Святейшаго Синода отъ 23 Мая 1875 года ва № 23 (напечат. въ 33. № Епар. Вѣд. 1875 г.), въ видахъ содѣйствія Гражданскому Начальству къ искорененію установившагося въ народѣ обычая — въ день св. Троицы и другіе праздники украшать храмы, жилища и разные предметы молодыми деревьями березы, объясняло народу при всякомъ удобномъ случаѣ, а въ особенности предъ наступленіемъ указанныхъ праздниковъ, тотъ вредъ, какой причиняется отечественному лѣсоводству бесполезнымъ истребленіемъ молодыхъ деревьевъ, и убѣждало прихожанъ, чтобы они для обычнаго украшенія употребляли цвѣты, вѣтви деревь, кустарныя и полукустарныя растенія и т. п.“

*О награжденіи набреденникомъ.*

Священникъ Казанской церкви села Сеславина, Ярославскаго уѣзда, Павелъ Богдаевскій, 19 Июля, въ слѣдствіе ходатайства мѣстнаго Благочиннаго, награжденъ набреденникомъ за ревностное и честное служеніе.

*О перечисленіи церквей изъ одного благочинія въ другое.*

По резолюціи Его Преосвященства отъ 28 минуващаго Июля за № 2641, послѣдовавшей на докладъ Протоіерея Угличскаго собора Аполоса Субботина, церкви Угличскаго уѣзда: Никольская въ селѣ Овсцовѣ и Ильинская въ селѣ Заручѣ, какъ принадлежація къ одному приходу съ Казанскою церковію въ селѣ Георгіевскомъ, состоящую въ благочиніи поименованнаго Протоіерея и ближайшія къ сему благочинію, перечислены въ это благочиніе изъ вѣдомства Священника села Уславцева Василия Смирнова, а, взагнѣ ихъ, церкви того же уѣзда: Предтечевская въ селѣ Никольскомъ на молюшѣ, Благовѣщенская въ селѣ Малаховѣ и

Преображенская въ селѣ Спасекомъ отчислены изъ вѣдомства Протоіерея Субботина къ благочинію Священника села Уславцева Василия Смирнова, къ которому принадлежить и соединенная съ ними Смоленская церковь въ селѣ Каряевѣ.

*О награжденіи церковныхъ старостъ.*

По опредѣленіямъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, изъ церковныхъ старостъ 1) по благочинію Священника села Мимошны, Мышкинскаго уѣзда, Александра Троицкаго, Поручику Алексѣю Артем. Ткаченко, удвоившему церковные доходы въ трехлѣтнее служеніе при церкви села Рождествена, что на корожичнѣ, и пожертвовавшему на украшеніе сей церкви 200 р., преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства за такое ревностное прохожденіе должности старосты, а крестьянинъ Еюимъ Михайловъ, пожертвовавшій въ пользу церкви села Спасскаго, что на корожичнѣ, изъ собственности 100 руб., кромѣ увеличенія церковныхъ доходовъ въ теченіе шестилѣтняго служенія при сей церкви, награжденъ похвальнымъ листомъ за такую полезную службу. 2) По благочинію Священника села Ширинья, Ярославскаго уѣзда, Евграфа Смирнова церковные старосты селъ: Семеновскаго крестьянинъ Григорій Сѣдышевъ, пожертвовавшій въ шестилѣтнее служеніе 200 р. и пріобрѣвшій 700 р. въ пользу церкви и причта; Новленскаго — крестьянинъ Дмитрій Агѣевъ, пріобрѣвшій въ два трехлѣтія на украшеніе храма 810 р., и Спасской церкви села Курбы крестьянинъ Матвей Бѣлышевъ, пожертвовавшій 100 р. и пріобрѣвшій 500 р. въ пользу церкви, награждены похвальными листами. 3) Такowymi же листами награждены, за усердіе къ церкви Божіей, по благочинію Священника погоста Никольскаго,



что у Исусова креста, Ростовскаго уѣзда, Николая Попова церковные старосты сель: Осоева крестьянинъ Иванъ Ив. Топуновъ, пожертвовавшій 550 р. на разныя подѣлки по церкви; погоста Никольскаго, что у Исусова креста, крестьянинъ Василій Петр. Ехлавовъ, пожертвовавшій въ пользу церкви 400 руб.; погоста Пречистенскаго на перли крестьянинъ Михаилъ Маргьяновъ, пожертвовавшій на исправленіе церковнаго дома 220 р. и на украшеніе церкви 62 р., и бывшаго Воскресенскаго монастыря, что при карашѣ, крестьянинъ Максимъ Ивановъ, достроившій домъ для Священника съ пожертвованіемъ на этотъ предметъ изъ собственности 200 руб. 4) По благочинію Священника Пошехонскаго собора Петра Меценатова крестьянину Петру Абрамову, почти утроившему годовой доходъ церкви села Давыдовскаго въ яловцѣ въ теченіе шестилѣтней службы своей въ должности старосты при сей церкви, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидетельства, а крестьяне Ѳеодоръ Кузьминъ, Степанъ Васильевъ и Игнатій Павловъ, за увеличеніе годовыхъ доходовъ въ церквахъ сель: Ильинскаго въ дугахъ, Николораменскаго и Никольскаго, что на лапушкѣ, награждены похвальными листами.

**III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**ПРИЛОЖЕНІЯ**

къ журналамъ соединеннаго Ярославско-Пошехонскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ Іюль 1879 года.

(Продолженіе).

**2. Смѣта**

на содержаніе Ярославскаго Духовнаго училища на 1879/80 учебный годъ, составленная Правленіемъ Ярославскаго Духовнаго училища.

**§ 1.**

**A. За преподаваніе предметовъ въ параллельныхъ классахъ училища I, II, III и IV-го.**

а) Православнаго Катихизиса и

Священной Исторіи 12 уроковъ (особому Наставнику съ академическимъ образованіемъ) . . . . . 700 „

б) Русскаго языка съ Церковно-Славянскимъ 11 уроковъ (особому Наставнику) . . . . . 420 „

в) Греческаго языка 18 уроковъ (особому Наставнику) . . . . . 540 „

г) Латинскаго языка 22 урока; за 11-ть уроковъ (особому Наставнику) 420 р. и за 11-ть добавочныхъ 220 р., всего . . . . . 640 „

е) Ариѳметики и Географіи 17 уроковъ (особому Наставнику) . . . . . 520 „

ф) Учителямъ пѣнія и чистописанія . . . . . 200 „

Итого . . . . . 3020 „

**B. На содержаніе приготовительнаго класса и Надзирателей** . . . . . 540 „

Итого по сему § . . . . . 3560 „

**§ 2.**

**Содержаніе воспитанниковъ**

а) пиццою. Руб. Коп.

а) Муки ржаной на 45 человекъ воспитанниковъ, 2 Надзирателей, 8 служителей и 1 фельдшера, на 9½ мѣсяцевъ, полагая по 1 пуду въ мѣсяцъ, 532 пуда, по 83¼ коп. . . . . 442 89

б) Крупы гречневой на 286 дней учебнаго времени, полагая по 4¼ гарнца въ день, 20 четвертей и 1 мѣра, по 10 р. 77 к. за четверть 216 74½

в) Солоду ржаного 20 пудовъ, по 1 р. 32 к. . . . . 26 40

г) Соли 25 пудовъ, по 67¼ коп. . . . . 16 81¼

е) Муки подправочной 14 пуд., по 1 р. 35 к. . . . . 18 90

<p>ф) Масла коровьяго на 143 скоромныхъ дня, по 4 фунта въ день и въ томъ числѣ на 38 скоромныхъ праздничныхъ дней съ прибавкою <math>\frac{1}{2}</math> фунта для жаркаго, 14 пудовъ 31 фунтъ, по 11 рублей 82 коп. 174 64</p> <p>г) Масла льнянаго на 143 постныхъ дня учебнаго времени, полагаемая по 4 ф. въ день, 14 пуд. 12 фун., по 5 р. 37 к. 76 79</p> <p>h) Гороху на 3 поста, полагая по 2 раза въ недѣлю, на 44 дня, по 4 гарнца въ день, 2 четверти и 6 мѣръ, по 11 р. 47 к. 31 54<math>\frac{1}{2}</math></p> <p>и) Картофелю на 3 поста, полагая по два раза въ недѣлю, на 24 дня и 21 день праздничный постный, по двѣ мѣры на день, 11 четвертей и 2 мѣры, по 1 р. 60 коп. за четверть 18 "</p> <p>к) Луку въ постные щи и картофельный супъ на 99 дней, по 1 гарнцу, 1 четверть и 4<math>\frac{1}{2}</math> мѣры, по 2 р. 80 к. за четверть 4 37</p> <p>l) Вѣлага хлѣба на 143 дня постныхъ для завтрака 45 воспитанникамъ по булкѣ и въ томъ числѣ на 21 день праздничный постный къ обѣду 45-ти воспитанникамъ, 2 Надзирателямъ и 1 фельдшеру по булкѣ, всего 7443 булки по 2 копейки 148 86</p> <p>м) Говядины на 143 скоромныхъ дня, по 1 пуду 10 ф. въ день, въ томъ числѣ и на завтракъ по 8 фунт., 178 пуд., по 3 р. 50 коп. 623 "</p> <p>п) Телятины или баранины на 29 праздничныхъ дней, по 1 пуду, по 3 р. 20 к. 92 80</p>	<p>о) Снятковъ въ дни постные 5 пуд. 24 48</p> <p>р) Капусты на 50 пуд. 50 "</p> <p>q) Свѣжей рыбы на сырную недѣлю 3 пуда 14 40</p> <p>г) На содержаніе служителей въ каникулярное время 25 "</p> <p style="text-align: right;">Итого 2005 63<math>\frac{1}{2}</math></p> <p>б) <i>Одеждою, обувью и другими потребностями.</i></p> <p>а) Сапоговъ новыхъ личнаго въросковаго товара, по 2 пары цѣльныхъ и по 1-й парѣ головокъ 481 50</p> <p>б) Сукна чернаго на зимнія пальто, полагая по 3<math>\frac{1}{4}</math> арш. на штуку, 146<math>\frac{1}{4}</math> арш. по 2 р. 10 к. 206 62<math>\frac{1}{2}</math></p> <p>с) Бумажной фланели, по 4<math>\frac{1}{4}</math> арш., 191<math>\frac{1}{4}</math> арш., по 40 к. 76 50</p> <p>с) За пошитіе пальтовъ съ ватой отъ портнаго по 3 р. 135 "</p> <p>д) Карусету для пинжаковъ, брюкъ и жилетовъ, по 8 арш. на тройку, 360 арш., по 25 коп. 90 "</p> <p>е) За пошитіе 45 карусетовыхъ троекъ съ постановкой коленкора отъ портнаго, по 1 р. 60 к. 72 "</p> <p>ф) На устройство 47 простынь полотно двухъ-аршинной ширины, полагая по 2<math>\frac{1}{2}</math> аршина на простыню, 117 аршинъ, по 50 к. за арш., 58 руб. 75 к. и 47 паръ наволочекъ полотна полуторнаго 115 арш., по 26 к., 29 р. 90 к. 88 65</p> <p>г) За пошитіе постельнаго бѣлья 4 32</p> <p>h) На устройство 2-хъ паръ нижняго бѣлья русскаго полотна, по 5 арш. на пару, 450 арш., по 22 к. 99 "</p> <p>и) За пошитіе бѣлья по 25 к. съ пары 22 50</p>
---	--

(к) За примвку половъ въ учи-	лицномъ корпусѣ . . . . .	50 „
л) За мытье бѣлья . . . . .	168 „	
м) За доставку воды . . . . .	102 „	
н) За мыло для бани и умыванья . . . . .	2 пуда 25 ф., по 12 к. за фунтъ . . . . .	11 40 „
о) Писчей бумаги, по 1/2 дести сѣрой на человека въ мѣсяцъ, а 11	стопъ и 5 дестей, по 1 р. 70 к. за	стопу, 19 р. 12 1/2 к. и по 1/4 дести бѣ-
лой 5 стопъ и 18 дестей, по 2 р.	80 к. за стопу, 15 р. 82 к., всего . . . . .	34 94 1/2 „
р) На выдачу пособия бѣднымъ	ученикамъ . . . . .	800 „
Итого . . . . .		2442 44 „
Итого по § 2-му . . . . .		4448 7 1/2 „
§ 3.		
Содержаніе дома. Руб. Коп.		
1) На жалованье:		
8 человекъ служителей, полага-	вая повару по 7 р., хлѣбопеку	по 6 р. 50 к., одному изъ слу-
жителей по 7 р. и остальнымъ	по 5 руб. . . . .	546 „
2) На освѣщеніе:		
а) на 20 зажигаемыхъ въ ве-	черъ свѣчъ 20 пудовъ, по 6 р.	62 коп. . . . .
		132 40 „
б) на керосинъ для 7 зажигае-	мыхъ въ ночь лампъ 10 пуд.,	по 3 руб. . . . .
		30 „
в) на горѣлки, лампы, стекла	и починку ихъ . . . . .	5 „
3) На отопленіе:		
на 280 саж. дровъ, по 4 р.,	на 18 1/2 учебный годъ . . . . .	1120 „
4) На хозяйственные расходы:		
а) за очищеніе сортиръ и по-	мойныхъ ямъ . . . . .	80 „

б) дымовыхъ трубъ . . . . .	20 „	
в) набивку погребовъ . . . . .	14 „	
г) на посуду кухонную, столо-	вую, банную и погребную и по-	
чинку ея . . . . .	25 „	
д) на металлическую посуду и	починку ея . . . . .	
	3 „	
е) на каменную посуду 2 дюжи-	ны блюды, по 2 р. 40 к. и 4	
дюжины тарелокъ, по 1 р. 20	коп., и дюжину кружекъ, по	
1 р. 80 к., и солонку по	руб. 20 к. . . . .	
	12 60 „	
ж) на ремонтровку классной	мебели . . . . .	
	75 „	
з) За вставку стекло и обмаш-	ку зимнихъ рамъ . . . . .	
	40 „	
и) на метлы, вѣнники, лопаты и	другія мелочи . . . . .	
	10 „	
к) на полуду мѣдной посуды—	2 раза въ годъ . . . . .	
	35 „	
5) На канцелярію:		
а) наемъ писца . . . . .	100 „	
б) на бумагу и канцелярскія	принадлежности . . . . .	
	30 „	
в) на переплетъ книгъ . . . . .	25 „	
г) на выписку учебниковъ и	учебныхъ пособій . . . . .	
	100 „	
д) на непредвидѣнные расходы . . . . .	100 „	
е) на устройство шкафа для	ученической бібліотеки . . . . .	
	35 „	
ж) на поправку крыши въ че-	тырехъ мѣстахъ, гдѣ обнаружи-	
лась течь . . . . .	50 „	
Итого 2588 „		
§ 4.		
Содержаніе больницы. Руб. Коп.		
1) На жалованье:		
а) Врачу . . . . .	150 „	



b) Фельдшеру	120	„
c) Служителю	60	„
2) На медикаменты	110	„
2) На содержаніе больныхъ учениковъ пищею:		
a) черного хлѣба 25 пуд., по 80 к.	20	„
b) бѣлаго хлѣба 22 пуд., по 3 р. 20 к.	80	40
c) телятины или говядины 15 пуд., по 3 р. 50 к.	52	50
d) молока и яицъ на заготовку	5	„
e) на ремонтъ больничныхъ принадлежностей	10	1
f) комодъ для больничнаго бѣлья	15	„
g) гардеробъ	15	„

Итого . 637 90

§ 5.

На экстраординарные расходы Руб. Коп.

По примѣрнымъ сметамъ подрядчиковъ:

1) a) На перестройку заново трехъ обветшавшихъ погребовъ	225	„
b) На передѣлку больничнаго сортира	65	„
2) a) За исправленіе штукатурки и окраску всѣхъ классныхъ комнатъ и комнатъ въ больницѣ	177	„
b) За окраску половъ и дверей въ больничныхъ комнатахъ	34	50
3) За передѣлку голландской печи въ больницѣ и другія поправки печей и боровьевъ по всему училищному корпусу	129	20

Итого . 630 70

Итого по всей сметѣ . 11864 67 1/2

(Окончаніе въ слѣд. №)

О пожертвованіяхъ въ пользу Епархіальнаго женскаго училища.

Съ 4 по 13-е минушаго Поля въ пользу Епархі-

альнаго женскаго училища представлено: 1) въ Духовную Консисторію Благочиннымъ, Священникомъ села Новаго, Ярославскаго уѣзда, Петромъ Троицкимъ отъ него самого и отъ церкви, причтовъ и церковныхъ старостъ благочинія 53 руб. 50 коп.; Настоятелемъ Ростовскаго Троицкаго Варницкаго монастыря Игуменомъ Іаковомъ изъ собственныхъ средствъ 50 р., и И. д. Благочиннаго, Священникомъ села Новоселокъ, Мологскаго уѣзда, Филиппомъ Богородскимъ отъ церкви и причтовъ его вѣдомства 27 р. 75 к.; 2) къ Его Преосвященству: a) Благочиннымъ, Священникомъ села Устья, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣемъ Троицкимъ отъ него самого 25 р., в) Священникомъ Каедральнаго собора Николаемъ Розовымъ 25 р., в) Благочиннымъ, Священникомъ села Покровскаго на клину, Пошехонскаго уѣзда, Василиемъ Срътенскимъ 29 руб., пожертвов. въ день юбилейнаго праздника Діакона села Всѣхсвятскаго Іакова Душина, сыномъ его, Казначеемъ Губернскаго Казначейства К. Я. Душинымъ, Игуменомъ Исаковой пустыни Даниломъ, Благочиннымъ и другими лицами, участвовавшими въ ономъ празднествѣ, и г) Благочиннымъ, Священникомъ села Савинскаго, что въ красномъ бору, Ярославскаго уѣзда, Николаемъ Полтевскимъ отъ него самого обитатія восточнаго займа 1877 г. за № 435, 433, пятидесяти-рублеваго достоинства.

За такое сочувствіе къ дѣлу воспитанія сиротъ отъ Его Преосвященства объявляется жертвователямъ Архипастырская благодарность.

Редакторъ Протоіерей Г. Архангельскій.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 32. 8-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

## СЛОВО

въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

*Пріяте же хлбвы Исусъ и хвалу воздавъ, подаде ученикомъ, ученицы же возлежащимъ (Іоан. VI, 11).*

Чудесное событіе, изложенное въ нынѣ чтеномъ Евангеліи, произошло во второй годъ общественнаго служенія Господа Исуса, скорѣ послѣ усѣкновения главы Іоанна Крестителя и посланія Апостоловъ на проповѣдь. *Придите*, говорилъ Господь по возвращеніи ихъ, *въ пусто мство едипи и отдохните мало* (Мк. VI, 31). Они вошли въ лодку и переплыли чрезъ Галилейское море, чтобы въ пустынныхъ окрестностяхъ города Виаесаиды, на восточной сторонѣ названнаго моря и въ области кроткаго тетрарха Филиппа, вдали отъ преслѣдованій и нападковъ лукавыхъ своихъ противниковъ, въ близкомъ кругу дать отчетъ Господу во всемъ томъ, что они сдѣлали въ первое свое посольство, чему научили, что испытали, что потеряли, сдѣлали ли и какое сдѣлали примѣненіе изъ тѣхъ наставленій и мудрыхъ ученій, которыми Божественный Учитель въ напутствіе снабдилъ ихъ изъ своего отечески любвеобильнаго сердца.

Но только краткое время единомысленныя души оставались въ спокойномъ сопребываніи; только на весьма непродолжительное время Спасителю дозволено было успокоиться отъ трудовъ и безпокойствъ неутомимо и ревностно выполнявшагося Имъ учительскаго служенія; едва масса народа, жаждавшаго спасенія, узнала, гдѣ находится столь страстно искомый Учитель и Чудотворецъ, какъ онъ въ огромныхъ толпахъ собрался въ пустыню внимать изъ устъ Христовыхъ слову жизни. И Господь, постоянно готовый помогать и врачевать, утѣшать, ободрять, наставлять, гдѣ и когда было то необходимо, не отсылаетъ народа просящаго; народъ алчетъ хлѣба истины, и Господь, говорившій о себѣ: *Азъ есмь путь и истина и животъ*, могъ ли не утолить его голода, не исполнить его желаній? Не самъ ли Онъ приточно сказалъ: *Какой изъ васъ отецъ, когда сынъ попроситъ у него хлѣба, подастъ ему камень? или когда попроситъ рыбы, подастъ ему змью вмѣсто рыбы или если попроситъ яйца подастъ ему скорпиона* (Лк. XI, 11)? Слѣдовательно, если человѣческій земной отецъ слышитъ просьбу своего дитяти, могъ ли Божественный Учитель и Благодѣтель не исполнить просьбъ вѣрнаго своего стада? Но не только небесной пищей Господь укрѣпляетъ души народа, Онъ подаетъ алчущимъ въ пустынѣ и обыкновенную пищу; находятся пять хлѣбовъ и двѣ рыбы,—капля для собравшагося въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ народа,—но что невозможно для приращенія человѣческими сила-

ми, то замѣняется Божественнымъ всемогуществомъ; Спаситель повелѣваетъ массамъ народа расположиться на землѣ, беретъ хлѣбы и произнесши благодарственную молитву къ Отцу своему, раздѣляетъ ихъ; то же дѣлаетъ и съ рыбами, и весь народъ въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ насытился, кромѣ того остатками пищи наполнили еще двѣнадцать корзинъ.—Что сдѣлалъ Господь въ Вивсаидѣ, то же дѣлаетъ Онъ еще и по сего дня, потому что Богъ и доннѣ насыщаетъ и наполяетъ миллионы своихъ твореній; и человекъ и мы находимся между совозлежацими за трапезой, угождаемой ежедневно Богомъ, ибо ежедневно подается намъ свыше все на удовлетвореніе нашихъ естественныхъ потребностей.

Потребность въ пищѣ, вложенная въ насъ Творцомъ, ближайшей своей цѣлью имѣетъ поддержаніе жизни и здоровья; насколько несомнѣнно, что человекъ имѣетъ слѣдовательно право, даже обязанность поддерживать жизнь и здоровье и по возможности заботиться о проделеніи ихъ, настолько же несомнѣнно и то, что должно доставлять своему тѣлу такую мѣру пищи и питья, какая необходима для достиженія той цѣли. *Богъ сотворилъ пищу для вкушенія ея съ благодареніемъ*, пишетъ Апостоль Павелъ къ ученику своему Тимошею (1 Тим. IV, 3). Но и жизнь не есть цѣль сама въ себѣ; она есть только средство для высшей цѣли; вѣрно и добросовѣстно исполнять обязанности и труды призванія, быть истинно полезнымъ себѣ самому и человѣческому обществу, стремиться къ своему вѣчному благу и споспѣшествовать вѣчному благу другихъ и пособлять имъ въ достиженіи онаго, чрезъ это чтить Бога, для прославленія котораго мы созданы, для приобщенія къ существу и власти котораго надъ нами мы назначены, вотъ возвышенная цѣль, предносимая христіанствомъ всѣмъ намъ, въ достиженіи которой оно наисильнѣйшимъ образомъ поддерживаетъ всѣхъ и каждаго. Такъ при свѣтѣ христіанства и вкушеніе пищи служитъ средствомъ для достиженія благородной и

высокой цѣли; подобно тому какъ человекъ долженъ жить не для того только чтобы жить; такъ и пищу принимать онъ долженъ не для того только чтобы ѣсть; чувственное удовольствіе, съ какимъ Творецъ въ премудромъ намѣреніи связалъ удовлетвореніе какъ другихъ потребностей такъ и удовлетвореніе потребностей питанія, никогда не должно быть главной побудительной причиной при вкушеніи пищи; оно должно быть постоянно подчинено высшимъ, истиннымъ побудительнымъ причинамъ. *Вдѣтеми, ѣйте ли, говоритъ Апостоль, все дѣлайте во славу Божию* (1 Кор. X, 31). Пища есть даръ Божій; надлежитъ слѣдовательно ее употреблять правымъ образомъ, въ надлежащей мѣрѣ, съ правыми намѣреніями; обычай оттого прекрасный и благородный, истинно христіанскій прежде и послѣ принятія пищи благодарить боже или менѣе короткою молитвою Раздаятеля земныхъ даровъ, Его, отъ котораго *исходитъ всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ, Отца свѣтовъ*, что столь прекрасно выражено Апостоломъ Іаковомъ въ его посланіи (Іак. I, 17). И отъ Апостола языковъ не слышимъ ли мы, что *пищу Богъ сотворилъ для вкушенія ея съ благодарностію*? И Господь самъ не предшествуетъ ли намъ въ этомъ за нее благодареніи своимъ примѣромъ? *Пріяте же хлѣбы Іисусъ, говоритъ Евангеліе, и хвалу воздавъ подаде чрезъ учениковъ возлежащимъ*. И послѣднюю свою вечерю съ учениками, въ день предъ страданіями, когда Онъ подъ видомъ хлѣба и вина преподалъ себя самого Апостоламъ въ таинственную пищу, не благодареніемъ ли заключилъ Онъ, не хвалебной ли пѣсней въ честь Бога Отца? Впрочемъ, что и общежитійскія радости, съ которыми бываетъ соединено принятіе пищи, не невозможны и отнюдь не грѣховны, если только онѣ не принимаютъ постыднаго характера вслѣдствіе сопровождающихъ обстоятельствъ, на этомъ нѣтъ нужды особенно настаивать. Не встрѣчаемъ ли мы самого Спасителя гостемъ на бракѣ въ Канѣ Га-



лидейской? Тѣмъ естественнѣе и дозволительнѣе такое сомнѣніе, что дружескія непринужденныя пиршества столь часто и легко представляютъ случаи оказывать другъ другу братскую любовь, поддерживать взаимный миръ и согласіе или эти снова возстановлять.

По отношенію же къ себѣ самимъ при удовлетвореніи себя пищею мы можемъ погрѣшать; или слишкомъ обильнымъ пресыщеніемъ или недостаточнымъ питаніемъ себя. Слишкомъ ничтожнымъ питаніемъ себя, если бы кто сталъ отказывать себѣ въ принятіи необходимаго для тѣлеснаго благобытія количества пищи, съ извѣстными ея питательными качествами, человекъ погрѣшилъ бы противъ себя самого, будетъ ли происходить это изъ скупости и грязной скупости или изъ ложной ревности по добродѣтели. Безъ сомнѣнія христіанскимъ нравственнымъ ученіемъ рекомендуется добровольное умерщвленіе и воздержность какъ превосходное средство для укрощенія нашихъ пожеланій и обузданія нашихъ страстей, и это имѣетъ приложеніе особенно въ отношеніи питанія себя; но это внѣшнее умерщвленіе должно быть принимаемо съ разсудительностію и умѣренностію, съ принятіемъ во вниманіе своего возраста, занятій, физическаго или умственнаго напряженія, особенностей организма. Христіанинъ въ неблагоприятной ревности вздумавшій умерщвлять себя до ущерба здоровью и предполагавшій бы при этомъ, что онъ приноситъ тѣмъ жертву Богу, нечестиво лишилъ бы себя чрезъ это силъ, дарованныхъ ему Богомъ для исполненія его обязанностей. Строгое умерщвленіе тѣла не должно быть доведено до той степени ослабленія его, на которой оно дѣлается неспособнымъ къ совершенію добрыхъ дѣлъ; нападеніе на врага не должно сопровождаться вредомъ для любезнаго намъ мирнаго гражданина.

Несравненно чаще встрѣчаются другаго рода погрѣшности при удовлетвореніи себя пищею, погрѣшности вслѣдствіе излишества питанія;

и этаго рода грѣхи несравненно вреднѣе по послѣдствіямъ и тяжелѣе чѣмъ грѣхи перваго рода. Троякимъ образомъ можетъ происходить здѣсь грѣхъ: въ отношеніи количества, обилія пищи; въ отношеніи качества, лакомости питанія, дѣйствующаго на чувственные страсти, возбуждающіяся особенно отъ вкусной пищи и напитковъ; и въ отношеніи времени принятія пищи. Неумѣренность въ пищѣ и питѣхъ идетъ рука объ руку съ лакомостію ея; тогда этотъ грѣхъ становится двойнымъ грѣхомъ постоянного бражничанья и невоздержности. — Неумѣренность есть одинъ изъ отвратительнѣйшихъ и гибельнѣйшихъ грѣховъ и Свящ. Писаніе болѣе нежели въ одномъ мѣстѣ предостерегаетъ отъ него въ серьезнѣйшихъ и убѣдительнонѣйшихъ словахъ; объяденіе и пьянство имъ перечисляются между такими грѣхами, о которыхъ оно ясно объявляетъ, что тяжесть ихъ и великость устраиваетъ грѣшника отъ участія въ благахъ царства Божія (Гал., V, 21); оно называетъ неумѣренныхъ врагами креста Христова, для которыхъ богомъ служить червь (Фил., III, 18, 19); съ правомъ и церковью неумѣренность поставляется въ ряду главныхъ или такъ называемыхъ смертныхъ грѣховъ, потому что она въ самомъ дѣлѣ служитъ корнемъ многихъ другихъ грѣховъ. Какъ человекъ унижается порокомъ неумѣренности! Какъ сблизаетъ онъ человека съ животнымъ, какія грязныя склонности пробуждаетъ въ немъ и страсти! Какому богоухульству, проклятіямъ, звѣрскимъ грубостямъ можно бываетъ нерѣдко внимать изъ устъ такихъ рабовъ этихъ грѣховъ! Какія крупныя неприятности они причиняютъ другимъ! Какъ часто споры и ссоры, даже пожизненная вражда, насилія, разныя преступленія и даже смертоубійства своими причинами керенятся именно въ этомъ пороцѣ неумѣренности, страсти къ пьянству! Какъ часто неумѣренный повергаетъ своихъ близкихъ въ нужду и бѣдность, навлекаетъ на нихъ стыдъ и позоръ! Какъ часто дряхлея въ теченіе

цѣлыхъ годовъ болѣзненность и наконецъ преждевременная смерть бывають наградою за порокъ неумѣренности! И если бы неумѣренный одинъ только, исключительно на себя самомъ несъ слѣдствія своего грѣха! Но къ этимъ грѣхамъ, особенно къ пороку пьянства, имѣеть приложеніе слово Писанія, что *Господь наказываетъ за вину отцовъ, ненавидящихъ Его, отъей до третьяго и четвертаго рода* (Исх. XX, 5). Проклятіе слабоуміемъ, физической и духовной слабостью и преждевременной смертию нерѣдко составляетъ для потомковъ наслѣдство отъ такихъ безпутныхъ предковъ. А какими крѣпкими узами связываетъ порокъ неумѣренности свою жертву! Это фактъ, что каждый другой порокъ легче можетъ быть оставленъ и исправленъ нежели порокъ пьянства. Въ приложеніи къ нему по истинѣ полное значеніе имѣють печальныя слова: Винопійца оставляетъ свой порокъ только тогда, когда уже не можетъ пить т. е. на краю могилы, при концѣ своего жалкаго, несчастнаго бытія. А какая судьба ожидаетъ его въ загробной жизни? *Пляшцы царствія Божія не наслѣдуютъ*, говоритъ Апостолъ (1 Кор. VI, 10).

Средину между обѣими крайностями—слишкомъ недостаточнаго удовлетворенія естественной потребности питанія и слишкомъ обильнаго—занимаетъ добродѣтель воздержности и умѣренности, которая есть не другое что какъ правое, богоугодное властвованіе надъ удовлетвореніемъ потребностей своей физической природы. Свящ. Писаніе и прямо и непрямо требуетъ отъ насъ пріобрѣтенія и охраненія этой славной добродѣтели. *Трезвитесь, братіе*, напоминаетъ Апостолъ (1 Петр. V, 8). И Спаситель самъ взываетъ къ намъ: *Внимайте себѣ, да не когда отягчатъ сердца ваши обяденіемъ и пьянствомъ* (Лк. XXI, 34).—И какъ спасительна, какъ почетна для людей добродѣтель умѣренности! Какимъ способнымъ и дѣльнымъ дѣлаетъ она человѣка въ исполненіи его обязанностей и работъ! Какъ могущественно споспѣше-

ствуетъ она здоровью и благоденствію! Какое благодѣтельное вліяніе производитъ она на силу и остроту ума! И какъ необходима она для сохраненія чистоты, для подавленія чувственныхъ влеченій и пожеланій и господства надъ ними!—Такъ, Богъ уже здѣсь на землѣ отчасти награждаетъ эту добродѣтель и наказываетъ этотъ порокъ! Оттого мы должны чтить мудрость церкви, цѣнить ея матернія, любвеобильныя намѣренія въ заповѣди о постахъ, обязательность которыхъ ведетъ свое начало уже отъ времени апостольскихъ.

Если мы признаемъ за этою заповѣдью о постѣ все ея достоинство и если будемъ исполнять ее не только по буквѣ, но и по духу, тогда въ полной мѣрѣ испытаемъ на себѣ и спасительные плоды умѣренности и самоограниченія: обузданіе пороковъ, возвышеніе дѣятельности ума, умноженіе добродѣтелей и награды за оныя. О, если бы всемъ намъ Господь даровалъ благодать участія въ той небесной вечерѣ, о которой говоритъ Онъ: *Истинно говорю вамъ: Домовладыка самъ препоясается и посадитъ своихъ вѣрныхъ рабовъ и подходя самъ станетъ служить имъ* (Лк. XII, 37). Примемъ къ сердцу слышанное и будемъ слѣдовать этому въ своей жизни.

### Сочиненія Оригена противъ Цельса

книги второй § 64.

(Переводъ съ греческаго).

§ 64.—Хотя Иисусъ самъ въ себѣ былъ единое только лице, все-же вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ представлялъ многое, потому что Его можно было разсматривать болѣе чѣмъ съ одной стороны и потому что не все выдавшіе Его были одного о Немъ мнѣнія. Что Онъ могъ быть разсматриваемъ болѣе чѣмъ съ одной стороны и слѣдовательно представлять въ своемъ лицѣ многое, это ясно изъ слѣдующихъ выражений Писанія: *Я есмь путь, истина и жизнь* (Іоан.

XIV, 6) *Я есмь хлѣбъ* (VI, 34), *Я есмь дверь* (X, 9), къ которымъ могутъ быть прибавлены безчисленныя другія (\*). Что Онъ не всёмъ одинаково являлся, но однимъ такъ, другимъ иначе, смотря потому къ чему былъ способенъ людской умъ, это легко понять, если только вспомнимъ о томъ, что Онъ не всёхъ Апостоловъ взялъ съ собой, когда долженъ былъ преобразиться на высокой горѣ, но только Петра избралъ въ свои сопутники, Иакова и Иоанна (Мѣ. XVII, 1). Именно только эти трое между всёми были способны видѣть Его во славѣ, смотрѣть на Моисея и Илію въ ихъ сіяніи, влупиваться въ бесѣду Христа съ этими пророками и внимать Божественному гласу, какой раздался изъ облака. Въ другое время, когда Онъ вошелъ на гору, гдѣ предложилъ ученіе о блаженствахъ, когда приступили къ Нему Его ученики (Мѣ. V, 1, 24) и потомъ вечеромъ когда внизу горы исцѣлялъ Онъ людей и освобождалъ отъ болѣзней и мученій тѣхъ, которые были приведены къ Нему (Мѣ. VII, 24), по моему мнѣнію болѣзнымъ и бѣднымъ, которые нуждались въ Его помощи, представлялся Онъ совершенно иначе, чѣмъ прежде того

(\*) Фразы эти звучатъ нѣсколько странно; но онѣ имѣютъ свой смыслъ и своеобразнымъ образомъ правильны, если только настоящимъ образомъ будутъ поняты. Иисусъ есть истинный Богъ и истинный человѣкъ. Онъ есть пророкъ и нашъ учитель, нашъ Царь, нашъ Примиритель и Спаситель. Въ Его лицѣ соединились двѣ природы и нѣсколько различныхъ служеній. Можно Его слѣдовательно различнымъ образомъ представлять въ своихъ мысляхъ, то какъ Бога, то какъ человѣка, то какъ учителя истины, то какъ Божественнаго посланника, то какъ Спасителя міра. Если Оригенъ хочетъ сказать не болѣе, какъ это; то ничего не лзя возразить. Но чѣмъ пособляетъ это, какую пользу приноситъ дѣлу, о которомъ у него идетъ рѣчь? Вслѣдъ за тѣмъ Оригенъ очевидно заблуждается и не высказываетъ здравыхъ мыслей.

бывшимъ настолько сильными и здоровыми, что они могли сопровождать Его на гору (\*). Притчи, говоренныя къ народу безъ истолкованія, Онъ имѣлъ обыкновеніе своимъ ученикамъ истолковывать особо. Не лзя ли догадываться, что слышавшіе объясненіе притчей Христа, такъ какъ одарены были лучшимъ слухомъ, чѣмъ внимавшіе имъ безъ истолкованія, слѣдовательно снабжены были и болѣе свѣтлыми глазами не только души, но и тѣла, какъ я думаю? Иуда, когда онъ хотѣлъ предать Иисуса, говорилъ къ толпѣ, которую онъ привелъ: *кого я поцѣлюю, тотъги есть*, какъ будто воины не знали Иисуса (Мѣ. XXVI, 55). Въ этомъ заключается новое доказательство того, что Иисусъ не всегда носилъ одинъ и тотъ же видъ и наружность. Кажется и самъ Онъ на это указываетъ, когда говоритъ: *ежедневно Я пребываалъ среди васъ и училъ въ храмѣ и вы не брали Меня* (Мѣ. XXVI, 55). Такъ какъ мы вѣримъ касательно Иисуса этому не только относительно Его Божества, которое въ Немъ было скрыто и открывалось только немногимъ людямъ, но и относительно Его тѣла, наружный видъ котораго Онъ измѣнялъ, когда и предъ кѣмъ это было Ему угодно, то отвѣчаемъ, что прежде, чѣмъ Онъ побѣдиль начала и власти (Кол. 2, 15) и прежде чѣмъ умертвилъ грѣхъ (Рим. VI, 10) Онъ могъ быть видимъ всёми людьми, но послѣ того какъ Онъ побѣдиль ихъ и отложилъ то, что могли выносить глаза всёхъ людей, Онъ уже не могъ быть видимъ болѣе всёми тѣми, которые видали Его прежде. Оттого если Онъ явился не всёмъ людямъ послѣ того какъ воскресъ изъ мертвыхъ, то случилось это по-

(\*) Это могло бы быть объяснено такъ. Слышавшіе Христа Иисуса на горѣ смотрѣли на Него какъ на учителя истины и мудрости; исцѣленные же Имъ подъ горой смотрѣли на Него, какъ на чудотворца и Божественнаго врача, но слѣдующее, что говоритъ Оригенъ, показываетъ, что его не лзя понимать такъ.



тому, что Онъ хотѣлъ пощадить ихъ. (\*).  
 (\*). Трѣтъ. XXXV in Matthaew или по новому  
 раздѣленію Бенедиктинцевъ § 100 p. 905. Том.

*Примѣчаніе.* Между такъ многими, отвѣчавшими на тысячу разъ пѣтую невѣрными и тысячу разъ отвергнутую пѣсню: „мы не можемъ повѣрить воскресенію Иисуса Христа, потому что Онъ не показался живымъ своимъ врагамъ и преслѣдователямъ“, быть можетъ никто не поступилъ такъ дурно, какъ здѣсь Оригенъ. Онъ принимаетъ за неоспоримую истину, что нашъ Спаситель во дни земной своей жизни измѣнялъ свою наружность, когда Ему было угодно и давалъ себѣ такой видъ, какой требовался обстоятельствами, въ которыхъ Онъ находился и свойствами тѣхъ людей, съ которыми Ему приходилось имѣть дѣло. Это странное мнѣніе Оригенъ повторяетъ весьма серьезно далѣе въ 4-й и 6-й книгахъ этого своего сочиненія. Оно могло быть извѣстно между христіанами его времени и многими было охотно признаваемо, потому что враги ихъ не ставили имъ его между заблужденіями, за которое мнѣніе и самъ Оригенъ осужденъ былъ послѣ своей смерти какъ еретикъ. И онъ самъ сознается въ другомъ мѣстѣ, что не онъ его выдумалъ, что оно древнее преданіе, что онъ не выдаетъ его за вѣрное и доказанное, а только за вѣроятное (\*). Здѣсь же, такъ какъ онъ опровергаетъ и не находится чѣмъ бы помочь себѣ самому, онъ не высказывается о немъ такъ сомнительно и умѣренно, но желаетъ чтобы его считали за несомнѣнное и истинное. Изъ этого основоположенія онъ выводитъ заключеніе, что воскресшій Христосъ Иисусъ могъ имѣть видъ совершенно другой, чѣмъ какой имѣлъ прежде. Онъ идетъ далѣе и опредѣляетъ даже новую наружность воскресшаго Спасителя. Его ликъ блисталъ и бросалъ отъ себя такіе лучи, что на Него не могли смот-

(\*). Трѣтъ. XXXV in Matthaew или по новому раздѣленію Бенедиктинцевъ § 100 p. 905. Том. III, Opp.

рѣтъ никакія (другія) глаза, какъ только просвѣщенные и вѣрующія. Человѣкъ нечестивый и невѣрующій, взглянувшій на Него, ослѣпъ бы подобно гражданамъ Содома. Самые Апостолы, какъ ни святы они были и тверды въ вѣрѣ, испытали бы это злополучіе, если бы воскресшій Спаситель оставался при нихъ постоянно. Посему то Онъ приходилъ къ нимъ и снова уходилъ, пребывая съ ними только нѣкоторое время, чтобы не ослѣпить ихъ чрезъ постоянное присутствіе и слѣдовательно не сдѣлать ихъ неспособными къ дѣлу Евангелія. Кто можетъ понять это, тотъ знаетъ причину, почему Иисусъ по своемъ воскресеніи не хотѣлъ являться Пилату, первосвященнику и книжникамъ. Онъ не показывался изъ сожалѣнія къ нимъ и любви. Весь Иерусалимъ ослѣпъ бы, если бы Христосъ Иисусъ захотѣлъ показаться ему. Какое плачевное произошло бы изъ этого положеніе вещей! Не должно ли сознаться, читая все это и взвѣсивая, что страхъ предъ запальчивымъ противникомъ можетъ произвестъ такую же путаницу, такой же безпорядокъ въ мысляхъ какъ и лихорадичный жарь. Человѣкъ, который когда хочетъ того, разсуждаетъ въ иномъ случаѣ умно и остроумно, этотъ человѣкъ, когда трусить, грезить какъ дитя, хотя конечно не рѣшено еще, убѣжденъ ли былъ самъ Оригенъ въ своемъ отвѣтѣ. Спорное искусство древнихъ дозволяло вносить въ опроверженіе все, что годилось для того, чтобы побѣдить врага: опровергавшій могъ самъ считать приводимое за истинное и нѣтъ, на это не обращалось вниманія. „Нужды нѣтъ, говорили въ школахъ тѣхъ ораторовъ, что обучали юношество, нужды нѣтъ до того, какъ врагъ падаетъ: достаточно, что онъ лежитъ и не въ состояніи болѣе защищаться“.

Не стоитъ труда серьезно ослаблять и опровергать мнѣніе о превращеніи наружности нашего Спасителя по воскресеніи и о Его блистающемъ лицѣ. Это опровергается всей Евангельской исторіей, и уже однихъ тѣхъ мѣстъ,

которыя Оригенъ приводитъ въ подтверждение своего мнѣнія, почти достаточно для доказательства, что мнѣніе о сіяніи Спасителя совершенная ложь. 1) Если нашему Спасителю угодно было явиться на горѣ не всѣмъ своимъ ученикамъ, а только нѣкоторымъ въ чрезвычайномъ величіи и сіяніи, слѣдуетъ ли изъ этого, что Онъ измѣнялъ свое лице различнымъ образомъ и показывался людямъ то въ томъ, то въ этомъ видѣ? 2) Что Онъ иной видъ имѣлъ на горѣ, гдѣ предложилъ извѣстное ученіе о блаженствахъ и иной въ долинѣ, эта выдумка не находитъ для себя оонованія и подтвержденія ни въ одномъ словѣ Евангелія. 3) Какое превосходное заключеніе?! Христосъ, когда былъ съ своими учениками одинъ на одинъ, объяснялъ свои притчи, сказанныя всенародно, потому что (2) его ученики были одарены очами не духа только но и тѣла болѣе острыми и болѣе свѣдущими, чѣмъ остальные іудеи; оттого Иисусъ являлся Апостоламъ совершенно въ другомъ видѣ, чѣмъ народу. 4) Если Христосъ, когда Іуда хотѣлъ Его взять, пришедши со служителями первосвященника и солдатами, внезапно измѣнилъ свой видъ, то какъ же Іуда узналъ Его? и если Христосъ имѣлъ обычай принимать то этотъ, то другой видъ, какъ же Іуда напередъ могъ узнать, что онъ не ошибется въ личности Господа? 5) Христосъ Иисусъ говорить, что Его іудеи не брали, хотя Онъ ежедневно бывалъ между ними и училъ въ храмѣ. Только полумудрый человекъ можетъ думать, что слова эти означаютъ слѣдующее: вы охотно взяли бы меня, если бы чрезъ хитрость Я не посямлялъ вашихъ умысловъ и не принималъ бы, подобно Протею этого и того вида. Не говорить ли Спаситель совершенно ясно, что іудеи могли бы взять Его, когда хотѣли того? На ликъ, какой Спаситель имѣлъ по воскресеніи и на то, будто отъ него исходили лучи, ненамекаетъ ни одинъ изъ Евангелистовъ, ни Апостоловъ ни однимъ словомъ. Марія Магдалина видѣла Его въ саду и сочла за садовника (Іоан. XX, 15). Могла ли бы она

впасть въ эту ошибку, если бы ликъ Спасителя испускалъ отъ себя молнію и лучи? Два ученика, шедшіе въ Еммаусъ, шли нѣкоторое время вмѣстѣ съ Нимъ и не узнали Его (Лук. XXII, 15). Могли ли бы они не узнать Его, еслибы лице Его блистало? Напрасно ктонибудь будетъ отвѣчать на это такъ, что въ этихъ двухъ случаяхъ Христосъ утаилъ блескъ своего величія и скрылъ его. Эта увертка уничтожаетъ цѣлый отвѣтъ даваемый Оригеномъ здѣсь Цельсу. Если Христосъ и по воскресеніи могъ перемѣнять свой видъ и удерживать лучи своего лица, то значить Онъ и своимъ врагамъ могъ явиться, не причинивъ вреда. Почему однако же Онъ не сдѣлалъ этого?

Цельсъ, если бы онъ живъ былъ и захотѣлъ отвѣчать, бытъ можетъ избралъ бы кратчайшій путь, чтобы привести своего противника въ затрудненіе. „На нѣкоторое время соглашусь со всѣмъ тѣмъ, что ты говоришь объ измѣненіи лица Иисуса по воскресеніи Его: отъ этого все-таки мало будетъ пользы, тебѣ это не поможетъ. По твоему мнѣнію Иисусъ потому не хотѣлъ предстать по воскресеніи живымъ предъ своихъ гонителей и распинателей, чтобы не ослѣпить ихъ. Безвременное сожалѣніе! Что было бы изъ того, если бы всѣ эти злодѣи и бездѣльники потеряли зрѣніе и остальное время своей жизни жили бы на ощупь? Ничего болѣе какъ то, что въ этомъ они понесли бы то наказаніе, какого заслуживали, и христіанская религія чрезъ то была бы утверждена на вѣки и предохранена отъ всѣхъ возраженій. Даже болѣе, это временное наказаніе вѣроятно способствовало бы обращенію іудеевъ и чрезъ то доставило бы имъ вѣчное блаженство. По обращеніи ихъ всемогущество Иисуса могло бы отмѣнить наказаніе и снова возвратитъ имъ зрѣніе. Какъ мощнымъ въ послѣдствіи сдѣлалось бы свидѣтельство этихъ просвѣщенныхъ слѣпцовъ о величіи Христа Иисуса и Божественности Его ученія! Они сдѣлались бы краснорѣчивѣйшими Апостолами и никто не могъ бы противустать ихъ слову. Кто



отвращает малое зло, изъ котораго могло бы произтечь великое благо, тотъ несомнѣнно сострадателенъ, но сострадательность того неблаго-разумная. Сострадательность умная, разсудительная охотно допускаетъ малое зло, если она видитъ, что изъ того можетъ произойти много добра". Такъ могъ бы защищаться язычникъ. И какимъ образомъ, тогда Оригенъ отнялъ бы у него эти средства защиты?

—Католицизмъ въ послѣднее время, особенно во Франціи и въ сѣверной Америкѣ, оказалъ исполинскіе успѣхи. Во Франціи, начиная съ 1871 года, существуетъ католическая партія прекрасно организованная, распространившаяся уже по всей Франціи и по всей вѣроятности имѣющая одержать побѣду надъ всѣми другими партіями. Эта католическая партія, желая поставить всю интеллигенцію высшихъ и низшихъ классовъ общества подъ руководство церкви или духовенства, или что то же, папы, классамъ общества имѣющимъ дѣло съ рабочими гарантируетъ порядокъ и послушаніе, а рабочимъ благодѣтельную защиту противъ подавленности. Понятно, что если французской католической партіи это вполнѣ удастся, то она займетъ въ обществѣ положеніе средневѣковое. Для достиженія этой цѣли она создала такъ называемый „союзъ католиковъ“, который въ 7 лѣтъ своего существованія покрылъ Францію цѣлою сѣтью отлично организованныхъ обществъ, объединенныхъ въ одномъ центрѣ и представляющихъ не фиктивную какую либо, а дѣйствительную силу. Во главѣ общества стоитъ кардиналъ протекторъ, выбираемый самимъ папою. Онъ не присутствуетъ на засѣданіяхъ, но получаетъ протоколы ихъ, соглашается съ ними или ихъ отвергаетъ и при разногласіи мнѣній рѣшаетъ единолично. Одобренные имъ мнѣнія приводятся въ исполненіе генеральнымъ секретариатомъ; этотъ развѣтвляется на отдѣленія; первое руководитъ вышними отношеніями партіи, отношеніями къ граждан-

скимъ и церковнымъ властямъ и прессой; второму принадлежитъ завѣдываніе частными обществами; въ рукахъ третьяго финансы; у четвертаго обученіе. Во главѣ этого занимающагося дѣлопроизводствомъ комитета стоитъ генераль—секретарь; въ настоящее время графъ де—Мюнь; этотъ главный комитетъ сносится со всѣми мѣстными комитетами, члены которыхъ какъ и центрального принадлежатъ къ высшимъ классамъ общества; рабочіе (отъ участія въ генеральномъ собраніи, на которое ежегодно съѣзжаются представители всѣхъ мѣстныхъ обществъ, устранены. Такъ вся лига образуетъ собою въ рукахъ Римской церкви могучую, строго іерархически организованную пропаганду. Организация сверху до низу проведена цѣлесообразнѣйшимъ образомъ даже до мелочей. Этой превосходной организаціи дѣла (de oeuvrе) католицизма соотвѣтствуютъ колоссальныя денежныя средства, скопленныя къ послѣднему времени церковію. Денегъ этихъ въ періодъ отъ 1835 до 1875 г. накопилось въ рукахъ духовенства и религіозныхъ корпорацій, сколько извѣстно, болѣе 119 милліоновъ. Въ эту сумму не входятъ денежныя сборы для папы, начиная съ 1860 г. принесшіе болѣе 100 милліоновъ,—денежныя всякаго рода сборы въ церквахъ и многіе сборы, какіе для различныхъ цѣлей производятся по домамъ и чрезъ газеты,—наконецъ огромныя суммы, какія достаются духовенству, особенно иезуитамъ и другимъ не признаннымъ обществамъ, путемъ непрямымъ. Если принять во вниманіе, что изъ всѣхъ католическихъ орденовъ одни только иезуиты располагаютъ въ настоящее время милліонами, то можно себѣ составить понятіе, какими исполинскими массами капиталовъ владеетъ французское орденское духовенство и его приверженцы. Лиди хорошо понимающіе такого рода дѣла утверждаютъ, что французское духовенство и монастыри нынѣ вдесетеро богаче, нежели какими они были до 1789 года.

Содержаніе.—Слово въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Сочиненія Оригена противъ Цельса книги второй § 64.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.