

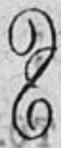


САМАРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 23

1876 Г.

ДЕКАБРЯ 4-ГО

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ВѢСТОВОЖЕНЫЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 9 — 22 июня 1876 года, № 1040. *О составленной*

Сынниковымъ брошюръ „Святость подвига спасанія утопающихъ“, съ журналомъ учебнаго комитета. По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) преллеженіе Господина Синодальнаго Оберъ-Провурора, отъ 20 минувшаго мая, № 147, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ представленная въ комитетъ предсѣдателемъ общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ брошюра крестянина Сынникова, подъ заглавіемъ „Святость подвига спасанія утопающихъ“ (С.-Петербургъ, 1875 года), одобряется къ доущенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, и 2) переданное изъ комитета отношеніе предсѣдателя общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, № 731, на

имя Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ просьбою оказывать содѣйствіе развитію дѣла общества предложеніемъ по епархіямъ Россіи о введеніи для чтенія, во вѣреныхъ каждой изъ нихъ училищахъ, вышеназванной брошюры Сѣнникова, которую можно получать изъ главнаго правленія общества, съ платою по 10 коп. за экземпляръ. Приказали: 1) Заключение учебнаго комитета о допущеніи вышеназванной брошюры въ библіотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ утвердить; 2) въ видахъ возможно широкаго развитія общепользующей дѣятельности общества подавія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ принять мѣры къ распространенію брошюры крестьянина Сѣнникова какъ въ церковноприходскихъ школахъ, такъ и между духовенствомъ и пасомыми. Объ изложенномъ сообщить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва учебнаго комитета о брошюрѣ Сѣнникова.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, за № 114, о составленной крестьяниномъ Сѣнниковымъ брошюрѣ, подъ заглавіемъ „Святость подвига спасанія утопающихъ“ (С.-Петербургъ, 1875 года).

По разсмотрѣніи въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ вышеноименованной брошюры г. Сѣнникова со стороны религіознаго ея содержанія, оказалось слѣдующее:

Святость подвига спасанія утопающихъ доказывается, между прочимъ, христіанскимъ ученіемъ и примѣрами, взятыми изъ евангелія и изъ рассказовъ о нѣкоторыхъ чудесныхъ случаяхъ спасанія утопающихъ. Изъ жизни Христа Спасителя приведены два чуда: избавленіе отъ опасности потопленія во время бури на озерѣ Генисаретскомъ и спасеніе утопавшаго апостола Петра, на томъ же бурномъ озерѣ. Изъ назидательныхъ событій помѣщены сверхъ того: спасеніе помощію Богоматери царевича Аркадія, упавшаго во время бури въ море, и одного отрока, брошеннаго въ море злодѣями и чудесно спасеннаго св. архистратигомъ Михаиломъ. Всѣ эти примѣры помощи свыше рассказаны ясно, съ вѣрными и назидательными примѣненіями. Кромѣ того, въ разсма-

триваемою книжкою удачно указывается на то, что церковь въ прошеніи объ избавленіи людей, находящихся въ разнаго рода трудностяхъ и бѣдствіяхъ, на первое мѣсто ставитъ *плавающихъ*, и вразумительно и основательно опровергается ученіемъ вѣры повѣрье, ведущее къ безучастію въ опасностямъ ближняго, будто *такъ народу ему написано*. Вообще книга проникнута христіанскимъ духомъ и, въ виду полезной цѣли ея распространять въ народѣ необходимыя наставленія относительно спасенія утопающихъ и утвердить въ немъ убѣжденіе въ важности этого дѣла человеколюбія, учебный комитетъ не находитъ препятствій допустить названную книгу г. Сѣвникова въ бібліотеки духовныхъ семинарій, находящихся при оныхъ воскресныхъ школахъ, а равно и въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 8 сентября, за № 22, съ представленіемъ прочитанныхъ имъ 110 поученій девяти лицъ и братвѣмъ отзывомъ о достоинствѣ этихъ поученій. Въ этомъ отзывѣ изъяснено: 1) 28 поученій священника с. Аманака, Бугурусланскаго уѣзда, Михаила Александрова. Поученія, представленныя въ прочномъ переплетѣ и тщательно и четко переписанныя, раздѣлены авторомъ на три главы. Первую главу составляютъ поученія на девять блаженствъ евангельскихъ. Всѣхъ поученій на этотъ предметъ 10. Вторая глава начинается съ поученія о храмѣ и его частяхъ и идетъ до поученія 23. Третьей главѣ посвящено 5 поученій о пьянствѣ. Последнее поученіе не вошло въ этотъ раздѣлъ, какъ не катихизическое: оно составлено на девѣ Великомученицы Евкатерины. Сообщивъ въ первомъ поученіи второй части краткое понятіе о храмѣ и частяхъ его и упомянувъ о томъ, что „всякая, повидимому, незначительная часть въ св. храмѣ имѣетъ свой священный смыслъ и свое духовное значеніе, и что всякая вещь и всякое изображеніе на

св. иконахъ указываетъ на какое либо событіе или изъ жизни самаго Іисуса Христа, или изъ времянь Его апостоловъ,“ авторъ, повидимому, безъ тѣсной связи и особенной надобности переходить къ уясненію понятія о Богѣ и промыслѣ Божіемъ (поученіе 12) и трактуетъ объ обязанностяхъ христіанина познавать, служить и прославлять Бога (поученіе 13). Съ 14 поученія, о необходимости частнаго церковнообщественнаго богослуженія, связь съ поученіемъ о храмѣ, нѣсколько прерванная, возобновляется, и въ слѣдующихъ поученіяхъ уже не прерывается, такъ какъ матеріаломъ дальнѣйшихъ поученій служатъ темы, болѣе или менѣе, прямо или косвенно относящіяся къ главному предмету—о храмѣ и его частяхъ. Помимо трудолюбія автора, почти непрерывно проповѣдующаго слово Божіе и въ три года довольно обстоятельно и подробно объясниваемаго своимъ слушателямъ весь православный катихизисъ, поученія его обращаютъ на себя вниманіе тою простою безхитростною рѣчью, происходящею отъ души, сердца, которая и нужна для простаго сельскаго слушателя, и въ такомъ только случаѣ можетъ быть для него благотворна. Авторъ самъ сознается въ предисловіи къ своимъ поученіямъ, что „при написаніи своего труда, въ раскрытіи предмета“ онъ сравнительно мало держался догматической его стороны; но за то немало положено имъ заботъ, чтобы достигнуть простоты, краткости и наглядности въ поученіяхъ,—этихъ, можно сказать, главныхъ достоинствъ, требуемыхъ отъ катихизическихъ поученій. Особенно краткостію отличаются поученія о блаженствахъ. Проповѣдникъ предполагаетъ произносить поученія о блаженствахъ, по причинѣ ихъ краткости, по два и по три вмѣстѣ, и это намѣреніе (болѣе, чѣмъ вѣроятно онъ выполнитъ свое намѣреніе) сдѣлать въ тѣхъ видахъ, чтобы краткость поученій на письмѣ не ослабила достоинства ихъ при произношеніи предъ прихожанами и не дала ускользнуть отъ вниманія слушателей содержимому въ нихъ. Но намъ представляется, что это опасеніе автора напрасно. Опытъ и наблюденія постоянно доказываютъ, что чѣмъ кратче поученіе, тѣмъ охотнѣе и, слѣдовательно, тѣмъ съ большею пользою оно выслушивается. Въ поученіяхъ, заключающихся во второй главѣ,

замѣтно нѣчто неустановившееся, неприведенное къ надлежащему единству. Эта глава потребуетъ отъ автора въ будущемъ труда: иное опустить, другое видоизмѣнить и вообще направить содержаніе, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ поученій такъ, чтобы оно болѣе связно и послѣдовательно роднилось съ главнымъ его предметомъ, избраннымъ для объяснительнаго собесѣдованія. Поученія автора о пьянствѣ написаны съ надлежащею полнотою, точностію и наглядностію для слушателей. Авторъ видимо возмущенъ этимъ порокомъ, преобладающимъ, по собственному его замѣчанію, въ его прихожанахъ. Этимъ состояніемъ духа проповѣдника объясняется тонъ рѣчи означенныхъ поученій, главнымъ образомъ обличительный и даже по мѣстамъ, думается, чрезъ чуръ обличительный; а это, вмѣсто ожидаемой пользы, не можетъ ли сопровождаться вредомъ? Или, въ иныхъ случаяхъ, не можетъ ли измѣнить добрыхъ отношеній пасомыхъ къ своему пастырю въ отношенія нежелаемыя? И притомъ представляется сомнительнымъ, чтобы всѣ прихожане огуломъ страдали „непробуднымъ“ пьянствомъ (поученіе 23). А преувеличеніемъ преступленія или вины виновнаго не исправитъ, а напротивъ оскорбитъ, раздражитъ. Но не взирая на прямо или косвенно высказанные недостатки, поученія о. Михаила Александрова одни изъ лучшихъ и заслуживаютъ одобренія. 2) 18 поученій священника с. Петровскаго, Бугульминскаго уѣзда, Василя Олерскаго. Къ сожалѣнію, поученія не катихизическія, а составленныя на нѣкоторые воскресные дни и нѣкоторые двенадцатые праздники, а также на нѣкоторые случаи. Разсматриваемыя отдѣльно, поученія эти и бесѣды составлены разумно и отчетливо и изложены стройно и послѣдовательно. Они назидательны по обилію въ нихъ нравственныхъ приложеній и уроковъ для вѣры и благочестія. И только не вездѣ просты и, слѣдовательно, понятны по ихъ большею частію книжному языку. 3) 7 поученій на пять членовъ символа вѣры священника с. Горяиновки, Николаевскаго уѣзда, Николая Грекулова. Всѣ поученія по формѣ и внѣшнему ихъ изложенію походятъ одно на другое. Авторъ, раздѣляя каждое поученіе на двѣ части, въ первой части излагаетъ догматическое ученіе того или

другаго предмета вѣры, а во второй выводитъ нравственныя наставленія изъ прежде изложенныхъ истинъ. По слогу разсматриваемыя поученія ясны, просты и понятны. Непонятно только, почему проповѣдникъ лишаетъ себя обычнаго одобренія, представивъ, вмѣсто требуемыхъ 10, только 7 поученій. 4) 17 поученій на десять заповѣдей закона Божія священника с. Тростянки, Самарскаго уѣзда, Андрея Третьякова. Составляя продолженіе катихизаціи, поученія эти удовлетворяютъ требованіямъ проповѣди, имѣющей цѣлю назиданіе простаго народа. Выдаваясь, между прочимъ, особенною полнотою содержанія, ясностію и дробностію анализа, поученія несбудны нравственными выводами для жизни истинъ христіанскихъ, преподанными съ чувствомъ. Авторъ удачно пользуется для цѣли назиданія событіями церковно-историческими и познаніями о предметахъ естественныхъ. 5) 10 поученій священника с. Марковки, Бузулукскаго уѣзда, Виктора Соболева. Въ восьми поученіяхъ объяснены восемь блаженствъ евангельскихъ, въ девятомъ поученіи проповѣдникъ бесѣдуетъ о любви къ Богу, а въ десятомъ о любви къ ближнему. Въ краткихъ и простыхъ, изложенныхъ понятною рѣчью, поученіяхъ, предложено обстоятельно по возможности объясненное ученіе о томъ и другомъ предметѣ. Только въ нравственныхъ выводахъ ощущается недостатокъ. 6) 10 поученій священника с. Шламки, Самарскаго уѣзда, Алексѣя Предтеченскаго. Начинаясь съ бесѣды о таинствѣ причащенія, поученія заканчиваются объясненіемъ двѣнадцатаго члена символа вѣры. По духу и направленію, строго православному, поученія тождественны съ прежде неоднократно читанными и рецензированными. 7) 10 поученій съ пятой заповѣди закона Божія до конца священника с. Сулаба, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Ловцова. Поученія эти назидательны по содержанию, просты по изложенію и принаровлены въ быту сельскихъ слушателей. 8) 10 поученій на четыре члена символа вѣры священника с. Мусорки, Ставропольскаго уѣзда, Василя Архангельскаго. Проповѣдникъ этотъ лишь выступаетъ на дѣло проповѣданія слова Божія и представленный имъ трудъ, кажется, еще первый по катихизаціи. А потому, при неотъемлемыхъ

достоинствахъ представленнаго труда, въ немъ естественны и какъ бы неизбѣжны нѣкоторые недостатки. Недостатки эти, обычные на первый разъ, по нашему разумѣнію, не могутъ ослаблять значенія поученій и лишать автора заслуживаемаго одобренія. Цѣль указанія этихъ недостатковъ та, чтобы авторъ на будущее время болѣе совершенствовался въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія простымъ слушателямъ. Достоинства разсматриваемыхъ поученій состоятъ въ слѣдующемъ: а) истины вѣроученія христіанскаго раскрыты съ надлежащею полнотою и разсмотрѣны по возможности всесторонне; б) рѣчь автора ясная, глубоко прочувствованная, мѣстами увлекательная, нечуждая краснорѣчія; в) нравственныхъ выводовъ предложено достаточно; г) почти всѣ поученія оканчиваются прославленіемъ св. Троицы; д) для уясненія и упрощенія своей рѣчи, авторъ не рѣдко прибѣгаетъ къ сближеніямъ или сравненіямъ, и наконецъ е) поученія обилуютъ текстами св. писанія. Недостатки же, усмотрѣнные въ поученіяхъ, слѣдующіе: а) чернила, употребленныя при перепискѣ, большею частію слабыя, почему поученія читаются съ трудомъ и вредомъ для зрѣнія; б) слово „символь“ осталось неразъясненнымъ и переименовано въ слово „молитва“. „Св. Церковь изложила ученіе вѣры въ особой молитвѣ, которая называется символомъ вѣры“ (поученіе 1); в) поученіе шестое не окончено. Вотъ конецъ этого поученія: „Возблагодаримъ Господа нашего Іисуса Христа за то, что Онъ своими вольными страданіями, смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо“ — и только; г) въ седьмомъ поученіи, при изложеніи втораго члена символа вѣры, опущены слова „единосущна Отцу“; въ восьмомъ поученіи слово „единородный“ авторъ объясняетъ такъ: „называется Онъ единороднымъ потому, что совершенно одинаго естества съ Богомъ Отцомъ, во всемъ равнымъ Ему, такой же Богъ, какъ и Богъ Отецъ“. Слово «единосущный» такъ и не объяснялось. А это заставляетъ предполагать, что авторъ и то и другое слово понимаетъ въ одинаковомъ смыслѣ. Не поэтому ли и опущены имъ слова „единосущна Отцу“. И наконецъ д) немало текстовъ св. писанія, не цитруемыхъ авторомъ. 9) 1 поученіе, по исправленіи и украшеніи

внутренности св. олтаря на пожертвованія немощныхъ благотворителей, священника с. Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда, Иоанна Михайловскаго. Поученіе отличается силою убѣжденія и обличенія. И, по справкѣ, Приказали: По отзыву цензора, заслуживаютъ одобренія: 28 поученій священника с. Аманака, Бугурусланскаго уѣзда, Михаила Александрова, по простотѣ, краткости своей и назидательности для слушателей; 18 поученій священника с. Петровскаго, Бугульминскаго уѣзда, Василя Олерскаго, по содержанію, стройному и послѣдовательному изложенію и назидательности; 10 поученій священника с. Шламки, Самарскаго уѣзда, Алексѣя Предтеченскаго, по строго православному направленію; 17 поученій священника с. Тростянки, Самарскаго уѣзда, Андрея Третьякова, по полнотѣ и ясности изложенія и по назидательности своей; 10 поученій священника с. Марковки, Бузулукскаго уѣзда, Виктора Соболева, 10 же поученій священника с. Мусорки, Ставропольскаго уѣзда, Василя Архангельскаго и 9 поученій священника с. Сулака, Николаевскаго уѣзда, Иоанна Ловцова, по назидательности, простотѣ изложенія и доступности для пониманія сельскихъ слушателей. За такой похвальный трудъ, катихизаторамъ симъ Консисторія признаетъ справедливымъ выразить одобреніе Епархіальнаго Начальства. Священнику с. Горяиновки, Николаевскаго уѣзда, представившему сравнительно мало поученій, хотя по слогу ясныхъ, простыхъ и понятныхъ, слѣдуетъ усилить свой трудъ по составленію поученій. Независимо отъ сего, напомнить катихизаторамъ, чтобы они старались представлять свой трудъ по катихизаціи законченнымъ и поученія переписывали разборчиво и вѣрными чернилами. О чемъ и напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1876 года, октября 21 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Борскаго Оерапонта Архангельскаго, отъ 23 сентября, за № 134, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 20 числа того же мѣсяца, слѣ-

дующаго содержанія: 1) Во исполненіе указа Консисторія, отъ 3 февраля и 30 іюля сего 1876 года, за №№ 808 и 3785, съѣздъ разсуждалъ о мѣрахъ противъ пьянства и распущенности нравовъ молодаго поколѣнія въ сельскихъ приходахъ округа. Такъ какъ пьянство происходитъ большею частію въ питейныхъ заведеніяхъ, сопровождается сильныхъ разгуломъ и грязнымъ поведеніемъ, а распущенность нравовъ молодаго поколѣнія развивается и врѣпнетъ на весеннихъ хоровахъ, осеннихъ и зимнихъ посидѣлкахъ, гдѣ не бываетъ вовсе со стороны отцовъ и матерей присмотра за своими дѣтьми, то, по мнѣнію съѣзда, самая дѣйствительная мѣра къ прекращенію означенныхъ пороковъ можетъ быть — уничтоженіе самыхъ мѣстъ соблазна. Но духовенство сдѣлать этого не въ силахъ и не можетъ. Въ его рукахъ находится одно средство: усилить проповѣдь о вредѣ пьянства и непригодности хороховъ и посидѣлокъ, внушая отцамъ, матерямъ и старшимъ членамъ семействъ, чтобы они строго слѣдили за поведеніемъ своихъ дѣтей и родственниковъ и не допускали ихъ къ участию въ проведеніи времени въ питейныхъ заведеніяхъ, на посидѣлкахъ и въ хоровахъ. 2) Съѣздъ слушалъ заявленія: а) исправляющаго должность псаломщика с. Колокъ Василя Воинова, съ просьбою выдать ему удостовѣреніе о его несостоятельности содержать сыновей своихъ Петра и Михаила въ приготовительномъ классѣ Самарскаго духовнаго училища на собственномъ иждивеніи; и б) священника с. Гостевки Іоанна Касаткина, съ просьбою выдать ему тоже удостовѣреніе о его несостоятельности содержать на собственномъ иждивеніи сыновей своихъ Дмитрія и Василя, обучающихся въ Самарскомъ духовномъ училищѣ. Постановлено: Причетникъ Воиновъ можетъ содержать одного изъ сыновей на свои средства, а о принятіи другаго его сына на церковное содержаніе съѣздъ согласенъ былъ выдать ему удостовѣреніе, но такъ какъ онъ самъ отказался отъ принятія сего удостовѣренія, то оно ему не выдано. Что же касается до просьбы священника Касаткина, то, принимая во вниманіе, что онъ занимаетъ бѣдный и малолюдный приходъ (всего 577 душъ мужска пола) и имѣетъ семейство, состоящее изъ 10 человекъ,

съѣздъ находить справедливымъ выдать ему, Касаткину, удостоверение о его несостоятельности, на предметъ принятія одного изъ сыновей на церковное содержаніе (Подлинныя постановленія за подписомъ 10 священниковъ, 3 діаконѣвъ и 8 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе съѣзда духовенства IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, утвердить. Второе постановленіе принять къ свѣдѣнію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 гда, октября 20 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Липяговъ Андрея Весновскаго, отъ 29 сентября, за № 254, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 27 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе объ открытіи при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ пріюта для круглыхъ сиротъ духовенства, предоставленныхъ въ дѣлѣ воспитанія, до поступленія въ училище, на произволь судьбы. Постановлено: Открыть такой пріютъ для мальчиковъ, круглыхъ сиротъ изъ дѣтей духовенства, съ цѣлю воспитанія до поступленія въ училище, на тѣже средства, на которыя содержится само училище. 2) Собраніе имѣло сужденіе объ открытіи общей квартиры для учениковъ Самарскаго духовнаго училища съ посредственными способностями. Постановлено: Просить правленіе училища дозволить ученикамъ съ посредственными дарованіями ходить, въ свободное отъ классныхъ занятій время, вечеромъ, на одинъ или два часа въ училищное общежитіе, гдѣ училищный надзиратель могъ бы объяснять имъ уроки, если онъ найдетъ это для себя удобнымъ, но безъ особаго, конечно, вознагражденія за это. 3) Собраніе имѣло сужденіе объ открытіи при Самарскомъ духовномъ училищѣ ремесленнаго класса. Постановлено: Оставить этотъ вопросъ безъ послѣдствій, предоставивъ родителямъ малоуспѣшныхъ дѣтей заботу самимъ отдавать дѣтей въ частныя заведенія, для обученія ремесламъ. 4) Собраніе имѣло сужденіе объ увеличеніи жалованья учителямъ Самарскаго духовнаго училища, прослужившимъ болѣе

трехъ лѣтъ на учительской должности. Постановлено: Учителямъ, прослужившимъ не безъ пользы болѣе трехъ лѣтъ на учительской должности, слѣдуетъ прибавлять жалованье, въ виду ихъ трудовъ и для поощренія. 5) Во исполненіе указа Консисторіи, отъ 19 іюля, за № 3600, имѣли сужденіе по вопросу о мѣрахъ и способахъ въ религіозному просвѣщенію инородцевъ изъ чувашъ. Постановлено: Къ распространенію просвѣщенія, въ духѣ православной церкви, и утвержденію доброй нравственности, а равно въ устраненію языческихъ суевѣрій между чувашами могло бы быть полезнымъ учрежденіе школы грамотности, особенно въ д. Чувашскихъ Липягахъ, находящейся въ приходѣ Липягахъ. Но, по заявленію настоятеля Липяговской церкви, открыть въ означенной деревнѣ школу положительно невозможно, по крайней бѣдности населенія этой деревни; въ слѣдствіе чего, многіе изъ нихъ не платятъ государственныхъ податей по нѣскольку лѣтъ. Земство въ открытіи у нихъ школы отказалось. Почему предложить священникамъ тѣхъ церквей, въ приходѣ коихъ есть чуваша, усилить между инородцами назиданіе и вразумленіе въ предметахъ вѣры и нравственности и въ исполненію ежегодно долга исповѣди и св. причастія. Для обученія молитвамъ, имѣть каждому священнику на чувашскомъ языкѣ молитвословы и евангеліе. Затѣмъ просить Епархіальное Начальство, не найдетъ ли оно возможнымъ ходатайствовать предъ земствомъ объ открытіи въ д. Чувашскихъ Липягахъ школы грамотности. 6) Во исполненіе указа Консисторіи, отъ 19 іюля, за № 3600, имѣли сужденіе о томъ, какія, по мѣстнымъ условіямъ, слѣдуетъ принять мѣры въ ослабленію среди сельскаго населенія развивающейся нетрезвости. Постановлено: Вмѣнить въ обязанность настоятелямъ церквей за-няться съ усердіемъ съ церковной каедрой проповѣданіемъ слова Божія, составляя для сего поученія простыя, приспособленныя къ пониманію простаго народа, а также на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, разъясняя возможно подробно, какой вредъ для здоровья, семьи и общества приноситъ нетрезвость (Подлинныя постановленія за подписомъ 6 священниковъ и 6 причетниковъ). И, по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе, объ открытіи при епархіальномъ

женскомъ училищѣ пріюта для малолѣтнихъ дѣтей, предсѣдатель имѣеть сообщить выборному отъ духовенства, для предъявленія на епархіальномъ съѣздѣ въ ближайшую сессию. Второе, третье и четвертое постановленія, по вопросу объ открытіи общежитія для своекоштныхъ учениковъ мѣстнаго духовнаго училища, объ открытіи при томъ же училищѣ ремесленнаго класса и объ увеличеніи содержанія учителямъ училища, передать въ правленіе означеннаго училища. Пятое и шестое постановленія, по вопросу о просвѣщеніи инородцевъ и о мѣрахъ противъ развивающейся нетрезвости, утвердить. Чтоже касается до выраженной въ пятомъ постановленіи просьбы съѣзда о ходатайствѣ предъ земствомъ относительно открытія школы грамотности въ д. Чувашскихъ Липягахъ, на средства земства, то дать знать духовенству округа, что едва ли таковое ходатайство будетъ имѣть успѣхъ, такъ какъ у земства принято за правило открывать школы тамъ, гдѣ общества устроятъ для нея помѣщеніе и обяжутся отопливать ее и содержать при ней сторожа, а съ другой стороны, при той бѣдности, въ какой находятся жители д. Чувашскихъ Липяговъ, едва ли они станутъ отрывать своихъ дѣтей отъ работы по хозяйству и посылать ихъ въ училище, хотя бы оно было устроено и стало содержаться на средства земства. Слѣдуетъ предварительно развить между инородцами сознаніе о пользѣ и необходимости грамотности.—Резлюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, октября 25 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго VI благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Старога Обошина Петра Свѣтлова, отъ 30 сентября, за № 409, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 21 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе о выборѣ на слѣдующее трехлѣтіе окружнаго депутата съ духовной стороны при производствѣ слѣдствій и при нарѣзкѣ церковныхъ земель, и единогласно избрали въ сію должность священника с. Успенки Петра Иларіонова. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 8 священни-

ковъ, 1 діакона и 14 прѣтетниковъ). Приказали: Священника с. Успенки Петра Иларіонова утвердить на три года депутатомъ при отводѣ церковной земли и при производствѣ слѣдствій, какъ избраннаго единогласно окружнымъ духовенствомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, октября 27 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 1 сентября, за № 8000, съ препровожденіемъ одного экземпляра составленной крестьяниномъ Сѣнниковымъ брошюры „Святость подвига спасанія утопающихъ“. Справка: 1) Въ указѣ Св. Синода, отъ 9—22 іюня, за № 1040 (смотри выше) изъяснено, между прочимъ: въ видахъ возможно широкаго развитія дѣятельности общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ принять мѣры къ распространенію брошюры крестьянина Сѣнникова какъ въ церковноприходскихъ шеблахъ, такъ и между духовенствомъ и пасомыми. 2) Означенную брошюру можно получать изъ главнаго правленія общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, въ с. Петербургѣ, по 10 коп. за экземпляръ. Приказали: Объ изданіи упомянутой брошюры напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы благочинные о выпискѣ этой брошюры обращались отъ себя непосредственно въ главное правленіе общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, ноября 3 дня. *Смотрно.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Логачевки Петра Кудрявцева, отъ 13 октября, за № 224, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 12 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Обсуждали предложенный предсѣдателемъ съѣзда вопросъ о необходимости распространенія въ сельскомъ населеніи книгъ св. писанія, для чтенія, въ виду развитія въ массѣ народа грамотности. Постановлено: Распространеніе книгъ св. пи-

санія въ сельскомъ населеніи, для чтенія, дѣло доброе и святое. И потому съѣздъ находитъ необходимымъ избрать изъ среды своей агента для сношенія съ комитетомъ общества распространенія св. писанія въ Россіи. Таковымъ избранъ священникъ с. Пріютнаго Нивифоръ Царевскій, которому вмѣнить въ обязанность, по соглашенію съ причтами округа, выписать отъ означеннаго комитета въ Русскомъ переводѣ евангеліе и другія книги св. писанія, для распродажи ихъ между сельскимъ населеніемъ, и деньги, какія будутъ выручены отъ продажи книгъ, представлять въ упомянутый комитетъ. 2) По предложенію предсѣдателя, имѣли сужденіе по вопросу о мѣрахъ въ лучшей постановкѣ школъ въ округѣ, такъ какъ однѣ изъ нихъ вовсе пустыютъ, другія же требуютъ улучшенія. Причемъ настоятели церквей отзывались, что они желаютъ трудиться въ развитіи грамотности въ приходахъ, но для сего не имѣется учебныхъ помѣщеній; существующія церковныя сторожки тѣсны, сыры и холодны; само же духовенство (въ своихъ домахъ, претерпѣвая неудобства, не можетъ отдѣлить угла для помѣщенія школы. Постановлено: Всемиѣрно соглашать прихожанъ, чрезъ приходскія попечительства, въ устройствѣ особыхъ просторныхъ избъ для училища; затѣмъ побуждать ихъ относиться въ земство съ просьбою принятія школъ въ свое вѣдѣніе. 3) Имѣли сужденіе о выпискѣ для окружнаго духовенства газетъ и журналовъ на 1877 годъ. Постановлено: Выписать на церковную сумму на слѣдующій годъ: для церквей с. Логачевки, Васильевки, Романовки и Михайловки изданія — Истину, Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе; для церквей с. Базанки, Марковки и Павло - Антоновки — Воскресное Чтеніе, Миссіонеръ и Православное Обозрѣніе; для церквей с. Пріютнаго, Тихоновки, Шестаковки и Пронькина — Руководство для сельскихъ пастырей и Странникъ; для церквей с. Богдановки, Преображенки, Покровки и Михайловки — Воскресное чтеніе и Душеполезное чтеніе; для церквей с. Любимовки, Ново-троицкаго и Злобинки — Духовную бесѣду и Миссіонеръ. 4) Имѣли сужденіе о томъ, въ состояніи ли каждая церковь округа внести одновременно 50 руб. серебромъ на предполагаемое устройство

епархіального свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы сумма эта была возвращена свѣчами съ завода каждой церкви. Сужденіе по сему предмету происходило въ присутствіи многихъ церковныхъ старость. Постановлено: Открытіе епархіального свѣчнаго завода очень выгодно и полезно. На это дѣло каждая церковь округа охотно внесетъ единовременно 50 руб. серебромъ. Въ случаѣ недостатка церковной суммы, причты и церковные старосты округа обязуются внести заимообразно недостающую сумму изъ собственныхъ средствъ, лишь бы ускорить открытіе свѣчнаго завода (Подлинныя постановленія за подписомъ 13 священниковъ, 2 діаконовъ и 11 причетниковъ). И, по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе предоставить исполнить, давъ знать впрочемъ священникамъ округа, что, заботясь о распространеніи свѣщенія въ народѣ, они должны усугубить свое проповѣдничество въ изъясненіи слова Божія и дать народу средства въ правильному его разумѣнію, рекомендуя ему имѣть, по крайней мѣрѣ, въ состоятельнѣйшихъ домахъ, и толкованіе онаго, напри- мѣръ, толковое евангеліе архимандрита Михаила, такъ какъ нельзя отрицать справедливости той мысли, что если простой не- образованный народъ возьмется читать и объяснять слово Божіе, безъ должнаго руководства, то черѣдко впадаетъ въ ошибки и заблужденіе. Второе и третье постановленія утвердить. О содержаніи четвертаго постановленія выборный отъ духовенства имѣетъ заявить на епархіальномъ съѣздѣ въ ближайшую сессію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, ноября 1 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапорты благо- чиннаго IV благочинческаго округа, Николаевского Путьда, священника с. Семеновки Іоанна Ахматова, отъ 16 октября, за № 291, съ журналомъ съѣзда духовенства, составленнымъ въ общемъ собраніи 12 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содер- жанія: За проектируемымъ отчисленіемъ двухъ сель изъ округа, именно Савельевки и Толстовки, въ иной округъ, въ IV округѣ останется всего 15 церквей. Находя для себя обременительнымъ имѣть двухъ выборныхъ, по причинѣ разбросанности сель по

округу и тяжести денежных сборовъ на содержаніе этихъ выборныхъ, собраніе постановляетъ: Имѣть въ своемъ округѣ выборнымъ одного священника с. Новой Порубежки Николая Никольскаго, а кандидатомъ ему с. Порубежки священника Θεодора Музина (Подлинный журналъ за подписомъ 12 священниковъ, 2 діаконъ и 11 причетниковъ). Приказали: Постановленіе предоставить духовенству IV благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, исполнить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1876 года, ноября 3 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 31 августа — *вз с. Дубовомъ Уметъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Солдатовъ, членами Василій Иванушкинъ и Иванъ Зубковъ; 13 сентября — *вз с. Мостахъ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Климентъ Сисинъ, членами Василій Аѳонинъ, Василій Соловьевъ и Θεоктистъ Утеинъ; 20 сентября — *вз с. Верхней Майнъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Никифоръ Игнатьевъ, членами Никифоръ Ивановъ, Венедиктъ Толочмановъ, Θεодоръ Емельяновъ, Иванъ Кологрѣевъ, Иванъ Игнатьевъ, Тимоѳей Прохоровъ и Василій Курзовъ; 27 сентября — *вз с. Павловкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Θεодоръ Разсудовъ, членами крестьяне Романъ Летвижковъ, Иванъ Дегтяревъ и Матвѣй Петриковъ; 11 октября — *вз с. Новой Петровкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ землевладѣлецъ Николай Аристовъ, членами крестьяне Прокопій Саврасовъ, Василій Успенскій и Алексѣй Перевозниковъ; 1 ноября — *вз с. Ивановкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Александръ Кубаревъ, членами крестьяне Агацъ Музалевъ, Никифоръ Фирюльскій, Никифоръ Лопуховъ, Никифоръ Багрѣевъ, Аѳанасій Сатчиковъ и Егоръ Прыгунковъ; *вз с. Березовой Лукѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Варлаамъ Агаповъ, членами Тарасъ Титовъ, Иванъ Семеновъ и Иванъ Филиповъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ

должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе: 10 сентября—въ с. Верхемъ Санчелѣевъ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Кузьма Аксеновъ; въ с. Таволжанкѣ, Николаевскаго уѣзда: крестьянинъ Никифоръ Тужилинъ; 20 сентября—въ с. Красномъ Ярѣ, Самарскаго уѣзда: крестьянинъ Иванъ Зеленинъ; 13 октября—въ с. Романовѣ, Новоузенскаго уѣзда: крестьянинъ Степанъ Прядкинъ; 4 ноября—въ с. Кирюшкинѣ, Бугурусланскаго уѣзда: крестьянинъ Василій Кистановъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 4 октября окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Михаилъ Терновскій* опредѣленъ, по прошенію, псаломщикомъ въ Бугульминскому собору; бывшій воспитанникъ духовной семинаріи *Павелъ Смѣловскій* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ягодное, Ставропольскаго уѣзда; 6 октября дьячки с. Лоховки, Бузулукскаго уѣзда, *Семенъ Ловцовъ* и с. Ключей, того же уѣзда, *Петръ Надеждинъ* переимѣнены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 7 октября заштатный и запрещенный священникъ *Алексій Смирновъ* опредѣленъ, по прошенію, псаломщикомъ въ с. Θεодоровку, Ставропольскаго уѣзда.

— Самарская Духовная Консисторія, на основаніи § 10 устава Духовныхъ Консисторій, представила при докладѣ, отъ 13 октября, за № 5113, Его Преосвященству, на благоусмотрѣніе и утвержденіе, учиненное въ оной росписаніе о составленіи въ 1877 году своего сочиненія проповѣдей учеными священноцерковнослужителями Самарскихъ градскихъ и сельскихъ, ближайшихъ къ городу, церквей, для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ, съ таковымъ заключеніемъ, чтобы означенныя въ росписаніи проповѣди за три дня до произнесенія были представляемы составителями ихъ на просмотръ къ цензору, кафедральному протоіерею Іоанну Халколиванову, которому, для наблюденія за своевременнымъ представленіемъ проповѣдей, отослать копію съ росписанія, съ требованіемъ отъ него, по истеченіи года, донесенія о послѣдующемъ. Въ росписаніе не включены ректоръ, инспекторъ, преподаватели и экономъ семинаріи, а также смотри-

тель, его помощникъ и преподаватели духовнаго училища, на основаніи указа Св. Синода, отъ 3 іюня 1868 года, за № 1836, какъ не занимающіе священнослужительскихъ мѣстъ при соборныхъ или приходскихъ церквахъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ Консисторіи: „1876 года, октября 14 дня. *Исполнить.*“

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ
въ 1877 году.

Января 1, въ день новаго года, священнику кафедральнаго собора Дмитрію Смѣльскому; 2 числа, въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ, священнику с. Смышляевки; 6 числа, въ день богоявленія Господня, священнику кафедральнаго собора Іоанну Боголюбскому; 9 числа, въ недѣлю по просвѣщеніи, діакону Николаевскаго дѣтскаго пріюта Семену Соловьеву; 16 числа, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, священнику успенской церкви Θεодосію Лапкину; 23 числа, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, священнику с. Царевщины; 30 числа, въ недѣлю мясопустную, священнику преображенской церкви Александрѣ Ястребову.

Февраля 2, въ день срѣтенія Господня, священнику троицкой церкви Евгенію Тычинину; 6 числа, въ недѣлю сыропустную, священнику восресенской церкви Николаю Воронцову; 13 числа, въ недѣлю православія, сверхштатному священнику кафедральнаго собора Ильѣ Маслову; 19 числа, въ день возшествія на престоль Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго, священнику женскаго монастыря Георгію Третьякову; 20 числа, въ недѣлю вторую великаго поста, священнику преображенской церкви Николаю Лозанову; 26 числа, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича, священнику успенской церкви Григорію Разумовскому; 27 числа, въ недѣлю третью великаго поста, священнику с. Дубоваго Умета.

Марта 6, въ недѣлю четвертую великаго поста, священнику с. Березоваго Гая; 13 числа, въ недѣлю пятую великаго поста, священнику с. Спиридовки; 20 числа, въ недѣлю ваій, протоіерею казанской церкви Θεодору Ястребцеву; 25 числа, въ день благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, священнику женскаго монастыря Константину Добросердову; 27 числа, въ день св. пасхи, на вечерни, протоіерею кафедральнаго собора Алексѣю Кроткову и протоіерею Николаевскаго дѣтскаго пріюта Такову Третьякову; 28 числа, въ понедѣльникъ св. пасхи, псаломщику преображенской церкви Поликарпу Никольскому.

Апрѣля 3, въ недѣлю о Томѣ, протоіерею тюремной церкви Николаю Цареградскому; 4 апрѣля, въ воспоминаніе избавленія Государа Императора Александра Николаевича отъ покушенія на Его жизнь, священнику кафедральнаго собора Іоанну Боголюбскому; 10 числа, въ недѣлю о мироносицахъ, священнику петропавловской церкви Павлу Троицкому; 17 числа, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государа Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго, кафедральному протоіерею Іоанну Халколиванову; 20 числа, въ день преполовенія пятидесятницы, протоіерею троицкой церкви Арсенію Жданову; 24 числа, въ недѣлю о самарянынѣ, протоіерею тюремной церкви Николаю Цареградскому.

Мая 1, въ недѣлю о слѣпомъ, священнику с. Новосемейки-на; 5 числа, въ день вознесенія Господня, сверхштатному священнику кафедральнаго собора Ильѣ Маслову; 8 числа, въ недѣлю св. отецъ въ Никее, священнику с. Пригорода Алексѣевска; 9 числа, въ день святителя и чудотворца Николая, псаломщику троицкой церкви Василію Добронравову; 16 числа, въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ, священнику кафедральнаго собора Димитрію Смѣльскому; 22 числа, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, священнику кладбищенской церкви Іоанну Словохотову; 29 числа, въ недѣлю вторую по пятидесятницѣ, псаломщику успенской церкви Димитрію Смирнову.

Іюня 5, въ недѣлю третью по пятидесятницѣ, священнику с. Водянаго Хутора; 12 числа, въ недѣлю четвертую по пятиде-

сятницѣ, священнику с. Лишяговѣ; 19 числа, въ недѣлю пятую по пятидесятницѣ, священнику с. Титовки; 24 числа, въ день рождества св. Іоанна Предтечи, священнику с. Смышляевки; 26 числа, въ недѣлю шестую по пятидесятницѣ, священнику петропавловской церкви Павлу Троицкому; 29 числа, въ день св. апостоловъ Петра и Павла, священнику женскаго монастыря Георгію Третьякову.

Іюля 3, въ недѣлю седьмую по пятидесятницѣ, священнику с. Воекресенскаго; 8 числа, въ день празднованія иконъ Казанскія Божія Матери, священнику с. Новаго Семейкина; 10 числа, въ восьмую недѣлю по пятидесятницѣ, священнику воскресенской церкви Николаю Воронцову; 17 числа, въ недѣлю девятую по пятидесятницѣ, священнику с. Водянаго Хутора; 22 числа, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Феодоровны, протоіерею казанской церкви Феодору Ястребцову; 28 числа, въ день празднованія иконъ Смоленскія Божія Матери, псаломщику преображенской церкви Поликарпу Никольскому; 31 числа, въ недѣлю одиннадцатую по пятидесятницѣ, священнику с. Дубоваго Умета.

Августа 1, въ день празднованія происхожденія древъ св. креста, священнику успенской церкви Григорію Разумовскому; 6 числа, въ день преображенія Господня, священнику кафедральнаго собора Іоанну Боголюбскому; 7 числа, въ недѣлю двѣнадцатую по пятидесятницѣ, псаломщику успенской церкви Димитрію Смирнову; 14 числа, въ недѣлю тринадцатую по пятидесятницѣ, священнику с. Царевщины; 15 числа, въ день усенія Пресвятыя Богородицы, священнику троицкой церкви Евгенію Тычинину; 21 числа, въ недѣлю четырнадцатую по пятидесятницѣ, діакону николаевскаго дѣтскаго пріюта Семену Соловьеву; 26 числа, въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны, протоіерею Николаевскаго дѣтскаго пріюта Іакову Третьякову; 28 числа, въ

недѣлю пятнадцатую по пятидесятницѣ, псаломщику владбищенской церкви Георгію Голубеву; 29 числа, въ день усѣкновенія честныя главы св. пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна, священнику с. Колывана; 30 числа, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича и Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, каедральному протоіерію Іоанну Халколиванову.

4 сентября, въ недѣлю шестнадцатую по пятидесятницѣ, священнику с. Спиридоновки; 8 числа, въ день рождества Пресвятыя Богородицы, протоіерію покровской церкви Александру Царградскому; 11 числа, въ недѣлю семнадцатую по пятидесятницѣ, священнику с. Березоваго Гая; 14 числа, въ день воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, священнику преображенской церкви Александру Ястребову; 18 числа, въ недѣлю восемнадцатую по пятидесятницѣ, священнику владбищенской церкви Іоанну Словохотову; 25 числа, въ недѣлю девятнадцатую по пятидесятницѣ, священнику покровской церкви Василию Майеранову.

Октября 1, въ день покрова Пресвятыя Богородицы, священнику женскаго монастыря Георгію Третьякову; 2 числа, въ недѣлю двадцатую по пятидесятницѣ, священнику с. Лицаговъ; 9 числа, въ недѣлю двадцать первую по пятидесятницѣ, сверхштатному священнику каедральнаго собора Ильѣ Маслову; 16 числа, въ недѣлю двадцать вторую по пятидесятницѣ, священнику с. Пригорода Алексѣевска; 22 числа, въ день празднованія иконъ Казанскія Божія Матери, священнику казанской церкви Дмитрію Охотину; 23 числа, въ недѣлю двадцать третью по пятидесятницѣ, священнику с. Новаго Семейкина; 24 числа, въ день празднованія иконъ Божія Матери всѣхъ скорбящихъ радостей, священнику с. Смышляевки; 30 числа, въ недѣлю двадцать четвертую по пятидесятницѣ, священнику петропавловской церкви Павлу Троицкому.

Ноября 6, въ недѣлю двадцать пятую по пятидесятницѣ, псаломщику троицкой церкви Василию Добронравову; 8 числа, въ день празднованія Архистратигу Божію Михаилу и всѣмъ без-

плотнымъ силамъ, священнику кафедральнаго собора Димитрію Смѣльскому; 13 числа, въ недѣлю двадцать шестую по пятидесятницѣ, псаломщику успенской церкви Димитрію Смирнову; 14 числа, въ день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны, священнику женскаго монастыря Константину Добросердову; 20 числа, въ недѣлю двадцать седьмую по пятидесятницѣ, священнику с. Воскресенскаго; 21 числа, въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, протоіерею троицкой церкви Арсенію Жданову; 27 числа, въ недѣлю двадцать восьмую по пятидесятницѣ, священнику успенской церкви Григорію Разумовскому.

Декабря 4, въ недѣлю двадцать девятую по пятидесятницѣ, псаломщику преображенской церкви Поливаріу Никольскому; 6 числа, въ день празднованія святителю и чудотворцу Николаю, протоіерею кафедральнаго собора Алексѣю Кроткову; 11 числа, въ недѣлю тридцатую по пятидесятницѣ, священнику с. Титовки; 18 числа, въ недѣлю св. праотецъ, протоіерею тюремной церкви Николаю Цареградскому; 25 числа, въ день рождества Христова, священнику успенской церкви Ѳеодосію Лапкину.

III.

Распоряженія духовноучилищнаго Начальства.

— Давленіе Николаевскаго окружнаго духовнаго училища разсматривали списокъ учениковъ училища, живущихъ на частныхъ квартирахъ, представленный 2 сентября помощникомъ смотрителя, священникомъ Василиемъ Голубевымъ. По разсмотрѣніи сего списка, оказалось: 1) Всѣхъ частныхъ квартиръ, въ которыхъ помѣщаются ученики, 28; на нихъ стоитъ 117 воспитанниковъ. Самая многолюдная квартира въ 13 учениковъ; на 12 квартирахъ помѣщается отъ 1 до 2 учениковъ. Малолюдныя квартиры разбросаны по всѣмъ частямъ города, потому что на нихъ живутъ ученики или вмѣстѣ съ своими родителями, или же съ близкими родственниками. 2) Квартиры содержатъ: а) лица духовнаго званія (8 квартиръ); б) чиновники (5 квартиръ); в) купцы (4 квартиры); г) мѣщане (9 квартиръ), и д) крестьяне (2

квартиры). 3) Квартиры, на которыхъ стоятъ ученики отъ 3 до 13, всѣ почти малокомфортительны; комнаты въ нихъ низки и тѣсны. Такъ какъ въ г. Николаевскѣ цѣлые дома строятся изъ плитняка, или съ подвальнымъ жильемъ изъ того же камня, или же, большею частію, на каменномъ, довольно высокомъ, фундаментѣ изъ плитняка, вбирающаго въ себя влагу, то въ осеннее время и въ распутицу весною, квартиры представляютъ собою еще болѣе неудобствъ для учениковъ. Камень плитнякъ, вбирая въ себя сырость, испаряетъ ее въ то время, когда комната нагрѣвается отъ топки печи. При низкихъ потолкахъ, тѣснотѣ помещенія и скученности учениковъ во время занятій въ комнатахъ, воздухъ комнатный скоро насыщается сыростію, сгущается и спирается, не имѣя достаточнаго выхода наружу. Поэтому каждую осень всегда бываетъ отъ 5 до 10 и даже болѣе учениковъ больныхъ глазами. Начальству училища часто доводилось, при посѣщеніи квартиръ въ это время, встрѣчать, какъ паръ отъ сырости охватывалъ свѣтъ, при которомъ ученики должны были заниматься уроками. Не мудрено поэтому ученикамъ отъ тусклаго свѣта и спертатаго воздуха и заболѣвать глазами. Начальство училища, сознавая, что это и есть именно причина болѣзни глазъ у нѣкоторыхъ учениковъ, распорядилось, по совѣту училищнаго врача, открывать во время занятія на квартирахъ въ печкахъ трубу, дабы спертый воздухъ имѣлъ свободный выходъ; совѣтывало домохозяйевамъ устраивать въ окнахъ форточки; освѣщать комнаты, во время занятій учениковъ, не керосиномъ, а сальными свѣчами или стеориномъ. Но устранить такими мѣрами то, что связано съ волею домохозяевъ, къ которымъ родители или родственники на квартиру ставятъ своихъ дѣтей по договору и при разныхъ условіяхъ, имѣющихъ значеніе для денежной экономіи обѣихъ сторонъ, начальству училища не возможно, при всей своей энергіи и настойчивости. 4) При тѣснотѣ помещеній и низкости въ нихъ потолковъ, нельзя выполнить, само собою разумѣется, и общихъ требованій училищнаго устава по отношенію къ квартирамъ, необходимыхъ для преуспѣванія учебнаго дѣла въ училищѣ. Но при этомъ начальству учи-

лица приходится встрѣчаться и съ иными трудностями, вліяющими какъ на экономическій бытъ учениковъ, такъ и на ихъ здоровье. За тѣсною помѣщеніемъ, въ квартирахъ ученическихъ часто доводилось встрѣчать учебныя книги учениковъ разбросанными, валяющимися по обѣмамъ и на столахъ, одежду неприбранную или развѣшанную по стѣнамъ надъ кроватью, которая не рѣдко бываетъ въ квартирѣ одна для многихъ учениковъ, спанье учениковъ на полу, почасту сорномъ, особенно въ осеннее и весеннее время, когда по городу бываетъ непроходимая грязь, заносимая учениками, не имѣющими калошъ, въ комнаты квартиръ на ногахъ, спанье около дверей ведущихъ въ помещеніе, въ которое врывается холодный воздухъ, особенно зимой, при ходьбѣ учениковъ ночью на дворъ послѣ спанья на полу; поутру учениками, за неимѣніемъ у каждаго отдѣльной кровати, всѣ постельныя принадлежности собираются въ кучу, или же убираются и кладутся на одну кровать, на которую грязными ногами приходится ученикамъ вставать, для снятія висящей надъ кроватью одежды носильной, и это дѣлать не одинъ и не два раза въ теченіе дня. Какая же здѣсь возможна чистота и возможно ли при этомъ соблюденіе бережливости вещей? А этотъ соръ, эта грязь, холодный воздухъ,рывающійся ночью во входную дверь, находящуюся прямо противъ постели учениковъ, неужели не вліяютъ на развитіе дѣтей и не портятъ преждевременно ихъ здоровья? Въ записной тетради, въ коей рукою врача обозначаются болѣзни учениковъ при ихъ свидѣтельствovanіи, не мало встрѣчается названій назожныхъ болѣзней, которыя при другихъ условіяхъ квартирной обстановки не могли бы и быть. На иныхъ квартирахъ нѣтъ, напри- мѣръ, бани. Ученики поэтому должны мыться въ чужихъ баняхъ, которыя не всегда добываются, по неимѣнію въ городѣ общественныхъ бань. 6) Квартыры учениковъ расположены частію около училища, частію въ дальнемъ отъ него разстояніи. Вблизи квартиръ находятся кабаки и постоянные дворы; иногда домохозяева временно пускаютъ въ себѣ въ дома лицъ разнаго рода — татаръ, дегтярниковъ, разнородный торговый людъ, особенно во время ярмарокъ и базарныхъ дней, когда возможны случаи дракъ

и пьянства, ругательства и разных безобразій около ученическихъ квартиръ или въ тѣхъ же домахъ, гдѣ помѣщаются дѣти. Запрещать же ученикамъ становиться на такія квартиры училищное начальство не въ силахъ: а) Лучшихъ квартиръ въ Николаевскѣ и найти нельзя. Большинство городского населенія по преимуществу бѣдняки, перебивающіеся съ копѣйки на копѣйку, которые потому живутъ буквально въ лачугахъ, или полуизгнившихъ и развалившихся деревянныхъ домахъ, не отличающихся чистотою, опрятностію, приглядностію и хорошимъ комнатнымъ воздухомъ. Состоятельныя же лица города вовсе почти не держатъ квартиръ ученическихъ, находя это для себя невыгоднымъ и неудобнымъ. Изъ 16 квартиръ только 6 помѣщаются въ собственныхъ домахъ обывателей, а остальные хозяевами снимаются для себя и для квартирантовъ учениковъ. При такихъ обстоятельствахъ, разумѣется, начальству училища волей не волей приходится позволять ученикамъ становиться на плохія квартиры, за неимѣніемъ лучшихъ. б) Если же возможно найти въ другихъ частяхъ города квартиры для учениковъ, то это сопряжено съ большими затрудненіями, которыхъ родители и родственники учениковъ стараются всегда избѣгать. Эти затрудненія: отдаленность квартиръ отъ училища и церкви, непомѣрная грязь весною и осенью, непогодь и вьюга зимою. Такъ, на примѣръ, начальству училища 9 декабря 1875 года довелось буквально отыскивать во время сильной вьюги учениковъ, бывшихъ вечеромъ этого дня у всеобщаго бѣднѣя, по площади, которая окружаетъ соборный храмъ; въ страстную седмицу сего же года приходилось вытаскивать учениковъ собственноручно изъ грязи. в) Экономическій расчетъ родителей, по большей части, бѣдныхъ, едва содержащихъ доходами, получаемыми ими въ приходахъ, самихъ себя и свое семейство, по часту многочисленное, не дозволяетъ становить своихъ дѣтей на хорошія квартиры. Что можно сдѣлать на 200 руб. дохода, получаемого въ годъ, когда надобно расходовать, примѣрно, 300 или 400 руб. въ годъ на дѣтей, обучающихся въ духовномъ училищѣ, епархіальномъ женскомъ и духовной семинаріи! Есть, разумѣется, и исключеніе, что нѣко-

торые изъ духовенства могутъ содержать своихъ дѣтей прилично; но есть же и такіе случаи, когда родственники учениковъ положительно не могутъ слѣлать для послѣднихъ что либо для ихъ воспитанія. Достаточно указать на мать бывшаго ученика Александра Веселицкаго и на бабушку учениковъ Смирновыхъ. Эта бабушка, бѣдная и нищая старуха, привела внучатъ въ Николаевскъ пѣшкомъ, верстъ за 200, и бросила ихъ на попеченіе училищнаго начальства, ради того, что и дома имъ, у своей матери, при 15 человѣкахъ дѣтей, все равно ѣсть нечего; такъ здѣсь ли они будутъ собирать милостыню, въ случаѣ непринятія ихъ въ училище для обученія, или дома у бѣдной матери, судьбина ихъ горькая не сдѣлается хуже. Справка: Правленіе училища, въ виду недостаточности квартиръ и тѣхъ неудобствъ, которыя проистекаютъ отъ сего недостатка на квартирахъ и въ квартирахъ, полагаетъ совершенно необходимымъ и не терпящимъ отлагательства, а равно и весьма полезнымъ, какъ въ интересахъ педагогій, такъ и въ экономическихъ интересахъ самаго духовенства, скорѣе открыть при училищѣ общежитіе для учениковъ, которое одно только можетъ устранить и ослабить препятствія, вредно вліяющія на степень умственнаго и нравственнаго состоянія воспитанниковъ училища и служить родителямъ важнымъ подспорьемъ въ содержаніи своихъ дѣтей въ училищѣ. Но такъ какъ вопросъ объ открытіи общежитія при Николаевскомъ духовномъ училищѣ въ теченіе 8 лѣтънаго своего рѣшенія окончательно обосновался на томъ, что учрежденіе общежитія при училищѣ весьма полезно и желательно не только для однихъ казеннокоштныхъ учениковъ, но и вообще для всѣхъ учениковъ, но что въ скоромъ времени духовенство округа открыть его не можетъ, въ виду немалыхъ уже совершенныхъ затратъ денегъ на нужды епархіи, какъ, на примѣръ, на постройку церкви и дома для епархіальнаго женскаго училища, и имѣющихъ еще быть и впредь, то правленіе училища, въ виду сего, полагало бы, по крайней мѣрѣ, для ослабленія неудобствъ, встрѣчаемыхъ на квартирахъ, не откладывать открытія общежитія на неопредѣленное время, а скорѣе открыть его въ свободныхъ помеще-

ніяхъ, находящихся въ купленныхъ домахъ подь училище, хотя бы только для нѣкоторыхъ изъ казеннокоштныхъ учениковъ, дабы такимъ образомъ отвлечь часть учениковъ съ квартиръ, гдѣ бы образовалось, въ слѣдствіе этого, больше простора и чистоты, необходимыхъ для преуспѣянія учебнаго дѣла. Опредѣлило: Согласно своего мнѣнія, изъясненнаго въ справкѣ, правленіе училища, въ виду ослабленія неудобствъ на ученическихъ квартирахъ, не невліяющихъ на умственную и нравственную сторону учениковъ училища, а частію и устраненія ихъ, полагаетъ неотложнымъ дѣломъ открытіе общежитія при училищѣ, хотя только для нѣкоторыхъ изъ казеннокоштныхъ учениковъ въ свободныхъ помѣщеніяхъ, при училищныхъ зданіяхъ. Почему и опредѣляетъ представиль этотъ вопросъ на съѣздъ окружнаго духовенства, имѣющій быть въ январѣ мѣсяцѣ будущаго 1877 года, съ необходимыми и нужными свѣдѣніями и доислѣденіями при составленной и разсмотрѣнной въ правленіи училища смѣтѣ на первоначальное устройство общежитія и содержаніе послѣдняго; на каковой предметъ назначаетъ особую комиссію изъ помощника смотрителя, священника Василя Голубева, и члена правленія отъ духовенства, священника Александра Рыбакова, съ порученіемъ этой комиссіи составить означенную смѣту и вообще разработать вопросъ объ устройствѣ общежитія на нѣсколько человекъ въ свободныхъ помѣщеніяхъ при училищныхъ зданіяхъ, и представить свои соображенія по сему предмету правленію не позже послѣднихъ чиселъ ноября сего 1876 года. Но такъ какъ такой вопросъ, какъ открытіе общежитія, связывается съ матеріальными издержками, падающими на духовенство училищнаго округа, то правленіе училища, въ виду сего, а также и потому, что духовенству округа необходимо знать неотложныя нужды училища, находитъ нужнымъ настоящій журналъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ свѣдѣнію духовенству училищнаго округа (*). — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ правленія: „1876 года, сентября 14-дня. *Исполнить*“.

(*) Настоящій журналъ доставленъ правленіемъ Николаевскаго духовнаго училища въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей 16 ноября, спустя два мѣсяца послѣ его утвержденія. Ред.

— Совѣтъ Самарскаго епархіального женскаго училища слушали журналы епархіального съѣзда духовенства, отъ 1 и 3 іюля сего 1876 года, съ разсмотрѣніемъ смѣты по содержанію училища въ будущемъ 187⁶/₇ учебномъ году. Всего по всѣмъ статьямъ смѣты предположено было совѣтомъ израсходовать суммы въ этомъ году 19752 руб. 93¹/₂ коп.; расходъ этотъ съѣздомъ сокращенъ на 2019 руб. 42 коп.; слѣдовательно, подлежитъ въ расходъ по всѣмъ статьямъ смѣты 17733 руб. 51¹/₂ коп. серебромъ. Сумма же, предполагаемая къ поступленію изъ разныхъ источниковъ на содержанію училища въ 187⁶/₇ учебномъ году, равняется только 15938 руб. 43 коп.; слѣдовательно, до смѣтнаго исчисленія суммы, утвержденной съѣздомъ, не достаетъ 1795 руб. 8¹/₂ коп. серебромъ. Этотъ недостатокъ съѣздъ постановилъ пополнить 3% взносомъ съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ 21% сбору. Определено: Съѣздомъ значительно сокращенъ расходъ изъ смѣтнаго назначенія по статьямъ на покупку свѣтныхъ припасовъ и керосина. Если назначенной съѣздомъ суммы денегъ на эти предметы въ дѣйствительности будетъ недостаточно, то совѣтъ имѣетъ употребить нужную сумму на покрытие расхода по этой статьѣ изъ остатка отъ назначеннаго 3% сбора съ церковныхъ суммъ. Затѣмъ — 1) Сдѣланныя съѣздомъ сокращенія по прочимъ статьямъ смѣты по содержанію училища вринять къ свѣдѣнію, руководству и надлежащему исполненію. 2) Въ видахъ соблюденія большей экономіи по содержанію училища, поручить эконому училища находиться, по возможности, и въ выдачѣ порцій хлѣба воспитанницамъ за чаемъ, завтракомъ, обѣдомъ и ужиномъ, снабдивъ, для руководства, нужными статьями смѣтнаго расхода на 187⁶/₇ учебный годъ какъ его, эконома, такъ и инспектора классовъ и исправляющую должность начальницу училища. 3) Такъ какъ экономъ училища, священникъ Гавріиль Фармаковскій, пользуется съ 1872 года, по резолюціи Его Преосвященства, отъ училища хлѣбомъ, квасомъ, капустою и прочими овощами, за что у него удерживается совѣтомъ, по журнальному постановленію, изъ овладнаго жалованья 100 руб. ежегодно; между тѣмъ, содержаніе его отъ училища по смѣтѣ на

1872 годъ и послѣдующіе годы исчислено на 72 руб.; то со-
 вѣтъ полагалъ бы, имѣя при семъ собственное согласіе эконома,
 испросить соизволеніе Его Преосвященства на выдачу ему пол-
 наго окладнаго жалованья, въ количествѣ 200 руб. серебромъ
 въ годъ, вмѣсто получаемыхъ 100 руб. ежегодно, съ тѣмъ,
 чтобы онъ отъ училища, кромѣ квартиры и отопленія, не поль-
 зовался съѣстными припасами и освѣщеніемъ. Причемъ совѣтъ
 недостающую сумму 28 руб. до означеннаго количества въ жалованье
 эконому надѣется покрыть изъ остатковъ суммы по расходу на
 пищу. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣ-
 та: „1876 года, сентября 24 дня. *Исполнить.*“.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Указомъ Св. Синода, отъ 29 октября, за № 3495, послѣдо-
 вавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что, въ слѣдствіе
 ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, преподано
 благословеніе Св. Синода слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ,
 за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церквей, монастырей и
 другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства: а) съ выдачею уста-
 новленныхъ грамотъ: дворянину Ивану Пыхачеву, Самарской мѣ-
 щанкѣ вдовѣ Прасковѣ Шихобаловой, Самарскому потомствен-
 ному почетному гражданину Павлу Журавлеву, Самарскому купцу
 Ивану Бахареву и Самарскому потомственному почетному граж-
 данину Василию Головачеву; б) безъ выдачи грамотъ: приход-
 скимъ попечительствамъ с. Скворцовки, Бузулукскаго уѣзда, с.
 Хилкова, Самарскаго уѣзда, с. Козловки, Новоузенскаго уѣзда,
 с. Кандаковки, Ставропольскаго уѣзда, с. Бѣлаго Яра, того же у-
 ѣзда, с. Вишенокъ, того же уѣзда, с. Васильевки, того же уѣзда,
 церковному старостѣ с. Коржевки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодору
 Цареву, прихожанамъ г. Ставрополя, прихожанамъ с. Нижняго
 Санчелѣва, Ставропольскаго уѣзда, Угличскому 1 гильдіи куп-
 цу Ивану Истомицу, Самарскому купцу Θεодору Гладкову, кре-
 стьянамъ с. Черновки, Самарскаго уѣзда, Ивану Тихонову и
 Трофиму Суворову, церковному старостѣ и прихожанамъ того же

села, дворянину Александру Чемодурову и женѣ его Вѣрѣ Чемодуровой.

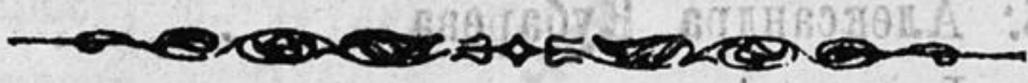
— На имя Самарской Духовной Консисторіи, въ пользу страждущихъ славянъ Балванскаго полуострова, поступили денежные пожертвованія, въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ сего 1876 года, чрезъ слѣдующихъ лицъ и учрежденія:

	Руб.	Коп.
Священника Василия Тринитатскаго	65	—
Церковнаго старосту с. Кандыза	7	—
Священниковъ: Василия Пономарева		81
Петра Румянцева	86	—
Александра Тихомирова	22	—
Аристарха Борисова	500	—
Димитрія Титова	117	5
Евѣмія Бѣлорѣченскаго	613	70
Іоанна Ахматова	312	41
Феодора Николаева	173	39
Церковнаго старосту с. Добрина	37	—
Священниковъ: Александра Кубарева	666	1
Петра Румянцева	1	—
Іоанна Боголюбскаго	390	60
Игумена Нифонта	13	65
Священниковъ: Андрея Весновскаго	24	24
Іоанна Стратонова	63	—
Дьячка Алексѣя Агаеодорова	25	—
Священниковъ: Іоанна Модестова	153	11 1/2
Андрея Розова	28	—
Василія Архангельскаго	300	—
Александра Соколовскаго	282	—
Митрофана Орлова	44	27
Врестьянина с. Ключей Ивана Маркелова	70	—
Церковнаго старосту с. Куляшеви	5	—
Церковнаго старосту с. Завьяловеи	29	10
Священниковъ: Василія Дроздова	304	20
Михаила Спиридонова	106	—

	Іоанна Альбовринова	72	—
	Павла Колпикова	91	15
	Митрофана Орлова	68	—
	Гавріила Сироткина	395	75
Причть с. Пылковки		50	—
Священниковъ: Петра Херувимова		95	63
	Василія Архангельскаго	200	—
	Діонисія Царевскаго	125	81
	Іоанна Михайловскаго	25	—
	Алексѣя Соболева	50	—
	Льва Алфіонова	45	—
	Василія Архангельскаго	78	23
Причть с. Горокъ		16	—
Крестьянина с. Петровскаго Кижяева		11	75
Церковнаго старосту с. Пестравки		100	4
Священниковъ: Павла Кустова		42	—
	Александра Ашихмина	196	50
	Павла Соковнина	200	—
	Петра Кудрявцева	307	—
	Алексѣя Люстрицкаго	37	58
	Никифора Востокова	930	—
Протоіеря Николая Θεодорова		137	91
Священниковъ: Михаила Спиридонова		57	—
	Іоанна Пивсанова	18	—
	Іоанна Балаковскаго	601	—
	Петра Ясинскаго	86	—
	Василія Пономарева	235	—
	Евѣимія Виноградова	25	35
	Димитрія Муромцева	47	—
Церковнаго старосту с. Малыхъ Толбай		26	38
Архимандрита Іоасафа		118	—
Священниковъ: Александра Кубарева		50	—
	Іоанна Ахматова	25	—
	Александра Вознесенскаго	126	—
Протоіеря Николая Θεодорова		70	—

Священниковъ:	Петра Херувимова	66	56 1/2
	Андрея Весновскаго	13	—
	Алексѣя Предтечскаго	11	—
	Димитрія Титова	26	10
	Василія Архангельскаго	47	45
	Петра Свѣтлова	132	90
	Іоанна Боголюбскаго	70	2
	Василія Пономарева	35	—
	Петра Ясинскаго	31	20
	Іоанна Тресвятскаго	80	60
	Василія Архангельскаго	47	—
	Димитрія Титова	44	—
	Іоанна Михайловскаго	3	—
	Димитрія Свѣтовидова	35	—
	Никифора Востокова	113	—
	Феодора Николаева	163	73
	Іоанна Ахматова	55	38
	Василія Тринитатскаго	56	—
	Петра Херувимова	53	18
	<hr/>		
	И того	10283	75
	<hr/>		
	А всего съ прежними.	18923	67

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный діаконь, проживавшій въ Покровской слободѣ, Новоузенскаго уѣзда, Михайль Невскій (умер. 25 августа), дьячекъ с. Ибряйкина, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Димитріевъ (умер. 10 сентября), состоявшій на причетнической вакансіи въ с. Лазовѣ, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Ильменскій (умеръ 18 сентября), священникъ с. Елховки, Бузулукскаго уѣзда, Илья Сергіевскій (умер. 25 сентября) и дьячекъ с. Еввоимовки, того же уѣзда, Феодоръ Машковъ (умер. 10 октября).



Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23

1876 г.

ДЕКАБРЯ 1-ГО.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Публичныя собесѣдованія съ сектантами въ г. Самарѣ, происходившія въ 1875 году. (Продолженіе).— Объясненія.

Публичныя собесѣдованія съ сектантами въ г. Самарѣ, происходившія въ 1875 году.

(Продолженіе).

Изъ *поморцевъ* очень много являлось на собесѣдованія, сравнительно съ предыдущими годами. Одни изъ нихъ требовали отъ насъ доказательствъ---почему Никонъ порѣшилъ исправлять книги церковно-богослужебныя, другіе—являлись съ цѣлю или обличить церковь въ новшествахъ никоніанскихъ, или же свое поморство защитить. Такъ поморецъ села Винновки Сызранскаго уѣзда, нѣкто А., однажды подошелъ къ намъ, спросилъ: что за книгу держите въ своихъ рукахъ?—Служебникъ, отвѣчали мы.— Въ какое патріаршество издана книга сія?—При патріархѣ Іосифѣ.—Значитъ, книга сія служебникъ заслуживаетъ уваженія?— Да—заслуживаетъ.—Почему же вы не исполняете ее, то есть, почему не служите по ней обѣденъ?—Конечно, съ нашей бы стороны слѣдовало прежде предложить тебѣ, какъ поморцу, этотъ

вопросъ: то есть, исполняете ли вы, поморцы, какъ подобаетъ, сию книгу, сказали мы. Слова сии мы произнесли предъ слушающими съ тою единственною цѣлю, чтобы изобличить вообще ихъ въ отступленіи отъ патріарха Іосифа, заповѣдующаго совершать „Божественную литургію за спасеніе христіанъ“, по отрицаемую поморцами, такъ какъ, по ихъ понятію, царствуетъ теперь антихристъ всюду. Да и самъ поморецъ винновскій, по требованію нашему, далъ отвѣтъ прямой тотъ, — что де у нихъ, дѣйствительно, литургіи нѣтъ за времена антихристовы. Когда же послѣ сего слышались голоса: есть ли у насъ литургія, или нѣтъ, это наше дѣло; ты докажи — намъ неисправность книги, которая у тебя въ рукахъ: это будетъ полезно, чѣмъ обличенію на насъ; тогда мы уже нашлись вынужденными объявить, что неисправность книги сознавали и сами патріархи. Вотъ напр. что пишется въ требникѣ 1639 г., изданномъ при п. Іосифѣ: „молимъ вы, о христоименитиіи всякаго чина, отецъ и братію, егда поюще и славаще по снѣмъ книгамъ Христа Бога нашего, и пречистую Его Матерь, и всѣхъ святыхъ, аще что узрите въ нихъ нашимъ забвеніемъ или невѣдѣніемъ просто что, и неисправлено, или погрѣшенно отъ неразумія, то простите насъ грѣшныхъ, трудившихся о сихъ, а не клените, ниже уничижайте: зане забвеніе и неразуміе надъ всѣми хвалится“. Для большой наглядности дѣла, мы прочли слѣдующее и изъ книги Кирилловой 1644 г., изданной при п. Іосифѣ: „о богособорная чета православія, молимъ вы, трудившіеся книги сего, аще — увидевъ обратитесь въ ней за недоумѣніе грубости ума нашего погрѣшеное, благословите, а не клените, яко забвеніе и неразуміе надъ всѣми онаше хвалится, о семъ бо прошеніи просимъ“.

За снѣмъ подозревавъ къ себѣ винновскаго Поморца, и раскрывъ служебникъ на листѣ 161, мы сказали: хотя вы поморцы, и не имѣете священства, какъ сии поповцы, около васъ естолціе; темъ жду тѣмъ вы же съ ними за одно укоряете церковь нашу въ томъ, что на просфорахъ де должно изображать печать такъ, какъ требуютъ служебники всѣхъ пяти патріарховъ, т. е. печать круглую съ словами на верху круга: до се агнецъ Божій вземий

грѣхи міра, въ срединѣ круга — осмысленный крестъ, съ иконо-
емъ и тростию, а — въ виду круга — глава Адамова. Таковыя толь?
Таковы такъ, заговорили поморцы, и такъ за няжити другіе сектанты
раскольническіе. Но вотъ смотри сіи строки и прочитай, что
въ нихъ пишется. И — поморецъ при водворившейся тишинѣ, про-
читалъ слѣдующее о раздробленіи святаго хлѣба: „Подобаетъ ти
въдати о іерею, и блюсти Того всацѣмъ облуденіемъ, яко раздроб-
ля святыи агнецъ, да полагаши (части) престынымъ знаменіемъ
доду ко святому дискосу, и завланіемъ еже горѣ, овиже, иреде
закалалася, Ісѹ же полагаи на вышнѣй странѣ свитаго дискоса,
Христось же отъ долу, а отъ святаго потира, *ка*, а *ни* отъ
лѣвннхъ странн, Ісѹ же часть (вземъ) исполннн святую чашу,
Христось же часть раздробляи священникомъ и діакономъ: тыя
же двѣ части сватыя еже *ни*, и еже *ка*, причастникомъ да раз-
дробляешн на части малы“.

За симъ мы развернули стр. 147 и 207, сего же служеб-
ника, сказали поморцу: а вотъ тебѣ и еще свидѣтельство нече-
правностей и несогласій въ книгѣ смотри: въ книгѣ литургіи
св. Златоуста, при освященіи св. даровъ говорить священникъ
послѣ благословенія хлѣба и вина, *предложивъ Духомъ Тво-
имъ святымъ*, въ книгѣ литургіи св. Василія Великаго, при ос-
вященіи Даровъ эти самыя важныя слова опущены, и е пред-
ложивъ Духомъ Твоимъ святымъ, а въчето сихъ словъ, священ-
щеникъ благословляя обоа, а діаконъ и св. потиръ, про-
износитъ: *измѣнная за мірскій животъ*“ да твои и окан-
чиваетъ все.

Неожиданный таковаго разногласія въ книгѣ служебника Іосиф-
овскаго, поморецъ долго вторично пересматривалъ вышесказан-
ное — и затѣмъ молча отошелъ отъ нашего мѣста возвышеннаго.

Для вѣщаго же знакомства съ тѣмъ, что въ старопечатныхъ
книгахъ есть такія разности, которыя по всей справедливости
должно признать прямымъ разногласіемъ, и даже распреемъ на
основаніи служебниковъ сопоставили и слѣдующее. Вотъ смотри
те, сказали мы, показывая служебникъ Іовлевскій. Въ немъ по-
ложено больныхъ младенцевъ крестить въ теплой водѣ чрезъ об-
ла

ливаніе: между тѣмъ взгляните на служебники и потребники другихъ патріарховъ, и вы увидите, что обливаніе тамъ рѣшительно запрещено и повелѣвается крестить всѣхъ чрезъ троекратное погруженіе въ воду.

Въ служебникѣ этого же патріарха Іова въ молитвѣ при освященіи воды въ день Богоявленія читается такъ: Самъ и нынѣ, Владыко, освяти воду сію Духомъ Твоимъ святымъ и *огнемъ*; въ служебникахъ патріарха Филарета и другихъ за нимъ — до Никона, слово: *огнемъ* исключено, какъ неправильно внесенное. Неправильность его засвидѣтельствовали сами патріархи восточныя.

Въ служебникѣ Филарета (1624 г. л. 102) повелѣвается: «аще случится младенца два или три крестити, то коемуждо младенцу особо молитвы глаголати и все послѣдованіе св. крещенія и крестити». Въ требникѣ Іоасафа (1639 г. л. 103) положено напротивъ: аще случатся два или три крестити и множае, то глаголемъ молитвы обще всѣмъ, а не особо каждому, и все послѣдованіе св. крещенія, точію имя глаголемъ коемуждо свое.

Въ служебникахъ и требникахъ Іова, Гермогена, Филарета и Іоасафа въ чинѣ крещенія положено, чтобы крещаемый, при обращеніи къ западу и отреченіи сатаны, имѣлъ руки свои воздвигнутыми горѣ, а при обращеніи на востокъ и общаваніи Христу, держалъ руки свои долу. Патріархъ Іосифъ въ своемъ требникѣ это совершенно измѣняетъ, повелѣвая крещаемому, когда онъ обращается къ западу и отрекается сатаны, держать руки долу, а когда обращается къ востоку и общается Христу — имѣть руки простертыми горѣ.

Относительно погребенія священническаго въ требникѣ напр. патріарха Филарета (гл. 29) положенъ особый «чинъ», а въ требникѣ Іоасафа этотъ трогательный чинъ признанъ еретическимъ и потому отмѣненъ, какъ еретическій (л. 304 об.). Вотъ что вамъ говорятъ и книги самыя во свидѣтельство сказаннаго.

Относительно пищи, въ потребникахъ напр. Филарета и Іоасафа, особенно вами уважаемыхъ, есть такія, кои не согласуются

съ, принимаемыми всѣми нами и вами и — поминными старобрядцами. — церковными уставами. Въ чинѣ исповѣданія Филаретовскомъ гдѣ, указъ, какъ и переомъ духовная своя чада и вазати и рѣшити, находится слѣдующее: „Въ понедѣльникъ, убо и среду и пятокъ ясти масло смряномъ; рыбу же или сыръ, или яица, или мясо, ни въ Во вторникъ же и четвертокъ вся ясти, вромъ мяса невозбранно, въ субботу же и недѣлю не запрещати ни въ чемъ, или въ сѣди, или въ питиіи каковѣи либо, но быти невозбраняемому на всякъ сирѣчь и на мясо и на вино, и на всякъ, (смотри. Іосифъ Петр. Сл.: 136). Такимъ образомъ въ понедѣльникъ рыбы нельзя ѣсть, и не томо сыру, или яицы; во вторникъ же и четвертокъ мяса нельзя ѣсть; и только въ субботу и недѣлю можно все. Это правило строже обычныхъ принимаемыхъ и вами и нами правилъ. Далѣе послѣ словъ, что въ субботу и воскресенье разрѣшается на все, говорится: Также (т. е. на все разрѣшается) и на вся праздники Господскіе и праздники пресв. Богородицы, и родителей ея, и дванадесятихъ апостоль, якоже причутся памяти и якоже есть день (т. е. каковъ ни былъ день) быти не возбранену въ сѣди и питиіи запрещаемому, яко ни среды, ни пятка, ни понедѣльника хранити въ таковыя праздники“ (л. 136 и об.). Такимъ образомъ патріархи Филаретъ и Іосифъ разрѣшаютъ, какъ видите, ѣсть скоромное почти во всѣ праздники, хотя бы они пришли и въ среду и пятокъ.

О великомъ постѣ вотъ что у нихъ же написано: „Въ великій постъ, аще есть мощно, мірскимъ не причащатися рыбъ, разво въ субботы и недѣли, инокомъ же маслу. Аще ли не произволятъ, вторникъ и четвертокъ точию разрѣшаютъ оли убо на рыбу, сія же (т. е. иноки) и на масло“ (л. 137). Такимъ образомъ патріархамъ дается разрѣшеніе ѣсть рыбу въ великій постъ кромъ понедѣльника, среды и пятка.

И не взирая на таковыя несогласія патріарховъ между собою въ службникахъ и потребникахъ ихъ, противорѣчія ихъ другъ другу, опущенія или измѣненія, — никто изъ насъ, какъ и изъ васъ не станеть, конечно, воиать, что де патріархи первые были не

православны. И тѣмъ кон вздумали бы отдѣлиться отъ нихъ, по-
ступили бы несправедливо. Какъ люди, они сами сознавали свои
погрѣшности, и даже испрашивали прощенья въ нихъ. Если такъ,
то и справедливо, и не поступили тѣмъ, кои отпали отъ церкви при
патріархѣ Никонѣ, изъ за разностей въ словахъ и въ обрядахъ? Или
Но не успѣли мы еще закончить нашихъ словъ, какъ около насъ
раздался голосъ, ж произнесшій; да въ двѣмъ хвалишь Никона за не-
правление и въ яннѣ въ Богослужбныхъ зана посмотри ка въ яннѣ въ
крещеніи, какъ юнъ исправилъ него; лучше сказать, тонъ онъ не
правильно испортилъ него. Этотъ II голосъ былъ изъ моря, и жени-
ны, и заправляющей свѣтъ. Самарѣ поморскою и не стою МѣдМ. Да
неужели, въ самомъ дѣлѣ, онъ тѣмъ думаетъ, дочто въ яннѣ въ крещеніи
есть страшная порча, то сдѣланная патра Никономъ, и сказали мы,
обратившись въ ней. — Да, не только думаю, и но я говорю, отъ
въ начала юна. — И вѣрно ты говоришь? — Вѣрно. — Ну если же не
правда окажется? — Нѣтъ, я не люблю несправды. Ну, не помнишь
ленты, какъ читается тамъ страшная порча? — Если угодно, вотъ она.
Никонъ ваше называетъ крещаемата оскрамленнымъ въ крещеніи.
Что то не ясно произнесено тобой, сказали мы. (Нельзя ли пояснить? —
Никонъ велѣлъ молиться въ яннѣ — да посрамится въ крещеніи креще-
щаемый. — Признаемся, о негодованіи овладѣло нашею душою, да и
православная наша публика невольно возмущилась отъ таковой
выходки со стороны поморки. Взвѣвъ въ руки, и причесавшій изъ
алтаря, требникъ и развернувъ молитву читаемую, по въ наименова-
ніи въ водѣ перстами преста, хмны сказали: вотъ тебѣ — книга,
Отыщи въ этой молитвѣ, что ты говорила предъ народомъ въ
доказательство страшной порчи въ ней. — Да, это самая та мо-
литва и есть, сказала она. — Такъ читай ее. По порка стала чи-
тать такъ: «И даждь прѣтворитися въ ней крещаемому во еже
отложити лубъ ветхата человека, и тѣмъ маго по духотехъ прелести,
облещися же въ новаго, обновленнаго по образу создавшаго его,
да бивъ *иссрамленъ* подобіемъ смерти твоея крещеніемъ». — До-
вольво, сказали мы. Ну не стыдно ли иди пакать въ молитву церкви,
въ которой она молится во Господу, Основателю церкви, и дѣи креще-
щаемый *соединилъ* хрѣсъ. Нилъ чрезъ оуподобленіе смерти Бго.

Вѣдь ты читаешь слово преднамѣренно, цѣлѣнно, искажаешь да-же буквы словъ: смотри, должно читать *да бѣвь срасленъ*, а не посрамленъ, какъ ты читала. Публично такъ исказить (слова) перкви, значитъ забывать совѣсть свою. За симъ въ другой разъ и дали ей въ руки требникъ съ тѣмъ, чтобы она правильно про-изнесла — *срасленъ* подобію смерти Его, — и она такъ произнесла. Мы же къ сему прибавили: когда явишься въ кругъ своихъ со-братій по вѣрѣ, скажи имъ, что ты исказила предъ нами мо-литву церкви, превратно истолковавъ содержаніе ея (*). При этомъ публику мы едва едва могли сдержать отъ негодованія въ виду явной лжи, исходившей изъ устъ врага церкви.

Другой поморецъ же поднявъ руки, правую двуперстно сло-женную, а лѣвую треперстно, сказалъ: по вашему и эта разность въ обрядѣ? При этомъ всѣ старообрядцы какъ бы оживились, по-казывая, вотъ такъ вопросъ важный. На это мы отвѣчали, что иное есть ученіе вѣры, иное — обрядъ. Если бы въ таковомъ сложеніи противъ правой и лѣвой руки была дѣйствительная раз-ность въ какомъ либо предметѣ изъ ученія вѣры; тогда бы нель-зя не признать разности въ догматахъ. Напримѣръ, если бы ты, помо-рецъ, или всѣ вы старообрядцы исповѣдывали сложеніемъ пер-стовъ единосущіе св. Троицы, а мы выражали бы перстами сво-ими какую либо другую мысль, не благочестивую, тогда была бы разность въ догматахъ. Но у насъ съ вами на самомъ дѣлѣ раз-ность не въ ученіи, а только въ сложеніи перстовъ, но такъ — что

(*) Иной, пожалуй, подумаетъ, что искаженіе слова *срасленъ* въ устахъ по-морки произошло отъ ея безграмотности, отъ неумѣнья хорошо читать по сла-вянски. Нѣтъ: подобное извращеніе вытекаетъ изъ духа и характера поморской секты. Поморцы крещеніе, въ православной церкви нашей совершаемое, призна-ютъ нечистымъ, еретическимъ: всякаго переходящаго въ ихъ секту потому они перекрещиваютъ. Въ г. Самарѣ совершается ими перекрещиваніе за р. Самаркою въ какомъ либо озерѣ, или же въ р. Самаркѣ въ разное время. Чтобы убѣдить своихъ послѣдователей въ нечистотѣ всякаго крещенія, въ ихъ общества совер-шаемаго, вожаки поморской секты и стараются исказить самую молитву при крещеніи читаемую, а послѣдователи же, какъ невольно, не имѣютъ обычая повѣрить подоб-ныя искаженія, на слова вѣры имъ. Отъ этой поморки напр. много искаженій или слова Божія или ученія Отцевъ церкви приходилось намъ слышать, и за-тѣмъ, благодаря проницательнымъ обследованіямъ, разоблачать эти искаженія, въ сти-ху поморцевъ и охраненію нашихъ православныхъ отъ таковаго жеученія.

и не и мы иже иже въ этомъ сложении грехъ перстовъ еди-
когда въ Троицк. Вотъ если бы мы въ сложении по нашему
переложу (или если бы мы подали быта рука съ такими сло-
жениями) стали учить и похвалять, что Сынъ меньше Отца,
и за тѣмъ, если бы мы сложили православными сложениемъ пер-
стовъ учили, что сынъ сложениемъ невольнѣе въ Бога триеди-
наго одно лицо, то въ томъ и другомъ случаѣ мы показали бы
разницу въ учении, въ догматахъ. Но въ насъ похваляемъ, очевидно,
по одному учению, что Богъ Единъ по существу, но Троицей въ ли-
цахъ. Это то единство въ учении, не смотря на различіе сложе-
ній перстовъ, если признать, изобраилъ тѣмъ, когда патриархъ
константинопольскій Іеремія рукоположилъ митр. Тона въ патриарха всерос-
сийскаго, и при каждомъ патриархѣ іерусалимскій Овофанъ рукопола-
галъ Филарета въ патриарха восточной русской церкви. При этомъ,
одна изъ послѣдователей австрийскаго толка ивита М. И. гро-
могласно объявила, что она исполнѣ согласуетъ съ такимъ раз-
личіемъ дѣла.

Да, Никоны измѣнилъ книги патриаршія, бывшія до него въ
употребленіи въ церкви? — скажите лучше, отѣчали мы, испра-
виль книги чрезъ сличеніе ихъ съ древнеславянскими и грече-
скими, притомъ исправилъ не самочинно, а съ согласія собора
освященнаго. Было право, что соборъ отмѣнилъ постановленія пред-
шествовавшихъ временъ. Вотъ для примѣра смѣлѣе. Вамъ
известно, что есть правила, приписываемыя первоверховнымъ апо-
столамъ Петру и Павлу. Правило первое читается такъ: «Дзъ
Петръ и Павелъ заповѣдаема людемъ дѣлати пять дней въ не-
дѣлю; въ субботу же и въ недѣлю да упражняются въ церковь,
поученія ради сже на благовѣріе. Суббота бо бытія всей твари
образъ имати, недѣля же воскресенія» (Корин. 3, 27). Оче-
видно, что по сему постановленію Апостоловъ намъ должно въ
недѣлѣ пять дней работать, а два дня — субботу и воскресенье
— праздновати. Между тѣмъ Лаодикійскій соборъ (29 пр.) на-
писалъ такъ относительно дней, въ недѣлѣ: «не подобаетъ хри-
стіаномъ въ субботу праздновати, но дѣлати ивъ въ себѣ день, а
день воскресный праздновати». Соборъ своимъ измѣнилъ та-

кими правилами Апостольскаго прямо показалъ, что и Апостоль-
скія правила и преданія, не касающіяся догматовъ вѣры, могутъ
быть отмѣняемы, конечно, не частными лицами, а законною цер-
ковною властью, т. е. соборомъ. Такъ точно и наир. Никоны
приступилъ къ исправленію книжному, опять не самъ, а съ
одобрения соборнаго.

Наир. еще въ служебникѣ наир. Іова въ молитвѣ при со-
вищеніи воды въ день Богоявленія читается: Самъ и свѣтъ, Вла-
дыко, освяти воду сію Духомъ Твоимъ святымъ и *огнемъ*. Въ
служебникахъ Филарета и послѣдующихъ слово и *огнемъ* не
включено, какъ внесенное неправильно. Значитъ не было ничего
погрѣшительнаго въ томъ, что патриархи, гдѣ нужно, съ согла-
сія церкви, другъ друга исправляли въ дѣлѣ книжномъ.

Въ одно изъ собраній явился для собесѣдованія съ нами по-
морецъ уставщикъ С. Т., заправляющій и отирающій всѣ тре-
бы между своими собратіями по вѣрѣ, особенно въ с. Еватори-
новкѣ. Предварительно бесѣды мы нашли не лишними, ради сво-
ихъ православныхъ, пощающихъ съ любовью и усердіемъ наши
собесѣдованія, предпослать слѣдующее.

Въ церкви апостольской, мы говорили, христіане именовались
вѣрными. Съ наименованіемъ симъ, очевидно, соединялась пря-
мая надежда спасенія, такъ какъ напротивъ наименованію *нестѣр-
наго* предстало и неименіе и погибельныя. Апостоль-
Павелъ, учившій и проповѣдывавшій въ церкви коринтской, не-
обинуясь по сему говорилъ: *какъ часто вѣрны съ нестерными*.
Кто же имѣлъ въ то время полное право именоваться и имено-
вался *вѣрными*? Тотъ, кто *вѣренъ* былъ Богу и Христу въ
неимѣнномъ исповѣданіи вѣры въ церкви, основанной Господомъ,
вѣренъ — въ отношеніи къ заповѣдямъ Божиимъ, неимѣнно же
полюбя ихъ, *вѣренъ* — въ отношеніи къ таинствамъ, дарованіямъ,
служеніямъ, въ тщательномъ употребленіи оныхъ по намѣренію
Божію въ славу Божію.

Какъ христіане, и мы охотно называемъ себя *вѣрными*. Но
тогда какъ это наименованіе *вѣрными* мы станемъ граничить
между собою, т. е. всѣхъ — и себя и васъ — станемъ именовать *вѣр-*

ными по отношенію къ церкви, тогда и открывается разность между нами. Одинъ изъ васъ говоритъ, что онъ *вѣренъ*, но вѣренъ какъ поморецъ, другой говоритъ, что вѣренъ — какъ половецъ, третій вѣренъ — какъ спасовецъ и т. п. Выходить по такому прибавленію, что наименованіе *вѣрныи*, какъ само собою, отдѣльно взятое — уже не имѣетъ силы, и получаетъ твердость и брѣвность отъ того или другаго добавленія съ вашей стороны. Впрочемъ, — кто вѣренъ Богу, Его повелѣніямъ, Его службѣ, Его дарованіямъ, Его церкви, само собою отворяетъ изъ бесѣды нашей. И такъ — ты членъ церкви соборной, апостольской? свазали мы, обратившись къ заправителю поморскаго толка. — Членъ церкви соборной, апостольской.» — Ежедневно посему читаешь 9-й членъ символа вѣры: *во едину* святую, соборную, апостольскую церковь? — Ежедневно. — Тѣ книги старопечатныя, кои церковь наша уважаетъ, но не употребляетъ, всѣ ли ты привимаешь, яко богодохновенная, какъ ваши говорятъ? — Принимаю. — Такъ для большой точности нельзя ли ихъ перечестъ? — Изволь: при семъ поморецъ не замедлилъ ихъ перечестъ, какъ то: *Большой Катихизисъ, Кириллова книга, Книга о Вѣрѣ* и другія. Такогого перечня мы истребовали, имѣя въ виду въ послѣдствии его уличать книгами же старопечатными.

Теперь скажи же намъ ты, представитель поморства: есть ли нынѣ истинная церковь на землѣ? Была. — Съ какихъ же поръ перестала существовать? — Со временъ Никона. — Кто же уличитъ существованіе истинной церкви Божіей на землѣ? — Никонъ. — Но какъ же согласить съ твоими словами о несуществованіи церкви Божіей нынѣ на землѣ, слова Самаго Господа, Основателя церкви: воть они какъ читаются въ Евангелии Матѳея: *Созижду церковь Мою и врата ада не одолжуютъ ей* (16. 18). А чтобы смыслъ ихъ былъ очевиденъ для тебя съ твоими сопратіями и для всѣхъ насъ — прочитай на сіи слова толкованіе Θεофилакта Болгарскаго. Поморецъ прочиталъ толкованіе и притомъ со вниманіемъ. Ну — что, спросила его, вѣришь ли ты обьтованію Божію о церкви Своей? Вѣрю, отвѣчалъ онъ. — А если вѣришь, зачѣмъ же отрицаешь слова Господа, что те-

перь церкви Вожіей нѣтъ на землѣ. Обрати вниманіе на то, какъ Основатель церкви смотритъ въ будущее. Видитъ, что врата ада, отверстыя къ землѣ грѣхомъ Адамовымъ, при созданіи и по созданіи новой церкви христіанской испустятъ противъ нея новыя силы зла: полчища гонителей, сонмища еретиковъ, скопища разныхъ соблазновъ. Чтожь? Если зданіе будетъ повреждено до разрушенія: то очевидно цѣль онаго не будетъ достигнута, и не будетъ охранена слава Божественнаго Создателя. Но Онъ провидитъ и предусматриваетъ лучшее: *Созжду, говоритъ, церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей.* Враги ея будутъ возставать на нее: будутъ иногда сильны: будутъ въ нѣкоторыя времена, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, торжествовать, отторгая у нея члены: а она будетъ страдать и болѣзновать, но рѣшительно *не одолѣютъ ей.* Долго ли? Безъ сомнѣнія, до скончанія вѣка. Ибо если бы могли одолѣть когда нибудь: то Провидящій времена до вѣчности, не могъ бы сказать рѣшительно, что *не одолѣютъ.*

Для обстоятельности дѣла нашего о вѣчности церкви прочти свидѣтельство м. Ап. Павла о семъ предметѣ. Поморець, притомъ съ толкованіемъ же, прочитай и это свидѣтельство. Читается оно такъ: и *Той, то есть, Христосъ далъ овы убо Апостолы, овы же Пророки, овы же Благовѣстники, овы же Пастыри и Учители, къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова, дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры, и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 11—13). Чтобъ еще лучше уразумѣть силу сего изреченія, представимъ себѣ, что мы вопрошаемъ у Апостола: долго ли будутъ въ церкви *Пастыри и Учители, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христа?* Онъ отвѣтствуетъ: *дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова.* Слѣдственно, доколь есть на земли недостиженіе въ соединеніе вѣры, не пришедшіе въ совершенство духовнаго возра-

ста, еще нуждающіеся въ познаніи Сына Божія: доколе будутъ въ церкви пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ.

За сими мы попросили поморца прочесть и это свидѣтельство о вѣчности Божіей церкви на землѣ, прочесть опять съ толкованіемъ изъ Апостола толковаго. Свидѣтельство это читается такъ: *слизды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже прїидетъ* (1 Кор. 11, 26). Чтобы лучше открыть истину, мы опять предъ поморцемъ обратили рѣчь Апостола въ вопросъ: долго ли христіане будутъ ясти хлѣбъ таинственный, и пити чашу Господню, и приобщеніемъ Тѣла и Крови Христовой възвѣщать смерть Господню? И — отвѣтали: *дондеже прїидетъ*. То есть: таинство Тѣла и крови Христовы ненарушимо будетъ совершаться въ истинной церкви Христовой до самаго втораго пришествія Христова, или, что то же, до скончанія вѣка.

Наконецъ мы попросили поморца, для полноты изображенія состоянія истинной церкви на землѣ, прочесть слѣдующія слова изъ Апокалипсиса, или откровенія святаго Іоанна Богослова: *и даны быша женѣ два крыла орла великаго, — и поможетъ земля женѣ* (гл. 12, 13, 14—16). По прочтеніи сихъ словъ Откровенія, мы сказали, не достойно ли примѣчанія здѣсь то, что таинovidѣцъ, мзображая въ предыдущихъ главахъ — 4, 7, — самую опасную времена для церкви, въ то же время представляетъ ее невредимую отъ опасностей, но чудесно сохраняемую. Напр. *змій гоняше жену*: но онъ ее не догоняетъ и не излагаетъ; потому что *даны быша женѣ два крыла орла великаго: и поможетъ земля женѣ*. Крылы орла несутъ ее выше злобы и лукавства враговъ ея: куда? — *въ пустыню въ мѣсто свое*, конечно не просто въ безлюдіе вѣншее, но *въ пустыню* наипаче внутреннюю, — все далѣе отъ міра, все ближе къ Богу; ибо *свое мѣсто* для церкви есть близость къ Богу и соединеніе съ Нимъ.

Теперь скажи намъ: есть ли истинная церковь на землѣ, при таковыхъ свидѣтельствахъ самаго слова Божія о ней? — Нѣтъ, отвѣчалъ поморецъ. — Какія же ты самъ приведешь послѣ сего сви-

дѣательства о не существованіи ея на землѣ, тѣмъ болѣе, что спасеніе людей есть дѣло необходимое: не для погибели же теперь ты и другіе живуть.

— Вотъ вамъ доказательства на то, что церковь Христова была вѣкогда, но можетъ и не быть, какъ и на самомъ дѣлѣ нѣтъ.

Какіе же? послушаемъ.

Вотъ сказалъ первымъ людямъ: *въ онъже еще день съесте отъ древа, смертію умрете* (Вит. 2, 17), а Адамъ, какъ извѣстно, двѣтъ вѣковъ слишкомъ жилъ на землѣ по сѣденіи отъ древа запрещеннаго. Значить опредѣленіе Божіе не можетъ и не исполняться. Въ отношеніи обѣтованія Божія о Своей церкви оно, конечно, исполнилось, но исполнилось до поры до времени. О такомъ неисполненіи обѣтованія Божія уже говорилъ въ свое время св. Василій Великій въ письмахъ къ разнымъ лицамъ и между прочимъ къ папѣ Римскому; при этомъ попоморецъ прочиталъ самыя письма.

← Посмотримъ же, какъ вѣрны и вѣски твои недоумившія, сомнѣнія и отрицанія относительно пребыванія церкви Божіей на землѣ.

И во первыхъ не ужели не сбылось, въ самомъ дѣлѣ, слово Божіе *о смерти первыхъ людей*, слово: Ибо ни единая черта не можетъ пройти хотя бы небо и земля поколебались? Нѣтъ! Адамъ точно *умеръ* въ день грѣхопаденія: умеръ въ своемъ умѣ, который, бывъ причастенъ Божественнаго свѣта, облещя во мракъ чувственности; умеръ въ своей волѣ, которая утратила силу стремиться ко благу духовному; умеръ въ своемъ сердцѣ, которое упало съ высоты небесной любви и блаженства, и раздробилось по числу земныхъ престестей; умеръ въ своей дѣятельности, которая съ сего времени могла производить только *мертвья дѣла* (Евр. 9, 14). Что убо и мы рожденные въ грѣхахъ, что мы въ тѣлѣ смерти своей (Римл. 7, 24), какъ не живые мертвецы во гробахъ своихъ? Но если человекъ и по паденіи сохранялъ то, что первоначально имѣлъ; то, конечно, не безъ особенной помощи благодати. Отторгшемуся и отпадшему

отъ Бога человѣку естественно уже было насладить даже до ада; на провидѣвшій сіе отъ вѣка, и вѣчно милосердующій Богъ въ среду самаго паденія простеръ удерживающую и возстающую руку Свою. Среди самыхъ угрозъ, благость Его изрекла опредѣленіе о возстановленіи человѣка. Онъ далъ *обѣтованіе о Спъмени жены*, которое должно было стерть самую главу его врага, и до основанія разрушить царство смерти. За симъ послѣдовавшее изгнаніе Адама изъ рая уже прямо говоритъ, что въ немъ совершилась смерть духовная. Ни рай, ни древо жизни не могли быть полезными, тому кто грѣхомъ отчуждилъ себя отъ Бога въ день ввухенія отъ плодовъ запрещенныхъ. Ап. Павелъ по сему то необходимому союзу грѣха со смертію, сказалъ: *оброуцы грѣха смерть*. Грѣхъ само собою предполагаетъ уклоненіе отъ закона Божія, а уклоненіе отъ закона по необходимости есть паденіе въ низшій кругъ дѣйствованія, разстройство, разрушеніе, *смерть*.

За смертію духовною вошла въ міръ и тѣлесная, временная, и за нею вѣчная. Первый человѣкъ, хотя жилъ 900 лѣтъ, но умеръ же вслѣдствіе опредѣленія Божія: *земля еси и въ землю отыдеши*. Предопредѣленіе Божіе такимъ образомъ исполнилось во всей силѣ. Съ другой стороны, если чрезъ него вошли грѣхъ и смерть въ міръ; то имъ же принято, какъ видѣли мы, и обѣтованіе жизни и спасенія. Онъ же есть первый примѣръ покаянія и оправданія во Христѣ. Разъ вкусилъ отъ плода запрещеннаго, и 900 лѣтъ провелъ въ слезахъ и раскаяніи, (*) и затѣмъ явился первымъ изъ праотцевъ Христовыхъ и св. мужей ветхаго завета.

Во вторыхъ, если бы ты, поморецъ, и всякій другаго толпа послѣдователь, безъ предвзятыхъ мыслей вникалъ въ смыслъ свящ. писанія, его духъ и силу, то не сказалъ бы, что врата адавы одолѣютъ церковь, созданную Господомъ. Нѣтъ! Никогда не будетъ времени, въ которое на землѣ не будетъ Христовой церкви. Церковь будетъ суз

(*) Въ пѣснопѣвнѣхъ въ недѣлю сырпустную св. церковь весьма трогательно изображаетъ состояніе нашего Адама, его плачь и рыданіе противъ рая сла

ществовать на землѣ до самаго втораго Христова пришествія. Въ словахъ Господа: *созидю церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ей*, высказана такая неограниченность ея существованія во времени, что говорить, будто зданіе сіе повредится до разрушенія, значить говорить, что цѣль онаго не будетъ достигнута, а слѣдовательно, слава Божественнаго Создателя не будетъ охранена. Нѣтъ съ сею то церковію, Онѣ обѣщаль быть *до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20 снес. Благовѣстн. на это мѣсто зач. 161, л. 237 на оборотѣ).

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЕСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1877 ГОДУ.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1877 году, осмнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р 50 коп., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подищикамъ: 4 р.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ,

Издатель-редакторъ Протоіерей **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ**,

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

ВЪ 1877 ГОДУ.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ.

„Труды „Кіевской духовной Академіи““ выходятъ книжками отъ 12 до 20 листовъ ежемѣсячно, и притомъ вначалѣ того мѣсяца, на которой книга назначается.—Цѣна годовому изданію съ пересылкою въ другія города и доставкою на домъ въ г—Кіевѣ 7 рублей—

Подписка принимается главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“,

Въ редакціи можно получать „Воскресное чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи. I II V VI VII X XI XII XV XVII XVIII XIX XIX XX XXI XXIII XXIV XXV XXVI XXVIII XXIX XXX XXXI XXXII XXXIII XXXIV (1870—71).

Воскресное чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ. 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 коп., 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 руб. 60 коп., за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 руб. 50 коп., за 1875 годъ 6 руб. за 1876 годъ 7 руб.

Выписывающимъ единовременно неменѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; выписывающіе

„Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Труды“ 1860—1875 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1877 ГОДУ ИЗДАНІЯ

ПОЛИТИКО - ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННОСТЬ“

Газета „Современность“, служащая органомъ духовенства, вступая въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему безъ предварительной цензуры три раза въ недѣлю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за такими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

Подписная цѣна на „Современность“ шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россіи. Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Современность“.

Простонародныя Поученія

Священника

А. В. СКРЯБИНА.

Второе, исправленное и дополненное изданіе.

Всѣхъ 66-ть поученій.

Эти поученія, по простотѣ и ясности изложенія, доступныя пониманію даже малограмотнаго простолюдина, представляютъ, съ тѣмъ вмѣстѣ, интересное и полезное чтеніе для всякаго образованнаго человѣка, заключаая въ себѣ религиозно-нравственныя уроки, они весьма пригодны и полезны для учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлю религиозно-нравственное воспитаніе молодаго поколѣнія. Книга одобрена и рекомендована для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ Высочайшеосвященнѣйшимъ Владыкою Воронежскимъ Серафимомъ.

Цѣна книги 1 р. сер., съ пересылкою 1 р. 25 к. сер. За 100 книгъ 90 руб. съ пересылкою. Учебныя заведенія, Земскія Управы, Училищныя Совѣты и оо. благотворительныя, выписывающіе не менѣе 10-ти экземпляровъ, пользуются даровою пересылкою. Г. книгопродавцамъ предлагается обмѣнъ на книги, на сумму до 25 рублей.

Продается въ г. Павловскѣ, Ворон. г., у автора священника Кладбищной церкви Алексѣя Θεодоровича Скрябина.

**РЕДАКТОРЪ, ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРІИ,
ПРОТОІЕРЕЙ ДИМИТРІЙ ОРЛОВЪ.**

Дозволено Цензурою. Самара. Ноября 24 дня 1876 года Цензоръ Протоіерей **Іаковъ Третьяковъ.**
Губернская Типографія.