

— 47 —

# Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Апрѣля № 8. 1896 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
ГОДЪ Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ XXI.
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

На основаніи Высочайше утвержденного опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изнесеніе чудотворной иконы Казанскія Божія Матери изъ Жадовской пустыни въ настоящемъ 1896 году имѣетъ быть 12 числа мая, принесеніе ея въ городъ Симбирскъ 19-го мая, а обратное изнесеніе ея изъ Симбирска въ Жадовскую пустынь 16-го числа іюня.

## ЦЕРЕМОНИАЛЬ

о принесеніи въ городъ Симбирскъ въ 1896 году изъ Жадовской пустыни чудотворныя иконы Казанскія Божія Матери и объ обратномъ изнесеніи ея изъ города Симбирска и препровожденіи въ Жадовскую пустынь.

1) Въ день принесенія въ городъ Симбирскъ чудотворныя иконы Казанскія Божія Матери 19-го мая, для извѣщенія гражданъ о наступленіи времени крестнаго хода къ срътенію св.

иконы въ Каѳедральномъ соборѣ и во всѣхъ приходскихъ церк-  
вахъ начать звонъ въ большіе колокола въ 6<sup>1/2</sup> часовъ утра.  
Во время сего звона мѣстное градское духовенство съ крестами,  
хоругвями и св. иконами должно собраться въ Богоявленскую  
церковь къ 7 часамъ для шествія отъ сей церкви церемоніально  
по Московскому тракту къ назначенному за городомъ мѣсту сръте-  
нія св. иконы, литургію же во всѣхъ церквяхъ совершить по  
принесеніи уже св. иконы въ Каѳедральный соборъ. 2) Чудо-  
творная икона Казанскія Божія Матери, по принесеніи оной  
послѣ встрѣчи въ городъ съ приличнымъ торжеству церемоніаломъ  
и при колокольномъ звонѣ, 19 мая первоначально будетъ при-  
нята въ Каѳедральномъ соборѣ, а изъ онаго того же числа ко  
всенощному бдѣнію имѣеть быть препровождена въ Покровскій  
монастырь, гдѣ и будетъ находиться 20 и 21 мая; во время же  
пребыванія сей иконы въ монастырѣ она можетъ быть принята  
на 21 число мая въ Александроневскую при больничныхъ заве-  
деніяхъ церковь съ тѣмъ, чтобы, по совершеніи въ сей церкви  
всенощнаго бдѣнія и молебновъ въ сихъ заведеніяхъ, къ литургіи  
21 числа была препровождена въ церковь духовнаго училища,  
а отсюда, по совершеніи литургіи и молебновъ, была возвращена  
въ монастырь, изъ котораго ко всенощной 21 числа перенесется  
въ Богоявленскую церковь и въ приходѣ сей церкви будетъ  
оставаться 22, 23 и 24 числа мая; изъ сей церкви 22 на 23  
число ко всенощному богослуженію св. икона можетъ быть взята  
въ Успенскую церковь общества христіанскаго милосердія, а къ  
литургіи 23 числа въ церковь сошествія Св. Духа, что при  
чувашской центральной школѣ, и, по удовлетвореніи служащихъ  
и живущихъ въ оной молебствованіями предъ иконой, ко все-  
нощному богослуженію въ тотъ же день она можетъ быть при-  
нята въ ремесленное училище графа Орлова-Давыдова, изъ ко-  
тораго имѣеть быть препровождена обратно въ приходскую Бого-  
явленскую церковь. Затѣмъ будетъ переносима: въ церковь Возне-  
сенскаго собора на 25 и 26 мая; на 27-е въ Троицкую церковь;  
на 28-е ко всенощному богослуженію въ церковь Марининской

женской гимназии, а къ литургіи 28 числа въ церковь епархіальнаго женскаго училища; изъ сей церкви ко всеобщему богослуженію на 29-е мая можетъ быть принята въ церковь кадетскаго корпуса, а къ литургіи 29-го въ церковь классической гимназии; изъ церкви гимназии ко всеобщему бдѣнію на 30-е число мая св. икона перенесется въ Спасскій женскій монастырь; на 31-е мая въ церковь семинаріи; на 1-е іюня въ Николаевскую церковь; на 2-е іюня въ Тихвинскую крестовую церковь; на 3 и 4 іюня во Владимірскую церковь; на 5 и 6 іюня во Всесвятскую церковь, изъ которой на 6-е число св. икона будетъ принята въ Александро-Невскую при тюремномъ замѣѣ церковь, и, по совершеніи тамъ всеобщаго богослуженія, литургіи и молебновъ, имѣетъ быть возвращена во Всесвятскую церковь; на 7-е число въ Успенскую единовѣрческую церковь; на 8-е въ Александроневскую церковь, что при городскомъ двѣтскомъ пріютѣ и богадѣльнѣ; на 9 и 10 въ Воскресенскую церковь; на 11 въ Смоленскую; на 12 и 13 въ Казанскую, что за рѣкою Волгою; на 14 Петропавловскую и на 15 въ Тихвинскую, а ко всеобщему бдѣнію на 16-е іюня св. икона перенесется въ Каѳедральный соборъ, изъ котораго 16-го числа, по окончаніи литургіи, — имѣетъ быть изнесена и препровождена обратно въ Жадовскую пустынь. 3) Переноситься св. икона изъ одной церкви въ другую будетъ такимъ образомъ: причтъ той церкви, въ которую св. икона подлежитъ къ перенесенію, имѣетъ отправиться съ хоругвями въ ту церковь, гдѣ находится св. икона и, въ сопровожденіи причта послѣдней, перенесетъ ее въ свою церковь при колокольномъ звонѣ въ обѣихъ церквахъ. Если крестному ходу придется идти мимо какой-либо церкви, то и въ этой церкви производить колокольный звонъ во время прохожденія со св. иконою. 4) Въ тѣ дни, когда св. икона будетъ находиться въ какой-либо церкви, отправлять въ ней всеобщее бдѣніе и литургію, при благовѣствѣ въ большой колоколъ и звонѣ въ надлежащее время во все колокола, въ свободное же отъ церковнаго богослуженія время дозволять со св.

иконою дѣлать ходы для молебствія и въ дома прихожанъ той церкви; изъ монастырей же брать св. икону, по удовлетвореніи живущихъ въ нихъ, не возбраняется и постороннимъ, въ недалекомъ разстояніи отъ оныхъ жительствовавшимъ, но особенно въ общественныя заведенія. 5) 16 іюня городское духовенство, по отправленіи въ своихъ церквахъ литургіи, начавъ благовѣсть къ оной въ 8 часовъ утра, должно съ крестами, хоругвями и св. иконами собраться въ Каедральный соборъ въ 10 часовъ утра для молебнаго пѣнія и выноса св. иконы изъ города Симбирска въ Жадовскую пустынь. 6) По изнесеніи св. иконы изъ Каедрального собора, послѣ божественной литургіи, духовной процессіи отъ Каедрального собора, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, слѣдовать прямо по Мало-Московской улицѣ, мимо Вознесенскаго собора, и потомъ по Большой - Саратовской и Покровской улицамъ на Саратовскій выѣздъ за городъ, до назначеннаго мѣста, и 7) отъ назначеннаго мѣста за городомъ, по совершеніи тамъ литіи, св. икону до ближайшаго села Ключищъ сопровождать изъ городского духовенства, по примѣру прежнихъ годовъ, двоимъ священникамъ, двоимъ діаконамъ и четыремъ псаломщикамъ.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1896 года, апрѣля 3-го дня, по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Симбирская духовная Консисторія слушала отношеніе Императорской Археологической Коммиссіи, отъ 20 февраля сего года за № 446, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: въ виду постоянно встрѣчающейся надобности въ разныхъ справкахъ при разсмотрѣніи проектовъ реставраціи церквей, представляемыхъ въ Императорскую Археологическую Коммиссію, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 11 марта 1889 г., опубликованнаго по духовному вѣдомству въ официальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“ № 49 1894 г., означенная Коммиссія имѣеть честь обратиться

къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не найдете-ли возможнымъ оказать зависящее отъ Васъ содѣйствіе къ присылкѣ въ Императорскую Археологическую Коммиссію уже изданныхъ описаній церквей и монастырей ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, а равнымъ образомъ къ доставленію въ Коммиссію подобныхъ изданій и статей мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на будущее время, по мѣрѣ появленія ихъ въ свѣтъ.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: по отсутствію въ Епархіальномъ управленіи изданныхъ описаній монастырей и церквей Симбирской епархіи и въ видахъ удовлетворенія въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ настоящаго требованія Императорской Археологической Коммиссіи, 1) предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей озаботиться составленіемъ, хотя краткихъ, по мѣстнымъ преданіямъ описаній монастырей по отношенію ко времени и обстоятельствамъ ихъ возникновенія, къ существующимъ въ нихъ древнимъ зданіямъ и предметамъ, преимущественно священнаго характера, а благочиннымъ — составленіемъ подобныхъ-же описаній замѣчательныхъ по древности и архитектурѣ городскихъ и сельскихъ церквей и таковыя описанія, по мѣрѣ ихъ составленія, представить въ Консисторію. 2) Относительно же доставленія въ Археологическую Коммиссію статей, имѣющихъ помѣститься когда либо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, поступать согласно требованію Коммиссіи съ порученіемъ секретарю Консисторіи слѣдить за симъ. О чемъ для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщить въ редакцію.

Симбирская духовная Консисторія слушала отношеніе Московской Евангелическо-лютеранской Консисторіи, отъ 16 февраля 1896 года за № 599, слѣдующаго содержанія: рапортомъ отъ 25 января за № 54 проповѣдникъ Симбирскаго евангелическо-лютеранскаго прихода пасторъ Лейстъ донесъ сей Консисторіи, что въ концѣ минувшаго года эстонецъ Пеаріеъ Куртъ и

и крестьянка Мили Питкма заявили ему желаніе вступить въ законный бракъ и, когда отецъ 19-лѣтней невѣсты не далъ своего согласія на обвѣнчаніе ихъ и онъ, Лейстъ, вслѣдствіе сего отказался обвѣнчать ихъ, они оба приняли православную вѣру, о чемъ онъ, пасторъ, узналъ лишь изъ отношенія духовной Консисторіи, отъ 24 января за № 785, въ которомъ послѣдняя просила удостовѣрить, дѣйствительно-ли перешедшая въ православіе крестьянка Питкма дѣвица и перешедшій въ православіе Пеарикъ Куртъ холостъ. Сообщая при этомъ въ означенномъ рапортѣ, что онъ упомянутого удостовѣренія дать не могъ, такъ какъ ему не извѣстно было, были-ли они въ послѣдствіи обвѣнчаны священникомъ или нѣтъ, пасторъ Лейстъ присовокупляетъ, что въ послѣднее время въ Симбирской губерніи и городѣ Симбирскѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ перехода лицъ лютеранскаго исповѣданія въ православіе ему объ этомъ не было сообщено, а равно при обвѣнчаніи православныхъ съ лютеранами не всегда требовали отъ него оглашенія, хотя таковое предписано закономъ, а именно ст. 26—28 и ст. 62 п. 2, ч. I, т. X свод. зак. (изд. 1887 года), ст. 228, ч. I, т. XI свод. зак. (изд. 1857 года) и ст. 1577 улож. о наказ. (изд. 1885 года).

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, Московская Евангелическо-лютеранская Консисторія просила Симбирскую духовную Консисторію предписать подвѣдомственнымъ священникамъ, чтобы они при повѣнчаніи православныхъ съ лютеранами обращались каждый разъ къ Симбирскому лютеранскому пастору о совершеніи оглашенія, а равно при каждомъ переходѣ лицъ лютеранскаго исповѣданія въ православіе извѣщали объ этомъ, для предупрежденія того, чтобы онъ, Лейстъ, совершалъ духовныя требы надъ перешедшими въ православіе лицами, что при неизвѣщеніи его и незнаніи имъ о переходѣ могло-бы случиться и подвергнуть его послѣдствіямъ, указаннымъ въ ст. 390 ч. I, т. XI свод. зак. по продолж. 1876 года и ст. 193 и 1576 Улож. о наказ. (изд. 1885 года).

Приказали и Его Преосвященство утвердить: Поста-

вить въ извѣстность священниковъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они при повѣнчаніи православныхъ съ лютеранами каждый разъ обращались къ Симбирскому лютеранскому пастору о совершеніи отлашенія, а равно при каждомъ переходѣ лицъ лютеранскаго исповѣданія въ православіе извѣщали его объ этомъ, дабы ему, пастору, въ противномъ случаѣ, не подвергнуться послѣдствіямъ, указаннымъ въ ст. 390, ч. I, т. XI свод. зак. по продолж. 1876 года и ст. 193 и 1576 улож. о наказ. (изд. 1885 года).

**№ 1-й — Полное собраніе проповѣдей Димитрія, Архіепископа Херсонскаго, въ 5-ти томахъ — рекомендованъ Духовно-учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ пріобрѣтенію въ бібліотеки семинарскія, монастырскія, благотворительныя и церковныя. (Журн. Учеб. Ком. № 419).**

Изъ отзыва Духовн.-Учеб. Комитета о проповѣдяхъ Архіепископа Димитрія:... „Всего во всѣхъ томахъ 373 проповѣди на 2508 страницахъ. Уже по этому одному можно судить, какъ много въ этомъ изданіи религіозно-поучительнаго матеріала. Но, разумѣется, оно цѣнно не по количеству проповѣдей, а по высокому качеству ихъ. Въ этихъ проповѣдяхъ, какъ въ чистомъ зеркалѣ, отразились и глубокой умъ святителя, и доброе теплое сердце его, и высокія ораторскія его способности. Какъ глубокой мыслитель и ученѣйшій богословъ, преосвященный Димитрій говоритъ обо всемъ вполне основательно и доказательно; какъ человекъ сердечный, онъ каждое слово свое согрѣваетъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говоритъ красивою изящною и въ то время весьма ясною и простою рѣчью. Слово его и властно, какъ слово Архипастыря, вмѣстѣ съ тѣмъ и сердечно-любовно, какъ слово человека, проникнутаго любовію къ человеку — брату, искреннею заботою о его душевномъ спасеніи. Ни резонерства, ни многословія, ни одного иностраннаго, не русскаго слова нѣтъ ни въ одной проповѣди этого знаменитаго проповѣдника. Встрѣ-

чаются слова и выраженія, вышедшія изъ употребленія, но ихъ такъ мало и такъ онѣ случайны, что мы не можемъ ставить ихъ въ недостатокъ. Вообще же проповѣди преосвященнаго Дмитрія совмѣщаютъ въ себѣ всѣ качества, какихъ наука о церковномъ проповѣдничествѣ требуетъ отъ церковныхъ словъ, и особенно самое высокое изъ этихъ качествъ, — такъ называемое „помазаніе“; это именно слова съ помазаніемъ.

Внѣшнее построеніе всѣхъ этихъ проповѣдей одинаково. Авторъ проповѣдникъ обыкновенно ставитъ въ началѣ своего слова какой-либо священный или церковный текстъ; въ приступѣ разъясняетъ этотъ текстъ и выводитъ изъ него одну мысль, которую и дѣлаетъ темою своего поученія. Эту тему онъ раскрываетъ со всѣхъ сторонъ, обставляетъ всѣми возможными доказательствами, всегда основанными на словѣ Божіемъ, и заключаетъ свою рѣчь убѣжденіемъ слушателей принять къ сердцу и выполнить въ жизни то, что говорено. Отъ этого всякая проповѣдь, по отношенію къ темѣ, для нея взятой, имѣетъ должную полноту и законченность; тема является всесторонне разсмотрѣнною и основательно доказанною. Особенно удаченъ у преосв. Дмитрія выборъ текстовъ, а слѣдовательно и темъ для поученій; онъ всегда примѣнителенъ и къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.... Относительно содержанія разсматриваемыхъ проповѣдей нужно сказать, что онѣ чужды какой бы то ни было полемики: проповѣдникъ ни въ одномъ словѣ своемъ не задѣлъ ни одного изъ современныхъ заблужденій: невѣрія, нигилизма и т. п. Очевидно, преосвящ. Дмитрій понималъ церковное слово только, какъ слово къ тѣмъ, кто предъ нимъ налицо, а не къ тѣмъ, которыхъ никогда не бываетъ въ храмѣ.... Какъ высоко-поучительныя, просто, ясно, увлекательно и убѣдительно, изложенныя проповѣди преосвященнаго Дмитрія представляютъ собою назидательнѣйшее чтеніе для православныхъ христіанъ всѣхъ званій и состояній, а для воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семинарій онѣ, кромѣ того, могли бы быть лучшимъ образомъ для составленія поученій....



**Избранныя проповѣди Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго въ отдѣльныхъ книжкахъ, съ картинами, подъ общимъ заглавіемъ: „Душеполезное чтеніе для церкви, школы и народа изъ твореній Димитрія, Архіепископа Херсонскаго“.**

- 1) Слово Божіе есть истинный духовный свѣтъ и какъ имъ душеспасительно пользоваться. Ц. 5 к.
- 2) Какой богачъ и какой бѣднякъ спасется. Ц. 4 к.
- 3) Обычай посѣщенія кладбищъ и значеніе его для христіанъ. Ц. 4 к.
- 4) День воскресный—день священный. Ц. 3 к.
- 5) Что такое постъ. Ц. 5 к.
- 6) Страшный судъ. Ц. 5 к.
- 7) Прощальное воскресенье. Ц. 3 к.
- 8) Что такое грѣхъ. На слова: помилуй мя Боже, помилуй мя! Ц. 2 к.
- 9) Благоразумный разбойникъ. На слова: помяни мя Господи, егда придеши во царствіи Твоемъ. Ц. 3 к.
- 10) Въ всякомъ состояніи для христіанина возможно спасеніе. Едино на потребу. Ц. 4 к.
- 11) Предъ исповѣдію и на исповѣди. 1. О самоиспытаніи совѣсти. 2. О необходимости и свойствахъ истиннаго покаянія. Ц. 5 к.
- 12) Предъ причащеніемъ и послѣ онаго. 1. Со страхомъ Божіимъ и вѣрою (приступите). 2. Вкусите и видите, яко благъ Господь. Ц. 4 к.
- 13) Крестъ Христовъ—наше утѣшеніе и предметъ поклоненія. Ц. 2 к.
- 14) Чертогъ твой. Объясненіе этого свѣтильника. Ц. 2 к.
- 15) Предъ плащаницею. Ц. 2 к.
- 16) Повседневное искушеніе въ жизни каждаго человѣка. Ц. 2 к.
- 17) Добродѣтельная жизнь родителей—лучшее наслѣдство дѣтей. Ц. 2 к.
- 18) Внемли, православный, грозному посѣщенію гнѣва Божія, явленному въ бѣдствіи голода, и не оставь своею посильною помощію голодающихъ братьевъ. Ц. 2 к.
- 19) Три темницы; Іосифъ, Манасія и апостолы Павелъ и Сила въ темницахъ. Ц. 3 к.
- 20) Великое и малое въ жизни человѣка. О величьи и малѣи не неразумѣвай, о малѣи быль еси вѣренъ, надъ многимъ тя поставлю. Ц. 2 к.
- 21) О подражаніи (и переимчивости) въ жизни истиннаго христіанина. Ц. 3 к.
- 22) Тѣлесныя болѣзни и значеніе ихъ для нравственной жизни христіанина. Ц. 2 к.
- 23) Помогающій нуждающе-

муся даетъ взаймы Богу или о благовореніи. Ц. 3 к. 24) Обь удовольствіяхъ и развлеченіяхъ въ жизни христіанина. Ц. 4 к. 25) Русскій православный царь. Въ день рожденія Государя Императора. Ц. 2 к. 26) Слышишь-ли, грѣшникъ, какъ Божественная благодать призываетъ тебя ко спасенію. Ц. 2 к. 27) Предсмертное завѣщаніе св. Евангелиста Іоанна Богослова. Ц. 3 к. 28) Золотое христіанское правило поведенія. Ц. 3 к. 29) Христіанское миролюбіе. Ц. 3 к. 30) Святая вода, значеніе освященія нея. Ц. 2 к. 31) Воцерковленіе, или начѣмъ новорожденное христіанское дитя въ сороковой день по рожденіи приносится въ храмъ. Ц. 2 к. 32) Анаѣма, произносимая въ первое воскресенье Великаго поста, съ пересказомъ самого (торжества православія. Ц. 5 к. 33) Успеніе, или умѣніе хорошо и по христіански умереть. Ц. 5 к. 34) Скажи ми, Господи, кончину мою. Ц. 2 к. 35) Что могутъ сдѣлать живые для умершихъ срединокъ. Ц. 3 коп. 36) Что есть върава Бога истинная спасающая чловѣка. Ц. 2 к. 37) Что значитъ любить Бога. Ц. 2 к. 38) Пути промысла Божія въ жизни чловѣка. Ц. 2 к. 39) Съ нами Богъ! Ц. 2 к. 40) Сила молитвы святыхъ. Ц. 2 к. 41) О злостраданіяхъ людей добродѣтельныхъ въ жизни земной и благоденствіи людей грѣшныхъ. Ц. 2 к. 42) Храмъ Божій — благодатное убѣжище для вѣрующихъ христіанъ въ продолженіе жизни и по смерти. Ц. 2 коп. 43) Наши молитвы какъ онѣ принимаются Богомъ. Ц. 2 к. 44) Путь къ вѣчному блаженству за гробомъ и вмѣстѣ къ благоденствію на землѣ. Ц. 2 к. 45) До чего доводитъ людей корыстолюбіе. Ц. 2 к. 46) Отчего некоторые жалуются на недостатокъ времени, а многие не знаютъ, какъ убить его, или о христіанскомъ употребленіи времени. Ц. 2 к. 47) Христіанское угожденіе ближнимъ и чловѣкоугодничество. Ц. 2 к. 48) Безпечный грѣшникъ среди образомъ распятаго за грѣхи наши Господа І. Христа. Предъ исповѣдью. Ц. 2 к. 49) Готовы-ли приступить къ таинству покаянія. Предъ исповѣдью. Ц. 2 к. 50) Обь условіяхъ истиннаго покаянія. Предъ исповѣдью. Ц. 2 к.

**Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ книжки (№№ 1—50) одобрены для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.**

Изъ отзыва училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ объ отдѣльныхъ книжкахъ: проповѣди преосвящ. Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго уже оцѣнены по своему достоинству, какъ глубокомысленныя и назидательныя и, при своихъ высокихъ качествахъ, доступныя пониманію самыхъ простыхъ възрастныхъ людей. Изъ числа ихъ для отдѣльныхъ книжекъ избраны наиболѣе примѣненныя къ чтенію въ церкви, школѣ и дома. Темы сихъ поученій имѣютъ особенно близкое отношеніе къ жизни и дѣлу спасенія, напр., о Словѣ Божіемъ, какъ свѣтѣ для души, о тѣлесныхъ болѣзняхъ и значеніи ихъ, объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ въ жизни христіанина. Въ нѣкоторыхъ книжкахъ собраны нѣсколько поученій на одну тему, напр., о постѣ (кн. 5), о покаяніи и исповѣди (кн. 12), о крестѣ Христовомъ (кн. 13) *Всѣ сіи книжки несомнѣнно полезны для чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ для дѣтей и по цѣнѣ доступны (2—5 коп.).*

1) Полное собраніе проповѣдей Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Одесскаго и Херсонскаго, въ 5-ти томахъ. Т. 1-й: Слова и бесѣды на праздники Господскіе (70 пропов.); т. 2-й. Слова и бесѣды на праздники Богородичныя и дни святыхъ (72 пропов.); т. 3-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Троицкой до недѣли Мытаря и Фарисея (72 пропов.); т. 4-й: Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій постъ (81 пропов.); т. 5-й: Слова и бесѣды на дни всесоотрѣженныя, на освященія храмовъ, на тексты, на разные случаи и погребенія (78 пропов.). Цѣна каждому тому 1 руб. 75 коп., съ пер. 2 руб. Для казенныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, при выпискѣ всѣхъ томовъ заразъ, ц. 8 руб. съ пересылкой, а для церквей епархіи—даже за 5 руб.

Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ отъ 13 марта сего 1896 года постановилъ: 1) въ видахъ правильной постановки учебнаго дѣла въ тѣхъ церковныхъ школахъ епархіи, въ какихъ учителями состоятъ члены причта—діаконы и псаломщики, установить слѣдующій обще-обязательный для всѣхъ причтовъ епархіи порядокъ освобожденія учителей изъ членовъ оныхъ въ учебное время отъ совершенія Богослуженія и требъ и замѣненія ихъ, по отправленію приходскихъ обязанностей, другими членами причта, а именно:—чтобы а) въ двух-комплектныхъ и трех-комплектныхъ причтахъ учителя діаконы и псаломщики вовсе не были отвлекаемы въ учебные часы отъ исполненія учительскихъ обязанностей, а были замѣняемы поочередно другими членами причтовъ, не несущими учительскихъ обязанностей въ школахъ, за исключеніемъ неотложныхъ случаевъ, когда учителя діакона или псаломщика совершенно замѣнить не въмъ изъ наличнаго состава членовъ причта (какъ напр. въ случаѣ болѣзни другихъ членовъ причта); чтобы объ отвлеченіяхъ изъ школы учителей діаконѣвъ и псаломщикѣвъ было обязательно записываемо въ классный журналъ и б) чтобы въ одноштатныхъ причтахъ, состоящихъ изъ священника, діакона и псаломщика, гдѣ учителемъ школы состоитъ діаконъ, службу и требы (въ учебные часы въ школѣ) отправляли священникъ и псаломщикъ, а гдѣ учителемъ состоитъ псаломщикъ,—священникъ и діаконъ, за исключеніемъ неотложныхъ вышеуказанныхъ случаевъ, и 2) изложенное постановленіе напечатать для руководства причтовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. На семь отъ 20 марта сего года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „утверждается“.

Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія своего отъ 13 марта сего 1896 г., симъ объявляетъ, что съ 1 сентября подлежатъ замѣненію вновь открываемыя учительскія вакансіи (съ овладомъ жалованья по 120 руб. въ годъ) при слѣдующихъ

ц.-п. школахъ: а) по Симбирскому уѣзду—при Телешевской и Поддамасовской; б) по Алатырскому—при Атратской, Сыресе-вской и Березово-Майданской; в) по Ардатовскому—при Безво-денской, Низовской на р. Саръ, Бутырской, Сыртинской, Ала-неевской и Альзинской; по Карсунскому уѣзду—при Нечаевской и Красно-Яклинской; д) по Курмышскому—при Выползовекой; е) по Сентилеевскому—при Осокинской и ж) по Сызранскому—при Преображенской, Канасаевской, Шемуршинской, Комаровской (состоящей въ 6 благочин. окр.), Головинской и Шиловской (Яв-лейскаго прихода). Желаящія занять учительскія должности въ названныхъ школахъ лица имѣютъ подавать прошенія въ Совѣтъ до 1 іюля, при чемъ — окончившіе курсъ въ епарх. женскомъ училищѣ и дух. семинаріи прилагаютъ къ прошеніямъ свидѣ-тельства и аттестаты объ окончаніи курса, а прочія лица— свидѣтельства на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы или начальнаго народнаго училища и удосто-вѣренія о своей личности и благоповеденіи отъ подлежащихъ начальствъ.

Отчетъ о состояніи Симбирскаго епархіальнаго жен-скаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>2</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.

(Окончаніе).

Воспитанницы опустили 8696 уроковъ по болѣзни, по слу-чаю поздняго возвращенія изъ домовъ своихъ родителей послѣ установленныхъ вакацій и по другимъ уважительнымъ причинамъ. Въ это число не входятъ упущенія уроковъ воспитанницами, на-значаемыми въ образцовую школу по двѣ изъ VI класса и по одной изъ V-го ежедневно, а равно двухъ дежурныхъ по кух-нѣ—по одной изъ V и VI классовъ.

Къ числу обетоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному ве-денію учебнаго дѣла, относятся слѣдующія:

Отсутствіе при училищѣ своихъ штатныхъ преподавателей не дастъ возможности установить правильные, согласные съ уста-

вомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, порядки въ Симбирскомъ женскомъ училищѣ. Распределение однородныхъ предметовъ въ разныхъ классахъ между нѣсколькими преподавателями. При такомъ дробленіи предметовъ никогда не бываетъ при выполнении программъ педагогическаго единства въ методахъ, приемахъ и планахъ преподаваемыхъ предметовъ, оцѣннѣ, учебныхъ отрывковъ, въ усердіи и энергіи къ труду. А это неблагоприятно отражается на учебномъ дѣлѣ, на успѣхахъ ученицъ и на ихъ классныхъ занятіяхъ.

Недостаточное вознагражденіе за трудъ, въ количествѣ 40 руб. за урокъ, что, при настоящихъ условіяхъ жизни, слишкомъ скудно, трудъ оцѣнивается бѣдно, недостаточно. При такой платѣ за урокъ возможно существованіе только стороннихъ преподавателей при училищѣ, для которыхъ поурочная плата можетъ быть дополнительной къ получаемому жалованью отъ штатнаго ихъ мѣстопребыванія. Но при такихъ условіяхъ училище существуетъ какъ будто не само для себя въ учебномъ отношеніи, но для другихъ заведеній, какъ источникъ дополнительнаго вознагражденія къ получаемому жалованью.

#### IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году на пополненіе бібліотеки новыми книгами, а также учебными пособиями затрачено 327 руб. 4 коп. и на переплетъ 64 р. 50 коп. Изъ означенной суммы было употреблено 93 р. 50 коп. на выписку періодическихъ изданій. Выписывались слѣдующіе журналы: 1) Церковный вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ и приложеніемъ къ нему, 2) Странникъ съ приложеніемъ, 3) Богословскій вѣстникъ, 4) Душеполезное чтеніе, 5) Воскресный день, 6) Воскресное чтеніе, 7) Радость христіанина, 8) Историческій вѣстникъ, 9) вѣстникъ воспитанія, 10) Образование, 11) Нива, 12) Дѣтское чтеніе, 13) Родникъ, съ приложеніями, 14) Природа и Люди, 15) Дѣтскій отдыхъ, 16) Вокругъ свѣта, 17) Симбирскія епархіальныя вѣдомости, 18) Симбирскія губернскія вѣдомости.

Вновь приобретено книгъ духовно-нравственнаго содержанія 21 названіе, по географіи 13 названій, по литературѣ 10 названій, по педагогикѣ 2 назв. и по гражданской исторіи 1 назв. Въ настоящее время по каталогамъ училищной бібліотеки значится 953 названія, въ 1367 томахъ; изъ нихъ 331 названіе религіознаго содержанія, 138 по гражданской исторіи, общей и русской, 140 по географіи, 21 по физикѣ и математикѣ, 57 по педагогикѣ, 202 по русской словесности, пособій по словесности и русскому языку 48, смѣси 15.

Въ физическомъ кабинетѣ существенно необходимыя приборы для констатированія физическихъ явленій и законовъ имѣются; стоимость кабинета простирается до 825 рублей.

## V. Средства училища.

Училище содержится на средства отъ церквей и духовенствъ епархій. Въ истекшемъ году поступило на приходъ 27437 руб. 94 коп., а расхода произведено въ отчетномъ году по содержанію училища 26683 р. 60 коп.

## VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Къ неотраднымъ событіямъ въ жизни училища должно отнести слѣдующее.

Неожиданную смерть незабвеннаго покровителя и ближайшаго начальника училища Преосвященнѣйшаго Варсонофія, который въ продолженіе своего служенія Симбирской паствѣ всегда имѣлъ отеческую заботливость о женскомъ Епархіальномъ училищѣ, постоянно стремясь къ его улучшенію со стороны свободнаго размѣщенія въ немъ учащихся и учащихся и къ правильной постановкѣ въ немъ учебно-воспитательнаго дѣла. Его энергической настойчивости обязано своимъ сооруженіемъ зданіе для классовъ ученицъ, привлеченіе самостоятельныхъ преподавателей на службу при Епархіальномъ училищѣ, увеличеніе имъ содержанія изъ остаточныхъ суммъ, учрежденіе благотворительныхъ стипендій для бѣдныхъ ученицъ и круглыхъ сиротъ. Учащіе

и учащіяся всегда видѣли въ покойномъ любвеобильнаго отца, мудраго наставника и начальника. Встрѣчи и проводы его въ училищѣ всегда были радостными и отрадными, всегда имѣли характеръ важнаго семейнаго торжества. Незабвенную память о немъ училище вмѣстѣ съ другими духовно-учебными заведениями почтило постановкой на его гробницѣ святой иконы Спасителя, да упокоить Онъ его вмѣстѣ съ праведными въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Иакова, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго духовно-просвѣтительнаго Братства Св. Трехъ Святителей за 1895 годъ (одиннадцатый годъ существованія Братства).

### СОСТАВЪ БРАТСТВА.

#### Покровители Братства.

Симбирское духовно-просвѣтительное Братство Св. Трехъ Святителей въ отчетномъ 1895 году, одиннадцатомъ—по времени своего существованія, понесло тяжелую утрату въ лицѣ покровителя своего, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, въ Бозѣ почившаго 12 августа отчетнаго года. Съ чувствомъ искренней и неподдѣльной скорби встрѣтилъ Совѣтъ Братства извѣстіе о кончинѣ высокаго покровителя Братства, всегда, со дня открытія Братства, состоявшагося по его личной инициативѣ, относившагося къ дѣятельности и нуждамъ онаго съ истинно отеческой заботливостію и участіемъ. Въ лицѣ почившаго Архипастыря Братство лишилось не только добраго руководителя въ своей дѣятельности, но и щедраго жертвователя, оказывавшаго ему значительную матеріальную поддержку. На всякое доброе начинаніе Совѣта Братства, служащаго выразителемъ дѣятельности Братства, Онъ отзывался и словомъ одобренія и денежной помощію и, можно сказать, что во все десятилѣтіе существованія



Братства при жизни почившаго Владыки не было ни одного года, когда бы онъ не сдѣлалъ въ пользу его болѣе или менѣе значительнаго пожертвованія. Независимо отъ ежегодныхъ взносовъ въ Братство по званію члена онаго, милостивая рука Владыки простиралась съ своей помощію Братству при всякомъ затруднительномъ въ жизни его обстоятельстве, когда осуществленіе тѣхъ или иныхъ начинаній Совѣта Братства находилось въ зависимости отъ изысканія потребныхъ на это матеріальныхъ средствъ. Такъ, при открытіи въ 1891 году Совѣтомъ при Братствѣ книжнаго склада, почившій Владыка, благословивъ это начинаніе, какъ новое средство къ осуществленію цѣли Братства, лично отъ себя положилъ въ основаніе склада довольно значительную сумму. — Предметомъ постоянного попеченія Его были и церковныя школы и учителя и учительницы ихъ. Усматривая изъ дѣлъ Совѣта малообеспеченность первыхъ и недостатки на устраненіе таковой средствъ у Совѣта, а также крайнюю ограниченность содержанія вторыхъ, Владыка съ готовностію оказывалъ тѣмъ и другимъ пособія изъ своихъ личныхъ средствъ, а нѣкоторыхъ изъ учащихся даже полностью содержалъ на свой счетъ. При его помощи многія церковно-приходскія школы обеспечены собственными помѣщеніями. Особенное же вниманіе Владыка обратилъ на организованіе въ церковно-приходскихъ школахъ бібліотекъ съ книгами для вѣласснаго чтенія учащихся, съ каковою цѣлію имъ выписано и чрезъ Совѣтъ разослано въ школы таковыхъ книгъ на сумму свыше 700 рублей. Въ концѣ благотворительной дѣятельности почившаго Владыки на пользу Братства и въ частности церковно-школьнаго дѣла является пожертвованіе капитала въ 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ него были употребляемы на пополненіе бібліотекъ школъ нужными учебными и для чтенія книгами. & вв аоолашаіаіу амооот амакшофп ао  
-ооаа Такого любвеобильнаго и попечительнаго отношенія почившаго Владыки къ просвѣтительному дѣлу Братства служить залогомъ того, что память о немъ между ревнителями и дѣятелями по народному просвѣщенію въ Симбирской епархіи сохранится въ роды

родовъ. Итакъ: вѣчная память почившему учредителю и покровителю Симбирскаго Братства Св. Трехъ Святителей Преосвященнѣйшему Варсонофію! вѣчная память и со святыми упокоеніе незабвенному Архипастырю Симбирскому, доблестно потрудившемуся на пользу Богомъ ввѣренной ему паствы Симбирской, вѣчная память!....

Со вступленіемъ на Симбирскую кафедру Преосвященнѣйшаго Никандра, Братство Трехъ Святителей, согласно § 10 устава своего, имѣеть счастье состоять подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Преосвященства. Вторымъ же покровителемъ Братства въ отчетномъ году состоялъ его превосходительство г. начальникъ Симбирской губерніи, тайный совѣтникъ В. Н. Акинфовъ. Кромѣ сего, въ отчетномъ году въ Братствѣ состояло: 16 пожизненныхъ членовъ, т. е. внесшихъ одновременно сумму, 0/0 0/0 съ которой равняются ежегодному членскому взносу, 128 дѣйствительныхъ временныхъ, — сдѣлавшихъ пожертвованіе не менѣе 3-хъ руб. и 19 сотрудниковъ, т. е. пожертвовавшихъ не менѣе 1-го рубля.

1) Пожизненными членами Братства состояли: Преосвященный Гурій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, Преосвященный Гурій, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, намѣстникъ Успенской Кіево-Печерской лавры; архимандритъ Сергій, протоіерей Андреевскаго собора Г. И. Сергіевъ, камергеръ двора Его Величества д. с. с. А. А. Араповъ, д. с. с. О. В. Эндиміоновъ, свящ. А. С. Серебровъ, свящ. В. В. Бѣляевъ, свящ. В. А. Быстрицкій, Н. В. Эндиміоновъ, П. А. Пастуховъ, А. Д. Сачковъ, А. А. Кирпичникова, О. И. Масленниковъ, П. Г. Соболевъ и землевладѣлица г-жа Шлетнева.

Число пожизненныхъ членовъ въ 1895 году, сравнительно съ прошлымъ годомъ, уменьшилось на 3, такъ какъ за отчетное время скончались слѣдующіе члены: Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Симбирскій, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій и протоіерей А. И. Остроумовъ.

Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и

Ставропольскимъ внесенная раѣе сумма на званіе пожизненнаго члена Братства въ отчетномъ году исполнена 150 рублями, пожертвованными Его Преосвященствомъ въ память почившаго Преосвященнѣйшаго Варсофія.

2) Списокъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ помѣщается отдѣльно въ концѣ отчета.

### Совѣтъ Братства.

Въ составѣ Совѣта Братства, на которомъ лежитъ управленіе дѣлами Братства, въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны, — а именно: изъ состава Совѣта выбыли — предсѣдатель, ректоръ семинаріи архимандритъ Никодимъ, за назначеніемъ на Епископскую кафедру, и члены: д. с. с. И. В. Вишневеій и Симбирскій 1-й гильдіи купецъ Н. А. Чебоксаровъ. Въ мѣсто нихъ въ составъ Совѣта вступили: предсѣдателемъ вновь определенный о. ректоръ семинаріи, протоіерей В. М. Успенскій (съ 19-го іюля), — по назначенію Его Преосвященства, и членами: г. Симбирскій вице-губернаторъ С. Д. Ржевскій, предсѣдатель губернской земской управы О. А. Анненковъ и начальникъ Симбирской Маринской женской гимназіи А. В. Годневъ, — по выбору на общемъ собраніи Братства, бывшемъ 20 марта отчетнаго года. Изъ прошлогоднихъ членовъ, по избранію на томъ же собраніи, въ составѣ Совѣта остались: кафедральный протоіерей П. П. Никольскій, протоіерей Спасскаго женскаго монастыря А. Б. Арнольдъ, протоіерей Кафедральнаго собора и преподаватель д. семинаріи С. С. Медвѣдовъ, управляющій Симбирской контрольной палатой, д. с. с. А. П. Горизонтовъ, директоръ вадетскаго корпуса, генераль-майоръ Н. А. Якубовичъ, ст. сов. Н. Д. Пазухинъ (онъ же казначей), директоръ народныхъ училищъ И. В. Ишерскій, инспекторъ тиородческихъ училищъ Казанскаго учебнаго округа, ст. сов. И. Я. Яковлевъ, инспекторъ духовной семинаріи, ст. сов. М. В. Барсовъ и священникъ тюремной церкви Г. В. Никольскій (онъ же дѣлопроизводитель). — Въ концѣ отчетнаго года составъ Совѣта пополнился еще тремя новыми чле-

нами: преподавателями семинаріи, священ. С. И. Введенскимъ и Н. И. Сагановымъ и завѣдывающимъ книжнымъ складомъ Братства М. П. Никольскимъ, которые, будучи назначены Его Преосвященствомъ членами Епархіального училищнаго Совѣта, естественно вошли и въ составъ Совѣта Братства, такъ какъ, по установившемуся въ Симбирской епархіи порядку, Епархіальный училищный Совѣтъ совмѣщается съ Совѣтомъ Братства. Такимъ образомъ Совѣтъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ 17-ти лицъ.

За отчетное время Совѣтъ имѣлъ 12 засѣданій. Дѣятельность Братства и его Совѣта, въ соотвѣтствіе съ § 2 устава, была направлена, по примѣру прежнихъ лѣтъ, къ осуществленію главной цѣли Братства: „распространенію грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви среди народонаселенія Симбирской епархіи“, и выражалась: а) въ поддержаніи открытыхъ въ приходахъ епархіи религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній и нѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ православными и раскольниками, б) въ распространеніи чрезъ книжный складъ путемъ дешевой продажи среди населенія епархіи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и противораскольническаго направленія и безмездномъ снабженіи таковыми открытыхъ въ нѣкоторыхъ (немногихъ) приходахъ епархіи народныхъ бібліотекъ-читаленъ, в) въ открытіи новыхъ и поддержаніи прежде открытыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и г) наконецъ, во вспоможеніи бѣднымъ ученикамъ духовной семинаріи, что вмѣстѣ съ тѣмъ служило и выраженіемъ благотворительной дѣятельности Братства.

Нашъ Опытъ одиннадцатилѣтней дѣятельности Братства по религіозно-нравственному просвѣщенію народа привелъ Совѣтъ Братства къ убѣжденію въ необходимости открытія, въ видахъ возможного полного осуществленія намѣченной уставомъ Братства цѣли, въ уѣздныхъ городахъ епархіи отдѣленій Братства и Совѣта онаго, которыя содѣйствовали бы какъ расширенію дѣла Братства, такъ и приобрѣтенію потребныхъ на это материальныхъ

средствъ. Почему Совѣтъ, журналомъ отъ 10 ноября отчетнаго года, представивъ по сему предмету на усмотрѣніе Его Преосвященства нѣкоторыя свои соображенія, ходатайствовалъ объ открытіи названныхъ отдѣленій и о совмѣщеніи ихъ, въ видахъ единства дѣятельности, съ существующими уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Утвердивъ этотъ прое́къ Совѣта къ исполненію, Его Преосвященство въ резолюціи отъ 15-го ноября выразилъ слѣдующее: „въ видахъ расширенія просвѣтительной дѣятельности Братства и увеличенія его матеріальныхъ средствъ, слѣдовало бы открыть при уѣздныхъ отдѣленіяхъ онаго и въ большихъ селахъ уѣздовъ отдѣленія книжнаго склада Братства съ продажей книгъ, брошюръ, иконъ, крестиковъ и проч., а также рекомендовать заводить бібліотеки и народныя читальни, по мѣрѣ возможности“.

По полученіи Архiepастырскаго утвержденія и разрѣшенія по указанному ходатайству, Совѣтъ немедленно сдѣлалъ надлежащія распоряженія о семъ въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ предложеніемъ озаботиться открытіемъ отдѣленій Братства съ начала наступающаго 1896 года, а при журналѣ отъ 12 декабря представилъ Его Преосвященству на утвержденіе составленный канцеляріей Совѣта въ соотвѣтствіи съ существующимъ уставомъ Братства и указами Его Преосвященства въ резолюціи отъ 15 ноября прое́къ „Правилъ дѣятельности открытыхъ отдѣленій Братства и Совѣта онаго“, каковой отъ 26 декабря Его Преосвященствомъ и утвердёнъ.

Такимъ образомъ, вступая въ двѣнадцатый годъ управленія дѣлами Братства, Совѣтъ надѣется, что при помощи Божіей и при содѣйствіи новооткрытыхъ отдѣленій Братства, дѣятельность послѣдняго оживится, матеріальныя средства увеличатся, а чрезъ это получится возможность и болѣе широкаго примѣненія въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія указанныхъ въ уставѣ Братства къ достиженію цѣли онаго средствъ, сравнительно съ практиковавшимся примѣненіемъ ихъ по настоящее время.

Теперь же Совѣтъ имѣеть честь предложить вниманію бо-

щаго собранія Братства свѣдѣнія о дѣятельности Братства по религиозно-нравственному просвѣщенію населенія епархіи за минувшій 1895 годъ, распредѣливъ ихъ по предметамъ въ нижеслѣдующемъ порядкѣ: а) о религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ и виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ православнымъ населеніемъ, б) о собесѣдованіяхъ миссіонерскаго характера, т. е. съ раскольниками и сектантами, в) о дѣятельности и состояніи существующаго при Братствѣ книжнаго склада, г) о числѣ и дѣйствіяхъ народныхъ библиотекъ-читаленъ, д) о дѣятельности Братства по вспоможенію бѣднымъ ученикамъ семинаріи и е) наконецъ, по развитію и поддержанію въ епархіи церковно-приходскихъ школъ грамоты.

*А) Религиозно-нравственныя чтенія и виѣбогослужебныя собесѣдованія съ православнымъ населеніемъ.*

При составленіи нижеизложенныхъ свѣдѣній о веденіи въ приходахъ епархіи названныхъ собесѣдованій и чтеній, для Совѣта Братства матеріаломъ служили 38 отчетовъ оо. благочинныхъ епархіи, составленныхъ по разосланной въ прошломъ году Совѣтомъ формѣ, и одинъ краткій репортъ благочиннаго, священника Люцернова, о веденіи чтеній и собесѣдованій во 2-мъ окр. Курмышскаго уѣзда, представленный имъ вмѣсто отчета послѣ напоминанія со стороны Совѣта объ обязательности для благочинныхъ представленія названныхъ отчетовъ. Совершенно свѣдѣній не получено: а) по 6-му окр. Карсунскаго уѣзда, состоящему въ вѣдѣніи благочиннаго, священника Ѳ. Покровскаго, который, между прочимъ сказать, не представилъ отчета и въ прошломъ году, — б) по тремъ приходамъ г. Курмыша и селу Туванамъ, состоящимъ въ 1-мъ окр. Курмышскаго уѣзда, и в) по 6-ти приходамъ: Барятинскому, Княжей Горѣ, Каменкѣ, Языкову, Никулину и Тихомирову, состоящимъ въ 4-мъ окр. того же Курмышскаго уѣзда. Изъ представленныхъ оо. благочинными данныхъ усматривается, что собесѣдованія и чтенія велись въ приходахъ епархіи не повсемѣстно, а именно таковыми являют-

ся слѣдующіе приходы: въ Ардатовскомъ уѣздѣ: по 2-му окр. село Козловка, по 3-му окр. с. Кулясово, по 4-му окр. села: Альза, Болтино, Киржемань на р. Нуѣ, Кочкуши, Лобаськи, Семеновка, Тазнѣво, Хлыстовка и Малпаново, по 5-му округу села: Низовка на р. Нуѣ, Чукалы и Ведянцы, по 6-му округу село Архангельское, въ Сенигилеевскомъ уѣздѣ — по 3-му окр. село Безводовка, въ Карсунскомъ уѣздѣ: по 1-му окр. село Ховрино, по 3-му окр. села: Воецкое, Новая Зиновьевка, Покровская Рѣшетка, Нечаевка, Юрловка, Никулино, Вырыпаевка и Китовка, по 4-му окр. село Палатово, по 5-му окр. села: Соплевка, Кононовка, Водарацкое и Безштановка, въ Сызранскомъ уѣздѣ: по 1-му окр. Покровский приходъ г. Сызрани, по 5-му окр. села: Валы, Моркваша, Подгоры, Ермаково, Мордово и Новинки. Кромѣ этого, собесѣдованія и чтенія велись въ ограниченномъ числѣ приходоѡ 1-го окр. Симбирскаго уѣзда (изъ) 12-ти въ 2-хъ — Богоявленскомъ и Всѣхсвятскомъ городахъ Симбирска).

Изъ числа названныхъ приходоѡ въ 2-хъ (селахъ Ховрино и Палатовѣ) чтенія и собесѣдованія не велись по болѣзни священниковъ, въ 1-мъ (с. Соплевкѣ) по слабости зрѣнія у священника, въ 1-мъ же (с. Кулясовѣ) по недавнему постушенію священника, въ пяти приходоѡхъ 5-го окр. Сызранскаго уѣзда — по причинѣ холодности къ святой Церкви прихожанъ въ однихъ и въ слѣдствіе частыхъ потлучекъ ихъ по торговымъ дѣламъ въ другихъ, и въ Покровскомъ приходѣ г. Сызрани по причинѣ потлучекъ священника, какъ предсѣдателя коммисіи по устройству народныхъ чтеній въ домѣ городского общества, одля присутствованія здѣсь толькѣ качествѣ лектора, то для наблюденія за порядкомъ. Относительно же неведенія собесѣдованій и чтеній въ остальныхъ приходоѡхъ уважительныхъ причинъ не указывается. Впрочемъ, хо священнослужителей нѣкоторыхъ изъ нихъ (9-ти приходоѡ Ардатовскаго уѣзда, села Архангельскаго 6-го окр. того же уѣзда и селъ Кононовки и Водарацкаго 5-го окр. Карсунскаго уѣзда) по благочиннымъ замѣчаютъ, что ими неупустительно произносились поученія за богослуженіемъ въ церковной каѳедры.

Общее число веденныхъ въ отчетномъ году собесѣдованій равняется 11774 и чтеній — 8936, да всего тѣхъ и другихъ 20710. Число это по уѣздамъ распределяется такъ: Сызранскій уѣздъ 3535 (собесѣдованій и чтеній), Сентилеевскій 3320, Симбирскій 3007, Карсунскій 2924, Арлатовскій 2867, Алатырскій 2109, Буинскій 1526 и Курмышскій 1422. По сравненію съ прошлымъ годомъ число собесѣдованій и чтеній увеличилось въ общемъ за отчетный годъ на 1528. Главными руководителями поведенію чтеній и собесѣдованій и непосредственными участниками въ этомъ дѣлѣ были приходскіе священники; въ 57-ми приходахъ имъ помогали діаконы, въ 21 — псаломщики, въ 37 — крестьяне и другія частныя лица, а въ 6 — учителя школы церковно-приходскихъ, грамоты и земскихъ и въ 1 — учительница мѣстной церковной школы (чтенія производились ею въ школьномъ зданіи).

Изъ сравненія послѣднихъ съ предъидущими годами нельзя не замѣтить, что число лицъ изъ прихожанъ, принимавшихъ участіе въ веденіи чтеній и наблюденіемъ священниковъ, въ отчетномъ году значительно увеличилось (на 28), что, по мнѣнію Совѣта, слѣдуетъ считать нагляднымъ доказательствомъ всеобщаго и болѣе развивающагося въ народѣ расположенія къ чтеніямъ и потребности въ нихъ, такъ какъ начетчики-крестьяне обыкновенно производили чтенія тогда, когда священникамъ самимъ по какимъ либо случайнымъ уважительнымъ обстоятельствамъ не представлялось возможнымъ вести таковыя. — Въ большей части приходскихъ собесѣдованій и чтеній производились въ храмахъ, въ ихъ сторахъ, гдѣ храмы холодныя, въ школьныхъ помѣщеніяхъ и церковныхъ сторожкахъ, а въ иныхъ — и въ домахъ прихожанъ. Что касается времени веденія ихъ, то въ иныхъ приходскихъ священнослужители пользовались для этого промежутками между утренней или литургіей и даже временемъ послѣ литургіи въ тѣхъ видахъ, чтобы дать возможность присутствовать при нихъ большому числу прихожанъ, такъ какъ для некоторыхъ



изъ нихъ, въ особенности для деревенскихъ, посѣщеніе собесѣдованій и чтеній въ вечернее время не представляется возможнымъ, — въ другихъ же приходяхъ веденіе ихъ производилось послѣ вечерней. — Средняя продолжительность ихъ — отъ полчаса до 2-хъ часовъ. Собесѣдованія и чтенія въ приходѣмъ помѣщались въ количественномъ отношеніи въ различныхъ приходяхъ различно, смотря по населенности ихъ и по составу прихожанъ. Въ частности же посѣщеніе прихожанами собесѣдованій и чтеній, по отчетамъ о о. благочинныхъ и священнослужителей, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ 30 до 100, отъ 10 до 20, отъ 20 до 30, отъ 30 до 100, отъ 50 до 200, отъ 50 до 300 и 400, отъ 100 до 500 и въ немногихъ до 1000 (Сызранскій соборъ и село Печерское). При этомъ, наибольшее число посѣщеній падаетъ на зимнее время и въ особенности время говѣнія, и наименьшее — на лѣтніе мѣсяцы.

Въ отношеніи народа къ чтеніямъ и собесѣдованіямъ въ большинствѣ приходоѡ, какъ и прежде, замѣчалась любовь и сочувствіе, хотя были случаи и нерасположенія къ нимъ. Такъ, о. благочинный 2-го окр. Симбирскаго уѣзда о прихожанахъ многихъ состоящихъ въ него веденіи приходоѡ замѣчаетъ, что они относятся къ чтеніямъ и собесѣдованіямъ очень равнодушно. Тоже свидѣлствуется о. благочиннымъ 2-го окр. Ардатовскаго уѣзда о прихожанахъ сель — Шугурова и Сосуновеи и благочиннымъ 2-го округа Карсунскаго уѣзда о прихожанахъ села Бивати.

*(Продолженіе будетъ)*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

24 марта, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе, Его Преосвященствомъ совершены утренняя и литургія въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, священника Вознесенскаго собора Іоанна Арнольдова и крестовыхъ іеромонаховъ Полихронія и Давида.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ вечерня совершена въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Давида.

25 марта, въ понедѣльникъ Свѣтлыя седмицы и день Благовѣщенія Божіей Матери, Его Преосвященствомъ совершены въ Покровскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ празднику въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора и іеромонаховъ: Полихронія, Виссаріона, Давида, Сергія и Амвросія.

26 марта, во вторникъ Свѣтлыя седмицы, Его Преосвященствомъ совершена литургія, а послѣ оной молебенъ Иверской Божіей Матери въ Спаскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея, директора семинаріи, протоіереевъ Вознесенскаго собора Николая Дроздова, Спаскаго монастыря Андрея Арнольдова, ключаря Каѳедральнаго собора и крестоваго іеромонаха Полихронія.

30 марта, въ субботу Свѣтлыя седмицы, Его Преосвященствомъ совершены всенощное бдѣніе и литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора и крестовыхъ іеромонаховъ Полихронія, Гурія и Давида; по окончаніи литургіи, былъ розданъ молящимся освященный артосъ.

31 марта, въ недѣлю о Томѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, священника Вознесенскаго собора Павла Мальхова и крестоваго іеромонаха Полихронія. За литургією слово произнесъ священникъ Тихвинской церкви Симеонъ Вѣльскій.

ПЕЧАТЪ



Редакторъ Н. Соловьевъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

# Симбирскіе Епархіальныя Вѣдомости

15-го Апрѣля № 8. 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## I.

### СТРАСТНАЯ СЕДМИЦА.

Изъ временъ церковныхъ, исключая Пасхи и нѣкоторыхъ другихъ праздниковъ, страстная седмица выдѣляется и важною для человечества воспоминаемыхъ во время ея событій изъ жизни Спасителя міра, и богослуженіемъ, и пѣніемъ, трогательными и умилительными, соответствующими этимъ событіямъ. Вотъ почему и посѣщеніе православными христіанами храмовъ Божиихъ бываетъ въ это время особенно многолюдное.

Въ частности, въ Каѳедральномъ соборѣ, благодаря благому попеченію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, о чинности, порядкѣ и благолѣпнн богослуженія и особенно благодаря совершенію имъ нѣкоторыхъ чиновъ, весьма рѣдко въ Симбирскѣ совершаемыхъ (чинъ омовенія ногъ), посѣщеніе народомъ храма соборнаго было въ описываемое время, при его служеніяхъ, необычайно многолюдное.

Уже въ преддверіи страстной седмицы, въ Верное воскресенье, на всенощномъ бдѣніи замѣчалось, не смотря на то, что Каѳедральный соборъ находится довольно далеко въ сторонѣ отъ населенныхъ улицъ, множество посѣтителей, привлеченныхъ желаніемъ послушать Владычняго служенія и получить твербу и благословеніе отъ Его Преосвященства. Богослуженіе продолжа-

лось немного болѣе 3 часовъ, и при „истовости“ отличалось еще и прекраснымъ исполненіемъ архіерейскимъ хоромъ слѣдующихъ пѣснопѣній: „блаженъ мужъ“, „нынѣ отпускаеши“, „хвалите“, „слава въ вышнихъ Богу“. Св. елеемъ Владыка помазывалъ самъ и всѣхъ. Сослужащими ему были: каедральный протоіерей, протоіерей Медвѣдковъ, ключарь собора, священники: І. Арнольдъ, І. Богоявленскій и крестовый іеромонахъ Полихроній. Тѣ же лица, кромѣ протоіерея Медвѣдкова, замѣненнаго священникомъ Введенскимъ, сослужили ему и на литургіи въ цвѣтоносное воскресеніе.

Въ первые три дня, въ Каедральномъ соборѣ, на часахъ были прочитаны всѣ четыре евангелія до повѣствованія о воскресеніи І. Христа въ первыхъ трехъ евангеліяхъ и до извѣстныхъ словъ „нынѣ прославися Сынъ челоувѣческой“ въ четвертомъ. Служеніе литургій преждеосвященныхъ даровъ въ первые три дня было соборное. Въ среду Преосвященный Владыка служилъ литургію въ Крестовой церкви.

Какъ и на первой недѣлѣ, составлено и заблаговременно объявлено росписаніе служеній Владыки на этой недѣлѣ въ Каедральномъ соборѣ и прибито къ дверямъ послѣдняго.

Въ великій четвергъ (21 марта) литургію Василя Великаго Его Преосвященство служилъ въ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея, ключаря собора, священниковъ: С. Введенскаго, І. Богоявленскаго и І. Арнольдова, крестовыхъ іеромонаховъ: Полихронія и Давида и іеромонаха Покровскаго монастыря Виссаріона. вмѣсто причастнаго преподавателемъ семинаріи, вновь назначеннымъ на 2-й штатъ къ градской церкви Всѣхъ святыхъ, священникомъ Н. И. Новинскимъ было произнесено поученіе.

Послѣ заамвонной молитвы, начался чинъ умовенія, не совершавшійся въ Симбирскѣ съ 18<sup>89</sup>/90 года. Понятно, присутствовать на немъ пожелало множество лицъ, не исключая и лицъ высшаго мѣстнаго общества. Кромѣ сослужащихъ литургію,

при совершеніи чина умовенія ногъ были: ректоръ семинаріи, протоіерей В. М. Успенскій, протоіереи С. С. Медвѣдковъ и Н. П. Дроздовъ и священникъ Н. И. Новинскій.

Въ указанное время вышелъ Преосвященный изъ алтаря съ преднесеннымъ впереди протодіакономъ евангеліемъ и несеннымъ двумя діаконами сосудомъ для воды и усталъ на приготовленное для чина умовенія возвышенное мѣсто, хорошо устроенное и убранное стараніемъ ктитора собора Н. Я. Шatroва. Протоіереи и священники въ алтарѣ косно (медленно) пѣли 50 псаломъ. Протодіаконъ и 1-й діаконъ стали выводить священниковъ попарно изъ алтаря, которые и занимали предназначенныя имъ мѣста, изображая собою 12 апостоловъ, возлежавшихъ на вечери съ І. Христомъ. Въ началѣ чина всѣ участвующіе въ немъ сидятъ — Архіерей въ митрѣ, а протоіереи и іереи (имѣющіе) въ камилавкахъ, а пѣвцы въ это время поютъ 5 дѣяніи канона великаго четверга и стихиры, въ которыхъ изображается умовеніе ногъ, совершенное Господомъ. Такъ сидятъ они и во время ектеніи „Миромъ Господу помолимся“, въ коей вставлены слѣдующія прошенія: „О еже благословитися и освятитися умовенію ногъ дѣйствіемъ и наитіемъ Свѣта Духа“ и „О еже быти оему на умовеніе скверны согрѣшеній нашихъ“. Послѣ возгласа „Яко Ты еси очищеніе“, Архіерей встаетъ одинъ и въ слухъ всѣхъ читаетъ молитву „Боже преблагій“, въ которой проситъ, чтобы „Господь сподобилъ плотскихъ сквернъ измытися намъ и душевныя нечистоты, воды сея прикосновеніемъ, утвердивъ насъ отъ блюдущаго нашу пятю змія лютсваго, да чисти бывше, послужимъ благоприятно Богу“. Потомъ бываетъ чтеніе евангелія, во время котораго священнослужащіе, не исключая Архіерея, сидятъ. Когда протодіаконъ дочитаетъ до словъ евангелія: „Воставъ съ вечери (Иисусъ)“, повторяя ихъ трижды, Архіерей встаетъ, а затѣмъ, при словахъ протодіакона „И положи ризы Своя“, онъ снимаетъ самъ съ себя облаченіи: митру, панатію, крестъ, омофоръ, саккосъ и палицу и остается въ однихъ священническихъ одеждахъ — подризникъ, епитрахиль,

въ поручахъ и поясъ, — надѣваетъ еще на себя самъ митру. Протодіаконъ все это время повторяетъ: „И положи ризы своя“. Когда же онъ говоритъ: „И пріемъ лентіонъ, препоясая“, Преосвященный Владыка препоясывается лентіемъ, перекинувъ его отъ лѣвой руки чрезъ спину на правое плечо, а конецъ лентіа полагаетъ на лѣвую руку. При чтеніи троекратно произнесенныхъ протодіакономъ словъ евангелія: „Потомъ, влія воду въ умывальницу“, онъ трижды вливаетъ изъ рукомойника въ особый для этой цѣли приготовленный сосудъ и всякій разъ, вливая крестообразно произносить: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“. Когда протодіаконъ изъ евангелія говоритъ: „И начатъ умывать ноги ученикомъ и отирати лентіемъ, имже бѣ преполсанъ“, тогда Архіерей совершаетъ это дѣйствіе омовенія ногъ, начиная съ сидящихъ на лѣвой сторонѣ отъ его мѣста и обходить кругомъ всѣхъ, до сидящаго по правую руку его, изображающаго ап. Петра. Всякій разъ, умывъ ноги троимъ, Архіерей возвращается къ своему мѣсту и наливаетъ снова трижды воду съ тѣми же словами, какъ ранѣе, при произнесеніи протодіакономъ словъ евангелія: „Потомъ, влія воду въ умывальницу“. Омываетъ правую ногу каждого Архіерей трижды и потомъ отираетъ ее лентіемъ, самъ преклонивъ на землю одно колѣно. По окончаніи умыванія, каждый священникъ цѣлуетъ Архіерея въ руку и митру, а Архіерей цѣлуетъ правую руку его.

Когда очередь омовенія дошла до изображающаго ап. Петра (о. кафедральнаго протоіерея), то онъ, при чтеніи протодіакономъ словъ: „Пріиде же къ Симону Петру и глагола ему той“, вставши сказалъ: „Господи, Ты ли мои умыеши нозѣ?“ Протодіаконъ читаетъ: „Отвѣща Іисусъ и рече ему“. Архіерей говоритъ: „Еже азъ творю, ты не вси нынѣ, разумѣши же по сихъ“. Протодіаконъ читаетъ: „Глагола ему Петръ“. Первоучаствующій говоритъ: „Не умыеши ногу Мою во вѣки“. Протодіаконъ читаетъ: „Отвѣща ему Іисусъ“. Архіерей отвѣчаетъ: „Аще не умыю тебе, не имаши части со мною“. Протодіаконъ: „Глагола Ему Симонъ Петръ“. Первоучаствующій: „Господи, не

нозѣ свои токмо, но и рудѣ ит главу“<sup>1)</sup> Указавъ на свои рѹки и  
ноги, онѣ садится. Протодіаконъ: „Глагола ему Іисусъ“. Архіерей:  
„Именованный не требуетъ, токмо нозѣ умыти, есть бо весь чистъ,  
и вы Очисти есте, но не вси“<sup>2)</sup> и умываетъ правую ногу. Затѣмъ,  
онѣ восходитъ на мѣсто, снимаетъ лентіонъ, какъ протодіаконъ до-  
читываетъ Евангеліе: „Вѣдѣаше бо предающаго Его: а сего ради  
рече, яко не вси чисти есте“<sup>3)</sup> (Іоан. 13; 4—11).<sup>4)</sup> и читаетъ  
и Окончивъ евангеліе, протодіаконъ, и послѣ обычныхъ Упри-  
готовленій къ слушанію евангелія, снова читаетъ его. „Во время  
оно, когда умы Іисусъ нозі ученикомъ, приять ризы Своя“<sup>5)</sup> Въ  
это время Архіерей самъ облачается, а безъ помощи другихъ.  
При словахъ евангелія „Возлегъ наки“, онъ Архіерей садится (а  
священники и протоіереи встаютъ) и сидя дочитываетъ начатое  
протодіакономъ евангеліе, гдѣ и указывается значеніе омовенія  
ногъ: „Образъ бо дахъ вамъ, и да якоже азъ сотворихъ, и вы  
творите“<sup>6)</sup> Въ заключеніе Архіерей вставши во всеуслышаніе про-  
износитъ молитву „Господи Боже нашъ“, въ которой просить,  
чтобы Господь „омылъ всякую скверну и нечистоту душъ на-  
шихъ, и чтобы мы, омывши прильпившіяся о прахъ согрѣшеній,  
стерши другъ друга лентіемъ любви, возмогли угодити Богу все  
дни нашей жизни и иобрѣсти благодать Отъ Него“<sup>7)</sup> Послѣ этого  
въсѣ входятъ въ алтарь, и оканчивается литургія (обычно)<sup>8)</sup>.<sup>9)</sup>

Чинъ омовенія ногъ совершенъ былъ по установленному  
порядку. Слова І. Христіани апост. Петра, а были произнесены вы-  
разительно, отчетливо и съ чувствомъ. „И нѣжѹкоо днвото  
авн) Чинъ омовенія ногъ совершался не только въ Русской, но  
и Греческой Церкви. Уже одно это должно заставить считать  
уваженіе къ этому чину. Помимо того, нравственное означеніе  
этого чина выясняется изъ словъ евангелія: „Образъ дахъ вамъ,  
да якоже азъ сотворихъ, и вы творите“. Аще ли бо азъ умыхъ  
ваши нозѣ, Господь ии Учитель, и вы должны есте другъ другу  
умывати нозѣ“ (Іоан. 13; 14—15) и вышеприведенной заклю-  
чительной отъ чина молитвы, чтобы мы „омывши прахъ согрѣ-

<sup>1)</sup> Пособіе къ изученію устава Богослуженія, прот. Никольскаго, изд. 5, 1894 г., стр. 593—596.

шеній, отерши другъ другому влентіемъ любви, и возможно угодить Богу. Въ чисто образной формѣ этимъ чиномъ дается увидѣть всѣмъ христіанамъ символическое изображеніе любви, шкротости, смиренія, услужливости, обнаруженное І. Христомъ предъ Своими учениками и должствующее явнымъ напоминать любъ этихъ обязанностей. Въ наше время господства матеріальной силы, богатства и т. п. образныя напоминанія объумовеніи Господомъ І. Христомъ ногъ Своимъ ученикамъ можетъ растрогать и суровыя сердца и влить отрадное и утѣшеніе въ страждущія и поддерживать ихъ на пути шкротости и смиренія и можетъ воспрепятствовать имъ ожесточиться. Самъ І. Христъ былъ воплощеною любовію по отношенію къ низшимъ и Себя, не долженъ ли бытъ Его ученики, слѣдовать Его примѣру? И не имъ ли въ наше время Наше прасудженіе не расходится съ дѣйствительностію, омы сами видѣли выступившую у многихъ слезы при совершеніи этого чина, и увлекающаго насъ изъ области житейскаго эгоизма и жестокости и переносящаго насъ въ царство любви и смиренія. Овенъ въ послѣдствіи всего высказаннаго представляется страннымъ ложный взглядъ на этотъ чинъ, какъ на лицедѣйствіе, недостойное и священнаго храма, и на священнодѣйствующихъ лицъ. Такой взглядъ сложился въ 60-е годы, подъ влияніемъ свѣтской легкой (литературы, желавшей подкопать подъ церковныя устои и подвергавшей осмѣянію священныя чины. Въ этотъ же день, въ вечеромъ, на 12 Евангеліяхъ, надъ стояніи, сослужили Его Преосвященству овят соборная братія, священники І. Арнольдовъ, І. Аароновъ, Н. Новинскій (изъ двухъ-трехштатныхъ и городскихъ и приходскихъ церквей) и І. Богоявленскій и крестовые іеромонахи Полихроній и Давидъ. Преосвященный прочиталъ самъ 1 и 2 евангелія, а сослужащіе по одному евангелію. Было такъ многолюдно, что свѣчи слабо горѣли, и отъ недостатка кислорода въ воздухѣ. Не смотря на открытыя вентиляціи. Начавшійся въ 61 часовъ вечера, и стояніе окончилось въ 10 м. 10-го часа, что объясняется отъ отсутствіемъ перерывовъ и остановокъ въ служеніи, при истовости его.



Служеніе страстной седмицы, помимо трогательности и уми-  
лительности, отличается еще образностію. Горячее религиозное  
чувство находитъ подкрѣпленіе не только въ пѣняхъ церков-  
ныхъ, но и священныхъ дѣйствіяхъ.

Въ великую пятницу, въ 2 часа дня, въ вечерню, Его  
Пресвященствомъ, въ сослуженіи соборной братіи, священниковъ  
І. Богоявленскаго и Н. Новинскаго, совершено перенесеніе пла-  
щаницы изъ предѣла собора въ честь Знаменія Божіей Матери  
на средину храма, и воздано какъ священнодѣйствующими,  
такъ и богомольцами, собравшимися въ громадномъ количествѣ,  
достоинное поклоненіе умершему за грѣхи людей І. Христу.

Въ великую субботу, въ 3 часа по полуночи, Его Пре-  
священствомъ, въ сослуженіи соборной братіи, священника І.  
Богоявленскаго и іеромонаха Давида, совершена утренняя, при  
чемъ статья первая (17 каѳизмы) съ пѣньми похвалами была про-  
читана самимъ Пресвященнымъ, а 2 и 3 статьи — двумя па-  
рами священниковъ. Въ концѣ утрени, при пѣніи „надгробнаго  
Трисвятаго“, была обнесена плащаница вокругъ храма, что изо-  
бражало погребеніе Господа нашего І. Христа.

Частое кажденіе, обильное освѣщеніе, истовое служеніе,  
пѣніе, задушевное и трогательное, воспоминаніе, наконецъ, о  
погребеніи І. Христа, предавшаго Себя за родъ человѣческой, —  
все это и научало, и просвѣщало, и возгрѣвало религиозныя чувства.

Литургія въ великую субботу была начата въ 12 часовъ  
дня и совершена была соборнѣе.

Такимъ образомъ, если богослуженіе церковное есть своего  
рода проповѣдь, то это особенно приложимо къ страстной сед-  
мицѣ, которая научаетъ насъ истинамъ вѣры не только чрезъ  
молитвы и пѣснопѣнія, но и чрезъ священныя особыя дѣйствія.

## II.

### ПАСХАЛЬНАЯ НЕДЕЛЯ.

Нынѣшнимъ годомъ Пасха была очень ранняя — 24 марта.  
Земля еще мало освободилась отъ снѣжныхъ покрововъ. Ночь

наканунѣ Пасхи была довольно тихая. Храмы Божіи сіяли фонарями и огнями. По улицамъ замѣчалось непрерывное движеніе людей. Все это указывало, что ночь эта особенная, ночь пасхальная.

Въ половинѣ 12 часа Его Преосвященство былъ уже въ Кафедральномъ соборѣ и началась полунощница. Ровно въ полночь (12 ч.) Его Преосвященство, облачившись въ золотыя пасхальныя ризы, въ сослуженіи облачившихся въ таковыя же ризы соборной братіи, священниковъ І. Арнольдова, І. Богоявленскаго, іеромонаховъ Полихронія и Давида, съ пѣніемъ „Воскресеніе Твое, Христе, Спасе“ обошли кругомъ храма и, вступивши въ него, принесли столь радостную, столько вѣковъ приводившую въ восторгъ религіозныя души, вѣсть „Христось Воскресе“! Началось торжественное и лѣпоподобное служеніе утрени. Дорогие ризы священнослужачихъ, горячія свѣчи и вообще изобиліе свѣта, наполненіе храма отъ частыхъ каждаго возносящимся дымомъ кадильнымъ, прекрасное пѣніе, множество молящихся, наконецъ, частое восклицаніе: „Христось Воскресе, — Воистину воскресе“, — все напоминало о великомъ торжествѣ христіанскомъ, о побѣдѣ Искупителя надъ адомъ и смертію, и эта мысль наполняла радостію благочестивыя сердца... Послѣ христосованія было прочтено Его Преосвященствомъ слово св. Іоанна Златоуста „Аще кто благочестивъ и боголюбивъ“, гдѣ представляются ораторски плоды воскресенія Христова для человѣчества.

Литургію совершали съ Его Преосвященствомъ тѣ же лица, кромѣ священника С. Введенскаго, служившаго позднюю обѣдню. Нельзя не отмѣтить той особенности служенія ранней литургіи, что пасхальное евангеліе во время ея читалось Его Преосвященствомъ на греческомъ языкѣ, кафедральнымъ протоіереемъ на латинскомъ, а протоіереемъ С. С. Медвѣдковымъ на еврейскомъ языкѣ, затѣмъ протодіакономъ на амвонѣ и первымъ діакономъ у входныхъ дверей по славянски, а двумя діаконами у боковыхъ стѣнъ по русски. Чтеніе евангелія на разныхъ языкахъ въ ознаменованіе того, что Божество Иисуса Христа при-

знается и греками, и латинами, и нѣкоторыми обращенными въ христіанство іудеями, и что Евангеліе проповѣдается всѣмъ народамъ,—не говоря уже о русскихъ и о славянскихъ народностяхъ,—было чуть ли не въ первый разъ въ Симбирскѣ и, какъ новинка, привлекла и изъ другихъ церквей многихъ, пришедшихъ, по выслушаніи въ приходскихъ церквяхъ евангелія, послушать его въ соборѣ.

Литургія ранняя окончилась около четырехъ часовъ утра и, по окончаніи ея, въ покояхъ Его Преосвященства приносили ему поздравленія представители администраціи губернской, городской и земской, начальствующіе и учащіе въ учебныхъ заведеніяхъ, духовенство, именитые граждане, успѣвшіе уже, не смотря на немного болѣе полугодовой дѣятельности Его Преосвященства въ г. Симбирскѣ, оцѣнить его неутомимо дѣятельную, серьезную и возбуждающую подчиненныхъ къ работѣ, на благо епархіи, энергію, соединенную съ общедоступностію, любезностію и привѣтливостію. У радушнаго высокаго хозяина гости и разговлялись.

Въ 3 часа вечера была совершена въ Кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборной братіи, священника І. Богдавленскаго и іеромонаха Давида, пасхальная вечерня.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ, по случаю храмоваго праздника, совершенно всенощное бдѣніе въ Покровскомъ монастырѣ, въ сослуженіи ключаря собора, крестовыхъ іеромонаховъ Полихронія и Давида и трехъ іеромонаховъ Покровскаго монастыря. Въ томъ же монастырѣ и съ тѣми же лицами совершена Его Преосвященствомъ литургія на Благовѣщеніе — 25 марта.

26 марта Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Спаскомъ женскомъ монастырѣ, 29 марта—всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, гдѣ 30 марта была совершена имъ и литургія, и произведена раздача артоса.

С. В.

## Очерки методики церковно-славянскаго языка для началь- ныхъ школь.

### Г Л А В А I I I.

(Продолженіе).

Послѣ изученія славянской азбуки нужно ознакомить дѣтей съ строчными и надстрочными знаками славянской письменности. Къ строчнымъ знакамъ относятся главнымъ образомъ знаки препинанія. Знаки препинанія въ славянскомъ языкѣ по своему начертанію и значенію почти вполне соответствуютъ русскимъ; исключеніе составляетъ знакъ вопросительный, который въ славянскомъ языкѣ обозначается посредствомъ точки съ запятой; сверхъ того, въ славянской письменности употребляется совершенно новый знакъ— „вѣстительная“ (скобки), которыми отдѣляются вводныя слова и предложенія. Надстрочные знаки славянской письменности раздѣляются на тоническіе, къ которымъ относятся придыханія и ударенія, и сократительныя, къ которымъ принадлежатъ ерокъ (паерокъ) и титла. Тоническіе знаки взяты большею частію изъ греческой письменности. Придыханія бываютъ двухъ родовъ—тонкое и густое. Тонкое придыханіе называется въ старыхъ славянскихъ букваряхъ „звательцомъ“; оно имѣетъ подобіе запятой (,) и ставится всегда надъ гласною буквою, если съ нея начинается слово, (если въ началѣ слова стоитъ доегласная, наприм., ѡу, то придыханіе ставится надъ второю гласною), а также надъ отдѣльными частицами, состоящими изъ одной гласной буквы, напр., ѡ, ѡ, ѡ. Названіе свое звательцо получило отъ гласныхъ буквъ (въ старину называвшихся „звательными“) и означало легкое дыханіе, съ которымъ произносятся гласныя буквы. Густое придыханіе имѣетъ видъ запятой, обращенной въ противоположную сторону (,) и ставится только надъ одною буквою ѡ, когда ею начинается слово, напр., ѡгопъ. Оттѣноеъ, съ которымъ въ старину произносилось густое придыханіе, въ настоящее время утраченъ. Ударенія въ славянскомъ языкѣ бываютъ трехъ родовъ: острое, тяжелое и обле-

ченое. Острое удареніе называется оксіа и имѣеть видъ прямой палочки, наклоненной нижнимъ концомъ въ лѣвую сторону (<sup>ú</sup>); оно ставится на первомъ, второмъ и третьемъ слогахъ отъ конца слова, напр., **и́дѣтъ**, **зѣ́кузѣи** и **насы́тѣтъ**. Тяжелое удареніе или пваріа ставится только на последнемъ слогѣ и имѣеть видъ прямой, обращенной нижнимъ концомъ въправо (<sup>á</sup>), напр., **конѣ́**. Облеченное удареніе называется камора и имѣеть видъ кривой (дугобразной) линіи (<sup>^</sup>); оно ставится на первомъ и второмъ слогахъ отъ конца. Камора ставится надъ словами вмѣсто варіи, чтобы отличить форму множественнаго числа, напр., надъ однимъ и тѣмъ же словомъ **кѣ́а** стоитъ пваріа (тяжелое удареніе), если оно употреблено въ единственномъ числѣ (**кѣ́а зѣмля́ да поклѣ́нитѣ́а тѣ́кѣ́**), и камора (облеченное удареніе), если оно употреблено во множественномъ числѣ (**кѣ́а мнѣ́ предана́ сѣ́тъ**). Соединеніе тонкаго придыханія съ острымъ удареніемъ (звательца съ варіей) называется исо, напр., **а́ггѣа́**, а соединеніе тонкаго придыханія съ тяжелымъ удареніемъ (звательца съ варіей) называется апострофъ, напр., **и́** (въ значеніи его), **ю́** (ее), **и́а** (ихъ). Ерокъ (или паерокъ) въ славянскомъ текстѣ обыкновенно замѣняетъ собою букву Ъ въ предлогахъ надъ, подъ, предъ, изъ, наприм., **и́зъ гра́да наза́рѣта**, **зѣ́зда и́дѣше́ предѣ́ннѣи**. Титлами называются надстрочные знаки, показывающіе, что славянское слово напечатано не полно, а жвъ сокращенномъ видѣ. Титла въ славянскомъ языкѣ бываютъ двухъ родовъ: простые (<sup>˘</sup>) и буквенныя (<sup>˘<sup>1</sup></sup>). Буквенныя титла отличаются отъ простыхъ какъ самою формою начертанія, такъ особенно и тѣмъ, что подъ буквеннымъ титломъ подписывается одна изъ пропущенныхъ буквъ, по имени которой называется и само титло, напр., **ѣ́** = глаголъ титло, **ѣ́х** = добротитло, **ѣ́р** = рцы титло, **ѣ́и** = словотитло и т.д. Первоначально титла ставились въ славянской письменности только надъ словами, обозначающими предметы священные или особочтимые. Это можно видѣть изъ различнаго начертанія въ священныя книги въ однихъ и тѣхъ же словъ, которыя описутся (подъ титлами, если относятся къ предметамъ особочтимымъ, и

безъ титла, если относятся къ предметамъ, не имѣющимъ такого значенія. Напр. слово **КОГЪ** въ евангеліи пишется **КГЪ** (подъ титломъ), если относится къ Истинному Богу, и безъ титла — **КОГЪ**, когда относится къ ложнымъ богамъ; равнымъ образомъ слово **ГОСПОДЪ** или **ГОСПОДИ** (възват. пад.) пишется подъ титломъ: **ГДЪ**, **ГДИ**, если относится къ Богу или Спасителю, и безъ титла: **ГОСПОДИ**, когда относится къ человѣку и соответствуетъ русскому выраженію господинъ. Точно также слово **АГГЕЛЪ**, когда относится къ доброму ангелу, пишется подъ титломъ: **АГГЪ**; а когда подъ этимъ разумѣется злой духъ (діаволь), пишется безъ титла: **АГГЕЛЪ**. Только въ позднѣйшіе переписчики церковно-славянскихъ книгъ для сокращенія письма стали писать подъ титлами и такія слова, которыя не имѣютъ священнаго значенія, но часто повторяются, напр. слова: **НИНЪ** = **ННЪ**, **ДНЕСЪ** = **ДНЬ**, **ПРИСНО** = **ПРН**, глагола = **ГЛА** и т. п.

Всѣ указанныя особенности церковно-славянской письменности необходимо знать учащимся, чтобы сознательно относиться къ славянскому тексту; и только въ необходимости, по нашему мнѣнію, настаивать на томъ, чтобы ученики называли ихъ старинными именами (звательцо, исо и проч.). Знакомить учениковъ съ этими особенностями славянской письменности нужно постепенно, нащѣлесобразно подобранномъ матеріалѣ для чтенія. Самое ознакомленіе должно отличаться практическимъ характеромъ: въ основу его должна быть положена самостоятельность учащихся, которые, подъ руководствомъ учителя, замѣчаютъ извѣстные знаки, описываютъ ихъ форму, а учитель называетъ эти знаки принятыми именами и объясняетъ ихъ значеніе. Удобнымъ матеріаломъ для этой цѣли могутъ служить краткія молитвы Синодальнаго изданія, напечатанныя на особыхъ таблицахъ; такую таблицу можно вывѣсить на доскѣ и требовать, чтобы по ней слѣдили за чтеніемъ ученики всего класса. Послѣ того какъ избранный матеріалъ прочитанъ и разобранъ со стороны содержанія, учитель останавливаетъ вниманіе учащихся на извѣстномъ словѣ текста (гдѣ есть придыханіе, удареніе и т. п.)

и спрашиваетъ, не видятъ ли они надъ этимъ словомъ какого нибудь значка и на что онъ похожъ. Требуемый отвѣтъ легко будетъ данъ учениками; часто учитель можетъ довести учениковъ и до пониманія значенія, какое имѣетъ данный знакъ, — тогда ему останется только назвать данный знакъ по имени. Для окончательнаго закрѣпленія прибрѣтенныхъ знаній въ памяти учащихся полезно давать имъ на слѣдующихъ урокахъ въ видѣ самостоятельной работы выписать изъ читаннаго текста въ тетради или на аспидныя доски слова съ однимъ извѣстнымъ придыханіемъ или удареніемъ.

Труднѣе всего познакомить дѣтей съ титлами, которые сильно затрудняютъ непривычнаго человѣка въ чтеніи. Для ознакомленія учениковъ съ титлами не всѣ педагоги рекомендуютъ одинаковые приемы, — не всѣ даже находятъ нужнымъ употреблять на это особые уроки. Баронъ Корфъ, напр., думаетъ, что дѣти научатся разбирать слова подъ титлами по мѣрѣ того, какъ будутъ встрѣчаться съ ними при самомъ чтеніи. Это мнѣніе нельзя признать основательнымъ, потому что если у дѣтей не будетъ намѣреннаго усилія запомнить титла, то они не удержатъ ихъ въ памяти, хотя бы встрѣчались съ ними и не одинъ разъ. Другіе педагоги хотя считаютъ необходимыми особыя упражненія для ознакомленія дѣтей съ титлами, но самое ознакомленіе съ титлами полагаютъ въ простомъ заучиваньи ихъ. Въ славянскихъ букваряхъ и книгахъ для чтенія обыкновенно помѣщаются въ алфавитномъ порядкѣ перечни словъ, пишущихся подъ титлами; этотъ перечень и заставляютъ учениковъ выучить наизусть. Нечего и говорить о томъ, что такой приемъ ознакомленія учениковъ съ титлами совершенно не педагогиченъ: онъ, во-первыхъ, вводитъ въ занятія безсознательное заучиванье, опирающееся исключительно на память, а потому скучное и тяжелое для учениковъ; а во-вторыхъ — и не приводитъ къ цѣли, потому что, какъ показываетъ опытъ, ученикъ, бойко читающій на память слова подъ титлами въ алфавитномъ порядкѣ, совершенно теряется, когда встрѣтится съ подтитленнымъ словомъ

при чтеніи славянскаго текста не въ заученномъ порядкѣ. Озна-  
комленіе дѣтей съ титлами будетъ болѣе осмысленнымъ и проч-  
нымъ въ томъ только случаѣ, когда учитель будетъ возбуждать  
хотя немного и дѣтское мышленіе. Для этой цѣли можно счита-  
ть пригодными слѣдующіе приемы. Приступая къ объясненію  
простаго титла, учитель выписываетъ на классной доскѣ нѣсколько  
словъ, обыкновенно печатающихся подъ титлами, напр.: **Бѣга,**  
**Царь,** **душа,** **отецъ,** **сынъ,** **неко** и другіе. Слова эти выписы-  
ваются въ двухъ параллельныхъ столбцахъ; въ первомъ столбцѣ  
сполна, а во второмъ (параллельномъ первому) съ пропускомъ  
нѣкоторыхъ буквъ и съ титлами вверху. Тогда на доскѣ полу-

**Бѣга** = **Бѣъ,** **Отецъ** = **Отеъ,**

**Царь** = **Царь,** **Сынъ** = **Снъ,**

**Душа** = **Дша,** **Неко** = **нко.**

Сдѣлавъ такую запись на доскѣ, учитель сообщаетъ ученикамъ,  
что въ обоихъ параллельныхъ столбцахъ напечатаны одни и  
тѣже слова, и заставляетъ ихъ читать записанные слова. Заста-  
вивъ потомъ учениковъ сравнить соответствующія въ обоихъ  
столбцахъ слова и разобрать ихъ составъ по буквамъ, учитель  
доводитъ учениковъ до вывода, что однѣ и тѣже славянскія  
слова напечатаны въ первомъ столбцѣ сполна, а во второмъ — съ  
пропускомъ нѣкоторыхъ буквъ. Послѣ этого учитель сообщаетъ  
ученикамъ, что для обученія того, что слова напечатаны съ  
пропускомъ нѣкоторыхъ буквъ, наверху этихъ словъ, гдѣ должны  
бы стоять опущенныя буквы, ставится въ церковной печати особый  
значокъ, называемый титломъ. Данное объясненіе закрѣпляется  
въ памяти учениковъ разборомъ новыхъ словъ подъ титлами;  
при этомъ учитель руководитъ работою учениковъ посредствомъ  
соответствующихъ вопросовъ. Для ознакомленія съ буквенными  
титлами пригодны тѣже приемы, что и при ознакомленіи съ  
простыми титлами, а именно: сначала выписываются въ па-  
раллельныхъ столбцахъ славянскія слова, печатаемыя обыкновенно  
съ буквенными титлами, напр.:



Крѣстъ = Крътъ, Мѣсяцъ = Мѣтъ,  
 Евангеліе = Евліе, Страсть = Стрътъ,  
 Трѡнца = Тръца, Чѣтъ = Чтъ.

Затѣмъ учитель доводитъ учениковъ до сознанія того, какаа замѣчается разница въ буквенномъ обозначеніи одинаковыхъ словъ, напечатанныхъ въ первомъ и второмъ столбцахъ, какия буквы во второмъ столбцѣ пропущены, чѣмъ обозначенъ пропускъ нѣкоторыхъ буквъ и какъ называются значки, которые поставлены надъ словами, написанными сокращенно. Назвавъ эти значки буквенными титлами, ученики, по требованію учителя, указываютъ различіе между простыми титлами и буквенными. Разобрать съ учениками нѣсколько подтитленныхъ словъ, конечно, не значитъ еще научить ихъ разбирать всякое слово, напечатанное подъ титломъ. Для достиженія послѣдней цѣли полезно заставлятъ учениковъ въ видѣ самостоятельной работы выписывать по нѣскольку словъ подъ титлами изъ учебной книги, гдѣ они собраны всѣ въ алфавитномъ порядкѣ, или изъ прежде читаннаго славянскаго текста и параллельно выписаннымъ подтитленнымъ словамъ обозначать чтеніе ихъ полностью, безъ пропуска буквъ; такихъ словъ на каждый урокъ слѣдуетъ давать понемногу, чтобы не обременить учениковъ.

*Н. Сагановъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ дѣтскаго приюта, учрежденія Императрицы Маріи за Святой.*

14 марта сего 1896 года Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій удостоилъ своимъ посѣщеніемъ дѣтскій приютъ губернскаго попечительства за р. Свягой, чѣмъ оставилъ по себѣ въ юныхъ питомцахъ приюта и предста-

вителяхъ служащаго персонала самое пріятное и неизгладимое впечатлѣніе. Со времени открытія пріюта (1848 г.), стѣны его не видѣли Архипастыря, а потому дѣти-питомцы, поступая въ пріютъ въ самомъ раннемъ дѣтскомъ возрастѣ (часто 3-хъ или 4-хъ лѣтъ) и выростая совершенно изолированными отъ общечеловѣческой жизни, благодаря удаленности самого зданія-пріюта отъ города, имѣли понятіе объ Архіереѣ только по рассказамъ и объясненіямъ на урокахъ, почему и вѣсть о пріѣздѣ Его Преосвященства произвела обычный дѣтскій страхъ. Владыка посѣтилъ пріютъ въ 1 часъ дня. Встрѣченный при входѣ надзирательницей пріюта, Владыка прослѣдовалъ въ классъ, гдѣ дѣти и законоучитель-учитель мѣстный священникъ ожидали входа высокаго посѣтителя. При входѣ Владыки въ классъ, дѣти подъ управленіемъ священника стройно пропѣли молитву „Царю Небесный“ и затѣмъ исполла эти деспота.

При видѣ свѣтлаго облика и ласковаго взгляда на все окружающее, дѣти сразу перемѣнили свое странное понятіе объ Архіереѣ. Затѣмъ, Владыка, разспросивъ священника о классныхъ занятіяхъ, предложилъ продолжить прерванные уроки. Въ старшемъ отдѣленіи въ это время велось объяснительное русское чтеніе. Владыкѣ угодно было спросить нѣсколько дѣвочекъ по русскому и славянскому чтенію, съ переводомъ по евангелію; послѣ чего онъ ласково предложилъ дѣтямъ нѣсколько вопросовъ по закону Божію. Затѣмъ онъ обратился съ вопросомъ къ среднему отдѣленію, гдѣ ученицы въ это время рѣшали самостоятельно ариѣметическія задачи: сдѣлалъ нѣсколько вопросовъ по ариѣметикѣ и по закону Божію. Младшее отдѣленіе въ это время занималось рукодѣльемъ, у которыхъ Владыка осмотрѣлъ работы. При уходѣ изъ класса дѣти пропѣли „Достойно“ и получили общее Архипастырское благословеніе, на что отвѣтили пѣніемъ исполла эти деспота! Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ пріютскій храмъ. На пути ко храму, по длинному корридору зданія, Владыка входилъ во все дортуары дѣтей, гдѣ подробно осматривалъ какъ обстановку, такъ и кровати съ принадлежностями. При входѣ

въ храмъ Владыка встрѣченъ былъ пѣніемъ тропаря храмоваго праздника (Успенія Божія Матери), исполненнаго дѣтми подь управленіемъ священника, во время чего Владыка осматривалъ храмъ и обратился съ вопросами о Богослуженіи въ храмъ, при чемъ выразилъ удовольствіе по поводу пѣнія. Затѣмъ, окончивъ обзоръ зданія и преподавъ благословеніе съ пожеланіемъ дѣтямъ успѣховъ въ ученіи, Владыка отбылъ изъ пріюта въ 3-мъ часу дня.

*Духовный концертъ съ религіозно-нравственнымъ чтеніемъ  
въ залѣ Дворянскаго Собранія.*

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго, состоялся и второй духовный концертъ съ религіозно - нравственнымъ чтеніемъ — въ первое воскресенье Великаго поста, или недѣлю Православія, когда святая Православная Церковь ежегодно празднуетъ торжество свое надъ всѣми неправославными ученіями, ересями и расколами. Въ этотъ день, во время совершенія Божественной литургіи, обыкновенно послѣ чтенія св. Евангелія, во всѣхъ церквахъ читается воззваніе о пожертвованіи въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, и производится самый сборъ пожертвованій. Цѣль духовнаго концерта, состоявшагося 11 февраля текущаго года, была та же, а именно направить, имѣвшую поступить отъ продажи билетовъ и программъ, сумму — въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. Симпатичный по своей цѣли, этотъ духовный концертъ отличался отъ большинства подобныхъ благотворительныхъ концертовъ тѣмъ, что здѣсь со стороны учредителей замѣчалось желаніе не только привлечь капиталъ на доброе дѣло, но вмѣстѣ съ тѣмъ доставить и публикѣ художественное наслажденіе и познакомить послѣднюю чрезъ особое чтеніе съ задачами и дѣятельностію Православнаго Миссіонерскаго Общества. И эта цѣль была въ общемъ достигнута какъ концертомъ, такъ и чтеніемъ. Что касается концерта, то его слѣдуетъ признать выходящимъ изъ ряда обыкновенныхъ,

такъ какъ большинство прекрасныхъ пьесъ, вошедшихъ въ программу его, до сихъ поръ никогда не исполнялось въ нашемъ городѣ.

Въ программу этого концерта вошло 12 номеровъ, разбитыхъ на три отдѣленія.

Въ первомъ отдѣленіи соединенными хорами: Его Преосвященства, семинарскимъ и ремесленного графа Орлова-Давыдова училища, въ составѣ, превышавшемъ немного 80 человекъ, были исполнены: 136-й псаломъ „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ — композиціи Веделя, и древній, имѣющій для всѣхъ, интересующихся духовной музыкой, археологическій интересъ, духовный стихъ свят. Дмитрія Ростовскаго (родился въ 1651 г., скончался 28 октября 1709 г.) — „Ты мой Богъ Иисусе, Ты моя радость“ — текстъ и музыка святителя Дмитрія Ростовскаго. Стихъ этотъ какъ по содержанию, такъ и по напѣву, производитъ умиленное впечатлѣніе на слушателей. Это — плодъ возвышеннѣйшаго религіознаго одушевленія, изліянія души, всецѣло преданной Христу Спасителю, въ Немъ Одномъ находящей источникъ радостей и утѣшенія\*). Затѣмъ были пропѣты: Прославленіе Бога природою — „Какъ славятъ Бога небесныя силы“ — музыка Бетховена и Хвалебная пѣснь свв. Кириллу и Меодію, первоучителямъ славянскимъ „Врѣтъя! двоицу святую въ День сей радостно почтимъ!“ — слова и музыка Соловьева.

\*) „Псалмы или духовные канты святителя Дмитрія, митрополита Ростовскаго“ пользуются широкою популярностію у нашего простаго народа и со слезами умиленія выслушиваются изъ устъ нашихъ простонародныхъ пѣвцовъ-лириковъ. Нельзя не замѣтить только, что переложеніе ихъ протоіереемъ Аристархомъ Израилевымъ (Москва 1891 г.) — для 4-хъ голосовъ заставляеть, по справедливому замѣчанію рецензента „Богословскаго библіографическаго листка“, верхній голосъ (дисканта или 1-го тенора) двигаться въ слишкомъ высокомъ регистрѣ; въ высшей степени трудно голосамъ (особенно тенору) пѣть тихо въ этомъ регистрѣ, а между тѣмъ громкое пѣніе совсѣмъ не соответствовало-бы характеру кантовъ. Опытному регенту можно устранить этотъ недостатокъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ перенесеніемъ верхняго голоса на октаву внизъ и поручить его альту, или употребить въ дѣло, такъ называемую, транспозицію, или еще легче при разучиваніи и исполненіи хоромъ давать тонъ ниже того, который положенъ авторомъ. Псалмы можно разучивать

Послѣ перваго отдѣленія слѣдовало чтеніе на тему: „Православное благовѣстіе (миссіонерство) и участіе въ немъ каждаго христіанина“. За болѣзнію автора, преподавателя духовной семинаріи А. Б. Яхонтова, чтеніе было исполнено однимъ изъ воспитанниковъ VI класса духовной семинаріи.

Второе отдѣленіе концерта началось пѣніемъ — псалма, посвященнаго памяти Императора Александра II-го, — „Блаженіи, яже избралъ“ — музыки Львовскаго. Послѣ псалма были исполнены: гимнь „Владыко, одней моихъ“ — слова Пупкіна, музыка Даргомыжскаго и молитва за Царя „Къ тебѣ мы, Царь царей земныхъ“ — музыка Зайцева.

Послѣ небольшого антракта началось послѣднее отдѣленіе концерта. Въ началѣ его были исполнены: 122-й псаломъ (концертъ) „Возведохъ очи мои въ горы“ — музыка Бортнянскаго и легенда „Быль у Христа младенца садъ“ — слова Плещеева, музыка П. Чайковскаго. Послѣдняя, при хорошемъ исполненіи, способна произвести на слушателей неотразимое и глубокое впечатлѣніе, какъ своей мощно-выразительной музыкой, такъ и характернымъ содержаніемъ. Вотъ текстъ этой легенды: „Быль у Христа младенца садъ, и много розъ взростилъ Онъ въ немъ. Онъ трижды въ день ихъ поливалъ, чтобъ шестель вѣнокъ себѣ потомъ. Когда же розы разцвѣли, дѣтей еврейскихъ созвалъ Онъ, они сорвали по цвѣтку, и садъ былъ весь опустошенъ. Какъ Ты шестель себѣ вѣнокъ? Въ Твоёмъ саду нѣтъ больше розъ! Вы позабыли, что шипы остались. Мнѣ, сказалъ Христосъ,

и исполнять во время уроковъ въ школахъ, если остаются свободные часы отъ изученія богослужебныхъ пѣснопѣній; они весьма пригодны для исполненія во время религіозно-нравственныхъ чтеній. Изданіе нотнаго сборника, состоящаго изъ 8 номеровъ, псалмовъ или духовныхъ кантовъ св. Димитрія Ростовскаго одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ матеріаль религіозно-нравственнаго характера для внѣкласснаго пѣнія учащихся, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущено въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, Учебнымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. допущено въ библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія (Богословскій библіографическій листокъ за 1891 г., стр. 483—485 см. „Прилож. къ Руководству для сельск. пастырей“).

И изъ шиповъ они сплели вѣнокъ колючій для Него, и капли крови вмѣсто розъ чело украсили Его". — Вслѣдъ за легендой были пропѣты: гимнъ св. равноапостольному князю Владимиру, просвѣтителю Русы, — „Вѣрою русской свобода, не зыблема наша держава“ — слова К. К. Случевского, музыка Плавача и хоръ странниковъ — „Во Иорданѣ рѣкѣ мы отъ грѣховъ омылись“ — музыка А. Н. Сѣрова, а въ заключеніе всего хоръ исполнилъ привѣтъ Алтаю (изъ Лепты, составленной миссіонеромъ-архимандритомъ Макаріемъ) „Алтай золотой, прости дорогой“ — музыка Алтайскаго миссіонера-архимандрита Макарія.

Всѣ пѣснопѣнія исполнены были многочисленнымъ массивнымъ хоромъ подъ управленіемъ священника А. И. Борезина, законоучителя и учителя церковно-приходской школы за Свягой и учителя пѣнія ремесленнаго училища. Въ нѣкоторые номера программы о. регентъ вложилъ нѣчто свое, исполнѣ индивидуальное, вложилъ душу или, такъ сказать, жизнь, чѣмъ справедливо вызвалъ сочувствіе и одобреніе за такого рода постановку дѣла. Если принять во вниманіе краткость времени, которымъ располагалъ онъ въ дѣлѣ подготовленія пѣвчихъ ко 2-му концерту послѣ 1-го, бывшаго 21 января текущего года, — неизвѣрно малое количество общихъ свѣвокъ (3) и трудность для церковныхъ (особенно составленныхъ изъ учащихся) хоровъ первой недѣли Великаго поста, въ теченіе которой, главнымъ образомъ, и шла подготовка къ описываемому концерту, то нельзя не подивиться энергіи и опытности о. регента, съумѣвшаго, при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, достигнуть довольно удачнаго въ общемъ выполненія совершенно новой и весьма трудной программы.

Слушателей была масса, не смотря на то, что въ этотъ день, и даже въ эти именно часы (съ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера), въ мѣстномъ театрѣ шель заманчивыи по своей программѣ музыкально-вокально-литературный вечеръ свѣтскаго содержанія и долженъ былъ идти еще другой свѣтскаго же характера концертъ, впрочемъ, несостоявшійся въ этотъ именно день, вѣроятно, благо-

даря благоразумія публики, предъявившей незначительный спрос на билеты свѣтскаго концерта въ виду великихъ дней св. поста. Какъ-бы то ни было, но многочисленность публики на духовныхъ концертахъ указываетъ на возрастающую у насъ все большую и большую любовь къ родной церковной музыкѣ, которая даетъ намъ столько возвышенныхъ и чистыхъ наслажденій, если только мы умѣемъ наслаждаться всѣми ея дивными красотами, понимать ихъ.... Между многочисленными слушателями на описываемомъ концертѣ находились и лица, высокостояща въ обществѣ просвѣщенныхъ дѣятелей. Этотъ концертъ удостоили своимъ посѣщеніемъ и оставались до конца Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, г. вице-губернаторъ, директоръ кадетскаго корпуса, генералъ-майоръ Н. А. Якубовичъ, директоръ народныхъ училищъ И. В. Иперскій, о. ректоръ семинаріи, прот. В. М. Успенскій, преподаватели духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній и многіе изъ духовенства. Много было слушателей изъ военныхъ лицъ; были и изъ низшихъ классовъ общества. Между послѣдними видѣлся даже татаринъ, съ большимъ вниманіемъ слушавшій духовное русское пѣніе.

Симпатичная дѣль концерта была вполне достигнута; за исключеніемъ нѣсколькихъ мѣстъ, залъ былъ полонъ, и въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высочайше утвержденнаго съ дѣлю обращеніемъ въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи не-христіанъ и утвержденія обращенныхъ въ истинахъ святой вѣры и въ правилахъ христіанской жизни, — поступила довольно хорошая сумма. Сборъ съ концерта достигъ болѣе 300 рублей, такъ что за всѣми расходами очистилось ок. 250 руб. въ пользу Миссіонерскаго Общества.

Нельзя не поблагодарить завѣдывавшихъ устройствомъ концерта, отнесшихся къ дѣлу съ любовью и вниманіемъ и принесшихъ съ готовностью въ жертву добродѣлю свой трудъ, свое время и знаніе. Помощникъ инспектора П. Державинъ.

*День празднованія 18-й годовщины Братства во имя свят. Николая, Архіепископа Мгрликискаго, учрежденнаго при Казанской церкви с. Промзина, Алатырскаго уѣзда.*

Православное церковное Николаевское Братство, какъ извѣстно, открыто въ 1877 году по благословенію Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, бывшаго Епископа Симбирскаго и Сызранскаго. Оно возникло \*) съ цѣлю обращать къ св. Православной Церкви уклонившихся отъ нея, такъ называемыхъ, старообрядцевъ и другихъ заблуждающихся, а колеблющихся утверждать въ Православіи. Для достиженія этой цѣли Братство имѣетъ бібліотеку изъ книгъ старопечатныхъ и старописьменныхъ, болѣе замѣчательныхъ, нужныхъ для ознакомленія членовъ Братства и православнаго мѣстнаго населенія съ заблужденіями раскола и для миссіонерскихъ собесѣдованій, а также изъ книгъ, журналовъ и брошюръ, въ которыхъ изобличаются неправыя мнѣнія сектантовъ и другихъ отступниковъ отъ вѣры православной и изъясняются истины догматическія, нравственныя и обрядовыя Православной церкви. Сверхъ книгъ, назначенныхъ для фундаментальной бібліотеки, Братство ежегодно пріобрѣтаетъ книжки, брошюры и печатные листы, одобренныя духовной цензурой, спеціально къ предметамъ его занятій относящіяся, для раздачи оныхъ, кому находить нужнымъ безмездно или за малое вознагражденіе. Съ тою же цѣлю, въ с. Промзинѣ во время богомоля съ 8-го по 10-е мая епархіальный окружный миссіонеръ, совмѣстно съ братчиками-миссіонерами, ведетъ собесѣдованія о неправыхъ мнѣніяхъ раскольническихъ и о заблужденіяхъ другихъ сектъ, съ цѣлю противодѣйствія пропагандѣ сектантовъ, которые, подъ предлогомъ богомоля, приходятъ сюда изъ разныхъ мѣстностей. Подобныя же бесѣды ведутся здѣсь и во дни празднованія годовщины Братства, а по мѣрѣ возможности и надобности, и въ другіе праздничные дни. Начавъ первоначально свою дѣятельность съ приходовъ Алатырскаго у., Братство постепенно распространило оную на другіе приходы Симбирской епархіи,

\*) См. Уставъ Братства 1877 г. сентября 3 дня.



зараженные расколомъ, такъ что въ настоящее время Братскія противораскольническія общины, кромѣ приходоу Алатырскаго у. ведутся въ хуздахъ: Ардатовскомъ, Карсунскомъ и Курмышскомъ. Для этого Братство имѣетъ въ своемъ распоряженіи братчиковъ-миссіонероу изъ среды грамотныхъ окрестянь, преимущественно изъ обратившихся въ православіе отъ раскола. Братчикамъ поручается обзрѣвать съ миссіонерскоу цѣлю ежегодно разныя села и деревни съ сектантскимъ населеніемъ и по результатахъ своихъ обзрѣній представлять обстоятельныя отчеты Братству. Братство оказываетъ братчикамъ изъ суммъ своихъ денежное пособіе. При церкви въ с. Промзинѣ Братство имѣетъ свою кружку для сбора денежныхъ приношеній и особый диптихъ для поминовенія и здравія и упокоенія благотворителей и ревностныхъ дѣятелей Братства. Одинъ \*) изъ воскресныхъ дней (въ в. 2-й половинѣ января), въ который обыкновенно бываетъ общее годичное собраніе членоу Братства, назначается для торжественнаго принесенія молитвенноу членахъ Братства и благотворителяхъ. Въ настоящемъ году торжество это пришлось въ недѣлю мясопустную 28 января. Наканунъ этого дня отправлено было всенощное бдѣніе и потому вселенская панихида объ усопшихъ членахъ Братства и о благотворителяхъ. Въ самый праздникъ Божественную литургію совершалъ тоу предсѣдатель Братства, протоіерей А. Ѳ. Листовъ, въ сослуженіи членоу Братства священниковъ о. Я. Кудѣвскаго и о. Покровскаго \*\*). За причастнымъ стихомъ мѣстнымъ миссіонеромъ, священникомъ Травинымъ произнесено было поученіе о вѣстномъ судѣ. По окончаніи литургіи, предъ мѣстною чудотворною иконой святаго Николая отправленъ былъ соборноу молебенъ съ многолѣтнемъ Августѣйшему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Су-

\*) См. Уставъ Братства 1877 г. сентября 3 дня.

\*\*) При чемъ на великой и сугубой эктеніяхъ провозглашены были прошенія о воссоединеніи съ св. Церковью заблуждающихся, чадъ ея по служебнику, изд. въ Кіево-Печерскоу лаврѣ въ 1737 г. (д. 263—264), а цѣніе за литургіей исполнено было древне-кіевскимъ напѣвомъ Промзинскими пѣвчими подъ руководствомъ мѣстнаго учителя Р. А. Преображенскаго.

воду, Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Симбирскому и Сыранскому съ богоспасаемой его паствою... По отпускѣ богомольцамъ объявлено было, что по примѣру прошлыхъ лѣтъ публичное собесеѣдованіе съ раскольниками сегодня предположено начать въ пять часовъ вечера въ зданіи мѣстнаго волостнаго правленія. Время, остающееся до бесеѣды, проведено было членами въ квартирѣ о. председателя Братства, гдѣ прочитаны были отчеты о дѣятельности Братства за минувшій годъ. Чтеніе отчета вызвало весьма оживленный обменъ мыслей о способахъ дальнѣйшей борьбы съ расколомъ старообрядчества и съ сектантствомъ рационалистическаго характера... Между тѣмъ время незамѣтно приблизилось къ пяти часамъ вечера. Отправляемся на бесеѣду. Въ обширномъ помѣщеніи Промзинскаго волостнаго правленія мы находимъ массу народа, съ нетерпѣніемъ ожидавшаго начала бесеѣды. Здѣсь находились православные и раскольники какъ Промзинскіе, такъ и прибывшіе изъ окрестныхъ селы. Предъ началомъ бесеѣды пропѣли молитву „Царю небесный“... Бесеѣда начата была \*) раскрытіемъ мысли о томъ, съ какими существенными свойствами и принадлежностями создалъ Христосъ Церковь на землѣ. При чемъ, на основаніи Св. Писанія и книгъ, уважаемыхъ старообрядцами, доказано было, что созданная Христомъ Церковь состоитъ изъ общества людей православно-вѣрующихъ въ Бога, съ непрерывно-продолжающейся священной іерархіей и семью святѣйшими таинствами. Въ такомъ устройствѣ Церковь всегда существовала, существуетъ нынѣ и не перестаетъ существовать до скончанія вѣка, по силѣ обѣтованія о ней Самаго Основателя ея, рекшаго: *созижду Церковь Мою и врата адавы не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16 г. 18 ст.). Если Церковь, говорилось далѣе, уподобить древу плодовитому, то стволомъ этого древа можно назвать Зиждителя Церкви—Христа, какъ и Самъ Онъ о Себѣ сказалъ: *Азъ есть лоза, вы же рождіе* (Іоан. 15 г. 5 ст.), а апостоловъ и ихъ преемниковъ главными вѣт-

\*) Пособіемъ при веденіи и написаніи настоящей бесеѣды была брошюра священника К. Онуфриева о собесеѣдованіяхъ его съ извѣстнымъ апологетомъ раскола Перетрухинымъ въ 1877 году.

вами, отъ которыхъ чрезъ таинство рукоположенія произрастаютъ малыя вѣтви—священники. Они чрезъ таинство крещенія раждаютъ дѣтей въ жизнь новую, чрезъ миропомазаніе подаютъ благодатные дары, укрѣпляющіе ихъ въ этой жизни, и св. Причащеніемъ Тѣла и Крови питаютъ ихъ духовно, а въ покаяніи разрѣшаютъ ихъ отъ грѣховъ и пр. Такъ и въ книгѣ оувѣрѣ сказано: „Церковь никогда же старѣется, но присно юнѣется... Кровь Христова окропляетъ Церковь: всего ради розги ея или ствія ея не увядають, не подлежатъ времени тлѣнія, и зане благодать св. Духа сія дѣйствуетъ (19 гл.). Такого устройства и существованія созданной Спасителемъ Церкви. — Затѣмъ поставленъ былъ вопросъ: имѣетъ ли общество старообрядцевъ, называющее себя церковью, указанное устройство истинной Церкви Христовой и пребыло ли въ немъ неизмѣнно, а потому можетъ ли быть признано за истинную Церковь Божию? — Отвѣчать на этотъ вопросъ не вызвался никто изъ присутствующихъ на бесѣдѣ старообрядцевъ. — Замѣтивъ, что въ ряду старообрядцевъ, слушающихъ бесѣду, находятся много поповцевъ, мы занялись разсмотрѣніемъ несостоятельности, такъ называемаго, австрійскаго лже-священства. При чемъ раскрыто было, что оу поповцевъ какъ и въ прочихъ старообрядческихъ сектахъ, оне сохранилось вѣдѣніе принадлежности истинной Церкви Христовой, осы которыми оне создалъ Самъ Спаситель, такъ какъ оихъ общество, по отдѣленіи отъ греко-россійской Церкви, почти 200 лѣтъ не имѣло епископовъ, а съ лишеніемъ епископства не имѣло и принадлежащей епископу благодати рукоположенія во священныи санъ, а следовательно, — и священства и за нимъ всѣхъ прочихъ таинъ; что учрежденная въ 1846 году въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ въ Австріи поповцами новая іерархія, имѣющая по внѣшности полное — трехчинное устройство, не есть правильная, законная, Христова, — она не имѣетъ преемственности восходящей до Христа и соединяющей ее со Христомъ; первый архіерей (Амвросій), или митрополитъ, отъ котораго началась іерархія оихъ, взятый отъ грековъ, разорвалъ союзъ свой съ поставившимъ его патри-

архомъ и во всею восточною іерархіею, что сложился отъ нея, та, слѣд-  
 довательно, и отъ Христа, съ Которымъ соединена она, преем-  
 ственностью благодати и рукоположенія; а какъ звѣтъ, оторванная  
 отъ Древа, не можетъ жить и творить плода о себѣ (Іоанна 15  
 гл. 4 вст.), такъ и архіерей, не получившій по преемству власти  
 архіерейскія, не можетъ быть архіереємъ и совершать принад-  
 лежащія архіерею дѣйствія. \*) Будучи таковою, новая явленная  
 поповщинская іерархія не можетъ или чрезъ своихъ олжееписко-  
 повъ и священниковъ сообщать жизнь пасомымъ — преподавать имъ  
 благодать отъ источника благодати, съ которымъ она сама не  
 имѣетъ общенія?.. Изъ толпы старообрядцевъ выдвинулись два  
 поповца: Мл. Т. и Ш. — доводы и Ив. М. Ж. — въ первый оказался  
 изъ с. Жиряти, а второй изъ с. Котьякова. Оба они подошли  
 къ столу съ намѣреніемъ говорить. Но отвѣчать на данный во-  
 просъ не стали, а ссылаясь на то, что они и сами хорошо уме-  
 ютъ постичь тонкости устройства ихъ новой іерархіи, а поэто-  
 му опасаются дать отвѣтъ на данный вопросъ, но могутъ толь-  
 ко сказать съ апостоломъ: *таковаго имамы въ Первосвященника,  
 иже съде одесную престола и величествія на небесѣхъ* (Евр.  
 8 гл. 1 ст.), а на Котораго они вѣдѣль спасенія и надѣются...  
 Но старообрядцамъ было поставлено на видъ, что они забываютъ  
 при этомъ то, что Христосъ, будучи Единымъ Первосвя-  
 щенникомъ, съ Своею Кровію, являею единою во святая вѣч-  
 ное искупленіе обрѣтый (9 гл. 1 2 вст.), *...единою принесся,  
 воеже вознести многихъ грѣхъ* (9 гл. 28 вст.), основаль на  
 землѣ почину Мелхиседекову священство (видимое), состоящее изъ  
 трехчинной іерархіи, и этому священству повелѣлъ быть въ Церк-  
 ви до втораго славнаго Его пришествія на землю, по слову Его:  
*куплю дѣйте, дондеже прииду* (Лук. 19 гл. 13 вст.; Благо-  
 вѣстникъ 206 вл.). въ Старообрядческой же іерархіи этой — „купли  
 не поручено дѣять“, и если она не дѣять, то вопреки повелѣнія  
 Первосвященника, поэтому приемиющіе эту іерархію и надѣяться  
 вѣдѣль спасенія на милость Первосвященника не могутъ. — Не

(ФТ\*) См. брошюру свящ. Онуфріева о собесѣдованіяхъ его съ Пере-  
 трухинымъ.

имѣя возможности что-либо возразить противъ этого, Ш. и Ж. стали возводить обвиненія на пастырей Церкви, что будто бы они отложили нынѣ совсѣмъ епитимію; при этомъ указывали на книгу „Златоуста“, гдѣ такіе пастыри называются „не учителями, но губителями“ (см. кн. Златоуста слово 20 л. 45 на об. ниж. счета). Приходилось выяснять, что епитимія не есть существенная принадлежность таинства покаянія и духовный отецъ ею долженъ пользоваться весьма осторожно (см. 6-го Всел. Соб. 102 пр., посланіе Блажен. Нила Черногорца къ Халкею пресвитеру, „сурово нападающему на согрѣшающихъ“. 74 и 84 пр. Василія В. въ Кормчой), что книга „Златоустъ“ не есть книга богодухновенная и въ прологѣ не принадлежитъ вселенскому учителю св. Иоанну Златоусту; эта книга составлена у насъ на Руси нѣкими ревнителями благочестія, которые, желая болѣе придать „этому сборнику“ авторитета, выдавали его за произведеніе св. І. Златоустаго; поэтому безусловно довѣряться такимъ книгамъ нельзя, необходимо изложенныя въ нихъ мысли повѣрять св. Писаніемъ и Преданіемъ св. отцевъ. Наконецъ, въ данномъ случаѣ „Златоустъ“ называется пастырей, не налагающихъ епитимій, „губителями“ не тѣхъ, кои пользуются ею осмотрительно во спасеніе чадъ своихъ; а тѣхъ, кои совсѣмъ отрицаютъ нужду въ епитиміи. Къ числу же послѣднихъ пастыри русской церкви не принадлежатъ. Послѣ этого старообрядцы еще дѣлали кое-какія возраженія — относительно, напримѣръ, перстосложеній для крестнаго знаменія, количества просфоръ на просекомидіи, разности чтеній въ символѣ восьмага члена и т. д. На всѣ эти, и подобныя этимъ, возраженія даны были обстоятельныя отвѣты. — Въ заключеніе бесѣды розданы были нѣкоторымъ слушателямъ брошюры и листы, имѣющіе близкое отношеніе къ настоящей бесѣдѣ. — Бесѣда водена была миссіонеромъ священникомъ В. Травинымъ, при участіи братчиковъ: Горбунова, Потѣхина и Петра Мухановскаго \*). На прощаніи слушатели выражали православнымъ собесѣдникамъ искрен-

\*) Братчикъ Василь не присутствовалъ на бесѣдѣ по случаю отъѣзда его въ Ардатовскій уѣздъ съ миссіонерской цѣлью по особому порученію.

нюю признательность за доставленный имъ случай послушать бесѣду и не мало дивились законѣности раскольниковъ. Бесѣда закончилась въ 10 часовъ вечера общимъ пѣніемъ Достойно есть...

Миссіонеръ священникъ *Василій Травинъ*.

## СПИСОКЪ

членовъ и сореvнователей, сдѣлавшихъ взносы при открытіи уѣздныхъ отдѣленій Братства Трехъ Святителей въ городъ Буинскъ и его уѣздъ.

Сдѣлавшіе взносы—по 5 руб. управляющій Буинскимъ уѣзльнымъ имѣніемъ Д. Н. Наумовъ, — по 3 руб.: Буинскій протоіерей Гр. Юніевъ, священ. К. Бахаревскій, священ. С. Цвѣтковъ, священ. В. Бильдюшевскій, священ. А. Перовъ, священ. К. Прокопьевъ, священ. А. Соколовъ, священ. О. Козмодемьянскій, священ. Н. Россовъ, священ. В. Румянцевъ, уѣздный членъ Симб. Окружнаго Суда М. Преображенскій, земскіе начальники: 1-го участка Н. Н. Наумовъ, 2-го участка А. В. Михайловъ, 3-го участка В. В. Башпировъ, 4-го участка С. П. Яковицкій, 6-го участка В. Д. Ребровскій, председатель Буинской земской управы О. А. Головинскій, Буинскій уѣздный исправникъ А. Я. Горанскій, учитель-инспекторъ Е. Сиземскій, секретарь суда Гр. Степановъ, судебный слѣдов. В. Обуховъ, городской голова гор. Буинска И. Карсаковъ, купецъ И. Авксентьевъ, купецъ В. Сазовъ, купецъ И. Бурундуковскій, мѣщ. Д. Павловъ и членъ сореvнователь помощ. исправника И. Нечаевъ, сдѣлавшій взносъ въ 1 руб.

Содержаніе: 1) Страстная седмица и пасхальная недѣля—С. В. 2) Очерки методики церковно-славянскаго языка—Н. Саганова. 3) Епархіальная хроника: посѣщеніе Его Преосвященствомъ дѣтскаго пріюта за р. Свіягой. Духовный концертъ и религіозно-правственное чтеніе—П. Державина. День празднованія годовщины въ с. Промзина—В. Травина. 4) Списокъ членовъ и сореvнователей Буинскаго уѣзда.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей **В. Успенскій**.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Апрѣля 12 дня 1896 года.

Цензоръ, протоіерей **Сергій Медвѣдковъ**.

Симбирскъ. Типо-литографія **А. Т. Токарева**.