



# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

❖ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. ❖

### № 21.

1-го ноября 1901 года.

Годъ изд. XXXVIII.

Адресъ редакціи:  
уг. Луговой ул. и  
Пирожковскаго  
пер., д. № 27/1.  
Контора редакціи  
при Ирк. Духовн.  
Консисторіи.

Цѣна за годово  
изданіе съ до  
ставкой и пере-  
сылкой 5 рублей  
50 коп.

Плата за объявленія: за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далье по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

СО ДЕРЖАНІЕ: Награда.—О перемѣнахъ по службъ.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Отчетъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Иркутской епархіи за 1900 годъ.

### Награда.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленскимъ, миссіонеръ Нукутскаго стана, священникъ *Проконій Копыловъ*, за плодотворную миссіонерскую дѣятельность, 24 октября сего года награжденъ *бархатною фіолетовою скуфьею*.

### О перемѣнахъ по службъ.

*Опредѣлены:* бывшій воспитанникъ Бирюченскаго духовнаго училища, Воронежской епархіи, *Павелъ Дикаревъ* на

псаломщическое мѣсто при церкви Иркутской больницы для хроническихъ больныхъ имени А. и И. Медвѣдниковыхъ; бывшій псаломщикъ *Юліанъ Одаховскій* на псаломщическое мѣсто къ Петро-Павловской церкви села Больше-Разводинскаго и учитель пѣнія Иркутскаго духовнаго училища *Иванъ Карнаковъ* псаломщикомъ Борисо-Глѣбской церкви при Иркутской тюрьмѣ.

*Перемѣщены:* состоящій на вакансіи псаломщика при Христорожественской церкви с. Биляктуйскаго діаконъ *Стефанъ Сидоровъ* на штатное діаконское мѣсто къ Спасской церкви села Витимскаго и псаломщикъ Христорожественской церкви села Китойскаго *Алексій Алексѣевскій* на ту же должность къ Спасской церкви села Усть-Кутскаго.

*Уволены отъ должностей:* псаломщики: Борисо-Глѣбской церкви при Иркутской тюрьмѣ *Иннокентій Кокорулинъ* и Петро-Павловской церкви села Больше-Разводинскаго *Дмитрій Северинъ*,—первый по прошенію, а послѣдній за назначеніемъ его учителемъ Лиственничной ц.-приходской школы.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* 1) къ Иркутскому кафедральному собору Иркутскій купецъ *Діомидъ Самсоновъ*, 2) къ Покровской церкви села Нижне-Илимскаго крестьянинъ *Алексій Перетолчинъ*, 3) къ Трехсвятской церкви с. Шаманскаго крестьянинъ *Захарій Ведерниковъ*, 4) къ Кирилло-Гулитской церкви села Тубинскаго крестьянинъ *Теодоръ Жмуровъ*, 5) къ Вознесенской церкви села Качугскаго крестьянинъ *Мина Антоновъ* и 6) къ Михаило-Архангельской церкви с. Шамановскаго крестьянинъ *Алексій Заболоцкий*.

*Вакантными состоятъ мѣста:* а) священническія: при церквахъ: 1) *Кеульской* Ильинской, 2) *Одиссинской* миссіонерской, 3) *Караганской* Николаевской, 4) *Шимковской*

миссіонерской и 5) *Казачинской* Николаевской Киренскаго уѣзда; б) *діаконскія*: при церквахъ: 1) *Нижне-Илимской* Покровской, 2) *Чечуйской* Воскресенской и 3) *Усть-Кутской* Спасской и в) *псаломщическія*: при церквахъ: 1) *Кеульской* Ильинской—мѣсто второго псаломщика, 2) *Китойской* Христорождественской, 3) *Одиссинской* миссіонерской, 4) *Нижне-Тунгусской* Преображенской, 5) *Гужирской* миссіонерской, 6) *Биликтуйской* Христорождественской и 7) при *Балаганскомъ* Спасскомъ соборѣ.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Иркутской епархіи за 1900-й гражданскій годъ.

---

(Продолженіе).

Говоря объ отношеніи мѣстнаго крестьянскаго населенія къ церковной школѣ, всѣ Отдѣленія въ своихъ отчетахъ за 1900 годъ называютъ его «сочувственнымъ», «довѣрчивымъ» и «благороднымъ». Иркутское Отдѣленіе проявленіе сочувствія къ церковной школѣ со стороны мѣстнаго крестьянскаго населенія видитъ въ томъ обстоятельстве, что почти всѣ школы уѣзда пользуются отъ крестьянъ не только квартирой, прислугой и отопленіемъ, но и учительствующіе въ нихъ половину своего жалованья получаютъ отъ мѣстныхъ обществъ.

Верхоленское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ, говоря объ отношеніи мѣстнаго крестьянскаго населенія къ церковной школѣ, снова указываетъ на рѣзкое дѣленіе уѣзда на двѣ половины—сѣверную и южную. При этомъ Отдѣленіе отмѣчаетъ, что въ сѣверной части уѣзда, гдѣ народное сознаніе пользы грамоты стоитъ на высокомъ уровнѣ, отношеніе къ школѣ въ «школьныхъ листкахъ» характеризуется словомъ «сочувственно». Напротивъ въ южной части, гдѣ сознаніе пользы грамоты отсутствуетъ, отношеніе къ школѣ въ нѣкоторыхъ «листочкахъ» (школы: Бирюльской, Манзурской, Алексѣевской) характеризуется словами «индифферентно», «безучастно» и «равнодушно».

Нижне-Илимское Отдѣленіе, говоря по данному вопросу, замѣчаетъ, что если когда и раздаются голоса о желаніи открыть школу министерскую предпочтительно предъ церковной (напримѣръ въ Илимскѣ), то это—«плоды агитаціи политическихъ ссыльныхъ, какъ извѣстно, церковному образованію не сочувствующихъ».

Нижнеудинское Отдѣленіе говоритъ въ своемъ отчетѣ, что въ общемъ отношеніе къ церковной школѣ со стороны крестьянскаго населенія въ отчетномъ году было сочувственнымъ, въ доказательство чего приводитъ слѣдующіе факты. „Буринская школа, благодаря введенію руководѣльныхъ занятій, привлекла значительное число учащихся дѣвочекъ. Бирюсинское общество, ассигнуя на школу 120 руб., выразилось въ своемъ приговорѣ, что церковная школа приноситъ имъ существенную пользу. Солонецкое общество по сообщенію школьнаго листка имѣетъ приступить къ устройству для школы амбара, сарая, бани и др. пристроекъ. Школьный листокъ, приводя это доказательство сочувствія, мотивируетъ его такими словами: мѣстное населеніе цѣнитъ церковную школу за наученіе дѣтей послушанію св. церкви, правиламъ благочестія, за



наученіе молитвамъ и чтенію въ церкви. Укырское общество, долго относившееся къ школъ равнодушно, въ концѣ отчетнаго года, благодаря перемѣнѣ учителя, изъявило согласіе давать сторожа и отопленіе и вывезти лѣсъ на постройку. Кимильтейское общество ассигновало на постройку школы 200 р. Гадалей-Мурашкинское общество, давно озабоченное отсутствіемъ у себя хорошаго школьнаго зданія, постановило приговоръ о разрѣшеніи ему употребить изъ запаснаго капитала 200 р. и обязалось заготовить лѣсъ. Тангуйское общество выстроило для школы обширное и прекрасное зданіе стоимостью болѣе 3000 р., при чемъ строителемъ его былъ мѣстный крестьянинъ, попечитель двухъ школъ—Уковской и Марской, Алексѣй Алексѣевичъ Федоровъ, въ теченіе пяти лѣтъ своихъ попечительскихъ обязанностей заявившій себя не только попечительскими взносами и пожертвованіемъ дома для Марской школы грамоты, стоимостью до 1100 р., но главнымъ образомъ своею искреннею преданностью школьному дѣлу. Нужно дѣйствительно горячо любить школу, чтобы при многочисленномъ семействѣ, при многосложности дѣлъ въ качествѣ земледѣльца, торговца и рядчика желѣзной дороги—имѣть возможность ежедневно присутствовать на школьной постройкѣ, лично руководить и смотрѣть за кладкою печей, стѣнъ, сколачиваніемъ половъ и потолковъ, производить съ рабочими расчеты, вмѣстѣ съ тѣмъ находить время присутствовать на занятіяхъ въ школъ, собирать подписку на устройство елки для ребятъ, закупать разныя мелочи и наконецъ самому украшать зданіе гирляндами и цвѣтами. Нужно было присутствовать на этомъ дѣтскомъ праздникѣ при томъ трогательномъ моментѣ, когда этотъ, безъ сомнѣнія выдающійся человѣкъ, послѣ личной раздачи елочныхъ подарковъ дѣтямъ, обратился къ послѣднимъ съ словами поздравленія и закончилъ

свою безыскусственную рѣчь пожеланіемъ: „учитесь, ребята; я сдѣлаю для васъ все, что смогу“.—Словомъ, церковно-приходскія школы, особенно достаточно обеспеченныя какъ содержаніемъ, такъ и помѣщеніемъ, отъ которыхъ не въ малой степени зависитъ лучшая постановка и учебно-воспитательной части, пользуются несомнѣнно симпатіей населенія“.

Далеко не такъ сочувственно, по наблюденіямъ Нижнеудинскаго Отдѣленія, крестьяне относятся къ школамъ грамоты, что отмѣчено въ большинствѣ листовъ, полученныхъ отъ школъ грамоты. Только три изъ нихъ свидѣтельствуютъ о доброжелательномъ отношеніи къ этому типу церковныхъ школъ.

Говорить объ отношеніи къ церковной школѣ другихъ сословіи не приходится, потому что съ ними, какъ съ сословіями, церковная школа въ Иркутской епархіи въ непосредственное столкновеніе не приходитъ. Здѣсь можетъ быть рѣчь только объ отдѣльныхъ личностяхъ изъ купеческаго сословія, но о нихъ придется сказать ниже, при указаніи на болѣе крупныя пожертвованія, сдѣланныя въ отчетномъ году въ пользу церковныхъ школъ, а потому теперь перейдемъ къ характеристикѣ отношеній къ церковной школѣ со стороны мѣстной администраціи и въ частности—объ отношеніи къ ней института крестьянскихъ начальниковъ, такъ какъ волостныя и сельскія власти дѣйствуютъ подъ непосредственнымъ руководствомъ сихъ послѣднихъ.

Въ отчетахъ за прошлый 1899 г. всѣ Отдѣленія, кромѣ Нижнеудинскаго, сильно сѣтовали на противодѣйствіе крестьянскихъ начальниковъ развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Резюмируя эти сѣтованія, Совѣтъ въ своемъ отчетѣ за прошлый годъ высказывалъ предположеніе, что это противодѣйствіе крестьянскихъ начальниковъ

церковной школѣ основывается на ихъ незнакомствѣ съ нею, и высказывалъ надежду, что съ теченіемъ времени это отношеніе крестьянскихъ начальниковъ къ церковной школѣ измѣнится къ лучшему. Надежда Совѣта въ этомъ отношеніи отчасти оправдалась.

Изъ отчета Балаганскаго Отдѣленія мы уже имѣли случай указать на фактъ, свидѣтельствующій о сочувствіи мѣстныхъ крестьянскихъ начальниковъ церковной школѣ. Отдѣленіе тамъ рѣшительно говоритъ, что только благодаря содѣйствию крестьянскаго начальника 3 участка В. А. Попова, въ его районѣ въ отчетномъ году было открыто болѣе 10 школъ грамоты.

Нижеудинское Отдѣленіе по данному вопросу пишетъ слѣдующее: „что касается администраціи, то наибольшее участіе къ школьному дѣлу въ уѣздѣ принадлежитъ гг. крестьянскимъ начальникамъ и уѣздному исправнику, но какъ люди болѣе компетентные въ вопросахъ о народныхъ нуждахъ, они въ силу необходимости иногда принуждены такъ сказать сдерживать порывы Отдѣленія, когда дѣло касается какихъ-либо ходатайствъ и просьбъ о побужденіи. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда они сами видятъ необходимость и возможность того или другого вида содѣянія дѣлу развитія и процвѣтанія школы, они сами же берутъ на себя и инициативу дѣла. Такъ было, наприм., при открытіи школъ въ Куйтунскомъ, Перфиловскомъ и Алзамайскомъ приходахъ, при организаціи Манутской школы, при увеличеніи содержанія изъ средствъ общества на Бадарскую школу, при назначеніи пособія отъ Братскаго общества, въ вопросѣ объ устройствѣ народной бібліотеки при Уковской школѣ и проч. Кромѣ того посѣщая засѣданія Отдѣленія, гг. крестьянскіе начальники и уѣздный исправникъ являются наиболѣе полезными руководителями и совѣтниками по разнымъ вопросамъ, и въ этомъ случаѣ заслуга ихъ огромная“.

Характеризуя отношеніе мѣстной администраціи, Верхленское Отдѣленіе пишетъ: „видимо и со стороны администраціи, главнымъ образомъ со стороны крестьянскихъ начальниковъ, начинается пробуждаться интересъ къ церковно-приходскимъ школамъ... Интересно, что многимъ изъ мѣстныхъ чиновниковъ удалось познакомиться съ положеніемъ дѣлъ въ Косостепской школѣ и всѣ они школою остаются довольны. А между тѣмъ Отдѣленію извѣстно, что означенная школа хотя и изъ хорошихъ, но далеко не изъ лучшихъ»...

Нижне-Илимское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ пишетъ, что мѣстная администрація не высказывается ни за, ни противъ церковныхъ школъ. Иркутское Отдѣленіе по данному вопросу въ своемъ отчетѣ не дало прямого отвѣта. Киренское Отдѣленіе ограничилось замѣчаніемъ, что вообще въ отношеніяхъ къ церковной школѣ въ уѣздѣ за отчетный годъ «ничего новаго не произошло».

Изъ болѣе крупныхъ пожертвованій на церковныя школы за отчетный годъ Верхленское Отдѣленіе отмѣчаетъ постройку крестьяниномъ Тутурской волости М. И. Рудыхъ зданія Пономаревской церковно-приходской школы стоимостью 1000 р. при готовомъ лѣсѣ и Рудовской церковно-приходской школы стоимостью при готовомъ лѣсѣ 1660 р. На эту послѣднюю постройку Совѣтомъ было отпущено только 500 руб., а остальной расходъ въ суммѣ 1150 руб. М. И. Рудыхъ произвелъ изъ своихъ средствъ.

Для Келорской, вновь открытой церковно-приходской школы зданіе построено безъ помощи съ чьей-либо стороны мѣстнымъ благотворителемъ Е. О. Грѣховымъ. На постройку этого зданія Грѣховымъ израсходовано значительно болѣе 2000 р.

Иркутское Отдѣленіе отмѣчаетъ наиболѣе крупное пожертвованіе за отчетный годъ Иркутскаго потомственного



почетнаго гражданина Н. Л. Родіонова, построившаго на свои средства каменное зданіе въ два этажа для Иркутской Преображенской церковно-приходской школы стоимостью 34000 р. и принявшаго на свой счетъ содержаніе этой школы.

Киренское Отдѣленіе отмѣчаетъ пожертвованіе попечителя Пеледуйской церковно-приходской школы Токаренко въ 300 р. и попечителя Подкаменской церковно-приходской школы Дмитріева въ суммѣ болѣе 300 руб.

Нижеудинское Отдѣленіе отмѣчаетъ пожертвованіе 200 р. инженеромъ Сикорскимъ на постройку Мироновской школы, 25 р. начальникомъ 12 участка Сибирской ж. д. Золотовымъ на приобрѣтеніе портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ для Уковской школы, 50 руб. купцомъ Лавышнымъ на устройство елокъ въ 2-хъ школахъ, и др.

## IX.

Предположенія и соображенія о развитіи народнаго образованія въ епархіи.

Въ Иркутской епархіи въ послѣднее трехлѣтіе ежегодно открывалось значительное число начальныхъ школъ какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ. Несмотря на это, чтобы поставить дѣло народнаго образованія въ епархіи на должную высоту, настоятъ нужда открыть въ ближайшемъ будущемъ еще много начальныхъ школъ. Такъ, необходимо открыть женскія церковно-приходскія школы въ такихъ селеніяхъ, гдѣ хотя и существуютъ уже въ настоящее время начальные училища вѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія, но при большомъ числѣ дѣтей школьнаго возраста они не могутъ удовлетворить потребности мѣстнаго населенія въ образованіи. Въ эти училища обыкновенно получаютъ доступъ главнымъ образомъ мальчики, дѣвочки же и при существованіи въ селеніи министер-

скаго училища остаются безъ начальнаго образованія. Далѣе, въ епархіи до настоящаго времени существуетъ еще не мало такихъ русскихъ селеній, гдѣ при большомъ числѣ дѣтей школьнаго возраста не имѣется никакихъ начальныхъ школъ. И здѣсь необходимо открыть церковно-приходскія школы, но уже смѣшанныя. Еще болѣе настоятельна нужда въ открытіи церковно-приходскихъ школъ среди инородческаго населенія. Процентъ учащихся къ общему числу дѣтей школьнаго возраста среди инородцевъ выражается въ среднемъ по епархіи въ цифрѣ 9,4. Такая малая распространенность грамотности среди инородцевъ объясняется тѣмъ, что завѣдующая дѣлами распространенія христіанскаго просвѣщенія среди инородцевъ Иркутская православная миссія не обладаетъ достаточными средствами и силами для того, чтобы поднять это дѣло на должную высоту, имѣя въ своемъ вѣдѣніи 120.000 бурятъ, изъ которыхъ до 70.000 язычниковъ и до 25.000 новокрещенныхъ, нуждающихся въ постоянномъ наблюденіи и руководствѣ. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ только 33 училища для обученія русской грамотѣ бурятъ Иркутской губерніи.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, необходимо въ ближайшемъ будущемъ открыть церковно-приходскія школы въ слѣдующихъ селеніяхъ Иркутской епархіи.

Таблица № 10.

Названіе уѣздовъ и селеній.	Количество населенія.		Колич. дѣтей школьнаго возраста *).		Число учащихся въ существ. училищ		Какую церк.-приход. школу необходимо открыть.
	мужч.	женщ.	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.	
<b>Иркутскій уѣздъ.</b>							
Узкій Лугъ . . . . .	926	837	139	121	52	8	Женскую.
Тайтурка . . . . .	755	740	113	111	59	22	»
Мальта . . . . .	682	651	102	97	51	20	»

Названіе уѣздовъ и се- леній.	Количество населенія.		Колич. дѣтей школьнаго возраста.		Число уча- щихся въ су- щест. училищ		Какую церк- приход. шко- лу необходи- мо открыть.
	мужч.	женщ.	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.	
Бликигуй . . . . .	638	615	97	92	41	16	»
Тельма . . . . .	1352	1426	203	214	92	51	»
Усолъе . . . . .	2144	2305	322	345	133	59	Смѣшанную.
Больше-Еланское . . . . .	649	630	97	94	53	10	Женскую.
Захольская д. . . . .	313	292	47	44	—	—	Смѣшанную.
Тугутуй . . . . .	1250	1206	187	181	47	5	Женскую.
Харатское . . . . .	610	590	91	88	54	16	»
Зактуйское . . . . .	315	362	47	54	—	—	Смѣшанную.
Ахаликеній выселокъ . . . . .	385	349	58	52	—	—	»
Московская д. . . . .	104	204	15	31	—	—	»
Гороховская д. . . . .	310	296	46	45	—	—	»
1-й Батховск. ул. . . . .	122	142	28	21	—	—	»
Ойбійскій ул. . . . .	263	208	39	31	—	—	»
Муринскій ул. . . . .	350	397	52	58	—	—	»
Харьелонскій . . . . .	107	96	16	15	—	—	Миссіонер.
Турьинскій кар. . . . .	346	266	52	40	—	—	»
<b>Балаганскій уѣздъ.</b>							
Хайтинское с. . . . .	329	306	49	46	—	—	Смѣшанную.
Вознесенск. в. . . . .	394	380	59	55	—	—	»
Головинск. ст. . . . .	101	99	15	15	—	—	»
Сортовская д. . . . .	303	311	45	46	—	—	»
Мойлинскій высел. . . . .	195	174	30	26	—	—	»
Ново-Черемхово . . . . .	114	98	17	15	—	—	»
Н.-Олонское с. . . . .	676	682	101	102	43	6	Женскую.
Верхне-Олонское с. . . . .							
Милославск. д. . . . .	318	328	47	49	—	—	Смѣшанную.
Москалевск. д. . . . .							
Константин. д. . . . .	226	192	34	29	—	—	»
Черемхово с. . . . .	836	821	125	123	93	30	»
Макарѣва д. . . . .	244	178	36	26	—	—	»
Котомъ з. . . . .	220	156	33	23	—	—	»
Алятскій ул. . . . .	281	276	42	41	—	—	»
Кукунутскій ул. . . . .	211	204	31	30	—	—	»

Названіе уѣздовъ и селеній.	Количество населенія.		Колич. дѣтей школьнаго возраста.		Число учащихся въ шест. училищ		Какую церк.-приход. школу необходимо открыть.
	мужч.	женщ.	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.	
Мальтинскій уѣл. . . . .	321	317	48	47	—	—	,
Хохтинскій уѣл. . . . .							
Ср.-Тарасинскій уѣл. . . . .	284	237	42	35	—	—	,
Н.-Тарасинскій уѣл. . . . .							
Мельхотубскій уѣл. . . . .	175	168	26	25	—	—	,
<b>Нижнеудинскій уѣздъ.</b>							
Париловская д. . . . .	160	118	24	17	—	—	Смѣшанную.
Московская д. . . . .	160	137	24	20	—	—	,
Усть-Вихаревск. с. . . . .	200	207	30	31	—	—	,
Мурашевская д. . . . .	480	555	72	83	—	—	,
Мугунскій пос. . . . .	383	348	57	51	—	—	,
<b>Верхоленскій уѣздъ.</b>							
Козлово с. . . . .	379	436	56	65	—	—	Смѣшанную.
Челпаново с. . . . .	234	223	35	33	—	—	,
Шеметовск. д. . . . .	350	362	52	54	—	—	,
Исетъ д. . . . .	288	282	42	42	—	—	»
Рыкова д. . . . .	296	289	44	42	—	—	,
Тарай д. . . . .	234	228	35	33	—	—	,
Самодуровск. д. . . . .	348	305	51	45	—	—	,
Карлукъ д. . . . .	316	293	47	44	—	—	,
Поласковская д. . . . .	223	228	33	33	—	—	,
Литвиновская д. . . . .	228	225	33	33	—	—	,
Мало-Манзурка . . . . .	228	222	33	33	—	—	,
Бахаевскій уѣл. . . . .	148	147	21	21	—	—	,
Таловскій уѣл. . . . .	160	163	24	24	—	—	,
Б.-Онгуренскій уѣл. . . . .	170	162	26	24	—	—	,
Хальскій уѣл. . . . .	241	234	36	35	—	—	,
Васильевск. д. . . . .							,
Мохайскій уѣл. . . . .	238	219	35	32	—	—	,
<b>Киренскій уѣздъ.</b>							
Шестаковское с. . . . .	125	113	18	17	—	—	,
В.-Марковская д. . . . .	213	180	31	17	—	—	,



Названіе уѣздовъ и селеній.	Количество населенія.		Колич. дѣтей школьнаго возраста.		Число учащихся въ сущест. училищ		Какую церк.-приход. школу необходимо открыть.
	мужч.	женщ.	мальч.	дѣвоч.	мальч.	дѣвоч.	
Гидховская д. . . . .	280	243	42	36	—	—	»
Мысовская д. . . . .							
Большая д. . . . .	252	210	37	31	—	—	»
Таурскія д. . . . .	152	145	24	21	—	—	»
Беренгловская д. . . . .	303	240	45	36	—	—	»
Лыпинская д. . . . .							
Сполошинская д. . . . .	243	237	36	35	—	—	»

Такимъ образомъ на очереди ближайшаго будущаго стоитъ открытіе 53 смѣшанныхъ и 9 женскихъ церковно-приходскихъ школъ и 2 миссіонерскихъ.

Но этимъ не исчерпывается нужда въ открытіи новыхъ начальныхъ народныхъ школъ. Въ селеніяхъ съ меньшимъ числомъ дѣтей школьнаго возраста необходимо открыть школы грамоты, а именно:

1) *По Иркутскому уѣзду:* во 2-мъ Кудареевскомъ ул. (220) \*, Тутурской д. (226), Унь-Резанскомъ в. (201), Максимовскомъ с. (Оекской в. 306), Малоразводной д. (214), Щукинской д. (260), Грудининской д. (326), Ружниковской д. (248), Камоѣ (382), Нижнеукутѣ (363), Малоогоусинской д. (239), Талькинской д. (280), Боровскомъ ул. (244), Турунгинскомъ ул. (234), Токуренскомъ с. (509), Охобокскомъ ул. (582), Тагархайскомъ ул. (223), Курскомъ с. (301), Гостскомъ ул. (314), Хараугунскомъ у. (202), Могой-Горханскомъ ул. (227) и Жемчугскомъ ул. (417).

2) *По Балаганскому уѣзду:* въ Бѣльковой 1 з. (210), Верхней Ирети (290), Тапкѣ (260), Кекурской д. (216), Б.-Черниговской з. (260), Логановскомъ в. (255), Качигѣ (259), Курьей з. (242), Грязной з. (262), Кулаковой д. (213), Черниговской д. (331), Шубинской д. (226), Хилок-

\*) Въ скобкахъ показано число жителей даннаго селенія.

скомъ в. (337), Надеждиной д. (224), Талькиной д. (430), Ташлыковой д. (385), Кузнецовой д. (258), Какуйскомъ с. (546), Мамвруковской д. (248), Дальне-Мульской д. (258), Ср.-Мульской д. (297), Семеновской д. (240), Развозжаевской д. (243), Свѣтлолобовской д. (330), Михайловской д. (333), Гришевой д. (330), Табукской д. (266), Алзабейскомъ ул. (320), Ключинской д. (258), Тирской д. (266), Богдановой з. (240), Нижне-Бадархинскомъ ул. (234), Монхолютскомъ ул. (290), Енисейскомъ ул. (315), Карминскомъ ул. (301), Хангойскомъ ул. (253), Больше-Бахтайскомъ ул. (329), Шерхановскомъ ул. (361) и Бурковскомъ ул. (309).

3) *По Нижнеудинскому уѣзду:* въ Никольской д. (239), Алгашской д. (203), Верхнебожовской д. (225), Париловской д. (278), Верхнесуворовской д. (224), Ключебулакской д. (217), Бадинскомъ с. (358), Илирской д. (406), Тэминской д. (346), Бурнинской д. (322), Ильинскомъ с. (286), Антоновской д. (333), Красноярской д. (273), Александро-Невскомъ в. (285), Заусаевой д. (424), Иргейскомъ п. (270) и Нюринскомъ п. (345).

4) *По Верхленскому уѣзду:* въ Кокуйской д. (386), Большомъ Косоголѣ (280), Юпиной д. (256), Макрушиной д. (241), Болотской ул. (260), Тарельскомъ с. (336), Пуляевскомъ с. (210), Толмачевскомъ с. (364), Усть-Тальминской д. (276), Шишкиной д. (201), Куршухайской д. (283), Сергѣевской д. (331), Чичиковской д. (222), Кайдаканской д. (287), Бутырской д. (302), Орѣховской д. (206), Кистеневской д. (421), Костромитиной д. (297), Куретской д. (357), Кунтинской д. (213), Якимовской д. (263), Харанурскомъ ул. (237), Ишимскомъ ул. (224), Ангинскомъ ул. (213), Кучулгинскомъ ул. (250) и Мало-Онгуренскомъ ул. (245).

5) *По Киренскому уѣзду:* въ Хабаровской д. (269), Прокöpfeвой д. (206), Тубинскомъ с. об. (361), Максимов-

стороны мѣстнаго населенія значительной помощи въ дѣлѣ устройства и содержанія церковныхъ школъ, намѣченныхъ Совѣтомъ къ открытію. Все, чего можно ожидать получить отъ мѣстнаго общества, это—квартира, отопленіе и сторожъ для каждой школы. Расходы же по удовлетворенію жалованьемъ учащихся школъ, по снабженію учащихся учебниками и учебными принадлежностями, оборудованію библіотекъ и прочіе денежные расходы Совѣту необходимо принять на свои средства. Между тѣмъ расходы эти на каждую школу въ Иркутской епархіи по мѣстнымъ условіямъ весьма значительны. Главной статьёй расхода въ данномъ случаѣ является, конечно, расходъ по обезпеченію содержаніемъ учащихся церковныхъ школъ. Учащіе церковно-приходскихъ школъ въ настоящее время получаютъ обложенно 300 р. въ годъ и 120 р.—учащіе школъ грамоты. Эти оклады, сравнительно достаточные для учащихся школъ Европейской Россіи, не могутъ быть признаны таковыми въ Иркутской епархіи. Статсъ-секретарь Куломзинъ въ своемъ докладѣ о потребностяхъ народнаго образованія въ Сибири устанавливаетъ болѣе отвѣчающія мѣстнымъ условіямъ жизни нормы содержанія учащимъ, а именно: для Иркутской губ. и Забайкальской обл. въ 500 руб. Содержаніе учащимъ школъ грамоты, имѣя въ виду, что мѣста ихъ въ непродолжительномъ времени будутъ заняты окончившими курсъ во второклассныхъ школахъ, должно быть вслѣдствіе тѣхъ же мѣстныхъ условій увеличено до 240 р. Наконецъ жалованье учащимъ второклассныхъ школъ должно быть доведено до 750 р. Пока жалованье учащимъ церковныхъ школъ не будетъ повыщено до указанныхъ нормъ, они, при всякомъ удобномъ случаѣ, будутъ переходить въ министерскія училища, какъ это практикуется въ настоящее время.

Далѣе естественнымъ является вопросъ: можетъ ли Со-

скомъ с. (200), Якуримскомъ с. (291), Борисовской д. (217), Никольскомъ с. (247), Алексѣевской д. (270), Салтыковской д. (357), Подъельничной д. (355), Кандрашинской д. (260), Вишняковскомъ с. (309) и Березовской д. (339).—А всего необходимо открыть школы грамоты въ 118 пунктахъ.

Ставя задачей своей дѣятельности ближайшаго будущаго времени открытіе 62 церковно-приходскихъ школъ и 118 школъ грамоты, Совѣтъ хорошо понимаетъ всю трудность проведенія въ жизнь этого своего предположенія. Самымъ главнымъ затрудненіемъ осуществленія этой задачи является изысканіе потребныхъ на этотъ предметъ средствъ. Разсчитывать на значительный притокъ мѣстныхъ денежныхъ средствъ отъ сельскихъ обществъ въ данномъ случаѣ невозможно. Наиболѣе зажиточная часть населенія Иркутской епархіи, живущая вдоль нынѣ упраздненнаго Московскаго почтоваго тракта, въ данный моментъ переживаетъ тяжелое время ломки устоевъ ихъ экономическаго быта. Съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги это населеніе потеряло заработокъ, на которомъ почти исключительно было основано его благосостояніе. При трактовый крестьянинъ въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ жилъ и кормился извознымъ промысломъ и около него. Но вотъ провели желѣзную дорогу, промысла не стало и онъ оказался, какъ рыба на мели, проживая сбереженія прежнихъ лѣтъ, которыхъ, несомнѣнно, ему хватитъ не надолго. Успѣетъ ли онъ за этотъ краткій промежутокъ времени приспособиться къ новымъ условіямъ жизни, въ настоящее время трудно сказать. Экономическое положеніе населенія окраинъ, наприм., Илимскаго края, также значительно понизилось вслѣдствіе частыхъ недородовъ хлѣбныхъ злаковъ и упадка рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ. При такихъ условіяхъ невозможно ожидать со



вѣтъ разсчитывать, что найдется достаточный контингентъ учителей и учительницъ для занятія учительскихъ мѣстъ въ школахъ, уже существующихъ и во вновь открываемыхъ. Принимая во вниманіе, что въ настоящее время въ Иркутской епархіи открыто 4 второклассныхъ школы и школа церковно-учительская, Совѣтъ можетъ на поставленный вопросъ отвѣтить утвердительно, если только будутъ изысканы средства на содержаніе пансіонеровъ въ этихъ школахъ, сверхъ отпускаемыхъ на содержаніе самихъ школъ. Сумма въ 2250 р., ассигнуемая изъ казны на каждую второклассную школу, достаточна для содержанія таковой въ губерніяхъ Европейской Россіи, гдѣ второклассная школа обслуживаетъ сравнительно небольшой районъ половины уѣзда, часто не превосходящаго пространствомъ тысячи квадратныхъ верстъ. Учащіеся поступаютъ во второклассную школу изъ сосѣднихъ ближайшихъ мѣстностей и такимъ образомъ въ общежитіяхъ могутъ получать содержаніе натурою отъ своихъ родителей. Въ Сибири же уѣзды заключаютъ въ себѣ многіе десятки, а иногда и сотни тысячъ квадратныхъ верстъ, и учащіеся во второклассныхъ школахъ должны собираться изъ отдаленныхъ селеній, часто тоже за многія сотни верстъ. Конечно, разсчитывать при этомъ на полученіе содержанія отъ родителей натурою немислимо. Требуется, значитъ, доставленіе средствъ на содержаніе учащихся во второклассныхъ школахъ дѣтей деньгами, при чемъ сумма довольно значительна, особенно въ Восточной Сибири, гдѣ, напримѣръ, въ Иркутской губерніи, смотря по округу, доходитъ до 70 и даже до 120 руб. минимумъ въ годъ. Платить такую сумму можетъ только состоятельный крестьянинъ; но тогда и окончившія курсъ второклассной школы дѣти его едва-ли пойдутъ въ учителя на незначительное жалованье, имѣя возможность и дома при большомъ хозяйствѣ жить

хорошо. Конечно, полученные во второклассной школѣ знанія, а особенно религіозно-нравственное настроеніе, будутъ имѣть для нихъ огромное значеніе, но ближайшая цѣль второклассныхъ школъ такимъ образомъ не достигается. Нужно поэтому дать возможность получать образованіе во второклассныхъ школахъ такимъ элементамъ, изъ которыхъ скорѣе всего будутъ получаться прочные учителя. Таковыми прежде всего являются круглые сироты, по окончаніи курса во второклассныхъ школахъ могущіе свободно располагать собой при выборѣ занятія, не стѣсняясь семейными соображеніями и волею родителей, затѣмъ дѣти многосемейныхъ бѣдныхъ крестьянъ, которыя не являются въ семьѣ необходимыми для веденія хозяйства. Особенно же можно рассчитывать, какъ на будущихъ учительницъ, на обучающихся во второклассныхъ школахъ дѣвицъ изъ бѣдныхъ семей. Перспектива же выйти замужъ за крестьянина для нихъ, по образованію ставшихъ выше невѣжественной и грубой крестьянской среды, не можетъ быть соблазнительной, надеждъ на лучшія партіи мало, а положеніе учительницы даже въ школѣ грамоты даетъ скромныя средства къ жизни и нѣкоторое, въ зависимости отъ успѣховъ дѣятельности и поведенія, даже почетное положеніе въ деревнѣ. Ясно представляя, кого нужно привлекать учиться во второклассныхъ школахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо располагать средствами на содержаніе учащихся въ продолженіе курса и даже болѣе, средствами на проѣздъ съ родины до мѣста нахождения школы, часто при разстояніи въ нѣсколько сотъ верстъ. Вопросъ объ этихъ средствахъ на съѣздѣ наблюдателей Иркутской епархіи рѣшался въ смыслѣ открытія во второклассныхъ школахъ стипендій церковныхъ, т. е. содержанія учащихся въ продолженіе курса средствами тѣхъ церквей, въ школахъ при которыхъ они получали первоначальное образованіе, ст.

отнесеніемъ на эти же средства и расходовъ по доставкѣ учениковъ въ мѣсто нахождения второклассныхъ школъ, при чемъ выборъ кандидатовъ предоставляется мѣстному священнику при непремѣнномъ согласіи уѣзднаго наблюдателя, производившаго испытаніе. Но многія церкви бѣдны, при нѣкоторыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, и церковныхъ стипендій во второклассныхъ школахъ поэтому не можетъ быть много. Нужна на содержаніе стипендіатовъ особая сумма, по крайней мѣрѣ въ количествѣ 30 стипендій на каждую второклассную школу, и сумму необходимо назначить изъ средствъ мѣстнаго земскаго сбора.

*(Продолженіе будетъ).*



## **ПРИБАВЛЕНІЯ**

# **къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.**

**Ноябрь 1 № 21. 1901 г.**

---

### **Преподобный Сергій Радонежскій.**

На ряду съ великими святителями земли русьской: Петромъ, Алексѣемъ, Іоной и Филиппомъ, наша православная церковь чтитъ также память и преподобнаго Сергія Радонежекаго. Но кто же такой бичль преподобный Сергій и что онъ сдѣлалъ для церкви и Россіи, что имя его ставится на ряду съ извѣстными всѣмъ именами названныхъ святителей? Чтобы понять дѣятельность преподобнаго, перенесемъ мысленно въ Европейскую Россію за тысячу лѣтъ до настоящаго времени. На обширномъ пространствѣ ея отъ верховьевъ Волги до Адриатическаго моря и отъ озеръ Ильменя и Чудскаго до низовьевъ Днѣпра и Днѣстра по берегамъ рѣкъ, въ глуши первобытныхъ лѣсовъ, мы увидимъ разрозненныя славянскія племена, которыя по словамъ лѣтописца «живяху звѣриньскимъ образомъ, живуще скотьски». Повидимому трудно было ожидать, чтобы эти живущіе «звѣриньскимъ образомъ» люди могли играть какую-нибудь роль въ исторіи человѣчества. Но вотъ сначала въ Новгородѣ, потомъ въ среднемъ теченіи Днѣпра завязывается первый узелъ государственной жизни. Являются князья, которые мало по малу объединяютъ разрозненныя и разбросанныя по лѣ-



самъ славянскія племена и берутъ съ нихъ дань. Но этимъ взиманіемъ дани въ сферѣ государственной пока всё отношенія между ними и народомъ и ограничиваются. Князь это — предводитель удалой дружины, человѣкъ, мало связанный съ народомъ, человѣкъ, готовый всегда перейти туда, гдѣ можно больше взять этой дани. Въ сферѣ частной все еще преобладаетъ родовой, быть въ которомъ не знаютъ ни отдѣльной недвижимой собственности, ни завѣщанія, ни наслѣдства въ настоящемъ его значеніи. Наконецъ въ сферѣ уголовной попрежнему продолжаетъ господствовать кровавая месть, которая отвергаетъ всякое понятіе о возмездіи со стороны верховной власти. Но вотъ является христіанство, а вмѣстѣ съ нимъ и пришлое большею частью изъ Греціи духовенство. Возросшее въ догматахъ византійской церкви и знакомое какъ съ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, подробно развитымъ правомъ своего прежняго отечества, по крайней мѣрѣ въ той степени, въ какой это нужно было для его отношеній къ гражданской власти, оно естественно должно было отнестись скептически ко всѣмъ дохристіанскимъ порядкамъ, царившимъ на Руси, и считать своею нравственною обязанностью внушать князьямъ вносить вмѣстѣ съ новой вѣрой и новыя, созданныя на ея принципахъ, начала въ бытъ государственный, гражданскій и уголовный. «Князь, ты поставленъ отъ Бога на казнь злымъ, а добрымъ на помилованіе, говорятъ Владимиру епископы, тебѣ должно казнить разбойниковъ, разобравъ предварительно дѣло». Не трудно замѣтить, что здѣсь въ сферу государственную, въ сферу отношеній князя къ народу вносится совершенно новое начало, новый идеаль. Князь теперь уже не предводитель дружины, дружины чуждой для народа, составлявшей своего рода *statu in statu*, дружины, всё чаянія ограничивались лишь тѣмъ, чтобы притти, взять больше дани и уйти обратно. Нѣтъ, князь теперь долженъ быть уже своимъ земскимъ княземъ, которому дороги его смерды, для котораго дорого его кня-

жество, какъ его родная земля, которую онъ долженъ управлять. Такія же болѣе здоровыя начала вносятся и въ остальные сферы жизни.

Но вотъ, едва лишь вступившая на путь государственной жизни, едва лишь перешедшая отъ родового быта къ государственному, Русь послѣ смерти Ярослава I дѣлится на удѣлы. Среди удѣльныхъ дракъ князей другъ съ другомъ и великимъ княземъ, среди несправедливостей и насилій, неизбѣжныхъ вездѣ, гдѣ право физической силы преобладаетъ надъ всякимъ другимъ правомъ, только что объединившаяся, только что сознавшая свое единство Русь должна была, казалось, снова разложиться и разъединенная и разрозненная и потому безсильная, пасть подъ ударами выходцевъ изъ Азіи, которые то и дѣло появлялись на великомъ пути изъ Азіи въ Западную Европу чрезъ южно-русскія степи, или же ассимилироваться съ какимъ-нибудь изъ западныхъ народовъ. Но она не разъединилась и не пала, не разъединилась и не пала, благодаря именно только православію. Православіе сохранило сознание нашего національнаго единства и тѣмъ спасло насъ отъ ассимиляціи съ другими христіанскими же, но не православными народами; успѣвшими опередить насъ на пути развитія и потому болѣе насъ вооруженными въ борьбѣ за право существованія. Далѣе, во все время бурь удѣльной системы при всеобщемъ стремленіи къ децентрализаціи, къ раздѣленію, одна только православная церковь осталась единой и поддерживала сознание единства. Въ ней и только въ ней была одна глава—кіевскій митрополитъ, къ которому тяготѣли областные епископы, за епископами духовенство, а за духовенствомъ и простые вѣрующіе. Наконецъ, при всеобщей розни, насиліяхъ и несправедливостяхъ одна только православная церковь призывала князей и въ словахъ и въ посланіяхъ къ миру и единенію, совѣтовала не строить другъ другу ковъ и не отдавать «поганымъ» земли русской на разграбленіе. Епископы и

вообще духовныя лица являлись примирителями князей, посланцами мира, которыхъ однихъ только защищаль ихъ санъ отъ насилій и оскорбленій. Православные храмы представляли единственное убѣжище отъ буйной толпы мятежниковъ. При отсутствіи порядка и безопасности, въ нихъ хранились разнаго рода договоры и грамоты, не безопасныя въ другихъ мѣстахъ, а также законные мѣры и вѣсы. Въ оградахъ церквей производились судебныя дѣла и пр.

Но вотъ среди самаго разгара междуособій на раздробленную Русь обрушивается новая бѣда. Русь болѣе, чѣмъ на сто лѣтъ подпадаетъ подъ власть татаръ. Города и села сжигаются, жители вырѣзываются или разбѣгаются, а оставшіеся въ живыхъ попадаютъ въ тяжелое рабство, рабство, которое, казалось, должно было убить всякую энергію и навсегда подчинить Русь дикимъ завоевателямъ. Но православіе снова спасаетъ ее отъ гибели. Православное духовенство, пользуясь широкою вѣротерпимостью татаръ, выпрашиваетъ то тѣ, то другія льготы у хановъ, возбуждаетъ и поддерживаетъ энергію поработеннаго народа, обнадеживаетъ его упованіемъ на милосердіе Божіе, представляетъ иго, какъ наказаніе Божіе за грѣхи, и снова призываетъ князей и народъ къ миру и единенію. Наконецъ, когда благодаря разнымъ обстоятельствамъ, начинается возвышаться Московское княжество, митрополиты переносятъ туда свою кафедру и, дѣлая такимъ образомъ Москву религіознымъ центромъ, еще болѣе возвышаютъ ея значеніе, ходатайствуютъ предъ ханами за великаго князя московскаго, въ борьбѣ его съ удѣлами всегда встаютъ на его сторону и помогаютъ сдѣлать Москву настолько сильной, что она наконецъ сбрасываетъ съ себя ненавистное иго, а спустя нѣсколько столѣтій, образуетъ сильное и крѣпко сплоченное государство, раскинувшееся на многія тысячи верстъ отъ Берингова пролива на востокъ до Балтійскаго моря на западѣ и отъ Каспійскаго и Чернаго морей на югъ до Ледовитаго океана на сѣверѣ.

Для насъ, гражданъ этого государства, конечно, должна быть дорога и священна память тѣхъ, кто помогъ поставить ее на эту высоту силы и могущества. Имена ихъ должны сохраняться благодарнымъ потомствомъ, и они дѣйствительно переходятъ отъ поколѣнія къ поколѣнію. Имена эти—всѣмъ извѣстныя имена Петра, Алексѣя и Іоны, митрополитовъ московскихъ, и на ряду съ ними болѣе скромное имя преподобнаго Сергія Радонежскаго. Біографія его не блещетъ эффектными подвигами, потому что всю свою жизнь онъ стремился къ одной цѣли—уйти отъ міра и людей въ пустыню, чтобы тамъ въ тиши уединенія молиться за нихъ и унижить и умалить себя. Но чѣмъ больше онъ умалялъ себя, тѣмъ больше росло его значеніе и увеличивался его авторитетъ. Чѣмъ больше онъ удалялся отъ мірскихъ заботъ, тѣмъ больше люди нуждались въ его авторитетномъ словѣ, и это авторитетное слово наконецъ раздалось, раздалось тогда, когда Русь, только что начавшей объединяться подъ скипетромъ князей московскихъ, стало грозить новое разъединеніе и духовное, и гражданское, и спасло ее отъ этого разъединенія. Поэтому жизнь преподобнаго распадается на два періода: періодъ пустынножительства, періодъ борьбы съ природою, и періодъ его славы и могущества, когда онъ является печальникомъ земли русской и борцомъ за ея духовное и гражданское единство. Но несмотря на его значеніе, до насъ дошло очень немного свѣдѣній какъ изъ перваго, такъ и изъ втораго періодовъ его жизни, да и тѣми мы обязаны почти исключительно одному изъ его учениковъ Епифанію, составившему черезъ двадцать шесть лѣтъ послѣ смерти преподобнаго его «Житіе», которое и послужитъ намъ главнымъ источникомъ для его характеристики.

Преподобный Сергій, въ мірѣ Варооломей, былъ сынъ ростовскаго боярина Кирилла, при Калитѣ переселившася изъ Ростова въ принадлежавшій московскому князю г. Радонежь, и родился въ 1313 г. Уже юношей, по разсказу



его біографа, онъ почувствовалъ стремленіе къ иноческой жизни и вскорѣ же послѣ смерти отца пришелъ къ брату своему Стефану въ Покровскій Хотьковъ монастырь, гдѣ послѣдній послѣ преждевременной смерти жены принялъ монашество, и просилъ его быть его духовнымъ руководителемъ. Но многолюдный и шумный Хотьковъ монастырь скоро ему не понравился, и вотъ онъ начинаетъ уговаривать брата оставить монастырь и ити искать мѣсто для пустынножителства. Но Стефанъ не вдругъ рѣшился на такой подвигъ. Недавно еще семьянинъ, вступившій въ монастырь не столько по влеченію, сколько потому, что его сердце, разбитое семейнымъ горемъ, искало врачеванія въ обители, онъ не думалъ принимать на себя подвиговъ свыше силъ и желалъ проходить обычный путь монашеской жизни въ стѣнахъ монастыря, а не въ борьбѣ съ суровой и дикою природою въ тиши лѣса. Но юношескій пылъ и глубокое убѣжденіе преподобнаго дѣйствуютъ на уступчиваго Стефана, и братья оставляютъ монастырь и идутъ въ глубь дѣвственнаго лѣса. Долго ходили они здѣсь, пока наконецъ не остановились на одной уединенной полянѣ въ десяти верстахъ отъ Хотькова. Раздались удары топоровъ въ лѣсной глуши. Пали на землю вѣсковые великаны и на пустынной полянѣ скоро явилась келья и небольшая церковь. Когда то и другое было готово, братья пошли въ Москву, чтобы испросить благословеніе митрополита Теогноста на освященіе церкви. Послѣдній принялъ просителей милостиво и послалъ съ ними священниковъ, которые и освятили церковь во имя Пресвятой Троицы. Наконецъ братья остались одни въ пустынѣ. Но не долго прожили они вмѣстѣ. Суровъ и непривѣтливъ былъ дикій лѣсъ. Много лишеній приходилось переносить отшельникамъ. Не выдержала этихъ лишеній менѣе стойкая натура Стефана, и онъ, несмотря на убѣжденія брата, ушелъ обратно въ Хотьковъ монастырь. Такимъ образомъ преподобный остался одинъ въ

борьбѣ съ дикою природою, одинъ въ борьбѣ съ дикими звѣрями, безъ друга, безъ совѣтника, съ которымъ могъ бы подѣлиться горемъ и радостями. Невольно удивляешься, во имя чего такія добровольныя лишенія, какая идея поддерживаетъ подвижниковъ, подобныхъ преподобному Сергію, въ ихъ борьбѣ съ суровою природою и цѣлымъ рядомъ матеріальныхъ лишеній?

Какъ извѣстно, вмѣстѣ съ проникновеніемъ къ намъ христіанства явилось и монашество, по крайней мѣрѣ есть извѣстія, что вмѣстѣ съ построеніемъ Десятинной церкви Владиміръ построилъ и монастырь. Въ XII в. возникла знаменитая Печерская лавра, а затѣмъ монастыри быстро начали появляться то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ, созидаемые усердіемъ то богатыхъ и знатныхъ лицъ, то трудами безвѣстныхъ отшельниковъ, и сразу же приобрѣли громадное значеніе. И въ домонгольскій, и особенно въ монгольскій періодъ они были единственными центрами образованности. Сюда шли всѣ, кого не удовлетворяла жизнь, кто жаждалъ чего-либо большаго, чѣмъ она давала и могла дать. Сюда же шли и всѣ тѣ, у кого была отзывчивая и чуткая душа, кому тяжело было видѣть несправедливости жизни и кто хотѣлъ отдохнуть отъ нихъ за стѣнами монастыря. Въ періодъ монгольскій къ этому присоединилась еще сравнительная безопасность въ монастыряхъ. Здѣсь измучившіеся и изстрадавшіеся люди находили для себя физическій и нравственный отдыхъ. Здѣсь не страдало ихъ нравственное чувство при видѣ несправедливостей и насилій и пр. Но конечно и монастыри не всегда давали покой сердцу. И лучшіе люди оставляли ихъ и шли въ тишь пустыни, дальше отъ людей и несправедливостей, но шли не для того, чтобы порвать съ міромъ, а чтобы молиться за него. Но лѣса и пустыни не скрывали ихъ. Убѣжища ихъ открывались и они, окруженные ореоломъ подвижничества, становились руководителями общества, отъ котораго хотѣли было бѣжать и лишь

молиться за него. Кромѣ того подъ покровомъ основанныхъ ими обителей обыкновенно селились міряне и населенная до того времени одними только звѣрями пустыня покрывалась городами и селами. Однимъ изъ такихъ-то подвижниковъ и былъ Преподобный Сергій.

*(Окончаніе будетъ).*

### **Два научныхъ открытія въ области богословскихъ наукъ.**

Изслѣдователи библейскихъ древностей, ученые гебраисты, богословы, толкователи св. писанія издревле пытались разгадать, что именно писалъ Иисусъ Христосъ на полу церковномъ, когда искушавшіе его книжники и фарисеи спрашивали Его, какъ должно поступить съ приведенною къ нему блудницей. Но всѣ попытки ихъ, въ этомъ направленіи были безуспѣшны. Только теперь ученому американцу д-ру Каспару Рене, профессору Лейпцигскаго университета, удалось найти въ древнихъ греческихъ и сирійскихъ рукописяхъ древнее преданіе христіанъ, дающее намъ писанныя Господомъ слова. Вотъ что говорятъ эти рукописи.

Въ одномъ изъ боковыхъ корридоровъ храма сидитъ Иисусъ. Одежда на Немъ самая простая. Его слова, Его отвѣты льются окружающимъ въ душу. Въ Его словахъ звучитъ что-то такое, чего нѣтъ у учителей Израиля. Вдругъ справа и слѣва въ толпѣ произошло какое-то движеніе. Храмовые слуги сквозь толпу людей ведутъ объятую страхомъ женщину. Сзади идутъ книжники и фарисеи. Старшина книжниковъ и фарисеевъ, почтенный человѣкъ, съ длинною сѣдою бородой, начинаетъ говорить: „Учителю равви, сія женщина была ята въ прелюбодѣянніи. Въ этомъ грѣхѣ ея не можетъ быть и сомнѣнія, ибо взята она на мѣстѣ преступленія. Моисей приказалъ намъ въ законѣ побивать такихъ грѣшницъ камнями. Ты что скажешь на это?“ Книжники съ злобными усмѣшками переглядываются между собою, какъ будто хотятъ сказать: „теперь Онъ въ нашихъ рукахъ“. Если бы Онъ согласился съ Моисеемъ, они ска-

зали бы: безъ сердца человѣкъ этотъ. Если бы же Онъ сказалъ отпустить блудницу, они сказали бы: посмотрите, Онъ явный послушникъ Моисея. Весь народъ устремилъ взоры на Иисуса. Но Онъ совершенно спокоенъ. Онъ наклонился и что-то пишетъ на пескѣ. Врагамъ Христа кажется, что Онъ уже уловленъ ихъ хитростью, и они съ гордою самоувѣренностью вторично спрашиваютъ Его: „Что скажешь на это?“. Иисусъ наконецъ поднялъ голову. „Иже есть безъ грѣха въ васъ, прежде верзи камень на ню“. И опять, наклонившись, сталъ писать на пескѣ... Что имъ дѣлать теперь? Вѣдь они хорошо знаютъ, что по римскому закону никого нельзя побивать камнями. Уловленъ ли послѣ того Иисусъ? Не они ли посрамлены? Но каждый изъ нихъ считаетъ себя безъ грѣха. „Мы хранимъ законъ и преданія. Мы праведники. Мы платимъ десятину на церковь изъ всего, даже изъ мяты и тмина. Мы святы“. И они вопросительно глядятъ другъ на друга. Но Христосъ писалъ на пескѣ грѣхи каждаго изъ нихъ. Фарисеи еще не идѣли, что Онъ написалъ. Люди, близко стоявшіе по сторовнамъ Спасителя, первые взглянули на написанное. Они подѣлились видѣннымъ съ дальше стоящими. Каждый повелъ плечами. Фарисеи замѣтили это. Старѣйшій изъ нихъ, Елладъ, первый взглянулъ на написанное. „Елладъ убилъ въ пустынѣ своего друга Модеръ“, прочелъ онъ. Картина этого дня, сорокъ лѣтъ тому назадъ, съ быстрою молніею ожила въ его памяти. Ни одно людское око не видало этого преступленія его, а тутъ—все открылось. Не сказавши ни слова, Елладъ отвернулся и исчезъ въ толпѣ. Христосъ писалъ дальше, и другой фарисей, Горанъ, прочелъ: „Горанъ хитростью, неправо, овладѣлъ домомъ бѣдной вдовы Бунана“. Прочитавши это, и Горанъ скрылся. Христосъ писалъ, а третій фарисей, Муманъ, читалъ: „Муманъ насиліемъ взялъ жену Арведа“. Когда и Муманъ постарался какъ можно скорѣе скрыться въ народѣ, Христосъ началъ дальше писать на пескѣ, а фарисеи одинъ за дру-



гимъ читали и пристыженные уходили. Христось остался одинъ со стоявшей предъ нимъ женщиной. Женщина ждала суда. Иисусъ, поднявъ голову, взглянулъ на нее. Стоявшая толпа людей съ затаеннымъ дыханіемъ ждала конца. И Христось сказалъ: „Ни Азь тебе осуждаю: иди и кому не согрѣшай“. Женщина ушла, а Иисусъ опять обратился съ ученіемъ къ Своимъ слушателямъ.

Другое открытіе, волнующее въ настоящее время умы библеистовъ Европы, это „Духовное завѣщаніе Іисуса Христа“, найденное патріархомъ сирійскихъ католиковъ, Игнатіемъ Рахмани, въ древнемъ городѣ Мосулѣ, лежащемъ на берегу рѣки Тигра, противъ развалинъ Ниневіи. Этотъ документъ, написанный на очень хорошо сохранившемся пергаментѣ, впервые фигурировалъ на бывшемъ въ нынѣшнемъ году въ Римѣ конгрессѣ археологовъ.

Содержаніе его въ общемъ таково: 1) Бесѣда Спасителя съ апостолами о концѣ міра; 2) бесѣда о церковныхъ канонахъ; 3) наставленія объ устроеніи церкви и точныя постановленія относительно матеріала, формы и украшенія зданій; 4) правила о епископскомъ санѣ, включая литургію при посвященіи епископовъ, и разсужденіе о подобающемъ имъ образѣ жизни; 5) постановленіе относительно св. таинствъ.

Кончается документъ заявленіемъ, что это послѣднее Христово завѣщаніе было дано Имъ устно, и было съ Его словъ записано апостолами Матѳеемъ, Петромъ и Іоанномъ, послѣ чего было разослано изъ Іерусалима по всѣмъ землямъ разными учениками, въ томъ числѣ Силою, Магномъ и Аквилу, которые всѣ снискали себѣ добрую славу усерднымъ радѣніемъ о распространеніи христіанской вѣры.

Вѣсть объ этой находкѣ патріарха среди европейскихъ археологовъ и библеистовъ произвела сильное волненіе. Многіе изъ нихъ, въ томъ числѣ профессора Функъ изъ Тюбингена, Буккель изъ Вѣны, Дюшэнь, директоръ фран-

цузской школы въ Римѣ, и Марукки, тоже въ Римѣ, основательно изслѣдовали его и письменно изложили свои взгляды на него. Разобранъ онъ былъ критически также и профессоромъ Ланчіани, первымъ археологомъ Италіи, мнѣніе котораго въ такомъ дѣлѣ имѣеть чрезвычайную цѣну, потому что авторитетность его добыта годами труда и неустанныхъ изслѣдованій. Взгляды его и прочихъ археологовъ, расходясь нѣсколько въ частностяхъ, сходятся, однако, въ томъ общемъ положеніи, что находка первой важности.

Подлинность документа находитъ свое подтвержденіе въ евангельскомъ замѣчаніи, что Христосъ многому научалъ и наставлялъ своихъ апостоловъ предъ своимъ вознесеніемъ, и въ традиціонномъ убѣжденіи въ существованіи такого документа. Нѣчто подобное этому документу мы и имѣемъ уже въ тѣхъ отрывкахъ, которые хранятся въ національной библіотекѣ въ Парижѣ и въ нѣкоторыхъ библіотекахъ Сиріи. Эти драгоцѣнные документы считались отрывками именно подобнаго цѣльнаго testamentum-а. Нѣкоторые ученые, при этомъ, считаютъ вполне вѣроятнымъ, что нѣкоторыя части „завѣщанія“ написаны прямо со словъ Христа. Но въ общемъ „завѣщаніе“, полагаютъ, писано разными лицами и въ разное время и уже потомъ сплочено въ одно цѣлое. Древность его, однако, не подлежитъ сомнѣнію. Первоначальный языкъ его, полагаютъ, былъ греческій, а затѣмъ оно было переложено на коптскій, сирійскій и др. На сирійскій языкъ, по мнѣнію патріарха, оно было переведено въ 680 году.

Изъ многихъ поразительныхъ мѣстъ въ „завѣщаніи“ едва ли не самыя интересныя для общечеловѣческаго чувства это тѣ, что относятся къ погребенію усопшихъ. Изъ изложенныхъ въ „завѣщаніи“ заповѣдей Христа по этому предмету можно заключить, что въ практику вкравлись нѣкоторыя злоупотребленія, которыя Ему желательно было устранить. Вотъ Его слова въ вольномъ переводѣ:

„Если вѣрный послѣдователь Мой умретъ въ бѣдности, пусть тѣло будетъ его съблаголѣпіемъ приготовлено къ погребенію и облачено въ приличное одѣяніе тѣми, на комъ лежитъ забота о церкви. Если умретъ чужой, не имѣющій гроба, пусть ему устроятъ приличное погребеніе тѣ изъ членовъ церкви, у коихъ есть свои гробы. Если кто пожелаетъ, чтобы тѣло его было обвито благовоніями и мастями, то пусть это дѣлается діаконами въ присутствіи пресвитера. Если церковь имѣетъ свое собственное кладбище и есть тамъ блюститель, то пусть епископъ платитъ за нужныя издержки изъ приношеній церкви, такъ, чтобы не вводить въ расходъ приходящихъ туда“.

Не менѣе интересно постановленіе относительно ежедневныхъ молитвъ: „Молитвы можно читать либо въ церкви, либо на дому, и читать ихъ слѣдуетъ въ третьемъ часу, такъ какъ въ часъ тотъ совершилось распятіе Господа, въ шестомъ часу, потому что въ этомъ часу Спаситель испустилъ духъ, и въ девятомъ часу, въ память божественнаго чуда крови и воды. Молиться слѣдуетъ также вечеромъ, такъ какъ тогда зачинается новый день, и въ полночь, въ память воскресенія, и на зарѣ, потому что въ этотъ часъ воскресшій Христосъ восхвалилъ Бога“.

**Имѣетъ ли право судебный слѣдователь въ воскресенье вызы-  
вать священника къ допросу?**

По данному вопросу существуетъ опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената отъ 6 марта 1878 года за № 8746; означенное опредѣленіе Правительствующаго Сената состоялось въ виду того, что мировой судья 2-го Ялтинскаго округа вызвалъ къ допросу въ свою камеру во вторникъ первой недѣли великаго поста двухъ иноковъ Херсонесскаго монастыря. Послѣ надлежащихъ сношеній по сему дѣлу съ Святѣй-

шимъ Синодомъ, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: „разъяснить судебнымъ мѣстамъ и лицамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, *въ тѣ дни и часы*, когда ими по своему званію исполняется церковное богослуженіе, а *въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста* они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ“.

Мис. Об.

---

### Отъ Балаганскаго Уѣзднаго Отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Балаганское уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно журнальнаго постановленія своего отъ 16 сентября с. г. за № XVII, увольняя священника Голуметскаго прихода о. Фортуната Румянцева отъ завѣдыванія церковными школами въ приходѣ, вслѣдствіе *Завѣдыванія* о томъ о. Фортуната, изъявляетъ ему искреннюю благодарность и признательность за содѣйствіе и открытіе въ приходѣ двухъ церковно-приходскихъ школъ Голуметской и Грязнухской, за завѣдываніе ими и бесплатное преподаваніе Закона Божія въ теченіе многихъ лѣтъ. Завѣдываніе названными школами, согласно того же журнала Отдѣленія, возлагается на священника того же прихода о. Василія Румянцева.

---

### Отъ Канцеляріи по управленію дѣтскими пріютами.

Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, убѣдившись въ большой



пользѣ, приносимой сельскому населенію устройствомъ лѣтнихъ пріютовъ-яслей для призрѣнія крестьянскихъ дѣтей, остающихся во время полевыхъ работъ родителей безъ всякаго надзора принимало въ теченіе послѣднихъ лѣтъ цѣлый рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью содѣйствовать открытію возможно большаго числа пріютовъ-яслей во всѣхъ губерніяхъ Россіи. Съ этою цѣлью Центральное Управленіе пріютовъ, издавъ особую брошюру о пріютахъ-ясляхъ, разослало большое число экземпляровъ этой книги всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ, уѣзднымъ и сельскимъ попечительствамъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, а равно и многимъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, помѣщикамъ, земскимъ и крестьянскимъ учрежденіямъ, при чемъ оно рекомендовало устройство яслей и просило объ оказаніи содѣйствія, какъ къ распространенію въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о пользѣ, приносимой яслями, такъ и къ открытію такихъ заведеній. Вслѣдствіе этихъ мѣръ, во многихъ губерніяхъ, по почину и при содѣйствіи мѣстныхъ попечительствъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, стали открываться сельскіе пріюты-ясли, изъ которыхъ многіе находились въ непосредственномъ вѣдѣніи названныхъ попечительствъ, а многіе другіе состояли въ вѣдѣніи земскихъ и другихъ учреждений. Эти пріюты-ясли дали самыя отрадныя результаты и встрѣтили всеобщее сочувствіе.

Тѣмъ не менѣе въ Центральномъ Управленіи пріютовъ нынѣ часто получаютъ заявленія о томъ, что дѣло распространенія сельскихъ яслей повсемѣстно въ Россіи все еще не развивается такъ скоро и въ такихъ размѣрахъ, какъ это было бы желательно, и что при новизнѣ этого дѣла препятствіемъ являются главнымъ образомъ недо-

статочное знакомство общества съ порядкомъ устройства и веденія яслей, отсутствіе опытныхъ руководителей для этихъ заведеній на мѣстахъ и неимѣніе необходимыхъ инструкцій и руководствъ для ихъ устройства.

Поэтому въ настоящее время при Центральномъ Управленіи дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и въ непосредственномъ его вѣдѣніи образовался кружокъ лицъ, интересующихся вопросомъ объ улучшеніи участи безпризорныхъ дѣтей сельскаго населенія и поставившихъ себѣ задачею оказать, подъ руководствомъ Центрального Управленія пріютовъ, содѣйствіе къ дальнѣйшему развитію дѣла устройства сельскихъ яслей въ Россіи посредствомъ распространенія свѣдѣній о ясляхъ, изданія и разсылки брошюръ и руководствъ, устройства чтеній, организациі временныхъ курсовъ для подготовленія необходимыхъ руководителей и руководительницъ для яслей, командированія опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ въ губерніи для устройства яслей и изысканія необходимыхъ для успешнаго развитія сельскихъ яслей денежныхъ средствъ.

Въ виду этого Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу развитія сельскихъ яслей и желающимъ содѣйствовать этому дѣлу личными трудами или денежными пожертвованіями, или имѣющимъ возможность сообщить по этому дѣлу полезныя свѣдѣнія или печатныя брошюры, руководства или инструкціи, — съ просьбою присылать свои заявленія въ Канцелярію по управленію всѣми дѣтскими пріютами Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., д. 7), въ присутственные дни отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня, денежные же пожертвованія на устройство сельскихъ яслей адресовать въ состоящей при названной Канцеляріи Высочайше учрежденный Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., д. 7).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Живописная и иконописная мастерская  
МИХАИЛА АЛЕКСѢЕВИЧА  
БЫКОВА

КРОНЕНБЕРГА

принимаетъ заказы образовъ на золотыхъ фонахъ съ каймами и узорами и на простыхъ фонахъ; запрестольныхъ, аналойныхъ образовъ и хоругвей, а также прозрачныхъ образовъ для алтарей въ окна, вензелей, транспортовъ и проч.; ремонтровку (возобновленіе) старыхъ образовъ, копій съ картинъ и портретовъ, по умѣреннымъ цѣнамъ. Адресъ для гг. иногороднихъ заказчиковъ: въ Иркутскѣ, Михаилу Алексѣевичу Кроненбергу, Луговая ул., д. Храмцовой, противъ аптеки.



СОДЕРЖАНІЕ ПРИБАВЛЕНІЙ: Преподобный Сергій Радонежскій.—Два научныхъ открытія въ области богословскихъ наукъ.—Имѣеть ли право судебный слѣдователь въ воскресеніе вызывать священника къ допросу.—Отъ Балаганскаго Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта изъясненіе благодарности свящ. Фортунату Румянцеву.—Отъ Канцеляріи по управленію дѣтскими приютами относительно устройства приютовъ-яслей.—Объявленіе.

Печатать дозволяется: цензоръ, преподаватель Иркутской Духовной Семинаріи К. Макарянъ. 7-го ноября, 1901 г.

Редакторъ, священникъ Иннокентій Подгорбунскій.