

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать первый.

ВЫХОДАТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

6-го Февраля 1883 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1883 г. по 10 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 6.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, въ 8-й день января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Св. Синода о бытіи первому викарію херсонской епархіи, епископу новомиргородскому *Израилу*—епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 22 день января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Св. Синода о бытіи второму викарію московской епархіи, преосвященному можайскому *Алексію*, епископомъ дмитровскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи, а исправляющему должность ректора тифлисской духовной семинаріи архимандриту *Мисаилу* епископомъ можайскимъ, вторымъ викаріемъ московской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 22 день января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Св. Синода о бытіи намѣстнику Святотроицкія Александроневскія лавры архимандриту *Симеону* епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ.

— № 2758. Отъ 17—31-го декабря 1882 года. О перечисленіи суммы на народныя школы изъ сметы министерства народнаго просвѣщенія въ смету Св. Синода. Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября 1882 г. за № 13374, о томъ, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ Прокурора Св. Синода, о перечисленіи суммы изъ сметы министерства народнаго просвѣщенія въ смету Св. Синода, *мнѣніемъ положилъ*: настоящее представленіе утвердить и, вслѣдствіе того, предоставить Оберъ-Прокурору Св. Синода, по сношеніи съ министромъ народнаго просвѣщенія, сдѣлать надлежащія распоряженія о перечисленіи, начиная съ 1883 года, 30,000 рублей, отпускавшихся по сметѣ министерства народнаго просвѣщенія на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ и половиною части изъ 51,000 руб. т. е. 25,500 р., отпускавшихся по той же сметѣ на поддержаніе училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ и обществами, всего *пятьдесятъ пять тысячъ пятьсотъ рублей* въ подлежащее подраздѣленіе сметы вѣдомства Св. Синода, особою статьею, подъ

наименованіемъ: „на выдачу пособій и вознагражденій духовенства и разнымъ духовнымъ учрежденіямъ на устройство и содержаніе школъ для народнаго образованія“, съ тѣмъ, чтобы назначеніе пособій и вознагражденій на счетъ означенныхъ суммъ было производимо по усмотрѣнію Св. Синода, и что означенное мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено 2 ноября 1882 года. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

— № 118. Отъ 1-го—20-го декабря 1882 года. О присвоеніи ростовскому духовному училищу наименованія „*дмитріевского*“. Государь Императоръ, въ 20 день ноября 1882 г., Высочайше соизволилъ утвердить определеніе Св. Синода, отъ 3—15 сентября того года, о присвоеніи духовному училищу въ г. Ростовѣ наименованія „*дмитріевского*“, въ память святителя Дмитрія, митрополита ростовскаго, какъ насадителя духовнаго просвѣщенія въ бывшей ростовской митрополіи, жившаго и почившаго въ домѣ, занимаемомъ нынѣ училищемъ.

— О назначеніи председателя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Определеніемъ Св. Синода, отъ 12—22 января 1883 г. за № 20, членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ протоіерей церкви Императорскаго училища правовѣднія и законоучитель сего училища *Алексій Парвовъ* назначенъ председателемъ Учебнаго Комитета.

— № 2,611. Отъ 3—20 декабря 1882 года. Объ остаткахъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства. Государь Императоръ, во 2 день ноября 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе государственнаго совѣта о предоставленіи Св. Синоду права остатки отъ суммъ, назначаемыхъ по § 6 ст. 1—4 финансовой сметы духовнаго вѣдомства, на содержаніе городского и сельскаго духовенства, обращать, по истеченіи каждаго года, начиная съ 1882 года, на удовлетвореніе различныхъ нуждъ духовенства, по ближайшему усмотрѣнію Св. Синода, но съ тѣмъ, чтобы къ упомянутымъ остаткамъ относились лишь тѣ суммы, какія по истеченіи сметнаго періода окажутся свободными, за удовлетвореніемъ всѣхъ тѣхъ расходовъ по другимъ сметнымъ подраздѣленіямъ, которые покрывались на счетъ предвидимаго, ежегодно повторяющагося, остатка по ст. 1 § 6 означенной сметы.

Мѣстныя Распоряженія.

— 28 января, и.п. д. псаломщикъ церкви Крайской, Вилейскаго уѣзда, *Александръ Шелепинъ* и Кердевской, Виленскаго уѣзда, *Константинъ Лукашевичъ* перемѣнены, согласно прошенію, взаимно.

— 29 января, помощникомъ Влодавскаго благочиннаго назначенъ свящ. Орѣховской церкви *Василій Ситкевичъ*.

— 31 января, утвержденъ въ должности духовника Бѣльскаго благочинія настоятель Малешской церкви *Иосафъ Мионовичъ*.

— 31 января, Пружанскимъ благочиннымъ назначенъ настоятель Пружанской Христорожественской церкви свящ. *Константинъ Калискій*, и помощникомъ благочиннаго настоятель Хоревской церкви свящ. *Юліанъ Бѣлевичъ*.

— 28 января, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Вилейской св.-Маріинской церкви крест. дер. Холоновъ *Лукіанъ Василевъ Василькъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— 28 января, за ревностную и усердную дѣятельность по обученію прихожанъ и ихъ дѣтей молитвамъ и церковному пѣнію священникъ Клепачской церкви, Гродненскаго уѣзда, *Павелъ Лебедевъ* удостоенъ *архипастырскаго благословенія* Его Высокопреосвященства, съ награжденіемъ набодренникомъ.

— **Пожертвованія.** Въ *Меречскую* церковь, Троцкаго уѣзда, на пополненіе вещей, похищенныхъ изъ нея, въ истекшемъ году, пожертвовано: церк. старостою *Андреемъ Жукомъ* и братомъ его *Евфиміемъ* 50 р.; отет. полковникомъ *Иваномъ Калинскимъ* 5 р., волостнымъ писаремъ *Болеславомъ Неплетовичемъ* 5 р., Меречскимъ причтомъ 15 р., смотр. почт. ст. *Ал. Петровымъ* 1 р., урядн. *Игн. Федоровичемъ* 3 р., лѣсничимъ *Ал. Бонди* 4 р., подпоруч. *Ник. Зайончковскимъ* 10 р., крест. *Тимоеемъ Жукомъ* 1 р., *Ив. Омичемъ* 1 р., *Андр. Кузнецовымъ* 1 р. 50 к., *Ив. Филиповымъ* 50 к., *Илар. Филиповымъ* 1 р., *Захар. Зеховичемъ* 1 р., *Ив. Жукомъ* 2 р., разными др. крестьянами Меречскаго прихода 15 р., отет. рядов. *М. Васильевымъ* 1 р. и и. д. суд. слѣдов. 6 р.; а всего 126 р. На эти деньги приобрѣтены: на престольный серебряный вызолоч. 74 пр. крестъ, за 40 р., другой алике вызолоченный 10 р., дарохранильница мѣдная вызолоченная за 40 р., серебряная вызолоч. дароносица за 30 р. и предпрестольный коверъ за 6 р. Въ *Евлевскую* церковь, тогоже уѣзда, поступили пожертвованія: отъ тит. сов. *Трофимова* шерстяная каталетасма въ 18 р. и 2 полотенца—2 р.; отъ б. настоятеля оной *Кокорина*—мурница въ 6 р., отъ жены его *Ан. Иоакимовны*—образъ св. *Александра Невскаго*, въ 12 р., отъ крест. *Петра Шумскаго*, свящ. *Кон. Тиминскаго*, свящ. *Сераніона Благовѣщенскаго*, крест. *Семена Чернявскаго* и отъ *А. Тиминской*—свѣчъ на 5 р. 80 к. и дер. масла на 1 р.; отъ неизвѣстныхъ—целена на престоль и жертвенникъ въ 8 р., платокъ въ 1 р. 50 к. и отъ разныхъ лицъ на устройство ограды 36 р., а всего на 93 р. 20 к.

— **Некрологъ.** Въ половинѣ января, скончался состоявшій на вакансіи псаломщика при *Кобринской Петропавловской* церкви зашт. священникъ *Іоаннъ Гомолуцкій*.

Отъ правленія Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Объявленіе о приѣмъ въ текущемъ году въ училище воспитанницъ.

Въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, состоящемъ подъ Высочайшемъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будетъ въ текущемъ 1883 году приѣмъ воспитанницъ на 37 мѣстъ. Преимущество будетъ предоставлено своекоштнымъ воспитанницамъ, пансіонеркамъ; и только оставшіяся по опредѣленіи ихъ мѣста могутъ быть замѣнены казеннокоштными. Къ поступленію въ училище допускаются дѣвицы не моложе 10 лѣтъ и не старѣе 12-ти. Желаящія помѣстить дѣтей въ училище должны представить свидѣтельства: метрическое о рожденіи и крещеніи, завѣренное консисторію, лекарское о привитіи оспы, благонадежности здоровья и неимѣніи недостатковъ, препятствующихъ учиться; сверхъ сего для кандидатокъ на казенное содержаніе требуется удостовѣреніе благочинническаго совѣта о несостоятельности вносить положенную плату за содержаніе въ училищѣ. Кандидатки для поступленія въ училище будутъ подвергаемы предварительному приѣмному испытанію (см. № 28 Лит. епарх. вѣд. за 1876 годъ). Испытаніе будетъ ограничено умѣньемъ читать и знаніемъ молитвъ: „Царю небесный“, „Слава отцу“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво радуйся“. По требованію современной дидактики чтеніе должно быть плавное, бѣглое, сознательное, состоящее въ умѣннн передать содержаніе прочитаннаго и, по возможности, выразительное. Кромѣ того, чтобы не затрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ училищѣ, поступающія должны достаточно твердо владѣть искусствомъ письма. Если число кандидатокъ будетъ превышать вакантныя мѣста, то преимущество на поступленіе въ училище будутъ имѣть тѣ изъ нихъ, которыя окажутся на испытаніи подготовленными выше требуемыхъ знаній. Срокъ испытанія назначается съ 8 по 12 августа и за сямъ списокъ дѣвиць, удостоенныхъ приѣма въ училище, будетъ представленъ на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего будетъ начатъ съ предназначенными къ приѣму въ училище учебный курсъ. Положенная плата за пансіонерокъ по 80 р. въ годъ вносится за полгода впередъ къ 7-му августа и къ 1-му января каждаго года (см. № 39 Лит. епарх. вѣд. за 1880 г.) всегда въ полномъ количествѣ, и не возвращается, еслибы дѣвица выбыла и прежде окончанія времени, за которое уплачены деньги. Кромѣ того, за преподаваніе необязательныхъ предметовъ положена особая плата, а именно: за обученіе музыкѣ 30 р., на починку инструментовъ 5 р., за преподаваніе французскаго языка 5 р., нѣмецкаго языка 5 р. и за обученіе черченію и рисованію 5 р.; плата эта вносится также за полгода впередъ, въ тѣ же вышеупомянутые сроки; а потому родители и опекуны, желающія, чтобы дѣтямъ, могущимъ поступить въ училище, преподавались означенные предметы, или какой либо изъ оныхъ, благоволятъ заявить объ этомъ правленію письменно, по окончаніи испытанія дѣвиць. Просьбы о принятіи своекоштныхъ и казеннокоштныхъ въ училище подаются на имя Государыни Императрицы *при особомъ прошеніи въ правленіе сего училища*, съ приложеніемъ означенныхъ свидѣтельствъ по указанной формѣ; срокъ подачи прошеній назначается до 15 іюля настоящаго года.

Прошенія о приѣмъ пишутся на бѣлой обыкновенной бумагѣ чистымъ почеркомъ безъ помарокъ такъ:

а) О принятіи на казенное содержаніе:

Ваше Императорское Величество

Всемилоствѣйшая Государыня!

Желая помѣстить дочь мою N (или находящуюся подъ моею опекою сироту N) въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства и, по крайней бѣдности своей, не будучи въ состояніи вносить положенной за содержаніе въ ономъ училищѣ платы, осмѣливаюсь всеподданнѣе просить Ваше Императорское Величество о принятіи дочери моей N (или: находящейся подъ моею опекою N) на казенное содержаніе. При семъ всеподданнѣе прилагаю свидѣтельства: 1) метрическое о рожденіи и крещеніи дочери моей N, 2) лекарское о привитой оспѣ и благонадежности здоровья и 3) благотворительнаго совѣта о несостоятельности.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій N церкви, Литовской епархіи священникъ NN.

Такого-то мѣсяца дня и года, жительство имѣю N губерніи, N уѣзда, N села или мѣстечка.

б) О принятіи на собственное содержаніе:

Ваше Императорское Величество

Всемилоствѣйшая Государыня!

Желая помѣстить дочь мою N въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства, осмѣливаюсь всеподданнѣе просить Ваше Императорское Величество о принятіи моей дочери N въ означенное училище на моемъ содержаніи. При семъ всеподданнѣе прилагаю: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и 2) лекарское свидѣтельство о привитой оспѣ и благонадежности здоровья.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій N церкви, Литовской епархіи, священникъ NN.

Годъ, мѣсяць и число, жительство имѣю: N губерніи, N уѣзда, N села или мѣстечка.

Примѣчанія. 1) Къ прошеніямъ въ правленіе и на Высочайшее имя о принятіи дѣтей въ училище, а также и къ медицинскимъ свидѣтельствамъ не слѣдуетъ прилагать гербовыхъ марокъ.

2) Прошенія на Высочайшее имя должно быть писано четко, чисто, безъ помарокъ и поправокъ и безъ всякихъ отступленій отъ вышеизложенной формы.

3) Медицинскія свидѣтельства должны быть выдаваемы врачами, а не фельдшерами.

4) Нельзя ссылаться на свидѣтельства о здоровьи, присланное въ училище назадъ тому нѣсколько лѣтъ, такъ какъ здоровье дѣтей могло измѣниться; и

5) Метрическое свидѣтельство должно быть непременно засвидѣтельствовано Литовскою духовною Консисторію и съ приложеніемъ 60 к. гербовой марки *).

— Письмо въ Редакцію. Въ № 51 за 1882 годъ, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ было напечатано изъ Пружанскаго уѣзда, Гродненской губерніи, извѣстіе, что прихожане Котранской св.-Успенской церкви, на добровольныя

*) Для чего нужно обращаться въ Консисторію съ прошеніями о выдачѣ метрическихъ заглавий, а не тогда, когда дѣти привозятся въ училищѣ для пріемныхъ испытаній—въ началѣ мѣсяца Августа; въ то время Консисторія и безъ того затрудняется прошеніями о выдачѣ метрическихъ лицамъ др. сословій; къ тому же часто бываетъ, что записи дѣтей духовенства пропускаются въ метрическихъ книгахъ, а послѣднее ведетъ къ слѣдствіямъ и къ проволочкѣ времени по выдачѣ метрическаго свидѣтельства. Р. Л. Е. В.

пожертвованія, намѣрены выстроить часовню на могилѣ бывшего своего приходскаго священника о. Романа Рапацкаго, повѣшеннаго 3 іюля 1863 г. польскими мятежниками въ селѣ Котра, что въ послѣдніе годы могила его стала забываться, и только сосѣднее духовенство, по временамъ, собиравшееся на благотворительныя собранія—поминало его въ общихъ панихидахъ, но и это доброе дѣло уже оставлялось. Такъ какъ, по малочисленности прихода, предполагается построить часовню на добровольныя пожертвованія, и несомнѣнно что въ этомъ дѣлѣ приметъ участіе и сосѣднее духовенство *), то не признается ли умѣстнымъ, въ настоящее время, въ виду имѣющихся быть, въ Февралѣ и Маѣ настоящаго года, благотворительныхъ собраній во всей епархіи, въ одномъ изъ №№ епархіальныхъ вѣдомостей, обратить вниманіе почтеннѣйшаго Литовскаго духовенства на вышеописанное извѣстіе, напечатанное въ № 51 Л. Е. В. за минувшій годъ. Можетъ быть на благотворительныхъ собраніяхъ и почтенное духовенство всей епархіи пожелаетъ помянуть своего собрата о Христѣ и по священнослуженію, пріятнаго мученическую смерть, присоединивъ и свою лепту къ пожертвованіямъ прихожанъ и сосѣдняго духовенства на вышепомянутый предметъ. Пожертвованія чрезъ оо. благотворителей могутъ быть пересылаемы по почтѣ по слѣдующему адресу: *Въ городъ Пружаны, Гродненской губерніи, а оттуда въ село Котра. Котранскому церковно-приходскому попечительству, Шерешевскаго благочинія.* Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ и произведенныхъ расходахъ, для напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ будетъ сообщенъ Редакціи предсѣдателемъ попечительства свящ. Василіемъ Любимовымъ, за подписью членовъ попечительства, по окончаніи постройки часовни; что, съ помощью Божьею и добрыхъ людей, предполагается совершить къ 18 ноября, настоящаго года, — дню ангела преставившагося іерея—мученика.

Примите увѣреніе и проч.

Членъ Котранскаго церковно-приходскаго попечительства
Иванъ Васильевъ Меркушевъ.

— **Объявленіе.** Цѣны за иконы въ иконостасы, принимаемые церковнымъ живописцемъ Егоромъ Александровичемъ *Молокинымъ.*

За мѣстные иконы до 1½ арш. вышины, по одному лицу по 12 р.

— до 2-хъ арш. вышины, по . . . 17 р.

— на золотыхъ фонахъ дороже на . . . 5 р.

— на золот. фонахъ съ орнаментами еще дороже на 5 р.

За иконы до 2½ арш. вышины, по одному лицу по 25 р.

— до 3-хъ арш. вышины . . . по 40 р.

— на золот. фон. дороже, на 10 р. съ орнаментомъ

еще дороже на 10 р.

Иконы въ царскія врата отъ 10 р. до . . . 30 р.

Тайная вечеря отъ 15 р. до . . . 75 р.

Икона на горнее мѣсто пишется бесплатно тогда, когда бываетъ заказъ на весь иконостасъ.

Для бѣдныхъ церквей дѣлается значительная уступка.

За составленіе плановъ для иконостасовъ отъ 5 р. и дороже. На все вопросы касательно живописи и т. п. отвѣчаю немедленно. Адресовать письма прошу въ городъ Вильно, Георгіевскій просп., домъ Ванковичевой.

Церковный живописецъ *Е. Молокинъ.*

*) Памятникъ пострадавшему отъ польскихъ мятежниковъ въ 1863 г. священнику Конопасевичу соорудило духовенство Минской епархіи... Ред.

— Вышла изъ печати новая книга: **КАРДИНАЛЬ ГОЗИИ И ПОЛЬСКАЯ ЦЕРКОВЬ ЕГО ВРЕМЕНИ.** Сочиненіе *П. Жуковича*. Цѣна три рубля съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ г. Полоцкъ (Витебск. губ.) преподавателю духовнаго училища Платону Жуковичу.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ г. *Диснѣ*—при Николаевской ц., въ с. *Городечно*—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Цыхановичъ*—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Ялевичахъ*—Слонимск. уѣзда. **Священника:** въ с. *Смоляницъ*—Рудникскаго прихода, Пружанскаго уѣзда. **Псаломщика:** при Ковенскомъ соборѣ, въ с. *Сыковичахъ*—Слонимскаго уѣзда и при Кобринской Петропавловской церкви.

Неоффиціальный Фидель.

Изъ Бѣльскаго уѣзда.

Памятны и дороги намъ западно-руссамъ тѣ лица, которые, занимая администраціонный постъ принесли и приносятъ посильную пользу для развитія матеріальнаго быта населенія, для возвышенія православной вѣры, устройства и украшенія православныхъ церквей, для укрѣпленія и распространенія среди мѣстнаго народа добрыхъ и благочестивыхъ обычаевъ,—подавая притомъ сами примѣръ со своимъ семействомъ, не только словомъ, но и дѣломъ.

Къ числу такихъ дѣятелей нельзя не отнести Митрофана Семеновича Тимонова. Не оскорбляя чувства скромности высокоуважаемаго Митр. Семен. въ благодарную память подѣлюсь съ читателями Литовскихъ епарх. вѣдомостей нѣкоторыми фактами его полезной дѣятельности въ краѣ, насколько она намъ извѣстна.

М. С. (уроженецъ Орловской губерніи, человекъ семейный) въ теченіи шести лѣтъ былъ исправникомъ въ г. Бѣльскѣ, затѣмъ поступилъ на службу въ Петербургъ, а теперь съ 1881 года состоитъ полиціимейстеромъ г. Гродно. Въ бытность свою исправникомъ въ г. Бѣльскѣ М. С. заслужилъ общую любовь и уваженіе всѣхъ сословій уѣзда, какъ прекрасный семьянинъ и администраторъ, по своей христіанской добротѣ и смиренію доступный всякому и неустанно трудившійся для блага жителей уѣзда; такъ напримѣръ: во всемъ уѣздѣ устроены имъ прекрасныя дороги съ новыми прочными мостами; во всѣхъ деревняхъ и селахъ устроены мостовыя, доставляющія большое удобство не только въ сообщеніи, но и въ гигиеническомъ отношеніи для населенія, которое избавилось отъ грязи и вредныхъ испареній, служащихъ причиною многихъ опасныхъ болѣзней среди крестьянъ; во всѣхъ деревняхъ устроены полицейскія заставы и будки и учреждены караулы, вслѣдствіе чего уменьшилось воровство лошадей и имущества бѣдныхъ поселянъ. Въ г. Бѣльскѣ сдѣлано много полезныхъ усовершенствованій, какъ въ составѣ полиціи, такъ и въ городѣ для удобства жителей. Случающіяся въ уѣздѣ разныя несчастія, пожары и эпидемическія болѣзни, всегда съ успѣхомъ прекращались энергическими мѣрами М. С., который дни и ночи разъѣзжалъ по уѣзду, принося скорое облегченіе страждущимъ. Народное образованіе тоже было близко сердцу М. С., которымъ онъ интересовался и оказывалъ содѣйствіе.

Но болѣе всего мы цѣнимъ М. С., какъ истинно православнаго христіанина и русскаго чиновника въ полномъ значеніи этихъ словъ: М. С. много потрудился для устрой-

ства и украшенія многихъ правосл. церквей въ уѣздѣ. Стоило только ему замѣтить гдѣ нибудь бѣдную и вѣтхую церковь въ селѣ, сейчасъ же онъ, совмѣстно съ духовенствомъ, принималъ дѣятельное участіе и стараніе о ней: уговаривалъ прихожанъ, собиралъ пожертвованія, содѣйствовалъ въ составленіи приговоровъ на устройство церквей, самъ лично ѣздилъ къ помѣщикамъ (даже иновѣрцамъ) и всегда умѣлъ выхлопотать у нихъ значительныя пожертвованія на церкви, то деньгами, то лѣсомъ, то кирпичемъ, то известію, въ чемъ онъ много успѣвалъ, такъ какъ всѣ его любили и уважали. Такимъ образомъ при содѣйствіи и личномъ пожертвованіи М. С. устроились церкви въ с. Подбѣльѣ, Кленикахъ, Малешахъ, Брянскѣ, Годышевѣ, Н—Березовѣ, Бѣльскѣ, Нарвѣ и другихъ приходахъ. Какъ любитель благолѣпія церковнаго, онъ и самъ что могъ жертвовалъ на церкви. Въ нѣкоторыя церкви, какъ напр.: Березовскую, Подбѣльскую и др. пожертвованы имъ цѣльныя священническія облаченія съ полнымъ приборомъ. Въ 1882 году въ молитвенное воспоминаніе пожертвованы имъ во всѣ церкви въ уѣздѣ до 50 иконъ св. Митрофана Воронежскаго, писанныхъ на деревѣ въ золоченныхъ кіотахъ, стоимостью каждая не меньше 15 р., а всѣ до 800 руб. Помня прежнюю поразительную бѣдность вышеупомянутыхъ церквей, пріятно теперь всякому взглянуть и утѣшиться ихъ благолѣпіемъ и новымъ благоустроеннымъ видомъ отъ души помолится о любящемъ благолѣпіе дому Божію. И въ настоящее время М. С., живя въ Гроднѣ, не меньше прежняго заботится о благолѣпіи православныхъ святынъ и пользуется общимъ уваженіемъ въ средѣ благомыслящихъ людей. Въ истекшемъ году усердіемъ и личными средствами его прилично отдѣлана внутри тюремная церковь въ Гроднѣ и устроены новый золоченный иконостасъ съ хорошими соотвѣтственными иконами. Прекрасная мысль и цѣль жертвователя: величіе и красота сего храма да напоминаютъ всегда павшимъ узникамъ, что и мы „Храмы Божіи есмы и Духъ Божій живетъ въ насъ“. Да покаются и содѣлаютъ души свои обителью Отца Небеснаго!

Въ Гродненскій Софійскій соборъ пожертвованъ имъ большой цѣнный кіотъ св. Митрофана Воронежскаго и сдѣлано мною другихъ пожертвованій. Не смотря на то, что М. С. живетъ въ Гроднѣ, но и въ настоящее время многіе священники и церковныя старосты изъ Бѣльскаго уѣзда, въ случаѣ постройки или возобновленія церквей, обращаются къ нему запросто, какъ извѣстному уже и испытанному другу за содѣйствіемъ, въ чемъ онъ никому не откажетъ.

Дай Богъ намъ побольше такихъ русскихъ администраторовъ, у которыхъ слово и дѣло не отдѣлимы; въ такихъ людяхъ наибъ край крайне нуждается.

Священникъ *Флоръ Сосновскій.*

Изъ отношеній католиковъ къ православнымъ.

(Корреспонденція изъ Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи).

5-го августа минувшаго 1882 года старшій уѣздный стражникъ Бѣльской команды Александръ Николаевъ обратился къ товарищу прокурора Сѣдлецкаго окружнаго суда 3-го участка съ апелляціонною жалобою слѣдующаго содержанія.

„15-го мая 1882 года во время крестнаго хода въ городъ Бѣль, когда многочисленный народъ благоговѣнно—съ священными иконами и хоругвями, съ пѣніемъ священныхъ пѣсней, при колокольномъ звонѣ встрѣчалъ при выѣздѣ въ городъ Бѣлу его преосвященство, епископа Модеста,

помѣщикъ имѣнія Ополе Влодавскаго уѣзда, Степанъ Забелло, видя предъ собою св. иконы, и хоругви, и кресты, взирая на шествіе епископа, котораго сопровождали 20 священниковъ въ церковныхъ облаченіяхъ, видя епископа съ жезломъ въ рукахъ, слыша звонъ церковныхъ колоколовъ и священныя пѣсни, не только не приподнялся, какъ бы слѣдовало изъ благоговѣнія предъ святыней, но развалившись въ коляскѣ, не считъ нужнымъ снять шапку передъ православной святыней (г. Забелло—римско-католикъ), каковымъ безчинствомъ г. Забелло нарушилъ благочиніе во время богослуженія. А церковное благочиніе, какъ извѣстно всякому христіанину, требуетъ, во время общественнаго богослуженія въ храмѣ или внѣ храма, снятія шапки.—Участвовавшій въ шествіи съ епископомъ многочисленный народъ, проходя мимо разваливагося въ коляскѣ пана съ шапкою на головѣ, бросающаго на процессію гордые взгляды, былъ оскорбленъ въ своемъ религіозномъ чувствѣ таковымъ поведеніемъ христіанина, а нѣкоторые изъ богомольцевъ, взирая на такое безчинство г. Забеллы, припуждены были прервать свое молитвенное настроеніе и обратиться ко мнѣ указывая на г. Забелло. О чемъ мною былъ составленъ протоколъ и представленъ г. мировому судѣ гор. Вѣлы. Между тѣмъ, мировой судья рѣшилъ: что такъ какъ прописанный г. Забелло поступокъ не нарушилъ порядка богослуженія и такъ какъ о не снятіи шапки во время богослуженія въ храмѣ (sic!) или внѣ храма ничего не говорится въ законодательствѣ, то онъ, мировой судья, приговорилъ: помѣщика Стефана Забелло считать, по суду оправданнымъ.

„Но имѣя въ виду, что хотя поступкомъ г. Забелло дѣйствительно не былъ нарушенъ порядокъ ¹⁾ богослуженія, но при этомъ, имѣя въ виду, что въ православной церкви или р.-католическомъ костелѣ нарушилъ бы благочиніе или

¹⁾ Съ этимъ замѣчаніемъ стражника трудно согласиться. Нарушеніемъ порядка въ богослуженіи, въ законахъ, признается всякое замѣшательство, причиненное кѣмъ бы то ни было при совершеніи какихъ бы то ни было службъ,—и крестные ходы нигдѣ не исключены изъ числа этихъ службъ. Между тѣмъ, какъ видно изъ обстоятельствъ дѣла, констатированныхъ на судѣ и при составленіи полицейскаго акта, панъ Забелло своимъ экипажемъ занялъ путь, назначенный для крестнаго хода,—а затѣмъ своимъ вызывающимъ, неприличнымъ поведеніемъ произвелъ смущеніе въ народѣ, говоръ и т. д., что не могло не быть причиною неурядицы въ богослуженіи, и гг. судья и прокуроръ, по всей вѣроятности, упустили изъ виду, что на практикѣ нарушеніе порядка при богослуженіи можетъ быть вызвано нахаломъ и активнымъ способомъ, когдабы онъ ударилъ или тронулъ священнослужителя, или произвелъ бы шумъ и т. д. въ толпѣ, и пассивнымъ, какъ напр. въ данномъ случаѣ. Въ законахъ не имѣли надобности предусматривать тѣ или другіе способы: коль скоро порядокъ нарушенъ и виновный изобличенъ, законъ требуетъ обузданія и наказанія нахала. По крайней мѣрѣ, здѣсь въ Варшавѣ, былъ случай, что на улицѣ при церемоніи латинскаго Божьяго тѣла какой-то еврей не снялъ шапки. Публика во 1-хъ наклала ему за это неприличіе по шапкѣ, а во 2 полиція привлекла его къ судебной отвѣтственности и судья оштрафовалъ виновнаго. Неужелцъ наши судьи и прокуроры имѣютъ рзанья мѣры и вѣсы въ примѣненіи правосудія къ православному и р.-католическому вѣроисповѣданію и готовы отдать предпочтеніе католицизму, потому что оно чужое, предъ православіемъ, потому что оно свое? О личныхъ чувствахъ гг. судей и прокуроровъ, впрочемъ, мы не говоримъ, но законъ, гг., прежде всего,—законъ, но не одна лишь форма его, какъ напр., въ данномъ случаѣ въ Вѣлѣ, что с снятіи шапки при крестныхъ ходахъ—де не упомянуто въ законѣ!..

Ред.

порядокъ тотъ, кто бы стоялъ или сидѣлъ въ шапкѣ на головѣ, а равно имѣя въ виду неосновательность объясненія г. Забелло, что онъ будто бы не снялъ шапки въ торопяхъ на желѣзную дорогу, тогда какъ онъ просидѣлъ въ коляскѣ болѣе получаса и не снялъ шапки видя св. иконы и хоругви,—прошу его высокоблагородіе господина товарища прокурора Сѣдлецкаго окружнаго суда 3 участка дать надлежащій ходъ о подверженіи г. Забелло законной отвѣтственности, хотя и принадлежащаго къ р.-католической церкви, на основаніи 36 ст. уст. о наказаніяхъ мировыми судьями—взысканію за нарушеніе благочинія, во время священнослуженія при встрѣчѣ и шествіи епископа, при колокольномъ звонѣ и пѣніи священныхъ пѣснопѣній съ народомъ въ соборную церковь, въ церковномъ облаченіи съ крестами, иконами и хоругвями“.

Вслѣдствіе этой жалобы, товарищъ прокурора, возвращая Николаеву означенную апелляціонную жалобу, прислалъ ему за № 1050 отъ 6-го августа 1882 года увѣдомленіе, что за отсутствіемъ въ описанныхъ въ апелляціонной жалобѣ дѣйствіяхъ Забеллы признаковъ преступнаго дѣянія онъ не находитъ основаній дать дальнѣйшее направленіе его апелляціонной жалобѣ на приговоръ мирового судьи г. Вѣлы.

Дѣло говоритъ само за себя. Можно думать, что наши либеральныя товарищи прокуроровъ скоро будутъ одобрять поведеніе тѣхъ, которымъ вздумается во время литургіи въ храмѣ натянуть на свою голову шапку. Интересно бы знать мнѣніе г. товарища прокурора Сѣдлецкаго окружнаго суда, похвально или не похвально поступилъ бы тотъ, кто явился бы предъ столъ Сѣдлецкаго окружнаго суда въ шапкѣ и не снялъ бы съ себя фуражки, не смотря на предложеніе судей и публики? (Хол.-Варш. Вѣст.) П. I. К.

— **Образецъ простой рѣчи съ народомъ.** Русская народность въ Галиціи хотя представляетъ большинство, но она подавляется польскимъ элементомъ, чему косвеннымъ образомъ содѣйствуетъ владѣющее нѣмецкое населеніе. Не имѣя поддержки въ правительствѣ, русская національность самостоятельно поддерживаетъ свою независимость, и главное для этого средство печатный органъ, умѣющій говорить просто и общепонятно съ Русинскимъ народомъ. Какъ при-мѣръ простоты и общепонятности печатнаго слова галицкой руси, приведемъ статью изъ „Вѣча“, небольшой газеты, назначенной для простыхъ читателей. Какъ просто и вмѣстѣ съ какою задушевностію утѣютъ здѣсь говорить съ народомъ!

Статья носитъ заглавіе; „Коли мы станемъ на ноги?... На то короткій отвѣтъ, говорителъ далѣе въ статьѣ: якъ просвѣтимося. А коли просвѣтимося? Тогда якъ въ каждомъ селѣ будетъ читальня. А коли то буде?

Могло бы быти дуже скоро, если бы всѣ взялися за руки, если бы мы, интеллигенція и народъ, совокупилися въ одно народное, неразлучное тѣло, если бы интеллигенція полюбила лучше народъ, а народъ оказалъ больше довѣрія до интеллигенціи.

Такъ, только такъ може народъ просвѣтитися и стати на ноги. Такъ сталъ на ноги чешскій народъ, такъ стае на ноги далеко меньшій отъ насъ словенскій народъ.

Початки до того сдѣлани у насъ обществомъ Качковскаго ¹⁾. Шестъ тысячъ членовъ оно числитъ, шесть ты-

¹⁾ Общество имени Качковскаго оказываетъ чрезвычайно важныя услуги просвѣщенію Галицкимъ русинамъ распространеніемъ недорогихъ изданій, наиболѣе нужныхъ и пользныхъ для народа, устройствомъ школъ, народныхъ читаленъ и т. п.

саячъ русскихъ рудинъ уже позысканныхъ для великаго дѣла просвѣщенія. Но намъ не шесть тысячъ треба, намъ меньше сто тысячъ. Подумаемо себѣ, если бы мы мали 100,000 членовъ и 100,000 реньскихъ на дѣло просвѣщенія, мы могли бы выдавати два раза больше и лучши книжочки, бо было бы за що. Читающихъ у насъ съ каждымъ рокомъ умножается, бо якии тѣи школы, такія выходятъ зъ ихъ знающіи по русеки читати. Еслибъ съ каждаго рускаго села записалось въ члены общества по 5, изъ большихъ сель по 10 и больше членовъ, мы мали бы ихъ скоро 100,000! Тогда мы стали бы на ноги.

Чому? Бо членъ общества Качковскаго пріймае четыре обязанности на себе: молися, учися, трудися, трезвися: обязанности, которыи выполнившій человекъ стае на высотѣ своего назначенія.

Перше „молися“!

Тому, що практика показуе, що тѣи, що молятся, тыхъ Богъ не оставляе.—Подивѣмся до той хаты, гдѣ люди побожни, тамъ лучше добро, якъ тамъ, где нема Бога въ сердци, где церкви не шанують (не почитаютъ). И тѣи народы, що Бога молятъ, богаты, напр. жиды, англичане. Они шанують надъ свѣтомъ. Гдѣ вѣра, тамъ моральность, гдѣ моральность, тамъ добро.

Второе „учися“!

Бо наука дае розумъ, а въ розумѣ есть сила. Великій быстрый конь, а мала дитина нимъ поводитъ, куда хоче. Но еще быстрѣйша машина локомотива, а также мала дитина его трубою загамуе и здержитъ. Ученій господарь въ Бельгії на десять моргахъ поля ровняется малому дѣдичови у насъ, бо тамъ родитъ ему земля силою науки. Въ Бельгії нема уже бурановъ, нема уже неужитковъ, все дае пожитокъ, тамъ не знаютъ николи голоду; а на Волощинѣ, где темнота, бывають часто голоды при найурожайнѣйшей въ свѣтѣ земли. Наука то така сила, що знае покорити собѣ природу, абы си служила всѣми своими силами.

Трете „трудися“!

Бо въ трудѣ честь и счастье человекъ. Ленивый, недбалый человекъ мерзеныи предъ Богомъ и предъ людьми. Дивися на пчолу и на муравля, и подивляй ихъ трудолюбіе, и иди за ихъ примѣромъ. Вотъ якій малый, муравель, а яку величену купу высыпалъ! Но онъ ни спочивае ни минутки. Великій завоеватель Тамерлянъ научился отъ муравля, якъ свѣтъ завоевати, у багато крови польялось въ нашей отчинѣ, за кимъ мы позбилися татаръ. Трудися и руками и умомъ, умножай твое добро всѣми силами, бо то воля Бога, що бы ты малъ якъ наибольше и не потребовалъ ни ты ни твои дѣти вытягати руки до другихъ.

Четверте „трезвися“!

Бо тяжко заробленное добро треба дуже шанувати. Про щожъ мы бѣдни? Про то, що мы не знали мѣры гостинности; що мы въ тмнотѣ нашей пили и збогачивали ворововъ нашихъ, котори теперь поедають святу землю нашу. Прочь съ горелкою, прочь на вѣки! Она понижила насъ, она отняла намъ нашу прадѣдную кровавизну, землю, она выдала насъ на смѣхъ свѣтови. Прочь съ горелкою, абы она не находилась у насъ нигдѣ, абы не смердѣла въ нашихъ хатахъ, абы не знаважали мы нею нашихъ святъ, нашихъ обрядовъ церковныхъ, абы мы не скорачивали собѣ нею вѣка!

Сто тысячъ такихъ людей въ Галицкой руси, що бы вписались въ общество Качковскаго, исполняли обовязки свои яко члены того богоугоднаго и человеклоубиваго обще-

ства, а тогда мы показали бы що земля наша не пропала; она вся цѣлкомъ вернула бы еще до насъ, и мы стали бы назадъ и панами. Могли кагалы насъ завоевати, мы завоевали бы кагалы. А кагалы молилися, училися, трудилися и не пили, и тымъ насъ завоевали. Мы можетъ такъ ихъ завоевати тымъ самымъ оружіемъ.

И въ нашихъ мѣстцяхъ мы ихъ уже завоевали. Тамъ, где читальня и где нема горилки, тамъ уже непобѣдима сила въ громадѣ. Немного такихъ громадъ маемъ, но маемъ. А устраненіемъ читальней и трезвости займѣмся всею совокупно, а ты „Русское радио“ во Львовѣ завози до того все наши громады и то скоро, бо „врагъ аки левъ рыкая ходитъ, ища русь нашу поглотити“.

Изъ исторіи сношеній Западно-Русской церкви съ свѣтѣйшимъ Всероссійскимъ синодомъ въ XVIII столѣтіи.

(ОКОНЧАНИЕ).

3. *Разрѣшеніе сбора милостыни въ Россіи въ пользу Петропавловскаго Минскаго монастыря въ 1726 году.*
2 Марта 1726 года въ Св. Синодѣ получено было доношеніе „Петропавловскаго, города Минска, что въ Польшѣ“ монастыря, намѣстника Серапіона (Кривчичскаго), въ которомъ о. Серапіонъ объявлялъ, что монастырь ихъ обрѣтается между униатами и римлянами, отъ которыхъ тяжкими нападеніи и озлобленіи весьма пришелъ въ сущую нищету и разореніе, и просилъ позволенія собирать въ Россіи милостыню для Петропавловскаго монастыря, при чемъ прилагалъ копію съ паспорта, выданнаго ему съ товарищами Сильвестромъ Святополькомъ Четвертинскимъ, „Божіею милостію православнымъ епископомъ Вѣлорусскимъ, Мстиславскимъ, Оршанскимъ, Могилевскимъ и Великаго Княжества Литовскаго, святаго экзаршескаго Константинопольскаго трона генеральнымъ намѣстникомъ“. Св. Синодъ 2 марта опредѣлилъ справился въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, буде онъ, намѣстникъ Серапіонъ, съ братією, изъ-за границы пробхалъ порядочно и прибывъ въ С.-Петербургъ, въ той коллегіи явился и о бытности здѣсь (т. е. въ С.-Петербургѣ) позволеніе имѣеть, или впродъ оное ему дастся, и подозрѣнія никакова и сумнительства о немъ не имѣется, то въ оную въ С.-Петербургѣ бытность ему, намѣстнику, отъ правовѣрныхъ просить въ милостыню благочинно, и что кто подастъ, то записывать въ книги безъ утайки, и о томъ ему намѣстнику дать указъ съ такимъ письменнымъ обязательствомъ, чтобъ Самой Ея Императорскому Величеству и Фамиліи ихъ нигдѣ челобитенъ о дачѣ той милостыни и ни о чемъ отнюдь не подавать и словесно не докучать, дабы отъ того утружденія не имѣлось, но ища такой отъ Ихъ Величества милостыни, ежели будетъ возможно, прошеніе свое чрезъ достойныхъ при Дворѣ Ея Величества обрѣтающихся персонъ подать и ожидать рѣшенія; тако-жъ и отъ иностранныхъ въ великороссійской имперіи пребывающихъ разныхъ вѣръ жителей такой милостыни не домогаться, подъ опасеніемъ за преступленіе штрафованія. Коллегія иностранныхъ дѣлъ отвѣчала, что о іером. Серапіонѣ въ ней неимѣется никакихъ свѣдѣній, что это дѣло ея, коллегіи, и не касается, „понеже духовные чины вѣдомы въ Св. Синодѣ“. Оказалось, что іером. Серапіонъ явилъ свой паспортъ въ Тунской конторѣ Св. Синода февраля 23. Послѣ этого ему былъ выданъ въ томъ же мѣсяцѣ мартѣ (число не обозначено) указъ о сборѣ добровольныхъ даяній въ пользу своего монастыря по всей Россіи. Текстъ вышеупомянутаго паспорта, съ которымъ Сера-

ціонъ прибылъ въ Россію, слѣдующій: „Сильвестръ Святополкъ на четвертии ксонже Четвертенскій, милостію Божьею православный епископъ Бѣлорусскій, Метиславскій, Оршанскій, Могилевскій и Великаго Княжества Литовскаго, святаго экзаршескаго константинопольскаго трону генеральный намѣстникъ. Въсѣмъ обще и каждому особно, кому бы о томъ вѣдать надлежало въ державѣ Ея наясвѣйшія Величества Императрицы Всероссійской, Самодержицы, такъ духовнаго яко и мірскаго сану людемъ, извѣстно творимъ симъ смиренія нашего начертаніемъ, иже оказатель сего нашего свѣдѣтельнаго писанія пречестный отецъ Серапіонъ Криачитскій, законникъ монастыря святыхъ верховныхъ апостоль Петра и Павла Минскаго и съ монахомъ Савастьяномъ Яхимовичемъ для упроченія ялмужныи святой на украшеніе церкви святой и вспоможеніе убогой обители предроченной простуетъ въ имперію россійскую въ Санктпетербурхъ, которому дабы вездѣ вѣра была дана, тамъ простуюемъ, и всячь возвращающемуся, о всемъ яко высланнаго законника въ нуждѣ монастырской щодробливимъ даткомъ и милостыни обдарити рачили, смиренно молимъ нашихъ всемилостивѣйшихъ благодѣтелей, молимъ за которое благосотвореніе милостей вашихъ при всегдашнихъ смиренія нашего молитвахъ о здравіи, долгоденствіи и благополучіи маестатъ наивысшаго благи не престанемъ, извѣстнѣйшаго же ради достоуверенія при рукоподписаніи нашомъ и печати катедральной данъ сей паспортъ въ Могилевѣ дня 1 мѣсяца октября 1725 года“.

Сообщилъ проф. *И. Н. Барсовъ*.

ОТЧЕТЪ *)

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е октября 1882 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31-е мая 1882 года 345,060 р. 98½ к.

Поступило вновь съ 1-го іюня по 31-е октября 1882 года: 694 р. 63 к.

Черезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ 21,040 р. 28 к.; 21,734 р. 41 к.

А всего поступило пожертвованій съ открытія комитета 366,705 р. 89½ к.

Сверхъ того съ 1-го іюня по 31-е октября 1882 года поступило процентовъ на принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги 2 р. 50 к.

А съ поступившими до 1-го іюня 1882 г. какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги 19,783 р. 84 к.

Всего процентнаго поступления 19,786 р. 34 к.

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е октября 1882 года 386,582 р. 23½ к.

Общая сумма пожертвованій 366,795 р. 89½ коп. распределяется по источникамъ поступления слѣд. образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ 1,000 р.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей 27,450 р. 48 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіяльными архіереями, монастырями, благо-

чинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 129,090 р. 34 к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями (8,122 р.).

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ пенсійданій и вѣдомствъ 5,290 р. 42 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 18,761 р. 79 к.

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 6,903 р. 59 к.

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и службами въ нихъ 54,410 р. 99 к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора (50,000).

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 6,523 р. 03½ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 68,624 р. 48 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 2,979 р. 24 к.

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ заграницей 5,869 р. 39 к.

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 983 р. 65 к.

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 1,753 р. 20 к.

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 14,416 р. 70 к.

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 6,939 р. 91 к.

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 3,992 р. 83 к.

Отъ мѣщанъ, ремесл. и рабочихъ артелей 812 р. 01 к.

Непосредственно отъ крестьянъ 7,207 р.

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 421 р. 50 к.

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ 3,073 р. 69 к.

Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній 128 р. 65 к.

Отъ биржевыхъ маклеровъ 163 р.

Итого 366,795 р. 89½ к.

Съ 1 іюня по 31 октября 1882 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 532 р. 75 к.

За наемъ помѣщенія для канцеляріи комитета 125 р.

Доплачено архитектору Марфельду, ѣздившему въ Восточную Румелію для собранія смѣтныхъ данныхъ и окончательнаго выбора мѣстности подъ церковь, на расходы его командировки 18 р. 08 к.

Куплено 52 облигаціи 3-го 5% Восточнаго займа по 1,000 р. каждая, на номинальную сумму 52,000 р., за кои уплочено 46,872 р. 15 к.

Итого въ расходѣ 47,547 р. 98 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е мая 1882 года 9,329 р. 25½ к.

и израсходованныхъ по тотъ же срокъ на покупку 341 облигаціи 3-го 5% Восточнаго займа по 1,000 р. каждая, на номинальную сумму 341,000 р.—318,709 р. 54 к.
328,038 р. 79½ к.

*) Печатается согласно резолюціи Его Высокопреосвященства.

Всего въ расходѣ по 31 октября 1882 г. 375,586 р. 77 1/2 к.
Затѣмъ остается въ наличности къ 1 ноября 1882 г.:
Проценты. бумагами, считая по номинальной цѣнѣ 393,100 р.
Кредитными деньгами 10,895 р. 46 к.
А всего 403,995 р. 46 к.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ копторѣ госуд. банка 8,046 р. 79 к.
Находится въ кассѣ Комитета 2,848 р. 67 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ
ГОДЪ 9-й.

Выходитъ въ недѣлю 1 разъ, а во время коронаціи и другихъ важныхъ случаяхъ будетъ выходить по два раза въ недѣлю.

Программа и характеръ ея прежніе. Это—серьезная иллюстрированная ГАЗЕТА, а не иллюстрированный журналъ для такъ называемаго „Семейнаго чтенія“. Она даетъ въ годъ болѣе 400 рисунковъ и 4 раза Парижскія Моды. Особыми приложеніями—художественные рисунки по Русской исторіи, изъ которыхъ составится дорогой альбомъ.

Въ „Газетѣ“ будетъ печататься новая повѣсть Н. С. Лѣскова: „СОКОЛІЙ ПЕРЕЛЕТЪ“.

ПРЕМИИ: „Крестный Календарь“ 1884 г. на лучшей бумагѣ и *олеографическая картина священнаго коронованія*.

Подписная цѣна на годъ безъ пересылки 4 р., съ перес. 5 р.; на 1/2 г. 3 р.; на 1 мѣс. 75 к.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

А. ГАТЦУКА НА 1883 ГОДЪ

ВСЕЪ РАСПРОДАНЪ.

Дальнѣйшія требованія на него не могутъ быть удовлетворены редакціею.

Редакторъ-издатель А. Гатцукъ.

Только что отпечатана новая книга

ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО.

Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики.

Выражая собою дѣйствующее церковное право, „распоряженія по духовному вѣдомству“ раскрываютъ его преимущественно со стороны практической—общія законоположенія о церкви и духовенствѣ въ низъ подтверждаются, исполняются и разъясняются по вызову обстоятельствъ, согласно требованіямъ жизни и указаніямъ опыта. Въ виду безспорно важнаго, руководственнаго значенія, какое имѣютъ въ практическомъ отношеніи „распоряженія по духовному вѣдомству“, мы и составили предлагаемый сборникъ, расположивъ собранный нами матеріалъ въ системѣ, по семи отдѣламъ. Нелишнимъ считаемъ указать вкратцѣ содержаніе каждаго отдѣла.

1) **Объ опредѣленіи на священно-церковно-слу-**

жительскія мѣста, назначенія, перемѣщенія. Устраненіе при этомъ незаконнаго вмѣшательства прихожанъ и о значеніи мірскихъ приговоровъ. Объ отлучкахъ дух. лицъ. Гражданскія права священно-церковно-служителейскихъ дѣтей и о полученіи ими видовъ на свободное проживаніе. Права заштатныхъ: Порядокъ и сроки представленія дух. лицъ къ наградамъ и т. п.

2) **Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ.** Узаконенія о кладбищахъ. Мѣры противъ распространенія неправильно писанныхъ иконъ;—противъ нарушенія благочинія въ церквахъ. О церковномъ проповѣдничествѣ. О соблюденіи за препод. Закона Божія. Порядокъ открытія и закрытія церковно-приходскихъ школъ. Порядокъ опредѣленія на должность законоучителей и увольненія отъ оной. Правила объ экзаменахъ по Зак. Божію въ начальныхъ училищахъ и т. п.

3) **Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церк. доходовъ.** О личномъ вознагражденіи. Касательно выдачи жалованья и доходовъ при перемѣщеніяхъ. Установленіе таксы за требоисправленія. Вознагражденіе изъ земскихъ суммъ. О крестьянскихъ приговорахъ касательно обезпеченія причтовъ и т. п.

4) **О призрѣніи бѣдныхъ дух. зв.** Единоврем. пособій. Надѣлъ сиротъ землею. Пенсіи. Сборы и штрафы въ пользу попечительствъ. Правила для окружныхъ благочин. попечительствъ. *Опека надъ сиротами.* Составленіе и формы описей имущества;—опекунскихъ отчетовъ. Дух. завѣщанія...

5) **Церковное управленіе.** О формахъ прошеній подаваемыхъ въ Дух. Консисторіи. Надзоръ за нравств. жизнью духовенства. Благочинич. Совѣты,—свѣзды. Правила, опредѣляющія обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причта. Объ участіи духовенства въ дѣлахъ земства. Порядокъ производства слѣдствій о проступкахъ дух. лицъ;—по случаямъ оупущеній и неправильныхъ записей въ метрич. книгахъ. По вопросамъ о подсудности дух. лицъ мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ...

6) **О церковномъ имуществѣ.** Порядокъ приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ;—по давности, безъ письмен. документовъ. Охраненіе церк. земель. Отдача ихъ въ аренду. О лѣсныхъ дачахъ и пользованіи ими. О постройкѣ церквей и церк. почивкахъ. Приобрѣтеніе на церк. счетъ и ремонтъ церк. домовъ для причта. Противъ злоупотребленій по производству церк. сборовъ. Касательно помѣщенія церк. суммъ въ кредитныя учрежденія. Храненіе церк. суммъ. Выборы ц. старостъ, и по вопросу о приводѣ ихъ къ присягѣ.

7) **О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ.** Клировыя вѣдомости. Метрич. книги. Исповѣдныя вѣдомости. О выдачѣ метрич. справокъ. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей. О взиманіи гербоваго сбора и т. п.

Цѣна 1 р. 75 к., съ пер. 2 рубля.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ преподавателю Семинаріи Василію Абрамовичу Маврицкому.

Предыдущій № сдать на почту 30-го Января.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.