



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

XXXI

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ РЕДАКЦІИ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ Г. УФѢ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 17.

1909

1 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ насаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенія и перемѣщенія.

* Священникъ села Кизильяра, Златоустовскаго уѣзда, Θεодоръ Стрѣлковъ, 2-го Августа с. г. перемѣщенъ на штатное протоіерейское мѣсто къ Свято-Троицкому Собору города Бирска, а на его мѣсто въ село Кизильярь 8 го Августа перемѣщенъ священ-

никъ села Кузминовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Тимоѣей Стрѣлковъ.

* Псаломщикъ-діаконъ Казанско-Богородицкаго Собора г. Стерлитамака Александръ Желвицкій 2-го Августа с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника съ назначеніемъ на священническое мѣсто въ село Старо-Мазино, Мензелинскаго уѣзда.

* Рѣшеніемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 7—9 Августа сего года, запрещенный въ священнослуженіи, священникъ села Ново-Михайловки (Шарлама тожъ), Мензелинскаго уѣзда, Петръ Доброцвѣтовъ, отрѣшенъ, въ административномъ порядкѣ, отъ занимаемаго имъ священническаго мѣста въ с. Ново-Михайловкѣ, каковое объявлено празднымъ.

* Священникъ села Охлѣбинина, Уфимскаго уѣзда, Николай Димитріевъ и священникъ села Богородскаго, того же уѣзда, Веніаминъ Юнсвидовъ, согласно прошенію, 11-го Августа с. г. перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

* Священникъ села Покровскаго, Петропавловскаго уѣзда, Омской епархіи, Михайль Селяниновъ, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 11-е Августа с. г. за № 720, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 13-го Августа, назначенъ на священническое мѣсто въ село Медвѣдево, Златоустовскаго уѣзда.

* Учитель Тятербашевскаго училища, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Никитинъ Его Преосвященствомъ 16 Августа с. г. рукоположенъ во священника къ Иннокентіевской церкви с. Дюртюллей, Белебеевскаго уѣзда.

* Священникъ села Атовъ, Мензелинскаго уѣзда, Тихонъ Леонтьевъ, согласно прошенію, 18-го Августа с. г. перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Соболекова, того же уѣзда.

* Священникъ села Орловки, Уфимскаго уѣзда, Сумеонъ Рѣпинъ, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 14-е Августа с. г. за № 735, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 го того же Августа, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Казанско-Богородицкой церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда.

* Псаломщикъ градо-Уфимской Скорбященской церкви, что на новомъ кладбищѣ, Василій Лобановъ 26-го Іюня с. г. рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на прежней должности.

* Псаломщикъ села Драгунъ-Бехметева, Мензелинскаго уѣзда, Михайль Юновидовъ, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 20-е Іюля с. г. за № 650, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 25-го того же Іюля, перемѣщенъ, для пользы службы, на псаломщическое мѣсто въ село Помряскино, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Учитель Усинской Миссіонерской школы, Белебеевскаго уѣзда, Іоаннъ Сизовъ, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 20 Іюля с. г. за № 650, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначенъ псаломщикомъ въ село Драгунъ-Бехметevo, Мензелинскаго уѣзда.

* Бывшій псаломщикъ 2-го штата с. Шарана, Белебеевскаго уѣзда, Андрей Коровинъ, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 30-е Іюля с. г. за № 673, утвержденнымъ

Его Преосвященствомъ 5-го Августа, перемѣненъ на псаломщическое мѣсто въ с. Маткаушъ, Мензелинскаго уѣзда.

* Бывшій воспитанникъ Уфимской Духовной Семинаріи, Анатолій Смыковъ, согласно прошенію своего отца, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 3 Августа с. г. за № 692, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5-го того же Августа, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Усть-Икинское, Златоустовскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика села Кабанъ-Бастрыка, Мензелинскаго уѣзда, Михаилъ Сизовъ, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 3-е Августа с. г. за № 693, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5-го Августа с. г., перемѣненъ въ село Юшады, того же уѣзда.

* Рѣшеніемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 13—18 сего Августа, псаломщикъ церкви села Тепляковъ, Бирскаго уѣзда, Василій Черницкій, административнымъ порядкомъ, переведенъ на псаломщическое же мѣсто въ село Байдаково, Бирскаго уѣзда.

Архипастырская благодарность.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Наѳанаила, отъ 31 Іюля сего года, объявлена Архипастырская благодарность Сарапульскому купцу Алексѣю Никифорову Дедюхину, купеческой вдовѣ города Сарапула, Аннѣ Семеновой Дедюхиной, того же города купеческому сыну Александру Андрееву Дедюхину, города Мензелинска купеческой женѣ Антонинѣ Петровой Глезденевой за

ихъ денежныя пожертвованія въ Троицкую церковь села Килеева, Белебеевскаго уѣзда, а также объявлена того же числа Архипастырская благодарность причту и прихожанамъ той церкви за приобрѣтеніе ими, причтомъ и прихожанами, гробницы въ свою церковь для плащаницы съ предстоящими, стоимостью въ 270 руб.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наанаила, отъ 7-го Августа сего года, выражена Архипастырская благодарность прихожанамъ Петропавловской церкви города Златоуста: Стефану Иванову Захаровыхъ, Ивану Иванову Касикову, церковному старостѣ Стефану Ильину Сѣмянникову, Гордѣю Петрову Садовникову и Григорію Сергѣеву Ванину, первому (Стефану Захаровыхъ) за прекрасное и дешевое исполненіе имъ работъ при ремонтѣ Петропавловской церкви, а прочимъ лицамъ за полезные труды въ дѣлѣ благоуукрашенія своего приходскаго храма.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, объявлена Архипастырская благодарность предсѣзателю церковно-приходскаго Попечительства села Можаровки, Мензелинскаго уѣзда, Предводителю Дворянства Александру Иларіоновичу Бѣлицкому за сдѣланныя имъ въ церковь села Можаровки пожертвованія, болѣе чѣмъ на 1000 рублей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ

выражена благодарность отставному ефрейтору деревни Кистенли-Богдановой, Белебеевскаго уѣзда, Петру Ефремову за понесенные имъ труды по постройкѣ зданія для мѣстной церковно-приходской школы и пожертвованіе на этотъ предметъ изъ личныхъ средствъ свыше 1000 рублей.

Опредѣленіемъ Уфимской Духовной Консисторіи на 13 Августа 1909 года, утвержденнымъ 21 Августа Его Преосвященствомъ, объявлена благодарность Уфимскаго Епархіальнаго Начальства всему составу церковно-приходскаго Совѣта Георгіевской церкви села Варварина, Стерлитамакскаго уѣзда, за его энергичную плодотворную дѣятельность на поднятіе матеріальнаго и нравственнаго состоянія Варваринскихъ прихожанъ и оказаніе помощи пострадавшимъ отъ неурожая и погорѣльцамъ города Стерлитамака.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Священническія: 1,—Михайло-Архангельскій Соборъ г. Белебея, 3-й штатъ приходъ смѣшанный (русскіе 6634 д. об. п. и чувашъ 699 д. об. п.), общее количество душъ обоего пола 7333 д. изъ нихъ раскольниковъ 149 д. об. п. Казеннаго жалованья нѣтъ. Земли не имѣется.

2,—с. Архангельскій заводъ, Стерлитамакскаго уѣзда, 2-й штатъ, приходъ русскій. число душъ обоего пола 4927 д. изъ нихъ раскольниковъ 84 д. Казеннаго жалованья 2-му Священнику 300 р. Землю 2-й штатъ не пользуется.

3,—с. Покровско-Дурасово, Стерлитамакскаго у.,

2-й штатъ, приходъ русскій, число душъ обоого пола 4513 д. Казеннаго жалованья нѣтъ. Земли 99 дес.

4,—Оеодоровка, Стерлитамакскаго уѣзда, 1-й штатъ приходъ смѣшанный (русскіе 88 д. обоого п. мордвы 2661 д. об. п. и чувашъ 1344 д. об. п.), общее количество душъ обоого пола 4093 д. Казеннаго жалованья 141 р. 12 коп. въ годъ. Пахотной и сѣно-косной земли 60 дес.

5,—с. Азибей, Мензелинскаго (уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоого пола 673 д. Казеннаго жалованья 600 руб. Земли нѣтъ.

6,—Латышскій приходъ, Стерлитамакскаго уѣзда жалованья отъ казны 600 руб и разѣздныхъ 300 р.

7,—с. Казанчи, Белебеевскаго уѣзда, приходъ смѣшанный, число душъ обоого пола 1781 д. изъ нихъ русскихъ 887 д. Казеннаго жалованья 400 р. Земли 33 дес.

8,—с. Байбаково, Бирскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоого пола 967 д. Казеннаго жалованья 300 руб. и отъ прихожанъ до 70 руб. на весь причтъ въ годъ. Земли 33 дес.

9,—с. Лемазы, Златоустовскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоого пола 1834 д. Казеннаго жалованья 300 руб. Земли 33 дес. Руги по 2 пуда съ вѣнца рожью.

10,—Мензелинскій Никольскій Соборъ 2-й штатъ приходъ русскій, число душъ обоого пола 5398 д. Казеннаго жалованья нѣтъ. Земли 217 дес. 209 саж. изъ этого количества пахотной 84 д. 310 саж., сѣно-косной 80 дес. 1300 саж. и кустарника 27 дес. 986 саж., а остальная неудобная.

11,—с. Симскій починокъ, Уфимскаго уѣзда,

приходъ русскій число душъ обоего пола 849 д. Казеннаго жалованья 300 руб. Земли нѣтъ.

12,—с. Ново-Михайловка, (Шарлама тожъ) Мензелинскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоего пола 1568 д. Казеннаго жалованья 300 руб. Земли 30 дес.

13,—с. Кузьминовка, Стерлитамакскаго уѣзда, приходъ смѣшанный (русскіе 1033 д. об. п. и морд-ва 2138 д. об. п.) общее количество душъ обоего пола 3171 д. Казеннаго жалованья нѣтъ. Земли 12 дес.

14,—с. Орловка, Уфимскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоего пола 1362 д. Казеннаго жалованья 300 руб. Земли нѣтъ.

15,—с. Сасыкуль, Стерлитамакскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоего пола 1000 д. Казеннаго жалованья 392 р. Земли 30 дес.

Діаконскія: 1,—с. Усть-Катавскій заводъ, Уфимскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоего пола 6790 д. Казеннаго жалованья 72 руб. Земли луговой отъ заводууправленія отведено до 30 дес. Пашотной нѣтъ.

2,—Свято-Троицкій Соборъ г. Златоуста, приходъ русскій, число душъ обоего пола 4531 д. Казеннаго жалованья 150 руб. въ годъ. Земли нѣтъ.

3,—Саткинскій заводъ (Свято-Троицкая ц.), Златоустовскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоего пола 6727. Казеннаго жалованья нѣтъ. Земли не имѣется.

4,—с. Сахарово, Бирскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоего пола 1286. Казеннаго жалованья 150 руб. въ годъ. Земли 33 дес. (Требуется священникъ).

Псаломщическія: 1,—с. Ново-Троицкое, Бирскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоего пола

2993 д. Казеннаго жалованья 48 р. въ годъ. Ружнаго жалованья отъ прихожанъ 500 руб. въ годъ на весь причтъ. Земли 79¹/₂ дес. 555 кв. саж.

2,—Соборъ города Стерлитамака, приходъ русскій, число душъ обоего пола 7887. Казеннаго жалованья 35 р 28 коп. Земли нѣтъ.

3,—с. Топорнино, Уфимскаго уѣзда, приходъ русскій, число душъ обоего пола 5282 д. Казеннаго жалованья 26 руб. 46 коп. въ годъ. Земли 33 дес.

Отъ Уфимской Духовной Консистеріи.

Уфимская Духовная Консистерія симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенства епархіи, что прошенія о выдачѣ паспортныхъ книжекъ безъ представленія требуемой на оплату таковыхъ суммы въ 15 коп. (желательно гербовой маркой), будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

Наличный составъ служащихъ въ Уфимскомъ духовномъ Училищѣ съ краткими біографическими о каждомъ изъ нихъ свѣдѣніями къ началу 190⁹/₁₀ учебнаго года.

1. Смотритель Училища — Архимандритъ Василій (Бирюковъ), 38 лѣтъ, сынъ діакона Омской епархіи; 1891 года учитель Образцовой школы при Тобольской духовной семинаріи, а съ 1892 года, кромѣ того, воспитатель инородческихъ дѣтей при Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ; 11-го марта 1898 года постриженъ въ монашество; 15 марта 1898 года рукоположенъ въ Іеромонаха и назначенъ помощникомъ настоятеля миссіонерской церкви с. Обдорска, Березовскаго уѣзда; 22 февраля 1899 года награжденъ на-

бедренникомъ; имѣть медаль за труды по первой всеобщей народной переписи; 1905 г. кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи; въ 1905 году назначенъ Членомъ Пекинской духовной миссии, съ выдачею ему золотого наперснаго креста изъ Кабинета Его Величества; 17 сентября 1907 г. Смотритель Кутаисскаго духовнаго училища; 24 января 1908 года Смотритель Уфимскаго духовнаго училища; 25 іюля 1908 года Старшій Членъ Почетительнаго Отдѣла Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова, съ званіемъ Помощника Предсѣдателя Совѣта Братства; 17 мая 1909 года возведенъ въ санъ Архимандрита; 10 августа 1909 года Предсѣдатель Уфимскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

2. Помощникъ Смотрителя 1-й Михаилъ Николаевичъ Подьяковъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи, съ правами магистранта 1882 года, 52 лѣтъ, сынъ священника Вологодской епархіи; 7 іюня 1882 г. помощникъ Смотрителя Нолинскаго духовнаго училища; 10 іюня 1888 года орденъ Св. Станислава 3 ст.; 7 іюня 1894 года произведенъ въ Статскаго Совѣтника; 3 февраля 1895 г. орденъ Св. Анны 3 ст.; 26 февраля 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III; 12 августа 1899 года членъ-дѣлопроизводитель Нолинскаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта; 10 іюня 1902 года благословеніе Св. Сивода; 6 мая 1903 года орд. Св. Станислава 2 ст.; 11 августа 1903 г. помощникъ Смотрителя Уфимскаго духовнаго училища; 17 ноября 1904 года Членъ Уфимскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ, имѣть 5 дѣтей.

3. Помощникъ Смотрителя 2-й Михаилъ Θεодоровичъ Разумовъ. Кандидатъ Казанской духовной

Академіи 1901 года, 35 лѣтъ, сынъ псаломщика Уфимской епархіи; 16 августа 1901 года опредѣленъ надзирателемъ въ Уфимское духовное училище и преподавателемъ гражданской исторіи въ Епархіальное женское училище; 16 августа 1902 года преподаватель греческаго языка въ параллельномъ отдѣлен. Уфимскаго духовнаго училища; 1 сентября 1901 г. преподаватель словесности и исторіи литературы въ V и VI кл. Епархіальнаго училища; 3 марта 1903 г. и. д. Инспектора классовъ того же училища; съ 10 августа 1905 г.—Инспекторъ классовъ; 16 октября 1906 г.—Помощникъ Смотрителя Училища; 24 февраля 1907 г. Надворный Совѣтникъ; женатъ, имѣеть сына и дочь.

Преподаватели штатныхъ классовъ.

4. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ во всѣхъ классахъ и краткой церковной и гражданской исторіи въ III и IV штатныхъ классахъ—Викторъ Васильевичъ Протопоповъ, кандидатъ Московской духовной Академіи, съ правами магистранта 1905 г., 30 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи; 16 августа 1905 года опредѣленъ преподавателемъ русскаго и славянскаго языковъ въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, имѣеть дочь.

5. Греческаго языка въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ Иванъ Николаевичъ Родіадисъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1904 г., 33 лѣтъ, сынъ греческаго подданнаго съ острова Касоса; 27 января 1905 г. преподаватель греческаго языка въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ и французскаго языка въ Уфимской духовной Семинаріи. Имѣеть дочь.

6. Ариметики, географіи и природовѣдѣнія—Николай Гавриловичъ Желателевъ, Кандидатъ Казан-

ской духовной Академіи 1895 года, 39 лѣтъ, сынъ діакона Уфимской епархіи; 21 ноября 1896 г. преподаватель греческаго языка въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ; 21 ноября 1900 г. надворный совѣтникъ; 21 ноября 1904 г. коллежскій совѣтникъ; 23 октября 1904 г. преподаватель ариѳметики и географіи; 6 мая 1905 г. награжденъ орденомъ Станислава 3 ст.; 21 ноября 1908 г. Статскій Совѣтникъ. Женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

Преподаватели параллельныхъ классовъ.

7. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ во всѣхъ классахъ—Александръ Ивановичъ Мокринскій, кандидатъ Казанской духовной Академіи 1903 г., 32 лѣтъ, сынъ діакона Тамбовской епархіи; 15 августа 1903 г., учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1906-9 г. г. преподавалъ геометрію и алгебру въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1908 г. коллежскій асессоръ; 1909 г. надворный совѣтникъ. Женатъ, имѣетъ дочь.

8. Латинскаго языка (въ обоихъ отдѣленіяхъ) и исторіи церковной и гражданской въ параллельномъ отдѣленіи—Василій Степановичъ Добровъ, кандидатъ Казанской духовной Академіи 1901 г., 32 лѣтъ, сынъ протоіерея Тамбовской епархіи; 1 сентября 1901 г. надзиратель Тамбовской духовной семинаріи; 16 августа 1902 г. преподаватель латинскаго языка въ парал. классахъ Уфимскаго духовнаго училища; въ 1906 г. преподавалъ географію и космографію въ Уфимскомъ Епарх. женскомъ училищѣ; 24 февраля 1907 г. надворный совѣтникъ. Женатъ, имѣетъ сына.

9. Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—Михаилъ Ильичъ Цивилевъ, кандидатъ Казанской

духовной Академіи 1900 г., 35 лѣтъ, сынъ Вологодскаго мѣщанина; 1 сентября 1900 г. надзиратель въ Уфимскомъ духовн. училищѣ; 16 августа 1902 г. преподаватель ариѳметики и географіи въ парал. классахъ Уфимскаго духовнаго училища; 20 октября 1906 г. коллежскій ассессоръ; 27 февраля 1908 года членъ-дѣлопроизводитель училищнаго правленія; 6 мая 1909 г. орденъ Св. Станислава 3 ст. Холостъ.

10. Церковнаго пѣнія въ нормальныхъ классахъ и регентъ училищнаго хора—надзиратель за воспитанниками училища—Владиміръ Петровичъ Никольскій.

11. Церковнаго пѣнія въ параллельныхъ классахъ—надзиратель за воспитанниками училища—Георгій Николаевичъ Косолаповъ.

12. Чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ—надзиратель за воспитанниками училища—Александръ Николаевичъ Никольскій.

13. Черченія въ обоихъ отдѣленіяхъ—потомственный дворянинъ Петръ Александровичъ Черниковъ-Анучинъ.

14. Врачъ при училищѣ—статскій совѣтникъ Александръ Васильевичъ Соколовъ.

15. Экономъ училища—діаконъ Андрей Яковлевичъ Бердовъ.

Надзиратели.

1. Георгій Николаевичъ Косолаповъ, окончившій курсъ Вятской дух. семинаріи 1900 г., 30 лѣтъ, сынъ крестьянина Вятской губ.; 13 февраля 1901 г. надзиратель Глазовскаго дух. училища; 25 октября 1901 г. учитель церковнаго пѣнія того же училища; 23 декабря 1903 г. учитель церковнаго пѣнія Пермскаго духовнаго училища; 6 февраля 1908 г. надзиратель за воспитанниками и учитель церковнаго пѣнія Уфим-

скаго дух. училища; съ 16 января по 4 марта 1909 г. преподавалъ церковное пѣніе въ старшихъ классахъ Уфимскаго Епарх. женскаго училища; 13 февраля 1907 г. титулярный совѣтникъ. Холостъ.

2. Владиміръ Петровичъ Никольскій, окончившій курсъ Уфимской дух. Семинаріи 1907 г., 22 лѣтъ; 3 февраля 1908 г. и. д. надзирателя за воспитанниками въ Уфимскомъ дух. училищѣ; 28 мая 1908 г. надзиратель Уфимскаго дух. училища; 1909 г. учитель церковнаго пѣнія въ нормальномъ отдѣленіи и регентъ училищнаго хора. Холостъ.

3. Александръ Николаевичъ Никольскій, студентъ Уфимской духовной Семинаріи 1893 г. 37 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи. 21 августа 1903 года опредѣленъ псаломщикомъ къ Св.-Троицкому собору въ г. Златоустѣ; 24 января 1894 г. надзиратель въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ; съ 1 августа 1904 г. преподаватель ариѳметики въ I парал. классѣ того же училища; 26 февраля 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III; 1 сентября 1899 г. перемѣщенъ учителемъ русскаго языка въ I кл. того же училища; 24 января 1904 г. надворный совѣтникъ; 1 марта 1907 г. перемѣщенъ надзирателемъ за учениками училища; 6 мая 1906 г. награжденъ орденъ Св. Станислава 3 ст. Женатъ, имѣетъ двухъ дѣтей.

4. Василиій Алексѣевичъ Лебедевъ, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи 1908 г. 24 лѣтъ, 13 января 1909 г. и. д. надзирателя за воспитанниками въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ и 4 мая того же года—надзиратель Уфимскаго духовнаго училища. Холостъ.

Смотритель Училища Архим. Василиій, Членъ-дѣлопроизводитель М. Цивилевъ.



На образованіе стипендіи имени Отца Иоанна Кронштадтскаго при Духовной Семинаріи поступило въ Іюль: отъ Благочиннаго 3-го округа Бирскаго уѣзда священника Николая Протопопова—32 р. 30 к., въ Августъ:—отъ священника Пророка Ильинской церкви Мензелинскаго женскаго монастыря . Федора Комарова—100 рублей, отъ причта Каѳедр. Собора 25 р. 50 к., а всего съ преждепоступившими 541 р. 66 к.



Въ виду наступательнаго движенія холерной эпидеміи и въ предупрежденіе распространенія ея по Россіи, Медицинскимъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ одобрено составленное Врачами-Членами Общества Охраненія Народнаго Здравія сочиненіе для ознакомленія жителей городовъ, сель и деревень подъ заглавіемъ:

БЕРЕГИСЬ ХОЛЕРЫ,

наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры и средства леченія ея.

I. Мѣры предохранительныя. II. Признаки заболѣванія холерою. III. Лечебныя пособія до прибытія врача. IV. Обеззараживаніе (дезинфекція).

Означенное изданіе рекомендуется для возможно большаго распространенія среди городскихъ и сельскихъ жителей.

3-е исправленное и дополненное изданіе.

Отпечатанное крупнымъ шрифтомъ на развернутомъ листѣ, для наклейки въ городахъ, селахъ и деревняхъ на церковныхъ папертяхъ, школахъ и оградахъ, на городскихъ, общественныхъ и частныхъ зданіяхъ,

казенныхъ винныхъ лавкахъ, трактирахъ и постоялыхъ дворахъ.

Цѣна за 100 экз.—3 р., 500 13 р. 50 к., 1000—25 р.

Требованія адресовать (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа):

Гор. Царское Село, въ Контору изданій „Доброе Слово“.

Для телеграммъ: ЦАРСКОЕ СЕЛО „ДОБРОЕ СЛОВО“
(Требованія исполняются не позже, какъ на другой день).



СОДЕРЖАНІЕ: Назначенія и перемѣненія. Архипастырская благодарность. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. Отъ Уфимской Духовной Консистоіи. Наличный составъ служащихъ въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ. О поступленіи суммы на стипендію имени Отца Іоанна Кронштадтскаго. Объявленіе.

Редакторъ Оффиціал. Отдѣла, Секретарь Консистоіи Н. Сигорскій.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Историко-статистическій очеркъ церковныхъ школъ
Уфимской епархіи съ 1884 по 1908 годъ.**

(Къ 25-лѣтію церковно-приходской школы *).

Болѣе наглядно какъ постепенный ростъ денежныхъ суммъ, поступавшихъ непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Уѣздныя Отдѣленія на нужды церковныхъ школъ, такъ и то, изъ какихъ именно источниковъ онѣ получались, можно видѣть изъ слѣдующихъ двухъ таблицъ—представляющихъ собою, первая—свѣдѣнія объ общей суммѣ прихода по кассамъ Совѣта и Отдѣленій за цѣлый рядъ лѣтъ, а вторая—детальный перечень статей прихода съ показаніемъ количества денежныхъ поступленій по каждой изъ нихъ за 188⁸/₉ и 189³/₄ учебные годы.

Таблица 1-я.

Всего на церковно-школьное дѣло по кассамъ Епарх. Уч. Совѣта и Уѣздныхъ Отдѣленій поступило:

Въ 188 ⁷ / ₈ учеб. году	6834 р. 5 к.
Въ 188 ⁸ / ₉ „ „	10631 „ 64 „
Въ 188 ⁹ / ₉₀ „ „	10717 „ 2 „
Въ 189 ⁰ / ₉₁ „ „	8139 „ 55 „
Въ 189 ² / ₃ „ „	11720 „ 17 „
Въ 189 ³ / ₄ „ „	16043 „ 83 „
Въ 189 ⁴ / ₅ „ „	19348 „ 49 „

*) См. № 16, стр. 756.

Таблица 2 я.

	1888—89 г.	1893—94 г.
Оставалось отъ прошлаго года	3399 р. 58 к.	2710 р. 36 к.
Поступило:		
1. Отъ Св. Синода въ единовременное пособие .	2000 " — "	4000 " — "
2. Отъ Земствъ	2290 " — "	4060 " 70 "
3. Собранныхъ въ кружки по церквамъ, а равно и отчисленныхъ въ размѣръ 2 ⁰ / ₀ изъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ	1144 " 73 "	1433 " 87 "
4. Въ пособие отъ Министерства Нар. Просв. .	175 " — "	200 " — "
5. Пособій отъ сельскихъ обществъ	124 " 50 "	} 308 " 60 "
6. Пожертвованій отъ частныхъ лицъ	168 " — "	
7. ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ на капиталъ	56 " 83 "	41 " 99 "
8. Отъ Св. Синода на постройку зданія цер.-пр. школы въ с. Семеново-Николаевскомъ, Уфим. у.	600 " — "	— " — "
9. Оборотныхъ суммъ отнесенныхъ въ расходъ по кассѣ Епарх. Совѣта въ пособие Уѣзднымъ Отдѣлениямъ	21 " — "	2585 " 86 "
10. Отъ Уфимскаго Губернскаго Земства на		

содержаніе предположен- ной къ открытію двух- клас. школы	300 р. — к.	— р. — к.
11. Отъ заводу-Уп- равленія Князя Бѣлосель- скаго - Бѣлозерскаго на содержаніе Карауловской школы	90 „ — „	— „ — „
12. % съ капитала въ 3000 р., пожертв. Бир- скимъ купцомъ Балае- вымъ на содержаніе шко- лы при Бирскомъ жен- скомъ монастырѣ	185 „ — „	— „ — „
13. Отъ приходскихъ попечительствъ	77 „ — „	— „ — „
14. Единовременна- го сбора съ церквей на устройство склада иконъ и книгъ	— „ — „	191 „ — „
15. Отъ Преосвящен- наго Діонисія на обнесе- ніе плетнемъ участка зем- ли при Семеновской шко- лѣ	— „ — „	85 „ — „
16. Отъ Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета	— „ — „	290 „ — „
17. Отъ продажи книгъ, за классные жур- налы и книги для ката- лога и описи школьнаго имущества	— „ — „	121 „ 45 „

18. Возвращено из	лишне высланных . . .	— р. — к.	15 р. — к.
Итого . . .		10631 р. 64 к.	16043 р. 83 к.

Какъ вышепоказанными средствами обезпечивались различныя стороны церковно-школьной жизни — это будетъ видно изъ нижеслѣдующихъ отдѣловъ нашего очерка (III—VI).

III. Школьныя помѣщенія.

Въ отдѣлѣ III отчета Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 188⁶/₇ годѣ о школьныхъ помѣщеніяхъ говорится: „школьныхъ помѣщеній, составляющихъ собственность цер.-прих. школъ, къ 188⁶/₇ учебному году было 7. Въ отчетномъ году вновь устроено четыре (4) и одно достраивается. Помѣщенія эти, можно сказать, вполнѣ отвѣчаютъ требованіямъ сельской одноклассной школы. Пять городскихъ школъ и 15 сельскихъ — помѣщались въ квартирахъ болѣе или менѣе удобныхъ, а для остальныхъ 56 школъ помѣщеніями служили тѣсныя, сырыя, угарныя и темныя церковныя сторожки, наемныя крестьянскія избы, кухни въ квартирѣ сельскихъ священниковъ и сельскія общественныя сборныя избы, каковыя помѣщенія и представляли большія препятствія къ болѣе или менѣе успѣшному веденію школьнаго дѣла. Предотвратить означенные важные недостатки въ дѣлѣ школьнаго образованія какъ мѣстное сельское духовенство, такъ и Епархіальный Училищный Совѣтъ, по недостатку средствъ, не имѣли возможности“. — Въ послѣдующее время параллельно съ увеличеніемъ количества церковныхъ школъ возрастаетъ систематически изъ года въ годъ и число специальныхъ школьныхъ зданій. Это можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ. Такъ

по отчету за 1888^{8/9} учебный годъ таковыхъ зданій значится уже 19, изъ нихъ всѣ признаются удобными и отвѣчающими своему назначенію. Кромѣ того въ отчетѣ говорится, что устраиваются новыя помѣщенія для слѣдующихъ школъ: Тургеневской (Емашевского прихода), Уфимскаго уѣзда—на средства частію отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, частію же изъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и сельскаго общества, Воздвиженской (Губернаторовка) и Старо-Семенкинской, Белебеевскаго уѣзда, на средства мѣстныхъ крестьянъ. Въ этомъ же году, при ближайшемъ содѣйствіи и руководствѣ Преосвященнаго Діонисія, священникомъ с. Топорнина Уфимскаго уѣзда о. Щитовымъ было изызкано все необходимое для постройки въ этомъ селѣ школьнаго дома, какъ-то: усадебное мѣсто подъ школу и средства къ ея постройки. Усадебное мѣсто уступила мѣстная землевладѣлица дворянка Марія Михайловна Топорнина, а денежные средства и нѣкоторые матеріалы пожертвовали слѣдующія лица: потомственный почетный гражданинъ и мѣстный землевладѣлецъ Иннокентій Михайловичъ Грибушинъ 300 руб. деньгами и болѣе чѣмъ на 200 руб. матеріала, купцы: Степанъ Макаровъ 125 р., Феодоръ Марковъ—100 р., Иосифъ Копосовъ 65 р., Иванъ Нестеровъ 25 р. и Григорій Зубакинъ 25 р. На образовавшійся такимъ образомъ капиталъ немедленно были заготовлены всѣ необходимые для постройки дома матеріалы, а въ концѣ мая мѣсяца, по составленному о. Щитовымъ плану и одобренному Его Преосвященствомъ, плану было приступлено и къ самой постройки, которая чрезъ 4^{1/2} мѣсяца, т. е. въ первой половинѣ Октября, была совершенно

закончена. Всѣми школьными принадлежностями, какъ-то: мебелью, учебниками и учебными пособиями училище снабжено за счетъ Епархіального Училищнаго Совѣта и 26 октября зданіе, по благословенію Его Преосвященства, освящено и въ немъ открыто 2-хъ классное церковно-приходское училище, въ которое поступило учащихся: въ I классъ — 34 чел. и во II, изъ окончившихъ курсъ въ земскомъ училищѣ, — 12 человекъ.

Вновь построенный домъ для школы весьма приличный и удобный, съ двумя большими и свѣтлыми классными комнатами и съ квартирами для учителя и сторожа; по мѣстнымъ цѣнамъ на строительные матеріалы и всѣ работы вообще, его слѣдуетъ цѣнить до 2000 руб. Весь недостатокъ суммъ, употребленныхъ на постройку дома, за исключеніемъ пожертвованныхъ вышеозначенными лицами, восполненъ личными средствами о Василя Щитова.

Въ 188⁹/₉₀ учеб. году число специальныхъ школьныхъ зданій возрастаетъ до 29, изъ нихъ два, составляютъ всецѣло пожертвованіе частныхъ благотворителей. Одинъ домъ пожертвованъ Бирскимъ купцомъ И. М. Шиловымъ въ пользу Кутеремскаго церковно-приходскаго Попечительства для помѣщенія Кутеремской школы, въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Семейства Ихъ отъ угрожавшей Имъ опасности на Курско-Азовской желѣзной дороги 17 Октября 1888 г., причемъ стоимость жертвы опредѣляется въ 2000 руб. Другой — крестьяниномъ дер. Старо-Семеновки, Белебеевскаго уѣзда Борисовымъ въ пользу Стефановскаго церковно-приходскаго Попечительства для помѣщенія Семенов-

ской школы; стоимость пожертвованнаго дома опредѣляется въ 100 руб. съ весны 1890 г. при пособіи отъ Св. Синода въ размѣрѣ 600 р. было приступлено къ постройкѣ школьнаго зданія для другой 2-хъ классной школы въ Уфимскомъ уѣздѣ—въ с. Семеновкѣ. Труды по распоряженію и надзору за постройкою принялъ на себя мѣстный землевладѣлецъ Дѣствительный Стат. Совѣт. А. Д. Дашковъ. Зданіе вчернѣ было отстроено въ слѣдующемъ году и обошлось г. Дашкову въ 6000 р., однако открытіе въ немъ двухклассной школы по неимѣнію достаточныхъ для того средствъ въ распоряженіи Епархіальнаго Совѣта задержалось на долгое время и осуществилось, какъ можно судить по стечамъ, только уже въ 1898 г.

(Продолженіе будетъ).

Празднованіе двадцатипятилѣтняго юбилея священнослуженія священника села Александрова-Волкова, Уфимскаго уѣзда, отца Сергія Ѡаддѣевича Ѡаддеева.

8 Іюня с. г. въ селѣ Александровѣ-Волковѣ, Уфимскаго уѣзда по благословенію Преосвященнѣйшаго НаѠанаила, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, состоялось скромное молитвенное церковно-пастырское торжество по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ мѣстнаго настоятеля Александро-Невскаго храма и духовника 5-го благочинническаго округа священника о. Сергія Ѡаддѣева. Прекрасная лѣтняя въ этотъ день погода и множество молящагося въ храмѣ (около 1500 ч.) народа соотвѣтствовали свѣтло-радостному праздничному на-

строению духовенства округа, собравшагося почтить своего глубокоуважаемаго собрата и духовника.

Духовно молитвенное торжество началось накануне въ воскресенье всенощнымъ бдѣніемъ Преподобному Сергію Радонежскому Чудотворцу. Бдѣніе служилъ самъ о. юбиляръ. На Литію и полудней выходили при предствоятельствѣ о. юбиляра о. Благочинный 5-го округа Уфимскаго уѣзда священникъ села Поляны Андрей Логочевскій и 9 собравшихся сосѣднихъ священниковъ округа при 2-хъ діаконахъ.

На правомъ клиросѣ подь управленіемъ старшей дочери пѣлъ прекрасный хоръ дѣвиць—прихожанокъ учениць, это любимое дѣтище уважаемаго о. юбиляра и его единственное духовное утѣшеніе, на лѣвомъ клиросѣ мѣстные любители изъ крестьянъ и нѣкоторые изъ собравшихся псаломщиковъ сосѣднихъ селъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися прихожанами до тѣсноты.

Бдѣніе окончилось въ 10 часовъ вечера.

8 Юня Литургія совершена соборнѣ благолѣпно 11 священниками съ 2 діаконами въ бѣлыхъ облаченіяхъ, при пѣніи дивнаго хора женскихъ голосовъ. Послѣ пѣнія запричастнаго стиха сосѣднимъ священникомъ села Быкова о. А. Б—ъ было произнесено къ народу поученіе на тему о христіанской любви,— явный примѣръ и образецъ каковой они (прихожане) показали, собравшись въ такомъ множествѣ въ этотъ знаменательный день своего пастыря во храмъ и принося любимому батюшкѣ—отъ своихъ средствъ Святое Евангеліе, Крестъ Христовъ и почетный адресъ.

Послѣ отпуска литургіи началось торжественное чествованіе о. юбиляра. Духовенство въ свѣтлыхъ облаченіяхъ вышло на средину храма, а на амвонъ

о. юбиляръ; изъ среды духовенства прежде всѣхъ вышелъ о. Благочинный священникъ Андрей Логочевскій и, преподнося отъ лица духовенства округа св. икону Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, произнесъ юбиляру 1-ое привѣтственное теплое слово слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреподобіе

досточтимый юбиляръ о. Сергій Ѡаддѣевичъ!

Поздравляя васъ съ днемъ юбилея вашего священническаго служенія, я не буду перечислять многочисленныхъ фактовъ вашей двадцатипятилѣтней плодотворной пастырской дѣятельности на пользу вѣрннаго вамъ храма и прихода, объ этомъ скажутъ вамъ ваши прихожане, какъ очевидцы и постоянные свидѣтели вашихъ пастырскихъ трудовъ. Отъ лица духовенства округа считаю долгомъ сказать вамъ, что духовенство васъ любитъ, уважаетъ и почитаетъ, какъ своего духовнаго отца и въ знакъ этой любви и уваженія считаетъ за счастье поднести вамъ въ день вашего юбилея икону Святаго Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца съ пожеланіемъ, чтобы Господь Богъ, молитвами Святаго Сергія Преподобнаго далъ вамъ силъ и здоровья для продолженія вашей плодотворной дѣятельности на многіе и многіе годы.

Затѣмъ привѣтствовалъ уважаемаго юбиляра сосѣдній священникъ села Быкова Александръ Богоявленскій слѣдующимъ душевнымъ словомъ и молитвеннымъ пожеланіемъ.

Досточтимый юбиляръ и возлюбленный собратъ

о. Іерей Сергій!

Позволь мнѣ какъ ближайшему сосѣду твоему и

сослужителю Алтаря Господня привѣтствовать тебя въ настоящій знаменательный день исполнившагося четверть вѣкового служенія твоего церкви Христовой. Отъ избытка сердца уста глаголютъ. Радуется нынѣ наше братское полное любви, пастырское сердце, видя любовь, усердіе прихожанъ къ тебѣ въ нашъ холодный вѣкъ. Видно есть и нынѣ Святая Христова любовь въ паствахъ нашихъ и цѣнится еще нелегкій трудъ пастырскаго дѣланія на нивѣ церкви Христовой нашими пасомыми. Любовь паствы твоей къ тебѣ явна. И мы собратья твои о Христѣ, собравшись здѣсь, чтемъ твой подвигъ пастырства о Христѣ.

Знаемъ мы, пастыри и братіи твои по собственному опыту, сколь тяжелъ крестъ священства въ нынѣшнемъ вѣкѣ. Твой крестъ сугубо тяжелъ; Богомъ послано тебѣ одиночество въ семейной жизни, — но ты честно и незапятнано несешь крестъ священства и пастырства по бурному морю временнаго страстнаго и многмятежнаго житія и плывешь по волѣ Бога къ тихому пристанищу небснаго царства. Укрѣпляйся же, терпя любовію о Христѣ Иисусѣ.

Небесными молитвенниками и покровителями тебѣ да будетъ соименный Преподобный Сергій Радонежскій Чудотворецъ великій подвижникъ и начальникъ земли Русской, Святой Благовѣрный и Великій Князь Александръ Невскій, ревнитель благолѣпія храмовъ Божіихъ, храму коего ты служишь вотъ уже 25 лѣтъ и Святой Мученикъ Θεодоръ Стратилать, воинъ прежде земнаго, а потомъ Небснаго Царя, въ день коего ты 25 лѣтъ тому назадъ воспринялъ благодать священства. И мы всѣ собратья твои собрались нынѣ помолиться о тебѣ, да дастъ тебѣ Всеми-

лостивый Господь, Промыслитель міра, здравіе тѣла и силу духовную на дальнѣйшее прохожденіе пастырскаго труда. И такъ священствуй во славу Святыя Троицы Отца и Сына Святаго Духа, на пользу Святой Матери церкви Христовой и во спасеніе души своей и ввѣренныхъ тебѣ чадѣ духовныхъ. Богъ любви и мира да будетъ съ нами!

Третьимъ изъ духовенства привѣтствовалъ священникъ села Казанки Михайль Макарьевскій.

Ваше Преподобіе, досточтимый о. Сергій!

Душевно радуюсь, что сердечное желаніе насъ, іереевъ 5 благочинническаго округа и вашихъ прихожанъ, по милости Божіей, осуществилось благословеніемъ и разрѣшеніемъ всемилостивѣйшаго Отца и Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Наанайла почтить день юбилея 25-ти лѣтняго служенія вашего, поднесеніемъ вашему преподобію образа Преподобнаго Сергія Радонежскаго. Ваши ревностные труды на нивѣ Христовой и ваша примѣрная и образцовая жизнь, какъ вдовствующаго пастыря, доселѣ были извѣстны только намъ священнослужителямъ и вашимъ пасомымъ. Да будетъ же все это отнынѣ извѣстно и всему духовному міру, пусть знаютъ всѣ о томъ, какой миръ и какая горячая любовь существуетъ между нами и вами. Поднося вамъ сей образъ вашего Ангела Хранителя Преподобнаго Сергія, мы всѣ единодушно молимъ Господа Бога, да продлитъ Онъ жизнь вашу на многіе и многіе годы на радость вашихъ пасомыхъ, для примѣра насъ пастырей и для славы Христовой церкви.

На эти пожеланія растроганный юбиляръ отвѣтствовалъ слѣдующимъ словомъ отъ благодарнаго сердца:

Принимая съ благоговѣніемъ сію святую икону соименного мнѣ Преподобнаго Сергія Радонежскаго, жизни и подвигамъ котораго я отъ купели долженъ подражать въ своей жизни, долгъ приѣмлю выразить вамъ досточтимый о. Благодѣиный Андрей Павловичъ, какъ представителю между нами, искренно-глубокую благодарность за представительство ваше у Благодѣишаго Владыки нашего, который, снисходя къ моему недостоинству, преподаль свое Архипастырское благословеніе на настоящее наше молитвенное собраніе, а васъ, отцы и братія, во главѣ съ о. Благодѣинымъ, глубоко благодарю за искреннее, несомнѣваюсь, участіе въ молитвахъ со мной въ сей знаменательный для меня день и за поднесеніе сего святаго образа. Въ настоящую минуту я глубоко смущенъ, ибо не считаю себя достойнымъ выраженного вами, отцы и братія, чествованія, а все приписываю вашему единенію духа въ союзѣ мира, вашей взаимной братской о Христѣ любви, двигающей вашими сердцами. Молю Господа нашего Іисуса Христа, Подателя всѣхъ благъ, да приумножается между нами, отцы и братія, эта любовь въ назиданіе паствамъ нашимъ. „Посему разумѣютъ всѣ, что мы ученики“— посланники Господа Іисуса Христа, пастыри Его святой церкви, „Аще любовь имѣемъ между собою“.— „Се что добро, или что красно, но еже жити, братіе, вкушѣ“.

Все что было сказано сейчасъ о моей пастырской дѣятельности, личныхъ моихъ качествахъ, какъ человѣка, какъ пастыря, какъ духовника, какъ семьянина—по моему іерейскому сознанію, приумножено; если и есть какая доля дѣйствительности изъ того,

что мнѣ приписывается, во всемъ этомъ мнѣ недостойному—милость отъ Господа Бога. „Я же только немощами моими похваляюсь“. При чемъ не могу умолчать о сочувствіи мнѣ въ моемъ дѣланіи большинства добрыхъ моихъ прихожанъ, которые еще „слушаются голоса своего пастыря, и по немъ идутъ, егда глашаетъ ихъ по имени“. И такъ отъ всей души благодарю васъ отцы и братія, взыскавшихъ меня недостойнаго и сослужителя вашего, связуемаго іерейскою совѣстію, творить молитвы отъ вашимъ и присныхъ вашихъ здравіи и душевномъ спасеніи. (Окончаніе будетъ).

Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Село М—о, Уф—ой губ.

Въ прошломъ году на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа мной дважды поднимался вопросъ о судьбѣ тружениковъ церковныхъ школъ нашей епархіи. Какую, поднимая вопросъ, грѣшный человекъ предполагалъ, что мои статейки кто-нибудь замѣтитъ, почувствуетъ, поможетъ совѣтомъ и въ результатъ... всѣ мы труженики церковныхъ школъ, какъ пчелы въ ульѣ, объединимся вокругъ нашей матушки—церковной школы. Увы! „успѣхъ“ моей попытки—посильно послужить процвѣтанію близкаго всѣмъ намъ дѣла превзошелъ ожиданія. Спасибо добрымъ людямъ! Много они, часто горячо и искренно, разсуждаютъ на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа объ объединеніи духовенства, а всетаки—горько сознаться!—объединенія нѣтъ; когда будетъ оно—не вѣмы! Допу-

скаю, что я, подобно муравью, схватилъ, можетъ быть ношу и не по силамъ: но, гдѣ же люди сильные духомъ? Неужели всѣ они перевелись на Матушкѣ Руси?! Ой, нѣтъ, брагья! Живъ духъ славянскій. А если живъ духъ славянскій, то, естественно, есть и люди—носители этого духа, и, дай Богъ, чтобы ихъ было больше!

Сижу и набрасываю свои полу-печальныя, полутревожныя думы. Пробила полночь. Близокъ разсвѣтъ—коротка лѣтняя ночь. Съ разсвѣтомъ неизбѣжна борьба тьмы со свѣтомъ, и свѣта со тьмою. Не та же ли самая борьба тьмы со свѣтомъ происходитъ и въ современной намъ русской жизни? Оставимъ политику—обратимъ вниманіе на болѣе близкую намъ сторону—религіозно-нравственную. Къ намъ, сельскимъ священникамъ, ближе всѣхъ сельскій народъ, мужичекъ православный: на немъ, за послѣднее время, сосредоточено вниманіе всѣхъ, начиная съ верховъ и кончая послѣднимъ коннымъ или пѣшимъ стражникомъ: въ этотъ циклъ входятъ представители государства, церкви, а также лицъ всевозможныхъ занятій и положеній. Справедливость требуетъ сказать, что къ человѣку въ сермягѣ (правда, не вездѣ) не безъ основанія приковано вниманіе всѣхъ. По моему мнѣнію, благодаря примѣрному и достойному всякаго поощренія труду „товарищей“, православный русскій мужичекъ переживаетъ эволюцію. Эволюція понятій въ жизни мужика коснулась всѣхъ сторонъ: религіозно-нравственной, ессіальной, правовой и экономической. Думаю, что въ задачѣ и цѣли паствы не столько входитъ *созданіе* условий бытовой жизни общества и государства, сколько *освѣщеніе* ихъ съ

точки зрѣнія того ученія, которое принесъ на нашу грѣшную землю Христосъ: исходя изъ указаннаго принципа, нахожу возможнымъ обойти молчаніемъ эволюцію спеціально-экономическихъ понятій въ жизни простого народа, а все вниманіе сосредоточить на эволюціи религіозно-нравственнаго характера. У отечественныхъ славянофиловъ сложилось мнѣніе о русскомъ народѣ, какъ о „Богоносцѣ“ и „Крестоносцѣ“. Оба приведенныя понятія не чужды преувеличенія, но въ идеѣ оба вѣрны: все это и всѣмъ хорошо извѣстно и распространяться объ этомъ долго — излишне. Всѣми признается положеніе Тертуллиана, что „душа = по природѣ христіанка“. Конечно, такъ и должно быть. Если мы возстановлены „въ первомъ достоинствѣ“, возведены „на первое блаженство“, чрезъ подвигъ креста, совершенный Господомъ нашимъ, Иисусомъ Христомъ, то естественно предполагать существованіе въ нашемъ бытіи особеннаго начала, помогающаго намъ не теоретически только, въ идеѣ, но практически, *на дѣлѣ*, воспринять, такъ сказать, ассимилировать своему существу совершенный Христомъ подвигъ. Таковымъ посредствующимъ началомъ и должна быть душа. Обратимся теперь къ психологіи мужичка. Почти всѣ заинтересованные такъ, или иначе въ состояніи современнаго намъ мужика въ религіозно-нравственномъ отношеніи, удивительно согласно отмѣчаютъ въ немъ упадокъ вѣры, паденіе нравственности и оскуднѣніе любви къ Престолу и родинѣ. Явленіе это комментируется на всѣ лады: слышны побѣдно-торжественныя и печально-грустныя ноты, торжество побѣдителей и близкое къ плачу самочувствіе побѣждаемыхъ. Не говорю побѣжденныхъ, но *побѣждаемыхъ*: война объявлена, счастье измѣнчиво,

и кто побѣдитъ—вопросъ времени. Успѣхъ побѣды зависитъ отъ благословенія Божія, споспѣшествующаго всякому благому дѣлу и отъ умѣнья—всегда быть готовымъ дать отпоръ непріятелю. Будемъ имѣть мужество взглянуть жизненной правдѣ въ глаза. Говорилъ я, что русскій мужикъ въ области своихъ религіозно-нравственныхъ понятій переживаетъ эволюцію. Гдѣ же причина ея? Душа ли измѣнила своей природѣ—перестала быть христіанкой—или мужикъ „Богоносець“ и „Крестonosецъ“ отошелъ отъ креста Христа—Бога? Совершилось послѣднее. Мужикъ отошелъ въ сторону, на другой путь жизни—не креста и подвига, а эгоизма и наслажденій. Истина, къ сожалѣнію, равно убѣдительна и пріемлема для всѣхъ, подобно тому, какъ никто не споритъ, что всему живому нужны воздухъ, свѣтъ и тепло. Если въ семьѣ неожиданно исчезнетъ сынъ, или даже, если семья болѣе или менѣе къ этому подготовлена, то отецъ употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы возвратитъ въ свой отчій домъ, подъ свой родительскій кровъ, заблуждающагося.

Братья—пастыри! всѣ мы in corpore представляемъ стада, лишаящагося своего сына! Сынъ этотъ—родной русскій народъ, и, повторяю, наиболѣе близкое къ намъ, по условіямъ жизни, крестьянство. Народъ оставляетъ *насъ* и идетъ въ слѣдъ *иныхъ* учителей, а мы хорошо знаемъ, какія религіозно-нравственные принципы проповѣдуютъ эти „новые“ учителя и устно, и въ печати! Что же, братья, съ спокойной совѣстью откажемся отъ своего права учительства, руководительства, пастырства?! Будемъ смотрѣть, какъ по неразумію гибнущихъ и непонятной злобѣ губителей, прикрывающихся знаніемъ и любовью къ ближнему,

растлѣвается Божіе достояніе?! Да не будетъ такъ какъ этого и быть не можетъ! Работаютъ пастыри Христова стада, по своимъ силамъ и усердію; но пришло время напречь *всѣ* наличныя духовныя силы, чтобы сохранить православный русскій народъ (крестьянство) въ церковной оградѣ, не дать ему возможности уйти за ложными благодѣтелями: подумайте, что тогда будетъ?! Не помню кто то изъ умныхъ людей сказалъ, что каждое государство жизненно до тѣхъ поръ, пока въ немъ сильны религія и нравственность. Теперь возьмемъ обратное положеніе. Если въ государствѣ религія и нравственность прогрессивно падаютъ—государство разрушается. Исторія справедливость положенія доказываетъ многими примѣрами. Но, сущность дѣла не въ этомъ. Весь міръ въ смыслѣ самаго широкаго—употребленнаго собирательнаго понятія (*terminus technicus*) меньше стсимости одной души человѣческой (Мѡ. 16, 26), такъ какъ за душу человѣкъ не можетъ дать равнаго (адекватнаго) выкупа. Въ исторіи развитія русскаго крестьянства мы какъ разъ замѣчаемъ именно указанное предпочтеніе міра съ его благами цѣнности души: моментъ въ высшей степени критическій и серьезный! Получить ли русское крестьянство тѣ „блага“, что обѣщаютъ ему „освободители“, въ какой мѣрѣ, какимъ путемъ—въ этомъ дадутъ Богу отвѣтъ, прежде всего, *сами* руководители народныхъ массъ, „апостолы“ новаго ученія; отвѣчаютъ ли принятыя въ извѣстномъ государствѣ нормы правленія, способъ руководства массами правдѣ Божіей—отвѣтять предъ Господомъ Богомъ законодатели и правители: тяжелѣе всѣхъ наша роль, какъ тяжелъ вообще крестъ пастырскаго служенія. Первые изъ названныхъ руководителей массы—добровольные опекуны народнаго счастья и совѣсти; вторые

отвѣтять, разсуждая по-человѣчески, исходя главнымъ образомъ, изъ юридическаго отношенія къ личности: но мы, пастыри Христова стада, *отвѣтимъ предъ Богомъ во всей совокупности представленныхъ мотивовъ осужденія.* Сознаніе, что въ то время, когда другіе будутъ отвѣчать за земное благополучіе человѣка, за удовлетвореніе его потребностей примѣнительно къ тѣлу, къ матеріальному благополучію и, близкому къ животному, состоянію довольства—мы отвѣтимъ за состояніе *души человѣческой*, за ея воспитаніе въ духѣ Закона Божьяго, за ея спасеніе—это сознаніе должно заставить насъ, да и заставляеть, напрѣчь въ переживаемый роковой моментъ *всѣ наличныя силы* духовнаго сословія, а силы у нашего сословія, слава Богу, есть, да и самихъ то насъ порядочно—50 тысячъ—цѣлая Христова армія! Вспоминаю сейчасъ свой разговоръ съ однимъ просвѣщеннымъ и извѣстнымъ своей дѣятельностью на всю нашу епархію, пастыремъ. „Насъ, говорилъ онъ, 50 тысячъ! Еслибы мы сказали всѣ *по одному доброму слову*, то и то получилось бы 50 тысячъ *добрыхъ* словъ! А что, братья, еслибы мы всѣ сдѣлали по одному доброму *дѣлу*? Получилось бы 50 тысячъ *добрыхъ дѣлъ*—великолѣпнѣйшій храмъ—памятникъ *живой любви* въ честь пролившаго за насъ свою кровь Агнца! Аналогично *предполагаемой* дружной нашей работѣ умѣстно, можетъ быть, указать на *дѣйствительно* дружную, совмѣстную работу современныхъ политическихъ партій, главнымъ образомъ, лѣвыхъ. Воодушевленіе, единоклюбіе, партійная дисциплина, требующая отъ своихъ сочленовъ жертвъ, за которыя всякое (а не одно русское!) правительство награждаетъ смертной казнью, лишеніемъ жизни за жизнь—со стороны лѣвыхъ партій отмѣчена неоднократно на столбахъ нашихъ духовныхъ жур-

наловъ (не говорю о свѣтскихъ). Въ тѣхъ же журналахъ не разъ, вѣроятно, указывалось, при какихъ трудныхъ условіяхъ (тюрьмы, крѣпость, каторга, смертная казнь) дѣйствуютъ представители и друзья враждебнаго имъ въ русскомъ государствѣ строя. Вѣроятно, многіе изъ насъ читали въ свое время, какъ нѣкоторые изъ проповѣдниковъ новыхъ идей свою проповѣдь, свою вѣру въ новые идеалы запечатлѣли своей кровью. Теперь—къ намъ. Милостивъ Господь! мы живемъ въ русскомъ государствѣ; и при самыхъ либеральныхъ постановленіяхъ современной намъ Государственной Думы относительно вѣроисповѣдныхъ вопросовъ, пока еще (дальше—кому извѣстно, что будетъ?!) мы—православные христіане, представители вѣроисповѣданія, объявленнаго господствующимъ дѣйствующими основными законами... Интересно, да и полезно, вѣроятно, провести параллель. Въ то время, когда противники Христовой церкви и нашей православной вѣры путемъ всевозможнымъ усилій, борьбы и самопожертвованія, до смертной казни включительно, сѣютъ свое сѣмя и часто видятъ плоды своихъ трудовъ—мы... при всей совокупности благоприятныхъ условій для нашей дѣятельности... При томъ же, современнымъ просвѣтителямъ нужно искать кафедру для своихъ бесѣдъ; ее, въ большинствѣ случаевъ, замѣняетъ лѣсъ и лѣсная поляна. Надѣюсь что мы, скромные труженики на нивѣ просвѣщенія роднаго народа, не пойдемъ въ лѣсъ и на поляну и не поведемъ за собой своихъ слушателей! Какая изъ существующихъ кафедръ сравнится съ храмомъ?! Не достойное ли ея дитя и продолженіе—церковно-приходская школа! *Вотъ наша кафедра!* Вотъ гдѣ будемъ сѣять „разумное, доброе, вѣчное!“ Пройдутъ года. Не намъ, конечно, (а. м. б., нѣкоторымъ изъ насъ,) спасибо сер-

дечное скажетъ русскій народъ!—но скажетъ тотъ, кто живетъ съ русскимъ народомъ, знаетъ, что значить русское „спасибо!“ Чего только въ немъ нѣтъ?! Предвижу вопросы скептиковъ (и знаю ихъ изъ практики); „почему же вы стоите за церковную школу? Развѣ нѣтъ другихъ школъ? Развѣ законоучитель въ церковной школѣ говоритъ одно, а въ школахъ другого вѣдомства—иное?!“ Подробные вопросы, вѣроятно, слышали если не всѣ изъ насъ, то—многіе. Если будешь, при разговорѣ, указывать на особый духъ и направленіе церковной школы—то жди, въ отвѣтъ, пронию: „какой же особенный духъ въ вашей церковной школѣ? Школы всѣ—какъ школы!“ Правда ли? Думаю, и утверждаю, что не всѣ школы одинаковы! Блаженной памяти Царь-Миротворецъ довѣрилъ воспитаніе религіозно-нравственное православному духовенству въ надеждѣ, что оно оправдаетъ возлагаемая на него задачи. Что же могло побудить этого Просвѣщеннѣйшаго Монарха призвать къ бытію школу, находящуюся подъ покровомъ Церкви и органически, невидимыми узами, соединенную съ приходомъ,—другими словами, призвать къ бытію церковно-приходскую школу?! Вѣроятно, близкое знакомство съ душой и совѣстью родного народа!

Всѣ труженики въ народныхъ школахъ, въ томъ числѣ и въ церковныхъ, постоянно наблюдаютъ слѣдующій фактъ: ученика или ученицу берутъ во второмъ полугодіи второго года, другими словами, тогда, когда достаточно сознательно имъ усвоены молитвы, чтеніе, элементарный счетъ и славянское чтеніе. Озадаченный совершенно неожиданнымъ уходомъ ученика—(цы) изъ школы—спрашиваешь родителей, что за причина побудила ихъ взять своего ребенка изъ школы, и очень часто слышишь: „а на что ему (или ей)

еще ходить въ школу? Молитвы знаетъ, псалтырь читать умѣетъ, писать—читать: а намъ больше ничего и не надо! Дома работы много—пусть съ ребятами водится (если дѣвочка)—или пусть въ хозяйствѣ помогаетъ! (если мальчикъ).“ Вотъ ты гдѣ, душа народная! И враги твои, и друзья твои ясно сознаютъ, что при всемъ твоёмъ современномъ хроманіи на оба колѣна, все же основой жизни предковъ твоихъ, а съ ними, вѣроятно, и твоей, является благочестіе! Не много тебѣ нужно: молитвы, Законъ Божій, псалтырь, да элементарный счетъ—письмо—чтеніе! Всѣ труженники церковныхъ школъ, „не ради прибытка“, и не „ради страха іудейска“, думаю, съ признательностью помянуть имя Творца (возстановителя) церковной школы, великаго психолога, великаго знатока души народной! Раньше я сказалъ, что не всѣ школы одинаковы. Да не всѣ, *по направленію*. Въ то время, какъ, въ церковной школѣ вся постановка дѣла сводится къ религіозно-нравственному *воспитанію*, въ неумѣлыхъ рукахъ переходящему въ ханжество, въ чемъ очень часто и упрекаютъ нашу школу, въ школахъ иного типа на первомъ планѣ стоитъ обученіе, въ общепринятомъ значеніи этого слова: религіозно-же нравственное воспитаніе въ лучшемъ случаѣ—желательно, а въ худшемъ—терпимо... Я состою законоучителемъ школъ трехъ существующихъ типовъ, и интересно отмѣтить то явленіе, что въ то время, когда въ однѣхъ школахъ постановка дѣла приближается къ воспитанію—обученію (предполагается въ религіозно-нравственномъ смыслѣ), въ другихъ школахъ она (постановка) отъ этого воспитанія отходитъ...

Позволю себѣ, въ заключеніе бѣлаго наброска своихъ думъ и переживаній воспроизвести изъ всего сказаннаго два положенія: православный русскій на-

родъ уходить за иными пастырями: слѣдовательно, долгъ православныхъ пастырей усилить свою ревность о славѣ имени „Божьяго“ собрать всѣ свои силы и „собрать расточенная“, собрать расхищаемыхъ овецъ стадами волковъ! Благо намъ и путь то легокъ! Простите, еще разъ къ исторіи. Вспомнимъ іезуитовъ, какими только путями они не дѣйствовали, чтобы получить вліяніе на народъ?! Доброму, надѣюсь, можно учиться у всѣхъ. Мы находимся въ лучшихъ условіяхъ. Намъ, если не ошибаюсь, не нужно создавать благопріятныхъ условій, не нужно интриги: *намъ*, и повторяю, *намъ*, а не кому-нибудь ввѣрено Высочайшей волей *воспитаніе* народа. Не искать нужно, а *дѣлать*, что можемъ. *Отъ насъ*, и повторяю *отъ насъ* зависитъ, чтобы сотня—полторы ребятъ (такъ какъ у большинства священниковъ по нѣскольку церковныхъ школъ) вышли изъ школы или *сознательными* христіанами (конечно, въ предѣлахъ, достойныхъ ихъ пониманію), или же... не умѣя читать „Вѣрую“.

И такъ, будь здорова, матушка наша церковно-приходская школа! *Въ тебѣ—наша сила!* Прими и мой привѣтъ съ твоимъ полезнымъ служеніемъ родному народу, въ историческій для тебя день—13-го Іюня! Я—одинъ изъ твоихъ работниковъ, работникъ неумѣлый, но желающій тебѣ отъ всей своей души процвѣтанія и всякаго блага!

Завѣдывающій М—ой женской церковно-приходской школой, Священникъ *Димитрій Яновскій*.

(25—30) VI 909.



Староста Уфимскаго Кааедральнаго Собора Иванъ Тимоѳеевичъ Авдѳевъ.

(Некрологъ).

1909 года, мая 19 дня опустили въ могилу на новомъ кладбищѣ Ивана Тимоѳеевича Авдѳева, скончавшагося послѣ непродолжительной, но тяжелой болѳзни—воспаленія легкихъ—16 мая въ 2 часа пополудни. *) Кто бы могъ подумать, что онъ, полный силъ и отличавшійся цвѳущимъ здоровьемъ, такъ быстро и неожиданно для всѳхъ разстанется съ жизнью?! Будучи всегда въ дѳлѣ, подвижной, энергичный и въ то же время замѳчательно спокойный, И. Т. долженъ бы, казалось, прожить еще не одинъ десятокъ лѣтъ. А теперь его уже нѣтъ на землѣ, она взяла его въ свои нѣдра. Какъ больно, какъ тяжело! Какая большая утрата! Особенно грустно потому, что такихъ истинно-русскихъ людей, такихъ искреннихъ христіанъ становится все меньше и меньше. Немного Иванъ Тимоѳеевичъ послужилъ въ должности соборнаго старосты: 16 декабря 1908 г. состоялось избраніе его, 20 декабря вступилъ въ отправленіе обязанностей старосты, а 16 мая 1909 г. отошелъ въ вѣчность. Но за это короткое время онъ успѣлъ снискать себѣ всеобщую любовь и уваженіе, чего вполне и заслуживалъ. Ведя широкую торговлю, онъ находилъ время почти ежедневно бывать въ соборѣ и слѣдить за всѣми отраслями церковнаго хозяйства. Внимательность и усердіе къ прохожденію старостинской службы многое обѣщали для собора, сдѣлавшагося предметомъ непрестанныхъ заботъ почившаго. Онъ и скончался со словами о Богѣ и Божіей служ-

*) 64 лѣтъ отъ роду.

бѣ въ любимомъ имъ Каѳедральномъ соборѣ. Наканунѣ смерти своей И. Т. говорилъ окружавшимъ его, что слышитъ пѣніе соборнаго духовенства. Такъ онъ любилъ и уважалъ послѣднее! И духовенство, дѣйствительно, всегда было къ нему внимательно и предупредительно.

Погребеніе совершено было торжественно самимъ Преосвященнымъ Наанаиломъ, почтившимъ И. Т. горячимъ сердечнымъ словомъ, вызывавшимъ искреннія слезы у многихъ молящихся при гробѣ. *Вѣчная память тебѣ, нашъ добрый и незабвенный староста Иванъ Тимоѳеевичъ!*

Слово при погребеніи И. Т. Авдѣева

(19 мая 1909 г. вторн. Троиц. нед.).

*Яко цвѣтъ увядаетъ и яко снѣгъ
мимо грядетъ, и разрушается всякій
человѣкъ. (Стихъ на стиховнѣ
объ усопшихъ).*

Такъ Св. Православная церковь утверждаетъ непреложный законъ Творца: *земля еси и въ землю отъидеши*, воспѣвая надгробныя пѣсни надъ усопшими. Воистину, братіе, мы земля, по разлученіи души отъ тѣла! Ибо что такое—это бренное, наше тѣло, какъ не прахъ и пепель? дунуль—и его не стало!

Еще такъ недавно—всего лишь 5 дней назадъ—мы видѣли сего предлежащаго предъ нами живымъ, здоровымъ, цвѣтущимъ и веселымъ. И вотъ внезапно найде часъ смертный... и какъ не бывало раба Божія новопреставленнаго Іоанна. Трудно изобразить словами ту великую утрату, которую мы повесили въ лицѣ почившаго Іоанна Тимоѳеевича—нашего соборнаго старосты! Не описать ту великую скорбь, которую

переживаетъ его досточтеннѣйшая супруга и всѣ близкіе родные. Да едва ли и нужно усугублять эту скорбь и печаль, такъ ясно написанную на лицахъ всѣхъ близкихъ къ почившему. Не лучше ли запечатлѣть въ сердцахъ нашихъ тотъ живой образъ, какой предносится еще предъ нашими глазами? Сей соборный храмъ—мѣсто послѣднихъ молитвенныхъ предстояній почившаго! И мы всѣ—постоянные свидѣтели того, съ какимъ благоговѣніемъ, съ какимъ сердечнымъ умиленіемъ, съ какою глубокою сосредоточенностію молился здѣсь Иванъ Тимоѣевичъ. Достаточно было только однажды взглянуть на мѣлящагося, чтобы убѣдиться въ искренности его молитвы и сказать: „да дѣйствительно, онъ умѣлъ молиться и молиться съ вѣрою и упованіемъ на помощь Божию!“

Почившій былъ въ этомъ отношеніи образцовымъ христіаниномъ, примѣрнымъ богомольцемъ! Не говоримъ про его молитву въ храмѣ... Это у всѣхъ было на виду... Даже въ таксмъ обыденномъ дѣлѣ, какъ вкушеніе пищи за трапезой, онъ являлъ собою примѣръ, достойный подражанія: безъ крестнаго знамени, истово полагаемаго, онъ никогда не начиналъ вкушать предлагаемое. Это особенно достойно вниманія въ настоящее время, когда многіе какъ бы стыдятся лишній разъ перекреститься. И бесѣдовать онъ любилъ преимущественно о предметахъ религіозныхъ и назидательныхъ. Вообще И. Т. былъ проникнутъ духомъ религіи и церковности. Это былъ истинно-русскій православный человѣкъ, свято соблюдавшій всѣ уставы церкви и крѣпко хранившій всѣ завѣты лучшихъ русскихъ людей, поставившихъ своимъ девизомъ вѣру въ Бога, преданность Царю и любовь къ ближнимъ. Принятыя имъ на себя обязанности

по должности соборнаго старосты онъ исполнялъ съ любовію, замѣчательною аккуратностію и точностію. За послѣднее время почившій особенно былъ озабоченъ мыслию о приведеніи въ должное благолѣпіе сего храма и объ изысканіи средствъ на благоустройство его. Но не привелъ ему Богъ дожить до тѣхъ свѣтлыхъ и радостныхъ дней, когда бы соборъ нашъ заблесталъ своимъ благолѣпіемъ и когда бы могло порадоваться сердце его. Отозвалъ его Господь въ свои вѣчныя обители, гдѣ уже не требуется никакихъ отъ насъ заботъ и хлопотъ, а лишь воздается за содѣланное на землѣ или благо или зло. Мы уповаемъ, что рабъ Божій Іоаннъ, какъ добре потрудившійся въ земномъ поприщѣ, уготовалъ себѣ мѣсто свѣтлое и покойное; какъ возлагавшій всегда все свое упованіе на Творца зиждителя и Бога своего, онъ найдетъ себѣ *упованіе въ раи, идеже лици святыхъ и праведницъ сіяютъ яко свѣтила.*

Въ подкрѣпленіе же этой своей надежды на милость Божию къ почившему усилимъ свои молитвы о немъ; по молитвамъ Св. церкви, которой онъ такъ ревностно служилъ, поможемъ душѣ его пройти путь испытанія безпреткновенно и достигнуть вѣчнаго блаженства.

Господи Боже нашъ, обладающій живыми и мертвыми! упокой твоего раба Іоанна въ селеніяхъ избранныхъ; аще бо и согрѣшилъ есть, Спасе, но не отступи отъ Тебе. Аминь.

Каедр. протоіерей Е. Еварестовъ.

Слово при погребеніи Ивана Тимоѳеевича Авдѣва.

Вчерашній день бесѣдовахъ съ вами и внезапно найде на мя страшный часъ смертный.

Такова, братіе, жизнь наша. Нынѣ мы дѣйствуемъ, ходимъ, бесѣдуемъ, думаемъ, предполагаемъ, а что будетъ завтра, вскорѣ, мы того не знаемъ,—быть можетъ смертный часъ постигнетъ насъ очень скоро, неожиданно. Такъ и было съ усопшимъ, лежащимъ предъ взорами нашими. Не такъ давно онъ бесѣдовалъ, ходилъ, посѣщалъ другихъ, а теперь видимъ его лежащимъ во гробѣ. Еще такъ недавно самъ приходилъ въ храмъ сей, молился за себя и за другихъ, а теперь другіе принесли его въ тотъ же храмъ и затѣмъ, чтобы уже *за него* помолиться.. Да, внушительна эта кончина, она наводитъ на размышленія и невольно хочется сказать въ правоученіе нѣсколько словъ.

Вотъ мы любимъ отдалять отъ себя страшный часъ смертный. Не скоро еще придетъ онъ, думаемъ мы, еще поживу я, это къ другимъ онъ подкрался незамѣтно, но отъ меня онъ еще далеко... Но посмотрите на этотъ гробъ и думайте: какъ можно утѣшать себя такими мыслями? Въ нашей-ли власти жизнь наша? Ее далъ Господь, Онъ-же можетъ во всякое время и взять ее отъ насъ.

Мы тѣ домоправители, у которыхъ Господинъ уѣхалъ куда-то далеко, но когда возвратится—не скажетъ и вотъ мы живемъ и не знаемъ, когда нашему Господину угодно будетъ послать Ангела смерти и потребовать отъ насъ отчета въ томъ, какъ мы распорядились даромъ жизни... Поэтому, не будемъ

предаваться безопасности, а будемъ такъ жить, чтобы каждый часъ быть готовыми къ смерти. Даже при самомъ веселомъ расположеніи духа не будемъ совершенно забываться,—такъ какъ и среди веселья, иногда постигаетъ смерть. Не даромъ у Египтянъ былъ обычай на веселые пиры приносить человѣческой черепъ,—это для того, чтобы и среди пира не забывали объ общей участи человѣческой. Это дѣлали язычники, которые не имѣли понятія о томъ, что ждетъ человѣка въ будущемъ. Не тѣмъ-ли болѣе должны непрестанно, памятовать о смерти мы христіане, которымъ ясно открыта будущность наша, которые знаемъ, что насъ ждетъ судъ строгій нелицепріятный, судъ не за одни дѣла, но даже за слова и помышленія...

Но скажутъ: какая же польза отъ такого памятованія о смерти? Польза та, что христіанинъ, всегда помнящій смерть, старается приготовиться къ ней и спокойно встрѣчаетъ ее. Онъ не устрашится даже и внезапной смерти. Скорая внезапная смерть для кого страшна? Страшна она для людей, живущихъ во грѣхахъ нераскаянно, для тѣхъ которые хотятъ обратить жизнь въ повседневное наслажденіе, страшна для невѣровъ, не думающихъ о Богѣ, о душѣ, не знающихъ утѣшенія молитвы, таинствъ, страшна для людей, у которыхъ всѣ стремленія ума и сердца обращены къ землѣ. Но если христіанинъ старался жить по духу вѣры и Евангелія, о Богѣ чаще всего думалъ, въ Немъ искалъ себѣ утѣшенія, на Него возлагалъ свое упованіе, если онъ грѣхи свои помнилъ, о нихъ глубоко сокрушался и каялся, если ежегодно съ восторгомъ и радостію приступалъ къ Св. Тайнамъ,—за такого христіанина бояться нечего. Онъ

переходить въ другой міръ съ тѣмъ добрымъ настроеніемъ души своей, которое приобрѣлъ здѣсь, съ тѣми чистыми и святыми мыслями и расположеніями, которыя носилъ въ душѣ своей, съ тою любовію къ Богу и ближнимъ, которую питалъ въ себѣ. Онъ въ Богѣ пребывалъ здѣсь, въ Богѣ найдетъ покой и тамъ.

Вполнѣ надѣмся, что съ такимъ именно настроеніемъ души перешелъ въ вѣчность и усопшій собратъ нашъ рабъ Божій Іоаннъ. Я знаю почившаго, какъ своего духовнаго сына въ продолженіи 12-ти лѣтъ и смѣло могу сказать, что онъ былъ христіанинъ религіозный, богобоязненный, вѣрующій. Утѣшенія Св. вѣры нашей были главными его утѣшеніями. Храмъ, праздники, служба церковная, посты—все это у него было на первомъ планѣ, составляло пищу его души. Не было праздника, когда бы онъ не былъ за всѣми службами церковными. А какъ онъ молился, съ какимъ вниманіемъ, какъ истово изображалъ на себѣ крестное знаменіе!... По всему видно было, что онъ молился не только тѣломъ, но и душою. Замѣчательно онъ соблюдалъ посты: нарушить постъ для него было дѣло невозможное и немислимое... Вообще, онъ былъ послушный сынъ Православной Церкви. Въ нынѣшнее время, когда благочестіе и ревность къ посѣщенію храма и соблюденію постовъ начинаютъ оскудѣвать, какъ дороги подобные молитвенники и почитатели праздниковъ и постовъ!.. Будучи человѣкомъ торговымъ, почившій и мысли не допускалъ объ обманѣ, о безчестной наживѣ. Честность христіанская, честность въ полномъ значеніи этого слова, была руководящимъ правиломъ его... Не чуждъ онъ былъ и

христіанской благотворительности. Когда восемь лѣтъ назадь открыто было при приходскомъ нашемъ храмѣ попечительство о бѣдныхъ, онъ первый съ горячимъ сочувствіемъ отнесся къ этому дѣлу и былъ дѣятельнымъ членомъ этого попечительства.

Вообще почившій жилъ о Господѣ съ Господомъ и умеръ. За его добрую жизнь ему послалъ Милосердый Господь величайшее счастье—за часъ до смерти онъ сподобился Нетлѣнной Божественной Пищи—Тѣла и Крови Христовыхъ и тихо, мирно предалъ онъ духъ свой Богу;—какъ тихо, кротко жилъ, такъ тихо и скончался.

Возлюбленный почившій собратъ! Не могъ я утерпѣть, чтобы не помянуть тебя добрымъ словомъ у гроба твоего. Но прости, что далеко не все сказала, что нужно бы сказать. Но думаю, что лучше всякихъ красныхъ словъ будетъ молитва о тебѣ, въ которой ты теперь такъ нуждаешься и которую я твой духовникъ обязуюсь возносить за тебя при принесеніи безкровной жертвы въ своемъ приходскомъ храмѣ..

Братіе, сродницы и знаеміи, будемъ усердно молиться объ усопшемъ въ особенности въ первые сорокъ дней по смерти, когда душа его проходитъ мытарства и истязуется на нихъ. Какъ и всякій чловѣкъ онъ былъ не безъ слабостей. Да не помянетъ Господь грѣховъ его, да помянетъ-же одно добро, содѣянное имъ!... Милосердый Господи! помяни душу новопреставленнаго раба Твоего ктитора Св. Храма сего Іоанна и прости въ ему вся согрѣшенія, упокой его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже праведніи почиваютъ. Аминь.

Священникъ *Петръ Хитровъ.*

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія.

Августа 9. Недѣля 12-я. Всенощное бдѣніе и Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедр. Соборѣ. Вечеромъ изволилъ служить молебенъ съ акафистомъ препод. Серафиму Саровскому на мѣстѣ вновь строящагося храма во имя Вознесенія Господня на Николаевской площади. По окончаніи молебна Владыка былъ приглашенъ членами комитета по постройкѣ храма въ зданіе городской Николаевской школы, гдѣ и присутствовалъ на засѣданіи, ободривъ членовъ комитета къ продолженію начатаго ими энергично дѣла постройки храма.

Августа 15. Успеніе Пресв. Богородицы. Всенощное бдѣніе наканунѣ Владыка совершилъ въ Каѳедр. Соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Меодія и Василя и соборнаго духовенства. Литургію Преосвященный изволилъ совершить въ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ. Къ началу Литургіи туда была принесена св. икона Казанской Бож. Матери изъ Каѳедр. Собора съ крестнымъ ходомъ, въ которомъ участвовало городское духовенство во главѣ съ о. Архим. Василюмъ и о. ключаремъ Собора свящ. Сергіемъ Покровскимъ. Послѣ Литургіи на площади среди ограды обители торжественно былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтій. Владыка осѣнилъ народъ св. образомъ, послѣ чего образъ Каз. Бож. Матери направился въ обычный ходъ по селеніямъ Епархіи. Во время Литургіи были рукоположены два ставленника: учитель Тяттербашской министерской школы Иванъ Никитинъ во діакона, а іеродіаконъ Владимірскаго монастыря Авраамій во іеромонаха.

Августа 16-го. Нед. 13-я и Перенесеніе Нерукотв. образа Господня. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедр. Соборѣ, а Литургію и по оной молебенъ Спасителю въ Спасской градской церкви. Сослужащими были о.о. Архиманд.

риты: Меодій и Василій, о. ключарь Каедр. Собора свящ. С. Покровскій и настоятель церкви прот. М. Шестаковъ. За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконовъ І. Никитинъ въ с. Дюртюлли, Белеб. уѣзда. Слово сказано о. настоятелемъ церкви протоіереемъ М. Шестаковымъ.

Августа 23-го. Недѣля 14-я. Всенощное бдѣніе и Литургію Преосвященный Владыка совершилъ въ Каедр. Соборѣ. За Литургіей былъ рукоположенъ во діакона окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Александръ Герасимовъ.

Августа 24-го. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ. За малымъ входомъ возведена въ санъ игуменіи настоятельница недавно открытаго Сергіевскаго женскаго монастыря, Белебеевскаго уѣзда, монахиня Арсенія. Діаконъ Александръ Герасимовъ рукоположенъ во іерея.

По окончаніи Литургіи Владыка, облачившись въ мантию, вышелъ на амвонъ и вручая жезлъ новопоставленной игуменіи Арсеніи, сказалъ ей и всѣмъ православнымъ, собравшимся помолиться въ храмъ слово.



СОДЕРЖАНІЕ: Историко-статистическій очеркъ церковныхъ школъ Уфимской епархіи съ 1884 по 1908 годъ. 25 лѣтній юбилей священника Сергія Ѡаддѣвича Ѡаддѣва. Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ епархіи. Староста Уфимскаго Каедр. Собора Иванъ Тимофеевичъ Авдѣевъ. (Некрологъ). Хроника.

Редакторъ Неоффиц. Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Меодій.
Печатать дозв. Уфа, 1 Сентября 1909 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ.
Губернская Типографія.