

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 Н О Я Б Р Я 21

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редаціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укуперкой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 7-го — 21-го іюня 1882 года за № 77, о книгѣ «Латинская грамматика Эллендта-Зейфферта», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го іюня 1882 года за № 302, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 240, по прошенію доцента московскаго университета Зубова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ переведенной имъ, въ соучастіи съ старшимъ учителемъ лицея Цесаревича Николая II, Пѣвницкимъ, книги, подъ названіемъ: «Латинская грамматика Эллендта Зейфферта» (Изданіе 3-е исправленное и дополненное. Москва. 1879 г.) Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ названную книгу рекомендовать въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ за № 240,
о вышеозначенной книгѣ.*

Въ длинномъ ряду нѣмецкихъ учебниковъ по грамматикѣ латинскаго языка книга, составленная покойнымъ кенигсбергскимъ профессоромъ Фр. Эллентомъ и, послѣ его смерти, переработанная известнымъ стилистомъ Мор. Зейффертомъ, занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ. Отличительными ея достоинствами признаются систематическое построение, представляющее изъ ученія о латинской рѣчи нѣчто весьма стройное и разумное; ясное изложение правилъ; удачный подборъ примѣровъ и — главное — строгое ограниченіе матеріала такъ называемою классической латынью, т. е. языкомъ Цицерона и Цезаря. Неудивительно посему, что нѣмецкій подлинникъ выдержалъ 19 изданій, цифра, при огромной конкуренціи учебниковъ въ Германіи, весьма краснорѣчиво говорящая о распространенности книги Эллента-Зейфферта. Вышеупомянутыя ея достоинства вполне оправдываютъ также и то, что гг. Пѣвницкій и Зубковъ выбрали преимущественно ее для своего перевода и передѣлки. О томъ, что и переводъ этотъ удовлетворяетъ потребностямъ нашихъ учебныхъ заведеній можно судить потому, что въ 4 года онъ выдержалъ 3 изданія. Болѣе подробное его разсмотрѣніе будетъ не излишнимъ.

Грамматика дѣлится на 3 отдѣла: ученіе объ элементахъ, ученіе о формахъ и синтаксисъ.

Въ первомъ говорится о буквахъ и слогахъ и вкратцѣ излагается ученіе объ удареніи. При изложеніи ученія о произношеніи слова передъ гласнымъ было бы неизлишнимъ замѣтить (какъ это сдѣлано при буквѣ с), что произношеніе его, какъ ци, было чуждо древней латинской рѣчи.

Неизлишне было бы рѣзче провести различіе между древне-латинскимъ и современнымъ русскимъ удареніемъ.

Второй отдѣлъ грамматики излагаетъ морфологію или ученіе о формахъ. Отдѣлъ этотъ занимаетъ 120 страницъ и отличается ясностью и обстоятельностью: въ отличіе отъ многихъ другихъ учебниковъ, въ книгѣ Зейфферта весьма рѣзко проведено стремленіе свести количество даваемого для изученія матеріала къ самому существенному, и потому въ немъ вышущено не мало подробностей, которыя не могутъ быть признаны важными, теоретическое изученіе которыхъ представляется балластомъ и знакомство съ которыми предоставляется послѣдующему изученію латинской рѣчи, преимущественно при чтеніи древнихъ текстовъ. Но

Гимноз за № 240,

грамматикъ латин-
бергскимъ профес-
работанная извѣст-
одно изъ видныхъ
ся систематическое
рѣчи нѣчто весьма
чный подборъ при-
такъ называемой-
Цезаря. Неудиви,
19 изданій, цифра,
и, весьма краснорѣ-
дта-Зейфферта. Вы-
тъ также и то, что
ее для своего пе-
удовлетворяетъ по-
ить потому, что въ
е его разсмотрѣніе
элементахъ, учение

вкратцѣ излагаетъ
роизношеніи слова ті
(какъ это сдѣлано
ло чуждо древней
нові отъ 42 что до
между древне-латин-
и нѣкоторою або ил
огію или учение о
отличается ясностью
ихъ учебниковъ, въ
е свести количество
твенному, и потому
ья не могутъ быть
представляется бал-
слѣдующему изуче-
внихъ текстовъ. Но

при всемъ томъ, нельзя сказать, чтобы составители были чрезъ мѣру
тратки въ свсемъ изложеніи; и при настоящемъ составѣ ихъ труда
можетъ найтись кое что, могущее быть безъ вреда для дѣла выпущен-
нымъ: таковы напр. подробныя указанія на видоизмѣненія словъ грече-
скихъ, не менѣе подробное перечисленіе *pluralia tantum, heteroclitica*, и
т. п. Теоретическое изученіе всѣхъ подобныхъ мелочей тоже врядъ
и можетъ быть признано особенно полезнымъ, и эти перечисленія
порѣ пригодятся для справокъ. Другое достоинство разсматриваемаго
дѣла есть систематичность изложенія: матеріалъ сгруппированъ весь-
ма строго, хотя должно сказать, въ его изложеніи замѣчается исклю-
чительное стремленіе къ изложенію систематическому, но не видно при-
собленія требованіямъ педагогическимъ, незамѣтно перехода отъ бо-
лее легкаго и доступнаго для начинающихъ къ болѣе трудному: такъ,
уже при изложеніи перваго склоненія, встрѣчаются *patronymica*, грече-
скія формы и т. д. Въ этомъ отношеніи изложеніе грамматики Кюне-
ра заслуживаетъ преимущество, такъ какъ въ немъ сказанная гра-
мматика проведена весьма строго. При изложеніи этимологіи рождает-
ся вопросъ, особенно часто возбуждаемый въ настоящее время и рѣ-
шаемый довольно различно — это вопросъ о степени приложенія къ
школьному изученію результатовъ сравнительной и исторической грам-
матики. Для греческаго языка онъ рѣшенъ блистательно Георгомъ Кур-
ціусомъ въ его грамматикѣ и *Erläuterungen*, и врядъ ли въ настоящее
время есть педагоги, которые не были бы въ принципѣ согласны
съ этимъ рѣшеніемъ. Совершенно иначе стоитъ дѣло по отношенію къ
школьному изложенію этимологіи латинской: между тѣмъ какъ одни
напр. Ванигекъ, Швейцеръ, Зидлеръ и др.), идя по слѣдамъ Курціуса,
стараясь построить латинскую этимологію на основаніи сравнитель-
наго языкоученія, другіе, и эти послѣдніе составляютъ огромное боль-
шинство, совершенно отрицаютъ возможность введенія его въ школу,
оставляютъ изложеніе этимологіи въ томъ видѣ, въ какомъ оно
было 30, 40 лѣтъ назадъ. Въ извѣстной мѣрѣ правы тѣ и другіе:
нельзя не станеть отрицать той истины, что школа должна основывать
свои учебники на результатахъ, добытыхъ наукой, но съ другой сто-
роны нельзя не согласиться и съ тѣмъ требованіемъ, что-бы въ учебни-
ки вносились такіе результаты, которые могутъ считаться установив-
шимися прочно; введеніе же въ школьное обученіе и изложеніе ипо-
тезъ и выводовъ, не могущихъ быть достаточно обоснованными, долж-
но быть признано безусловно вреднымъ. Зейффертъ относится къ ре-
зультатамъ сравнительнаго языкознанія весьма осторожно: онъ почти

не отводить мѣста результатамъ, добытымъ трудами Ричля, Корессе (стр. 121-122) и др., и весьма строго придерживается прежнихъ традицій и взглядовъ. Особенно осуждать его за это невозможно, въ виду отрывочности существующаго философско-педагогическаго материала и недостаточности результатовъ, къ которымъ пришли названные ученые. Хотя нельзя не пожелать, чтобы, въ известной мѣрѣ, и они нашли себѣ мѣсто въ учебникѣ.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній излишне будетъ указать на нѣкоторыя частности: немногочисленность приводимыхъ ниже замѣчаній и ихъ относительная маловажность послужатъ лучшимъ доказательствомъ тому, что рассматриваемая книжка можетъ быть признана удовлетворяющею требованіямъ хорошаго учебника.

§ 17. «Слова, заступающія мѣсто именъ существительныхъ, называются прономіна (мѣстоименія), напр. я, ты, онъ, этотъ, тотъ, который». При такомъ опредѣленіи ученикъ вправѣ недоумѣвать, какое существительное заступается мѣстоименіемъ *который* въ фразѣ: ученикъ, который не знаетъ урока?

§ 20. «Существительныя въ латинскомъ языкѣ, точно также, какъ и въ русскомъ, бываютъ или мужскаго, или женскаго рода, или принадлежать ни къ тому, ни къ другому роду». Послѣднія слова, своей неопредѣленности, могутъ вызвать недоумѣніе.

§ 88. «Неопредѣленное наклоненіе не приписываетъ дѣйствія кому либо опредѣленному предмету, но обозначаетъ его только вообще». Будетъ ли въ этой фразѣ подъ словомъ «его» подразумѣваться предметъ (что, по ея построенію необходимо, но врядъ ли возможно по смыслу) или дѣйствіе, все же она представляется маловразумительной.

§ 98. Замѣчается весьма существенный недосмотръ, въ силу котораго понятіе глагольнаго корня отождествляется съ понятіемъ глагольной основы. Эти два термина обозначаютъ вещи совершенно отличныя одна отъ другой.

§ 99. Примѣч. «Гласнымъ звукомъ удвоенія было въ древнемъ языкѣ всегда *e*, напр. *reposci memordi* вмѣсто *poposci momordi*». Замѣчаніе совершенно излишнее.

§ 119. Нарѣчіе *passim* невѣрно передано черезъ русское «вездѣ».

§ 123. «*Subs* въ вышину, въ высоту, напр. *suspicio* смотрю вверхъ, *surgo* встаю». Здѣсь правильнѣе было бы отмѣтить форму *sub* или *sup* (безъ *s*) и объяснить ее сопоставленіемъ съ греч. *ὐπέρ*, и лат. *super*, *sup* — *ra*, *sup* — *er*us.

§ 126. Слово *voluptas* неудачно переведено русскимъ: катокъ. Третій, и самый значительный по объему, отдѣлъ, посвященъ синтаксису

(стр. 121-122) относительно раз-
стоящее время;
философско-педагогическаго
материала разработана
другаго отдѣла;
другихъ синтаксиса
вводятся. По-
ложени синтаксиса
отнесся къ синтаксису.
Она форма
какого словосочетанія
внутренняго
Вейффертъ явилъ
синтаксическія
ностью и въ с
представляет
тоже время чи
Отдѣльны:
также не
§ 137. П
редано русскимъ
— *canis* — черезъ
§ 140. И
кативное пре
ительные для
§ 147. «I
то *immemor* з
§ 202. Въ
merita, *adolesc*
мальчикомъ, ю
§ 204. В
магородный фа
§ 210. Вы
алектикѣ, но
§ 218. «I
ало бы прибав
мѣстная.

рудами Ричля, Коресени
хъ традицій и взглядовъ
въ виду отрывочности
ишли названные учоны
мѣрѣ, и они нашли
будетъ указать на
димыхъ ниже замѣчаній
лучшимъ доказатель
эть быть признана уда
существительныхъ,
и, онъ, этотъ, тотъ,
авѣ недоумѣвать, како
торый въ фразѣ: уч
Послѣднія слова,
бнѣ
етъ его только вообше
подразумѣваться пре
врядъ ли возможно
я маловразумительной
досмотръ, въ силу
съ понятіемъ глаго
ци, совершенно отли
ія было въ древнемъ
posci momordi». Замѣ
резъ русское «вездѣ»
suspicio смотрю вверхъ
ить форму sub или sup
опѣр, и лат. sup
русскимъ: катокъ.
посвященъ снннтавси

су (стр. 121—298). Эта часть латинской грамматики, давно и пре
осходно разработанная въ одномъ схематическомъ направленіи, въ на
стоящее время обращаетъ на себя вниманіе со стороны исторической
философской, и уже теперь есть не мало трудовъ, посвященныхъ
разработкѣ синтаксиса того или другого писателя и даже того или
другого отдѣла авторовъ, или разъясненію общихъ законовъ тѣхъ или
другихъ синтаксическихъ явленій. Нѣкоторые выводы того или другого
рода вводятся теперь и въ школьныя грамматики. Но и здѣсь, въ из
ложеніи синтаксиса, Зейффертъ отнесся къ нимъ также консервативно,
какъ отнесся онъ къ результатамъ сравнительнаго языкознанія въ эти
мологии. Онъ стоитъ и здѣсь на общепринятой точкѣ зрѣнія и, строго
держась формальнаго изложенія, только констатируетъ законы латин
скаго словосочиненія, не вдаваясь ни въ ихъ исторію, ни въ объясне
ніе внутренняго ихъ смысла и значенія. Въ области своей задачи
Зейффертъ является знатокомъ своего дѣла и мастеромъ въ изложеніи:
синтаксическія явленія переданы имъ съ замѣчательной полнотою, яс
ностью и въ строгой системѣ. Сдѣланная имъ анатомія латинской рѣ
ченскаго рода, или представляетъ ея организмъ съ выдающеюся наглядностью, но въ
тоже время читатель чувствуетъ, что этотъ организмъ лишень жизни.
Отдѣльныя замѣчанія на этотъ отдѣлъ разсматриваемой книги бу
дутъ также незначительны, какъ и на предъидущій.

§ 137. Прим. латинское выраженіе: mulier ancilla неудачно пе
редано русскимъ: прислуживающая женщина (вмѣсто рабыня), и mare
caepis — черезъ: Атлантическое море.

§ 140. Иностранные термины: «адвербіальное выраженіе», «пре
досмотровое предложеніе», не могутъ быть одобрены, какъ не вразу
мительные для учащихся и безъ нужды искажающіе русскую рѣчь.

§ 147. «Помнящій: memog, immemog» слѣдовало бы прибавить,
immemog значить непомнящій.

§ 202. Выраженія: puer, adolescens, употребляющіяся въ смыслѣ:
meritia, adolescentia, удобно могутъ быть сопоставлены съ русскими:
мальчикомъ, юношей.

§ 204. Выраженіе: Fabricii virtus не соответствуетъ русскому:
нагородный фабрицій.

§ 210. Выраженія: verum, falsum употребляются не только въ
диалектикѣ, но и въ философій.

§ 218. «Ше указываетъ на отдаленный предметъ». Неизлишне
было бы прибавить, что эта отдаленность можетъ быть и временная
мѣстная.

§ 228. Разница между вопросительными мѣстоименіями *quis* и *qui* проведена не вполне ясно.

§ 258. «*Ut finale* ставится независимо въ значеніи: для того, для того, чтобы. *Edo ut vivam, non vivo ut edam*. Ученикъ въправѣ недоумѣвать, почему въ *edo ut vivam, ut* можетъ быть признано независимымъ. Сравни. § 259 о не.

Въ книгѣ приложены: краткое изложеніе ученія о стихословеніи, о римскомъ календарѣ и перечисленіе главнѣйшихъ сокращеній.

Приложенные указатели: латинскій и русскій составлены весьма подробно и обстоятельно.

Русскіе переводчики отнеслись къ своей задачѣ съ похвальнымъ вниманіемъ и внесли, особенно въ изложеніе синтаксиса, не мало дополненій и измѣненій, имѣющихъ въ виду явленія русскаго языка и ихъ отношеніе къ явленіямъ рѣчи латинской. Таковы напр. сравненія въ употребленіи глагольныхъ временъ, многихъ частицъ и т. д.

Въ виду выдающихся достоинствъ разсмотрѣнной книги, Комитетъ полагаетъ возможнымъ рекомендовать ее въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

II. Отъ 11-го—25-го августа 1882 года за № 92, о книгѣ протоіерея
I. Поспѣлова «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го іюля 1882 года за № 359, съ журналомъ Учебнаго Комитета по прошенію протоіерея костромскаго кафедральнаго собора Іоанна Поспѣлова объ одобреніи для употребленія въ начальныхъ школахъ, какъ церковныхъ, такъ и воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ, составленныхъ имъ книгъ, подъ заглавіемъ: «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми»: а) «Наставленіе какъ вѣровать православному» (изданіе 2-е исправленное и дополненное. Кострома 1877 г.) б) «Какъ жить по православнои вѣрѣ» (часть I, изданіе 2-е. Кострома. 1878 г. Часть II. Кострома. 1876 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ сочиненія протоіерея Поспѣлова, подъ заглавіемъ: «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми» одобрить для употребленія въ начальныхъ школахъ какъ церковныхъ, такъ и воскресныхъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Поспѣлова «Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми» правленіямъ духовныхъ семинарій и бла

гочиннымъ приложеніемъ

Журналъ

«Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми»

систематическія

были уже н

заглавіемъ

года 30-го

теки народна

главіемъ: «К

года 1-го ма

о чемъ свое

народнаго пр

ромъ во вто

неннымъ на

второмъ изд

въ нѣкоторы

міра и анти

близко будет

ставленіе ка

вая часть в

отпечатана

книги предс

ромъ она бы

о томъ, «Ка

св. Писаніи,

Символа по

къ условіямъ

го простонар

при изложен

крестить мір

исповѣди и

и по нѣскол

вступать ну

бить, браки

что къ таин

только болѣз

гочиннымъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копія съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 288, о вышеназванной книгѣ.

«Домашнія бесѣды пастыря съ простыми людьми», содержащія систематическое изложеніе ученія вѣры и нравственности христіанской, были уже на разсмотрѣніи Учебнаго комитета и первая часть ихъ подъ заглавіемъ «Наставленіе въ православной вѣрѣ» опредѣленіемъ Св. Синода 30-го апрѣля—2-го іюня 1876 г. за № 43 допущена въ бібліотеки народныхъ школъ, а вторая часть, въ двухъ книгахъ, подъ заглавіемъ: «Какъ жить по православной вѣрѣ» опредѣленіемъ Св. Синода 1-го марта 1879 г. одобрена для чтенія въ народныхъ школахъ, о чемъ своевременно и сообщено въ ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія. Нынѣ означенныя «Бесѣды» представлены авторомъ во второмъ изданіи; причемъ первая книга подъ нѣсколько измѣненнымъ названіемъ: «Наставленіе какъ вѣровать православному», во второмъ изданіи исправлена согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и дополнена одною бесѣдою (18) о кончинѣ міра и антихриствѣ, въ которой рѣшаются вопросы: почему узнать, что близко будетъ кончина міра и кто будетъ антихриствѣ, и дается наставленіе касательно неправильнаго о семъ ученія раскольниковъ; первая часть второй книги: о томъ, «Какъ жить по православной вѣрѣ», отпечатана вторымъ изданіемъ безъ перемѣны, вторая же часть этой книги представлена авторомъ въ томъ же первомъ изданіи, въ которомъ она была разсматриваема въ 1879 году. Въ двѣнадцати бесѣдахъ о томъ, «Какъ вѣровать православному», авторъ сообщаетъ понятіе о св. Писаніи, св. преданіи и Символѣ вѣры и предлагаетъ объясненіе Символа по руководству православнаго катихизиса и примѣнительно къ условіямъ и религіознымъ потребностямъ современной жизни нашего простонародья—жизни полной суевѣрій и предрасудковъ. Такъ напр. при изложеніи ученія о таинствахъ авторъ говоритъ о томъ, какъ крестить мірянину слишкомъ слабое дитя и какъ приготовляться къ исповѣди и приобщенію св. Таинъ,—говоритъ о томъ, что молодымъ и по нѣсколько разъ въ годъ приобщаться не грѣхъ,—что въ бракъ вступать нужно по любви, а не по принужденію, женъ любить, и не бить, браки справлять чинно,—что въ бракъ вступать не грѣхъ,—что къ таинству елеосвященія нужно приступить не въ смертельной только болѣзни и не однимъ только старикамъ, а и молодымъ,—что

послѣ елосвященія жениться не возбраняется. Въ своихъ бесѣдахъ (на IX членъ Символа) авторъ сообщилъ доступное простолюдину понятіе о католикахъ, лютеранахъ, старообрѣяхъ и священникахъ австрійскаго посвященія. Каждую бесѣду авторъ заключаетъ краткимъ повтореніемъ, вѣрнѣе перечисленіемъ, объясненнаго, что очень важно для читателей—простыхъ, не привыкшихъ къ длиннымъ разсужденіямъ. Къ бесѣдамъ прилагается и нравственный выводъ изъ догматическаго ученія. Книга написана языкомъ простымъ, яснымъ и правильнымъ. Двѣ книжки о томъ, «Какъ жить по православнои вѣрѣ», написаны также просто, ясно, доступно пониманію простолюдина. *Во первой* части авторъ излагаетъ обязанности христіанина въ отношеніи къ Богу. Здѣсь онъ говоритъ о любви къ Богу, молитвѣ, почитаніи иконъ, почитаніи имени Божія, о праздникахъ Господнихъ и Богородичныхъ и въ честь святыхъ, о постахъ. Имѣя въ виду нравственныя потребности простаго народа, авторъ обращаетъ вниманіе на его предрасудки и суевѣрія и безъ грубыхъ упрековъ, безъ рѣзкости въ обличеніяхъ, съ любовью и кротостію разъясняетъ его недоумѣнія и предостерегаетъ отъ невольныхъ заблужденій. Въ этихъ бесѣдахъ авторъ говоритъ напр. о томъ, что присягать не грѣхъ, разрѣшаетъ вопросъ: выютъ ли птицы гнѣзда въ Благовѣщеніе, бесѣдуетъ о грѣхѣ рядиться и гадать въ святки, о купаньѣ въ іорданѣ, о глотаніи вербныхъ почекъ, о сгонѣ скотины вербою, о пережиганіи соли въ великій четвергъ, о томъ, что не всякій умершій въ Пасху войдетъ въ рай, о исканіи кладовъ на Ивановъ день и т. п. Касаясь такого рода вопросовъ, о. Поспѣловъ дѣлаетъ свои бесѣды близкими къ жизни тѣхъ, для которыхъ онъ назначаетъ ихъ. *Во второй* части разсматриваемыхъ бесѣдъ излагается ученіе объ обязанностяхъ христіанина по отношенію къ ближнимъ и самому себѣ. И въ этихъ бесѣдахъ авторъ не впадаетъ въ общія правочученія, а стоитъ на почвѣ дѣйствительныхъ потребностей простолюдина. Здѣсь говоритъ онъ о почитаніи родителей и о томъ, что должно оказывать почтеніе и порочнымъ родителямъ, о томъ, какъ слѣдуетъ жить мужу и женѣ, что дѣлать родителямъ для дѣтей (заботиться о нихъ до рожденія, беречь ихъ тѣло, прививать имъ оспу, о томъ, чѣмъ кормить ихъ, заботиться о душѣ ихъ, учить ихъ грамотѣ и всему доброму, о наказаніяхъ), о почитаніи Государя и начальниковъ, о томъ, какъ жить съ сосѣдами и со всякимъ ближнимъ, какъ помогать нищимъ, какъ обращаться съ иновѣрцами и раскольниками, что дѣлать для умершихъ. Послѣ сего авторъ бесѣдуетъ объ убійствѣ, блудѣ, воровствѣ, клеветѣ, обязанности каждаго заботиться о своей душѣ

и тѣлѣ (чай
ся, нашепты
объясненіе де
ствахъ служи
слѣдней) бесѣ
мѣ и хозяйст
свотъ кормит
беречь и т. п.

На осно
ныя книжки
церковныхъ,
И. д. пе
Пикторинскій,
Пресвященств
тиновскій.

И. д. пе
19-го минувш
ствомъ рукоп
Учитель
его прошенію,
тября за № 3
скій приходъ.

Дьяческій
гочиннаго свя
отъ 29 минут
псаломщика к

И. д. пе
ларетъ Базано
ихъ прошенію.
сентября за №

И. д. пе
фантьевъ, согл
7 октября сего
въ село Софій

воихъ бесѣдахъ (на
остолодину понятіе
ихъ австрійскаго по-
димъ повтореніемъ,
важно для читате-
лужденіямъ. Къ бе-
огматическаго уче-
и правильнымъ.
і вѣрѣ», написаны
юдина. *Въ первой*
отношеніи къ Бо-
почитаніи иконъ,
и Богородичныхъ
авственика потреб-
на его предразсуди-
ги въ обличеніяхъ,
и предостерегаетъ
оръ говоритъ напр.
звываютъ ли птицы
и игадать въ свят-
чекъ, о сгонѣ ско-
ргъ, о томъ, что
сканія гладовъ на
въ, оо. Послѣловъ
которыхъ онъ на-
бесѣдѣ излагается
ю къ ближнимъ и
я въ общія прак-
ностей простолюди-
томъ, что должно
мъ, какъ слѣдуетъ
тей (заботиться о
мъ оспу, о томъ,
гвоихъ грамотѣ и
я и начальниковъ,
нимъ, какъ помо-
аскольниками, что
объ убійствѣ, блу-
бся о своей душѣ

и тѣлѣ (чай пить и лечиться не грѣхъ, къ знахарямъ — не обращать-
ся, нашептываніе — дѣло пустое), о пьянствѣ и сквернословіи. Краткое
объясненіе десяти заповѣдей и въ связи съ ними заповѣдей о блажен-
ствахъ служить заключеніемъ всѣхъ бесѣдъ. Въ дополнительной (по-
слѣдней) бесѣдѣ авторъ говоритъ отъ томъ, что нужно заботиться о до-
мѣ и хозяйствѣ, дома строить съ удобствомъ, беречь ихъ отъ огня,
скотъ кормить хорошо и не мучить, поле разумно обрабатывать, лѣсъ
беречь и т. п.

На основаніи вышеизложеннаго Комитетъ полагаетъ рассмотреть
ныя книжки одобрить для употребленія въ начальныхъ школахъ какъ
церковныхъ, такъ и воскресныхъ при семинаріяхъ.

Движеніе по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Верхнеозернинскаго прихода діаконъ Михаилъ
Пикторинскій, согласно его прошенію, 24-го минувшаго сентября Его
Преосвященствомъ рукоположенъ во священника въ поселокъ Констан-
тиновскій.

И. д. псаломщика села Илькугана діаконъ Григорій Сперанскій
19-го минувшаго сентября, согласно его прошенію, Его Преосвящен-
ствомъ рукоположенъ во священника въ поселокъ Ветлянской.

Учитель Зобовскаго начальнаго училища Иванъ Святинъ, согласно
его прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 минувшаго сен-
тября за № 3786, опредѣленъ на должность псаломщика въ Илькульган-
скій приходъ.

Дьяческій сынъ Александръ Толстухинъ, согласно ходатайства бла-
гочиннаго священника Голованичева, резолюціей Его Преосвященства,
отъ 29 минувшаго сентября сего года за № 3804, опредѣленъ и. д.
псаломщика къ Введенской Илецкой единовѣрческой церкви.

И. д. псаломщиковъ діаконы приходовъ: Клястицкой станицы Фи-
ларетъ Базановъ и Ключевского поселка Георгій Гиляровъ, согласно
ихъ прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 21-го минувшаго
сентября за № 3744, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика села Николаевки, діаконъ Иванъ Петровъ Ин-
фантьевъ, согласно его прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ
7 октября сего года за № 3964, перемѣщенъ на таковую же должность
въ село Софійское.

Извѣщеніе.

9-го благочинническаго округа Оренбургской епархіи въ селѣ Успенкѣ при Богородицкой церкви состоитъ празднымъ мѣсто просфорни. Желающія приглашаются занять это мѣсто. Просфорнѣ полагается 22 р. сер. въ годъ, квартира и отопка оной отъ общества; сборъ хлѣба и др. продуктовъ въ средѣ общества оказывается весьма достаточнымъ.

ПОПРАВКА. Въ предъидущемъ № Оренб. Епарх. Вѣдомостей по недосмотру корректора явились ошибки: 1) страниц. 736 въ столбцѣ резолюцій Его Преосвященства 2 строка сверх. напечатано: *«Принимаю за лучшее»*, — слѣдуетъ читать: *«Признаю за лучшее»*; — 2) страниц. 741 въ концѣ резолюціи Его Преосвященства на второмъ пунктѣ постановленія съѣзда напечатано: *«Прочее въ семъ пунктѣ постановленіе утверждается»*, — слѣдуетъ читать: *«Прочее въ семъ пунктѣ постановленія утверждается»*.

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Если кто изъ подписчиковъ имѣеть сдѣлать измѣненія въ своихъ адресахъ на будущій годъ, то Редакція проситъ заявить эти измѣненія не позже декабря мѣсяца текущаго года вмѣстѣ съ представленіемъ денегъ на выписку изданія, чтобы можно заготовить печатные адреса. Перемѣна адресовъ въ теченіе года доставляетъ Редакціи затрудненія.

От
при залож
Архистрати

Слава
содѣйстви
нужно на
что сдѣлат
дома требу
для устрой
смертнымъ.
Но насколько
разность м
страшно м
Божій, это
гая камень
ся для защ
для спокой
мятежей м
Христіанин
получаетъ
мъ Божию
но соединяе
миряется ст
чаютъ благ
воспитаніе
Въ храмъ П
ви, руковод
напутствует
жизнь; на

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

при заложеніи придѣльныхъ храмовъ, въ селѣ Варлаковѣ, въ честь Архистратига Божія Михаила и Св. Великомученика Пантелеимона, сназанное 16 августа 1882 года.

*Вышній основа сію церковь, Богъ по-
средь ея, поможетъ ей Богъ утро за
утро. (Чинъ на осн. церк. дополн. треб.
лист. 8 на оборотѣ).*

Слава и благодареніе Господу Богу! Съ благословенія Божія, при содѣйствіи Св. Духа, мы основали св. храмъ. Много труда и усердія нужно на устроеніе сего св. храма. Но спрошу васъ, брат., можно ли что сдѣлать безъ труда и усердія? Если для построенія обыкновеннаго дома требуется трудъ и усердіе, тѣмъ болѣе труда и усердія потребно для устроенія дома Божія. Тамъ устроивается жилище обыкновеннымъ смертнымъ, здѣсь созидается жилище Безсмертному и Вѣчному Богу. Но насколько большее различіе неба отъ земли, настолько же большая разность между жилищемъ человѣческимъ и жилищемъ Божиимъ. Какъ *страшно мѣсто сіе.* (Быт. XXVIII. 17). Это не иное что, какъ *домъ Божій*, это *врата небесная*, сказалъ нѣкогда патриархъ Іаковъ, полагая камень въ основаніе жертвенника. Да, жилища человѣческія строятся для защиты людей отъ зноя и холода, для сохраненія ихъ здоровья, для спокойствія жизни. Жилище Божіе созидается для покоя души отъ мятежей мірскихъ, сохраненія отъ грѣха, для вѣчнаго ея спасенія. Христіанинъ въ храмъ Божіемъ рождается духовно; въ храмъ Божіемъ получаетъ благодатную силу, укрѣпляющую въ жизни святой, въ храмъ Божіемъ, посредствомъ вкушенія тѣла и крови Христовой, таинственно соединяется со Христомъ. Въ храмъ Божіемъ согрѣшающій примиряется съ Богомъ. Въ храмъ Божіемъ христіанскіе супруги получаютъ благословеніе Божіе на взаимную любовь, законное рожденіе и воспитаніе дѣтей. Въ храмъ Божіемъ болящіе врачуются отъ болѣзней. Въ храмъ Божіемъ постановляются пастыри и учителя Христовой церкви, руководители къ вѣчному спасенію. Въ храмъ Божіемъ христіанинъ напутствуется послѣдними благожеланіями св. церкви въ загробную жизнь; наконецъ, въ храмъ Божіемъ совершается ходатайство св. церк-

ви о прощеніи согрѣшеній усопшихъ отцовъ и братій нашихъ и всѣхъ во благочестіи и вѣрѣ скончавшихся. Такимъ образомъ храмъ Божій есть для насъ и купель, и благодатная сила, и мѣсто примиренія съ Богомъ и соединенія со Христомъ, и мѣсто благословенія супружескаго, и училище вѣры и благочестія и наконецъ отрада и утѣшеніе по смерти. Правда, много благодатныхъ даровъ мы получаемъ внѣ храма Божія, но это только ради нужды.

Брат., сравнительно съ собратіями обширной Россіи, мы живемъ въ полномъ довольствѣ и счастіи; можемъ ли по этому равнодушно смотрѣть на храмъ Божій неустроенный, развалившійся? Если можемъ, то значить мы забываемъ Бога, а забывающіе Бога и сами не должны ожидать отъ Него милости. Св. царь и пророкъ Давидъ однажды сказалъ: вотъ я живу въ домѣ кедровомъ, а ковчегъ Божій находится подъ шатромъ. Затѣмъ рѣшился устроить великолѣпный храмъ Божій, но эту рѣшимость по волѣ Божіей привелъ въ исполненіе сынъ его Соломонъ. Итакъ, брат., позаботьтесь и вы, насколько возможно, объ устройствѣ начатаго храма Божія и, Богъ, богатый милостію, не забудетъ васъ. Кто имѣетъ здравый смыслъ, помогай совѣтомъ, кто владеетъ богатствомъ, помогай капиталомъ, у кого обиліе плодовъ земныхъ, удѣлай отъ избытка. Неимѣющій ничего, но одаренный физической силой, помогай личнымъ трудомъ. Бѣдный, немощный, слабый, не могущій ничего пожертвовать на храмъ Божій, поскорби о недостаткахъ на его устроеніе, вздохни, поплачь, и, если можешь, расположи могущаго на доброе дѣло, — и ты не останешься безъ награды. Предъ Господомъ не утаится ни вздохъ, ни капля слезная, ни часть капли нѣкая. Онъ за все воздастъ сторицею и дастъ вамъ жизнь вѣчную. При устройствѣ храма Божія никто не говори: это не мое дѣло. Нѣтъ, построеніе храма Божія есть дѣло всякаго прихожанина, всякаго добраго христіанина. Только при общемъ, единодушномъ усердіи можетъ благоуспѣшно устроиться храмъ Божій; въ противномъ случаѣ все пойдетъ въ рознь и построенію не будетъ конца.

Но, устроая храмъ Божій рукотворенный, не будемъ забывать, брат., созиданіе храмовъ нерукотворенныхъ, каждый собственнаго спасенія. Что же мы сдѣлаемъ? То же должны сдѣлать, что и съ этимъ видимымъ храмомъ. Сначала нужно удалить отъ себя всѣ порочныя мысли, желанія, дѣла также, какъ вы выбросали изъ этихъ рвовъ всю рыхлую землю, какъ неудобную для устойчивости зданія. За тѣмъ положить въ сердцѣ своемъ краеугольный камень — это твердую и несомнѣнную вѣру въ Распятаго за насъ, смягчить ее любовію, т. е. по вѣрѣ во

Христа тѣ
ближнимъ.

Св. А
храмъ! Ты
руководите
наго, такъ
и Цѣлител
ную въ че
стями и по
содѣлай из
ся и мы те
вы! Аминь!

ИТРОИ ГИИ
ДОИ АТРОЖИ
СМѢИ ДТО
ВОДОИ КИИ
ВОДОТОИ ДИ
АТѢИ КДО
ДТОДВН Д
ДТОДН ИДО
ТѢИ ГТОИ
СВОИ

ВЪ Д!

Пресвя
ми святыми
ненія Сераф
вами: *моги*
Пресвятая
ходатайство

Святые
не только п
честиваго се
матери. Ни
жествомъ чу
мы имѣемъ
Иверской,
предъ таким
дѣйственны,

(*) По случа
убѣдѣ.

Христа творить добрыя дѣла во славу Божию, на пользу нашимъ ближнимъ.

Св. Архистратиге Божій Михаиле, въ честь твою мы основали храмъ. Ты руководитель рода человеческого въ дѣлѣ спасенія, будь руководителемъ нашимъ какъ при устройствѣ сего храма рукотвореннаго, такъ и при созданіи нашего спасенія. И Ты, Св. Великомучениче и Цѣлителю Пантелеимоне, помоги намъ устроить лечебницу, основанную въ честь и память Твою, для немощныхъ и обуреваемыхъ страстями и пороками нашихъ братьевъ, исцѣли наши язвы неизцѣлныя, содѣлай изъ насъ чадъ грѣха—чадъ благодати Божіей, да не лишимся и мы той вѣчной славы, которой Ты прославленъ у Господа Славы. Аминь.

Настоятель Варлаковскаго прихода протіерей

Павелъ Илѣантъевъ.

С Л О В О

въ день Казанскія иконы Божіей Матери. (*)

Пресвятая Дѣва, какъ Матерь Бога Слова, возвышена предъ всеми святыми и есть честиѣйшая Херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимовъ. Въ молитвахъ ко святымъ мы обращаемся съ словами: *моли Бога о насъ*, а въ молитвѣ ко Пр. Богородицѣ взываемъ: *Пресвятая Богородице спаси насъ!* И это потому, что она имѣетъ ходатайство непостыдное и непреложное предъ Богомъ, Сыномъ Своимъ.

Святыя иконы Богородицы служатъ необходимою принадлежностію не только православныхъ храмовъ, но и нѣтъ почти ни одного благочестиваго семейства, которое не имѣло бы у себя въ дому иконы Богоматери. Ни одна икона угодника Божія не прославилась такимъ множествомъ чудотвореній, какими прославились иконы Богоматери. Такъ, мы имѣемъ чудотворныя иконы Богоматери *Смоленской*, *Казанской*, *Иверской*, *Владимірской* и другія. — Усердныя молитвы вѣрующихъ предъ такими иконами, особенно же въ годину бѣдствій, всегда были дѣйственны, и Господь, по ходатайству Богородицы, всегда спасалъ на-

(*) По случаю перенесенія жѣстно чтимой Табынской иконы Богоматери изъ г. Оренбурга въ уѣздъ.

родъ свой. Подтверженіемъ этой мысли янѣ всего можетъ служить исторія настоящаго празднества въ честь Казанской иконы Богоматери, которая повѣствуетъ слѣдующее:

Болѣе двухъ сотъ лѣтъ тому назадъ въ Россіи настало междуцарствіе. Царскій родъ дома Рюрика пресѣлся и престолъ оставался незанятымъ. Явилось совершенное безначаліе со всѣми его ужасными слѣдствіями: русскіе вельможи враждовали между собою, появлялись одинъ за другимъ самозванцы, огнемъ и мечемъ пролагавшіе себѣ путь къ царскому престолу. Къ этому внутреннему неустройству присоединилось еще новое бѣдствіе: сосѣди наши поляки, съ многочисленными силами устремились въ Россію; на пути они грабили и жгли города и села, тѣснили и убивали жителей и, наконецъ, заняли сердце Россіи, Москву, которая, будучи обезсилена междоусобіями, отдалась имъ почти безъ сопротивленія. Видя гибель отечества и сознавая всю тяжесть подчиненія иновѣрцамъ, предки наши рѣшились лучше умереть, чѣмъ переносить постыдное рабство. На добровольныя пожертвованія людей, истинно преданныхъ вѣрѣ и отечеству, они наняли ополченіе, которое и приступило къ Москвѣ для отраженія непріятели. Но чтобы имѣть успѣхъ въ своемъ предпріятіи, ополченцы, а равно и весь народъ, обратились прежде всего съ горячею молитвою къ Божіей Матери предъ чудотворною Ея иконою, принесенною изъ города Казани. Молитву свою они подкрѣпили трехдневнымъ постомъ. Помощь свыше не замедлила явиться, хотя и не вдругъ. Сначала для осаждавшихъ представились неожиданныя препятствія: у нихъ недостало средствъ къ содержанію войска, затѣмъ настали осенніе, ненастные дни, немало вредившіе дѣлу, но что всего хуже, такъ это то, что въ войскѣ не было единопшій, а потому и мужество въ защитникахъ отечества ослабѣло. Казалось уже все погибло, и не было никакой надежды спасти отечество, какъ является помощь Небесной Заступницы, Божіей Матери. Въ это время Архіепископу Арсенію, бывшему въ плѣну у поляковъ, является въ сонномъ видѣніи преп. Сергій и говоритъ ему: «молитва твоя и всѣхъ русскихъ услышана; завтра Москва будетъ въ вашихъ рукахъ!» Ободренные этимъ извѣстіемъ, воины наши мужественно бросились на Кремль, вытѣснили оттуда непріятели и такимъ образомъ спасли отечество. Это было 22 октября 1612 года. Въ память этого событія установлено ежегодно праздновать день 22 октября въ честь Казанской чудотворной иконы Богоматери. — Вотъ какую великую помощь оказала Матерь Божія усердно молившимся Ей!

Отъ 1612 года перенесемъ мысленно къ сравнительно недавнему

прошлому. 18
частности, дл
нымъ гнѣвомъ
вала эпидемія
шіе свидѣтели
его. Эпидемія
слышались ст
вѣческія усил
въ меньшихъ
году въ перве
ской Богомате
самая, которую
арѣтъ въ наст
жизнь, горькіи
рующихся пре
сюда Табынск

Къ приве
щихъ предъ
ными, возьмемъ
глазахъ. Всѣмъ
годъ. — говорит
страшные жары
жлицъ видн
вмѣстѣ и дѣла
быть и ложны
уныніе было с
объ утраченно
съ принесеніемъ
родъ сталъ б
свое горе, изл
на дому» (*).

Говоря о
Ею всему роду
вамъ, нельзя
заступничество
случаевъ велик
щихъ, о прозрѣ

(*) «Оренб. Епарх.

можетъ служить
оны Богоматери,
настало между-
гь оставался не-
ужасными слѣд-
оявлялись одинъ
е себя путь къ
тву присоеди-
ночисленными
и жгли города и
и сердце Россіи,
далась имъ почти
всю тяжесть под-
умереть, чѣмъ
ртвованія людей,
полченіе, которое
Но чтобы имѣть
и весь народъ,
ей Матери предъ
1. Молитву свою
ше не замедлила
ь представились
ь къ содержанію
ю вредившіе дѣ-
е было единоду-
ослабѣло. Каза-
пасти отечество,
Матери. Въ это
тяковъ, является
«молитва твоя и
ашихъ рукахъ!»
но бросились на
омъ спасли оте-
ь этого событія
честь Казанской
помощь оказала
ельно недавнему

прошлому. 1848-й годъ былъ весьма бѣдственнымъ для Россіи и, въ частности, для обитаемаго нами града. Господь наказалъ насъ праведнымъ гнѣвомъ своимъ: въ этомъ году почти повсемѣстно свирѣпствовала эпидемія—смертоносная болѣзнь холера. Наши сограждане, бывшіе свидѣтелями этого бѣдствія, еще до нынѣ съ ужасомъ вспоминаютъ его. Эпидемія поглотила здѣсь тысячи жертвъ; каждый день отсюду слышались стоны умирающихъ и вопли погребавшихъ. Никакія человѣческія усилія не могли остановить бѣдствія; и это бѣдствіе, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, продолжалось восемь лѣтъ. Но вотъ въ 1856 году въ первый разъ принесена была сюда досточтимая икона Казанской Богоматери, — именуемая по мѣсту ея обрѣтенія *Табынскою*, — та самая, которую мы, грѣшныя и недостойныя, имѣемъ дерзновеніе лицезрѣть въ настоящія минуты. Сердечныя вздохи опасавшихся за свою жизнь, горькія слезы осиротѣвшихъ и, вообще, усердныя молитвы вѣрующаго преклонили милосердіе Царицы Небесной. Съ появленіемъ сюда Табынской Богоматери эпидемія прекратилась.

Къ приведеннымъ доказательствамъ, что усердныя молитвы вѣрующаго предъ чудотворными иконами Богоматери не остаются напрасными, возьмемъ еще фактъ, совершившійся, такъ сказать, на нашихъ глазахъ. Всѣмъ намъ памятенъ бѣдственный 1879-й годъ. «Въ этотъ годъ, — говоритъ очевидецъ, — съ ранней весны была засуха, стояли страшныя жары и крутились вихри; городъ почти весь выгорѣлъ; вмѣсто жилищъ видны были одни горѣлые пни; пепель и пыль мѣшались вмѣстѣ и дѣлали воздухъ невыносимо удушливымъ; слухъ, можетъ быть и ложный, о поджогахъ приводилъ въ ужасъ всѣхъ и каждаго; уныніе было страшное; на лицѣ каждаго отпечатлѣвалась горькая скорбь объ утраченномъ въ пожары и тяжелая забота о будущемъ. — И только съ принесеніемъ Табынской иконы Божіей Матери православный народъ сталъ бодрѣе и одушевленнѣе, сталъ, мало по малу, забывать свое горе, изливая его предъ Царицей Небесной въ храмахъ и у себя на дому» (*).

Говоря о помощи и заступничествѣ Божіей Матери, оказываемыхъ Ею всему роду христіанскому, отечеству нашему и разнымъ обществамъ, нельзя не вспомнить и частныхъ случаевъ, гдѣ эти помощь и заступничество проявились очевиднымъ для всѣхъ образомъ. Такихъ случаевъ великое множество. Они говорятъ намъ объ исцѣленіи болящихъ, о прозрѣніи слѣпыхъ и проч. Нѣсколько подобныхъ и даже тож-

(*) «Оренб. Епарх. Вѣдом.» за 1881 годъ, стр. 673.

дественныхъ случаевъ, совершившихся предъ Табынскою иконою Богоматери записаны въ книгу (*). А сколько случаевъ незаписанныхъ? Можетъ быть многіе изъ насъ, съ вѣрою притекающіе къ чудотворному Ея образу, сами на себѣ испытали благодѣтельное заступничество Царицы Небесной? Можетъ быть и каждый изъ насъ въ глубинѣ сердца сознается, что молитвамъ его уже не разъ внимала Пресвятая Дѣва?..

Итакъ, братіе, приведенныхъ свидѣтельствъ, кажется, достаточно, чтобы убѣдиться въ благотворности молитвъ ко Пресвятой Богородицѣ. Что же? Ужели послѣ этого будемъ еще отлагать святое дѣло молитвы до времени, когда болѣе сильныя побужденія заставятъ насъ молиться? Посмотрите, что происходитъ вокругъ насъ! Въ одномъ мѣстѣ замѣчается оскуднѣніе вѣры, въ другомъ развиваются ложныя убѣжденія, сисящія внести въ современное общество смуту и нестроеніе. Тамъ враги преержавшей власти и церкви употребляютъ все свои усилія, чтобы ослабить основы нашей религіозной и общественной жизни. Цѣлыя толпы какихъ-то новыхъ, никѣмъ непризнанныхъ учителей, врываются въ простой, довѣрчивый народъ, съ цѣлю навязать ему свои безумныя вѣрованія и убѣжденія.

Воспользуемся же, братіе, хотя этими послѣдними минутами пребыванія здѣсь чудотворной иконы Богоматери. Вознесемъ предъ нею сердечныя молитвы къ Небесной Заступницѣ: да спасетъ Она отечество и насъ самихъ отъ угрожающихъ золъ.

Владычице міра! *Прими моленіе недостойныхъ рабъ Твоихъ, да ходатайствуеши къ Рождшемуся о Тебѣ.* Аминь.

Священникъ *Петръ Райскій.*

Г. Оренбургъ.
22 октября 1882 года.

ОПИСАНІЕ ИЛЕЦКАГО СОЛЯНАГО ПРОМЫСЛА.

(Окончаніе (**)).

Способы добыванія соли. Способы добыванія соли до 1806 года были весьма несовершенны; посѣщеніе Его Сіятельства Графа Канкринна и въ семъ отношеніи дало новую жизнь Илецкому промыслу.

По близости солянаго штока къ поверхности земли добыча соли хотя и всегда стоила малыхъ усилій; но при началѣ разработки въ

(*) Сказаніе объ иконѣ Казанскія Божія Матери, находящейся въ Воскресенской церкви Уфимской епархіи, Стерлитамайскаго уѣзда, села Табынска. — Свящ. І. Гуменскаго, изд. 1870 г.

(**) Смот. «Оренб. Епарх. Вѣдом.» № 20.

давнія времен
ная часть сол
преимуществен
самого штока
многія воронк
и слѣговая во
и часто затоп
работки, уста
нымъ и продо
Въ 1817
чиль, что доби
віи времени м
и потому для
тому Начальн
производимы р
возможно, то
куества, распе
тальныя и вер
свободное сооб
стной и подраз
году, подземна
ную сумму. З
одной изъ них
шахтъ избрано
прежними хип

(*) Мѣстный Горн
или Правительства. П
во за то соль, не б
успѣшнѣе и чаще буд
магазинахъ, тогда дак
можно; а потому при
сырости растворяются
превращаясь въ жидку
и водянными ручьями,
овой до того времени
истъ очищено и вода
одную погоду, все
соли углубляясь нил
сильныхъ вѣтрахъ, въ
нанесенная, будетъ с
со всѣхъ сторонъ пр
иль присовокупляя, ч
воль рано лишиться с

скою иконою Бого-
в незаписанных?
це къ чудотворно-
ное заступничество
въ глубинѣ сердца
Пресвятая Дѣва?
жется, достаточно,
звѣтой Богородицѣ
итое дѣло молитвы
тъ насъ молиться?
юмъ мѣстѣ замѣ-
и ложныя убѣж-
луту и нестроение.
отъ всѣ свои усп-
цественной жизни.
анныхъ учителей,
злю навязать ему
ми минутами пре-
несемъ предъ нею
еть Оца отечество
изъ рабъ Твоихъ,
нь.
Теперь Райскій.

ПРОМЫСЛА.

до 1806 года
ва Графа Канкри-
гу промыслу.
емли добыча соли
мѣ разработки въ
сенской церкви Уфимской
1870 г.

давнія времена не было соблюдаемо притомъ никакого порядка: восточ-
ная часть солянаго штока, которая гораздо ближе къ поверхности,
преимущественно и была раскопываема, отчего поверхность земли и
самаго штока подобна здѣсь взволнованному морю и представляетъ
многія воронкообразныя углубленія, въ которыхъ накапливается дождевая
и снѣговая вода и, проникая до флеса, бѣжитъ по наклоненію онаго
и часто затопляетъ главнѣйшій развалъ правильной поверхностной вы-
работки, установленной во время посѣщенія Защиты Графомъ Канкри-
нымъ и продолжаемой до сего времени.

Въ 1817 году, Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ заклю-
чилъ, что добыча Илецкой соли, производимая разносами, впослед-
ствіи времени можетъ дойти до величайшихъ затрудненій въ выработкѣ (*)
и потому для упроченія навсегда Илецкихъ копей предписалъ мѣст-
ному Начальнику развѣдать обстоятельно, могутъ ли быть заложены и
производимы работы по горнымъ правиламъ безъ крѣпи, и если не-
возможно, то немедленно учредить работы по правиламъ горнаго ис-
кусства, располагая оныя такъ, чтобы подземныя выработки, горизон-
тальныя и вертикальныя, не были стѣснены, чтобы воздухъ вездѣ имѣлъ
свободное сообщеніе, и чтобы работы были безопасны отъ поверхно-
стной и подземной воды. Во исполненіе сего, открыта была, въ 1820
году, подземная выработка соли, въ видѣ опыта, на особо ассигнован-
ную сумму. Заложены были двѣ шахты и главнѣйшее углубленіе въ
одной изъ нихъ доведено до 2-хъ сажень. Но такъ какъ мѣсто для
шахтъ избрано было въ самой низменной части штока, окруженное
прежними хищническими и неправильными выработками, въ коихъ

(*) Мѣстный Горный Начальникъ находилъ, что подъемная добыча соли, во всякомъ случаѣ, выгодна
для Правительства. При семъ способѣ добычи, цѣна соли хотя нѣсколько и превыситъ поверхностную,
но за то соль, не бывъ обнаженною, менѣе будетъ подвержена растворенію и невозвратной потерѣ,
успѣшнѣе и чаще будетъ она во внутренности добываться и сохраняться въ неподвижныхъ и прочныхъ
каменнахъ; тогда какъ при наружной добычѣ, за всѣми стараніями и издержками, достигнуть сего не-
возможно; а потому при дождѣ, снѣгѣ и другихъ переменахъ воздуха, обнаруженныя соляныя стѣны отъ
сырости растворяются, и лежащія на оныхъ, кругомъ разработки, пыль, песокъ и глина, отъ влажности
превращаясь въ жидкую грязь, валется въ разработку со всѣхъ сторонъ вмѣстѣ съ распущенною солью
и подальными ручьями, засариваютъ разработочное мѣсто, затрудняютъ работу и мѣшаютъ производству
оной до того времени, пока сухая погода не возстановится и отъ скатившихся нечистотъ мѣсто не бу-
детъ очищено и вода не вычерпана. — Оттого въ дождливую, вѣтренную, снѣжную и значительно хо-
лодную погоду, всѣ работы при добычѣ соли останавливаются. При такомъ неуспѣшномъ добываніи
соли углубляться ниже 15 сажень невозможно безъ очевидной опасности для работающихъ, ибо при
сильныхъ вѣтрахъ, въ семь край столь обыкновенныхъ, малѣйшій камень или небольшая тяжесть, вѣтромъ
занесенная, будетъ служить гибелью для находящихся тамъ работниковъ. Сверхъ того чрезвычайный
со всѣхъ сторонъ притокъ воды въ углубленіе крайне затрудняетъ успѣхъ добычи. Въ заключеніе же
является присовокуплять, что при таковой наружной добычѣ соли, Правительство будетъ принуждено слиш-
комъ рано лишиться сего богатаго солянаго источника.

скопляются снеговые и дождевые воды, проникающія до флеса: то съ самаго начала подземной работы, она претерпѣвала большія неудобства отъ прилива воды, и воздухъ начиналъ въ ней значительно сгущаться, въ другой же шахтѣ работа остановлена на глубинѣ 8-ми футовъ, потому, что оказался въ оную большой приливъ воды изъ близлежащей давней выработки.

Такимъ образомъ опытъ выработки, производимой съ великими затрудненіями отъ неудачнаго выбора къ тому мѣста, въ теченіе четырехъ лѣтъ, представлялъ лишь одно бореніе съ притоками воды и бесполезные труды, и въ теченіе столь значительнаго времени добыто изъ шахтѣ соли только 259,640 пудъ, а цѣнность соли по добычѣ обошлась болѣе, нежели вдвое противу поверхностной выработки (*). Между тѣмъ производилась безостановочно и до сего времени производится поверхностная выработка соли, именуемая разваломъ, уступами сверху внизъ. Соль выработывается въ трехъ сортахъ; первый въ комахъ неправильной фигуры, второй въ щебняхъ, отлетающихъ при раздробленіи косяковъ на комы и третій сортъ мелкой отъ просѣви топорами бороздъ между косяками.

Дѣйствіе выработки производится четырьмя приѣмами: первый: на выравненной поверхности солянаго пласта вырубаются обыкновенно топерами борозды продольныя, глубиною въ одинъ аршинъ, шириною въ три вершка; на поверхности отступаютъ отъ одной борозды до другой на одинъ аршинъ, такъ чтобы косякъ соли на мѣстѣ могъ дѣлиться на кубическіе аршины. Въ тоже время просѣкаютъ борозды поперечныя, отступая одна отъ другой отъ 3-хъ до 5-ти аршинъ, а иногда и болѣе, смотря по состоянію атмосферы и потому, насколько было проникнуть пласть потоками верхнихъ водъ. Потомъ начинается второй приѣмъ: отдѣленіе косяковъ отъ почвы солянаго штока. Это

(*) При изслѣдованіи въ настоящее время свойства и плотности солянаго штока, оказывается весьма удобнымъ, начать и производить добычу соли подземную изъ развала или нынѣшней разработки въ западную сторону, вырубая штокъ арками, и постепенно углубляясь, какъ поверхности галлерей, такъ и подошвою оныхъ. Углубленіе полезно для безопасности на случай провала сводовъ флечовыхъ, которые, по близости земли, проникнуты сыростию, могли бы возбудить сомнѣніе въ твердости сводовъ. Ширина каждой галлерей подъ сводами можетъ быть расположена въ самомъ началѣ до пяти сажень, а два аршина толщины неприкосновеннаго солянаго штока могутъ составлять крѣпь совершенно благонадежную для поддержанія сводовъ. Изъ одной галлерей въ другую можно провести пространныя сообщенія, какъ для наблюденія за работами, такъ и для очищенія воздуха, который впрочемъ, при значительномъ числѣ открытых галлерей, никогда не будетъ стѣсненъ. Развалъ или нынѣшнюю разработку привести въ правильный бассейнъ, и единожды освободивши отъ приточныхъ водъ, учредить въ южной наклонной сторонѣ на почвѣ развала нѣсколько резервуаровъ, дабы скатывающаяся въ нихъ со всѣхъ сторонъ вода могла быть вычерпываема на поверхность посредствомъ машинъ. По близости резервуаровъ отъ поверхности земли (10—12 сажень), машины не потребуютъ ни сложнаго механизма,

производится
сящимъ на д
ся впродоль
чемъ, ударяе
гощенія раб
измѣренію. И
таковые въ с
навливаются
лунудовыми
сякъ не отст
оние таранам
разбиваются
молотами; пр
добъ четверт
ручныхъ одно
вой соли въ
обыкновенно

ни значительныхъ и
чимъ входить и вых
глубины галлерей с
сватамъ, которые мо
изъ развала и резер
чать подошву кажды
сколько футовъ и п
самую безопасною п
обыкновенныхъ явл
При самомъ сильнѣй
щихъ въ углубленіи;
наго внезапнаго про
странять оныя во в
ограничивался перво
беговымъ площадям
машинъ до самыхъ
нѣсколько этажей. П
а по удостовѣреніи
времени дня, особенно
на всю длину оныхъ
нѣмъ ихъ, не прегр
При учрежденіи та
на нѣсколько сажень
ность земли силанир
на другое мѣсто.
Продолженіе описа
жанія въ безопасност
са и другія каменны

до флеса: то съ
большія неудобст
значительно егуч
глубинѣ 8-ми фу
въ воды изъ близ
и вдовъ разотвѣ
ой съ великими
а, въ теченіе че
притоками воды и
времени добыто
ь соли по добычѣ
й выработки (*).
времени произво
валомъ, уступами
ь; первый въ ко
отлетающихъ при
кой отъ просѣки

мами: первый: на
отся обыкновенно
ршинъ, шириною
дной борозды до
на мѣстѣ могъ
сбѣкають борозды
5-ти аршинъ, а
потому, насколько
потомъ начинается
наго штока. Это

штока, оказывается весьма
ныбшней разработки въ
верхности галлерей, такъ
сводовъ флещовыхъ, кото
бнѣ въ твердости сводовъ
началъ до пяти сажень, а
крѣпъ совершенно благо
провести пространнаго со
торый впрочемъ, при зна
или ныбшнюю разработ
чныхъ водъ, учредить въ
катывающаяся въ нихъ со
машинъ. По близости ре
ь ня сложнаго механизма,

производится барсомъ, т. е. бревномъ изъ тяжелой породы лѣса, ви
сящимъ на двухъ четырёхножникахъ, или козлахъ. Барсъ раскачивает
ся впродоль и толстымъ его концомъ, окованнымъ желѣзнымъ обру
чемъ, ударяется въ средину косяка и сбиваетъ оный скоро, безъ отя
гощенія рабочихъ, и весьма правильно въ отношеніи къ кубическому
измѣренію. Иначе сбиваютъ косяки желѣзными клиньями, заправляя
таковые въ самый низъ косяка отъ 7 до 10-ти клиньевъ; рабочіе уста
навливаются къ каждому клину по одному человѣку и ударяютъ по
лушудовыми молотами до тѣхъ поръ, пока, отъ напора клиньевъ, ко
сякъ не отступитъ отъ почвы. По сбивкѣ косяковъ, сворачиваются
оные таранами. Затѣмъ слѣдуетъ третій приемъ: свороченные косяки
разбиваются въ комы отъ двухъ до пяти пудъ тѣми-же клиньями и
молотами; при семъ то приемѣ получается щебневая соль. На послѣ
докъ четвертый приемъ есть вывозка комовой и щебневой соли на
ручныхъ одноколесныхъ тележкахъ, или тачкахъ, и выноска бороздо
вой соли въ кадкахъ на плечахъ въ бунты и шатры, устанавливаемые
обыкновенно неподалеку отъ мѣста выработки, или къ солеподъемнымъ

ни значительныхъ издержекъ. Постепенное углубленіе галлерей доставитъ возможность не только рабо
чымъ входить и выходить изъ галлерей по ступенямъ ежедневно, но даже удобно будетъ вывозить изъ
глубины галлерей самую соль, или на тачкахъ, или на большихъ фурахъ, извлекая оная воротомъ по
спатамъ, которые можно оставлять на подошвѣ каждой галлерей, возлѣ ступеней нѣшиходныхъ. Дабы
изъ развала и резервуаровъ вода не могла проникать въ галлерей, для предупрежденія того можно на
чать подошву каждой галлерей выше подошвы самаго развала и водныхъ бассейновъ на два или нѣ
сколько футовъ и протянуть толщину порога до первой ступени на нѣсколько аршинъ. Это послужитъ
самой безопасною плотиною на всё время для приточныхъ водъ, если бы оныя при кавихъ либо не
обыкновенныхъ явленіяхъ природы могли въ резервуарахъ возвыситься и распространиться по развалу.
При самомъ сильнѣйшемъ появленіи потока воды, не представляется ни малой опасности для работаю
щихъ въ углубленіи; ибо, по свойству самой соли, оная, упорно растворяясь, никогда не даетъ силь
наго внезапнаго прорыва. По углубленіи до назначенной степени верховъ галлерей, можно распро
странять оныя во всё стороны, имѣя всегда главнымъ условіемъ, чтобы выходъ и входъ рабочихъ
ограничивался первоначальными галлерейми по ступенямъ; равно и вывозъ соли могъ производиться по
боковымъ площадямъ не токмо воротами, но даже и лошадьми, избѣгая тѣмъ устройства подземныхъ
машинъ до самыхъ отдаленныхъ временъ, когда уже вѣтви галлерей произведутъ углубленіе работъ на
нѣсколько этажей. Первые галлерей, которыя могутъ быть въ длину распространены до 150 сажень,
а по удостовѣреніи въ пространства пласта можетъ быть и дажѣ, не потребуютъ даже и освѣщенія во
время дня, особенно въ ясную погоду, ибо изъ развала освѣщеніе солнечное весьма будетъ достаточно
на всю длину оныхъ. По удостовѣреніи въ безопасности сводовъ, можно будетъ остановиться скло
немъ ихъ, не прерывая однакожъ пониженія подошвы галлерей.

При учрежденіи такимъ порядкомъ подземныхъ работъ, потребно западный берегъ развала расширить
на нѣсколько сажень и потомъ укрѣпить, чтобы не обмывало его болѣе дождями и снѣгами; поверх
ность земли спланировать; конный дворъ, расположенный теперь на этой лучшей части флеса, снести
на другое мѣсто.

Продолженіе описанія сего покажетъ читателю, что къ береговому утверженію развала и для содер
жанія въ безопасности работъ подземныхъ, Илецкая природа имѣетъ въ изобиліи горы известняка, гип
са и другія каменные породы, какъ и для кирпичей лучшую глину и песокъ.

машинамъ, если выработка производилась по близости къ онымъ и углублена (*).

Каждый кубическій аршинъ соли, по мѣрѣ зарубки косяковъ, принимается въ бунты отъ горнаго надзирателя за 47-мъ пудъ. Соответственно сему количеству, основанному на положительныхъ опытахъ (**), принимается въ шатры и соль бороздовая.

Бунты складываются на подобіе жилыхъ домовъ, длиною отъ 10-ти до 15-ти сажень, шириною 5 сажень, а вышиною отъ двухъ до трехъ сажень. Стѣны укладываются болѣе правильными комами фигуры параллелоипеда. Бунты сстаются безъ покрыши, или, смотря по запасамъ лубковъ, покрываются оными по рѣшетинамъ изъ сосноваго дерева временно до початка бунта, и такое охраненіе бунта есть лучшее и вѣрное; но въ прежніе годы стѣны бунтовъ по спаямъ запирались мелкою смоченною въ разсолѣ (иначе тузлукъ) солью, а пирамидальная поверхность засыпалась также мелкою солью, которая хотя послѣ перваго дождя и даже отъ вліянія сыраго воздуха осѣдала и оставляла кору для стока дождевыхъ и снѣговыхъ водъ, но не могла противустоять дождямъ сильнымъ и частымъ, отчего бунтъ терпѣлъ значительную потерю.

Въ 1826 году, Г. Министръ Финансовъ приказалъ, дабы сколько возможно въ чистѣйшемъ видѣ доставлять Илецкую соль, добывать ее регулярными параллелоипедами, какъ въ Трансильваніи, и такая добыча производилась нѣсколько лѣтъ; но какъ развозъ Илецкой соли по другимъ губерніямъ, кромѣ Самарскихъ магазейновъ, прекратился, а добыча соли регулярными параллелоипедами обходилась гораздо дороже и требовала большаго числа рабочихъ, то она и оставлена.

Для мелкой бороздовой соли устанавливаются временно шатры, укрытые съ боковъ и сверху лубками; такая соль скоро скипается и къ навалкѣ солепромышленникамъ разбивается вновь кирками и желѣзными пѣшнями.

Мѣсто выработки, въ настоящее время, углублено отъ первобыт-

(*) Солеподъемныя машины остаются теперь безъ дѣйствія, ибо весь бассейнъ выработки соли откуда поднималась она, занятъ приточною водою, потому внизу работы не производятся.

(**) Въ 1826 году при выработкѣ соли составлена была коммисія для изслѣдованія вѣса соли въ извѣстной кубической мѣрѣ; для того предположено было приготовить косяки шириною и глубиною въ одинъ аршинъ, а длиною въ три аршина, сверхъ того прорубы или борозды назначено производить шириною въ два съ половиною вершка. По наблюденію коммисіи, при опредѣленіи кубической и прорубной мѣры соли, вывѣшено въ сухую погоду отъ 152 до 194 пудовъ, а въ сложности отъ 32 косяковъ обошлось на каждый 171½ пудовъ. По раздѣленіи сего количества на три равныя части, и по отдѣленіи борозды, оказывается, что каждый кубическій аршинъ соли, или 64 четверти, имѣетъ вѣсу 1972 фунта или 49¼ пудовъ, а борозда въ 10 кубическихъ четвертей при каждомъ аршинѣ 308 фунтовъ.

ной поверх
стоку соеди
же одиѣ за
на со всѣхъ
отъ времен

Еще
на мѣстахъ
ли съ накл
предположе

Для о
развала, ил
поднимаетъ
ну 75-ти
мые въ дв
щаетъ бала
механизмъ
мыхъ двум

Дѣйстви
вала отъ п
ствіи, толы
вается, как
отъ соленой
щается сол
или соляной
проводится
странномъ
требленію;
няется со

Прост
ствахъ она
было въ то
лянаго што
самомъ низ

отъ поверх

(*) Полезнѣ
въ Гарцскихъ ру
Илецкихъ копей
удобнѣйшей нап
стать пустой циа

ной поверхности флеца до 10 сажень; и такъ какъ бассейнъ къ востоку соединяется съ давними неправильными работами, выше или ниже однѣ за другими оставленными, то основательнаго измѣренія бассейна со всѣхъ сторонъ, кромѣ западной, сдѣлать невозможно, а время отъ времени оный приводится установкою работъ въ правильную фигуру.

Еще въ 1817 году, предполагено спланировать поверхность земли на мѣстахъ давнихъ неправильныхъ работъ и хищнической добычи соли съ наклономъ для потока дождевыхъ и снѣговыхъ водъ, но это предположеніе остается невыполненнымъ по недостатку рабочихъ людей.

Для отлива воды, скопляющейся въ нижнихъ пунктахъ главнаго развала, или выработки соли, устроена въ 1821 году машина. Она поднимаетъ воду посредствомъ двухъ чугунныхъ насосовъ на вышину 75-ти футовъ. Въ каждомъ насосѣ дѣйствуютъ поршни, приводимые въ движеніе желѣзными стержнями, которые поднимаетъ и опускаетъ балансиръ, движимый кривошипомъ на лежащемъ валу. Весь механизмъ приводится въ движеніе силою четырехъ лошадей, управляемыхъ двумя человекѣми.

Дѣйствіе этой машины весьма недостаточно для освобожденія развала отъ приточныхъ водъ: она поднимаетъ, при непрерывномъ дѣйствіи, только по 18-ти тысячъ ведръ въ сутки, но нерѣдко останавливается, какъ для исправленія механизма, такъ и для очистки трубъ отъ соленой осадки; ибо вода, застаиваясь въ развалѣ, сильно пресыщается солью и даетъ по всему механизму скорую осадку (*) Вода, или соляной разсолъ, поднятый изъ глубины разработки сею машиною, проводится по деревяннымъ жолобамъ на 80-ть сажень, гдѣ на просторномъ полѣ она испаряется, осаживая на дно соль, годную къ употребленію; но осадка бываетъ только въ лѣтніе жаркіе дни, и охраняется со стороны мѣстнаго начальства отъ похищеній.

Пространство солянаго флеца и частныя замѣчанія о свойствахъ онаго. До 1821 года мѣстороженіе Илецкой каменной соли не было въ точности изслѣдовано, а въ 1841 году начата развѣдка солянаго штока посредствомъ бура. Буровая скважина заложена была въ самомъ низкомъ пунктѣ выработки, именно на глубинѣ $9\frac{1}{2}$ сажень отъ поверхности флеца, и сей опытъ столь удаченъ, что менѣе неже-

(*) Полезнѣе былъ бы къ тому воротъ съ безконечною цѣпью, по примѣру недавно изобрѣтеннаго въ Гарцскихъ рудникахъ, но такъ какъ въ разсолѣ желѣзо скоро принимаетъ ржавчину, то цѣпь для Илецкихъ копей болѣе удобна изъ пеньковыхъ канатовъ, строченныхъ въ нѣсколько рядовъ лентою, для удобнѣйшей нашивки на оную кожаныхъ бадей или шаекъ. Внизу для напряженія цѣпи можно пустить пустой цилиндръ чугунный и по сторонамъ цилиндра свѣсить на веретень чугунныя гири.

ли въ два года пройдено буромъ $58\frac{1}{2}$ сажень и такимъ образомъ толщина штока съ присовокупленіемъ развала, сдѣлалась извѣстною на 68 сажень, 1 аршинъ и 2 вершка или 478 футовъ. На сей глубинѣ хотя флещъ и не измѣнился, но буреніе остановлено впредь до увеличенія числа рабочихъ людей. Пространство флеща поверхностное оказалось отъ востока къ западу на 767 сажень, а отъ юга къ сѣверу на 1,006 сажень, что составляетъ площадь въ 355,801 квадратную сажень.

Настоящее мѣсто поверхностной разработки находится въ сѣверо-западной части штока, такъ что къ сѣверу отъ развала осталось развѣданнаго штока только 125-ть, а къ западу 165-ть сажень.

Ни въ шахтѣ, ни въ развалахъ не встрѣчалось источниковъ воды, которые бы выходили изъ нѣдръ земли. Съ вѣроятностію заключать можно, что штокъ чуждъ внутреннихъ водныхъ прожилковъ, и совершенно сухъ во всемъ своемъ пространствѣ, ибо при изслѣдованіи глубины штока буреніемъ воды не встрѣтилось, и самый штокъ тогда только уступалъ желѣзному буру, когда скважина буровая наполнялась прѣсною водою. Съ этимъ лишь пособіемъ возможно было производить буреніе (*).

При развѣдкѣ буромъ на глубинѣ 20-ти сажень качество соли было одинаково съ верхнимъ пластомъ; далѣе на восемь сажень оказывалась соль съ примѣсью красной глины; но такъ какъ буреніе производилось съ напускомъ прѣсной воды, которая, растворяя соль, тѣмъ способствовала углубленію бура, то невозможно было получить образцовъ, но когда на глубинѣ 28-ми сажень отбита соль съ намѣреніемъ въ кускахъ, тогда оправдалось заключеніе, что примѣсь вошла съ поверхности отъ неосторожности рабочихъ, ибо куски соли были обыкновенной доброты съ малымъ только количествомъ песчаныхъ частицъ на поверхности, которыя легко могли пристать къ кускамъ соли при буреніи, вмѣстѣ съ красноватою глиною.

На двадцать девятой сажени буровой скважины встрѣченъ въ 4 вершка пластъ твердой породы, но образцовъ его добыть было невозможно.

На глубинѣ 65-ти сажень и 13-ти вершковъ вынутая соль по распущеніи въ водѣ дала значительную осадку сѣроватаго порошка по-

(*) Въ кристаллахъ соляныхъ часто встрѣчаются весьма малыя скопленія воды; количество воды рѣдко бываетъ болѣе 3—6 капель. Теперь при промыслѣ есть нѣсколько штукъ съ такими скопленіями воды.

сторонней и
болѣе не по
Само с
способомъ в
ствахъ его
ски соли да
ны въ сгущ
пенномъ по
продолженіем
осталось ни
Истор
ленія Илецк
го мѣсторож
слѣдовательн
съ Оренбург
Пунктъ
имѣеть нич
ственно одн
же внутри у
отдаленномъ
торыя жили
отдѣляясь о
Поселен
малочисленн
постройки ж
зимъ былъ
единственны
шеніяхъ. Съ
помалу посе
метамъ боль
даже открыт
населенности
года Илецка;
ные путешес
года, когда
своимъ, Зап
чилисъ потр
глина и яви
изъ Оренбур

сторонней породы, но послѣ того при продолженіи углубленія, переѣмъ болѣе не показывалось.

Само собою разумѣется, что изслѣдованіе толщины флеса такимъ способомъ не могло доставить и не доставило вѣрныхъ данныхъ о свойствахъ его геогностическихъ, тѣмъ болѣе, что отбиваемые буромъ куски соли для образцовъ, западая одни за другими по стѣнамъ скважины въ сгущенномъ соляномъ растворѣ, вынимаемы были не въ постепенномъ порядкѣ отлома; но что все пройденное углубленіе не было продолженіемъ каменной соли въ одинаковомъ состояніи, въ томъ не осталось никакого сомнѣнія.

Исторія поселенія и распространенія Защиты. Исторія поселенія Илецкой Защиты простирается не далѣе открытія для Россіи этого мѣсторожденія соли. Киргизы вовсе незнакомы съ осѣдлостію, и слѣдовательно заселеніе для пристанища солевозцамъ возникло вмѣстѣ съ Оренбургомъ.

Пунктъ сей въ отношеніи къ пограничной Азіатской торговлѣ не имѣетъ ничего важнаго, а обязанъ существованіемъ своимъ непосредственно одному соляному мѣсторожденію, разработка коего, находясь даже внутри укрѣпленій, столь близка къ жилищамъ, что въ самомъ отдаленномъ изъ нихъ слышны удары топоровъ и молотовъ, а нѣкоторыя жилища и теперь еще находятся на самомъ соляномъ штокѣ, отдѣляясь отъ онаго небольшимъ слоемъ земли.

Поселеніе долго оставалось въ тѣсныхъ предѣлахъ, какъ по малочисленности людей, такъ и въ особенности вслѣдствіе дороговизны постройки жилищъ; кирпичъ, лѣсъ съ большимъ затрудненіемъ привозимъ былъ на самонужнѣйшія надобности изъ Оренбурга, который былъ единственнымъ магазиномъ для обезпеченія поселенія во всѣхъ отношеніяхъ. Съ распространеніемъ однако-жъ солепромышленности мало помалу поселенцы переходили отъ предметовъ необходимыхъ, къ предметамъ большихъ удобствъ для жизни; а въ 1817 году предполагалось даже открыть въ Илецкой Защитѣ еженедѣльный базаръ, но по малонаселенности края предположеніе это не состоялось. Вообще до 1828 года Илецкая Защита была бѣднымъ селеніемъ, въ которомъ любопытные путешественники едва находили покойное пристанище, но съ 1828 года, когда Илецкое Соляное Правленіе перемѣстилось сюда со штатомъ своимъ, Защита начинаетъ приходить въ цвѣтущее состояніе; увеличились потребности и отысканы средства къ благоустройству: найдена глина и явилось кирпичное заведеніе; находятъ, что перевозить бревна изъ Оренбурга весьма удобно, и цѣна за перевозку на разстояніе 64 хъ

версть дошла на послѣдокъ отъ 80-ти до 120-ти копѣекъ съ бревна двадцати футовой длины и значительной толщины. Появились товары роскоши, и теперь Киргизы, охотно кочующіе въ окрестностяхъ Илецкой Защиты, получаютъ уже нѣкоторыя потребности прямо отъ торговцевъ въ Илецкой Защитѣ.

Нынѣ все народонаселеніе Илецкой Защиты простирается до 2,300 душъ обоюго пола.

Домовъ жилыхъ внутри бруствера казенныхъ одиннадцать и частныхъ сто семдесятъ пять и торговыхъ лавокъ десять; внѣ крѣпости домовъ до пятидесяти.

Въ 1832 году послѣдовало Высочайшее соизволеніе по проекту бывшаго Оренбургскаго Военнаго Губернатора покойнаго Графа Сухтелина, обнести Илецкую Защиту брустверомъ и рвомъ ко огражденію оной отъ набѣговъ Киргизовъ. Предположеніе это совершено въ 1834 году и стоитъ 9,986 руб. 55-ть копѣекъ.

Брустверь на соляномъ штокѣ проходить въ самомъ близкомъ разстояніи отъ поверхностной выработки, а шахты подземной работы остались внѣ укрѣпленія.

Геогностическія свѣдѣнія объ окрестностяхъ. Поверхность земли между рѣкъ Урала и Илека, присоединенная къ Россіи по занятію соляныхъ копей, не имѣетъ явственныхъ горъ, а только пересѣкается во всѣ стороны холмообразными возвышенностями; нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ особенное образованіе, какъ напримѣръ правый берегъ рѣчки большой Элшанки сопровождается краснымъ песчанымъ камнемъ, утесисто выдающимся изъ береговъ, а правый же берегъ рѣчки Донгуса состоитъ изъ крѣпкаго известняка. Напротивъ того, лѣвый берегъ обѣихъ рѣчекъ этой породы не имѣетъ и вообще низменъ, кромѣ одного пункта по рѣчкѣ Элшанкѣ подъ названіемъ мертвыхъ солей, гдѣ примѣчается порода известковая, но сосѣдственно съ гипсомъ. Холмы и возвышенности преисполнены конгломератовъ и мергелей; нѣкоторые холмы заключаютъ сплошной известнякъ и иногда крѣпчайшую кремнистую пластоватую породу.

Урочище, называемое мертвыя соли, достойно любопытства какъ по странности наименованія, такъ и въ отношеніи къ геогнозій. Оно находится къ сѣверо-западу отъ Защиты въ 15—18 верстахъ на лѣвомъ берегу рѣчки большой Элшанки. Известковой породы скалистая гора (*) на восточной отлогости своей образовала озеро воды всегда

(*) Здѣсь выламывается камень превосходной доброты для фундамента и цоколь подъ строенія и для карнизовъ и половъ, а щебень даетъ хорошаго качества известь для цемента въ каменныхъ зданіяхъ.

чистой, но и
пробываетъ,
болѣе четырехъ
саженъ. Вода
озеръ нѣтъ, а
породы мегри
породы тинсо
нѣ озера вся
тинса, во мн

Озеро пр
По пред
вся отлогость
менной соли,
но будто бы
название мерт
верхности, хо
гать, чтобы и
такъ какъ на
ствѣ просачив
солью. Одинъ
чистую и пр
замѣтна, по в
осадку имѣетъ
источника едв
мени, и слѣдо
наго приспособ

Еще въ
каменнаго угл
неніе предпис
дующемъ году
ностямъ Илец
шурфахъ едва
угля.

При расп
найденъ воюч
камень пласта
градусовъ.

Послѣ то
ской стени, на

копѣекъ съ бревна
 Появились товары
 окрестностяхъ Илец-
 и прямо отъ торгов-
 стирается до 2,300
 однадцать и част-
 ять: виѣ крѣпости
 водение, по проекту
 йнаго Графа Сухте-
 зомъ ко огражденію
 овершено въ 1834
 , самомъ близкомъ
 и подземной работы
 сз. Поверхность зе-
 къ Россіи по заня-
 а только пересѣ-
 юстями; нѣкоторыя
 мѣрь правый берегъ
 есчанымъ камнемъ,
 зрегъ рѣчки Донгу-
 ого, лѣвый берегъ
 низмень, кромѣ од-
 ертвыхъ солей, гдѣ
 ь гипсомъ. Холмы
 ергелей; нѣкоторые
 крѣпчайшую крем-
 любопытства какъ
 къ геогнози. Оно
 8 верстахъ на лѣ-
 породы скалистая
 озеро воды всегда

чистой, но неимѣющей никуда стоку. Отъ снѣговъ и дождей озеро
 пребываетъ, но лѣтомъ много испаряется. Глубина озера не имѣетъ
 болѣе четырехъ сажень, вся плоскость онаго около 6,000 квадратныхъ
 сажень. Вода неприятна на вкусъ, едва годна для водопоя. Рыбы въ
 озерѣ нѣтъ, а во время лѣтнее поражаются въ водѣ слизистыя мелкія
 породы мокрицы многоножныхъ. Берега и все ложе озера состоятъ изъ
 породы гипсовой, а на противоположной известковому и кряжу сторо-
 нѣ озера вся возвышенность уже непосредственно составлена изъ
 гипса, во множествѣ блестящаго селенитами.

Озеро противу сосѣдственной рѣчки Элчанки выше на 10-ть сажень.
 По преданію, сохранившемуся и до сихъ поръ между Киргизами,
 вся отлогость отъ известковаго кряжа къ юговостоку состояла изъ ка-
 менной соли, подобной въ Илецкихъ каменносоляныхъ копяхъ; но дав-
 но будто бы превратилась въ гипсовую породу, и оттого мѣсто носить
 названіе *мертвья соли*. Преданіе это, по настоящимъ признакамъ по-
 верхности, хотя нѣсколько не оправдывается, но невозможно отвер-
 гать, чтобы и здѣсь въ нѣдрахъ земли не заключалось каменной соли,
 такъ какъ на восточномъ склонѣ гипсовой возвышенности во множе-
 ствѣ просачиваются и теперь источники воды, весьма пресыщенной
 солью. Одинъ источникъ на этомъ склонѣ имѣетъ соляную воду столь
 чистую и прозрачную, что въ сосудѣ хрустальномъ она вовсе не-
 замѣтна, по вкусу же крѣпко насыщена солью; но по стѣнамъ сосуда
 осадку имѣетъ весьма малую. Къ сожалѣнію количество воды отъ сего
 источника едва равняется одному кубическому аршину въ часъ вре-
 мени, и слѣдовательно недостаточно къ устройству ваннъ для лечеб-
 наго приспособленія.

Еще въ 1817 году показался въ самомъ соляномъ флечѣ прослойкъ
 каменнаго угля, но то былъ лишь признакъ его. Однако жъ, въ испол-
 неніе предписанія Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, въ слѣ-
 дующемъ году производима была развѣдка каменнаго угля уже по окрест-
 ностямъ Илецкой Защиты, но не увѣнчалась успѣхомъ и во всѣхъ
 шурфахъ едва встрѣчались черныя прожилки и нѣсколько каменнаго
 угля.

При распространеніи развѣдокъ, къ сѣверной сторонѣ отъ Защиты,
 найденъ вонючій камень изъ вулановъ; при углубленіи оказался тотъ
 камень пластами, имѣющими скать свой къ N O, паденіе не болѣе 10-ти
 градусовъ.

Послѣ того въ 1821 году каменный уголь обнаруженъ въ Киргиз-
 ской стени, на правой сторонѣ по теченію рѣчки Малой Хабды, въ го-

орѣ, называемой Алгажирь, разстояніемъ отъ Илецкой Защиты около 50-ти верстъ. Но изслѣдованіе показало, что сланцеватый уголь, составляющій эту поверхность земли 7-й слой, хотя и могъ бы замѣнить съ великою выгодною горючій матеріалъ въ домашнемъ употребленіи и при дѣйствіи машинъ, но какъ оный имѣетъ толщины не болѣе полуаршина, и притомъ покрытъ рыхлою породою, такъ, что при подземныхъ работахъ авостребуется, во первыхъ употреблять крѣпъ, для коей въ здѣшнемъ краѣ и матеріаловъ не имѣется, во вторыхъ, вынимать значительную массу пустой породы, а при поверхностной разносами снимать болѣе 12-ти сажень равномерно пустой породы: то по симъ причинамъ открытые пласты каменнаго угля едва ли съ выгодною могутъ быть разрабатываемы. Потомъ продолжаемы были дальнѣйшія развѣдки буромъ и шурфами, и въ мартъ мѣсяцѣ 1822 года открыто другое мѣстороженіе каменнаго угля въ Киргизской степи, вверхъ рѣки Илека на правой сторонѣ въ разстояніи отъ Илецкой Защиты 90 верстъ по рѣкѣ Буртъ. Образцы сего угля показывали всѣ достоинства хорошаго досковаго угля, и онъ превосходной доброты противу Алгажирскаго. Онъ расположенъ отъ поверхности земли въ глубинѣ 3-хъ сажень, толщиною въ 12-ть вершковъ, но далѣе въ глубину развѣдка не произведена по неимѣнію въ то время инструментовъ горныхъ; а въ сентябрѣ мѣсяцѣ командированная развѣдочная партія, опасаясь нападенія Киргизовъ, занималась развѣдкою весьма малое время и углубившись буреніемъ на 6-ть сажень, сдѣлала заключеніе, что пластъ угольный лежитъ не сплошной, а прерывисто и гнѣздами; дальнѣйшихъ же развѣдокъ и разысканій не произведено. (*)

Священникъ Александръ Андреевскій.

(*) съ 1806 по 1839 годъ добыто изъ Илецкаго солянаго мѣстороженія: 28,980,950 пудовъ каменной соли, на что употреблено денегъ 1,519,812 рублей ассигнаціями.

Собесѣдо

Въ 12 ве
просы, служа
разъяснялъ не
и отступленіам
бесѣдованій, вт
но, а отрывочн
знаемъ болѣе
ходъ собесѣдов
сія раскола ст
другому вопрос
зоръ. Такимъ
и дѣлостность
дованій. — Перв
съ публикою,
и начнемъ.

Сложеніе
сіонера, и въ
нынѣ служило
шихъ предмето
славной церкви
который падают
къ суемудрія

По ученіи
даніи отъ св.
знаменія долже
соединить три
и другіе два б
щается равенст
неслитность уг
ваго и послѣде
си, соприсносу
выхъ перетахъ
ся рядомъ, не
ствущаго, им

(*) Смотри. № 18—

Собесѣдованія противъ заблужденій раскола въ Оренбургѣ.

(Продолженіе *)

Въ 12 вечернихъ бесѣдахъ о. миссіонеръ разъяснялъ разные вопросы, служащіе камнемъ претыканія для мнимыхъ старообрядцевъ, разъяснялъ не въ строго-последовательномъ порядкѣ, а съ перерывами и отступленіями, неизбѣжными по самому свойству и характеру собесѣдованій, въ которыхъ принимали участіе разные лица, не постоянно, а отрывочно, или изрѣдка посѣщавшія бесѣды. И потому мы признаемъ болѣе согласнымъ съ интересомъ дѣла излагать содержаніе и ходъ собесѣдованій по предметамъ, или главнымъ вопросамъ разногласія раскола съ православіемъ, собирая все относящееся къ тому или другому вопросу изъ разныхъ бесѣдъ въ одинъ общій очеркъ или обзоръ. Такимъ образомъ будетъ достигнута по возможности единичность и цѣлостность представленія о каждомъ отдѣльномъ предметѣ собесѣдованій. — Первымъ предметомъ для нихъ, по соглашенію о. миссіонера съ публикою, избрано перстосложеніе для крестнаго знаменія. Съ него и начнемъ.

Сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія, по заявленію о. миссіонера, и въ самой дѣйствительности отъ перваго возникновенія и до нынѣ служило и служитъ однимъ изъ самыхъ главныхъ и важнѣйшихъ предметовъ прерѣканія и нарѣканія раскольниковъ противъ православной церкви. Это есть тотъ камень претыканія и соблазна, на который падаютъ и разбиваются тысячи и тмы заблуждающихся во мракѣ суемудрія и лжевѣрія.

По ученію православной церкви, основанному на священномъ преданіи отъ св. апостоловъ, православный христіанинъ для крестнаго знаменія долженъ слагать персты правой руки слѣдующимъ образомъ: соединить три первые пальца во образъ св. Троицы, большой палецъ и другіе два близъ него, указательный и средней, чѣмъ ясно возвѣщается равенство лицъ св. Троицы, и притомъ единство Божества, и неслитность ипостасей. Равенство потому, что во св. Троицѣ нѣтъ перваго и послѣдняго, ни большаго или меньшаго, но цѣлы три ипостаси, соприисусущны себѣ и равны: такъ и въ указанныхъ трехъ первыхъ перстахъ, нѣтъ ни большаго ни меньшаго, но все три находятъ ся рядомъ, не допуская между собою ничего сторонняго или посредствующаго, имѣютъ равенство, особенно усматриваемое въ крестномъ

(*) Смотр. № 18—19 Оренб. Епарх. Вѣдом. 1882 г.

перстосложеніи. Симъ православнымъ перстосложеніемъ вполне благоприлично изображается и единосушіе, и вмѣстѣ разность и неслитность лицъ Всесвятой Троицы, Единого Божества. И так. обр. сложенные три перста мы полагаемъ сперва на челъ нашемъ, потомъ на чревѣ или на персѣхъ—на груди, въ третьихъ на правомъ плечѣ и въ четвертыхъ на лѣвомъ.

Вопреки общепринятому православною церковію перстосложенію, раскольники употребляютъ для крестнаго знаменія сложеніе большаго пальца съ четвертымъ и пятымъ, а указательный и средній оставляютъ или въ прямомъ положеніи, или средній нѣсколько приклоняютъ—пригибаютъ къ указательному, такъ что оба пальца сравниваются между собою.—По изъясненію о. миссіонера, согласному съ ученіемъ церкви, такое перстосложеніе можетъ быть признано благопріятствующимъ ереси армянской и савелліевой, и потому несогласнымъ съ православіемъ. Неравенство перстовъ большаго, и четвертаго и пятаго можетъ быть признано выраженіемъ злочестиваго еретическаго ученія о неравенствѣ лицъ св. Троицы, какъ объ этомъ ложно мудрствовалъ Арій. Въ этомъ же перстосложеніи обличается и заблужденіе армянскаго и савелліева суетумудрія.—Въ самомъ раскольническомъ объясненіи двуперстія, при согбеніи и приклоненіи въ немъ средняго пальца къ указательному, заключающемся въ словахъ: *приклони небеса и сниде*, ясно проглядываетъ то лжеученіе, что будто Христось Спаситель міра принесъ плоть съ неба и уже съ готовымъ человѣчествомъ снишелъ во утробу Присно-Дѣвы Богородицы и прошелъ черезъ Нее, какъ черезъ каналъ, или черезъ трубу: каковое лжеумудрованіе православною церковію признается однимъ изъ грубѣйшихъ и богопротивнѣйшихъ лжеумудрованій еретичества. Такимъ образомъ строго судя, св. православная церковъ не можетъ благопріятствовать раскольническому перстосложенію въ приведенномъ смыслѣ и значеніи. Но такъ какъ съ другой стороны двуперстное сложеніе есть подражаніе сложенію перстовъ для благословенія преподаваемаго отъ пастырей пасомымъ, и съ нимъ можетъ быть соединяемъ смыслъ и пониманіе, согласныя съ православіемъ, притомъ таковое перстосложеніе, называемое благословеннымъ, усматривается на древнихъ и чудотворныхъ иконахъ: посему православная церковъ и дѣлаетъ снисхожденіе двуперстію, по нуждѣ допускаетъ употребленіе его и для моленія, по духу слову апостола: *быхъ встѣмъ вса да всяко нѣкля спасу*. Проникаясь духомъ таковаго материнскаго благоснисхожденія церкви къ своимъ чадамъ, о. миссіонеръ даже такъ въ разжался въ бесѣдѣ своей: въ духѣ братскаго общенія о Христѣ и Еванг-

ельскаго снисхожд
о чину правосл
омъ храмъ я н
ерстно: да всяк
іе св. матери н
неніе въ Россіи
ія? По разъясн
трехъ-перстнаго
неть собою обш
двѣ собственно
ы и простираяс
мжскія Нижего
лубину Сибирск
дуперстіемъ въ
напротивъ, отъ
нихъ областяхъ
роперстіе. Въ
одаемо о. мисс
арянъ, Пермск
ангельскимъ
твуетъ троепер
ились троепер
вѣ и дѣдовъ,
то въ томъ же п
оссовъ; они та
ненія употребл
вно ли они на
ть же отвѣтъ:
о различіе пе
овершенномъ і
прихожанами од
ристовой вѣры.
вленіе замѣчает
стоять изъ жи
омъ не смотря
Россіи и троепе
двуперстію, і
нахъ перстосло
свѣщ. предан

ніемъ вполнѣ благо-
зность и неслитность
обр. сложенные три
томъ на чревѣ или
и въ четвертыхъ
вию перстосложенію,
и сложеніе большаго
и средній остави-
лько приклоняють—
сравниваются меж-
у съ ученіемъ церк-
лагопріятствующимъ
гласнымъ съ право-
вертаго и пятого мо-
ретического ученія о
ложно мудрствовалъ
аблужденіе армянска-
ическомъ объясненіи
средняго пальца въ
гони небеса и сниде-
тось Спаситель міра
вѣчествомъ снишелъ
езъ Нее, какъ чрезъ
православную церк-
противнѣйшихъ лже-
удя, св. православная
зкому перстосложенію
акъ съ другой сторо-
ю перстовъ для благо-
, и съ нимъ можетъ
ля съ православіемъ
гословеннымъ, усмат-
посему православная
уждѣ допускаетъ упо-
ола: *быхъ всмъ вса*
го материнскаго благо-
онерь даже такъ въ
денія о Христѣ и Еван-

ьскаго снисхожденія, всегда совершая крестное знаменіе троеперстно—
о чину православія, въ молитвѣ съ единовѣрцами и въ единовѣрче-
омъ храмѣ я не усумнюсь совершать на себѣ крестное знаменіе дву-
перстно: да всяко нѣкія спасу.—Таково материнское благоснисхожде-
іе св. матери нашей—церкви православной. Какъ обширно употреб-
еніе въ Россійской православной церкви того и другаго перстосложе-
іа? По разъясненію о. миссіонера, при господствующемъ употребленіи
трехъ-перстнаго сложенія для крестнаго знаменія и двуперстіе обни-
заетъ собою обширныя пространства Россіи и цѣлыя населенія оной.
Какъ собственно въ Великороссійскихъ губерніяхъ, начиная отъ Моск-
ы и простираясь къ Востоку—чрезъ губерніи Владимирскую, всѣ при-
мскія Нижегородскую, Вятскую, Уфимскую, Пермскую и далѣе въ
губину Сибирскаго русскаго населенія,—повсемѣстно встрѣчаетесь съ
дуперстіемъ въ средѣ во всемъ совершенно православныхъ христіанъ.
Напротивъ, отъ Москвы къ Юго-западу—и особенно въ Малороссій-
скихъ областяхъ, къ Кіеву, Волынѣ и Подоліи—вездѣ преобладаетъ
троеперстіе. Въ частности въ Пермской губерніи постоянно было наб-
оаемо о. миссіонеромъ, что во всѣхъ приходахъ инородцевъ, напр.,
арянъ, Пермяковъ и др., которые въ лицѣ своихъ предковъ обязаны
Евангельскимъ просвѣщеніемъ святому Стефану Пермскому,—господ-
твуетъ троеперстное сложеніе. Когда ихъ спросите: отъ кого они на-
учились троеперстію?—и вы всегда получите одинъ отвѣтъ: «отъ от-
цовъ и дѣдовъ, съ незапамятныхъ временъ». Но нерѣдко случается,
то въ томъ же приходѣ находятся и давнишніе переселенцы изъ Велико-
россовъ; они также вполнѣ православные; однако-жь для крестнаго зна-
менія употребляютъ двуперстное сложеніе. Спросите ихъ: отъ кого, и
завно ли они научились такому сложенію перстовъ?—И вы услышите
отъ же отвѣтъ: «отъ отцовъ и дѣдовъ, съ незапамятныхъ временъ».—
По различію перстосложеній не мѣшаетъ тѣмъ и другимъ быть въ
совершенномъ церковномъ союзѣ и единеніи духа, быть искренними
прихожанами одного и того же храма, и строго исполнять обязанности
Христовой вѣры, церковнаго устава и общенія св. Таинъ.—Такое же
замѣчается и въ тѣхъ приходахъ Пермской епархіи, которые
стоятъ изъ жителей чисто великорусскаго происхожденія. При всемъ
томъ не смотря на распространенность въ православномъ населеніи
Россіи и троеперстія и двуперстія, не смотря на снисхожденіе церкви
къ двуперстію, необходимо доискаться и дознать: какое изъ двухъ крест-
ныхъ перстосложеній болѣе согласуется съ ученіемъ православія и
съ св. преданіемъ св. отецъ, первенствующей церкви и св. апосто-

ловъ?—Для разъясненія сего вопроса, столь важнаго въ интересахъ вѣры, столь долго смущавшаго русскій народъ, дѣлая столбѣтя водно вавшаго св. Русь отъ края до края, у о. миссіонера имѣется таблица весьма тщательно, дѣлсообразно и въ научномъ отношеніи отчетливо составленная, въ которой собраны во едино и въ строгой послѣдовательности времени указаны и расположены свидѣтельства и объясненія, разсѣянные въ древнихъ книгахъ и твореніяхъ св. отецъ, начиная отъ позднѣйшаго времени, и восходя въ глубь времени чрезъ рядъ вѣковъ до Ефрема Сирина, Василія Великаго—и до временъ апостольскихъ. Таблица сія непрерываемо доказываетъ позднѣйшее происхожденіе двуперстія и исконную древность троеперстія. Не имѣя въ настоящее время подъ руками этой замѣчательной таблицы мы ограничимся—сколько можемъ припомнить—общимъ очеркомъ бесѣды о семъ предметѣ. По сообщенію о миссіонера двуперстіе имѣеть въ свою пользу указанія и свидѣтельства, не восходящія далѣе XVI вѣка временъ царя Ивана Васильевича Грознаго. Не будемъ дѣлать ссылокъ на богослужебныя и вообще духовно-нравственнаго содержанія книги, издаваемыя съ благословенія Св. Синода, въ которыхъ имѣются указанія и наставленія касательно крестнаго перстосложенія, такъ какъ расколъ не питаетъ къ онымъ должнаго довѣрія.—Въ таковыхъ изданіяхъ, какъ напр. часословъ, псалтири слѣдованной и простой, въ началѣ ихъ содержатся наставленія о главныхъ и основныхъ догматахъ православія вообще, и о православномъ троеперстномъ сложеніи въ частности. Для раскола имѣють значеніе относительно перстосложенія между прочимъ изысканія извѣстнаго начетчика и изслѣдователя поморца Андрея Денисова. Имъ собрано съ древнихъ иконъ многое множество образцовъ перстосложенія съ характеромъ и чертами двуперстія; но всѣ эти сложенія перстовъ, снятыя Денисовымъ дѣйствительно съ древнихъ и чудотворныхъ иконъ, изображающихъ предвѣчнаго младенца на рукахъ Богоматери, св. Николая и другихъ, суть перстосложенія такъ называемыя благословенныя—т. е. слагаемыя для преподанія благословенія, а не для моленія. Между тѣмъ какъ на основаніи самыхъ древнихъ книгъ, признанныхъ раскольниками, для благословенія и для перстосложенія употреблялись и должны быть употребляемы перстосложенія различныя. Здѣсь кстати впрочемъ указать, какъ на признакъ шаткости раскола, на то, что въ самыхъ уважаемыхъ раскольническихъ старинныхъ книгахъ, изданныхъ при патриархахъ, касательно сего находятся наставленія, совершенно противорѣчащія одно другому.—Такъ въ большомъ катихизисѣ въ одномъ мѣстѣ говорится, что и молебное и благословен-

ное перстослож
томъ мѣстѣ гов
также служить
православная п
извѣстные обра
для перваго тр
словное. По на
нихъ иконахъ
въ которомъ у
словенія, съ до
на Тихвинской
сложеніи Спасит
рисункахъ, и т
есть много раз
съ подмезинны
другихъ больш
въ однихъ сн
въ другихъ об
шой персть сл
Но какъ бы н
перстосложеній
нія православі
другому, а су
дати св. Духа
служъ Спасите
въ повидимом
главный поуч
сложеній для
другой не дол
въ буквѣ; а д
благодати, не с
віями: *Духъ*
и еще: *мысль*
царствіе Бож
За приве
бранными у Д
гахъ, изданны
зисѣ, Кирилло
рахъ св. Мелет

аго въ интересахъ
тыя столѣтія волно
а имѣется таблица
тношеній отчетливо
строгой послѣдова
льства и объясненія,
отецъ, начиная отъ
чрезъ рядъ вѣковъ
нѣ апостольскихъ.
происхождение дву
і въ настоящее вре
граничимся — сколь
семь предметъ. По
пользу указанія и
нѣ царя Ивана Ва
на богослужебныя и
даваемые съ благо
я и наставленія ка
оль не питаетъ къ
какъ напр. часо
ихъ содержатся на
ославія вообще, и о
ости. Для раскола
у прочимъ изыска
Андрея Денисова.
образцовъ перето
о всѣ эти сложенія
евныхъ и чудотвор
да на рукахъ Бого
я такъ называемыя
благословенія, а не
съ древнихъ книгъ,
для перстосложенія
ложенія различныя.
шаткости раскола,
ль старинныхъ кни
о находятся настав
-Такъ въ большомъ
ебное и благословен-

ное перстосложеніе должно быть однообразно — одно и то же; а въ дру
томъ мѣстѣ говорится, что *что благословенное и что молебное*. И это
также служить предметомъ спора въ средѣ самаго раскола. Тогда какъ
православная церковь всегда и повсюду приемлетъ различные, всѣми
извѣстные образы сложенія перстовъ для моленія и для благословенія,
для перваго троеперстное, а для втораго двуперстное, при томъ имено
словное. По наблюденію, записанному Андреемъ Денисовымъ, на древ
нихъ иконахъ замѣчено еще такъ называемое недосложеніе перстовъ,
въ которомъ усматривается неполное сближеніе перстовъ для благо
словенія, съ допущеніемъ между ними нѣкотораго разстоянія. Это напр
на Тихвинской чудотв. иконѣ Богоматери, въ благословляющемъ персте
сложеніи Спасителя. По его же Денисова, наблюденіямъ, представленнымъ въ
рисункахъ, и въ такъ называемомъ благословенномъ перстосложеніи
есть много различій (вариантовъ); въ однихъ наприм. большой палецъ
съ подмезиннымъ сходятся, равно оконечность съ токонечностью; въ
другихъ большой палецъ приложенъ къ срединѣ подмезиннаго. И еще:
въ однихъ снимкахъ указательный и средній персты простерты прямо;
въ другихъ оба нѣсколько пригнуты къ ладонѣ; въ нѣкоторыхъ боль
шой персть слегка пригнутъ къ указательному, на подобіе буквы С.д.
Но какъ бы ни смотрѣлъ расколъ на таковое различіе *благословенныхъ*
перстосложеній на древнихъ и чудотворныхъ иконахъ; съ точки зрѣ
нія православія всѣ таковыя перстосложенія не противорѣчатъ одно
другому, а суть выраженія и символы преподанія одной и той же благо
дати св. Духа, дарованной человѣческому роду въ силу крестныхъ за
слугъ Спасителя и Господа Иисуса Христа; и этою благодатною силою
всѣ повидимому различныя образы перстосложенія объединяются. А
главный поучительнѣйшій выводъ изъ указаннаго различія персто
сложеній для насъ и для раскола вытекаетъ тотъ, что ни мы и никто
другой не должны слишкомъ привязываться къ внѣшности, къ обряду,
къ буквѣ; а должны проникаться наиболѣе всего внутреннею силою
благодати, не связуемой никакими веществами или матеріальными усло
віями: *Духъ идеже хоцетъ дышетъ, и не въси откуду приходитъ,*
и еще: *письмя убиваетъ, а духъ животворитъ. И — не приходитъ*
царствіе Божіе съ соблюдениемъ, се бо царствіе Божіе внутрь васъ есть.
За приведенными ссылками на снимки съ древнихъ иконъ, со
бранными у Денисова, свидѣтельства о двуперстїи находятся въ кни
гахъ, изданныхъ при патріархахъ, какъ наприм. въ большомъ катихи
зисѣ, Кирилловой книгѣ, въ писаніи Θεодорита, въ словахъ и примѣ
рахъ св. Мелетія Антіохійскаго и др., замѣтимъ присемь, что ссылка на

Θеодорита и Мелетія совершенно безсилна, какъ будетъ сказано ниже и вообще всѣ эти и подобныя мнимыя подтвержденія двуперстія заканчиваются съ началомъ XVI вѣка. Затѣмъ имѣются лишь при- мѣры и указанія изъ святоотеческихъ писаній и житій въ пользу одного треперстія, или вообще въ подтвержденіе силы крестнаго зна- менія, независимо отъ образа сложенія перстовъ.

Но откуда бы ни появилось и когда бы ни возникло двуперстіе на нивѣ русской православной церкви, только во времена патріаршества оно было во всеобщемъ употребленіи въ Москвѣ и вообще въ Велико- російскихъ областяхъ. Самъ Никонъ, въ бытность свою митрополитомъ Новгородскимъ, прежде принятія патріаршаго сана молился двуперст- нымъ сложеніемъ. Такъ что нѣкоторые Восточные Патріархи, бывшіе въ это время въ Москвѣ, замѣтивъ такое отступленіе отъ греческаго перстосложенія, тогда же — и въ лицо самому Никону — дѣлали обличеніе этой неправильности.

А въ это время были въ Россіи и въ Москвѣ Патріархи — Θεофанъ, оставившій между прочимъ на благословеніе въ братскомъ монастырѣ, гдѣ помѣщается духъ академія, въ Кіевѣ крестъ съ частию животворящаго древа, св. Патріархъ Афанасій, скончавшій теченіе на обратномъ пути изъ Россіи въ Лубенскомъ монастырѣ, — и донинѣ тамъ почива- ющій нетлѣнными мощами въ сѣдѣщемъ положеніи. Обличая неправиль- ность перстосложенія, Восточные Патріархи указывали и на другія не- правильности обрядовой стороны въ русской церкви. — Однакожь все это не мѣшало пребывать восточной греческѣй церкви съ російскѣй въ полномъ единеніи по духу св. вѣры и любви. — Тѣмъ не менѣе все это не могло пройти безслѣдно въ сильной и энергической душѣ Ни- кона, всецѣло проникнутаго ревностію о чистотѣ св. вѣры и апостоль- скимъ самоотверженіемъ. Это было для него однимъ изъ рѣшительнѣйшихъ побужденій къ тому великому подвигу исправленія церковныхъ книгъ и очищенія обрядовой стороны церкви отъ всякой чуждой примѣси, подвигу, который онъ принялъ на себя по воспріятіи патріаршескаго жезла. Приверженцы двуперстія любятъ ссылаться и обыкновенно ссы- лаются въ подтвержденіе онаго на свидѣтельство Θεодорита, которое они приводятъ въ видѣ, подобнаго сему: «еще кто не крестится двумя персты, якоже и Христосъ...» Но о миссіонеръ приписываемое Θεодо- риту свидѣтельство прослѣдилъ изъ вѣка въ вѣкъ, начиная отъ патрі- аршества и до начала христіанства въ Россіи и даже по изданіямъ и спискамъ, относящимся къ разнымъ столѣтіямъ. И по тщательному историческому изысканію только до начала XVI вѣка въ текстѣ Θεодо-

ритова свидѣ- ствіе. Начиная даже до начала свидѣтельство росшихъ въ етъ всякій пр бы то ни бы дованія изъ п о. Миссіонеръ стоятельность стія. Очевидн рита привнес вопросъ о дв имѣть какого ворить уже дориту припи Кирскому? — У приписываемъ Это также сл ссылки раско ном атривѣ двѣбооцѣтѣ в онъ мѣстѣ вѣрѣнъ и вѣтѣ вѣнѣрѣуѣо ствандоѣ С и ожу нтаѣ доѣ Въ 1877 станицѣ Оре Никольскій и добрые люди Крайне непрі приходѣ не б Первое подозр торые были л дѣ и особенн и какъ, и об у меня въ п вочку. Къ не

ритова свидѣтельства можно примѣчать раздѣльное указаніе на двуперстіе. Начиная же съ конца XV вѣка, и восходя по степенямъ древности, даже до начала христіанства въ Россіи и до времени самого Теодорита, свидѣтельство Теодорита постепенно съуживается, обнажается отъ наросшихъ въ теченіе столѣтій прибавокъ, и наконецъ совершенно теряетъ всякій признакъ указанія не только на двуперстіе, но и на какое бы то ни было перстосложеніе. Такъ, об. путемъ историческаго изслѣдованія изъ вѣка въ вѣкъ по древнѣйшимъ рукописнымъ изданіямъ о. Миссіонеръ непрерываемо доказалъ шаткость и рѣшительную несостоятельность, такъ называемаго, Теодоритоваго доказательства двуперстія. Очевидно, что прибавки въ пользу двуперстія въ писаніи Теодорита привнесены уже въ позднѣйшее время, когда началъ возникать вопросъ о двуперстіи; и какъ прибавка позднѣйшая, никакъ не можетъ имѣть какого бы то ни было значенія въ пользу двуперстія. Не будемъ говорить уже о томъ, что раскольники и сами не знаютъ какому Теодориту приписать цитуемое ими свидѣтельство? — Антиохійскому или Кирскому? — Хотя намъ извѣстно, что нѣкоторыя изъ произведеній, приписываемыхъ Теодориту, осуждены на пятомъ Вселенскомъ соборѣ. — Это также служитъ къ опроверженію и уничтоженію всякаго значенія ссылокъ раскольниковъ касательно двуперстія на Теодорита.

Пр. С—ва.

(Продолженіе будетъ).

Случай изъ священнической практики.

Въ 1871-мъ году, въ бытность мою священникомъ въ Донецкой станицѣ Оренбургскаго уѣзда, однажды пришелъ ко мнѣ дьячекъ нашъ Никольскій и доложилъ мнѣ, что у насъ въ станицѣ появились не добрые люди, совращающіе нашихъ прихожанъ въ какую-то секту. Крайне непріятно мнѣ было выслушать это, тѣмъ болѣе, что въ моемъ приходѣ не было ни раскольниковъ, ни молоканъ, ни духоборцевъ. Первое подозрѣніе мое пало на такъ называемыхъ людей божіихъ, которые были въ значительномъ числѣ въ сосѣдней Татицевой станицѣ и особенно въ станицѣ Нижне-Озерной. Я распробилъ дьячка, что и какъ, и оказалось, что ему сообщилъ о прискорбномъ положеніи дѣла у меня въ приходѣ торговецъ, державшій въ станицѣ бакалейную лавочку. Къ нему уже нѣсколько разъ по ночамъ приходилъ изъ дома

казака Кривоносова за посылкою сахара и чая для тѣхъ «хорошихъ людей», которые жаловали ко мнѣ въ приходъ съ такою похвальною цѣлю. Торговецъ передалъ дьячку, что у Кривоносова по ночамъ собираются очень многіе изъ моихъ прихожанъ и что-то все читаютъ да молятся, пожалѣлъ я отъ всей души моихъ дѣтей духовныхъ, что они такъ довѣрчивы къ людямъ, имъ неизвѣстнымъ, и съ другой стороны и обидно мнѣ показалось недовѣріе ко мнѣ. Но я утѣшался тѣмъ, что я очень недавно былъ въ Донецкой станицѣ и еще не успѣлъ снискать полнаго довѣрія своихъ прихожанъ. Что же, однако, предпринять? Какъ быть? Вѣдь я долженъ, во что бы то ни стало, не давать своихъ дѣтей въ обиду. Помолившись Господу Богу, я рѣшился дѣйствовать: начертавъ планъ и приступилъ къ исполненію его. Я направился въ домъ казака Кривоносова, какъ будто мимоходомъ зашелъ на дворъ и вижу, что хозяинъ что-то подѣлываетъ по домашности. Поздоровались, поговорили такъ себѣ кое о чемъ. Кривоносовъ видитъ, что я не ухожу и ничего дѣльнаго не говорю, подумалъ, что я просто зашелъ съ прогулки по улицѣ, что я иногда дѣлалъ. Онъ пригласилъ меня въ избу, а я этому былъ очень радъ и съ удовольствіемъ принялъ приглашеніе. Вошли въ избу, я помолился предъ иконами, снова пожелалъ хозяину здоровья и присѣлъ къ столу. Осмотрѣвшись въ избѣ, я увидалъ на полкѣ библію. А! думаю себѣ, вонъ что! Значитъ мои пріятель, бывавшіе въ этой избѣ по ночамъ — молокане. Для старообрядцевъ, духоборцевъ и людей божіихъ эта книга не нужна. Чтобы постепенно приступить къ бесѣдѣ, для которой я пришелъ, я началъ хвалить начальство казачье, что оно такъ старается объ обученіи грамотѣ казаковъ. А въ Донецкой станицѣ въ то время былъ поднятъ вопросъ о постройкѣ школъ и мужской и женской. Хотя дѣти уже и учились, но зданія для нихъ не было, а собирались они въ церковной сторожкѣ и въ станичномъ правленіи. Предметомъ моей бесѣды была польза отъ грамотности вообще, а въ особенности въ дѣлѣ спасенія души. «Да, впрочемъ, что тебѣ говорить, прибавилъ я, ты вѣдь грамотный, самъ знаешь какой толкъ отъ ученія грамотѣ. Вонъ я вижу, продолжалъ я, у тебя есть самая лучшая книга въ свѣтѣ, библія. Ты, я думаю, частенько читаешь ее? — Да, читаю, да плохо понимаю, батюшка, сказалъ Кривоносовъ. Иной разъ больно мудрено. Я попросилъ подать мнѣ библію, рассмотрѣлъ ее и повелѣ разговоръ о томъ, что библію читать нужно непременно человѣку научно подготовленному, или, по крайней мѣрѣ, подъ его руководствомъ. Для объясненія этого я взялъ одно очень важное для молоканъ, мѣсто изъ псалтири»

«причастникъ нѣя твоя». Этимъ, что не съ потому что пненіи повелѣнъ всего на то, разумѣть подѣ мѣсто, гдѣ гося въ лодкѣ, имъ, иже бяху слово причаст словомъ собла: человекъ, зан уже позднее. силъ къ себѣ библію. Что-то Кривоносовъ? несь свою биб Кривоносовъ,

— Какъ я а у меня еще

— Гмъ! Т Это гмъ оно значило.

Мы побес рыми злоупотр бу нѣкоторыя ушелъ отъ меи малъ я. Подожд Никольскій и Кривоносову с удивленъ, когд въ клеветѣ на хвалился, что воносовъ убѣди вославныхъ це нанинъ съ пре какъ къ неуча образомъ «добр

«причастникъ есмь азъ всѣмъ боящимся Тебе и соблюдающимъ повелѣнїя твоя». Это мѣсто молокане приводятъ въ доказательство своего ученїя, что не слѣдуетъ прїобщаться святыхъ Тѣла и Крови Христовыхъ, потому что причастіе состоитъ въ страхѣ предъ Богомъ и въ исполненїи повелѣній Божїихъ. Разбирая этотъ текстъ, я указалъ прежде всего на то, что необходимо по самой же библіи выяснитъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ словомъ причастникъ. Когда я прїискалъ въ евангелїи мѣсто, гдѣ говорится, что во время чудесной ловли рыбъ находившіеся въ лодкѣ, переполненной рыбами, «помануша причастникомъ своимъ, иже бяху на друзмъ кораблецѣ», мой собесѣдникъ догадался, что слово причастникъ значить вовсе не то, что разумѣлъ подъ этимъ словомъ соблазнившій его молоканинъ, а просто участникъ, сообщникъ, человекъ, занятый съ другими однимъ и тѣмъ же дѣломъ. Время было уже позднее. Я сталъ подниматься съ мѣста и на прощанїи пригласилъ къ себѣ Кривоносова и обѣщаль ему поучить его, какъ читать библію. Что-то будетъ, думалъ я, идя домой, — придетъ ли ко мнѣ Кривоносовъ? Черезъ нѣсколько дней онъ, слава Богу, пришелъ и принесъ свою библію. «А! да у васъ, батюшка, есть своя библія?» сказалъ Кривоносовъ, увидѣвши библію, лежавшую у меня на столѣ.

— Какъ же, есть. Намъ безъ нея нельзя обойтись. Это церковная, а у меня еще есть и на славянскомъ и на русскомъ языкѣ.

— Гмъ! Такъ! какъ-то значительно сказалъ мой гость.

Это гмъ... я хорошенько не понялъ тогда, но послѣ узналъ, что оно значило.

Мы побесѣдовали. Я старался все больше разбирать мѣста, которыми злоупотребляютъ молокане, а также разъяснилъ моему собесѣднику нѣкоторыя мѣста, требующія знанїя греческаго языка. Мой гость ушелъ отъ меня, видимо довольный мною. Что-то Богъ дастъ? подумалъ я. Подожду. Черезъ недѣлю, помнится, приходитъ ко мнѣ дьячекъ Никольскій и рассказываетъ, что «добрый человекъ» снова являлся къ Кривоносову съ своими молоканскими убѣжденїями. Но какъ онъ былъ удивленъ, когда его встрѣтили, съ упреками, съ обвиненїями во лжи, въ клеветѣ на священниковъ и проч! Дѣло въ томъ, что молоканинъ хвалился, что онъ знаетъ Слово Божїе лучше всякаго попа, но Кривоносовъ убѣдился въ противномъ; молоканинъ утверждалъ, что въ православныхъ церквахъ нѣтъ библіи, но это оказалось неправдою; молоканинъ съ презрѣнїемъ относился къ православнымъ священникамъ, какъ къ неучамъ въ отношенїи библіи, и это вышло ложно. Такимъ образомъ «добрый человекъ» былъ выпровоженъ ни съ чѣмъ, а одна

женщина, которая стала было защищать его отъ упрековъ, потерпѣла даже побои. Съ тѣхъ поръ молоканинъ ко мнѣ въ приходъ больше не жаловалъ, а я всегда съ удовольствіемъ видѣлъ Кривоносова и его семейство въ церкви за богослуженіями.

13 октября,
1882 года.

Священникъ П. Словохотовъ.

Иноепархіальные вѣдомости.

Братскій совѣтъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику. — Страхованіе церкви. — Духовное завѣщаніе Высокопреосвященнаго Макарія. — Измѣненіе правилъ о дух. цензурѣ. — Постановленія Саратовскаго епарх. съезда.

Въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщенъ рядъ статей сельскаго священника подъ заглавіемъ: «Братскій совѣтъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику», гдѣ разсматриваются и рѣшаются разные вопросы жизни и дѣятельности пастыря. Всѣ статьи отличаются вообще характеромъ братской задушевности и чистосердечія, такъ что читая ихъ, невольно принимаешь къ сердцу каждую мысль автора, добытую житейскимъ опытомъ и невольно желаешь въ самомъ себѣ осуществить тотъ идеалъ пастырства, который живописуется въ «Братскомъ совѣтѣ». Въ виду такихъ достоинствъ означенныхъ статей, считаемъ небезполезнымъ почти дословно выписать ихъ на страницы нашихъ Вѣдомостей.

«Возлюбленному о Христвъ брату и служителю привѣтъ и благожеланіе.

Вы приняли благодать священства, да пребудетъ же она съ вами во вѣки! Чрезъ посредство епископа Господь избралъ и поставилъ васъ сотрудиномъ Себѣ въ дѣлѣ спасенія людей. Слѣдовательно, видите Сердцевѣдецъ, что вы можете быть достойнымъ Ему сотрудиномъ, если употребите *усилія* своей доброй воли.

Богу ли нужно сотрудничество чловѣка? Нѣтъ, Господь *ищетъ въ насъ плода, умножающаго тру нашу*. Онъ же, «вѣдый чловѣческаго существа немощь», подаетъ намъ и Свои благодатныя силы для произращенія въ насъ и чрезъ насъ *плодовъ достойныхъ*.

Напишите же *на скръжаляхъ сердца вашего* эти слова: *сотрудничество Богу въ дѣлѣ спасенія людей!*... Со дня вашего рукоположенія они должны стать девизомъ всей вашей жизни...

Вамъ, начинающему дѣятелю, необходимъ братскій совѣтъ опытности и любви. Примите же мой совѣтъ съ тою любовью, которая *всѣ терпитъ*.

1) Получивъ архіерейскую грамоту, вы съѣдете въ приходъ: *благословенъ грядый во имя Господне!* Вы задумываетесь надъ вопросомъ: какъ васъ примутъ прихожане? Напрасный трудъ. Лучше подумайте о томъ, *какъ вы ихъ примете*. И вотъ прежде всего уясните себѣ: кто ваши прихожане? Вопросъ ничтожный? Нѣтъ, собраты! Если гдѣ, то особенно въ нашемъ званіи часто ничтожныя причины рождаютъ великія послѣдствія. И такъ, кто же они, ваши прихожане? Крестьяне? Но это названіе сословія, а для священника Христова нѣтъ сословій. Для него весь приходъ, изъ кого бы онъ ни состоялъ, есть одна сплошная нива Божія, которую онъ долженъ размягчать общественною молитвою и примѣромъ своей благочестивой жизни, на которой долженъ сѣять одно и то же сѣмя слова Божія въ церковной проповѣди и которую долженъ поливать одними и тѣми же струями благодати Божіей въ таинствахъ. Мужики? Но это бранное слово должно быть развѣ навсегда выброшено изъ вашего священнаго лексикона, въ которомъ должно быть мѣсто только словамъ мира и любви. Люди? Безъ сомнѣнія люди, которыхъ мы не должны презирать, такъ какъ и мы имѣемъ тѣ же нужды и немощи, что и они, люди, предъ которыми не должны мы гордиться своею образованностью, такъ какъ въ ихъ простыхъ головахъ дано тоже въ сѣмени, что въ нашемъ мозгу развилось въ ростокъ и колось, — люди, составляющіе массы, которые не для насъ существуютъ, а для которыхъ мы поставлены... Но когда вы придете въ приходъ, когда каждый встрѣчный сниметъ предъ вами шапку и поцѣлуетъ руку вашу и вашей жены, когда васъ окружаютъ прихожане и начнутъ величать: «батюшка—батюшечка, матушка—маменька», когда вы, отрѣшась отъ стараго предрасудка, что «такъ и должно быть», разсудите здраво, что такая почтительная преданность выражается безъ всякой еще съ вашей стороны заслуги, тогда вы узнаете, что ваши прихожане ближе къ вамъ, нежели люди вообще, тогда вы убѣдитесь, что это ваши добрые братья, тогда вы позволите ли напомнить вамъ первую и основную истину вашего пастырскаго богословія? — тогда вы должны войти въ клѣтку свою и, затворивъ двери свои, помолиться втайнѣ Христу Спасителю и дать предъ Нимъ сердечный обѣтъ: *возлюбить своихъ сущихъ до конца, яко же Онъ возлюбилъ ихъ*. И пусть съ этой минуты слова: «братъ, братцы, братья» будутъ всегдашнимъ вашимъ терминомъ при обращеніи къ прихожанамъ

и въ общежитіи и въ церковной проповѣди. Не «слушатели благочестивые», не «слушатели христіане» (зрители въ театрахъ, слушатели же въ аудиторіяхъ и ораторіяхъ, а не въ церкви), а «братья» и притомъ «возлюбленные братья», какъ завѣщали св. апостолы, какъ намъ указалъ Самъ Господь Спаситель нашъ въ словахъ: *возвѣщу имя Твое братьямъ Моимъ*. И возвышенные и приниженные должны же знать, что есть на свѣтѣ хотя одна область, гдѣ иной критерій, иная, *не отъ міра сего*, оцѣнка нравственныхъ достоинствъ и отношеній всѣхъ сыновъ Адама, гдѣ *нѣтъ рабъ, ни свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ*. Если вы совершили такой сердечный обѣтъ предъ Господомъ, то вы положили, будьте въ этомъ увѣрены, краеугольный камень вашего и временнаго и вѣчнаго благополучія.

2) По прибытіи въ приходъ, вы прежде всего услышите слова: «благословите, батюшка!» И такъ, умѣете ли вы благословлять? Опять странный вопросъ? Нѣтъ, собратъ, не вопросъ странный, а странно то, что есть священники, которые или не хотятъ, или не умѣютъ благословлять, какъ слѣдуетъ. Иной махнетъ какъ нибудь рукою; буркнетъ себѣ подъ носъ: «Боже благослови», да и тычетъ руку для поцѣлуя, какъ будто въ послѣднемъ вся суть благословенія. Другой, совершая такое же мнимое благословеніе на улицѣ, забудетъ съ головы снять шляпу, да пожалуй еще и перчатку на рукѣ оставить... Это ли благословеніе? Такіе ли образцы заслуживаютъ подражанія? Благословеніе священника есть священнодѣйствіе. Какъ «благословеніе Господне», оно должно быть преподаваемо каждому желающему отдѣльно съ такимъ же торжественнымъ благоговѣніемъ, съ какимъ преподается въ церкви всѣмъ вообще. Оно есть одинъ изъ тѣхъ нервовъ божественной благодати, которыми отъ Христа Спасителя чрезъ апостоловъ путемъ возложенія рукъ проходитъ Духъ Божій во всѣ отдаленные уды и составы живаго тѣла церкви православной — единой и объединяющей. Посмотрите на Христа Спасителя, съ какимъ божественно-отеческимъ вниманіемъ совершаетъ Онъ благословеніе даже дѣтей — малютокъ, не умѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой. Утомленный цѣлдневною проповѣдью, Онъ долженъ бы отдохнуть по человѣческому естеству, и ученики не безъ причины запрещаютъ матерямъ беспокоить своими дѣтьми Учителя. А Онъ, любвеобильный и неутомимый въ дѣлахъ благодати, *увидѣвъ это, вознегодовалъ и сказалъ имъ: пустьте дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе.... И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благословилъ ихъ*. Вотъ намъ образецъ для подражанія. Никто конечно не требуетъ,

чтобы мы об-
пріятно и бл-
родителей. Н-
крестомъ»,
сямъ благосл-
и Св. Духа,
благодарности
гословеннаго
нымъ. Въ цѣ-
жеству, или
Безъ сомнѣн-
исправить эт-
совѣтую. Вот
и внуковъ, н-
какъ крестил
благочинно б-
и поученіе с-
искорените и
3) Вы
да въ церкв-
«слишкомъ ч-
нителенъ. Бл-
чальникъ ар-
бы; какой та-
30 верстахъ)
и то не при-
водитель ваш
степени богос-
чинный есть
ликаго Архі-
щая программ-
да и миръ в
церкви благо-
пресвитерами
между равн-
знаніемъ и д-
нимъ не спѣ-
ствомъ пресв-
жить, такъ

слушатели благоче-
страхъ, слушатели
а «братья» и при-
остолы, какъ намъ
возвѣщу имя Твое
должны же знать,
ерій, иная, не отъ
ошений всѣхъ съ-
еская и во всѣхъ
бѣтъ предъ Госпо-
краеугольный ка-
и 1994 0101 011
услышите слова:
ословлять? Опять
ный, а странно
и не умѣютъ бла-
рукою; буркнетъ
уку для поцѣлуя,
Другой, совершая
съ головы снять
ть... Это ли бла-
ія? Благословеніе
веніе Господне»,
дѣльно съ такимъ
дается въ церкви
кественной благо-
въ путемъ возло-
еуды и составы
ющей. Посмотри-
жимъ вниманіемъ
не умѣющихъ
вною проповѣдью,
и ученики не
ами дѣтми. Учи-
тъ благодати, *уви-
тей приходитъ*
есть царствіе
и благословилъ
чно не требуетъ,

чтобы мы обнимали благословляемаго, хотя обнять при этомъ дитя и приятно и благотворно; это значить ублажить сердца и дитяти и его родителей. Но самое благословеніе должно быть совершаемо «большимъ крестомъ», непременно прикосновеніемъ руки къ челу, груди и персямъ благословляемаго съ произношеніемъ словъ: во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, аминь». Цѣлованіе же руки священника есть выраженіе благодарности за преподанное священодѣйствіе и оно со стороны благословеннаго должно быть выраженіемъ свободнымъ, а не вынужденнымъ. Въ приходѣ вашемъ всегда найдутся люди, которые по невѣжеству, или по нерадѣнію неправильно крестятся, «махаяще рукою». Безъ сомнѣнія вы, какъ ревностный пастырь, захотѣли бы немедленно исправить этотъ грѣхъ. Но какъ? прямымъ указаніемъ нерадивцу? Не совѣтую. Вотъ еще новость, скажетъ онъ. Я 60 лѣтъ прожилъ, дѣтей и внуковъ научилъ Богу молиться, а онъ теперь только учитъ меня, какъ креститься!... Но когда вы сами будете совершать правильно и благочинно благословеніе прихожанъ, да при этомъ скажите когда либо и поученіе о значеніи для насъ крестнаго знаменія, тогда вы легко искорените и сказанное зло, «не повелѣвая, а ублажая».

3) Вы должны представиться благочинному и ждать отъ него ввода въ церковь. Не безъ страха подходите вы къ этому, какъ говорятъ, «слишкомъ чувствительному нерву власти». Но страхъ вашъ не извинителенъ. Благочинный не есть нашъ начальникъ: у насъ одинъ *начальникъ* архіерей. Не есть онъ *фактически* и контролеръ вашей службы: какой тамъ возможенъ контроль, гдѣ благочинный, живя въ 20—30 верстахъ отъ васъ, видится съ вами разъ, много два раза въ годъ и то не при исполненіи церковныхъ обязанностей? Не есть онъ и руководитель вашъ, такъ какъ по іерархической степени не выше, а по степени богословскаго образованія, быть можетъ, и ниже васъ. Благочинный есть *яко око* архипастыря, архипастырь же есть *образъ Великаго Архіерея, прошедшаго небеса, Сына Божія*. Отсюда, истекающая программа архипастыря: *милость и истина встрѣчаются, правда и миръ лобызаются*. То же, во внѣшней дисциплинарной сторонѣ церкви благочинный есть посредствующее звѣно между епископомъ и пресвитерами, а во внутренней церковной жизни онъ есть *первый между равными* товарищъ и собратъ, а если возвышается въ округѣ знаніемъ и добродѣтелью, то совѣтникъ и другъ. Держите себя предъ нимъ не спѣсиво, а почтительно, но и не унижительно, а съ достоинствомъ пресвитера церкви Христовой. Какъ *праведнику законъ не лежитъ*, такъ для добраго священника не существуетъ благочинниче-

скій контроль. Направляйте теченіе своей службы прямымъ добросовѣстнымъ путемъ съ единственною заботою; *како угодите Господеси*, а не съ тою печальною, бываемою нерѣдко, заботливостію, како бы угодили благочинному. Есть у насъ другой благочинный, неофициальный, непризнанный, но гораздо болѣе активный, тысячеглазый и тысячеухій, который видитъ и слышитъ сквозь окна и стѣны и самолично и черезъ вашу прислугу каждое ваше слово и дѣло. Онъ знаетъ, какія щи съѣли вы вчера, знаетъ, за что и какъ вы поссорились съ своею женою третьяго дня. Онъ судить медленно, но строго и въ извѣстныхъ случаяхъ даетъ свою аттестацію, рѣшительную для всей вашей послѣдующей карьеры. Это вашъ приходъ, это корпорація вашихъ прихожанъ, въ отношеніи къ вамъ всегда солидарная, суевѣрная, предразсудливая, склонная къ недоразумѣніямъ, къ сплетнямъ, пересудамъ, и возбужденію со стороны. На первыхъ же порахъ постарайтесь, чтобы каждый шагъ вашъ, каждое слово ваше и вашей жены были осторожны и обдуманны. Васъ стануть изучать и опредѣлять, какъ жениха и невѣсту на брачномъ торжествѣ, и, уже повѣрьте, опредѣлять васъ вѣрнѣе какого бы то ни было благочиннаго, подмѣтять и такія черты, которыхъ вы сами у себя не замѣчали. Вотъ на глазахъ этого-то аргуса-контролера вамъ придется стоять всю жизнь до гроба. Вы будете и подчиняться ему, будете и побѣждать и изнемогать въ борьбѣ, будете не разъ горько плакать въ закрытомъ тумлѣ и роптать на свою долю. Но не поддавайтесь *естественному человеку*: вы *духовная востязуите*. Боже васъ сохрани выходить изъ себя и разражаться бранью, Боже васъ сохрани заводить съ прихожанами позывы и суды. Это было бы «началомъ конца». Съ той минуты, какъ вы дали предъ Богомъ обѣтъ, *возлюбить своихъ сущихъ до конца*, ваша побѣда надъ всякимъ приходскимъ зломъ несомнѣнна. Любовь и терпѣніе, терпѣніе и любовь, — вотъ наше единственное, неотразимое, всеокрушительное оружіе противъ этого приходскаго, по выраженію св. Василія Великаго, многоглаваго звѣря, у котораго на мѣсть отсѣченной головы вырастають двѣ здоровыя. Побѣда наша, собратъ, потому что съ нами всегда Тотъ. Кто, посылая 12 избѣдныхъ галилеянъ на борьбу съ цѣлымъ міромъ, воодушевилъ ихъ Своимъ божественнымъ словомъ: *не бойся, малое стадо... Я побѣдилъ міръ!* (Продолженіе будетъ.)

— На разсмотрѣніе вышшаго Правительства внесено ходатайство Екатеринбургскаго земства по вопросу объ обязательномъ страхованіи церковей на счетъ церковныхъ суммъ (Московск. № 34).

— Усопши
свѣй, оставилъ
помѣченное 11
помъ литовск
деніямъ: древа
академіи, кни
свою. Стало
своей семинарі
міи наукъ для
покойнаго ост
дыка распоряд
при которой
лучилъ перво
гдѣ продолжал
курсъ богосло
петербургскую
въ московскую
погребеніе и
и келейникамъ
своимъ родны
тербургъ, А. П
сочиненій. (Х
— Новост
дѣйствующія
лать предметы
ныя, — и оста
томъ видѣ, ка
опредѣлать ос
(Пензенск. №
— Сарато
прочимъ, слѣд
пѣнія озаботи
годнаго при о
новать изъ су
затъ пособие д
пускать ежего
тіе расходова
пѣнія обратил
пискъ. Преосв

— Усопшій Высокопреосвященный Макарій, Митрополитъ московскій, оставилъ духовное завѣщаніе, написанное имъ собственноручно и помѣченное 15 августа 1877 года, когда онъ еще былъ Архіепископомъ литовскимъ. Огромную свою бібліотеку онъ передалъ двумъ учреждениямъ: древнія рукописи и старопечатныя книги — кievской духовной академіи, книги новыя — семинаріи той епархіи, гдѣ окончить жизнь свою. Стало быть, это часть его книгохранилища достанется московской семинаріи. Послѣ передачи въ завѣдываніе Св. Синода и академіи наукъ для учрежденія преміи за ученыя сочиненія 120 тыс., у покойнаго оставался еще капиталъ болѣе 200 тыс. р. Почившій Владыка распорядился такъ: 10 тысячъ отказалъ на сельскую церковь, при которой родился; 15 тысячъ на духовное училище, въ коемъ получилъ первоначальное образованіе; 20 тысячъ въ курскую семинарію, гдѣ продолжалъ его; 25 тысячъ въ кievскую академію, гдѣ окончилъ курсъ богословскаго ученія и началъ свое служеніе; 25 тысячъ въ петербургскую академію, гдѣ долго училъ и начальствовалъ; 40 тысячъ въ московскую и казанскую академіи, по-ровну каждой; 6 тысячъ на погребеніе и монастырь, гдѣ погребенъ будетъ. Тысячу руб. секретарю и келейникамъ, кои при смерти его будутъ. Прочее, уже немногое — своимъ роднымъ. Брату своему, протоіерею казанскаго собора въ Петербургѣ, А. П. Булгакову, святитель отказалъ право на изданіе своихъ сочиненій. (Харьковск. № 15).

— Новости сообщаютъ о существующемъ предположеніи измѣнить дѣйствующія нынѣ постановленія о духовной цензурѣ, именно: раздѣлить предметы духовной цензуры на сочиненія болѣе или менѣе важныя, — и оставить только для первыхъ предвѣдительную цензуру въ томъ видѣ, какъ она существуетъ нынѣ, а для вторыхъ болѣе точно опредѣлить особый видъ цензуры, такъ называемой, наблюдательной. (Пензенск. № 16).

— Саратовскій епарх. съѣздъ (26 іюня — 3 іюля) сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующія постановленія: 1) Въ виду улучшенія церковнаго пѣнія заботиться изданіемъ нотнаго сборника церковныхъ пѣснопѣній, годнаго при обученіи пѣнію въ семинаріи, на каковой предметъ ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода 500 руб. Постановлено также оказать пособіе дѣлу обученія учениковъ семинаріи музыкѣ, для чего отпустить ежегодно изъ суммъ свѣчнаго завода по 150 р., а на покрытіе расходовъ по приобрѣтенію музыкальныхъ инструментовъ учитель пѣнія обратился къ духовенству съ предложеніемъ о добровольной подпискѣ. Преосвященный пожертвовалъ отъ себя 50 руб. 2) Утверждена

субсидія епарх. женскому училищу и дѣтскому приюту изъ суммъ свѣчнаго завода свыше 39 тыс. рублей. 3) Утвержденъ отчетъ свѣчнаго завода, который, начавши съ нуля, имѣеть теперь собственнаго капитала свыше 120 тыс. руб. и остатокъ котораго на покрытие обще-епарх. нуждъ въ 1881 г. равнялся 61 тыс. рублей. 4) Утвержденъ отчетъ комитета общества взаимнаго вспоможенія, изъ коего видно, что въ 13 лѣтъ капиталъ возросъ до 223 т. р., а пособій сиротамъ и заштатнымъ за восемь лѣтъ выдано свыше 59 т. руб. 5) Утвержденъ отчетъ взаимнаго страхованія, по коему выдано пожарныхъ убытковъ 2,667 р. и капитала имѣется 25,901 р. (существуетъ страхованіе 4-й годъ). 6) Утвержденъ отчетъ студенческаго капитала, по коему выдано дѣтямъ духовенства сарат. епархіи, обучающимся въ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, обою пола, 730 р., капитала имѣется 2,458 р. (существуетъ второй годъ). 7) Такъ называемаго неприкосновеннаго капитала (6-й годъ) возросло до 87 т. р. 8) Тотъ же съѣздъ постановилъ глухонѣмому сыну умершаго священника С., желающему поступить въ московское Арнольдское училище выдавать по 150 р. въ годъ, до полного окончанія курса ученія. 9) Замѣчательно еще одно постановленіе того же съѣзда. Церкви г. Петровска Троицкая и Богоявленская и Никольскій монастырь, вопреки постановленіямъ епархіальнаго съѣзда 1879, 1880 и 1881 годовъ, уклоняются отъ покупки свѣчей въ епарх. свѣчномъ заводѣ и тѣмъ устраниаютъ себя отъ участія въ содержаніи учебныхъ заведеній епархіи тѣми способами, которые признаны постановленіями съѣзда болѣе удобными и законными. Произведеннымъ по сему предмету Саратов. дух. консисторіей формальнымъ дознаніемъ вполне подтвердился неправильный образъ дѣйствій церковей г. Петровска Троицкой и Богоявленской и Никольскаго монастыря, клонящійся ко вреду благосостоянія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, предмета заботъ епархіальнаго начальства и духовенства и заботъ усиленныхъ, равно и содѣйствующій къ распространенію по епархіи для церковнаго употребленія нечистаго пчелинаго воска. Съѣздъ постановилъ покорнѣе просить Его Преосвященство настоять на исполненіи постановленія дух. консисторіи (взысканіе штрафа), чтобы въ будущемъ не дать повода и другимъ ктиторамъ и причтамъ уклоняться отъ участія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. (Тамъ же).

П. Р.

V. ГОДЪ.

И Л Л Н

БОЛЬШ

СЪ РОСКОШНЫ

Выходитъ въ 188

— въ годъ д

Въ 1883 году б

Коронаваніе И

Въ теченіе го

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДО

разсылаемыхъ еже
изъ прекрасно вы
новѣйшихъ произв
странныхъ худож
ставляютъ къ кон
бомъ, а, вставлен
служить украшеніе
О выборѣ ежемѣс
судить по разосла
года копіямъ съ
И. К. Айвазовскаго
ли, профессора В.
горскаго, В. Мако
Т. Маркова, акаде
на, Н. В. Неврев
Пукирева, В. И.
В. И. Якобія и др

ВСѢ ГОДОВЫЕ

ЮАННЪ ГРОЗН

Бартина представл
тивустоятъ обольст
скій кафтанъ и у
сота смягчаетъ да

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

V ГОДЪ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ. ГОДЪ V.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ.

БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СЪ РОСКОШНЫМИ ПРЕМІЯМИ И РАЗНЫМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Выходитъ въ 1883 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій.

== ВЪ ГОДЪ ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА ВЪ 1200 СТРАНИЦЪ И ОКОЛО 1000 ГРАВЮРЪ. ==

Въ 1883 году будетъ особенно подробно описано и иллюстрировано предстоящее Коронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Москвѣ.

Въ теченіе года всѣ подписчики журнала „Иллюстрированный Міръ“ получаютъ бесплатно:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно выполненныхъ копій съ новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Эти преміи составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной. О выборѣ ежемѣсячныхъ премій можно судить по разосланнымъ въ минувшіе года копіямъ съ картинъ: профессора П. К. Айвазовскаго, академика А. Беллоли, профессора В. Верещагина, Н. Загорскаго, В. Маковскаго, профессора А. Т. Маркова, академика М. О. Микѣшина, Н. В. Неврева, профессора В. В. Пукирева, В. И. Сурикова, профессора В. И. Якобія и др.

„НОВѢЙШАЯ ПАРИЖСКАЯ МОДА“

Полный рукодѣльно-модный журналъ съ выкройками. Въ теченіе года дается: около 500 подтипажныхъ рисунковъ моды дамскихъ, мужскихъ и дѣтскихъ. Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. Множество тамбурныхъ и другихъ вязальныхъ работъ. Разнообразныя буквы и инициалы для мѣтки бѣлья. Выпловочныя работы. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и кухня, Совѣты и рецепты и проч.

ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ГЛАВНУЮ БОЛЬШУЮ ПРЕМІЮ

прекрасную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ картину:

ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ ВЪ ОПОЧИВАЛЬНѢ ВАСИЛИСЫ МЕЛЕНТЬЕВНЫ.

Картина представляетъ ту сцену, когда Іоаннъ Грозный, не будучи въ силахъ противостоять обольстительной красотѣ Василисы Мелентьевны, снимаетъ свой царскій кафтанъ и укрываетъ имъ засыпающую красавицу; ея чудная роскошная красота смягчаетъ даже суровое сердце Грознаго; онъ вливается жадными глазами въ

П. Р.

очаровательное лицо Василисы, стараясь въ то-же время прочесть въ немъ: дѣйстви- тельно-ли она любить его, или притворяется, хитритъ и обманывается?

Оригиналъ главной преміи, составляющей pendant къ разосланной въ 1882 году картинѣ «Желанная Встрѣча», написанъ по заказу редакціи.

НА ИСПОЛНЕНІЕ ГЛАВНОЙ ПРЕМИИ АССИГНОВАНО 20,000 РУБЛЕЙ.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Иллюстрированнаго Мира“ съ правомъ получения всѣхъ премій и приложеній:

Безъ доставки въ С-Петербургъ	6 р.	Съ доставкою въ С-Петербургъ	7 р.
Безъ доставки въ Москвѣ чр. контору Л. Метцля.	6 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ города россіи.	8 р.
		За границу	10 р.

Для служащихъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“, по Николаевской улицѣ, д. № 48. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

Объ изданіи въ г. Харьковѣ Общедоступнаго, Духовно Нравственнаго Журнала,

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„БЛАГОВѢСТЬ“.

Съ 1883 года, въ г. Харьковѣ, будетъ издаваться общедоступный, духовно-нравственный журналъ, подъ названіемъ «БЛАГОВѢСТЬ», по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Коррес- событіяхъ въ с

III. Очерк церковная стар

IV. Обзор по вопросамъ

V. Отвѣтъ Журналь

объемъ отъ оди руб.: сер., а съ и

пногороднимъ, танія въ жур

другихъ издані и объявленія о

печатають у

Редакція ; повременныхъ

глашаетъ «нип точно обознача

прик Подписка

ковъ, въ церко въ таковыхъ-н

равно въ Конто ся, какъ сама

какъ въ домѣ отъ 9-ти час.

Редакціи могут Всякую корресп

и

отъ Туль

Имѣю мес

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ «Благовѣсть» будетъ выходить два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **ПЯТЬ** руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодное **ТРИ** руб. сер. Объявленія для напечатанія въ журналѣ «Благовѣсть» оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о приисканіи труда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, каковыя перепечатають у себя настоящее объявленіе, печатаются въ журналѣ «Благовѣсть» **бесплатно**.

Редакція журнала «Благовѣсть» предлагаетъ редакціямъ другихъ поврежденныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и приглашаетъ «пишущую братію» принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала «Благовѣсть» принимается въ Харьковѣ, въ церковно-свѣчныхъ лавкахъ: Монастырской, у св. воротъ и въ таковыхъ-же, при Николаевской и Единовѣрческой церквяхъ, а равно въ Конторѣ Редакціи журнала «Благовѣсть», которая помѣщается, какъ сама Редакція, въ Харьковѣ, по Ивановской ул., на Пескахъ въ домѣ Захарьева; ходъ о двора Контора открыта ежедневно отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. пополудни.

Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) просимъ адресовать **исключительно на имя Редактора-Издателя.**

Редакторъ-Издатель *Гр. Ис. Кулжинскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Тульского магазина П. Д. Балашева въ г. Оренбургѣ.

Имѣю честь увѣдомить *Оренбургское епархіальное духовенство*

и старостъ церковныхъ, что въ моемъ магазинѣ получены большой выборъ церковныхъ вещей и разной утвари, какъ-то:

а) Подсвѣщники мѣстные, выносные, запрестольные, пасхальные и на жертвенникъ;

б) свѣчи металлическія, мѣстные и діаконскія;

в) лампы разныя цѣною отъ 50 коп. до 15 руб.;

г) панникадила отъ 35 руб. до 150 руб.;

д) чаши водосвятныя, для благословенія хлѣбовъ; кувшины для святой воды; столики панихидные;

е) кресты напрестольные, евангелія, сосуды съ приборами, блюда сборныя, ящики крестильные, дароносицы, финики, копія, крестилки, кисточки, (стрижцы);

ж) парча, облаченія парчевыя, плащаницы бархатныя, хоругви, пелены напрестольныя, воздухи бархатныя, парчевыя и друг., пояса священническія.

Принимаю также заказы на всѣ вышеозначенныя вещи по соглашенію съ священнослужителями, церковными старостами и попечителями. Принимаю старые колокола битые и мѣняю на новые по особымъ условіямъ, — съ поднятіемъ на мѣсть.

Адресъ: «Г. Оренбургъ. Въ Тульскій магазинъ П. Балашева противъ Троицкой церкви, д. Филипова».

П. Балашевъ.

4—12.

Открывается подписка на 1883 г. на издаваемые при с.-петербургской духовной академіи:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2 до 4 печатныхъ листовъ въ №; въ годъ до 142 л. большаго формата)

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(двухмѣсячное — отъ 18 до 24 печ. листовъ въ каждой книжкѣ, въ годъ около 124 л.).

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *столна* и раньше

всѣхъ другихъ по духовному при с.-петербургской движениіи религии за границей (наскомъ католическіе *отдѣлы* (важнѣйшіе церкви по церковнымъ падное; 3) обзоръ зрѣніе; 5) лѣтописи событій церкви, по всѣ прошлую недѣлю вообще важнѣйшіе 7) разныя лоды печатаются

При журналеніи къ «Церкви по всѣмъ отраженію того 10 страницъ (въ 1 *книгу Псалмовъ* ванія на книгу *особою книжкою* Годовая ц Ветхій Заветъ» Вѣстникъ — *пять руб.* За каждый отдѣлъ

Иногородны Въ Редакцію І. Петербургъ. *Пен* конторы редакціи 5, кв. 3), гдѣ принимаются объявления Церк. Вѣстн. (п

всѣхъ другихъ изданій всѣмъ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ издаваемый при с.-петербургской духовной академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестанствѣ), и имѣеть слѣдующіе *постоянныя отдѣлы* (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 3) обозрѣніе духовной журналистики; 4) библиографическое обозрѣніе; 5) лѣтопись церковную, содержащую обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній религіозной жизни въ нашей отечественной церкви, по всѣмъ ея епархіямъ; 6) лѣтопись общественной жизни за прошлую недѣлю въ Россіи и за границей, содержащую извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 7) разныя извѣстія и замѣтки. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ «ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», составляющемъ прибавленіе къ «Церковному Вѣстнику» и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того **ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ** съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1883 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу Псалмовъ», и вмѣстѣ съ тѣмъ начато будетъ печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаи», такъ что къ концу 1883 г. выйдетъ *особою книжкою* четвертый выпускъ «Толкованій»).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ «Толкованіями на Вѣтхій Завѣтъ»—*семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ»—*пять руб.* за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями»—*пять руб.* За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія, въ С.-Петербургѣ». *Петербургскія подписчики* подписываются въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамя ул., уг. Преобр. ул. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 р. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того

въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ — при книжн. маг. Ферапонтова.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (близъ Знамен. ул., уголъ Преобр. ул. и Солдатск. пер., д. № 5, кв. № 3) можно получать полные экземпляры:

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА
и
„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 гг. по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждого журнала отдѣльно.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

СОБРАНІЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ — въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* съ пересылкою, каждого отдѣльно — *одинъ рубль* съ пересылкою.

„ТОЛКОВАНІЯ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЬ“ 1 и 2 выпуски; цѣна 2 р. 50 к., съ перес., 3 р. Отдѣльно 1-й в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес. Третій выпускъ (начато толкованіе на книгу Псалмовъ) ц. 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

ПРИМѢЧАНІЯ:

- 1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемы безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.
- 2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждого года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за эк-

земпляръ кажды
всѣ 13 годовъ

III. Христ
1870 и 1871

по 5 р. съ пе
съ пересылок

IV. Хрис
за экземпляръ

V. Христ
и 1881 годы

За всѣ вышен
книжками по

Въ «Хри
щія бесѣды с

а) на кн
б) на по

в) на ис
и къ Евреямт

1) къ а
пересылки и

2) на Е
во второмъ—
и 2 руб. съ

3) на р
листовъ; во
за три тома

4) на р
во второмъ—
3 руб. съ по

5) на 1
25 листовъ;
рес. и 1 руб

6) пис
75 коп. съ

7) Пис

землярь каждого года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждого года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждого года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солуніянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- 1) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 2) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за 2 тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 3) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ пересылкою.
- 4) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 5) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.
- 6) письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.
- 7) Письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 ли-

- стовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.
- 8) Церковная исторія Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа)— 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.
- 9) Преосвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 р. 25 коп. съ пересылкою.
- 10) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
- 11) Митр. Шагуны—Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 р. 50 коп. съ перес.
- 12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски «Собранія древнихъ литургій». Ц. каждого отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.
- 13) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.
- 14) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба указателя 75 к. съ перес.
- 15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи св. Духа (противъ римскихъ католиковъ) С. Кохомскаго. Ц. 1 р. съ перес.
- 16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.
- 17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.
- 18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.
- 19) Толкованіе на Ветхій Заветъ, вып. 1 и 2. (См. выше).
- 20) Грамоты Константинопольскаго патріарха Пансія 1 къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Слб. 1881 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч проф. слб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 2) О необходимости священства (противъ безнравцевъ). Соч.

- баввал. слб. д
перес. 50 коп
3) Истор
стовича. Цѣна
4) Курсъ
1 руб. 25 коп
5) Теофа
6) Древн
о безсмертіи и
7) Семей
раскольническа
до царствовані
сваго. Цѣна 1
императора Ни
8) Нѣско.
съ пересылкою
9) Учебн
перес. 65 к. I
10) Исто
временъ. Соч.
11) Обь
Скабалановича.
12). Отно
своему мазорете
Якимова. Слб.
13) Догма
реніяхъ древнѣ
тельно. Истори
Петербургъ, 18
14) Излоя
католикосомъ а
Н. Троицкаго.
15) Истор
первый. Священ
1 р. 25 к. съ
16) Конст
церковію. Соч.
17) Истор
волая Барсова.

баккал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 коп., съ перес. 50 коп.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. П. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Курсъ опытной психологіи. Его же. 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.

5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его же. Цѣна 2 руб.

6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же. Цѣна 1 руб.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ расколническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

9) Учебникъ логики. А. Свѣтилина. Изд. 5-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

11) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Сабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26¹/₂ печ. л.).

14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нересомъ, католикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. П. Троицкаго. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ пер.

15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завѣта. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѣя Барсова. 1872 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) Классификація выводовъ Проф. П. М. Каринскаго. Цѣна 2 ар.
съ пересылкою.

19) Происхождение древне-христіанской базилики. Доцента Н. По-
кровскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ пересл. 2 ар.

20) Вопросъ о религіозности русскаго народа въ нашей современ-
ной печати (по поводу полемики гг. Достоевскаго, Градовскаго и Ка-
велина). Спб. 1881 г. проф. Н. Барсова. Цѣна 70 к. съ пересл.

21) Духовная жизнь и міръ Успенскаго монастыря. Кн. 1 р. 50 к.

22) Святая земля въ русскомъ русскомъ. Петербургъ. 1877 г.

23) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

24) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

25) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

26) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

27) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

28) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

29) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

30) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

31) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

32) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

33) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

34) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

35) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

36) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

37) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

38) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

39) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

40) Историческое значение и значение. Выпускъ 1-й (отъ издателя)
и 2-й (отъ редактора). Спб. 1877 г. проф. Н. Барсова.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Определеіе Св. Синода.—Движеніе по епарх. служб.—
Извѣщеніе.—Поправка.—Отъ редакціи.

Отдѣлъ неоффиціальныи. Слово.—Слово.—Описаніе Илецкаго солянаго про-
мысла.—Собесѣдованіе противъ раскола.—Случай изъ священнической практики.—Инопархіальныя вѣ-
домости.—Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ
Казедр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ свящ. А. Невзоровъ. Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.

СПА

ГОДЪ

ВЫ

Подписаніе пр
Редаціи „Е
Вѣдомостей“
училищъ, вѣ
и у Благ

ОТ

Отъ 25 авгу

По указу
ствующій Сино-
Оберъ-Прокуроръ
нистра внутрен-
отношеніи допу-
въ оградахъ прі-
въ оградахъ цер-
справедливому з-
рѣдкихъ, исклю-
въ 925 ст. уст. м-
шихъ въ ограда
линскій совѣтъ
ствія къ дозволе
Таковое заключе