

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

1870.

№ 14.

ВЯТКА.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1870 г.

Юля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 22 мая 1870 г., за № 30-мъ. *О составленныхъ Малининымъ и Буренинымъ руководствахъ по математическимъ наукамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 февраля 1870 года за № 39, журналъ Учебнаго Комитета, о допущеніи къ употребленію, въ качествѣ учебныхъ пособій, въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ, руководства по математическимъ наукамъ, составленныхъ преподавателями 4-й Московской Гимназіи Малининымъ и Буренинымъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ извлеченіе изъ настоящаго журнала Комитета.

Копія съ заключенія Учебнаго Комитета отъ 18 февраля 1870 года, № 29.

Принимая во вниманіе, что учебники по математическимъ наукамъ для Духовныхъ Училищъ и Семинарій уже назначены Святѣйшимъ Синодомъ,—а именно: Ариѳметика Воленса, курсъ прямолинейной Тригонометріи Дмитріева, учебникъ Физики Краевича,—и что въ Духовно-учебномъ вѣдомствѣ принято за правило не рекомендовать одновременно нѣсколько учебниковъ по одному предмету, Учебный Комитетъ не находитъ удобнымъ допустить составленныя г. г. Малиновымъ и Буренинымъ учебныя руководства къ употребленію въ Семинаріяхъ и Училищахъ въ качествѣ учебниковъ по математическимъ предметамъ; но полагаютъ бы предоставить Семинарскимъ и Училищнымъ Правленіямъ, по ихъ усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, пріобрѣтать вышеупомянутыя сочиненія въ качествѣ учебныхъ пособій.

2) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, по прошеніямъ, поданнымъ въ текущемъ году, о принятіи дѣвицъ въ сіе училище, 2 іюля состоялось слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ 4 іюля: «подавшимъ прошенія о принятіи въ училище для образованія дочерей и родственницъ дозволить представить ихъ на пріемныя испытанія къ 17 числу августа сего 1870 года; при чемъ объявить имъ, что по случаю усиленнаго въ прошедшемъ 1869 году пріема дѣвицъ въ училищныя помѣщенія, въ нынѣшнемъ году могутъ быть приняты въ оныя только *два* дѣвицы, потому что за выбытіемъ изъ общежитія въ училищѣ нынѣ окончившихъ курсъ дѣвицъ,

осталось въ ономъ еще 129 лицъ, между тѣмъ на основаніи акта свидѣтельства всѣхъ помѣщеній училища, произведеннаго 16 марта и напечатаннаго въ 6 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ училища безъ вреда для здоровья могутъ помѣщаться только *сто тридцать одна* воспитанница».

ВѢДОМОСТЬ

дополнительной суммы, на содержаніе Вятской Семинаріи и училищъ во второмъ полугодіи сего 1870 года, съ обозначеніемъ куда она должна быть выслана *).

1. Въ Правленіе Вятской Семинаріи: отъ каѳедральнаго протоіерея Стефана *Кашменскаго* 735 р. 36 к. (за весь годъ); прот. Кирилла *Спасскаго* 428 р. 39 к.; свящ. Василя *Лопатина* 373 р. 67¹/₂ к.; Орловскаго протоіерея Г. *Котлецова* (не доставлено расчисленія суммы); священника Николая *Олюнина* 195 р. 48¹/₂ к.; священника Іоанна *Кибардина* 212 р. 37 к.; священника Александра *Мышкина* (не достав. расчисленія); Котельничскаго прот. В. *Куртіева* 459 р. 32 к.; священника села Троицкаго І. *Сычугова* 769 руб. 11¹/₂ к.; священника Фил. *Бобровскаго* 109 р. 64¹/₄ к.; священника Василя *Дьякова* 721 р. 37¹/₂ к.; Нолинскаго прот. Михаила *Зубарева* 568 р.; священника Михаила *Осокина* 261 р. 42¹/₂ к.; священника Виктора *Ардашева* (не доставлено расчисленія); священника Михаила *Загарскаго* 382 р. 38¹/₄ к.; священника Стефана *Загуляева* 286 р. 29¹/₂ к.; священника Михаила *Завойскаго* 507 р. 77¹/₂ к.; отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей 15 р.

*) Составлена на основаніи резолюцій Его Преосвященства, объявленныхъ Духовенству (въ №№ 6 и 13).

2. Въ Правленіе Вятскаго училища: отъ протоіерея Герасима *Никитникова* 35 р. $81\frac{3}{4}$ к.; прот. Іосифа *Серіева* 338 р. $55\frac{1}{2}$ к.; Великорѣцкаго священника *І. Сычугова* 486 р. 14 к.; Слободскаго прот. *М. Неволіна* 53 р. $26\frac{3}{4}$ к.; священника *С. Кошурникова* 65 р. 74 к.; священника *Н. Маракулина* 360 р. $45\frac{1}{2}$ к.; священника *Н. Зонова* (ождается добров. пожертвованіе); священника *В. Блоруссова* 536 р. $97\frac{1}{2}$ к. (за весь годъ); священника *І. Юферева* 360 р. 86 к. (за весь годъ).

3. Въ Правленіе Глазовскаго училища: отъ Глазовскаго прот. *І. Стефанова* 347 р. $43\frac{1}{2}$ к.; священника *Іоанна Попова* 740 р. (за весь годъ); священника *І. Капачинскаго* (не полное расчисленіе—110 р.).

4. Въ Правленіе Сарапульскаго училища: отъ соборнаго протоіерея *П. Анисимова* 328 р. 36 к. (за весь годъ); прот. *Павла Романова* 146 р. $29\frac{1}{4}$ к.; Воткинскаго прот. *М. Преображенскаго* (не представлено вѣдомости); священника *А. Пинегина* (нѣтъ еще вѣдомости); священника *А. Никольскаго* 215 р. (за весь годъ).

5. Въ Правленіе Полинскаго училища: отъ соборнаго прот. *П. Александрова* (не доставлено вѣдомости); Уржумскаго прот. *П. Гонорскаго* 430 р. 57 к. (за весь годъ); священника *А. Рязанцова* 575 р. $40\frac{1}{2}$ к. (съ недосланными 161 р. 77 к. за первое полугодіе).

6. Въ Правленіе Яранскаго училища: отъ соборнаго прот. *П. Добровольскаго* 315 р. $42\frac{1}{2}$ к. (за весь годъ); прот. *М. Никонова* 639 р. $77\frac{1}{4}$ к. (за весь годъ); священника *А. Сырнева* 530 р. 44 к. (за весь годъ); Кукарскаго прот. *П. Котлецова* 459 р. $13\frac{3}{4}$ к. (за весь годъ).

7. Въ Правленіе Елабужскаго училища: отъ соборнаго прот. *П. Бехтерева* 552 р. 82 к. (за весь годъ); прот.

Н. Клобукова 396 р. 28 $\frac{1}{2}$ к. (за весь годъ); священника П. Вознесенскаго (непредставлено росписи); прот. Малмыжскаго Н. Шибанова (не имѣется расчисленія); священника Стефана Кудрявцова 259 р. 33 к.

Примѣч. По полученіи исчисленныхъ въ сей вѣдомости суммъ Училищныя Начальства извѣщаютъ Правленіе Семинаріи, которое съ своей стороны распорядится о восполненіи недостатка суммы въ одномъ училищѣ избытками въ другихъ, или изъ собственныхъ источниковъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ *Димитрій Рязанцовъ*, по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго, 30 мая сего года Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ сверхштатнымъ членомъ Вятской Духовной Консисторіи.

— Священникъ села Арбажскаго Котельничскаго уѣзда *Викторъ Блоруссовъ* 15 іюня опредѣленъ благочиннымъ на мѣсто умершаго благочиннаго Сорвижскаго священника Іоанна Сырнева.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ села Зюздино-Аванасіевскаго Глазовскаго уѣзда *Василій Чистосердовъ*, 19 мая, къ Орловской Благовѣщенской церкви; священники села Екатерининскаго Котельничскаго уѣзда *Александръ Аммосовъ* и села Пищальскаго Орловскаго уѣзда *Василій Сушковъ*, одинъ на мѣсто другаго.

— Состоящій на причетнической вакансіи при Вятской Знаменской церкви діаконъ *Василій Деминъ*, 15 іюня, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Куварскому Троицкому

собору, на мѣсто діакона *Іоанна Левашева*, который пере-
мѣщенъ къ Вятской Знаменской церкви.

— Ученикъ средняго отдѣленія Вятскаго Духовнаго учи-
лища *Александръ Деминъ* допущенъ къ исправленію дьяче-
ской должности при церкви села Медяны Вятскаго уѣзда,
на мѣсто исключеннаго изъ духовнаго званія дьячка Якова
Демина.

— Ученикъ средняго отдѣленія Вятскаго духовнаго учи-
лища *Александръ Ерминъ* опредѣленъ къ исправленію при-
четнической должности при церкви села Исаковки Слобод-
скаго уѣзда, на мѣсто умершаго дьчка *Ивана Ермина*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Вятскаго Епархіальнаго Женскаго Училища
за 18⁶⁹/₇₀ учебный годъ. *)

Новый уставъ женскихъ Духовныхъ училищъ, Высо-
чайше утвержденный 20 сентября 1868 года, ввѣривъ
попеченіе о сихъ училищахъ мѣстному въ каждой епархіи
духовенству, возложивъ на оное обязанность заботиться о
средствахъ къ содержанію сихъ заведеній и даровавъ при-
томъ духовенству право наблюдать за благосостояніемъ сихъ
училищъ по всѣмъ частямъ управленія чрезъ выборныхъ
изъ среды своей священнослужителей, обязываетъ, между
прочимъ, начальства Епархіальныхъ женскихъ училищъ
публиковать свѣдѣнія о состояніи этихъ заведеній во все-
общее извѣстіе (смотри примѣч. къ 19 пункту 24 ст. устав.
Жен. Епарх. Училищъ).

Эту же обязанность—ознакомить Вятское Духовенство

*) Былъ прочтенъ инспекторомъ классовъ протоіереемъ *Игнатіемъ Фармаковскимъ* въ іюнѣ 1870 г. при торжественномъ собраніи въ учи-
лищѣ Духовенства и почетныхъ гражданъ г. Вятки по случаю выпу-
ска воспитаницъ 2-го курса.

и свѣтскую публику съ состояніемъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища возлагають на начальство этого заведенія и тѣ отношенія, которыя развиваются и устанавливаются силою самихъ вещей между Епархіальнымъ женскимъ училищемъ и народными школами Вятской губерніи.— Мѣстныя земскія школы Вятской губерніи нуждаются, какъ извѣстно, въ хорошо приготовленныхъ и образованныхъ учителяхъ и учительницахъ. Вслѣдствіе чего по меньшей мѣрѣ цѣлая треть воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ въ прошедшемъ учебномъ году, приглашена къ должностямъ учительницъ въ этихъ школахъ, и состоитъ въ оныхъ; нѣкоторыя изъ воспитанницъ, оканчивающихъ нынѣ курсъ, готовятся и желаютъ также поступить на учительскія должности въ начальныхъ народныхъ училищахъ по примѣру своихъ предшественницъ. При такомъ положеніи вещей на начальствѣ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища лежитъ нравственный долгъ—въ интересѣ самихъ воспитанницъ, сказать ясно и гласно, что за заведеніе—это Вятское Епархіальное женское Училище, чему въ немъ и какъ учать, и вообще какъ воспитываютъ дѣтей, поступающихъ въ оное изъ всѣхъ сословій и преимущественно изъ духовнаго. Въ свѣдѣніяхъ объ Епархіальномъ Вятскомъ женскомъ училищѣ можетъ заключаться гарантія для распоряженій тѣхъ земскихъ учрежденій, которыя принимаютъ нашихъ воспитанницъ на службу въ начальныхъ народныхъ школахъ.

Поэтому Совѣтъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища, пользуясь годичнымъ торжественнымъ собраніемъ публики по случаю выпуска 2-го курса воспитанницъ, положилъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвящен-

нѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго, сообщить при этомъ случаѣ во всеобщее свѣдѣніе нѣсколько данныхъ, характеризующихъ учебно-воспитательное и экономическое устройство и дѣятельность училища, силы и способы онаго.

Вятское Епархіальное женское училище существуетъ уже 7 лѣтъ, именно съ 1863 г. Въ первые шесть лѣтъ оно устроилось, управлялось и жило по началамъ и правиламъ, большею частію общимъ ему съ женскими духовными училищами, прежде его основанными, напр. Царско-сельскимъ и Казанскимъ, хотя и не безъ нѣкоторыхъ особенностей, ему одному принадлежавшихъ, какъ въ управленіи, такъ и въ учебной программѣ его.

Преобразование Вятскаго училища двѣицъ духовнаго званія. Въ началѣ прошедшаго года оно было преобразовано по Уставу, общему для всѣхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 г. Преобразование это въ извѣстныхъ отношеніяхъ измѣнило и прежнее управленіе и учебное устройство заведенія, и программу обученія и частію хозяйственные порядки.

1. По управленію. До начала прошедшаго учебнаго года Училище находилось въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства и управлялось Правленіемъ, состоявшимъ изъ Начальницы, Благочиннаго и Смотрителя дома, подъ непосредственнымъ управленіемъ мѣстнаго Преосвященнаго. Попечительный Комитетъ, которому по положенію объ училищѣ 1862 года, принадлежали важныя права по отношенію къ оному, *) а именно ревизія экономич. отчетовъ, наблюде-

*) См. § 15, 20, 21 Положен. о Вятскомъ Училищѣ двѣицъ духовн. званія 1862 года.

ніе за успѣхами обученія и образованія дѣвиць, попеченіе объ отвращеніи всякаго рода нуждъ по обученію, воспитанію и содержанію училища, — Попечительный Комитетъ, долженствовавшій состоять изъ лицъ выборныхъ Вятскаго Епархіальнаго духовенства и чрезъ каждыя два года обновляться въ своемъ составѣ, существовалъ наконецъ уже только въ правилахъ Положенія о Вятскомъ духовномъ женскомъ училищѣ. — Нынѣ, согласно съ правилами Устава 1868 года, училище ввѣрено ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства (§ 3) и управляется (§ 17) Совѣтомъ, состоящимъ изъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ двухъ членовъ отъ духовенства (изъ которыхъ старшій предсѣдательствуетъ), изъ начальницы училища и инспектора классовъ, при повременномъ въ дѣлахъ по учебной части соучастіи преподавателей. Училище состоитъ въ вѣдѣніи Св. Синода, подъ надзоромъ и руководствомъ Епархіальнаго Архіерея. Изысканіе средствъ къ содержанію училища и наблюденіе за благосостояніемъ онаго по всѣмъ частямъ принадлежитъ епархіальному духовенству.

2. *По учебному устройству.* До начала прошедшаго учебнаго года училище состояло изъ трехъ классовъ, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ. Съ началомъ истекающаго учебнаго года оно раздѣлено на 6 классовъ, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Раздѣленіе училища на три класса съ двухлѣтнимъ курсомъ допускается правда и новымъ Уставомъ (1868 г.), но только въ случаѣ нужды и недостаточности матеріальныхъ средствъ къ содержанію училища (§ 6 Устав. Епарх. Жен. учил.).

Существовавшая до начала прошедшаго учебнаго года программа обученія, опредѣлявшая предметы преподаванія,

вообще сходна съ программю новаго Устава, но и не безъ особенностей и отличій отъ новой программы. По *прежней программѣ* воспитанницамъ женскаго училища надлежало преподавать въ продолженіи 6-лѣтняго пребыванія ихъ въ училищѣ 1) Законъ Божій, т. е. ученіе вѣры и нравственности христіанской, съ краткимъ изъясненіемъ обязанностей пастырей Церкви, также законовъ гражданскихъ и церковныхъ, преимущественно относящихся къ прихожанамъ и сельскому быту; Священную Исторію Ветхаго и Новаго Заветовъ, общую Исторію христ. церкви и частную—Русской церкви, и ученіе о Богослуженіи; 2) надлежало преподавать правила Русскаго языка, Русскую словесность при упражненіяхъ въ сочиненіи, Славянскій языкъ, по мѣрѣ надобности его для разумѣнія священныхъ и богослужебныхъ книгъ, и исторію литературы, преимущественно духовной; 3) надлежало преподавать ариѳметику, нѣкоторыя свѣдѣнія изъ Геометріи, также *естествовѣдѣніе*, т. е. обзорѣніе природы и ея явленій; по предмету естествовѣдѣнія надлежало сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія изъ Физики, естественной исторіи, математической и физической Географіи, астрономіи, геологіи, и химіи съ приложеніемъ ея къ хозяйству; 4) надлежало преподавать Всеобщую и Русскую Исторію и Географію, съ приобученіемъ воспитанницъ къ черченію ландкартъ; 5) чистописаніе и церковное пѣніе; 6) надлежало сообщить основныя правила Діететики, также понятіе о воспитаніи дѣтей, объ уходѣ за больными, объ употребленіи и свойствѣхъ врачебныхъ растений, находящихся въ отечествѣ, преимущественно же въ Вятской губерніи; 7) надлежало обучать рукодѣльямъ—кройкѣ, шитью и вязанью всего необходимаго для одежды воспи-

танницъ въ училищѣ и въ семействѣ; кромѣ того училищное начальство обязано было приучать воспитанницъ опытному домашнему хозяйству, т. е. ирриготовленію кушанья изъ простыхъ сельскихъ припасовъ, храненію съѣстныхъ припасовъ, уходу за скотомъ, домашними птицами, огородомъ съ садикомъ и веденію счетовъ по хозяйству. Сверхъ вышеисчисленныхъ предметовъ воспитанницы могли изучать рисованье и церковную живопись, музыку церковныхъ гимновъ и одинъ изъ иностранныхъ языковъ Французскій или Нѣмецкій; но должны были для вознагражденія преподавателей сихъ предметовъ вносить въ Правленіе особую плату сообразно числу ихъ—воспитанницъ—и условіямъ преподавателей.

Учебная программа новаго Устава назначаетъ къ преподаванію тѣ же главные предметы, т. е. Законъ Божій, но съ тѣмъ ограниченіемъ, что краткое изъясненіе обязанностей пастырей церкви, также законовъ церковныхъ и гражданскихъ, преимущественно относящихся къ прихожанамъ и сельскому быту, исключаетъ изъ предметовъ обученія дѣвицъ; назначаетъ преподавать во 2-хъ, Русскій языкъ, Словесность и Исторію литературы вообще, но необязываетъ преподавателя въ исторіи литературы останавливаться преимущественно на исторіи литературы духовной; 3) назначаетъ преподавать Ариѳметику, начала Геометріи, Физику объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ, о теплотѣ и звукѣ, о магнетизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ и подробное объясненіе математической и физической Географіи; но естественная Исторія, астрономія, геологія и химія въ приложеніи ея къ хозяйству въ новой программѣ вовсе не упоминаются; 4) на-

значаетъ далѣ преподавать Исторію и Географію, Всеобщую и Русскую, чистописаніе и церковное пѣніе. Правила же Діететики, какъ предметъ класснаго обученія, вовсе исключены изъ программы училища, конечно въ томъ соображеніи, что необходимому изъ Діететики воспитанницы могутъ научиться опытомъ своей жизни въ училищѣ, — изъ правилъ и способовъ содержанія ихъ въ ономъ; также исключены изъ училищной программы наставленія о физическомъ воспитаніи дѣтей, объ уходѣ за больными, объ употребленіи и свойствѣ растений отечественныхъ и мѣстныхъ. Для рукодѣлья, рисованья, церковной живописи, музыки и языковъ — классовъ не назначено. Воспитанницы могутъ заниматься этими предметами только внѣ класснаго времени. Домашнему опытному хозяйству должны обучаться практическимъ путемъ (§ 95).

Но отмѣняя нѣкоторые предметы изъ прежней учебной программы, новый Уставъ ввелъ нѣкоторые новые предметы, именно: 1) объяснительное чтеніе Евангелія, Дѣяній и Посланій Св. Апостоловъ (съ указаніемъ при семъ чтеніи грамматическихъ особенностей Славянскаго языка) и педагогику. Отъ нововведеній этихъ можно ожидать только самыхъ благотворныхъ послѣдствій для воспитанія дѣвицъ. Чтеніе Апостольскихъ писаній оживить для дѣвицъ сжатая, краткія, катихизическія положенія, откроетъ имъ дѣйствительный источникъ для освѣженія и обновленія своихъ религиозныхъ чувствъ и понятій: ибо Слово Божіе *дѣйственно*. Педагогика, новымъ Уставомъ введенная въ число обязательныхъ предметовъ обученія, въ настоящее время есть просто необходимость для училища. Не говоря о городскомъ, существующемъ въ средѣ мѣстныхъ земскихъ учреж-

деній, запросѣ на учителей и учительницъ, знакомыхъ съ улучшенными педагогическими приѣмами, воспитанницы наши, съ окончаніемъ ихъ обученія, обращаясь въ среду, изъ которой онѣ взяты были, приобыкшія къ дѣятельности и трудамъ, найдутся въ крайне скучномъ и неудобномъ положеніи, если не обратятся такъ или иначе къ педагогическимъ трудамъ среди крестьянскаго населенія. Опытъ воспитанницъ 1-го курса удостовѣряетъ насъ, что самая ближайшая, ожидающая нашихъ воспитанницъ, дѣятельность—есть дѣятельность педагогическая. Многія изъ нихъ, какъ мы уже упомянули выше, служатъ съ честію въ должностяхъ наставницъ въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи, въ школахъ женскихъ и смѣшанныхъ; другія—сколько намъ извѣстно, тоже собираютъ вокругъ себя ученицъ и заботятся объ учрежденіи школъ въ селеніяхъ, въ которыхъ живутъ. Многихъ изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ ожидаетъ дѣятельность въ школахъ инородческихъ, которыя, безъ сомнѣнія, будутъ открыты Вятскимъ отдѣленіемъ миссіонерскаго общества, имѣющаго цѣлью распространеніе и утвержденіе христіанскихъ понятій и образованія между инородцами Вятской губерніи.

Необходимость преподаванія педагогики такъ велика, что мѣстное духовное начальство, въ сознаніи ближайшаго призванія воспитанницъ Епархіальнаго училища, сдѣлало распоряженіе о преподаваніи сей науки еще до нынѣшняго преобразованія училища.

в) *По хозяйственному управленію.* По управленію хозяйственному перемены, введенныя новымъ уставомъ, главнымъ образомъ касаются обязанностей начальницы заведенія. Въвѣря ей преимущественно религіозно-нравственное

воспитаніе дѣвиць и обезпечивая ей права надзора и вліянія на всѣ части управленія, новый Уставъ освобождаетъ ее отъ нѣкоторыхъ, несвойственныхъ ей, обязанностей, напр. отъ веденія приходорасходныхъ книгъ и личной, непосредственной отвѣтственности по расходу и приходу суммы предъ Правленіемъ. Нынѣ всѣ приходы и расходы ведутся чрезъ эконома по журнальнымъ опредѣленіямъ Совѣта, вносимымъ всегда на предварительное благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Личный составъ училищнаго совѣта. Нынѣ управляющій училищемъ Совѣтъ состоитъ изъ четырехъ членовъ; двухъ избранныхъ Епархіальнымъ Духовенствомъ—протоіерея Петра *Юферева*, которому принадлежитъ и предсѣдательство въ Совѣтѣ, священника Алексѣя *Емельянова*, начальницы училища Матроны Николаевны *Рыловой* и Инспектора классовъ, которымъ состоитъ протоіерей Игнатій *Фармаковский*. Дѣлопроизводствомъ завѣдуетъ экономъ училища, коллежскій ассесоръ Петръ *Свѣдницовъ*.

Чѣмъ же ознаменовалась дѣятельность училищнаго Совѣта въ продолженіи прошедшаго учебнаго года?

Дѣйствія Совѣта по управленію училищемъ. 1) Училищный Совѣтъ, распредѣливъ воспитанницъ на 6-ть классовъ, снабдилъ училище учебниками, указанными въ новомъ Уставѣ, а также необходимыми учебными пособіями, частію рекомендованными тѣмъ же Уставомъ, частію признанными за необходимыя для заведенія самимъ Совѣтомъ, и желаніями и просьбами о томъ учителей и учительницъ. Къ важнѣйшимъ пріобрѣтеніямъ по сему предмету должно причислить покупку перевода историческихъ книгъ Св. Писанія *Гуллева*, первой части Библии, Исторіи Россіи *Соло-*

всѣхъ въ 18-ти томахъ, Исторіи Русской Церкви преосвящ. Архіепископа *Филарета* (пространной), Исторіи христіанства въ Россіи до св. Владиміра и исторіи христіанства въ Россіи преосв. *Макарія*, покупку сочиненій *Грубе* по Всеобщей Исторіи, 7-ми книгъ Всеобщей Исторіи *Вебера*, Исторіи Греціи *Курціуса*, нѣсколькихъ популярныхъ сочиненій по Физикѣ, Физической Географіи и проч. Всего приобрѣтено было классическихъ руководствъ и пособій на 312 р. 70 к.

2) Училищный Совѣтъ, истребовавъ отъ учителей и учительницъ программы преподаваемыхъ ими предметовъ, рассмотрѣлъ оныя и подалъ, кому слѣдуетъ, надлежащіе совѣты, обсудивъ притомъ и самыя приемы преподаванія или методы.

3) Составилъ инструкцію для начальницы училища, инспектора классовъ, для эконома и рассмотрѣлъ инструкціи, составленныя начальницею для воспитательницъ. *)

4) Изслѣдовалъ чрезъ компетентныхъ лицъ вмѣстимость училищныхъ зданій и удостовѣрился, что за всѣми, частію предположенными, частію уже выполненными улучшеніями въ помѣщеніяхъ училищныхъ, училище не можетъ, безъ вреда здоровью воспитанницъ, помѣщать въ своихъ зданіяхъ болѣе 131-й личности. И это число воспитанницъ можетъ быть въ немъ допущено лишь тогда, когда существующее нынѣ больничное помѣщеніе будетъ вынесено изъ

*) Всѣ эти инструкціи необходимо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ по самой ихъ важности, такъ и для того, чтобъ на 1-й общемъ съездѣ Духовенство могло высказать свои объ нихъ замѣчанія; въ особенности желаютъ многіе изъ духовенства видѣть инструкцію для начальницы училища, въ видахъ огражденія ея правъ и надлежащаго вліянія на воспитаніе дѣвицъ.

главныхъ зданій училищныхъ въ особое зданіе, и когда, кромѣ того, прачешная и баня тоже будутъ вынесены изъ нынѣшняго корпуса.—Особая больница для заведенія почти окончательно уже отстроена въ настоящее время и открыта для помѣщенія. Относительно же устройства въ особомъ помѣщеніи прачешной и бани составляется проэктъ.

Дальнѣйшее перечисленіе распоряженій и дѣйствій Совѣта, какъ менѣе важныхъ и интересныхъ, мы пропустимъ; замѣтимъ только, что всѣхъ засѣданій Совѣта по дѣламъ благоустройства и училищныхъ нуждъ было 51.

О воспитательныхъ силахъ и средствахъ Вятскаго Еп. женскаго училища и примѣненіи оныхъ. Какими же силами и средствами располагалъ и располагаетъ училищный Совѣтъ для приведенія училища въ состояніе соотвѣтствующее его назначенію?

При училищѣ состояло въ прошедшемъ учебномъ году 10 учителей и 6 учительницъ, 7 воспитательницъ, одна надзирательница по занятіямъ воспитанницъ домашнимъ хозяйствомъ, одна надзирательница при больницѣ. Сверхъ сего при училищной церкви состоитъ священникъ, при больницѣ врачъ и для хозяйственнаго надзора и исполненія разныхъ хозяйственныхъ распоряженій—экономъ (онъ же и дѣлопроизводитель). Впрочемъ дѣйствительный составъ лицъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи совѣта, на службѣ при училищѣ не 28, какъ бы слѣдовало по представленному нами сейчасъ исчисленію, а только 26 потому, что двѣ воспитательницы состоятъ и учительницами.

Кромѣ означенныхъ лицъ, при училищѣ находится въ частной службѣ одинъ учитель рисованія и живописи, и одна дама, занимающая нѣкоторыхъ воспитанницъ музыкой.

Педагогическія силы по главнымъ предметамъ училищ-
ной программы распределены слѣдующимъ образомъ: 1) За-
конъ Божій преподаютъ два наставника: а) законоучитель,
онъ же и инспекторъ классовъ, протоіерей Игнатій Фарма-
ковскій—въ 3-хъ высшихъ классахъ (въ IV, V и VI), и
б) протоіерей Павелъ Мышкинъ въ двухъ первыхъ клас-
сахъ (въ I и II-мъ). Въ III-мъ классѣ объяснительнымъ
чтеніемъ дѣяній Апостольскихъ по славянски, съ указані-
емъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка, за-
нимается протоіерей *Фармаковскій*, а Свящ. Исторію но-
ваго Завета преподаетъ протоіерей *Мышкинъ*.

2) Русскій языкъ, словесность и исторію литературы
преподаютъ два учителя семинаріи священникъ Николай
Кувшинскій и Иванъ *Князевъ* и три учительницы—дѣвицы:
Клавдія Суворова и *Марія Шубина*, изъ воспитанницъ Вят-
скаго Епархіальнаго женскаго училища, и дѣвица Алек-
сандра *Орлова*, изъ воспитанницъ Вятской Маріинской жен-
ской гимназіи.

3) Ариѳметику, Геометрію и Физику, преподаютъ два
учителя и двѣ учительницы, именно: учитель семинаріи,
протоіерей Павелъ *Кибардинъ* и учитель духовнаго учили-
ща Николай *Чемодановъ* и дѣвицы: *Варвара Рукавиш-
никова*, имѣющая право на содержаніе пансіона, и дѣвица
Аѳанасія Швецова, изъ воспитанницъ Вятскаго Епархіаль-
наго женскаго училища.

4) Географія всеобщая и русская преподается однимъ
учителемъ, именно учителемъ духовнаго училища *Василіемъ
Моломинымъ* и одной учительницей—дѣвицей *Анною Спас-
ской*, изъ воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго
училища.

б) Гражданская Исторія всеобщая и русская преподается двумя учителями— священникомъ Василіемъ *Куртіевымъ* и учителемъ духовнаго училища Александромъ *Краевымъ*, изъ студентовъ Вятской семинаріи.

6) Педагогика—однимъ учителемъ—именно учителемъ духовнаго училища Александромъ *Краевымъ*.

7) Церковное пѣніе и чистописаніе однимъ учителемъ— священникомъ Онисифоромъ *Вадиковскимъ* (онъ же и регентъ хора Его Преосвященства) и одной учительницей Анною *Спасской*.

Систему обученія, принятую въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, которой подчинялись наставники и наставницы,—развить во всѣхъ подробностяхъ въ настоящія минуты, конечно, нѣтъ возможности; но общія начала и правила, которыми наставники руководствовались при обученіи—возможно и нужно.

И 1) *Преподаватели Закона Божія* преслѣдовали постоянно ту цѣль, чтобы истины вѣры и нравственности христіанской приняты и усвоены были воспитанницами вполне сознательно и разумно, сдѣлались правиломъ ихъ мыслей и жизни, и чтобы по этому въ потребныхъ случаяхъ сами онѣ (воспитанницы) могли передавать и объяснять ихъ другимъ ясно, просто и съ возможною точностію. Безсознательное, механическое заучиваніе учебниковъ никогда не допускалось.

Въ первомъ классѣ, согласно съ учебною программю, предлагался общій и краткій обзоръ коренныхъ истинъ вѣры и нравственности при объясненіи Символа вѣры, 10-ти заповѣдей и при изученіи нѣкоторыхъ необходимыхъ молитвъ. Въ этомъ классѣ было начато и объяснительное чте-

ніе Евангелія; во второмъ и третьемъ классѣ преподавалась Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Методъ наставника состоялъ въ томъ, что каждый урокъ онъ рассказывалъ самъ, и заставлялъ воспитанницъ повторять рассказанное, а при чтеніи Новозавѣтной Исторіи прочитывалъ соотвѣтствующія части изъ Евангелія и Дѣяній Апостольскихъ *). При чтеніи сей послѣдней книги воспитанницамъ 3-го класса объяснялись, между прочимъ, и грамматическія особенности языка Славянскаго. — Въ 4 и 5-мъ классахъ преподается пространнѣй православнѣй катихизисъ. Методъ, которому слѣдовалъ законоучитель при объясненіи истинъ катихизическихъ въ общихъ чертахъ слѣдующій: урокъ, который подлежалъ изученію воспитанницъ, прежде всего ясно, обстоятельно и послѣдовательно излагался бывъ самимъ наставникомъ языкомъ простымъ и общепонятнымъ. Изложеніе это всегда обосновывалось на свидѣтельствахъ Слова Божія и, въ потребныхъ случаяхъ, на объясненіяхъ Св. Отцевъ Церкви. Объясненія законоучителя, особенно если они относились къ предметамъ труднымъ, къ таинственнымъ истинамъ, изображающимъ духовнѣй

*) Методъ этотъ нужно признать не только правильнымъ, но и единственнымъ; потому что истинъ священной исторіи и въ особенности истинъ Богооткровеннаго ученія нельзя вызвать никакими вопросами изъ естественнаго сознанія—*како узврують, его же не услышатъ* (Рим. 10, 14)? Такъ называемый *эвристическій* методъ, умѣстный и въ началѣ и при повтореніи уроковъ по географіи, ариметикѣ и др., пригоденъ для законоучителя только при повтореніи нѣсколько разъ объясненнаго урока. Поясимъ примѣромъ изъ журнала одного обозрѣвателя народныхъ школъ Гл—го уѣзда: при появленіи въ школу этотъ обозрѣватель спросилъ мальчика: кто далъ молитву Господню?—Батюшка.—Какой?—О. Николай (мальчикъ при этомъ указалъ на законоучителя). Обозрѣватель записалъ этотъ отвѣтъ, какъ курьезъ; а между тѣмъ съ педагогической точки зрѣнія въ отвѣтѣ мальчика обнаружилась значительная сила смысла, чего нельзя сказать о предложенномъ вопросѣ. *Редакт.*

міръ и его явленія, немедленно повторялись воспитанницами и если при этомъ повтореніи оказывалось, что объясненія законоучителя не приняты, онъ повторялъ свои объясненія и дополнял новыми подробностями. Чаше всего такія повторительныя объясненія относились къ частнымъ предметамъ урока. Но во всякомъ случаѣ они—эти повторенія продолжались дотолѣ, пока наставникъ не удостовѣрялся, что объясненія его приняты и въ надлежащей мѣрѣ усвоены. Въ заключеніе объясненій на урокъ прочитывался часто и самый текстъ катихизиса въ тѣхъ мысляхъ, не укрылось ли какое либо слово или понятіе не растолкованнымъ.—Само собою разумѣется, что соображенія здраваго разума, гдѣ они были умѣстны, а равно факты и свѣдѣнія изъ Священной и церковной Исторіи и—гражданской, пригодныя для цѣли учителя, для разъясненія ученій катихизиса, не были пренебрегаемы наставникомъ. Притчи Христовы, образы, указанные въ самомъ Свящ. Писаніи, для изъясненія тайнъ царствія Божія, также аналогіи явленій природы съ явленіями міра духовнаго доставляли наставнику богатый матеріалъ для объясненія въ потребныхъ случаяхъ догматовъ православной вѣры. Впрочемъ частныя объясненія законоучителя разнообразились соотвѣтственно различію объясняемыхъ предметовъ, но всегда примѣнялись къ сознанию и восприемлемости его слушательницъ *). При

*) Этотъ методъ забываютъ учителя, желающіе отличатся своими познаніями и даромъ слова; но онъ существенно необходимъ для успѣха учительскаго дѣла. Самые сильные обороты рѣчи, самыя удачныя мысли безслѣдно разлетятся въ воздухъ, если не будутъ прикрѣплены къ сознанию слушателя и не приспособлены къ степени его разумѣнія. Напр. при объясненіи молитвы Господней учитель, желая выяснитъ, почему мы называемъ Бога своимъ *Отцемъ*, говорить: «Богъ послалъ намъ Единороднаго Своего Сына, который даровалъ

изясненіи ученія о Богослуженіи, которое преподается въ IV и V классѣ, законоучитель имѣлъ въ виду—сдѣлать понятнымъ все, что воспитанницы видятъ или слышатъ при Богослуженіи, излагалъ, по возможности, исторію обрядовъ и ихъ принадлежностей, настоящей ихъ видъ и таинственное значеніе обрядовъ, держась руководства. Для лучшаго ознакомленія съ Богослуженіемъ службы церковныя были показываемы въ самыхъ Богослужебныхъ книгахъ. Въ VI классѣ проходила общая Исторія церкви и Исторія церкви отечественной, съ мыслию, что благодать Христова всегда пребывала въ православной церкви и знаменовалась

намъ право быть дѣтьми Божиими по благодати...» Конечно, скажемъ мы—это справедливо и согласно съ Евангеліемъ (Іоан. 1, 12); но понятно ли дѣтямъ? Не лучше ли такъ повестъ объясненіе: «у васъ, дѣти, есть отцы и матери?—Есть.—Что они для васъ сдѣлали и дѣлаютъ, что вы ихъ почитаете?—Они насъ кормятъ, одѣваютъ.—А еще что они дали вамъ?—Жизнь; они родители наши.—Вотъ теперь слушайте: вы называете своимъ отцемъ того, кто васъ родилъ, кто васъ одѣваетъ и кормитъ; а Богъ далъ жизнь всѣмъ людямъ: *Той сотвори насъ* (Псал. 99, 3); Богъ даруетъ намъ всѣ средства для поддержанія жизни (Дѣян. 17, 25); Богъ съ особенною заботливостію *печется о насъ* (1 Петр. 5, 7) и знаетъ всѣ наши нужды. Понимаете ли теперь, почему Бога мы называемъ Отцемъ? Въ Евангеліи эта мысль предлагается самимъ Спасителемъ, предъ изреченіемъ молитвы Господней: *вѣсть Отецъ вашъ*, т. е. Богъ, *иже требуетъ, прежде прошенія вашего* (Мѡ. 6, 8); *кто есть отъ васъ человекъ, елико аще воспроситъ сынъ его хлѣба, еда камень подастъ ему, или аще рыбы проситъ, еда змію подастъ ему? Аще убо вы, лукави суще, умъете даванія блага даяти чадамъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у него* (—7, 9—II). Утвердивъ эту, столь понятную для самаго малаго возраста дѣтей, мысль, можете перейти къ той мысли, какою началъ свою рѣчь учитель, т. е. люди, которыхъ Господь создалъ, которыхъ онъ питаетъ и хранитъ, нарушили заповѣдь Божию и, подвергшись гнѣву Божию (Еф. 2, 3), перестали быть послушными *сынами Божиими*, какими навсегда остались добрые Ангелы (Іов. 38, 7), и только по благодати Единороднаго Сына Божія, для нашего спасенія воплотившагося и вочеловѣчившагося, при искренней вѣрѣ въ Него, мы—христиане—опять получаемъ потерянное нѣкогда право именоваться *чадами Божиими* (Іоан. 1, 12) и называть Бога своимъ Отцемъ.

Редакт

въ жизни православныхъ христіанъ явленіями Св. Духа. Каждый урокъ по Исторіи наставникъ, держась плана учебника, рассказывалъ предварительно самъ, дополняя недостающее въ немъ изустными сообщеніями, разъясняя общія выраженія и связывая, при томъ, свои объясненія, по возможности и надобности, съ событіями Исторіи гражданской.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженіе епархіальнаго начальства. Извѣстія. Отчетъ о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Дозволено цензурою. 13 іюля 1870 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1870 г.

Юля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

СЛОВО

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго, сказанное при освященіи храма въ слободѣ Кукаркѣ 11 ч. іюня 1870 г.

Было нѣкогда время, сл. хр., когда не было на землѣ храмовъ Божіихъ,—когда самое жилище первосозданнаго, невиннаго человѣка, было величественнымъ храмомъ или раемъ. Придетъ нѣкогда пора, когда земля снова преобразится въ рай, подъ новымъ небомъ, котораго мы чаемъ; тогда не будетъ нужды въ рукотворенныхъ храмахъ; ибо Самъ Богъ будетъ всяческая во всѣхъ. Для чего же въ настоящемъ состояніи человѣка потребны храмы Божіи? Конечно, не для Бога вездѣсущаго и всеисполняющаго, не требующаго благихъ нашихъ, развѣ для Его безпредѣльной любви къ намъ грѣшнымъ,—для обильнѣйшаго изліянія на насъ даровъ благодатныхъ. Храмы Божіи нужны

собственно для насъ, приѣмлющихъ въ нихъ многоразличные дары свыше, возбуждающихся чиномъ служенія и внѣшнею благолѣпотою ихъ къ внутреннему, духовному служенію Богу.

Правда, нѣтъ на землѣ мѣста, гдѣ бы всеблагій Господь не являлъ намъ Своихъ благодѣяній. Благъ Господь всяческихъ; щедроты Его на всѣхъ дѣлѣхъ Его. Но особенно благоволитъ Онъ къ намъ въ тѣхъ мѣстахъ, кои всецѣло посвящены Его всесвятому имени. Храмъ есть домъ Божій, домъ молитвы. Это есть духовный Веѣиль, питающій вѣрныхъ присноживотнымъ хлѣбомъ; это есть благодатная купѣль, заключающая въ себѣ не пять притворъ, подобно іерусалимской, а семь таинствъ, возрождающихъ, просвѣщающихъ, освящающихъ, врачующихъ, совершенствующихъ человѣка въ духовной жизни; это есть земное небо, преобразующее людей въ ангеловъ. Лучи солнца по всей разливаются вселенной; но они собираются и до того сосредоточиваются въ зажигательномъ стеклѣ, что воспаменяютъ удобовозгараемый предметъ. Такъ всеозаряющее и всеоживотворяющее Солнце правды Христосъ Богъ нашъ повсюду и на всю тварь проливаетъ лучи Своихъ благодѣяній; но особенную любовь и благодать Свою сосредоточиваетъ на людяхъ въ святыхъ храмахъ. Здѣсь Онъ такое оказываетъ дѣйствіе на души и сердца ихъ, что воспаменяетъ ихъ Божественною, вѣчною, николиже отпадающею любовію, — такою любовію, которой ни смерть, ни животь, ни гоненіе, ни гладь, ни мечъ, ни настоящая, ни грядущая, словомъ, — ничто не можетъ погасить или ослабить въ нихъ. Такъ, нѣкогда грѣшница Пелагія, которой красотою, какъ сѣтью, исконный человѣкоубійца уловлялъ души

многихъ въ погибель вѣчную, посѣтила храмъ Божій, услышала въ немъ проповѣдь о страшномъ судѣ, о вѣчныхъ мукахъ и, дѣйствиємъ благодати пришедъ въ ужасъ отъ своей грѣховности, тотчасъ оставила путь грѣха, отъ ада обратилась къ небу. Проливая слезы, въ чувствѣ покаянія, она устремилась всѣмъ существомъ своимъ къ свѣту Христову, содѣлалась чистою голубицею и столь пламенной прониклась любовью къ Богу, что достигла равноангельной чистоты. Множество примѣровъ представляютъ намъ лѣтописи церковныя особеннаго дѣйствія силы Христовой на души грѣшниковъ въ храмахъ Господнихъ. Многіе мертвые прегрѣшенми оживотворились въ нихъ Святымъ Духомъ, совоскресли Христу Богу, содѣлались причастниками тѣхъ благъ вѣчныхъ, коихъ не только не видѣло око смертное, и о коихъ не слышало ухо, но и не воображала душа чело-вѣческая.

А сколько поучительнаго представляютъ собою храмы Божіи? Это суть такія высоконравственныя училища, гдѣ блуждающіе во мракѣ невѣднія,—слѣпотствующіе рабы грѣха и тлѣнія преобразуются въ сыновъ свѣта, въ живыхъ членовъ царства Христова. Храмы Божіи многому поучаютъ насъ и сами собою,—своимъ устройствомъ и совершаемыми въ нихъ священнодѣйствіями. Взгляните на святой алтарь, когда священнодѣйствующій на проскомидіи проноситъ слова изъ Евангелія: и пришедши звѣзда, ста верху, идѣже бѣ Отроча, или: единъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободе, и абіе изыде кровь и вода, и когда призываетъ на предложенные дары Св. Духа; то не представляетъ ли Онъ собою Виѳлеемскій вертепъ, Голгоескую гору и Сіонскую горницу? А жертвенникъ и престолъ не

знаменуютъ ли крестъ и гробъ Спасителя? И вообще всё священнодѣйствіе въ Божественной литургіи не живописуютъ ли намъ тайну искупленія, совершенную крестомъ Богочеловѣка,—не изображаютъ ли, какъ бы предъ нашими глазами совершающіяся, всё великія Евангельскія событія и такимъ образомъ не переносятъ ли духъ нашъ то на гору искушеній Спасителя, то на Оаворъ,—свидѣтель преславнаго Его преображенія, то въ Геосиманскій садъ, мѣсто молитвеннаго, кроваваго Его подвига, то на Голгоѳу и Елеонъ, и, давая намъ свѣтло созерцать эти мѣста святые,—не располагаютъ ли насъ къ пламенной молитвѣ, вмѣстѣ съ Господомъ, къ Отцу небесному? Не побуждаютъ ли насъ искать освященія, очищенія въ пречистой Его крови, дабы улучшить наслѣдіе святыхъ?—Такъ, сл. хр., въ храмахъ Господнихъ мы, и просвѣщаемся ученіемъ о таинствѣ Пресвятыя Троицы и о таинствѣ воплощенія Сына Божія, о искупленіи Имъ рода человѣческаго, о судьбѣ человѣка, о его назначеніи, о жизни настоящей и будущей, и располагаемся къ небесной жизни. Здѣсь мы изучаемъ жизнь и безмѣрныя благодѣянія намъ Преславной Владычицы нашей, Богородицы и Приснодѣвы Маріи.—Здѣсь въ каждодневныхъ службахъ представляютъ намъ высокіе образцы духовной жизни дѣянія святыхъ Божіихъ, имена которыхъ мы носимъ; здѣсь же можемъ мы изучить свойства и благотворныя отношенія къ намъ горнихъ силъ небесныхъ—св. ангеловъ. Здѣсь въ представленіи взору христіанина множества священныхъ предметовъ очищается воображеніе, отпечатлѣвается въ душѣ его рай небесный, когда разсматриваетъ онъ иконописаніе; а чрезъ это сердце его возносится горѣ—къ Богу въ одушевленной вѣрою и любовію

молитвѣ. Словомъ, въ храмъ Божию, въ чувствѣ благоговѣнія, можемъ мы прослѣдить всѣ Божественныя пути, — всѣ спасительныя дѣйствія вочеловѣчившагося Сына Божія, и пріискренивѣйше пріобщиться Его Божественной благодати, — здѣсь какъ бы сходить къ намъ съ своими обителями Иерусалимъ небесный. Прекрасно эта мысль выражена въ чиноположеніи церковномъ; стояще въ храмѣ, мнимъ стояти на небеси.

Итакъ благословенъ Господь, наитіемъ Св. Духа освятившій нынѣ чрезъ наше недостойнство новый, благолѣпный храмъ сей и вселившійся въ немъ Божественною Своею благодатию отнынѣ и до вѣка. Благословенъ Богъ, Отецъ щедротъ, людямъ своимъ дарующій въ немъ обильно вся благая къ временному животу и вѣчному блаженству! — Блаженны и благословенны, и вы благодетели и благоукрасители св. храма! Можемъ вообразить, какъ сильно желаетъ душа ваша во двory Господни, — какъ сердце и плоть ваша радуются о Бозѣ живѣ и выражаютъ съ пророкомъ: алтари Твоя Господи силъ! Царю мой и Боже мой! Вѣруемъ, воздастъ вамъ Господь, по богатству Своей благости, сторицею и въ настоящей и въ будущей жизни, гдѣ воспрославить васъ Своею Божественною силою и не оставить и тѣхъ, кои въ молитвѣ призываютъ здѣсь всесвятое имя Его. Просвѣти, освяти, заступи, спаси, помилуй и сохрани всѣхъ насъ, Боже, Твоею благодатию. Аминь.

Правила Единоѣрія. *)

1. Дабы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ прежде положенныя клятвы на двоеперстное сложеніе и другіе подобныя сему обряды.

2. Да соблаговолитъ Ваше Высокопреосвященство избрать священниковъ и діаконовъ, кои по собственному желанію согласятся быть въ старообрядцествѣ, и по желанію прихожанъ. Если же таковыхъ не окажется, то хиротонисать, по прежде печатнымъ книгамъ, избранныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ священниковъ и по согласію прихожанъ. Также священниковъ уклонившихся въ старообрядчество донинѣ, если они окажутся безпорочны и явятся къ Вашему Высокопреосвященству съ истиннымъ смиреніемъ, таковыхъ разрѣшить и благословить отправлять службу Божию и требы христіанскія; отлучившіеся же таковыя священники безъ воли своего епископа впредь къ старообрядческимъ церквамъ принимаемы не будутъ.

3. Дабы Святѣйшій Синодъ и Ваше Высокопреосвященство благословили старообрядческимъ священникамъ службу Божию, таинства и требы христіанскія совершать по прежде печатаннымъ книгамъ при всероссійскихъ патріархахъ Іовѣ, Ергогенѣ, Филаретѣ, Іосафѣ и Іосифѣ, чему слѣдовать должны діаконы и церковно-служители.

4. Церкви для старообрядцевъ освятить Вашему Высокопреосвященству по старопечатнымъ книгамъ, или по благословенію Вашего Высокопреосвященства старообрядческимъ

*) Копія съ поданныхъ синодальному члену Платону, митрополиту московскому, при прошеніи отъ московскихъ старообрядцевъ, пунктовъ, о устроеніи имъ церкви и о снабженіи ихъ правильными священниками.

священникамъ, и да будутъ антимины освященные при вышеименованныхъ патріархахъ, или вновь освящены быть имѣютъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ по старопечатнымъ книгамъ и изображены такъ, какъ показано въ старопечатномъ потребникѣ.

5. Старообрядческихъ священниковъ не требовать въ грекороссійскую церковь къ соборнымъ моленіямъ, какъ то: въ крестные ходы и т. п., а отправлять имъ по благословенію Вашего Высокопреосвященства въ церквахъ старообрядческихъ оныя соборныя моленія; также не принуждать старообрядцевъ къ допущенію на общія моленія, знаменующихся тремя персты, браны брѣющихъ, и прочія имѣющихъ несогласія съ древними обыкновеніями, выключая Высочайшихъ Особъ. Старообрядцамъ, хотя и незаписнымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества грекороссійскія церкви, таковымъ не возбранять присоединиться къ церкви старообрядческой.

6. Старообрядческимъ священникамъ и приѣмлющимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи у Вашего Высокопреосвященства, по дѣламъ же, принадлежащимъ до старообрядцевъ, благоволите чинить разбирательство и сужденіе чрезъ старообрядческихъ священниковъ, выключая таковыхъ дѣлъ, кои требуютъ законнаго слѣдствія; но въ чемъ надлежитъ онымъ священникамъ относиться къ Святѣйшему Синоду и Вашему Высокопреосвященству, на то имѣть особаго писмоводителя, съ произвожденіемъ платы отъ общества старообрядческаго.

7. Старообрядческіе священники да будутъ снабжены муромъ отъ Вашего Высокопреосвященства;

8. Старообрядческихъ священниковъ не принуждать исповѣдь имѣть, кромѣ старообрядческихъ же священниковъ.

9. Благоволите Ваше Высокопреосвященство благословлять старообрядческихъ священниковъ и старообрядцевъ, слагая два перста по обыкновенію, древле бывшему въ Россіи.

10. Священнодѣйствія, донинѣ старообрядческими священниками учиненныя, какъ-то: крещеніе, бракосочетаніе, молитвословіе, монашество (если къ сему не окажется со стороны свѣтскаго правительства препятствія) и другія требы христіанскія да будутъ оставлены въ существенной ихъ силѣ и не повторять оныя, развѣ токмо окажется каковый либо изъ оныхъ старообрядческихъ священниковъ, бывшихъ донинѣ, самозванецъ или правильно изверженный священнодѣйствія оныя совершалъ.—Также и старообрядческіе священники, опредѣляемые нынѣ къ старообрядческимъ церквамъ, не должны поправлять приеми старобрядцами отъ грекороссійской церкви священныя тайны, какъ-то: хиротонію, крещеніе, мвропомазаніе, бракъ и проч., но принимать оныя въ дѣйствительной ихъ силѣ.

11. Если кто изъ сыновъ грекороссійскія церкви пожелаетъ приобщаться св. таинъ отъ старообрядческаго священника, такому не возбранять. Равножь если и старообрядецъ пожелаетъ приобщаться св. таинъ въ грекороссійской церкви, не возбранять оному.

12. Если учинить старообрядческій священникъ преступленіе, достойное изверженія, таковой представляется суду Вашего Высокопреосвященства. А если жъ въ таковой винѣ окажется, за которую только временно долженъ понести наказаніе, таковой эпитиміи подвергается при церк-

вахъ старообрядческихъ, по разсужденію Вашего Высокопреосвященства.

13. При старообрядческихъ церквахъ имѣть троечастныя книги.—Но во время святыхъ постовъ, если кто изъ старообрядцевъ, по какимъ либо встрѣтившимся обстоятельствамъ, на исповѣди и у св. причастія не будетъ, таковыхъ ко взысканію съ нихъ штрафныхъ денегъ не выписывать, и о томъ никуда не представлять; но да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ.—Если жъ кто по нерадѣнію, или пренебреженію и по другимъ незаконнымъ причинамъ уклоняться будетъ отъ оныя святыни, таковыхъ записывать въ особыя книги и наказывать эпитимією и другимъ духовнымъ исправленіемъ.

14. Если случится быть браку состоящемуся одной половиною грекороссійской церкви, а другой старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ грекороссійской, или старообрядческой церкви.

15. Священники старообрядческіе во всѣхъ служеніяхъ имѣють приносить моленіе о Высочайшемъ здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества, Супруги Его Императорскаго Величества, Наслѣдника Его, всей Высочайшей Фамиліи, и прочихъ кого слѣдуетъ, по данной отъ Св. Синода формѣ.

16. Распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для богослуженія, ибо такая обосторонняя разность, какъ не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове грекороссійскія церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чада единыя святыхъ соборныхъ и апостольскія церкви.

Котія съ положеннаго Преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ, и Именнымъ Ею Императорскаго Величества указомъ, даннымъ Синоду истекшаго жъ 1800 года октября въ 27-й день, за собственнымъ Ею Величества подписаніемъ, утвержденнаю, на означенныя Московскихъ старообрядцевъ пункты, мнѣнія.

1. Отъ клятвъ, прежде на нихъ возложенныхъ, разрѣшить, ибо хотя церковь на нихъ оныя возложила праведно, что они и сами признають, почитая ими себя связанныхъ, и отъ оныхъ просятъ разрѣшенія; но какъ нынѣ они сближаются, или паче, соединяются съ церковію, и истину ея, и таинства, и священство ея признають дѣйствительными, то и потребно сіе разрѣшеніе, и не должна болѣе тѣми клятвами ихъ совѣсть быть отягощаема, подь каковыми отторгающіеся еще отъ церкви имѣють и впредь состоять праведно. А чтобы сіе разрѣшеніе было открытѣе и ихъ болѣе успокоивающее, то надь каждымъ, принимаемымъ къ дозволяемой имъ церкви, прочеть епископу или пресвитеру, съ возложеніемъ руки, слѣдующую разрѣшительную молитву: «Господь нашъ Іисусъ Христосъ, благодатию своею и челоуѣколюбіемъ, да разрѣшитъ тя, къ церкви святѣй обращающагося, отъ всѣхъ клятвъ, имѣже отъ церкви, отторженіемъ отъ нея, подвергся еси. И азъ недостойный архіерей, или іерей (имя рекъ), властію отъ Него мнѣ данною, разрѣшаю тя раба Божія (имя рекъ) отъ оныхъ клятвъ и всѣхъ грѣховъ твоихъ, во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

2. Вторую статью во всей ея силѣ, по снисхожденію, дозволить: но съ тѣмъ, чтобы опредѣлить вновь священниковъ, по избранію прихожанъ и по разсмотрѣнію и раз-

сужденію епископа; а прежнихъ ихъ поповъ, яко бѣглецовъ и предателей церкви, совѣсти и сана своего, къ таковой церкви не опредѣлять.

3. Третью статью также дозволить: ибо хотя въ книгахъ, ими употребляемыхъ, и находятся нѣкоторыя погрѣшности, но не въ существенныхъ вѣры догматахъ, а въ словахъ и обрядахъ, и что пріобрѣтеніе мира церковнаго есть важнѣе сего.

4. На четвертую статью можно преподать согласіе.

5. Также.—Но что надлежитъ до недопущенія имъ въ церковь нѣкоторыхъ ими объясненныхъ особъ, на сіе согласиться предосудительно; а предоставить сіе благоразсужденію опредѣленныхъ къ нимъ священниковъ съ наставленіемъ епископа. А чтобы не возбранять присоединяться къ церкви, ими просимой, и другимъ незаписаннымъ, но издавна удалившимся отъ общества греко-россійской церкви, сіе не иначе дозволено быть можетъ, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что онъ никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ, и таинства ея не принималъ, и то, нашедши его таковымъ, при принятіи къ церкви прочесть надъ нимъ вышеписанную разрѣшительную молитву. А въ церкви нашей православной доселѣ бывшихъ никакъ до таковаго присоединенія не допускать.

6. Шестую статью можно принять.

7. Пріемлется.

8. Оставить сіе каждому священнику на совѣсть.

9. Сіе предоставить благоразумію и совѣсти каждого епископа, однако предохраняя другихъ отъ соблазна.

10. Пріемлется.

11. По сей статьѣ, о сынѣ православной греко-россій-

ской церкви не иначе может имѣть дозволеніе, развѣ только въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ бы не случилось найти православнаго священника и церкви, а старообрядцу дозволить то безъ всякаго затрудненія.

12. Приемлется.

13. Хотя на сію статью и можно согласиться, но какъ деньги штрафныя собираются въ казну, то сіе зависитъ отъ благоразсмотрѣнія Св. Синода. А ежели бъ и все православныя отъ онаго штрафа были освобождены, а наказаны бъ они были за духовное преступленіе духовными епитиміями, сіе бы сходственнѣе было съ духовнымъ преступленіемъ.

14. Сію статью принять можно.

15. Сіе необходимо и потребно.

16. Требованіе благое и достойное, чтобъ оно было отъ всехъ сохраняемо въ точности.

Къ отвѣту своему на представленныя старообрядцами пункты митрополитъ Платонъ присовокупилъ слѣдующее свое мнѣніе: 1) по таковомъ взаимномъ всего вышеписаннаго принятіи и согласіи, таковыхъ приемшихъ и согласившихся, и получившихъ на вышепрописанномъ основаніи церковь, не называть болѣе раскольниками, или старообрядцами, ибо въ церкви нѣтъ ничего новаго, и нѣтъ новообрядцевъ, а называть ихъ соединенцами, или единовѣрцами, на что они, особливо на послѣднее, по предложенію моему и согласными быть оказываются; а потому и церковь ихъ имѣетъ называться единовѣрческою; а въ упорствѣ и въ отторженіи отъ церкви пребывающіе да останутся при прежнемъ ихъ именованіи раскольниками.—2) При дозволеніи просителямъ церкви потребно быть судится провоз-

гласить слѣдующее: что нечестивый расколъ, отъ чего произошелъ и когда, сіе извѣстно изъ многихъ изданныхъ о томъ книгъ. Церковь все тщаніе и ревность прилагала къ приведенію на путь истины отторгшихся отъ нея, и для того изданы многія книги, въ коихъ явственно и доказательно показано и заблужденіе отторгшихся, и погрѣшности отъ нерадѣнія и невѣжества взшедшія въ прежнія церковныя книги, и какъ сходственно съ греческими и славянскими древними книгами оныя погрѣшности исправлены, и что таковымъ образомъ исправленныя книги въ нашей церкви православной употребляются, и хотя и нынѣ не можетъ быть о всемъ томъ иная церкви мысль, развѣ каковая ею доселѣ за истину признана и признается, однако церковь, яко мать сердобольная, не видя въ обращеніи отторгшихся отъ нея великаго успѣха, (хотя нѣкоторые Богомъ просвѣщенные и совершенно соединяются съ нею), разсудила за благо учинить нѣкоторое таковымъ въ невѣдѣніи погрѣшающимъ снисхожденіе, однако безъ соблазна правовѣрныхъ, особливо разсуждая ихъ прошеніе, которое довольнымъ образомъ ихъ съ церковію сближаетъ или паче соединяетъ, слѣдуя примѣру Апостольскому, иже немощнымъ бысть, аки немощенъ, но съ тѣмъ, да немощныхъ приобрящеть, и дабы возымѣть благую надежду, что таковыя со временемъ Богомъ просвѣтятся, и ни въ чемъ въ неразствуемое съ церковію придуть согласіе. Сіе почитается нужнымъ, дабы всѣмъ вѣдомо было, по какой винѣ церковь нынѣ таковое имъ творить снисхожденіе, и дабы развратные не протолковали, аки бы святая церковь свое погрѣшеніе, а ихъ истину, познала, какъ то нѣкоторые держаютъ и мыслить и говорить.—Приказали: Высочайшую

Его Императорскаго Величества волю объявить Синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ къ должному и непремѣнному исполненію печатными указами.

Письмо Біерринга къ Папѣ.

Въ американскихъ газетахъ напечатанъ въ высшей степени интересный документъ, служащій новымъ доказательствомъ стремленія къ православію, возникшаго въ нѣдрахъ римско-католической церкви. Документъ этотъ—письмо къ Папѣ г. Біерринга, бывшаго профессора римско-католической семинаріи въ Бальтиморѣ, датчанина по происхожденію, но натурализованнаго гражданина Соединенныхъ штатовъ. Онъ высказываетъ одинаковый съ докторомъ Овербекомъ взглядъ на католицизмъ, и, по всему вѣроятію, клерикальныя французскія газеты поспѣшатъ объятить, что американскія гатеты выдумали г. Біерринга, какъ онѣ недавно объявили, что русскія газеты выдумали доктора Овербека. Тѣмъ не менѣе интереса представляетъ для насъ голосъ въ пользу православія, раздающійся съ другаго полушарія, гдѣ римская церковь имѣетъ до трехъ милліоновъ своихъ исповѣдниковъ и владѣетъ имуществомъ на двѣсти милліоновъ долларовъ. Вотъ текстъ письма г. Біерринга:

«Святѣйшій отецъ! Повергаю къ стопамъ вашимъ, въ полномъ сознаніи принимаемой мною на себя отвѣтственности, нижеслѣдующее изложеніе моихъ вѣрованій.

«До сего дня я былъ ревностнымъ и искреннимъ приверженцемъ римской церкви, которую я считалъ единою католическою и апостольскою. Слѣдуя внушенію моихъ религіоз-

ныхъ вѣрованій, я посвятилъ всѣ способности моего ума и сердца на служеніе этой церкви. Наперекоръ моимъ матеріальнымъ интересамъ, я, хотя и мірянинъ, вступилъ въ воинствующую фалангу римской церкви. Какъ богословъ и историкъ, я старался о распространеніи ея доктринъ въ области печати, и, наконецъ, какъ миссіонеръ, я посѣтилъ отдаленнѣйшіе края земнаго шара. Я велъ пропаганду даже въ Лапландіи. Въ послѣднее время я исправлялъ, насколько мнѣ позволяли мои способности, должность профессора католической семинаріи въ Бальтиморѣ. Я позволилъ себѣ исчислить эти факты, касающіеся только моей смиренной личности, потому только, что желалъ заявить о преданности, съ которою я служилъ римской церкви. Преданность эта устояла предъ прискорбнымъ зрѣлищемъ, которое представляли мнѣ церковныя интриги, а равно свѣтскіе захваты и расчеты католическаго духовенства. Оплакивая эти злоупотребленія, я усиливался набросить на нихъ покровъ милосердія. Я возлагалъ отвѣтственность за нихъ на личныя заблужденія. Въ ревности моихъ убѣжденій, я устранялъ отъ римской церкви всякую солидарность съ актами, совершившимися во имя ея. Я вѣрилъ въ Божественное призваніе папства, вѣрилъ, что ему назначено разрѣшить всѣ великія проблемы, религіозныя и соціальныя. Но вы сами, святѣйшій отецъ, нанесли первый ударъ моимъ вѣрованіямъ. Обнародованіе *Силлабуса* возродило во мнѣ первое тревожное сомнѣніе. Невозможно, думалъ я, чтобы существовало такое вопіющее противорѣчіе между жизненными требованіями человѣческаго общества и правилами Церкви Божіей. Невозможно, чтобы добрымъ христіаниномъ можно сдѣлаться только въ томъ случаѣ, если перестанешь быть гражда-

ниномъ, отвергнешь всякій прогрессъ и пойдешь во мракъ вспять, къ бѣдственнымъ злоупотребленіямъ среднихъ вѣковъ. Разумъ мой отказывался принять эти пагубныя ученія, которыя римская курія провозглашала *utri et utri*; но сердце мое все еще держалось своихъ вѣрованій. Эта внутренняя борьба привела къ слѣдующему соглашенію между моимъ разумомъ и чувствами. Папа, сказалъ я самъ себѣ, человѣкъ, и можетъ ошибаться. Дурные совѣты могли отклонить его отъ пути истины. Одушевляемый наилучшими намѣреніями, Пій IX совершилъ-де безсознательно ошибку, которую исправить онъ самъ или его преемники. Тѣмъ не менѣе, римская церковь остается святою, чистою и истинною. Будемъ же продолжать наше служеніе ей, моля Бога просвѣтить тѣхъ, кто руководить ею.

«Такова была, святой отецъ, моя первая остановка на дамасской дорогѣ. Но вы снова заставили меня двинуться впередъ по этой дорогѣ, до того пункта, гдѣ свѣтъ восторжествовалъ надъ моею слѣпотой. Созваніе римскаго собора, съ исключительною цѣлію возвести въ догматы доктрины Силлабуса и папскую непогрѣшимость, положило конецъ моимъ колебаніямъ и открыло передо мною всю истину. Какъ христіанинъ, какъ гражданинъ, какъ человѣкъ науки, я исполняю тройкую обязанность, возвышая мой смиренный голосъ, чтобы сказать вамъ торжественно предъ Богомъ и людьми:

«Святой отецъ! Отъ моего имени и отъ имени многихъ тысячъ мірянъ, раздѣляющихъ мои мысли, я протестую противъ доктринъ, которыя вы стараетесь утвердить и которыя противорѣчатъ всѣмъ божественнымъ и человѣческимъ законамъ. Протестую противъ бѣдственнаго, причи-

няемаго вами, столкновения между церковью и обществомъ. Протестую противъ нечестиваго осужденія всякаго прогресса и всякаго знанія. Протестую противъ того принципа папской непогрѣшимости, который вы желаете возвести въ догматъ, наперекоръ слову Евангелія и церковнымъ преданіямъ.»

«Будущее не замедлитъ обнаружить роковыя послѣдствія этихъ актовъ, противъ которыхъ я возстаю всею силою моихъ убѣжденій. Потребность авторитета и религіознаго единства такъ сильна, что, по всему вѣроятію, протесты, подобные тому, которые я осмѣливаюсь выразить, будутъ явленіями одиночными. Огромное большинство католиковъ не расторгнетъ открыто, подобно мнѣ, связи своей съ папскимъ престоломъ: но индеферентизмъ будетъ разъѣдать нѣдра католичества и абсолютная несовмѣстимость римскихъ доктринъ съ соціальными и политическими потребностями человѣчества будетъ подкапывать основанія этой церкви, такъ что паденіе ея сдѣлается неизбѣжнымъ.

«Что-же остается дѣлать, въ присутствіи такого неискривимаго зла, душамъ искреннимъ и вѣрующимъ? Должны ли онѣ, оставляя римскую церковь, къ которой принадлежать имъ долге не дозволяютъ ихъ убѣжденія, ринуться, имѣя рационализмъ единственнымъ компасомъ, въ бурныя воды протестантизма и подвергнуться опасности потерпѣть крушеніе о подводную скалу пантеизма? Таковы вопросы, которые я предлагалъ себѣ и которые, какъ мнѣ кажется, я успѣлъ разрѣшить молитвой и наукой. Убѣжище, пристань, которой я искалъ посреди бурь, есть такая Церковь, которая сохранила-бы неприкосновенными ученія Евангельскія и Апостольскія;—такая, которая не была-бы въ про-

тиворѣчіи съ жизненными потребностями общества, съ прогрессомъ и наукой,—Церковь, которая не смѣшивала-бы мірскаго съ духовнымъ, которая не имѣла бы папы-короля и которая помнила бы слова Христа: *царство Мое не отъ міра сего*; такая Церковь, которая не осуждала бы своихъ служителей на безбрачіе, которая не продавала-бы индульгенцій для построенія храмовъ; такая Церковь, которая не опиралась-бы на иноземные штыки, и не представляла-бы чудовищнаго противорѣчія первосвященника, подписывающаго смертный приговоръ, тотчасъ по совершеніи божественнаго таинства Евхаристіи, наконецъ, такая Церковь, которая осталась-бы вѣрною единственному управленію, основанному Христомъ и Его апостолами, управленію синодальному, то есть парламентарному.

«Богъ благословилъ мои усилія. Онъ благоволилъ указать мнѣ эту пристань, о которой умоляла Его милосердіе моя встревоженная и преисполненная скорби душа. Я нашелъ истинную католическую и апостольскую Церковь. То православная Восточная Церковь, отъ которой западная отпала, потому только, что римскіе епископы захотѣли царствовать, господствовать. Эта Церковь сохранила неприкосновеннымъ святой кивотъ Евангельскихъ ученій. У нея нѣтъ папы-короля, ибо совершенно ложно заявленіе нѣкоторыхъ, будто-бы русскіе императоры суть папы православія. Государи эти не имѣютъ никакого церковнаго характера. Въ Россіи, какъ въ Турціи и повсюду, православная Церковь состоитъ подъ синодальнымъ управленіемъ основаннымъ апостолами. Церковь эта не насилуетъ чело-вѣческой природы и не обрекаетъ своихъ служителей на безбрачіе, но душамъ утомленнымъ и удрученнымъ она

открываетъ убѣжище монастырской жизни. Православная Церковь не только не противодѣйствуетъ потребностямъ человѣчества, но является самою дѣятельною его покровительницей. Она содѣйствовала единству и могуществу Россіи. Въ продолженіе четырехъ столѣтій, она предохраняетъ на Востоцкѣ различныя національности, поработенныя турками, отъ нравственной и матеріальной порчи магометанства. Она же, наперекоръ всѣмъ интригамъ и политическимъ соперничествамъ, обуревающимъ западъ, есть точка соединенія для всѣхъ сихъ національностей.

«Таковы достоинства православной Восточной Церкви, ставшія для меня очевидными, послѣ глубокаго изученія прошедшаго и безпристрастнаго анализа настоящаго.

«Когда я приобрѣлъ эти убѣжденія, то колебаться мнѣ было уже невозможно. Я измѣнилъ-бы первому долгу христіанства, еслибы, ради интереса или изъ опасенія, что чистота моихъ намѣреній можетъ быть заподозрѣна, остался коснѣть въ заблужденіи. Я надѣюсь, что православная Церковь удостоитъ принять меня въ свои материнскія объятія. Съ сей же минуты я считаю себя свободнымъ отъ всѣхъ моихъ обязательствъ относительно римской церкви; но я полагаю, что изложеніемъ причинъ, побудившихъ меня обратиться къ православію, я исполняю священный долгъ къ человѣчеству и къ вамъ самимъ, святой отецъ. Не подумайте, чтобъ изложеніе моихъ вѣрованій означало неуваженіе къ вашей досточтимой особѣ. Я знаю и цѣню ваши добродѣтели. Изъ памяти моей никогда не изгладится вашъ кроткій и благовольтельный образъ, какъ я видѣлъ его четыре года тому назадъ въ Римѣ. Знаю, что вы добры, благочестивы, что вы желаете добра и творите зло безсознательно.

Но истина имѣть свои требованія, которыя превыше всѣхъ личныхъ соображеній.

«Апостоль Павелъ, великій обращенецъ дамасскій, сказалъ въ посланіи своемъ къ Галатамъ: *но аще и ангель съ небеси благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѣма да будетъ.*

«Я не захожу такъ далеко, какъ допускаетъ апостоль Павелъ; я не предаю васъ анаѣмѣ, но молю Бога, да обратитъ Онъ вашу истинно ангельскую душу къ Евангельской истинѣ. Я молю Его, да избавитъ Онъ васъ отъ бремени свѣтской власти, такъ страшно тяготѣющей на васъ, дабы вы могли сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ-бы вы должны пребывать всегда, то есть христіанскимъ пастыремъ, въ самомъ прекрасномъ и святомъ значеніи этого слова.

«Пребываю съ глубочайшимъ почтеніемъ, святѣйшій епископъ римскій, вашимъ покорнѣйшимъ и послушнѣйшимъ слугою, *Бьеррингъ*, американскій гражданинъ».

(Моск. Вѣдом.).

Бальтиморъ.

24-го января 1870 г.



СОДЕРЖАНІЕ: Слово... Правила Единовѣрія. Письмо Бьерринга къ Папѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 руб. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и проч.). Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Іосифъ*.

Дозволено цензурою. 5 іюля 1870 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ 5 р. и съ пересылкою 5 р. (60 к. за
пересылку и 40 к. за упаковку, бандероль съ печатнымъ адресомъ и
проч.). Подписка принимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ зда-
ніяхъ Вятской Духовной Семинаріи.
