

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 Августа 16

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

1879.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при духовной конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-
порной, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 16-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе, согласно ходатайству председателя главнаго управления попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, врача Владимірской духовной семинаріи, надворнаго совѣтника Родзислава Якубовскаго орденомъ *св. Владимира 4-й ст.* и киевскаго епархіальнаго архитектора, коллежскаго секретаря Николаева орденомъ *св. Анны 3-й ст.*, за заслуги ихъ обществу Краснаго Креста.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 13-го—21-го іюня 1879 г. за № 1192, объ издававшемся подъ редакціей бывшаго протоіерея Гренулевича (нынѣ епископа Виталія) духовномъ учено-литературномъ журналѣ: «Странникъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

повелѣнія.—Опред. Свя-

и слово Преосвященнаго

Магдалины.—Формальное

ЛОВЬ
С. Семеновъ.

ПОЧТУ 15 ІЮНЯ.

гр. Б. Бреслина.

Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета за № 138, въ подлинникъ при семь прилагаемый, съ мнѣніемъ о возможности издававшійся подь редакціей бывшаго протоіерея Василя Гречулевича (нынѣ епископа Виталія) духовный учено-литературный журналъ «Странникъ» — за 1860—1876 годы допустить для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя библіотеки.

Изъ приложеннаго къ журналу Учебнаго Комитета прошенія и заявленія Преосвященнаго Виталія видно, что полное изданіе «Странникъ» за 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 р. съ пересылкою въ духовно-учебныя заведенія на его собственный счетъ. Приказали: согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изданіе журнала «Странникъ» за 17 лѣтъ (1860—1876 годы) допустить для приобрѣтенія по назначенной издателемъ цѣнѣ (30 руб. съ пересылкою на его счетъ) въ тѣ изъ семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ, которыя своевременно не приобрѣтали этого журнала, но не иначе, какъ по удовлетвореніи всѣхъ нуждъ по приобрѣтенію учебныхъ руководствъ и пособій. О чемъ поставить въ извѣстность семинарскія и училищныя правленія, чрезъ напечатаніе вонимъ съ журнала Учебнаго Комитета въ «Церковномъ Вѣстникѣ» подь 27-го іюня—4-го іюля 1879 года за № 1260, о составленной преподавателемъ VI с.-петербургской прогимназіи Смирновскимъ книгѣ подь заглавіемъ: „Наша рѣчь. Книга для чтенія, какъ пособіе при изученіи роднаго языка“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го іюня сего года за № 234, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 177, вонимъ составленная преподавателемъ VI с.-петербургской про-

гимназій П. Смирновскимъ книга, подь названіемъ: «Наша рѣчь. Книга для чтенія, какъ пособіе при изученіи роднаго языка. Часть первая—предназначается для 9—10 лѣтняго возраста» (С.-Петербургъ. 1877 года), одобряется въ качествѣ пособія при изученіи русскаго языка для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіемъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ кони съ журнала Комитета.

ЖУРНАЛЫ

Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго съѣзда
1879 года.

ЖУРНАЛЬ № 1-й.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА въ собраніе Съѣзда прибыли члены: Протоіерей Левъ Емельяновъ, священники: Павелъ Инфантьевъ, Александръ Орловъ, Александръ Шмотинъ, Михаилъ Чернавскій, Іаковъ Русановъ, Григорій Поповъ, Василій Максимовъ, Михаилъ Емельяновъ, Николай Гонимѣсовъ и Петръ Малышевъ.

Засѣданіе началось въ 12 часовъ утра 24 мая.

1) С л у ш а л и: Справку: наличныхъ членовъ Съѣзда болѣе двухъ третей;

2) 12-й пунктъ § 21-го уст. дух. уч. о выборѣ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя.

1) 2) О п р е д ѣ л и л и: Послѣ молебна Господу Богу, приступить къ выбору Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ и постановить актъ.

А К Т Ъ

С л у ш а л и: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА члены Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Създа производили закрытую баллотировку на должность Предсѣдателя священника Павла Инфантьева, а на должность Дѣлопроизводителя священника Петра Малышева, при чемъ оказалось: священникъ Павелъ Инфантьевъ избранъ единогласно, а священникъ Петръ Малышевъ — большинствомъ 6-ти избирательныхъ голосовъ противъ 4-хъ неизбирательныхъ.

Опредѣлили: Допустить на должность Предсѣдателя священника Павла Инфантьева, а на должность Дѣлопроизводителя священника Петра Малышева и за тѣмъ извѣстить Училищное Правленіе объ открытіи засѣданій Създа съ просьбою доставить смѣты прихода и расхода по содержанию училища на усмотрѣніе и утвержденіе Създа. Подлинный подписали члены Създа.

На подлинномъ Его Преосвященство далъ резолюцію: „17 июля 1879 г. Смотрѣно“.

ЖУРНАЛЬ № 2-й.

Засѣданіе началось въ 5 часовъ вечера 24 мая

1) С л у ш а л и: Смѣту расходовъ по содержанию Челябинскаго духовнаго училища въ будущемъ 1880 году.

1) Опреѣлили: Разсмотрѣніе смѣты поручить священникамъ: Григорію Попову и Александру Орлову съ тѣмъ, чтобы они, по окончаніи своего дѣла, доложили Създу о результатахъ своихъ занятій.

2) С л у ш а л и: Заявленіе благотворительныхъ Създовъ о возвращеніи суммъ, позаимствованныхъ изъ церквей въ 1868 и 1869 годахъ, на устройство общежитія.

2) Опреѣлили: Принимая во вниманіе то, что деньги позаимствованы изъ церквей безъ всякихъ процентовъ,

между тѣмъ многіе изъ церквей сами имѣютъ крайнюю нужду въ деньгахъ, причемъ они и заявляли неоднократно Окружному Съезду; но разсмотрѣніи сметы расходовъ по содержанию училища въ будущемъ 1880 г. окончательно вырѣшить вопросъ объ уплатѣ по займамъ изъ церквей тѣмъ болѣе, что неплата этаго долга въ теченіи столь продолжительнаго времени тяжело лежитъ на совѣсти духовенства. Подлинный подписали Предсѣдатель и члены Съезда.

Резолюція Его Преосвященства: „17 июля 1879 г. Исполнить.“

ЖУРНАЛЬ № 3-й.

Засѣданіе началось въ 8 часовъ утра 25 мая.

1) С л у ш а л и. Рапортъ Благочиннаго XVI округа, священника Павла Дроздова, объ уплатѣ 764 рублей, позаимствованныхъ изъ Чумляцкой церкви, на построеніе общестія и резолюцію на ономъ Его Высокопреосвященства, отъ 18 декабря 1878 г., слѣдующаго содержания: „Дать знать Благочинному по содержанию его рапорта, что дѣло означенное въ ономъ передается Окружному Съезду на разсмотрѣніе его.“

2) Предписаніе Его Высокопреосвященства, отъ 21 декабря 1878 г. за № 4569-мъ, слѣдующаго содержания: „Препровождая рапортъ Благочиннаго Дроздова вмѣстѣ съ значащимся въ немъ приложеніемъ въ Правленіе Челябинскаго духовнаго училища, — предписываю передать оный въ свое время на разсмотрѣніе Окружнаго училищнаго Съезда, имѣющаго быть въ 1879 году.“

1) 2) Опредѣлили. Рапортъ о. Благочиннаго Дроздова объ уплатѣ 764 рублей съ резолюціей Его Высокопреосвященства имѣть въ виду, по разсмотрѣніи сметы расходовъ на 1880 г. по содержанию училища, согласно со 2 пунктомъ опредѣленій Окружнаго Съезда, состоявшихся въ 24 мая текущаго года.

3) Слушали: Предписаніе Его Высокопреосвященства Правленію Челябинскаго духовнаго училища, отъ 20 декабря сего года за № 3864, съ приложеніемъ рапорта Благочиннаго священника Гордѣва и постановленія съѣзда XX благочинническаго округа относительно распределенія взносовъ на Челябинское училище отъ единовѣрческихъ церквей и причтовъ и

Справку: Благочинный священникъ Гордѣвъ представилъ въ Правленіе Челябинскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 28 декабря 1877 г. за № 411, взноса на содержаніе училища отъ единовѣрческихъ церквей и причтовъ всего 36 руб. 20 коп., и то за 1876 годъ, — за 1877 и 1878 г.г. не представлялъ вовсе.

4) Мнѣніе по сему предмету члена Окружнаго Съѣзда отъ единовѣрческихъ церквей, священника Николая Гонимѣсова, что по отношенію къ церквамъ и причтамъ XX благочинническаго округа было бы справедливо замѣнить процентный сборъ опредѣленнымъ взносомъ, а именно положить на церкви: Сладко-Карасинскую 20 р., Березовскую 10 р., Введенскую 10 р., Редутскую 8 руб., Харлушевскую 6 р. и Красноярскую 3 р., на причты: Сладко-Карасинскій 20 р., Березовскій 10 р., Введенскій 10 р., Редутскій 7 р., Харлушевскій 4 р. и Красноярскій 2 руб.

3) 4) Опредѣлили: Согласиться съ мнѣніемъ члена Окружнаго Съѣзда о. Гонимѣсова относительно распределенія взноса отъ единовѣрческихъ церквей и причтовъ; относительно же не представленія взноса на содержаніе училища Благочиннымъ Гордѣвымъ за 1877 и 1878 г.г. поручить Предсѣдателю Окружнаго Съѣзда, священнику Павлу Инфантьеву, потребовать отъ единовѣрческихъ причтовъ свѣдѣнія: сколько ими представлено взноса отъ церквей и причтовъ на содержаніе училища за 1878 годъ; требовать же свѣдѣній по предмету не представленія Благочиннымъ Гордѣвымъ взноса за 1877 годъ является въ настоящее время неудоб-

нымъ,
ревизи
требов
съ бра
5
тоіерея
ховене
руга о
са на
6
на ра
іюля
Окруж
взносп
руга
272
XV
равно
до ус
всѣ п
бодят
Правл
1878
лябин
позан
при
вован
Павл
шені
устро

нымъ, по причинѣ нахождения приходо-расходныхъ книгъ на ревизіи въ Оренбургской духовной консисторіи, почему потребовать отъ единовѣрческихъ причтовъ только свѣдѣніе $\frac{9}{10}$ съ братскихъ доходовъ за 1877 годъ.

5) С л у ш а л и: Рапортъ Благочиннаго XV округа, протоіерея Льва Емельянова, съ приложеніемъ постановленія духовенства того же округа объ освобожденіи церквей XV округа отъ части недоимокъ, а на будущее время—и отъ взноса на содержаніе Челябинскаго духовнаго училища.

6) Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на рапортъ Благочиннаго протоіер. Льва Емельянова, отъ 28 іюля 1878 г., таковую: „На разсмотрѣніе и распоряженіе Окружнаго Сѣзда въ будущемъ году, а до того времени взносить съ церквей и причтовъ XV благочинническаго округа опредѣленную сумму, а равно взыскать и недоданные 272 рубля 50 коп.“.

5) 6) О п р е д ѣ л и л и: Покорнѣйше просить духовенство XV округа уплатить недоимки по содержанію училища, а равно уплачивать полный взносъ и на будущее время, впредь до устройства окружнаго свѣчнаго завода, въ надеждѣ, что всѣ церкви округа, съ открытіемъ операций по заводу, освободятся совершенно отъ взносовъ.

7) С л у ш а л и: Предписаніе Его Высокопреосвященства Правленію Челябинскаго духовнаго училища, отъ 13 ноября 1878 г. за № 332, съ приложеніемъ рапортовъ причта Челябинскаго Христорождественскаго собора объ уплатѣ собору позайствованій на устройство общежитія.

7) О п р е д ѣ л и л и: Имѣть сужденіе о семъ предметѣ при окончательномъ рѣшеніи вопроса объ уплатѣ позайствованій церквамъ Челябинскаго училищнаго округа.

8) С л у ш а л и: Предложеніе Предсѣдателя, священника Павла Инфатьева: для соображеній при окончательномъ рѣшеніи вопроса объ уплатѣ позайметвованій изъ церквей на устройство общежитія необходимо знать: сколько на духовен-

ство всѣхъ неоплаченныхъ позаимствованій изъ церквей.
8) Опредѣлили: Затребовать свѣдѣніе о количествѣ
позаимствованій изъ церквей отъ Правленія Челябинскаго ду-
ховнаго училища. Подлинный подписали Предсѣдатель и
члены Съезда.

Резолюція Его Преосвященства: „17 июля 1879 г. Исполнить“.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

Засѣданіе началось въ 5 часовъ вечера 25 мая.

1) С л у ш а л и: Рапортъ протоіерея Георгія Высоцкаго
на имя Его Высокопреосвященства Митрофана, Архіепископа
Оренбургскаго и Уральскаго, о неправильномъ начетѣ на не-
го 122 р. 45 к. членами комисіи прошлаго Окружнаго
Съезда.

2) Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовав-
шую на рапортъ прот. Высоцкаго, отъ 16 августа 1878 г.
за № 2988: „Передать этотъ рапортъ на заключеніе Окруж-
наго Челябинскаго Съезда“ и

Справку: въ 1-мъ п. опредѣленій Окружнаго Съезда на
10 іюня 1878 г. значится: „такъ какъ недоимка за прото-
іеремъ Высоцкимъ въ 122 руб. 45 коп. положительно до-
казалась, при тщательномъ сличеніи всѣхъ документовъ,
приходо-расходныхъ книгъ и входящихъ журналовъ, то учетъ
этотъ считать законченнымъ“.

1) 2) Опредѣлили: Во избѣжаніе бесполезной поле-
мики съ протоіеремъ Георгіемъ Высоцкимъ, — прекратить дѣ-
ло о взысканіи съ него денегъ, недосланныхъ имъ въ Учи-
лищное Правленіе. Подлинный подписали Предсѣдатель и
члены Съезда.

Резолюція Его Преосвященства: „18 июля 1879 г. Предписать протоіерею Вы-
соцкому, чтобы онъ немедленно внесъ въ Правленіе Челябинскаго духовнаго училища
недоимку имъ въ прошедшемъ году 122 руб. 45 коп.“.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

Засѣданіе началось въ 8 часовъ утра 26 мая.

1) Слушали: Докладъ Училищнаго Правленія, священниковъ Іоанна Булыгинскаго и Капитона Протасова о состояніи училища въ учебномъ, нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ слѣдующаго содержанія:

А) По учебной части.

„Въ настоящее время въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ обучаются: въ приготовительномъ классѣ 34 ученика, въ 1-мъ классѣ 32 ученика, во 2-мъ 17, въ 3-мъ 15 и въ 4-мъ 19 учениковъ, а всего 117 воспитанниковъ. Воспитанниковъ духовнаго происхожденія 110, свѣтскихъ 7-мъ. Въ составѣ училищной корпораціи состоятъ нынѣ тѣ же наставники, что и въ минувшемъ году, исключая учителя приготовительнаго класса Ключарева, поступившаго въ епархіальное ведомство. Вновь на мѣсто Ключарева, послѣ удовлетворительной сдачи пробныхъ уроковъ и послѣ произведенной членами училищнаго Правленія закрытой баллотировки, былъ принятъ и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ студентъ Уфимской духовной семинаріи Василий Албертовъ. Члены Правленія отъ духовенства, почетный блюститель училища и экономъ — тѣ же лица, что и въ прошедшемъ году. Врачъ училищной больницы — городской докторъ Пѣткевичъ.

Не замѣщенными состоятъ преподавательскія должности: двѣ по латинскому языку и двѣ по чистописанію и ивнью. Вновь имѣютъ быть праздыми греческаго языка и надзирательская, такъ какъ учитель священникъ Емельяновъ и надзиратель Аманадгій имѣютъ намѣреніе оставить свои должности. На занятіе учительскихъ вакансій: по греческому языку изъявилъ желаніе окончивающій нынѣ курсъ въ Вят-

ской духовной семинаріи воспитанникъ Иванъ Безсоновъ, а по латинскому—воспитанникъ той же семинаріи Степановъ. Училищное Правленіе, не имѣя въ виду кандидатовъ изъ Уфимской семинаріи, намѣрено допустить ихъ къ сдачѣ пробныхъ уроковъ, если къ тому не будетъ препятствіемъ распоряженіе о замѣщеніи учительскихъ должностей лицами съ академическимъ образованіемъ, о чемъ училищное Правленіе отнеслось въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. На должность надзирателя изъявилъ намѣреніе поступить воспитанникъ Уфимской семинаріи Иванъ Унгвицкій, о чемъ 26-го апрѣля донесено Его Высокопреосвященству.

Объ успѣхахъ учениковъ Челябинскаго духовнаго училища можно судить по сравнительной вѣдомости экзаменационной комисіи, изъ которой видно, что успѣхи учениковъ Челябинскаго училища на приемныхъ испытаніяхъ въ Уфимской семинаріи, какъ и въ прошедшемъ году, были выше сравнительно съ успѣхами учениковъ другихъ училищъ. Изъ 12 учениковъ IV класса, послѣ экзаменовъ 1878 года, окончили курсъ въ 1-мъ разрядѣ 2, во 2-мъ 7 и въ 3-мъ 3. Изъ нихъ 6 поступило въ Уфимскую семинарію, одинъ въ Тобольскую, остальные продолжать образованіе не пожелали. Изъ III-го класса въ IV въ 1-мъ разрядѣ переведены 4, во 2-мъ 15, два ученика оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ и одинъ уволенъ изъ училища. Изъ II-го въ III-й переведены въ 1-мъ разрядѣ 3, во 2-мъ 10 и три оставлены въ томъ же классѣ. Изъ 1-го во II-й классъ переведено 8 въ 1-мъ разрядѣ, 7 во 2-мъ оставлено въ томъ же классѣ 13, исключено 6, изъ нихъ одинъ снова принять по разрѣшенію Его Высокопреосвященства. Изъ приготовительнаго класса въ 1-й переведено въ 1-мъ разрядѣ 10, во 2-мъ 4, оставлено въ томъ же классѣ 6 и одинъ померъ. Послѣ вакаціи въ настоящій 1878/9 учебный годъ въ приготовительный классъ принято было 28 мальчиковъ, въ 1-й

классъ
Троицк
У
всѣми
сннан
дѣтей.

В
против
стояніе
сципл
употре
тавомъ

И
номъ
въ до
общемъ
на по.
В
принат
14 че
воротн
тукъ,
галоп
яросла
третья
ныхъ
7) по
восни
купле

классъ съ домашней подготовкой 3 и одинъ переведенъ изъ Троицкой гимназiи.

Училищная библиотека, какъ и прежде, восполняется всѣми нужными книгами и пособиями. Для чтенiя даются воспитанникамъ книги примѣнительно къ возрасту и развитiю дѣтей.

Б) По нравственной части.

Въ нынѣшнемъ учебномъ году крупныхъ проступковъ противъ нравственности не было и вообще нравственное состоянiе учениковъ улучшается. За нарушенiя училищной дисциплины, равно какъ и за лѣность, училищное Правленiе употребляло мѣры взысканiя, сообразно съ училищнымъ уставомъ.

В) По экономической части.

Изъ 117 учениковъ училища 86 живутъ въ училищномъ общежитiи, а остальные 31 на частныхъ квартирахъ, въ домахъ родителей и родственниковъ. Изъ воспитанниковъ общежитiя 32 содержатся на полномъ казенномъ содержанiи, на половинномъ 12, всего 44.

Въ 1878/9 году казенные ученики получили слѣдующiя принадлежности костюма: 1) суконныхъ зимнихъ фуражекъ 14 человекъ; 2) суконныхъ зимнихъ пальто съ мѣховыми воротниками 20 человекъ; 3) зимнiя суконная пары (сюртукъ, брюки и жилетъ) 14 человекъ; 4) новые сапоги съ галошами 33 человекъ; 5) по двѣ пары бѣлья (сорочки изъ ярославскаго полотна, панталоны изъ тика) 33 человекъ, — третья пара въ запасъ; 6) по два полотенца, по два бумажныхъ носовыхъ платка и по 6 паръ портянокъ 33 человекъ; 7) по лѣтней суконной фуражкѣ 22 человекъ. Для подушекъ воспитанникамъ въ разное время и по разнымъ цѣнамъ закуплено пера 10 пуд. 20 $\frac{1}{2}$ фунт., пуху 2 пуд. 23 фунт.,

всего на сумму 226 руб. 6 1/2 коп., заготовлено наволочекъ 200 верхнихъ и 100 нижнихъ, добавлено къ прежнимъ 50 простынь.

Въ остаткѣ наличныхъ суммъ духовенства (со всеми предстоящими до 1880 г. расходами) 4,285 руб. 14 коп.

1) Опредѣлили: Покорнѣйше просить Его Преосвященство предписать Правленію Челябинскаго духовнаго училища прибѣгать къ исключенію учениковъ, особенно изъ первыхъ классовъ училища, по возможности рѣже, такъ какъ въ томъ возрастѣ, въ какомъ исключаются ученики изъ первыхъ классовъ училища, они бываютъ еще малоразвитыми, особенно отъ плохой подготовки. — Остальное все по докладу принять къ свѣдѣнію и подлинный доклад приобщить къ дѣлу.

2) С л у ш а л и: Заявленіе Почетнаго Блюстителя училища Петра Ивановича г. Перцева, о томъ, что онъ не приглашается на засѣданія въ училищное Правленіе для совѣщаній по хозяйственной части.

Справку: въ § 76-мъ уст. дух. учил. значится: „Почетный Блюститель приглашается въ засѣданія Правленія по хозяйственнымъ дѣламъ съ правомъ голоса“.

2) Опредѣлили: Покорнѣйше просить Его Высоконпреосвященство внушить Правленію Челябинскаго духовнаго училища, чтобы оно всегда приглашало Почетнаго Блюстителя училища г. Перцева на совѣщанія по (хозяйственнымъ дѣламъ, такъ какъ отъ несоблюденія Правленіемъ упомянутого узаконенія страдаютъ интересы (духовенства) по экономической части. Г. Перцевъ — специалистъ по этой части и могъ бы оказать (окружному духовенству) важныя услуги въ этомъ отношеніи, если бы былъ приглашаемъ Правленіемъ на засѣданія, въ которыхъ онъ всегда выражалъ и выражаетъ полную готовность принимать участие.

3) С л у ш а л и: Заявленіе Председателя, священника Павла Инфантова, что помощникъ смотрителя Захарій По-

ланцевъ по окончаніи текущаго учебнаго года прослужить 25 лѣтъ на училищной службѣ съ правомъ на полную пенсію, и будетъ ли продолжать училищную службу; — извѣны Правленія отъ духовенства, въ своемъ докладѣ и Свѣзду не сообщали.

3) Опредѣлили: Покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство предложить помощнику смотрителя Захарію Долянцеву оставить училищную службу, такъ какъ въ Свѣзду желательно было бы видѣть на этой должности лица съ академическимъ образованіемъ.

4) Слушала: Отношеніе Правленія Челябинскаго духовнаго училища о томъ, что денегъ на постройку училищнаго общежительнаго дома поступило взаимнообразно отъ слѣдующихъ церквей:

- | | |
|----------------------------|--------------|
| 1) Верхнеуральскаго собора | 17X1,000 |
| 2) Челябинскаго | 296 » 8 к. |
| 3) Троицкаго | 500 » |
| 4) Отъ Рижской церкви | 400 » |
| 5) Долгодеревенской | 0300 » |
| 6) Чумляцкой | 673 » 600 к. |
| 7) Мясскаго | 200 » |
| 8) Пуктышевской | 200 » |
| 9) Воскресенской | 500 » |
| 10) Кислянской | 1000 » |
| 11) Кулаковской | 100 » |
| 12) Долговецкой | 100 » |
| 13) Барачельской | 100 » |
| 14) Каратабанской | 100 » |
| 15) Маслейской | 50 » |
| 16) Ключевской | 20 » |
| 17) Блястицкой | 10 » |

Итого 4,649 р. 68 к.

Справку: остаточной суммы духовенства за всѣми пред-

стоящими расходами на содержаніе училища къ 1880 году, по докладу членовъ Правленія отъ духовенства, ожидается 4,285[—]руб. 14 коп. и предѣлили: Оставить суммы, имѣющіе быть въ итогъ къ 1880 г., неприкосновенными, а предложить о.о. Благочиннымъ, по сбору 50 р. взноса съ церкви Челябинскаго училищнаго округа за 1-ю и 2-ю половины текущаго года, а если представится необходимость и за 1-ю половину будущаго 1880 г.,—уплачивать позаимствованія на построеніе общежитія: Благочинному XI округа Василю Малышеву въ Челябинскій Христорождественскій соборъ 296 р. 8 коп., въ церкви: Долгодеревенскую 300 руб., Мясскую 200 руб. и Каратабанскую 100 руб.; Благочинному XV округа Протоіерею Льву Емельянову въ Верхнеуральскій соборъ 1000 р.; Благочинному XVI округа, священнику Павлу Дроздову, въ церкви: Чумляцкую 398 р. 60 к. и Пуктышевскую 200 р.; Благочинному XVIII округа священнику Павлу Инфантьеву въ церкви: Карачельскую 100 руб., Воскресенскую 500 р., Рижскую 400 руб., Кислянскую 100 руб. и Куликовскую 100 руб.; Троицкому Благочинному, священнику Павлу Подбѣльскому въ Троицкій соборъ 500 руб., въ церкви: Ключевскую 20 руб. и Клястицкую 10 руб.; Благочинному XVII округа, священнику Николаю Малышеву, въ церкви: Долговскую 100 руб., Маслейскую 50 руб. и Чумляцкую 275 р. О количествѣ удержанныхъ денегъ для уплаты позаимствованій въ церкви о.о. Благочинные имѣютъ сообщать училищному Правленію, а также представлять и остальную отъ 50 р. взноса сумму въ то же Правленіе. Подлинный подписали Предсѣдатель и члены Създа.

Резолюція Его Преосвященства: 17 іюля 1879 г. Исполнить. Предлагается Правленію дух. училища, на будущее время, строго держаться § 76 уст. дух. уч. относительно приглашенія въ засѣданія Правленія, по хозяйственнымъ дѣламъ, почетнаго Блюстителя; заведеніе же Създа объ увольненіи помощника смотрителя Полянцева отъ должности оставить безъ послѣдствій.

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

Засѣданіе началось въ 5 часовъ вечера 27 мая.

1) С л у ш а л и: Предписаніе Его Высокопреосвященства Митрофана, Архіепископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 9 декабря 1878 г. за № 4426, слѣдующаго содержанія:

„Предпринятое мною въ 1876 году по почину и просьбѣ духовенства Оренбургскаго духовно-училищнаго округа дѣло открытія свѣчнаго склада, преобразованнаго въ слѣдующемъ же 1877 г. въ свѣчной заводъ, съ Божіею помощію, идетъ благоуспѣшно, общая бытъ для духовенства постояннымъ источникомъ средствъ какъ на дѣло образованія ихъ дѣтей, такъ и на удовлетвореніе другихъ нуждъ, въ какихъ средствахъ оно имѣло и имѣетъ крайнюю нужду. Мнѣ извѣстно, что и духовенство Челябинскаго духовно-училищнаго округа имѣетъ весьма много нуждъ, которыя, за недостаткомъ средствъ, остаются или вовсе неудовлетворительными, или удовлетворяются вполнину. По этому и для него, безъ сомнѣнія, было бы желательно хотя одинъ такой источникъ постоянныхъ доходовъ, который бы давалъ возможность не только поддерживать въ надлежащемъ видѣ и состояніи существующія духовныя учрежденія и дѣлать въ нихъ желаемыя улучшенія, но и открывать новыя. Я считаю моимъ долгомъ помогать ввѣренному мнѣ духовенству въ его добрыхъ желаніяхъ и намѣреніяхъ и совѣтомъ, и дѣятельнымъ участіемъ въ осуществленіи ихъ. Судя по извѣстнымъ мнѣ опытамъ другихъ епархій и частию ввѣренной мнѣ епархіи, лучшаго источника доходовъ, чѣмъ какими показываются свѣчные заводы, духовенству, при настоящихъ условіяхъ его быта и положенія, напрасно было бы искать, а надобно сънзить пользоваться имъ.“

„Въ этихъ убѣжденіяхъ и съ этою цѣлію, предлагаю вамъ войти въ сужденіе объ открытіи свѣчнаго завода въ

предѣлахъ Челябинскаго духовно-училищнаго округа съ цѣлю—имѣть въ немъ постоянный источникъ на удовлетвореніе училищныхъ и другихъ нуждъ округа и на условіи обязательной покупки съ окружнаго завода свѣчъ всеми старостами городскихъ и сельскихъ церквей. Понятно, что при первомъ словѣ объ открытіи завода, вы спросите о средствахъ, какія нужны и имѣются въ виду для осуществленія этого предпріятія. А потому я спѣшу предупредить этотъ вопросъ сообщеніемъ моихъ предположеній относительно способа разрѣшенія его на практикѣ.

На устройство для завода помещенія и на пріобрѣтеніе необходимыхъ принадлежностей, равно какъ и на операціи по нему я полагаю, на основаніи опыта—устройства таковаго въ г. Оренбургѣ въ упрощенномъ видѣ, достаточнымъ 25,000 рублей. Капиталь этотъ я полагаю бы образовать: а) частію изъ суммъ обще-епархіальныхъ источниковъ, состоящихъ въ моемъ распоряженіи и в) изъ суммъ епархіальнаго Попечительства. Что касается суммъ церковныхъ, то, не желая стѣснять церкви въ средствахъ къ ихъ содержанію, я полагаю бы взять изъ нихъ не болѣе 5,500 р., взять, конечно, взаимобразно, но безъ процентовъ, на срокъ не менѣе 12 лѣтъ, изъ коихъ въ первыя 7 лѣтъ не производить уплаты вовсе, а съ 8-го года начать погашеніе долга посредствомъ отпуска въ каждую церковь, изъ которой были заимствованы деньги, ежегодно такого количества свѣчъ, которае равнялось бы пятой части занятой изъ нея суммы, такъ чтобы въ 12-й годъ заемъ былъ весь погашенъ. Изъ обще-епархіальныхъ источниковъ я нахожу возможнымъ отпустить на операціи по заводу не болѣе 7,500 р. изъ Попечительскихъ суммъ 12,000 руб. Такъ какъ наличныхъ денегъ ни въ обще-епархіальныхъ источникахъ, ни въ попечительствѣ не состоитъ, а суммы перваго рода находятся въ Государственномъ Банкѣ по разряду срочныхъ вкладовъ, послѣднія же заимствуются болѣею частію въ бума-

гахъ
взять
магъ 1
дѣленія
настоя
на 19,
1,300
должна
что он
ною п
% прі
щество
нія до
года е
мѣрь
но: н
по Оре
реннос
ховене
округа
быть
кушки
церкве
ни ка
но Ор
го пуд
но на
расход
4,500
нахож
питала
оное
тельно
внести

гахъ внутреннихъ Государствъ займовъ: то я полагаю бы
взять на операціи по заводу подъ залогъ процентныхъ бу-
магъ 19,500 руб. наличныхъ денегъ изъ Оренбургскаго От-
дѣленія Государственнаго Банка, которое ссужаетъ ими въ
настоящее время за $6\frac{1}{2}\%$ годовыхъ. — Полагая по $6\frac{1}{2}\%$
на 19,500 руб., пришлось бы платить ежегодно $\frac{0}{\%}$ на нихъ
1,300 руб. — Эта цифра $\frac{0}{\%}$ на операціонный капиталъ не
должна приводить никого въ смущеніе во первыхъ потому,
что она во всякомъ случаѣ съ избыткомъ покроеся ежегод-
ною прибылью, во вторыхъ потому, что такое количество
 $\frac{0}{\%}$ придется внести заводу только за первый годъ его су-
ществованія, а затѣмъ съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ погаше-
нія долга, которое я полагаю бы начать съ начала втораго
года существованія завода и съ суммъ Попечительства, раз-
мѣръ $\frac{0}{\%}$ на занятый капиталъ будетъ уменьшаться. А имен-
но: на основаніи двухгодичнаго опыта свѣчныхъ операцій
по Оренбургскому свѣчному заводу, я съ весомибною увѣ-
ренностію могу полагать, что, при общемъ единодушіи ду-
ховенства и церковныхъ старостъ Челябинскаго училищнаго
округа и строгомъ соблюденіи ими условія, долженствующаго
быть основнымъ камнемъ этого дѣла, т. е. обязательной по-
купки свѣчь съ завода старостами всѣхъ безъ исключенія
церквей округа, ежегодный расходъ свѣчь по заводу будетъ
ни какъ не менѣе 2,000 пуд. Полагая, на основанія опыта
по Оренбургскому заводу за прошлый 1877 голь, съ кажда-
го пуда проданныхъ свѣчь прибыли по 2 руб. 25 коп., мож-
но надѣяться прибыли отъ продажи 2,000 пуд., за всѣми
расходами по заводу, и за уплатою $\frac{0}{\%}$ на занятый капиталъ,
4,500 рублей въ годъ. А при такомъ размѣрѣ прибыли я
нахожу вполнѣ возможнымъ начать погашеніе занятаго ка-
питала съ начала втораго года открытія завода и кончить
оное въ теченіи семи лѣтъ, и именно въ такой послѣдова-
тельности: по истеченіи перваго года свѣчныхъ операцій
внести на погашеніе 12,000 р. долга попечительству 428 р.,

по истеченіи втораго года—856 руб., по истеченіи 3-го 1,284 руб. и т. д., увеличивая сумму погашенія за каждый годъ сравнительно съ размѣромъ погашенія предшествовавшаго года на 428 руб. до седьмаго года, по истеченіи котораго уплатить послѣдніе 3,012 рублей. По погашеніи такою образомъ долга епархіальному попечительству, можно было бы приступить къ уплатѣ таковаго же консисторіи и церквамъ по $\frac{1}{5}$ въ годъ всей суммы долга, т. е. по 2,600 р., изъ коихъ 1,500 руб. консисторіи и 1,100 руб.—церквамъ, и притомъ—первой наличными деньгами, а послѣднимъ свѣчами на сумму, равняющуюся $\frac{1}{5}$ всего кредита каждой церкви, такъ чтобы въ пять лѣтъ и этотъ заемъ изъ церковныхъ и обще-епархіальныхъ суммъ былъ погашенъ. За это время, т. е. въ теченіе 12 лѣтъ, у завода, какъ можно съ большою вѣроятностію полагать на основаніи выше прописанныхъ данныхъ, долженъ образоваться свой капиталъ свыше 35,000 рублей.

Сверхъ того, не мало могутъ облегчить ходъ операцій проектируемаго завода еще слѣдующія обстоятельства: 1) въ 1881 г. окончатся сроки вкладовъ на 7,500 руб., которыми я предполагаю снабдить духовенство взаимнообразно на производство помянутыхъ операцій. По истеченіи срока каждаго вклада, откроется возможность размѣна процентныхъ бумагъ и выкупа залоговъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и уменьшенія $\frac{0}{0}$ на занятую заводомъ сумму съ $6\frac{1}{2}\frac{0}{0}$ до $4\frac{0}{0}$, такъ что заводу, если бы онъ открылъ свое производство съ 1880 г., только за этотъ одинъ годъ и пришлось бы уплатить $\frac{0}{0}$ на 7,500 руб.—487 руб. 50 коп., за слѣдующій 1881 г. только 358 руб. 34 коп., за всѣ же остальные года по 300 р. На всѣ же 19,500 руб., при условіи прописаннаго выше размѣра погашенія долга попечительству, пришлось бы платить $\frac{0}{0}$ за первый 1880 годъ—1,267 р. 50 коп., за второй 1881 г.—1,110 руб. 52 коп., за 1882 г.—996 руб. 54 коп., за 1883 г.—913 р. 8 коп., за 1884 г.—801 р.

по истечении 3-го
ашения за каждый
ия предшествовав-
по истечении ко-
По погашении так-
тву, можно было
нсторій и церк-
е. по 2,600 р.,
0 руб.—церквямъ,
а послѣднимъ свѣ-
о кредита каждой
гъ заемъ изъ цер-
иль погашень. За
авода, какъ можно
юваніи выше про-
ся свой капиталъ
нть ходъ операцій
гательства: 1) въ
00 руб., которыми
мообразно на про-
еніи срока каждаго
роцентныхъ бумагъ
уменьшенія $\frac{1}{2}\%$ на
 $\frac{1}{2}\%$, такъ что заво-
дство съ 1880 г.
бы уплатить $\frac{1}{2}\%$ на
эцій 1881 г. толь-
ые года по 300 р.
рописаннаго выше
пришлось бы пла-
р. 50 коп., за вто-
1882 г.—996 руб.
а 1884 г.—801 р.

80 коп., за 1885 г.—662 руб. 70 коп. и за 1886 г.—по-
слѣдній—495 руб. 78 коп. Такъ какъ этимъ годомъ пред-
полагается закончить погашеніе долга попечительству, то
уплата процентовъ въ слѣдующіе затѣмъ года—осталась бы
только на 7,500 руб. изъ обще-епархіальныхъ источниковъ,
а ихъ причитается, какъ выше прописано, только 300 руб.
въ годъ.

Второе обстоятельство, могущее облегчить ходъ опера-
цій по предполагаемому заводу, то, что Оренбургскій свѣч-
ной заводъ чрезъ два—три года получитъ возможность уп-
лачивать занятый на своихъ операціи капиталъ. По мѣрѣ ос-
вобожденія капитала изъ оборотовъ по Оренбургскому заводу,
можно было бы употребить его на выкупъ процентныхъ
бумагъ изъ Банка и такимъ образомъ открыть возможность
Челябинскому заводу пользоваться капиталомъ, вмѣсто $6\frac{1}{2}\%$
только за 4% .

„Вотъ какъ я думалъ бы разрѣшить главный вопросъ
о капиталѣ, необходимомъ для предполагаемаго свѣчнаго за-
вода!—Другіе вопросы, касающіеся предметовъ второстепенной
важности, какъ то: а) мѣста нахождения завода, б) устрой-
ства помѣщенія для него или нанятія квартиры, смотря по-
тому, что окажется выгоднѣе, в) избранія одного или двухъ
лицъ изъ среды духовенства, которымъ можно было бы по-
ручить завѣдываніе заводомъ и проч.—предоставляю рѣшить
самому духовенству. Впрочемъ, въ интересахъ духовенства
и предполагаемаго дѣла, не лишнимъ нахожу высказать, что
я желалъ бы, чтобы 1) заводъ былъ устроенъ въ городѣ, а
не въ селѣ, и въ такомъ городѣ, который стоитъ ближе къ
центральному поселеніямъ округа; 2) чтобы составъ управ-
ленія завода былъ не сложенъ; по мнѣнію моему, довольно
одного—двухъ вполне благонадежныхъ лицъ изъ священно-
служителей, изъ коихъ одинъ былъ бы собственно завѣдыва-
ющимъ, а другой его помощникомъ, который замѣнялъ бы
его въ случаѣ болѣзни или отсутствія, и исполнялъ бы его

порученія по заводу; 3) чтобы въ каждомъ благочипническомъ округѣ и, по возможности, въ центрѣ онаго было свѣчной складъ для продажи свѣчь отъ завода и наконецъ 4) чтобы лица, которымъ будетъ поручено завѣдываніе заводомъ и складами, приняли на себя труды по завѣдыванію, по крайней мѣрѣ въ первые года существованія завода, безмездно“.

1) Опредѣлили: При первомъ словѣ объ открытіи окружнаго свѣчнаго завода, по словамъ нашего Архипастыря, выраженнымъ въ первомъ предложеніи духовенству, является вопросъ о средствахъ, какія нужны и имѣются въ виду для осуществленія этого предпріятія. Вопросъ этотъ такъ легко разрѣшенный нашимъ Архипастыремъ: предложеніемъ займа изъ суммъ епархіальныхъ, попечительскихъ и церковныхъ, по мнѣнію Окружнаго Съѣзда, не долженъ быть главной точкой опоры для разрѣшенія вопроса объ устройствѣ завода. На разрѣшеніе его въ предложенномъ Архипастыремъ смыслѣ Окружный Съѣздъ долженъ смотрѣть какъ на тему, какъ на выраженіе крайняго сочувствія къ интересамъ духовенства. Оставаться на рѣшеніи вопроса о средствахъ для устройства завода какъ законченномъ значило бы относиться къ дѣлу съ равнодушіемъ, не простирать взгляда далѣе данныхъ, предложенныхъ любовью Архипастыря; словомъ, — класть себѣ мягкое возглавіе для мирнаго покоя. Этотъ взглядъ выяняется 2-мъ предложеніемъ Архипастыря Окружному Съѣзду, гдѣ, между прочимъ, воздается особенная похвала XII и XVII благочипническимъ округамъ, выразившимъ горячее сочувствіе къ осуществленію предпріятія замѣною займа изъ суммъ епархіальныхъ и попечительскихъ исключительнымъ займомъ изъ церквей. На средства для осуществленія столь важнаго предпріятія, какъ устройство завода, въ какомъ бы видѣ онѣ не проявлялись, Окружный Съѣздъ смотритъ какъ на выраженіе особеннаго сочувствія къ дѣлу, и потому относится къ XII и XVII округамъ, заявившимъ готовность

дать э
тройст
датным
нятіем
лагать
вода
такъ
удачно
а) въ
домовъ
чаяхъ
тельнъ
сныхъ
вленіи
завода
далѣе,
шель
и дух
есть о
свѣчно
церкве
что
дуть
закуп
ску и
томъ
мѣрѣ
Съѣзд
диною
міні
26 и
Возме
новнѣ

мъ благочинниче-
въ онаго было свѣч-
да и наконецъ 4)
вѣдыванію, по
ванія завода, без-
овѣ объ открытіи
шего Архипастыря,
совѣнству, является
бются въ виду для
этотъ такъ легко
едложеніемъ займа
ихъ и церковныхъ,
ень быть главной
въ устройствѣ заво-
рхипастыремъ смы-
какъ на тему, какъ
пересамъ духовенст-
цтвахъ для устрой-
бы относиться къ
ида далѣе данныхъ,
говомъ, — власть се-
Этотъ взглядъ вы-
я Окружному Съѣз-
нная похвала XII и
ившимъ горячее со-
замѣною займа изъ
ь исключительнымъ
осуществленія столъ
вода, въ какомъ бы
ѣздѣ смотреть какъ
дѣлу, и потому от-
вившимъ готовность

дать эти средства, съ глубочайшею благодарностію. При устройствѣ завода, особенно въ началѣ, онѣ являются благодатнымъ небеснымъ даромъ; но Съѣздъ ограничивается принятіемъ этаго дара только отъ означенныхъ округовъ. Прилагать же способъ пріобрѣтенія средствъ по устройству завода къ другимъ округамъ, Съѣздъ находитъ неудобнымъ, такъ какъ сомнительно, чтобы заемъ изъ церквей зарѣшился удачно, безъ прискорбія настоятелей и церковныхъ старостъ а) въ виду перестроекъ, поправокъ церквей, пріобрѣтеніе домовъ для причтовъ, въ особенности въ несчастныхъ случаяхъ пожара, разрушенія церквей и т. п.; б) за незначительный процентъ и в) по не имѣнію при церквяхъ запасныхъ капиталовъ, какъ выразилъ это въ своемъ постановленіи XIX округъ.

При обсужденіи вопроса о средствахъ для устройства завода и изысканіи ихъ, Съѣздъ, простирая взглядъ свой далѣе, углубляясь въ рѣшеніе вопроса внимательнѣе, пришелъ къ болѣе простому и тройне полезному для церквей и духовенства разрѣшенію онаго. При всѣхъ церквяхъ округа есть основной, неприкосновенный для другихъ расходовъ, свѣчной капиталъ. Руководствуясь закономъ по хозяйству церквей, изложеннымъ въ примѣчъ къ § 12 INSTR. ЦЕРК. СТ., что „удовлетвореніе всякихъ потребностей должно происходить со тщательнымъ наблюденіемъ выгодъ церкви, а потому закупки вещей, въ церкви употребительныхъ, какъ то: воску и проч. должны быть дѣлаемы въ настоящее время, при томъ не по малымъ частямъ, а годовою, или по крайней мѣрѣ полугодною пропорціею“, — руководясь этимъ закономъ, Съѣздъ находитъ возможнымъ воспользоваться золотою серединою. Въ Челябинскомъ округѣ продается свѣчь въ годъ минимумъ 1,500 пудовъ. Полагая покупку ихъ съ завода по 26 и 28 руб., получится годовой итогъ въ 40,500 рублей. Возмемъ изъ церквей на операциіи по заводу полугодовой основной свѣчной капиталъ, — образуется сумма въ 20,250 р.,

капиталь солидный и вполне достаточный, по мнѣнію Създа, для немедленнаго открытія операций по заводу. При высылкѣ же 7,450 руб., предлагаемыхъ отъ церкви изъ 4% для устройства завода и помѣщенія смотрителя, — рѣшеніе вопроса объ открытіи завода и операций по нему становится на твердую почву. Сборъ половины основнаго свѣчнаго капитала съ церкви начать съ декабря мѣсяца текущаго года, когда весь основной свѣчной капиталъ налицо. Правда, что прим. къ § 12 инстр. церк. ст. не всегда практикуется при церквахъ, какъ бы слѣдовало по закону, почему Създъ на первыхъ порахъ встрѣтитъ по сему предмету затрудненіе. Для устраненія этаго важнаго затрудненія, покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство предостеречь причты и церковныхъ старостъ Челябинскаго училищнаго округа отъ израсходованія основнаго свѣчнаго капитала на другія предметы (по крайней мѣрѣ полугодоваго), какъ необходимаго на операции по заводу. Капиталь этотъ оплатится въ церкви свѣчами желтаго воска по 26 р. за пудъ, а бѣлаго по 28 р. При семъ объяснить причтамъ, что норма принятая въ основаніе продажи свѣчь, временная. Съ устройствомъ завода, при счастливомъ и удачномъ производствѣ операций по нему, цѣна на свѣчи понизится, если останется настоящая цѣна на воскъ отъ 17 руб. до 21 руб. 50 кон. за пудъ. Во всякомъ случаѣ продажа свѣчь съ завода не выйдетъ изъ нормы 7 руб. противъ покупки воска. Такъ, если воскъ будетъ покупаться 17 руб., — свѣчи будутъ продаваться 24 руб. и т. д. Если же въ настоящее время проектируется продажа свѣчь по 26 руб. и 28 руб., то это въ виду затратъ по устройству завода въ предстоящемъ году. Съ устройствомъ же завода продажа свѣчь войдетъ въ опредѣленную норму. Въ такомъ смыслѣ Окружнымъ Създомъ закончить вопросъ о средствахъ, необходимыхъ на устройство завода и операций по нему. Разрѣшеніемъ этаго важнаго вопроса въ помянутомъ смыслѣ достигается тройная польза для церкви и духовен-

по мнѣнію Съѣз-
о заводу. При вы-
церквей изъ 4⁰/₀
отрителя, — рѣшеніе
о немъ становится
ваго свѣчнаго ка-
сяца текущаго го-
на лицо. Правда,
сега практикуется
ну, почему Съѣздъ
редмету затрудненіе.
и, покорнѣйше про-
ечь причты и цер-
го округа отъ из-
на другія предме-
тъ необходимаго на
латится въ церкви
а бѣлаго по 28 р.
а принятая въ ос-
стройствомъ завода,
б операций по нему,
ся настоящая цѣна
и за пудъ. Во вся-
е выйдетъ изъ нор-
, если воскъ будетъ
аваться 24 руб. и
ектируется продажа
въ виду затратъ по
у. Съ устройствомъ
редѣленную норму.
, закончить вопросъ
во завода и операций
роса въ помянутомъ
церквей и духовен-

ства: а) введеніе правильнаго расхода основнаго свѣчнаго
капитала; б) освобожденіе отъ займа, а слѣдовательно и по-
гашенія его и уплаты 0⁰/₀ на позаимствованный капиталъ и
в) гарантія за погущку свѣчь на окружномъ свѣчномъ за-
водѣ всеми старостами городскихъ и сельскихъ церквей, съ
устраненіемъ притомъ всякой конкуренціи, такъ какъ оче-
видно, что никакой церковный староста, заложивъ основной
свѣчной капиталъ на заводъ, не будетъ брать свѣчи у дру-
гихъ торговцевъ.
Центромъ для завода, согласно заявленію большинства
благочинническихъ округовъ, избрать г. Челябинскъ, какъ
мѣстность ближайшую ко всемъ округамъ.
2) Слушала я: Заявленіе Благочинническихъ Съѣздовъ
IX, X, XI, XII, XV, XVI, XVII, XIX и Троицкаго округовъ,
(изъ которыхъ видно, что все округа сочувственно отнеслись
къ открытію завода, за исключеніемъ XI и Троицкаго Благо-
чинническихъ округовъ, которые желали бы, не заводъ соб-
ственнаго завода, выдѣлывать свѣчи на монастырскихъ заво-
дахъ, съ платою по 2 руб. за пудъ свѣчь, изъ матеріаловъ,
поставляемыхъ духовенствомъ.
2) Опредѣлила: Принять къ свѣдѣнію и руководст-
ву, гдѣ слѣдуетъ.
3) Слушала я: Предложеніе Его Высокопреосвященства
Митрофана, Архієпископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ
24 апрѣля 1879 г. за № 1711, слѣдующаго содержанія:
„Препровождая при семъ постановленные духовенствомъ
на Благочинническихъ Съѣздахъ акты по дѣлу устройства
окружнаго свѣчнаго завода, предлагаю Съѣзду разсмотрѣть
ихъ и затѣмъ войти въ обсужденіе предлагаемыхъ кажды-
мъ изъ нихъ мѣръ и средствъ къ осуществленію предположен-
наго дѣла и постановить окончательное рѣшеніе. При чемъ
считаю не бесполезнымъ сообщить Съѣзду мой собственный
взглядъ на нѣкоторые изъ числа подлежащихъ обсужденію
Съѣзда предметы. — Такъ, я нахожу прекрасною мысль духо-

венства XVII и XII округовъ то замѣнѣ попечительскихъ суммъ, изъ которыхъ предположено занять на устройство и операции свѣчнаго завода 12000 руб., церковными суммами, а въ размѣрѣ взноса, пазначеннаго духовенствомъ перваго изъ нихъ, вижу столь же прекрасный примѣръ готовности и усердія—служить общему полезному дѣлу и достаточное удостовѣреніе въ возможности осуществленія поданной ими мысли. Не могу не выразить желанія, чтобы этотъ прекрасный примѣръ духовенства XVII округа нашель въ духовенствѣ другихъ округовъ, сверхъ XII округа, ревностныхъ подражателей. Что касается мысли духовенства XI округа о предоставленіи исключительнаго права продажи свѣчь для церквей Челябинскаго училищнаго округа Челябинскому женскому монастырю на прописанныхъ въ постановленіи онаго, на 20 апрѣля сего года состоявшемся, условіяхъ: то я а) эту мысль нахожу несогласною съ существующими на сей предметъ узаконеніями и, между прочимъ, п. 4 циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 марта 1878 г. за № 1363 и б) предлагаемыя монастыремъ условія—далеко не такъ выгодными, какъ они представляются духовенству сказаннаго округа. А именно: монастырь, выговаривая себѣ исключительное право продажи свѣчь для церквей Челябинскаго округа, обѣщаетъ продавать бѣлыя свѣчи по 26 руб. и желтыя по 24 руб., огарь же принимать по 16 руб. Мы неизвѣстны цѣны на свѣчи и попудная плата за пересучку огара, существующія въ Челябинскомъ округѣ въ настоящее время; но если они тѣ же, какія существуютъ въ Оренбургскомъ училищномъ округѣ, т. е. за 1 пудъ свѣчь бѣлаго воска 28 руб. и за пудъ свѣчь желтыхъ 24 руб., за пересучку же тѣхъ и другихъ равно по 4 руб. съ пуда; слѣд. Оренбургскій заводъ принимаетъ бѣлый огарь по 24 р. за пудъ, и желтый по 22 руб., то выходитъ, что монастырь, дѣлая уступку на свѣчахъ, имѣющихъ продаваться за наличныя деньги, надѣется съ избыткомъ вознаградить себя при обмѣ-

нѣ свѣ
цѣнѣ,
бѣлаго
положи
дажѣ
ихъ
желты
сущес
4400
уступи
довъ
разсто
скаго
говаго
скаго
услові
ружно
свѣчь
ствует
ше 4
сокою
плата
дорож
бургск
за пе
возмо
быль
въ 2
пудъ,
на са
стырс
тольк
приб
завод

въ попочительскихъ
на устройство и
ровными суммами,
венствомъ перваго
римъръ готовности
дѣлу и достаточное
енія поданной ими
обы этотъ прекрас-
ашель въ духовен-
а, ревностныхъ по-
нства XI округа.
родажи свѣчь для
Челябинскому жен-
остановленій онаго,
словіяхъ: то я а)
ствующими на сей
п. 4 циркуляра Ми-
1878 г. за № 1363
далеко не такъ
венству связаннаго
я себѣ исключитель-
елябинскаго округа,
руб. и желтыя по
Мнѣ неизвѣстны
ресучку огара, су-
въ настоящее время;
въ Оренбургскомъ
свѣчь бѣлаго воска
руб., за пересучку
ь пуда; слѣд. Орен-
по 24 р. за пудъ,
о монастырь, дѣлая
аться за наличныя
ить себя при обмѣ-

нѣ свѣчь на огаръ, такъ какъ будетъ получать противъ
дѣнь, существующихъ на Оренбургскомъ заводѣ, больше отъ
бѣлаго огара 8 руб. съ пуда и отъ желтаго 6 руб. — Если
положить, что изъ 2000 пуд., предположенныхъ въ выпро-
дажѣ съ завода въ теченіе года свѣчь, монастырь обмѣнитъ
ихъ на огаръ 800 пуд., — изъ нихъ 550 бѣлыхъ и 250
желтыхъ, то онъ получитъ съ церковей болѣе противъ дѣнь
существующихъ на Оренбургскомъ заводѣ съ бѣлаго огара
4400 руб. и съ желтыхъ 1500 руб., а всего 5900 руб. и на
уступить противъ тѣхъ же дѣнь на 1200 остальныхъ пу-
довъ свѣчь изъ 2000 пуд. 2400 руб. Если бы нетѣ дальность
разстоянія г. Оренбурга отъ дальнѣйшихъ пунктовъ Челябин-
скаго училищнаго округа и не отсутствіе правильнаго тор-
говаго сообщенія того же Оренбурга съ городами Челябин-
скаго округа, то предлагаемая Челябинскимъ монастыремъ
условія весьма выгодно было бы принять Оренбургскому ок-
ружному заводу съ принятіемъ даже въ счетъ его доставки
свѣчь и огара. Если въ училищномъ округѣ и теперь суще-
ствуетъ на заводахъ плата за пересучку свѣчь гораздо вы-
ше 4 руб., то ее надобно признать сравнительно очень вы-
сокою; такъ какъ я полагаю, что содержаніе мастеровыхъ и
плата имъ никоимъ образомъ не должны быть въ Челябѣ
дороже, чѣмъ въ г. Оренбургѣ. А поэтому, если на Орен-
бургскомъ заводѣ находятъ выгоднымъ пользоваться платою
за пересучку огара съ пуда по 4 руб., то тѣмъ болѣе это
возможно въ Челябѣ. Такимъ образомъ, если полагать при-
быль отъ продажи свѣчь съ предполагаемаго завода только
въ 2 руб. съ пуда, при цѣнѣ на бѣлыя свѣчи 28 руб. за
пудъ, а на желтыя 26 руб., то и тогда церкви получаютъ
на самомъ дѣлѣ гораздо болѣе, чѣмъ при уступныхъ мона-
стырскихъ цѣнахъ на тѣ же свѣчи, при условіи приема огара
только по 16 руб. за пудъ. Но 2 руб. съ пуда это — minimum
прибыли отъ продажи свѣчь съ предполагаемаго окружнаго
завода. Если за два прошлые года на Оренбургскомъ свѣч-

номъ заводѣ чистая прибыль немного превышала эту цифру, то это благодаря а) невыгодному заключенному контракту съ мастеромъ распорядителемъ, б) высокому 0/0, за который была взята на операции часть капитала, в) неправильнымъ дѣйствіямъ некоторыхъ старостъ и г) некоторымъ другимъ случайнымъ, но неблагоприятнымъ для завода обстоятельствамъ, которыя съ теченіемъ времени непременно будутъ устранены, и тогда прибыль отъ продажи свѣчь должна значительно увеличиться. Если получение такой прибыли будетъ соединено съ значительными трудами и хлопотами какъ для лицъ, которымъ будетъ поручено завѣдываніе заводомъ, такъ и для всего окружнаго духовенства, то это никоимъ образомъ не должно останавливать послѣднее отъ открытія завода, такъ какъ никакое болѣе или менѣе серьезное предприятие не увѣнчивается успѣхомъ безъ трудовъ и усердія, и не должно жалѣть ихъ, когда рѣчь идетъ о доброй общей пользѣ, и когда есть достаточныя и разумныя основанія вѣрить въ успѣхъ предпринимаемаго дѣла. А успѣхъ этотъ можно будетъ считать вполне обеспеченнымъ, если духовенство поручитъ веденіе свѣчной операціи людямъ честнымъ и энергичнымъ, и если церковные старосты будутъ въ точности выполнять условіе, долженствующее вѣнчать въ основаніе предпринимаемаго дѣла, это — строго обязательная для всѣхъ ихъ безъ исключенія покупка свѣчь съ окружнаго завода. Я совѣтовалъ бы Съезду, въ предупрежденіе уклоненій церковныхъ старостъ отъ исполненія сказаннаго условія составить ко времени открытія завода, по собраніи свѣдѣній отъ 100. Благочинныхъ о сравнительной достаточности и величинѣ прихода каждой церкви въ ихъ округѣ, росписаніе о количествѣ свѣчь, какое каждая изъ нихъ непременно обязана въ теченіе года выбрать съ завода, причемъ на всѣ церкви округа положить не менѣе 2000 пудовъ, или по крайней мѣрѣ 1500 пудовъ.

3) Определѣли: Согласно заявленію большинства Бла-

гочин
лиши
завода
по вни
ваетъ
изъ пу
до 10
4
съѣздо
текущ
ва Три
сокопр
и Ура
предѣ
домъ
хипас
свѣчно
свой
будь
хіальн
успѣл
десяти
сарато
даль
вый
лучил
ведені
средст
ній
ховен
ной
и кот
бодит

гочиническихъ съѣздовъ, окружный Съѣздъ почитаетъ излишнимъ разсуждать о выработкѣ свѣчь на монастырскихъ заводахъ. — Огарь принимать въ склады по 16 р. за пудъ, по вниманію къ тому, что огарь изъ сельскихъ церквей бываетъ въ большинствѣ случаевъ мелкій, грязный, теряющій изъ пуда при растопкѣ, по замѣчанію мастеровъ, отъ 2-хъ до 10 фунтовъ.

4) Слушали: Докладъ членовъ комисіи, составленной съѣздомъ XVIII Благочинческаго округа въ 6-е февраля текущаго года изъ священниковъ: Константина Орлова, Іакова Трифонова и Петра Малышева, слѣдующаго содержания: «Съѣздъ поручилъ намъ обсудить предложеніе Его Высочайшаго Преосвященства Митрофана, Архіепископа Оренбургскаго и Уральскаго, относительно устройства свѣчнаго завода въ предѣлахъ Челябинскаго духовно-училищнаго округа. Поводомъ къ этому предложенію послужили для милостиваго Архипастыря нашего успѣшныя операціи по Оренбургскому свѣчному заводу. Что вообще желательно было бы имѣть свой окружной свѣчной заводъ, — это едва ли будетъ кто нибудь отрицать. Польза заводовъ несомнѣнна. Старѣйшіе епархіальные заводы, за недолгой періодъ своего существованія, успѣли приобрести солидный капиталъ, выражающійся въ десяткахъ и даже сотняхъ тысячахъ рублей. Такъ напримѣръ, саратовскій епархіальный заводъ съ 1864 г. по 1873 г. далъ чистой прибыли 266,000 руб., черниговскій въ первый же годъ своего существованія за всеми расходами получилъ прибыли 14,438 рублей. При такомъ успѣшномъ веденіи дѣла, заводы эти служатъ главнымъ источникомъ средствъ къ содержанію мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Не обладая подобнымъ источникомъ средствъ, наше духовенство принуждено дѣлать на потребности духовно-учебной части ежегодные взносы, которыми видимо тяготится, и которымъ однако же не предвидится конца. Чтобы освободиться отъ этихъ взносовъ, естественно возникаетъ мысль:

нельзя ли и намъ, по примѣру другихъ епархій и своей собственной, устроить свѣчной заводъ?— Свои соображенія по этому вопросу мы и имѣемъ честь предложить на обсужденіе Сѣзда.»

« 1) Въ какую сумму обойдется намъ устройство завода съ необходимыми къ нему принадлежностями? По приблизительному разсчету, на это потребуется до 3,500 руб., а именно: на устройство каменнаго подвала и каменнаго или деревяннаго корпуса 3000 руб. и на принадлежности завода 500 руб. Въ видахъ экономіи, мы предполагали бы испытать первоначально ручное производство свѣчей, а не машинное, такъ какъ и при первомъ способѣ производства свѣча выходитъ хорошая, только медленнѣе готовится сравнительно съ машиннымъ производствомъ. Въ нашихъ монастырскихъ заводахъ ручной способъ производства свѣчей, обыкновенно, и практикуется. При немъ принадлежности завода очень не сложны и на заведеніе ихъ не потребуется болѣе 500 рублей. По заявленію одного мастера, Шадринскаго мѣщанина Михаила Васильева Горюнова, для завода нужны котелъ мѣдный, кругъ въ него таковой же, особеннаго устройства печь, деревянные столы и другія мелкія деревянныя вещи, которыя можетъ изготовить всякій столяръ, или даже самъ мастеръ, сколько нибудь знающій свое дѣло. — Расходъ на устройство завода еще болѣе сократился бы, если бы нашлась возможность помѣстить его въ старомъ училищномъ зданіи. Приспособить это зданіе къ потребностямъ завода было бы нынѣ, какъ нельзя болѣе, кстати. По опредѣленію прошлаго Окружнаго Сѣзда, въ старомъ училищномъ зданіи должны произойти нынѣ важныя поправки, какъ то: переслаться полы, передѣлаться заново печи и проч. Это обстоятельство и наводитъ насъ на мысль: пользуясь поправками въ старомъ училищномъ зданіи, устроить его примѣнительно къ потребностямъ свѣчнаго завода, а приготовительный классъ, который теперь въ немъ помѣщается, пересес-

ти въ
кого п
Правда
корпусе
или ег
ства: у
тритель
ній Ол
однѣ
сожалѣ
нымъ.
отъ 4-
тальнѣ
запрос
кимъ
читься
округѣ
Въ пр
тырь
36 ф
уѣздѣ.
стыре
г. Ша
цифра
жи св
ныхъ.
уѣзды
детъ
смотр
ной з
въ ни
руб.
послѣ

архіи и своей соб-
и соображенія по
жить на обсуди-
е устройство за-
ностями? По при-
ся до 3,500 руб.,
а и каменнаго или
адлежности завода
лагали бы испы-
вѣчей, а не машин-
производства свѣча
готовляется сравни-
нашихъ монас-
изводства свѣчей,
принадлежности за-
не потребуетса
астера, Шадринска-
а, для завода нуж-
вой же, особеннаго
тѣ мелкія деревян-
якій столяръ, или
щій свое дѣло.—
ократился бы, если
старомъ училищ-
потребностямъ за-
кстати. По опредѣ-
аромъ училищномъ
поправки, какъ то:
чи и проч. Это об-
пользуясь поправ-
троить его примѣ-
да, а приготовитель-
мѣщается, перезес-

ти въ новый корпусъ. Дѣло въ учебномъ отношеніи отъ та-
кого перемѣненія, полагаемъ, нисколько не пострадало бы.
Правда, съ переводомъ приготовительнаго класса въ новый
корпусъ, придется устроить квартиру для г. смотрителя
или его помощника; но какъ будетъ выгодно для духовен-
ства: устроить ли особенный флигель для квартиры г. смо-
рителя, или особый корпусъ для завода, — рѣшить нынѣш-
ній Окружный Сѣздъ».

« 2) Сколько свѣчь продается въ нашемъ округѣ? Къ
сожалѣнію, вопросъ этотъ остался для насъ не разрѣшен-
нымъ. Намъ доставлены свѣдѣнія по этому предмету только
отъ 4-хъ Благочинныхъ: X, XII, XVII и XX округовъ, а ос-
тальные о.о. Благочинные не удостоили насъ отвѣта на нашъ
запросъ: сколько въ ихъ благочиніяхъ продается свѣчь? Та-
кимъ образомъ, въ этомъ вопросѣ мы принуждены ограни-
читься одними предположеніями.—Есть основаніе думать, что
округъ нашъ расходуетъ свѣчь не менѣе 1600 пуд. въ годъ.
Въ прошломъ 1878 году одинъ Челябинскій женскій мона-
стырь продалъ свѣчь съ своего свѣчнаго завода 602 пуда
36 фунтовъ, почти исключительно въ одномъ Челябинскомъ
уѣздѣ, да и здѣсь не все еще церкви брали свѣчи съ мона-
стырскаго завода и въ складахъ его, а покупали ихъ или въ
г. Шадринскѣ, или на Ирбитской ярмаркѣ. Слѣдовательно,
цифра въ 602 пуда 36 фунт. менѣе дѣйствительной прода-
жи свѣчь по Челябинскому уѣзду, но, за непмѣніемъ дан-
ныхъ, примѣримся съ нею. Троицкій и Верхнеуральскій
уѣзды продаютъ свѣчь, вѣроятно, до 1000 пуд.,—итого бу-
детъ 1600 пуд. Эту цифру мы и возьмемъ за норму и по
смотримъ: какую выгоду можетъ доставить намъ свой свѣч-
ной заводъ, выдѣлывающій и продающій ежегодно 1600 пуд.»

« 3) По собраннымъ нами свѣдѣніямъ, цѣны на воскъ
въ нынѣшнюю Ирбитскую ярмарку были отъ 17 руб. до 21
руб. 50 коп., слѣдов. среднія цѣны были 18—20 руб. Этими
последними мы и будемъ пользоваться при своихъ иссле-

ніяхъ. Кромѣ воска, на выдѣлку свѣчъ идетъ золото, которое употребляется двухъ сортовъ: для крупной свѣчи въ $3\frac{1}{2}$ зол. пачка, цѣною въ г. Шадринскѣ 12 руб., для мелкой свѣчи въ 2 и $2\frac{1}{2}$ зол., цѣною за пачку 9 рублей. Пачкою, состоящею изъ 10 книгъ, можно озолотить до 20 пуд. мелкой свѣчи. Потомъ нужна свѣтильня изъ бухарской бумаги, которую въ г. Троицкѣ можно купить по 10 руб. за пудъ. При растопкѣ утрачивается воска $\frac{1}{2}$ фунта и столько же при бѣленіи, но эта утрата вознаграждается свѣтильней, которой идетъ 1 фунтъ на пудъ свѣчъ, а также отчасти оберточной бумагой и бичевой, которыми обертываются и завязываются свѣчи и продаются по цѣнѣ наравнѣ съ воскомъ, а между тѣмъ покупаются дешевле воска. Для завода въ указанныхъ нами размѣрахъ достаточно 4 мастеровъ, съ платою по 25 руб. въ мѣсяцъ на ихъ содержаніи и 2-хъ мальчиковъ, съ платою по 10 руб., что составитъ въ годъ 1440 руб. Но, во избѣжаніе ошибочныхъ выводовъ, предложимъ и другой способъ выработки свѣчей. Упомянутый нами выше мастеръ Горюновъ берется изготовлять свѣчи на нашемъ заводѣ изъ готоваго матеріала на слѣдующихъ условіяхъ: за выдѣлку свѣчъ изъ желтаго воска своими мастерами и на своемъ содержаніи онъ взимаетъ по 1 руб. 30 к. съ пуда, за выдѣлку свѣчъ изъ бѣлаго воска по 1 руб. съ пуда. Утрата воска при растопкѣ свыше $\frac{1}{2}$ фунта съ пуда и столько же при бѣленіи падаетъ на его счетъ. Предположивъ, что эти условія приняты, сдѣлаемъ приблизительную смѣту всѣхъ расходовъ по устройству и операциямъ завода.

- I) На устройство каменнаго подвала и корпуса для завода. 3000 р.
- II) На принадлежности завода. 500 р.
- III) На покупку 800 п. желтаго воска по 18 руб. за пудъ. 14,400 р.
- IV) На покупку 800 п. бѣлаго воска по 20 р. за пудъ. 16,000 р.

V) За 10 пачк. золота по 12 р. (за пачку)	120 «
VI) За 30 п. золота по 9 руб.	270 «
VII) За 40 пуд. бухарской бумаги по 10 руб. за пудь.	400 «
VIII) Мастеру за выдѣлку 800 п. свѣчъ изъ желтаго воска.	800 «
IX) Ему же за выдѣлку 800 п. свѣчъ изъ бѣлаго воска.	1,040 «
X) Ему же за бѣленіе 800 п.	800 «
XI) Процентовъ на позаимственный капиталъ	1,267 р. 50 к.
XII) Страховой преміи на имущество завода, оцѣнивъ его въ 35,000 р. и полагая по 1% съ оцѣночнаго рубля.	350 «
XIII) На освѣщеніе и отопленіе завода.	300 «
XIV) На провозъ свѣчей въ склады.	220 «
XV) На мелочные расходы и непредвидимыя нужды.	532 р. 50 к.
Итого	40,000 руб.

Какъ усмотритъ Свѣдѣль въ своей смѣтѣ мы не скупились на издержки, и почти по всемъ статьямъ расхода представили большія цифры, чѣмъ какія могутъ быть употреблены въ дѣйствительности, при раціональномъ веденіи хозяйства по заводу. Что же однако выходить? Если мы продадимъ свѣчи изъ желтаго воска по 26 руб. за пудъ и бѣлаго по 28 руб., въ итогъ за 1600 пуд. получится 43,200 руб., слѣд. чистой прибыли заводъ получитъ въ первый годъ своего существованія 3200 руб., на второй годъ цифра эта съ погашеніемъ долга и съ остаточными возрастетъ до 9000 руб., а на третій достигнетъ почтенныхъ размѣровъ — 15,000 рублей. Само собою разумѣется, что если заводъ продастъ свѣчъ болѣе 1600 пуд., то прибыль его будетъ еще значительнѣе.

Въ своей смѣтѣ мы не упомянули объ огаркахъ, которые должны поступить на заводъ и передѣлаться въ свѣчи.

Это мы сдѣлали потому во-первыхъ, что нельзя съ точностію опредѣлить, какое количество огарковъ поступитъ на заводъ и передѣляется въ свѣчи, во вторыхъ потому, что огарки бываютъ разнаго качества, а слѣд. и цѣна на нихъ будетъ неодинаковая, и наконецъ потому, что, по замѣчанію опытныхъ заводчиковъ, свѣчи изъ чистаго воска готовить выгоднѣе, чѣмъ изъ огарковъ, въ особенности если послѣдніе покупаются высокою цѣной, а между тѣмъ при выдѣлкѣ утрачиваютъ изъ пуда отъ 2 до 10 фунтовъ.

«4) Гдѣ взять необходимую сумму для устройства завода? Его Высокопреосвященство предлагаетъ позаймствовать сумму частію изъ Епархіальнаго Попечительства, а частію изъ обще-епархіальныхъ источниковъ, всего въ количествѣ 19,500 р. съ уплатою $6\frac{1}{2}\%$. Лучше этого займа и желать нечего. Правда, проценты на капиталъ не малы, но и не столько велики, чтобы ими смущаться. Мы увѣрены, что едвали какой нибудь изъ существующихъ банковъ согласится ввѣрить намъ капиталъ въ 20,000 руб. за $6\frac{1}{2}\%$, притомъ съ погашеніемъ долга въ теченіи 12 лѣтъ. Итакъ, остается только съ благодарностію принять обязательное предложеніе Его Высокопреосвященства. — Затѣмъ, не прибѣгая къ новымъ займамъ, мы полагаемъ бы устроить дѣло такъ: пригласить церкви и духовенство занести впредь за $\frac{1}{4}$ часть продаваемыхъ ими свѣчей въ теченіе года и потомъ уплачивать этотъ долгъ свѣчами. Весь округъ дастъ суммы за 400 пуд. свыше 10,000 руб. Эта мѣра была бы хороша и въ томъ отношеніи, что всѣ церкви по необходимости стали бы брать свѣчи съ окружнаго завода, въ противномъ случаѣ онѣ лишились бы денегъ, занесенныхъ ими впередъ за свѣчи. Наконецъ, такъ какъ деньги нужны будутъ заводу преимущественно во время Ирбитской ярмарки для закупки годовой пропорціи воска, то слѣдовало бы 50 р. сборъ съ церквей взимать въ началѣ каждаго полугодія, а не въ концѣ, и предоставить заводу право пользоваться этимъ сборомъ въ

нельзя съ точ-
овъ поступить на
ыхъ потому, что
и цѣна на нихъ
у, что, по замѣча-
стаго воска приго-
особенности если
между тѣмъ при
10 фунтовъ.

на устройства заво-
въ позаймствовать
гельства, а частію
го въ количествѣ
того займа и же-
гъ не малы, но и
Мы увѣрены, что
банковъ согласит-
б. за $6\frac{1}{2}\%$, при-
2 лѣтъ. Итакъ, ос-
обязательное пред-
мъ, не прибѣгая къ
тъ дѣло такъ: при-
редъ за $\frac{1}{4}$ часть
а и потомъ упла-
дасть суммы за
ыла бы хороша и въ
ходимости стали бы
противномъ случаѣ
ми впередъ за свѣ-
будутъ заводу пре-
ки для закупки го-
50 р. сборъ съ церк-
и, а не въ концѣ, и
этимъ сборомъ въ

теченіи полугодія; а потомъ заносить его въ Училищное
Правленіе. Мы увѣрены, что съ помощью этого сбора удов-
летворились бы всея расходы по операціямъ завода (шля-
коушная). Законъ, изложенный во 2^{ой} члѣнѣ § 12 истри. церк. ст.
слѣдующаго содержанія: «удовлетвореніе всякихъ церковныхъ
потребностей должно происходить со тщательнымъ наблюде-
ніемъ выгодъ церкви. Закупки вещей, въ церкви употреб-
ительныхъ, какъ то: воску, краснаго вина, муки, на просфо-
ры и проч., должны быть дѣлаемы въ настоящее время, и
притомъ не по малымъ частямъ, а годовую, или по край-
ней мѣрѣ полугодвою пропорцію, и въ особенности, ежели
доходы церковные представляются для сего достаточными»
4) Опреѣлили: Имѣть въ виду при рѣшеніи вопро-
совъ по устройству завода и операцій по нему, а членамъ
Коммисіи XVIII Благоулическаго округа выразить призна-
тельность Окружнаго Сѣзда за ихъ труды по разъясненію
вопроса о свѣчномъ заводѣ. Подлинный подписали: Предсѣ-
датель и Члены Сѣзда:

Резолюція Его Преосвященства: 18 июля 1879 года. На устройство въ Челябин-
скомъ училищномъ округѣ свѣчнаго завода, на указаныхъ въ сего журналѣ основаніяхъ,
вполнѣ согласенъ Церковнымъ причтамъ и старостамъ сего округа предписать указами,
чтобы они воздерживались отъ расходванія полугодичнаго свѣчнаго дохода на другіе
предметы, какъ предначиннаго на устройство свѣчнаго завода. Прочія статьи сего жур-
нала исполнить.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

Движеніе по епархіальной службѣ.

Сверхштатный псаломщикъ Бундравинской Параскевинской
церкви Василій Романовъ Петровъ по опредѣленію консисто-
ріи, состоявшемуся 25-го іюня, за нетрезвость и незнаніе
катихизиса уволенъ въ заштатъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ церкви Оренбург-
скаго Успенскаго женскаго монастыря резолюціей Его Преос-

вященства отъ 17 Іюля опредѣленъ и. д. псаломщика Верхнеозернинскаго прихода Иванъ Поповъ.

Священникъ Кацбахскаго прихода Николай Тимашевъ тло опредѣленію консисторіи 19/20 іюля сего года состоявшемся и Его Преосвященствомъ утвержденному переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Бѣлорѣцкій.

Священникъ села Землянки Владиміръ Салтыковъ резолюціей Его Преосвященства отъ 17 Іюля сего года уволенъ согласно прошенія за штатъ.

И. д. Псаломщика Перовскаго прихода Кирилль Сусликовъ Его Преосвященствомъ 20 сего Іюля опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Міасскій.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ Каминскій Его Преосвященствомъ 13/17 іюля сего года опредѣленъ заштатный пономарь Куликовскаго прихода Николай Кремлевъ.

Благочинный 5 округа священникъ Переволоцкаго прихода Вонифантій Подъячевъ, согласно его прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 Іюля сего года за № 2729 уволенъ отъ благочиннической должности и опредѣленъ въ приходъ Городищенскій на священническое мѣсто, а благочиннымъ назначенъ священникъ Никольскій.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 11 Іюля сего года за № 2608, вмѣсто выбывшаго священника Куртамышскаго прихода Александра Орлова на должность смотрителя Челябинскаго свѣчнаго завода опредѣленъ настоятель Обалинскаго прихода священникъ Николай Лебединскій.

Сверхштатный псаломщикъ Долгодеревенскаго прихода Константинъ Пономаревъ Его Преосвященствомъ 13-го іюля сего года перемѣщенъ на должность штатнаго псаломщика въ этомъ же приходѣ.

На праздное священническое мѣсто въ приходъ Багановскій Его Преосвященствомъ 14 іюля сего года назначенъ настоятель уйскаго прихода священникъ Александръ Грузинскій.

И. д. псаломщика въ Верхнекизильскомъ приходѣ Григорій Романовъ резолюціей Его Преосвященства отъ 13 іюля сего года переведенъ на праздное псаломщическое мѣсто въ приходъ петропавловскъ.

И. д. псаломщика при Челябинскомъ Христорожественскомъ соборѣ диаконъ Федоръ Емельяновъ, переведенный въ приходъ Верхнеуфевскій, резолюціей Его преосвященства отъ 20 Іюля сего года оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при соборѣ.

Оренбургская Духовная консисторія во исполненіе предложенія Его преосвященства, преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго предписываетъ причтамъ Оренбургской епархіи объявить прихожанамъ своимъ, чтобы они при подачѣ къ Его преосвященству прошеній о разрѣшеніи браковъ по родству представляли удостовѣренія о родствѣ отъ мѣстныхъ причтовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СЛОВО

въ день Преображенія Господня, сказанное Пресвященнѣйшимъ Вениаминомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ Оренбургскомъ кафедральномъ Преображенскомъ соборѣ, 6 Августа 1879 г.

Взявъ Исусъ Петра и Иакова и Иоанна, и возвелъ ихъ на гору высокую однихъ,—и преобразился предъ ними и просіяло лицо Его какъ солнце, ризы же Его сошлись бѣлыми какъ снѣгъ. (Матѣ. 17, 1—2).

Настоящій праздникъ—св. славное преображеніе Господне, напоминаетъ намъ, брат. христ., и наше будущее перехожденіе, или лучше, измѣненіе въ другое, совершенно отличное отъ настоящаго, состояніе, въ жизни загробной. Напоминаетъ ту блаженную участь душъ праведныхъ, когда они подобно лицу Исуса Христа, просіявшему на Ѡзаворѣ, просіяютъ какъ солнце въ царствѣ Отца Небеснаго; кратко сказать, напоминаетъ намъ жизнь будущаго вѣка, въ которую мы вступимъ черезъ порогъ смерти.—На этой истинѣ мы желаемъ сосредоточить ваше вниманіе.

Размышлять о вѣчности и всегда полезно, по слову Премудраго,—но, если когда ощутительна можетъ быть польза отъ подобнаго размышленія, то именно въ наше печальное время, когда со всѣхъ сторонъ раздаются дикіе возгласы людей вѣка сего, ослѣпленныхъ невѣріемъ въ эту, столь утѣшительную для души нашей, истину. Вы догадываетесь, бр., какія убѣжденія мы имѣемъ въ виду: убѣжденія тѣхъ жалкихъ нравственныхъ слѣпцовъ, которые, извративъ въ себѣ благороднѣйшія стремленія души и сердца, въ буйствѣ стра-

стей
ихъ;
же не
и сло
пенел
духъ.
не ви
еть
прина
болѣе.
видны
тольк
зруше
нетлѣ
вольн
слѣди
Что
всего
наго
знаме
лица
щести
и съ
мы б
цвѣта
садов
пове
ли,
вае
На м
гіе,
еже
ожн

стей увѣряютъ другихъ словами древнихъ соименниковъ своихъ: яко самослучайно рождени есмы, и по семъ будемъ, яко же не бывше, понеже дымъ дыханіе въ ноздрехъ нашихъ, и слово исгра въ движеніи сердца нашего: ейже угасшей пепель будетъ тѣло, и духъ нашъ разліется яко мягкій воздухъ. (Прем. Солом. 2, 2—3).

Бр. христ., надобно быть слишкомъ близорукими, чтобы не видѣть, что за предѣлами вещественнаго міра существуетъ другой невидимый, духовный міръ, къ которому мы принадлежимъ по душѣ, и отъ котораго отдѣлены теперь не болѣе, какъ покровомъ плоти. Только слишкомъ недалеко-видный не можетъ понять, что это вещественное тѣло есть только временная хранина безсмертнаго духа нашего, по разрушеніи которой мы, какъ говоритъ апостоль, облечемся въ нетлѣніе и перейдемъ въ безсмертіе. Мысль о вѣчности невольно возникаетъ въ душѣ нашей, когда мы внимательно слѣдимъ за явленіями, совершающимися и въ видимомъ мірѣ. Что представляетъ намъ исторія прошедшихъ вѣковъ и что всего чаще встрѣчается намъ въ настоящемъ. Слѣды повсюднаго разрушенія, видоизмѣненія. Что случилось съ древними знаменитыми государствами и городами? Они—исчезли съ лица земли, такъ что трудно отыскать даже слѣды ихъ существованія. Тоже будетъ, конечно, черезъ нѣсколько вѣковъ и съ настоящимъ. Что станется съ этими сѣменами, которыя мы бросаемъ въ землю во время посѣвовъ,—или съ этими цвѣтами, которыя служатъ лучшимъ украшеніемъ нашихъ садовъ? И тѣ и другія, безъ сомнѣнія, умрутъ. Но, среди повсюднаго разрушенія—и видимаго исчезновенія, пропадаетъ ли, что либо съ лица земли? Нѣтъ. Оно только переименуется, видоизмѣняется, т. е. перерождается въ другую жизнь.... На мѣсто изгечнувшихъ царствъ и городовъ—возникли другіе, на мѣсто увядшихъ растений, выростутъ новыя свѣжія. *Ты еже стѣши*, говоритъ Апостоль Павелъ, объясняя эту истину, *не оживетъ, аще не умретъ*. (1 пос. кор. гл. 15, 36) Такъ, бр., и

ПЪННЬИЙ
ное Пресвящен-
ренбургскимъ и
юмъ Преображен-
19 г.

*Петра и Якова и
ихъ на юру высокую
изидя предъ ними
но какъ солнце, ри-
лись бѣлыми какъ
7, 1—2).*

преображеніе Гос-
наше будущее не-
ое, совершенно от-
зни загробной. На-
праведныхъ, когда
вшему на Фаворѣ,
Небеснаго; кратко
аго вѣка, въ кото-
— На этой истинѣ
полезно, по слову
можетъ быть поль-
о въ наше печаль-
ются дикіе возгласы
въ эту, столь утѣ-
догадываетесь, бр.,
бѣжденія тѣхъ жал-
извративъ въ себѣ
а, въ буйствѣ стра-

въ чувственной природѣ есть ясное указаніе, или лучше, отраженіе нашего безсмертія; но эта истина явится намъ гораздо въ большемъ свѣтѣ, если мы обратимъ вниманіе на свою собственную природу, на насъ самихъ. Чувства, убѣждающія насъ въ нашемъ безсмертіи, такъ глубоко положены Творцомъ въ природу нашей души, что исторгнуть ихъ изъ нее, значило бы измѣнить свойства, или лучше, самую природу души. Разсматривая эти свойства мы находимъ между ними и такія, которыя возбуждаютъ въ насъ непреодолимое стремленіе къ безконечному; таковы наши желанія. Если только мы созданы для земли, то почему ничто земное не можетъ удовлетворить нашихъ желаній? Отъ чего все величіе міра сего рождаетъ въ насъ мысль о такомъ величіи, котораго не могла бы уничтожить самая смерть? Отъ чего видимая нами красота вселенной побуждаетъ насъ искать еще совершеннѣйшей красоты, такой, которой никогда не видалъ взоръ человѣка? Почему нашъ слухъ не удовлетворяется самыми восхитительными звуками, какіе только приходилось ему слышать на землѣ? Отъ чего нашъ взоръ порывается къ новымъ предметамъ, еще не виданнымъ, — и нѣтъ на землѣ предмета, который бы навсегда приковалъ къ себѣ наше любопытство и вниманіе? Отъ чего нашъ умъ недовольствуется никакими знаніями человѣческими? Словомъ: откуда въ насъ это непонятное чувство, вѣчно ищущее иного міра, иной красоты, иного величія, иной мудрости, чѣмъ тѣ, съ которыми мы встрѣчаемся въ области земной, скоро проходящей нашей жизни? Отвѣтъ на эти вопросы одинъ. Мы такъ созданы. Справедливо. Но неужели же Богъ, все дѣйствія Котораго запечатлѣны премудростію, благостію и любовью, могъ не проявить своихъ совершенствъ въ одномъ этомъ дѣйствиі? Да не будетъ, скажемъ съ апостоломъ. А къ этой, — недостойной Бога, — мысли мы могли бы придти, если бы согласились, что вложенное Имъ въ нашу душу стремленіе къ безконечному, дано ей безъ всякой цѣли. Въ самомъ дѣ-

лѣ, е
миѣ в
ленія,
въ ни
умѣт
ныхъ?
шаго,
заключ
дать м
призра
ныхъ.
этотъ
лѣ, су
Бога,
ренія.
зѣбаю
твари,
достъ
вполнѣ
сколько
нается
въ мо
на бр
глубин
Бога?
Н
вѣчны
то жи
восудн
пороку
этой в
ворить
стіе и
вселен

е, или лучше, отра-
тся намъ гораздо
вниманіе на свою
вства, убѣждающія
положены Твор-
уть ихъ изъ нее,
е, самую природу
димъ между ними
преодолимое стре-
анія. Если только
земное не можетъ
все величіе міра
величіи, котораго
тъ чего видимая
искать еще совер-
а не видалъ взоръ
етворяется самыми
иходило ему слы-
порывается къ по-
и нѣтъ на землѣ
къ себѣ наше лю-
мъ недовольствуетъ
говомъ: откуда въ
ушее иного міра,
сти, чѣмъ тѣ, съ
пной, скоро прохо-
просы одинъ. Мы
ке Богъ, всё дѣй-
благостію и любо-
въ одномъ этомъ
ломъ. А къ этой, —
прийти, если бы
у душу стремленіе
ли. Въ самомъ дѣ-

лѣ, совершенно было бы непонятно для чего возбуждены во мнѣ всё эти возвышенныя, или лучше безконечныя стремленія, если я созданъ для того, чтобы обратиться въ прахъ, въ ничтожество. Непреодолима жажда неизмѣннаго счастья умѣстна ли въ душѣ моей, если мой удѣлъ горсть благъ земныхъ? Вѣчные порывы въ исканіи лучшаго, совершеннѣйшаго, къ чему они, если послѣдній предѣлъ моихъ исканій заключенъ въ области земныхъ предметовъ? Это значило бы — дать мнѣ жизнь, задача которой должна состоять въ исканіи призрака, въ преслѣдованіи мечты, въ достиженіи несбыточныхъ предположеній. Это значило бы — далѣе, что человѣкъ, — этотъ вѣнецъ и красота тварей, созданнымъ Богомъ на землѣ, существо, запечатлѣнное образомъ и подобіемъ самаго Бога, есть одна изъ злосчастнѣйшихъ тварей въ цѣпи творенія. Доля ничтожнѣйшаго насѣкомаго, даже былинки, прозябающей на землѣ, была бы завиднѣе его доли. Ибо эти твари, вызванныя къ жизни лучемъ свѣта, вкусившія сладость ея въ каплѣ росы, всосанной ими изъ лона природы, вполне достигли своего назначенія: но человѣкъ... о, сколько среди насъ такихъ, для которыхъ едва лишь начинается заря жизни, какъ неумолимая смерть повѣргаетъ ихъ въ могилу. Скажите братъ, какой умъ не потерялся бы, стоя на краю этой могилы? Кто не огласилъ бы ея молчаливой глубины воплемъ отчаянія? Кто не сказалъ бы тогда: нѣтъ Бога?

Но Богъ есть — и мы безсмертны. Есть Богъ — живой и вѣчный, въ царствѣ Котораго нѣтъ мертвыхъ: вси убо у Того живи суть, по слову Божеству Спасителя. Есть Богъ правосудный, Который не предназначаетъ одинаковой участи пороку и добродѣтели, притѣснителямъ и страдальцамъ. — Въ этой истинѣ убѣждаетъ насъ, — наше умъ, отъ ней внятно говорить и сердце наше. И если противъ нее возстаетъ нечестіе или безуміе, за то то ней немолчно вѣщаетъ и видимая вселенная — голосъ всего человечества. Развѣ можно пред-

ставить зданіе безъ строителя? Развѣ можно взирать на этотъ прекрасный и величественный міръ безъ мысли о Творцѣ онаго? Пересмотрите всѣ памятники прошедшаго, спросите людей, живущихъ нынѣ въ самыхъ отдаленныхъ странахъ свѣта, вы повсюду найдете слѣды вѣры въ Бога и безсмертіе души, хотя не вездѣ одинаково ясныя.

Думаете ли, братіе, что къ этому убѣжденію не приходятъ и самые ожесточенные противники этой истины? Напротивъ. Безчисленные примѣры свидѣлствуютъ, что мысль о вѣчности является и въ ихъ душѣ, но только тогда, когда пробуждается ихъ совѣсть и раскрываетъ предъ ними ихъ жалкое ослѣпленіе. А эти минуты бывають большею частію предъ ихъ кончиною. Если бы, бр., кому либо изъ васъ пришлось быть свидѣтелемъ кончины хотя одного изъ подобныхъ несчастливцевъ, онъ увидѣлъ бы картину по истинѣ достойную слезъ. Чувствуя, что земная жизнь, которую этотъ жалкій нравственный слѣпецъ такъ страстно любилъ, угасаетъ, какъ догорѣвшая свѣчка, уносится, какъ неудержимый потокъ, онъ грустнымъ взоромъ осматриваетъ свое прошедшее, какъ бы ища въ немъ хотя одной свѣтлой точки, на которой могъ бы, сколько нибудь, успокоится его смущенный умъ. Вслухъ и передъ всѣми перебираетъ и обсуждаетъ онъ всѣ свои дѣла и поступки. Но, увы, жизнь, проведенная въ страстяхъ, убившихъ въ его душѣ всѣ благородныя стремленія, является предъ нимъ, по его же собственному сознанию, печальнѣе дикой пустыни, лишенной всякаго проявленія жизни. Не находя въ себѣ никакихъ слѣдовъ добра, — онъ усиливается исторгнуть хотя слабый вздохъ раскаянія, умягчить хотя нѣсколькими слезами ожесточенное грѣхомъ, сердце; но ахъ! его душа, прильпленная къ землѣ, его сердце, разстроенное грѣхомъ, неспособны уже возбудить въ себѣ чувство истиннаго покаянія. Не понимая утѣшеній міра духовнаго, несчастный грѣшникъ впадаетъ въ отчаяніе. Страшно онъ становится тогда, когда начинается въ немъ борьба съ ужасами

смерти.
бу. — взо
стоящих
збосчаст
мубами,
нѣйшія
свидѣтел
ужасно
нельзя
ненно бо
тѣла. На
ваетъ ту
природѣ
когда на
ніе ея б
сонь.

Та
свидѣтел
каемо и
насъ въ
прійдет
тины, л
развращ
реченіе
сумудр
ба ихъ.
преподоб
(Прем.
плоды—
сителя
введеть
свѣтила

по взирать на этотъ
мысли о Творцѣ
педшаго, воспросите
ленныхъ странахъ
въ Бога и безсмер-
ббжденію не прихо-
этой истины? На-
ствують, что мысль
только тогда, когда
ь предъ ними ихъ
ть большею частію
му либо изъ васъ
я одного изъ подоб-
картину по истинѣ
изнь, которую этотъ
растно любилъ, уга-
какъ неудержимый
ваетъ свое прошед-
свѣтлой точки, на
ится его смущенный
ь и обсуждаетъ онъ
изнь, проведенная въ
благородныя стремле-
бственному сознанию,
якаго проявленія жи-
въ добра, — онъ уси-
раскаянія, умягчить
грѣхомъ, сердце: но
его сердце, разстраи-
вить въ себѣ чувство
еній міра духовнаго.
яніе. Страшна и онъ
мъ борьба съ ужасами

смерти: то вдругъ обращаетъ онъ свой угасающій взоръ къ небу, — взоръ полный страха и смятенія, то дико озираетъ пред-
стоящихъ его смертному одру, какъ бы ища виновниковъ своей
злосчастной кончины. Изъ устъ его, искаженныхъ смертными
муками, постоянно исторгаются, то вздохи отчаянія, то ужас-
нѣйшія проклятія, отъ которыхъ съ ужасомъ отвращается слухъ
свидѣтелей его предсмертныхъ страданій. Взвизывая на это —
ужасно бѣдственное состояніе души умирающаго нечестивца,
нельзя не понять, что душевныя муки терзаютъ его несрав-
ненно болѣе, чѣмъ самыя тяжкія болѣзни разрушающагося
тѣла. Явленіе, достойное вниманія! Оно несомнѣнно доказы-
ваетъ ту истину, что мысль о вѣчности глубоко лежитъ въ
природѣ людей, что если она на время усыпается, за то,
когда настаетъ часъ смерти, — она пробуждается и пробужде-
ніе ея бываетъ тѣмъ ужаснѣе, чѣмъ продолжительнѣе былъ
сонъ.

Такъ, бр., голосъ временъ прошедшихъ и настоящихъ,
свидѣтельство нашего ума и сердца, соединяясь съ непре-
рваемо истиннымъ свидѣтельствомъ нашей церкви, убѣждаютъ
насъ въ нашемъ безсмертіи. Не будемъ же смущаться, если
прійдется услышать дерзкіе возгласы противниковъ этой ис-
тины, людей, по слову Царе-пророка, омраченныхъ умомъ — и
развращенныхъ сердцемъ. Глубоко запечатѣемъ въ душѣ из-
реченіе мудраго, который такъ говоритъ о всѣхъ подобныхъ
суетахъ: сія помыслиша и прельстишася: ослѣпи бо зло-
ба ихъ. И неувѣдѣша тайнъ Божіихъ, ниже мзды уповаша
преподобія, ниже присудиша чести душамъ непорочнымъ
(Прем. Сол. 2, 21—22). Тѣмъ же наследятъ трудовъ свои
плоды — вѣчную погибель. Будемъ молить Милосерднаго Спа-
сителя нашего, да выну озаряетъ насъ свѣтомъ истины и
введетъ въ жизнь вѣчную, идѣже праведницы сіяютъ яко
свѣтила въ лонѣ вѣчной любви Божіей. Аминь.

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Отдѣлъ оффиціальній. Высочайшія повелѣнія. — Опред. Свя-
тѣйшаго Синода. — Журналы Челябинскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съезда.
Движеніе по Епархіальной службѣ —

2. Отдѣлъ неоффиціальній. Слово Преосвященнаго Ве-
ніамина Оренбургскаго.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Каеод. прот. С. Семеновъ.

№ 15 ОРЕНЬ. «ЕПАРХ. ВѢДОМ.» СДАНЪ НА ПОЧТУ 1 ЮЛЯ П

Печатать дозв. Цензоръ Прот. П. Сахаровъ. Печ. въ Типогр. Б. Брескина.