

**Рапортъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Никону,  
Епископу Велогодскому и Тотемскому, Настоятеля Никольскаго  
Срѣтенскаго собора Протоіеря Іоанна Гвоздева.**

Во исполненіе Архiepастырскаго распоряженія отъ 20 октября сего 1906 г. за № 252 имѣю честь почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству слѣдующее. Къ крайнему моему прискорбію я присутствовалъ въ качествѣ депутата отъ духовенства и на томъ засѣданіи Никольскаго Земскаго Собранія, на которомъ состоялось постановленіе о посылкѣ телеграммы английской депутаціи. Лицу, присутствующему въ земскомъ собраніи, какъ показалъ мнѣ 5-лѣтній опытъ, можно знать о содержаніи докладовъ и заявленій не прежде момента чтенія ихъ въ засѣданіи. Посему, подготовиться заранѣе, обдумать то или иное отношеніе къ рѣшенію вопросовъ, докладываемыхъ въ собраніи, нѣтъ никакой возможности. При этомъ, многочисленность докладовъ и заявленій, нерѣдко очень сложныхъ, требующихъ детальнаго разсмотрѣнія, провѣрки и группировки матеріаловъ къ рѣшенію, ежегодно вызываетъ необходимость избранія такъ называемой подготовительной комиссіи, въ коей по избранію участвуютъ люди наиболѣе знающіе земское дѣло, а посему и наиболѣе влі-

ательные въ собраніи. Доклады сей комиссіи, работающей внѣ собранія, какъ обоснованныя и продуманныя, принимаются собраніемъ почти всегда безъ возраженій и протестовъ и безъ всякаго голосованія; на основаніи сихъ докладовъ дѣлаются постановленія и таковыя секретаремъ собранія записываются, какъ единогласныя, хотя въ дѣйствительности голосованія не бываетъ. Такимъ образомъ большинство дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ рѣшаются по существу въ подготовительной комиссіи. Здѣсь же намѣчается и самый порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ, а также предрѣшаются многіе вопросы, официально рѣшенію комиссіи не подлежащіе. Вслѣдствіе сего, лицъ, неучаствующихъ въ подготовительной комиссіи и не посвященныхъ въ детальное разсмотрѣніе дѣлъ, многія изъ дѣлъ и заявленій застаютъ какъ бы въ распахъ, — неподготовленными; и таковымъ очень трудно за нѣсколько минутъ чтенія доклада комиссіи разобраться и вникнуть въ то или иное рѣшеніе дѣла, а тѣмъ болѣе нелегко что либо возражать противъ людей, разсмотрѣвшихъ всѣ данныя къ рѣшенію вопросовъ, и приходится болшею частію, скрѣпя сердце, молчаливо соглашаться съ большинствомъ. Особенно тяжело положеніе депутата отъ духовенства, на обязанности коего главнымъ образомъ лежитъ благополучно провести и, въ случаѣ надобности, защитить ассигнованіе земства на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда. Не въ одномъ только Никольскомъ земствѣ существуетъ предубѣжденность противъ церковныхъ школъ и даже враждебная настроенность противъ нихъ. Представители таковыхъ взглядовъ суть и самыя вліятельныя люди въ земскихъ собраніяхъ. Къ тому же земство въ послѣдніе годы весьма затруднено въ средствахъ къ развитію и осуществленію своихъ задачъ. Субсидію церковнымъ школамъ оно считаетъ своею вынужденною жертвою, для него необязательною. И вотъ малѣйшій поводъ, одно непріятное слово со стороны депутата отъ духовенства можетъ, какъ показалъ мнѣ 5-лѣтній опытъ, повліять на назначеніе субсидіи церковнымъ школамъ. Испытываемое этимъ лицомъ положеніе отягощается еще тѣмъ, что онъ одинокъ среди собранія и бывающей въ это время сторонней либеральствующей публики, готовой при первомъ словѣ протеста или заявленія, противоположнаго ея взглядамъ, открыто унизить духовное лицо, столь непріятное людямъ, мнящимъ себя передовыми. Поводовъ же къ протестамъ со стороны представителя церкви въ земскихъ собраніяхъ нынѣ такъ много, что, насколько я испыталъ, ве-

мыслимо было бы заявлять каждый раз особое мнѣніе или протестъ, ибо самъ по себѣ представитель совершенно беззащитенъ и одинокъ и повліять на дѣло не можетъ; на протесты же доннѣ не обращалось никакого вниманія. Сознаніе своего безсилія и бесполезности протеста испытываешь здѣсь на каждомъ шагѣ. Вотъ при такомъ положеніи я былъ и въ то время, когда большинство вліятельныхъ членовъ собранія, съ гласнымъ З. во главѣ, (который сдѣлалъ заявленіе о посылкѣ телеграммы и составилъ редакцію ея), рѣшило послать телеграмму по назначенію. На это заявленіе З. послѣдовало общее молчаніе, за исключеніемъ двухъ-трехъ гласныхъ, завѣдомо согласныхъ съ заявленіемъ; это молчаніе и объявлено предсѣдателемъ какъ утвердительное рѣшеніе вопроса, а секретаремъ (З.) записано, — какъ единоголасное, хотя никакого голосованія не было. Не одинъ я былъ удивленъ заявленіемъ З. и порядкомъ рѣшенія. По прочтеніи проекта телеграммы З., какъ я, такъ вѣроятно и нѣкоторые другіе изъ гласныхъ были частію успокоены ея содержаніемъ: въ ней говорилось лишь исключительно о желательности сближенія націй — англійской и русской, значенія же, какое имѣла посылка телеграммы, многіе, какъ и я, не придали и ясно не поняли; ибо въ телеграммѣ ни слова не говорилось ни о Думѣ, ни о ея закрытіи. При этомъ, все это произошло такъ быстро, что я, ожидая впереди рѣшенія вопроса о субсидіи школамъ, не нашелся и не рѣшился что либо сказать противъ сего молчаливаго постановленія; безъ сомнѣнія, если бы этотъ вопросъ предсѣдателемъ было предложено рѣшить голосованіемъ, то многіе изъ гласныхъ оказались бы противъ посылки телеграммы. Очевидно въ семъ случаѣ воспользовались моментомъ и это конечно было предрѣшено внѣ собранія. Господь видитъ, что, не принадлежа ни къ одной изъ политическихъ партій, нынѣ возникшихъ, я весьма далекъ отъ мысли раздѣлять воззрѣнія, позволяющія сочувствіе людямъ, которые затѣваютъ подобныя денутации и телеграммы.

Почтительнѣйше донся о семъ, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, Милостиваго Архiepастыря и Отца, простить мнѣ, если это можно, невольную мою ошибку, которую я глубоко сознаю; не откажите, Ваше Преосвященство, въ Вашемъ Архiepастырскомъ благоснисхожденіи, защитѣ и милосердіи ко мнѣ, а для пользы порученному мнѣ дѣлу соблаговолите уволить меня отъ званія депутата отъ духовенства, какъ въ земскихъ собраніяхъ, такъ равно и въ собраніяхъ уполномоченныхъ

города Никольска, гдѣ нынѣ среди либерализма и политической настроенности членовъ собраній необходимы со стороны депутата и особое мужество и особая сила характера, каковыхъ качествъ въ нужной степени въ себѣ не вижу. № 215. 30-го октября 1906 года. Никольскаго Срѣтенскаго собора настоятель протоіерей Іоаннъ Гвоздевъ.

На этомъ рапортѣ положена резолюція Его Преосвященства такая: 24 ноября 1906 г. за № 2954 „Очень прискорбно, что о. протоіерей поддался искушенію и малодушію, промолчавъ тогда, когда слѣдовало отъ лица служителей Церкви мужественно противостать молному нынѣ революціонному увлеченію. Какъ представитель Церкви, онъ долженъ былъ напомнить членамъ собранія ихъ хрістіанскій долгъ, раскрыть, что привѣтствовать иноземцевъ, привѣтствующихъ нашихъ крамольниковъ, измѣнившихъ данной предъ св. крестомъ и Евангеліемъ клятвѣ на вѣрность подданства Помазаннику Божію, значить, по меньшей мѣрѣ, самому колебаться въ вѣрности своей клятвѣ. О. протоіерей долженъ былъ помнить, что въ земскомъ собраніи онъ является представителемъ отъ всего уѣзднаго духовенства, которое, конечно, не уполномочивало его на преступное привѣтствіе врагамъ Царя. Покупать цѣною такого привѣтствія пособіе церковнымъ школамъ не согласно съ достоинствомъ Православной Церкви: ибо цѣль не оправдываетъ средства.— Не нахожу нужнымъ увольнять его отъ должности депутата, чего онъ проситъ: пусть своею дальнѣйшею дѣятельностію докажетъ, что его участіе въ привѣтствіи врагамъ Отечества не было дѣломъ злой воли и сознательнымъ сочувствіемъ крамолѣ, а лишь дѣломъ легкомыслія или, какъ онъ самъ сознается, послѣдствіемъ слабости его характера, который слѣдуетъ укрѣплять въ добрѣ мужественною борьбою со зломъ, а не малодушнымъ бѣгствомъ отъ случаевъ искусительныхъ. Если бы за напоминаніе заповѣди Хрістовой, пришлось и поношеніе понести, то сугубое угѣшеніе онъ нашель бы въ сознаніи исполненнаго долга и въ словахъ Господа: блаженъ есте, егда поносятъ вамъ имене Моего ради, и—горе, егда добръ о васъ рекутъ вси чловѣцы. Консисторія сдѣлаетъ ему выговоръ за неисполненіе долга, а его рапортъ, какъ любопытный документъ, характеризующій порядки въ Никольскомъ земскомъ собраніи, нахожу полезнымъ напечатать въ неофициальной части Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ моею на ономъ резолюціей.“