

1 Апрѣля

№ 7.

1867 года.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 6-го января сего года за № 126, коимъ, вслѣдствіе полученнаго имъ отъ государственнаго Контролера увѣдомленія, доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государю Императору, въ 15 день декабря 1866 года, благоугодно было Высочайше повелѣть: 1) на производство дополнительныхъ по разнымъ случаямъ окладовъ, особаго кредита по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства болѣе не назначать, представивъ всѣмъ вѣдомствамъ расходы по производству сихъ окладовъ относить на ассигнуемыя въ ихъ распоряженіе суммы по содержанію личнаго состава. 2) О таковой Высочайшей волѣ сообщить всѣмъ министрамъ и главноуправляющимъ для исполненія. И по справкѣ, что означенный особый кредитъ изъ Государственнаго Казначейства назначаемъ былъ на излишніе, противъ опредѣленныхъ на содержаніе каждаго мѣста суммъ, расходы по удовлетворенію

служащихъ дополнительными окладами на основаніи Св. Заб. (изд. 1857 г.) Т. III. Уст. о служ. по опр. Прав. ст. 1004 1005 и 2 примѣчанія къ послѣдней, — Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго руководства, дать знать по Духовному Вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора отъ 16 декабря 1866 г. за № 11,128, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и духовно-учебныхъ заведеній. Заключилъ: Департаментъ Государственнаго Казначейства сообщилъ на заключеніе Духовнаго вѣдомства представленіе Архангельской Казенной Палаты, которая донося, что Духовная Консисторія проситъ о помѣщеніи въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежныхъ ящиковъ приходскихъ церквей, а Семинарское Правленіе—ящика съ суммами Шенкурскаго духовнаго училища, испрашиваетъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и духовноучебныхъ заведеній? Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ находило: 1) что вопросъ о храненіи суммъ какъ духовно-учебныхъ учрежденій, такъ и церковныхъ, былъ уже въ свое время обсуждаемъ, причемъ въ отношеніи суммъ духовно-учебныхъ заведеній Святѣйшій Синодъ, руководясь статьею закона (Т. II Ч. I ст. 2812, учр. уѣзд. Казнач.), разрѣшающею отдавать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ суммы, принадлежащія Присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, не имѣющимъ у себя

особыхъ кладовыхъ, постановилъ предписатьъ всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ Уѣздныя Казначейства, чтобы принадлежащія симъ заведеніямъ суммы непременно отправляемы были для храненія въ Казначейства, относительно же храненія суммъ церковныхъ установлены правила, указанные въ Высочайше утвержденной, 17-го апрѣля 1808 года, Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ ст. 139 й Уст. Дух. Конс. и въ Высочайше утвержденномъ 14 октября 1865 г. опредѣленіи Святѣйшаго Синода, на основаніи коихъ: всѣ церковныя суммы должны быть отсылаемы въ кредитныя учрежденія, для приращенія процентами, съ оставленіемъ при церкви наличными не болѣе 100 рублей; причемъ церковнымъ причтамъ вмѣнено въ обязанность какъ наличныя деньги, такъ и билеты хранить при церквахъ, въ особомъ сундукѣ, кладовой или ризницѣ, за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священнослужителей; 2) что на основаніи ст. 2812, Т. II Ч. I и ст. 62 инструкціи Губернскимъ и Уѣзднымъ Казначействамъ, оныя обязаны принимать на временное храненіе суммы, принадлежащія духовно-учебнымъ заведеніямъ, и 3) что по заявленію Министерства Финансовъ, Уѣздныя Казначейства, при тѣснотѣ помѣщенія, могутъ быть поставлены въ затрудненіе въ пріемъ денежныхъ ящиковъ, если бы всѣ причты городскихъ и сельскихъ церквей передали ихъ на храненіе въ Казначейства. Имѣя все это въ виду, Хозяйственное Управленіе полагало: оставивъ въ своей силѣ утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $14\frac{1}{2}$ января 1859 года порядокъ храненія суммъ духовно-учебныхъ заведеній, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы суммы, при-

надлежація церквамъ, не были отправляемы въ Уѣздныя Казначейства, но на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ, 14-го октября 1865 года, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, были хранимы въ кладовыхъ или ризницахъ, состоящихъ при церквахъ. Святѣйшій Синодъ, признавая таковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія правильнымъ, опредѣляетъ: утвердивъ оное, дать знать объ этомъ по Духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, циркулярными указами.

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по рапортамъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. И, по справкѣ, Опредѣлилъ: Въ 1864 году по возбужденному вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ Богослуженій по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ изъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ, Синодъ, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію правительства, гражданскимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ получаютъ обыкновенно скорѣе и раньше рассылаемыхъ отъ Святѣйшаго Синода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по духовному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ Синода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія Епархіальнымъ начальствамъ, чѣмъ усильнѣе могутъ

быть настоянія со стороны гражданскихъ начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному ими извѣстію Богослуженія въ церквахъ, признавъ необходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV уст. предъ прест. по прод. ст. 31, слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы, или Военные Губернаторы, управляющіе гражданскою частію, и гражданскіе Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, разрѣшить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависяція по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго Богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя Богослуженія совершаемы были только при Архіерейскихъ каѳедрахъ, или въ домовыхъ Архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Святѣйшаго Синода; 2) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе, и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по Духовному вѣдомству

циркулярнымъ указомъ отъ 4 сентября 1864 года. Нынѣ изъ вступившихъ въ Синодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о совершеніи соотвѣтственныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ Богослуженій въ церквахъ не только къ Епархіальнымъ начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по неимѣнію положительныхъ на сей предметъ указаній со стороны духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ въ слѣдствіе того жалобы на нихъ, по начальству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраненія сего на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, впредь до усмотрѣнія, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV Уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 31 (по прод.), 1) дозволить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ отсутствіи ихъ Викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы и Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному Начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависяція по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго Богослуженія, такъ чтобы Богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквахъ города одновременно, не ожидая указныхъ на сей

предметъ предписаній Святѣйшаго Синода; 2) равнымъ образомъ дозволить и Духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащія гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ узаконенномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ Богослуженія, по сообщеннымъ симъ начальствамъ телеграфическимъ отъ Правительства извѣстіямъ, удовлетворять безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ полученныхъ телеграммъ; 3) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершено Богослуженіе на изложенныхъ основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Святѣйшаго Синода, Богослуженія не совершать, и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій.



II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Елисаветградскаго уѣзда, селенія Живановки, Михайловской ц., священникъ *Александръ Демиденковъ*, согласно

его прошенію, переведень того же уѣзда, въ м. Седневку, къ Ильинской ц., въ помощь тамошнему священнику — протоіерею *Андріану Полтавцову*.

— Воспитанникъ семинаріи *Иванъ Ивановъ* рукоположенъ во діакона, и опредѣленъ на дьячковскую вакансію александрійскаго уѣзда, въ с. Ульяновку, къ Успенской ц.

— Г. Херсона, Успенскаго собора, дьячекъ *Кодратъ Синицкій* и Св.-Духовской, что на привозѣ церкви, дьячекъ *Петръ Гульчевскій* удостоены діаконскаго сана, съ оставленіемъ на прежнихъ вакансіяхъ.

— По случаю кончины игуменьи одесскаго женскаго Архангело-Михайловскаго третьекласснаго монастыря — *Тавиомы*, казначея того же монастыря монахиня *Сусанна* назначена управляющею сею обителью, впредь до особаго распоряженія.

— Жители ананьевскаго уѣзда, деревни Селивановки, причислены къ приходу Іоанно-Богословской ц., сел. Жеребковой, того же уѣзда.

— Временно-обязанный крестьянинъ ананьевскаго уѣзда, м. Кантакузовки, *Николай Ковальчукъ*, за усердную его службу при Кантакузинской, Предтечинской ц., въ теченіе трехъ трехлѣтій, награжденъ похвальнымъ листомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ утвержденъ въ должности сей и на четвертое трехлѣтіе.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на первое трехлѣтіе: крестьянинъ *Софроній Прихидько*, при Казанской ц., сел. Исаевки; крестьянинъ *Иванъ Усатенко*, при Александроневской ц., с. Марьяно-Чегодаровки; крестьянинъ *Иванъ Землякъ*, при Михайловской ц., села Перелѣтъ; ананьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Живика*,

при Николаевской ц., села Снеи, тираспольскаго уѣзда; на второе трехлѣтіе: дворянинъ *Николай Гаджіяновъ*, при Николаевской ц., села Перешоръ, ананьевскаго уѣзда; на четвертое трехлѣтіе: тираспольскій мѣщанинъ *Савелій Микитюкъ*, при Богородичной ц., предмѣстья г. Тирасполя, Грибениюковыхъ хуторовъ, и на десятое трехлѣтіе: крестьянинъ *Тома Власовъ*, при Покровской ц., с. Чобручь, тираспольскаго уѣзда.

— Настоятельница одесскаго женскаго Архангело-Михайловскаго монастыря, игуменія *Тавиѳа*, — и благочинный дубоссарскаго округа, тираспольскаго уѣзда, священникъ дубоссарскаго Успенскаго собора *Григорій Писаренко*, за смертію исключены изъ списковъ.

Ш. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

а) О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ:

ПРАЗДНЫ МѢСТА:

Священническія: елисаветградскаго уѣзда, въ селеніи Живановкѣ, при Михайловской ц.; въ селеніи Плетеномъ-Ташлыкѣ, при Николаевской ц.; александрійскаго уѣзда, въ селеніи Цыбулевѣ, при Покровской ц.; въ селеніи Золотаревкѣ, при Ильинской ц.; въ селеніи Зыбкомѣ, при Покровской церкви.

Пономарскія: елисаветградскаго уѣзда, въ посадѣ Новоархангельскѣ, при Михайловской ц.; въ сел. Михильчевкѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Делековкѣ, при

Троицкой ц.; въ сел. Синюхиномъ-Бродѣ, при Михайловской ц.; въ селеніи Буличевой-Петровкѣ, при Покровской ц.; въ селеніи Николаевкѣ, при Благовѣщенской ц.; херсонскаго уѣзда, въ селеніи Балицкомъ, при Петропавловской ц.; ананьевскаго уѣзда, въ селеніи Кондратовкѣ, при Иоанно-Богословской ц.; александрійскаго уѣзда, въ м. Ново-Стародубѣ, при Трехъ-Святительской ц.; въ селеніи Ингульской Камянкѣ, при Николаевской ц.; въ селеніи Петровомъ, при Вознесенской ц.; въ селеніи Овнянкѣ, при Покровской ц.; въ селеніи Мироновкѣ, при Симеоновской ц.; въ селеніи Федоровкѣ, при Петропавловской ц., въ сел. Лисаневодушенькевичевой, при Варваринской ц.

б) О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ:

Тираспольскаго уѣзда селенія Шибки, крестьяне-собственники пожертвовали въ свою приходскую Свято-Николаевскую церковь: Тимоѳей Бузукъ — плащаницу изъ малиноваго бархата, шитую золотомъ, стоящую 80 руб.; Симеонъ Махненко — бѣлую священническую ризу съ епитрахилемъ, поручи, воздуха и малаго формата Евангеліе, стоящія 45 р.; Кузьма Халюкъ — полное священническое облаченіе, изъ крестовой парчи, стоящее 50 рублей; Илья Шляховенко — гробницу изъ варшавскаго серебра, стоящую 25 руб.; на покунку большаго запрестольнаго трисвѣщника пожертвовали: Филиппъ Мустяца 10 р., Иванъ Василевой 3 р., Климентъ Черненко 3 р., Иванъ Бузукъ 5 р., Терентій Борисенко 3 р., Павелъ Гушанъ 2 р.; Иванъ Гирилко — епитрахиль, стоящій 2 р. 50 к.; Михаилъ Пискарь — кадильницу, стоящ. 2 р. 50 к.; Иванъ Русуль 2 р., Аврамъ Тихій 1 р., Андрей Климовъ 1 р., Иванъ Баранъ 1 руб.,

Пареевій Подмогильный 1 р., Надежда Сиракова 1 р., Тимошей Чернявый 1 р., Иванъ Діордіевъ 1 р., Константинъ Бузукъ 1 руб., Димитрій Холостенко 1 руб., Пантелеимонъ Чичмаренко 1 р., Павелъ Осадчукъ 1 р., Трифонъ Кривой 1 руб., Василій Кривой 50 к., Андрописъ Чернега 6 руб., Юсифъ Карповъ 1 р., Марія Халюкова 1 руб., Іовъ Халюковъ 1 р., Филиппъ Бузукъ 1 р., Оома Выхрестенко 1 р., отъ неизвѣстнаго 1 р., всего на 157 руб. 50 коп.

Въ С.-Петербургскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго духовнаго вѣдомства № 36, на Литейной, продаются между прочимъ слѣдующія книги, въ различныхъ перелетахъ, цѣною отъ 1 коп. до 50 руб. за экземпляръ.

I. СВЯЩЕННОЕ ПИСАНІЕ.

A. На одномъ Славянскомъ языкѣ:

1. «*Библия*», въ переплет. кожаныхъ: а) въ въ 4 д. на велен. бумагѣ по 3 р. 80 к., и на обыкнов. бѣлой по 2 р. 70 к., и б) въ 8 д. на велен. бум. 3 р. 5 к., и на бѣлой — 2 р. 35 коп.

Въ 8 и 16 долю листа:

2. «*Св. Евангеліе*», на веленовой бумагѣ, съ хромо-литографированными изображеніями св. Евангелистовъ, въ переп. дуб. 12 — 9 руб. 50 к., въ сафьян. 8 р. 75 к. — 7 р. 50 к., въ бумаж. 4 р. 65 к.

3. «*Апостолъ*», на веленовой бумагѣ съ хромо-литографированными изображеніями Апостоловъ, въ тѣхъ же

переплетахъ и по тѣмъ же самымъ цѣнамъ, по которымъ продается упоминаемое выше Евангеліе.

Примѣчаніе. При покупкѣ обѣихъ книгъ (№№ 2 и 3 вмѣстѣ) уступается покупателямъ по 50 к. на каждую книгу.

4. «*Новый Заветъ*», а) на веленовой бумагѣ. Въ пер. бум. 65 к., въ кож. 1 руб. 20 к., и б) на бѣлой бум. въ пер. кож. 65 к., въ пер. кор. 50 к., въ пер. бум. 30 к.

Въ 32 долю листа:

5. «*Новый Заветъ*», а) на обыкновенной бумагѣ: въ печат. оберт. 16 к., въ папкѣ съ цвѣт. бум. 30 к., въ коленкорѣ 40 коп., и б) на веленовой бумагѣ: въ печатн. оберт. 28 к., въ коленкорѣ съ зол. обр. съ бум. футл. 80 к., въ сафьянѣ съ зол. обр. съ сафьян. футл.: съ прост. тисн. 1 р. 55 к., съ золот. тисн. 1 р. 75 к., въ шелковомъ переплетѣ съ шелк. футл.: съ прост. тисн. 2 р., съ золот. тисн. 2 р. 15 к.

6. Таже книга вмѣстѣ съ «*Псалтирю*», а) на обыкновенной бумагѣ: въ папкѣ съ цвѣт. бум. 35 к., въ коленкорѣ 45 к., и б) на веленовой бумагѣ: въ коленкорѣ съ золот. обр. съ бум. футл. 1 р., въ сафьянѣ съ золот. обр. съ сафьян. футл.: съ простымъ тисн. 1 р. 75 к., съ золот. тисн. 2 р., въ шелковомъ переплетѣ съ шелк. футл.: съ простымъ тисн. 2 р. 20 к., съ золотымъ тисн. 2 р. 50 к.

Кромѣ того, продаются изданные въ томъ же форматѣ отдѣльно:

«*Св. Евангеліе*», въ папкѣ съ цвѣт. бум. 15 к., въ коленкорѣ 25 к. и «*Псалтирь*», а) на обыкновенной бумагѣ: въ печ. оберт. 7 к., въ папкѣ съ цвѣт. бум. 15 к., въ коленкорѣ 25 к. и б) на веленовой бумагѣ: въ печат. оберт. 12 к., въ переплетахъ безъ футляровъ: въ коленкорѣ съ золот. обрѣз. 40 к., въ сафьянѣ съ золот. обрѣзкомъ: съ прост. тисн. 60 к., съ золот. тисн. 75 к., въ шелковомъ переплетѣ: съ прост. тисн. 85 к., съ зол. тисн. 1 р.

Б. На Славянскомъ и Русскомъ языкахъ, въ 8 и 16 долю:

7. «*Св. Евангеліе*», а) на веленовой бумагѣ, съ приложе-

ніемъ изображеній св. Евангелистовъ: Въ переплетахъ: кол. 1 р. 30 к., въ печ. обер. 75 к. и б) на бѣлой бумагѣ, съ указателемъ, безъ рисунковъ. Въ переплетахъ: кож. 75 к., кор. 60 к., бум. 35 к.

8. «*Апостолъ*», а) на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ изображеній св. Апостоловъ: Въ переплетахъ: кол. 1 р. 45 к., въ печ. обер. 90 к. и б) на бѣлой бумагѣ безъ рисунковъ: въ переплетахъ: кож. 92 к., кор. 75 к., въ печ. обер. 50 к.

Изданія бывшаго Библейскаго Общества:

9. «*Новый Заветъ*»: въ 2-хъ кн. въ кож. пер. 1 р., въ 1-й кн. 75 к.

10. «*Евангеліе*» отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна и Дѣянія св. Апостоловъ, въ кож. пер. по 50 к.

11. «*Евангеліе*» 4-хъ Евангелистовъ, Дѣянія и 10 посланій святыхъ Апостоловъ, въ кож. пер. 70 к.

12. «*Евангеліе*» отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, въ кож. пер. 50 к.

13. «*Дѣянія*» св. Апостоловъ, въ кор. пер. 25 к.

14. *Одинадцать* Посланій Апостольскихъ и Откровеніе св. Іоанна Богослова, въ кор. пер. 15 к.

и В. на одномъ Русскомъ языкѣ, въ 8 и 16 долю листа:

15. «*Св. Евангеліе*», а) на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ изображеній св. Евангелистовъ: въ переплетахъ: кол. 1 руб., въ печ. обер. 50 к. и б) на обыкновенной бумагѣ безъ рисунковъ: въ переплетахъ: кож. 48 к., кор. 33 коп. въ печ. обер. 15 к.

16. «*Апостолъ*», а) на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ изображеній св. Апостоловъ: въ переплетѣ кол. 1 р. 10 к., въ печ. обер. 60 к. и б) на обыкновенной бумагѣ безъ рисунковъ: въ переплетахъ: кож. 51 к., кор. 36 к., въ печат. обер. 18 к.

Изданія бывшаго Библейскаго Общества:

17. Первые восемь книгъ «Библии» (1-я часть) въ 8 д. въ пер. бум. по 50 к.

18. «Псалтирь», въ 12 д. а) мелкой печати: въ кож. пер. 25 к., въ корешкѣ 15 к. и б) крупной печати: въ кож. пер. 30 к., въ корешкѣ по 25 к.

19. «Новый Заветъ», въ 8 и 12 д. въ лучшемъ кож. пер. 70 к. въ обыкнов. кож. пер. 50 к.

и въ 32-ю долю листа:

20. «Св. Евангеліе», а) на веленовой бумагѣ: въ печ. обер. 12 к., въ переплетахъ безъ футляровъ: въ коленкорѣ съ золот. обр. 40 к., въ сафьянѣ: съ зол. тис. 75 к., съ прост. тис. 60 к., въ шелковомъ пер.: съ золот. тис. 1 р., съ простымъ 85 к. и б) на обыкновенной бумагѣ: въ печ. обер. 7 к., въ папкѣ 15 к., въ коленкорѣ 25 к.

21. «Новый Заветъ», на веленовой бумагѣ: въ печ. обер. 28 к., коленкорѣ съ зол. обр. съ бумажн. футл. 75 к., въ сафьянѣ, съ зол. обр. съ прост. тисн. съ бум. фут. 90 к., въ шелков. пер. съ зол. обр. съ шелков. футляр.: съ зол. тисн. 1 р. 95 к., съ прост. тисн. 1 р. 85 к. и б) на бѣлой бумагѣ: съ приложеніемъ указателя порядка чтеній на каждый день какъ Евангелія, такъ и Апостола, въ переплет.: въ печ. обер. 18 к., въ папкѣ 22 и 30 к., въ кол. 35 к.

II. ТВОРЕНІЯ СВ. ОТЕЦЪ.

22. Св. Аверосія, еписк. Медиоланскаго, сочиненія, въ 8 д. ц. п. а) двѣ книги о покаяніи. Въ пер. кож. 80 к., кор. 70 к., бум. 55 к.; б) Избранныя Поучительныя слова, въ 8 д. Въ пер. кож. 60 к., кор. 50 к., бум. 35 к.; в) о важности и свойствахъ чина Священническаго. Въ пер. бум. 10 к.; г) о Должностяхъ. Въ пер. кож. 80 к., кор. 65 к., бумаж. 50 к.

23. Св. Василія Великаго, архіеписк. Кесаріи Каппадоки. Сочиненія, съ греческаго на російск. яз. переведен.,

въ 8 д. г. п. а) Бесѣды на Псалмы. Въ пер. кож. 85 к., бум. 70 к.; б) на разныя матеріи. Въ пер. кож. 1 р., кор. 90 к., бум. 75 к.; в) на Шестодневъ. Въ пер. кож. 65 к., кор. 50 к., бум. 40 к.; г) Нравственныя Слова, избранныя Симеономъ Метафрастомъ. Въ пер. кож. 70 к., кор. 55 к., бумаж. 45 коп.; д) Нравственныя сочиненія: въ пер. кож. 1 р. 40 к., кор. 1 р. 30 к., бум. 1 р. 10 к.

24. *Св. Геннадія* о вѣрѣ и жизни Христіанской. Въ 12 д. ц. п. Въ пер. бум. 4 к.

25. *Св. Григорія* Назіанзина, Поучительныя Слова, въ 2-хъ книг. въ 8 д. ц. п. Въ пер. кож. 4 р., кор. 3 р. 70 к., бум. 3 р. 40 к.

26. *Св. Димитрія* митрополита Ростовск. Сочиненія, въ 5 част. въ 8 д. а) церк. печати. Въ пер. кож. 7 р. 40 к., кор., 6 р. 55 к., бум. 5 р. 70 к. и б) гражд. печ. Въ пер. кож. 7 р. 50 к., кор. 6 р. 50 к., бум. 5 р. 75 к.

Кромѣ того продаются отдѣльныя брошюры изъ сочиненій этого же Святителя. Цѣною отъ 1 до 10 к.

27. *Св. Ефрема* Суріна, а) книга Богоугодныхъ трудовъ, въ 2-хъ книгахъ. Въ 8 д. ц. п. Въ пер. кож. 3 р. 75 к., кор. 3 р. 35 к. и б) собраніе сочиненій на русскомъ нарѣчій, въ 8 д. г. п. въ переп. бум. въ 6 част. 7 р. 20 к., отдѣльно за каждую ч. 1 р. 20 к.

28. *Иліи Минятія*, Собраніе разныхъ поучительныхъ словъ, въ листъ ц. п. Въ переп. кож. 3 р. 50 к.

29. *Св. Іоанна* Дамаскина точное изложеніе Православной вѣры, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 1 р., кор. 80 к., бумаж. 65 коп.

30. *Св. Іоанна* Златоуст. сочиненія: а) Бесѣды о покаяніи, на нѣкоторые Господ. празд. и Воскресные дни, съ присоединеніемъ трехъ словъ: 1-е, Вся во славу Божию творите; 2-е, Всякъ самъ себѣ вредить; и 3-е, къ Θεодору падшему. Въ 4 д. ц. п. Въ пер. кож. 2 р., бум. 1 р. 35 к.; б) *Беседы*: Толков. на посланіе къ Филиппійц. и на 1-е посл. къ Коринейнамъ, въ 2-хъ книг. въ 8 д. ц. п. Въ

пер. кор. 4 р. 5 к., бум. 3 р. 80 к.; в) Бесѣды на Евангел. Матѳея, въ 3-хъ частяхъ, въ 12 д. г. п. Въ пер. кож. 3 р. 50 к., кор. 3 р. 10 к., бум. 2 р. 70 к.; г) Толкованіе на посланіе св. ап. Павла къ Римлянамъ, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 1 р. 20 к., кор. 1 р. 5 к., бум. 95 к.; д) Толкованіе на посланіе къ Галатамъ, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 70 к., кор. 55 к., бум. 45 к.; е) Толкованіе на 2-е посланіе къ Коринѳянамъ, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 95 коп., кор. 80 к., бум. 70 к.; ж) Толкованіе на посланіе къ Филиппійцамъ, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 80 к., кор. 70 к., бум. 55 к.; з) Слова о Священствѣ, въ 8 д. ц. п. Въ пер. кож. 65 к., кор. 55 к., бум. 40 к.

31. *Св. Іоанна Ксифилина*, и *Василія Велик.* нѣкоторыя поученія, въ 8 д. ц. п. Въ перен. кор. 30 к., бум. 20 к.

32. *Св. Іоанна Лѣствичника*, *Лѣствица*, возводящая на небо, въ 8 д. перев. Оптип. Пустыни, ц. п. а) съ киноварью: Въ пер. кож. 1 р. 60 к., кор. 1 р. 40 к., бум. 1 р. 25 к., и б) безъ киновари: Въ пер. кож. 1 р. 28 к., кор. 1 р. 13 к., бум. 95 к.

33. *Св. Кирилла*, архіепископа Іерусалим. Огласительныя и Тайноводственныя поученія. Въ 8 г. п. Въ пер. кож. 1 р. 45 к., кор. 1 р. 30 к., бум. 1 р. 20 к.

34. *Св. Макарія* Египет.: а) Слова въ 8 д. ц. п. Въ пер. кож. 70 к., кор. 60 к., бум. 45 к., и б) Бесѣды о совершенствѣ Христіанамъ прилично, въ 12 д. г. п. Въ пер. кож. 80 к., кор. 75 к., бум. 65.

35. *Св. Максима*, о любви. Въ 12 д. г. п. Въ пер. кож. 52 к., кор. 43 к., бум. 35 к.

36. *Преп. Нила* Сорскаго, Сочиненія о жительствѣ скитскомъ. Въ 8 д. ц. п. Въ пер. бум. 15 коп.

37. *Сочиненія* покойнаго преосвященнаго *Игнатія* архіепископа Воронежскаго, въ 8 д. г. п. въ бум. а) *О таинствахъ*, 90 к., и б) *Исторія о расколахъ*, ч. 1. 80 к.

III. ТОЛКОВАНИЕ СВ. ПИСАНИЯ.

38. *Благовѣстникъ*, Священное Евангеліе, въ листъ, ц. п. Въ пер. кож. 6 р. 45 к.

39. *Приточникъ* Евангелійскій, Сильвестра, архіеписк. Астраханскаго, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 1 р. 55 к., кор. 1 р. 40 к., бум. 1 р. 30 к.

40. *Симфонія* въ 4 д. ц. п. а) На пять книгъ пророка Моисея. Въ пер. кож. 3 р. 80 к., кор. 3 р. 50 к. бум. 3 р. 25 к.; б) На книгу Псалмовъ царя и пророка Давида. Въ пер. кож. 1 р. 70 к., кор. 1 р. 40 к. бум. 1 р. 15 к.; в) На книги: Юва, Притчей Соломоновыхъ, Екклесіаста, Пѣсни Пѣсней, Премудрости Соломона, и Исуса сына Сирахова. Въ пер. кож. 2 р. 65 к., кор. 2 р. 40 к., бум. 2 р. 15 к.; г) На книги св. Пророковъ: Исаи, Іереміи и Варуха. Въ пер. кож. 2 р. 25 к., кор. 1 р. 95 к., бум. 1 р. 70 к.; д) На книги св. прор. Іезекіиля, Даниила, Осии, Іоила, Амоса, Авдія, Іоны, Михея, Наума, Аввакума, Софоніи, Агея, Захаріи и Малахіи. Въ пер. кож. 2 р. 25 к., кор. 1 р. 95 к., бум. 1 р. 70 к.; е) На св. Четверо-Евангеліе и Апостолъ. Въ пер. кож. 2 р. 90 к., кор. 2 р. 60 к., бум. 2 р. 35 к.; ж) На 14 посланій св. ап. Павла, и на всѣ Собор. Посланія и Апokalypсисъ. Въ пер. кож. 3 р. 10 к., кор. 2 р. 80 к., бум. 2 р. 55 к.

41. *Приняя* архіеписк. Псковскаго: а) *Толкованіе* на Псалтирь, въ 2 том. въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 3 р. 90 к., кор. 3 р. 55 к., бум. 3 р. 20 к., и б) *Толкованіе* на прор. Даниила, въ 4 д. ц. п. Въ пер. кож. 2 р. 85 к., кор. 2 руб. 20 к., бум. 2 р.

42. *Никифора* архіеписк. Астраханск. толкованія: а) Воскресныхъ Апостоловъ съ нравоучительными бесѣдами, въ 8 д. г. п. Томъ 1. Въ пер. кож. 1 р. 15 к., кор. 1 р., бум. 90 к. Томъ 2. Въ пер. кож. 1 р. 70 к., кор. 1 р. 60 к., бум. 1 р. 45 к. и б) Воскресныхъ Евангелій, съ нравоучительными бесѣдами, въ 2-хъ том. Въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 3 р. 25 к., кор. 2 р. 85 к., бум. 2 р. 55 к.

IV. КНИГИ БОГОЛУЖЕБНЫЯ.

43. *Полный кругъ Богослужебныхъ* книгъ въ кожаныхъ пер., со включеніемъ напрестольнаго «Евангелія» въ бархатѣ: а) состоящей изъ 17-ти наименованій, въ листъ, съ кин. 115 р. 83 к. и б) въ 4 и 8 д., изъ 14-ти наименованій, безъ киновари 29 р. 55 к. *Тотъ же* кругъ продается съ «Евангелиемъ» безъ бархата, т. е. въ доскахъ съ зол. обр.: въ листъ по 107 р. 33 к., въ 4 и 8 д. 24 р. 75 к.

Примѣч. Книги богослужебнаго круга продаются и отдѣльно по назначеннымъ въ общемъ каталогѣ Синод. книгамъ цѣнамъ.

44. *Кругъ Богослужебныхъ* книгъ на Гречес. яз., въ 5 т. въ пер. бумажномъ 10 р.

Кромѣ того продаются отдѣльно:

45. *Канонъ Великій*, св. Андрея Критскаго, въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, ц. п. Въ переплетахъ: бум. 20 к., кор. 35 к., кож. 75 к.

46. *Евангелія*, чтыма въ Святый и Великій Четвертокъ и Пятокъ, въ 16 д. а) на веленовой бум., ц. п. въ пер. бол. 75 к., бум. 30 к. и б) на бѣлой бумагѣ, въ пер. бум. 8 к.

47. *Молебное пѣніе* св. великомуч. и побѣдоносцу Георгію, въ 4 д. ц. п. Въ пер. кож. 55 к., кор. 35 к., бум. 20 к.

48. *Послѣдованіе* (Краткое) во св. вел. нед. Пасхи, и во всю Свѣтл. седмицу, съ кин. въ 12 д. ц. п. Въ пер. кож. 40 к., кор. 30 к., бум. 25.

49. *Послѣдованіе* на день св. Пасхи и всю свѣтлую седмицу, съ кин. въ 12 д. ц. п. Въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к., бум. 55 к.

50. *Послѣдованіе* ко свят. Причащенію и по Причащенію, въ 8 д. ц. п. Въ пер. бум. 5 коп.

51. *Служба* явлен. иконы Пресвят. Богородицы Казанскія, съ кин. Въ 8 д. ц. п. Въ пер. бум. 15 к.

52. — *Феодоровскія Божія Матери*, съ кин. Въ 4 д. ц. п. Въ пер. кож. 55 к., кор. 35 к., бум. 20 к.

53. *Служба* явленію иконы Пресвятыя Богородицы Иверскія, въ 4 д. съ кин. ц. п. Въ пер. кож. 55 к., кор. 35 к.

54. *Служба*, житіе и чудеса, иже во Свят. отца нашего Николая архіеписк. Мур-Лувійскаго чудотворца, на лучшей бум. Въ 4 д. ц. п. Въ пер. кож. 1 р. 45 к., кор. 1 р. 25 к. На обыкн. бумагѣ. Въ пер. кож. 1 р. 30 к. бум. 1 р. 10 к.

55. *Службы* на каждый день первыя седмицы Поста, въ 2-хъ кн. Съ кин. Въ 4 д. Въ пер. кож. 4 р. 20 к.

56. *Службы* на каждый день Страстныхъ седмицы. Съ кин. Въ 4 д. ц. п. Въ 2-хъ кн. Въ пер. кож. 3 р. 60 к. Въ 3-хъ книгахъ 4 руб.

57. *Литургія* св. Іоанна Златоустаго, съ кино. а) на велен. бумагѣ въ 16 д. ц. п. Въ пер. бум. 30 к. и б) на бѣл. бум. Въ пер. кож. 40 к., кор. 30 к., бум. 25 к.

58. *Краткое* изложеніе Литургіи св. Іоанна Златоустаго, въ 32 д. г. п. Въ пер. бум. 4 к.

59. Вновь отпечатанный *Требникъ* въ 32-ю д. листа, церковной печати, а) съ киноварью: въ бумажномъ переплетѣ 35 к., въ американской клеенгѣ, а также въ англійскомъ коленкорѣ, съ двумя застежками 75 к., въ гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 15 к., въ шагреновомъ сафьянѣ съ золотымъ или краснымъ обрѣзомъ, съ двумя застежками 1 р. 50 к., и б) безъ киновари: въ бумажномъ пер. 30 к., въ американской клеенгѣ, а также въ англійскомъ коленкорѣ, съ двумя застежками 70 к., въ гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 10 к., въ шагреновомъ сафьянѣ съ золотымъ или краснымъ обрѣзомъ, съ двумя застежками 1 р. 40 к.

У. МОЛИТВЫ и МОЛИТВОСЛОВЫ.

60. *Молитвы* при Божест. Литургіи, на бѣл. бум. въ 48 д. г. п. Въ пер. бум. 5 к. Книга эта есть въ болѣе изящныхъ недорогихъ переплетахъ.

61. *Молитвы* на сонъ грядущимъ и утреннія, въ 16 д. Въ пер. бум.: г. п. 4 к., ц. п. 7 к.

62. *Молитвословъ полный*, въ 12 д. ц. п. а) на лучшей веленовой бумагѣ съ хромолитографированными заглавнымъ листомъ и 15 Священ. изображеніями: въ пергаментѣ и во французской кожѣ, съ золот. украш. и обрѣзомъ и съ прорѣзными застежками 15 р., съ золотымъ обрѣзомъ и обыкновенными застежками: въ разномъ деревѣ съ барх. 14 р., въ шагр. кожѣ съ золот. украш. 12 р. 50 к., въ разномъ деревѣ безъ барх. 12 р., во французской кожѣ 11 р. 50 к., и въ шагреновой кожѣ 11 р., въ шагреновой кожѣ съ золотымъ обрѣз. безъ застежекъ 10 р. и въ бумажномъ переплетѣ 6 р. 65 к. и б) на бѣлой бумагѣ съ черными рисунками: въ переплетахъ: кож. 2 р., бум. 1 р. 40 к.

63. *Сокращенный Молитвословъ*. Въ пер. бум. церк. печ. 10 к., граж. 8 к. Книга эта гр. печ., есть и въ болѣе изящныхъ дорогихъ переплетахъ.

64. *Сборникъ* молитвъ на всякій день потребныхъ, въ 32 д. цер. и гр. печ., въ пер. бум. 7 к.

VI. КНИГИ БОГОСЛОВСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

65. *Добротолубіе*, въ 2-хъ книг. въ 8 д. церк. печ. Въ пер. бум. 2 р. 85 к.

66. *Камень* вѣры въ 3-хъ книг. въ 8 д. ц. п. Въ пер. кож. 3 р. 40 к., кор. 2 р. 70 к., бум. 2 р. 25 к.

67. *Краткія* поученія о главнѣйшихъ спасител. догматахъ вѣры, и заповѣдехъ Божіихъ, и о должностяхъ, изъ разныхъ Св. отецъ и учителей собранныя, въ листъ, ц. п. въ пер. кож. 2 р. 70 к.

68. *Нетлнная* пища, въ 8 д. въ 2-хъ книгахъ, г. п. Въ пер. кож. 1 р. 75 к., кор. 1 р. 50 к., бум. 1 р. 20 к.

69. *Православное* исповѣданіе Каеволич. и Апост. церкви Восточныя, въ 12 д. ц. п. Въ пер. кож. 45 к., кор. 40 к., бум. 30 к.

70. *Пространный Христ. Катихизисъ*, въ 12 д. а) ц. п. Въ пер. кож. 35 к., кор. 28 к., бум. 20 к. и б) г. п. въ пер. кож. 50 к., кор. 40 к., бум. 15 к.

71. *Разговоры* между испытующимъ и увѣреннымъ о Православіи Восточ. Греко-Россійск. Церкви, и выписка изъ письма Фотія патріарха Цареград. въ 8 д. г. п. въ переп. кож. 55 к., бум. 35 к.

72. *Сокращеніе* нравственнаго Богословія, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 55 к., кор. 40 к., бум. 25 к.

73. *Увѣщаніе* во утвержденіе истины, и въ надежду дѣйствія любви Евангельскія. Съ кин. въ 12 д. ц. п. Въ пер. кож. 35 к., кор. 25 к., бум. 20 к.

VII. КНИГИ ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫЯ.

74. Св. *Тихона* еписк. Воронеж. и Елец. сочиненія: а) *Полное* собраніе сочиненій въ 8 кн. въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 9 р. 40 к., кор. 8 р. 55 к., бум. 7 р. 15 к.; б) *Келейныя* письма, сочиненныя во время пребыванія въ Задонск. монастырѣ, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 85 к., кор. 70 к., бум. 55 к.; в) *Наставленіе* всей паствѣ, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 40 к., кор. 30 к.; г) *Разныя* размышленія и переводы съ Еллино-Греческаго языка, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 35 к., кор. 25 к., бум. 15 к.; д) *Сокровище духовное* отъ міра собираемое, гр. п. часть 1-я 60 к., часть 2-я 50 к.; е) *Наставленіе* о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 55 к., кор. 40 к., бум. 30 к., таже книга имѣется церк. п и ж) *Отрывки* изъ сочиненій св. Тихона, подъ названіемъ: «Сокровище Духовное», въ 12 отдѣл. книж. въ 8 д. ц. п. Въ бумаж. кор. 24 к. Каждая книжка отдѣльно 2 к.

75. *Житіе* св. Тихона епископа Воронежскаго, гр. п. въ 2 ч. въ бум. пер. 1 руб.

76. *О должностяхъ* Пресвитеровъ приходскихъ, въ 8 д. ц. п. Въ пер. кож. 75 к., кор. 65 к., бум. 50 к.

77. *Пастырское* наставленіе о превосходствѣ Религіи, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 55 к., кор. 40 к., бум. 25 к.

78. *Письма* о должностяхъ Свящ. сана, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 75 к., кор. 60 к., бум. 50 к.

79. *Поученіе* Святительское къ новопоставленному Іерю, въ 8 д. ц. п. Въ пер. бум. 6 к.

80. *Указаніе* пути въ Царствіе Небесное, въ пер. бум. а) въ 4 д. ц. п. 12 к. и б) г. п. въ 12 д. 6 к.

81. *Брошюры* духовно-нравственнаго чтенія, въ 11 выпускахъ въ 8 д. г. п., въ бум. кореш.: а) Избранныя мѣста изъ твореній св. Евангелистовъ выпуск. I, 7 к.; б) Избранныя мѣста изъ твореній Кирилла Іерусалимскаго о главнѣйшихъ догматахъ вѣры, вып. II, 4 к.; в) О таинствахъ, вып. III, 8 к.; г) Избранныя мѣста изъ твореній св. Василя Великаго, вып. IV. 4 к.; д) Избранныя мѣста изъ твореній св. Іоанна Златоустаго, вып. V. 12 к.; е) Избранныя мѣста изъ твореній Ефрема Сүрина, вып. VI. 12 к. ж) Избранныя мѣста изъ твореній Димитрія митрополита Ростовскаго, вып. VII. 10 к., вып. VIII. 6 к.; з) Избранныя мѣста изъ твореній Тихона епископа Воронежскаго, вып. IX. 10 к., вып. X. 5 к.; и) Избранныя мѣста изъ Дѣяній и посланій Апостольскихъ, вып. XI, 6 к. Всѣ 11 выпусковъ вмѣстѣ 84 коп.

82. *Христіанскіе* мученики пострадавшіе на Востокѣ со времени завоеванія Константинополя Турками, въ 8 д. г. п. Въ пер. бум. 1 руб.

Кромѣ сего есть въ продажѣ вновь отпечатанное, исправленное и дополненное высокопреосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ московскимъ, изданіе книги: «*Начатки Христіанскаго ученія или Краткая Св. Исторія и Краткій Катихизисъ*» гр. печ. въ 12 д. листа. Цѣна книгѣ этой, въ пер. бум. 9 к.

83. *Краткая Священная Исторія*, граж. печ. Въ бум. кор. 2 к.

VIII. КНИГИ ИСТОРИЧЕСКІЯ.

84. *Исторія* Россійской Іерархіи, Амвросія епископа

Пензенск. въ 8 д. г. п. Часть 1-я. Въ пер. кож. 1 р. 60 к., кор. 1 р. 50 к. Часть 3-я. Въ кож. пер. 1 р. 30 к., кор. 1 р. 20 к. Часть 5-я. Въ пер. кож. 1 р. 50 к., кор. 1 руб. 45 к. Часть 6-я, въ 2-хъ книгахъ. Въ пер. кож. 2 р. 45 к., кор. 2 р. 30 к.

85. *Лѣтописецъ* Новгородскій, начинающійся отъ 6255 (1017) года, и кончащійся 6860 (1352) годомъ, въ 8 д. г. п. Въ пер. кож. 85 к., кор. 70 к., бум. 55 к.

86. *Лѣтописецъ*, содержащій въ себѣ Россійскую исторію 6360 (852) до 7106 (1598) года, т. е. по кончину Царя и Великаго Князя Θεодора Іоанновича, г. п. Въ пер. кож. 85 к., кор. 75 к., бум. 60 к.

87. *Лѣтописецъ*, содержащій въ себѣ Россійскую исторію отъ 6714 (1206) до 7042 (1534) лѣта, т. е. до царствованія Царя Іоанна Васильевича, и служащій продолженіемъ Несторову лѣтописцу, въ 4 д. г. п. Въ пер. кож. 75 к., кор. 60 к., бум. 45 к.

88. *Русскій* Временникъ, Лѣтописецъ, отъ 6370 (862) до 7189 (1681) лѣта, раздѣленный на 2 части, въ 8 д. гражданск. печ. Въ пер. кож. 1 р. 85 к., кор. 1 р. 65 к., бум. 1 руб. 40 к.

89. *О возсоединеніи* Уніатовъ съ Православною Церковью въ Россійской Имперіи, въ 8 д. г. п. Въ пер. бум. 25 к.

90. *Описаніе* Славянскихъ Рукописей Синодальной Библіотеки въ Москвѣ, Отдѣлъ I. въ 8 д. г. п.: въ пер. кож. 1 р. 80 к., кор. 1 р. 70 к., бум. 1 р. 55 к. Тождь, Отд. II, часть I.: въ пер. кож. 1 р. 15 к., кор. 1 р. 5 к., бум. 90 к. Тождь, Отдѣлъ III, часть 2-я: а) Писанія св. Отцевъ, и б) Писанія догматическія и нравственныя, въ 8 д.: въ пер. кож. 2 р. 85 к., кор. 2 р. 70 к., бум. 2 р. 60 к. Тождь, отдѣла II ч. 3, разныхъ Богословск. соч. въ 8 д.: въ пер. кож. 3 р. 20 к., кор. 3 р. бум. 2 р. 85 к.

91. *Описаніе* Аѳонскихъ иконъ Византійскаго стиля, въ живописныхъ снимгахъ, привезенныхъ Севастьяновымъ. Въ 8 д. г. п. Въ печ. обол. 25 к.

92. *Сказаніе* объ осадѣ Троицкаго Сергіева монастыря, и проч сочиненіе Аврамія Палицына, въ 8 д. ц. п. Въ пер. кож. 90 к., кор. 80 к., бум. 65 к.

Примѣчаніе: Цѣны всѣмъ вышепоименованнымъ книгамъ назначены *безъ пересылки*, а потому гг. иногородные сверхъ суммы слѣдующей за книги, прилагаютъ пересылочныя деньги по новой почтовой таксѣ примѣрно, соображаясь съ форматомъ и стоимостью книги; причемъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ нужнымъ считаетъ покорнѣйше просить, сообщать по возможности самыя точныя свѣдѣнія о выписываемыхъ книгахъ, съ означеніемъ подробнаго (и яснаго) адреса того, на чье имя и куда именно книги должны быть отосланы, такъ какъ только при этихъ условіяхъ возможно безотлагательное удовлетвореніе требованій.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Съ 14-го по 31-е марта въ пользу постоянной общеценической бібліотеки при херсонской семинаріи поступило пожертвованій:

1) книгами.

Отъ г. А. Прилуцкаго — 1 соч. въ 3-хъ част.

2) деньгами.

Отъ священника Виктора Писаренко	1 р. — к.
Отъ учениковъ: Ев. Дубровы.	— р. 50 к.
Як. Булгакова	— » 35 »
Отъ NN.	4 » 30 »
	<hr/>
Итого.	6 р. 15 к.

А всего съ преждепожертвованными — 294 руб. 38 к.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, архіепископа херсонскаго
и одесскаго, при погребеніи графини Екатерины Михайловны
Толстой.

*Блаженіи мертвіи, умирающіи о Господь :
Ей, млаголетъ Духъ, да почиють отъ тру-
довъ своихъ. Апокал. 14, 13.*

Намъ кажется, что ничего не можетъ быть страшнѣе
смерти: но Слово Божіе, не убажая живущихъ на землѣ,
называетъ блаженными умершихъ: *Блаженіи мертвіи!*

Блаженіи уже потому, что, когда мы еще пришель-
ствуемъ въ странѣ изгнанія, они — достигли уже небеснаго
отечества; когда мы влаемся еще въ вѣчноволнующемся
морѣ житейскихъ попеченій, они — вошли уже въ тихое
пристанище успокоенія; мы — въ узахъ плоти, они — въ
свободѣ духа! Видите, какъ ничто наше — земное не воз-
мущаетъ ихъ смертнаго покоя: ни наши радости ни слезы,
ни наши удовольствія ни огорченія, ни наше благополучіе
ни несчастія. Разсыпьте здѣсь сокровища всего міра: по-
меркшій взоръ умершей не обрадуется видѣніемъ ихъ, и
охлаждѣвшая рука не прострется, чтобы взять себѣ что-нибудь.

Обвужите гробъ сей всѣми звуками веселія и радостей, или же самыми горькими рыданіями и плачемъ: но никакіе лики и тимпаны не усладятъ сердца, преставшаго биться земною жизнію, ни самыя горькія рыданія и вопли не потрясутъ слуха, закрывшагося для всего земнаго. Тагъ умершіе чужды всему земному, выше всего, недоступны ни для чего. *Блаженни мертвіи!*

Правда, это видимое спокойствіе мертвой плоти, общее всѣмъ умершимъ, не всегда есть признакъ безмятежнаго покоя духа, отрѣшившагося отъ плоти. Нѣтъ для мертвыхъ нашихъ — земныхъ радостей и скорбей; но свои — духовныя радости или скорби срѣтаютъ души ихъ въ другомъ мірѣ, когда являются онѣ предъ престоломъ всевѣдущаго Судии и Бога. О, какія — невообразимыя для насъ — скорби обидутъ тамъ душу, обремененную грѣхами, связанную плотскими похотѣніями и страстями, не оправданную и не освященную благодатію Духа Божія, не оживленную вѣрою и упованіемъ, не стяжавшую сокровища благихъ дѣлъ! И какія — непостижимыя для насъ — радости срѣтаютъ тамъ душу, которая является въ міръ духовъ подъ покровомъ благодати Божіей, въ объятіяхъ любви и милосердія Отца небснаго! Потому Духъ Божій и называетъ блаженными только тѣхъ мертвыхъ, которые умираютъ о Господѣ: *блаженни мертвіи, умирающіи о Господѣ!*

Блаженны, т. е., тѣ, которые христіанскою, благоговѣйною и богобоязненною жизнію приготовили свою душу къ смертному разлученію съ тѣломъ, которые ожидали пришествія небснаго Жениха со свѣтильникомъ вѣры и елеемъ благихъ дѣлъ, которые оставили міръ сей съ живымъ упованіемъ на милосердіе Божіе, съ святою преданностію волѣ

Отца небеснаго, очистившисьъ отъ грѣховъ своихъ искреннимъ покаяніемъ — въ сокрушеніи сердца, освятившисьъ благодатію всесвятаго Духа Божія въ св. таинствахъ, соединившись съ Господомъ Іисусомъ Христомъ благоговѣйнымъ причащеніемъ животворящаго тѣла и крови Его. Имъ уготовано Самимъ едиnorodнымъ Сыномъ Божиимъ мѣсто упокоенія въ блаженныхъ обителяхъ Отца небеснаго: *блаженни мертви, умирающіи о Господѣ: ей, глаголетъ Духъ: да почиютъ отъ трудовъ своихъ!*

Вѣруемъ, почившая о Господѣ сестра, что премилосердый Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пролившій кровь Свою въ цѣну искупленія нашего, и вознесшійся на небо, да уготоваетъ мѣсто въ обителяхъ Отца Своего всѣмъ шедшимъ по Немъ путемъ крестнымъ, отверзетъ тебѣ входъ въ сіи блаженныя обители, приметъ душу твою въ объятія любви и милосердія Своего. Ибо Онъ избралъ тебя на тяжкій подвигъ въ этой жизни; Онъ предопредѣлилъ тебѣ понести крестъ болѣзненныхъ страданій, Онъ велъ тебя тѣмъ прискорбнымъ путемъ, который вводитъ въ животъ вѣчный всякаго, кто идетъ по нему съ вѣрою и упованіемъ, съ терпѣніемъ и преданностію волѣ Божіей.

Въ самомъ дѣлѣ, брат. мой, — крестъ болѣзненныхъ страданій есть одинъ изъ тѣхъ вѣрныхъ путей къ царствію Божію, которыми ведетъ Господь токмо избранныхъ своихъ. Въ житіяхъ св. угодниковъ Божіихъ мы находимъ, что нѣкоторые изъ нихъ — безъ особенныхъ какихъ-либо подвиговъ и дѣлъ, однимъ благодарнымъ и благодушнымъ терпѣніемъ тяжкихъ и долговременныхъ болѣзней тѣлесныхъ взошли на высокую степень христіанскаго совершенства, и прославлены Богомъ на ряду съ великими подвижниками

вѣры. И не дивно: потому что болѣзни тѣлесныя скорѣе всего обращаютъ насъ къ Богу и къ послѣдней цѣли бытія нашего, отвлекаютъ отъ міра и обращаютъ взоръ нашъ на самихъ себя и на предстоящій конецъ жизни, очищаютъ, просвѣтляютъ и укрѣпляютъ душу въ терпѣніи и упованіи на Бога.

Наслаждаясь здоровьемъ, пользуясь всеми благами жизни, мы чаще всего забываемъ о Богѣ—подателѣ всѣхъ благъ, превратно смотримъ и на самую жизнь свою. Радующійся бываетъ занятъ только самимъ собою, и легко теряетъ изъ виду всемогущую Десницу, которая подаетъ ему все, чѣмъ услаждается его сердце. Цвѣтущій здоровьемъ менѣе всего помышляетъ о концѣ жизни и вѣчной участи, ожидающей насъ по смерти, легкомысленно тратитъ жизнь свою въ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ чувственныхъ, съ безумнымъ рвеніемъ жертвуетъ здоровьемъ своимъ идоламъ корыстолюбія, тщеславія и любочестія. Осыпанный дарами счастья, въ немъ привыкаетъ находить полноту своего блаженства, удовлетвореніе всѣмъ желаніямъ и стремленіямъ своего сердца. Но, когда поражаетъ насъ болѣзнь, когда, послѣ многихъ тщетныхъ усилій освободиться отъ нее, она укореняется въ нашемъ тѣлѣ, ослабляетъ всѣ силы, отравляетъ всѣ наслажденія плотскія; — разумъ нашъ отрезвляется, обаяніе исчезаетъ, все представляется намъ въ настоящемъ своемъ свѣтѣ. Тогда мы убѣждаемся, что не человѣкъ самъ виновникъ своего счастья, что есть невидимая сила, которая можетъ обратить въ ничто всѣ наши предпріятія и усилія, — есть высочайшая Любовь, которая не оставляетъ насъ и тогда, когда мы забываемъ о Ней, которая ищетъ насъ и призываетъ къ Себѣ. Тогда намъ

становится ясно, что всё сокровища міра не избавятъ насъ отъ смерти и не помогутъ душѣ нашей на судѣ Божиємъ; что истинно драгоцѣнно для насъ только то, что можетъ приблизить насъ къ Богу и содѣлать достойными любви Божіей. Вотъ источникъ того чувства благочестія, которымъ такъ ярко горѣла и свѣтилась душа почившей о Господѣ графини! Господь видѣлъ доброту души ея, и предъизбралъ ее въ жилище Себѣ. Для сего премудрость Божія — въ болѣзни тѣлесной обрѣла средство удалить ее отъ міра, не изводя въ пустыню, — уединить отъ общества, не раздѣляя съ обществомъ, — обратить всецѣло къ Себѣ Самому, не разлучая съ присными ей по плоти. Нѣжная душа ея скоро услышала призывающій гласъ любви Божіей, и отозвалась на зовъ небснаго Жениха сердечною готовностію идти во слѣдъ Его. Послѣ первыхъ бесплодныхъ опытовъ врачеванія болѣзни своей, она оставила надежду на помощь человѣческую, и обратилась къ единому Врачу душъ нашихъ — Господу Іисусу. вмѣсто лечебницы вещественной, она возжелала устроить себѣ лечебницу духовную, — этотъ св. храмъ, въ которомъ душа ея находила все — и отраду и утѣшеніе, и облегченіе страданій, и уврѣпленіе къ терпѣливому несенію возложеннаго на нее Господомъ креста. Отселѣ вся жизнь ея стала уже принадлежать не міру, а одному Господу; всё желанія сердца ея сосредоточились въ единомъ на потребу — благоугожденіи Господу, очищеніи и спасеніи души своей, приготовленіи себя къ предстоящему исходу изъ міра; всё надежды ея устремились не на продолженіе жизни временной, а на стяжаніе жизни вѣчной.

Съ другой стороны, наслаждаясь здоровьемъ, мы находимся большею частію какъ бы внѣ себя. Жизнь внѣшняя

охватываетъ насъ со всѣхъ сторонъ, и не даетъ углубиться въ себя для внутренняго собесѣдованія съ своею совѣстію и сердцемъ. То заботы и попеченія житейскія, то развлеченія и обязанности свѣта, то обычныя посѣщенія и праздныя бесѣды занимаютъ весь умъ нашъ, наполняютъ все сердце, поглощаютъ все время. Совѣсть не имѣетъ надъ нами всей своей силы и власти, нравственное самосознаніе наше слабо и тускло, внутреннее состояніе души нашей намъ почти неизвѣстно. Но, когда болѣзнь тѣлесная заставляетъ насъ оставить не только излишнія развлеченія, а и обычныя занятія и дѣла наши, уединиться отъ всѣхъ и всего, быть только съ самими собою: тогда разсѣянность мыслей исчезаетъ, покровъ самозабвенія расторгается, взоръ нашъ обращается мало-помалу внутрь себя, голосъ совѣсти раздается громче во глубинѣ души нашей, вся прошедшая жизнь наша встаетъ и оживаетъ въ нашемъ сознаніи, и всѣ грѣховныя дѣла наши, всѣ нечистыя наклонности и увлеченія, всѣ нравственныя пятна, которыя за блескомъ свѣтской жизни бывають не видны намъ самимъ, выходятъ наружу, тревожатъ совѣсть, вызываютъ стыдъ и отвращеніе. Такое самосознаніе есть начало и корень истиннаго покаянія: оно побуждаетъ обратиться къ Богу съ сердечнымъ раскаяніемъ и исповѣданіемъ грѣховъ своихъ, возжелать всѣмъ сердцемъ примиренія съ правосудіемъ Божиимъ, стараться о заглаженіи грѣховъ своихъ дѣлами Богоугодными. Здѣсь-то, брат. мой, источникъ того глубокаго смиренія предъ Богомъ и людьми, которое отражалось во всѣхъ словахъ и дѣлахъ почившей о Господѣ графини; — того снисхожденія, сердечной доброты и благости ко всѣмъ, которыя раждали умиленіе и исторгали слезы у приближавшихся къ ней; —

той милосердой и нѣжной любви, съ какою слѣшила она на помощь нуждающимся; — той горячей любви къ храму Божію и усердія къ молитвѣ и священнодѣйствіямъ церковнымъ, въ которыхъ душа ея находила отраду и утѣшеніе, животворную силу и спасеніе. Она чувствовала, что посредствомъ всѣхъ этихъ дѣлъ христіанскаго смиренія, любви и благочестія очищается душа ея, обновляется сердце, оживотворяется духъ ея благодатію Духа Божія; что, *еще и внѣшній ея человекъ тлѣетъ, обаче внутренній обновляется по вся дни.*

Наконецъ, находясь въ крѣпости силъ и здоровья, мы болѣе или менѣе увлекаемся самонадѣянностію, все приписываемъ своимъ силамъ и способностямъ, своему умѣнью и искусству. Успѣваемъ ли въ чемъ-нибудь? Самодовольно радуемся. Встрѣчаемъ препятствія и неудачи? Ропщемъ и негодуемъ, обвиняемъ всѣхъ и все, исключая только самихъ себя. Болѣзнь тѣлесная сокрушаетъ сей идолъ самонадѣянія, и обнажаетъ всю нашу немощь и безсиліе, всю брэнность и ничтожество естества нашего. Тогда мы чувствуемъ, что не только всѣ успѣхи и неуспѣхи наши, но и самыя силы и жизнь наша не въ нашей власти; что есть присносущная сила, которая подаетъ намъ и дыханіе и жизнь, поддерживаетъ и сохраняетъ наши силы, или же низлагаетъ и сокрушаетъ ихъ; — есть высочайшая Премудрость, которая управляетъ судьбою нашею, которая мертвить и живить, возводитъ смиренныхъ и низлагаетъ гордыхъ, благословляетъ труды наши желаемымъ успѣхомъ, или же оставляетъ ихъ тщетными. Чѣмъ живѣе возбуждается въ насъ это сознаніе; тѣмъ болѣе укрѣпляется наша надежда и упованіе на Бога, тѣмъ совершеннѣе утверждается

сердце наше въ преданности волѣ Божіей. И вотъ причина того спокойствія духа усопшей рабы Божіей, которое не уменьшалось, а возрастало по той мѣрѣ, какъ тяжкая болѣзнь ея приближала ее къ смерти; той терпѣливой покорности волѣ Божіей, которая недопускала выходить изъ устъ ея ни жалобѣ ни ропоту, ни даже столь естественнымъ въ болѣзни стenanіямъ и вздохамъ; того непонятнаго для насъ и какъ бы свышестественнаго терпѣнія, съ которымъ она, въ изможденномъ уже тѣлѣ, перенесла спокойно и благодушно самую болѣзненную операцію. Она всѣмъ сердцемъ уповала на Господа; — и Господь подавалъ ей Свою благодатную помощь и силу. Она всецѣло предала себя всеблагой волѣ Отца небеснаго; — и Онъ — премилосердый — не оставлялъ преданную Ему душу страдать болѣе, нежели могла понести, подкрѣплялъ немощныя силы ея Своею всеильною благодатію, улаждалъ сердце и упокоивалъ душу ея небеснымъ утѣшеніемъ. *Еда забудетъ жена отрока свое, еже не помиловати печадія чрева своего? Аще же и забудетъ сихъ жена, Азъ не забуду тебе,* глаголетъ Господь Вседержитель всякой вѣрующей въ Него и уповающей на Него душѣ.

Такова страдальческая лѣствица, по которой возводилъ Господь почившую рабу свою въ предопредѣленную ей мѣру возраста совершенства духовнаго! По мѣрѣ усиленія тѣлесной болѣзни, укрѣплялась душа ея — вѣрою и упованіемъ на Бога; по мѣрѣ истощанія тѣла, обновлялся духъ ея — покаяніемъ, терпѣніемъ и смиреніемъ; по мѣрѣ угасанія всякой надежды временной, утверждалось сердце ея — въ преданности волѣ Божіей и упованіи жизни вѣчной.

Вотъ Тернисть и прискорбенъ былъ земной путь твой,

возлюбленная Богомъ душа: но онъ приведетъ тебя въ ту блаженную обитель покоя вѣчнаго, гдѣ нѣтъ уже ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. Тяжелъ и болѣзненъ крестъ, который судилъ тебѣ Господь понести въ этой жизни: но, распявшись на немъ съ Господомъ — вѣроу, терпѣніемъ и упованіемъ, ты и воскреснешь съ Нимъ въ вѣчной славѣ Его. Равенъ мученическому подвигъ многолѣтнихъ страданій твоихъ: за то примуть тебя въ свѣтлый ликъ свой всѣ страдальцы Христовы, *уже придоша на небо отъ скорби великія, и испраша и убълиша ризы своя въ крови Агней.* Продолжительно было терпѣніе твое: за то вѣчны и нескончаемы радость и блаженство во царствіи Божіемъ. *Блажени мертвіи, умирающіи о Господь. Ей, глаголетъ Духъ, да почіють отъ трудовъ своихъ!* Аминь.



О НЕСОГЛАСИИ ЦЕРКВИ АРМЯНСКОЙ СЪ ВОСТОЧНОЮ ПРАВОСЛАВНОЮ.

(Продолженіе.)

Касательно трисвятой пѣсни, которая также относится къ дѣяніямъ четвертаго Собора, очень трудно было убѣдить Католикоса и бывшихъ при немъ, отбросить неумѣстное прибавленіе, *распныйся за ны*. Нерсесь оправдывалъ свой обычай ⁽⁶⁾ тѣмъ, что церковь армянская относитъ пѣснь сію не ко всей Троицѣ, а къ одному только лицу Христа, вслѣдствіе чего, прибавленіе не заключаетъ въ себѣ никакой ереси. Но Θεορίανъ противопоставилъ сему примѣръ святыхъ Отцевъ и древній обычай, господствовавшій во всей вселенской Церкви, и что это прибавленіе Гнаѳіа ненавистно для церкви, какъ напоминаніе о Θεοпασхизмѣ, и потому должно быть отвергнуто. На это Нерсесь отвѣчалъ: «намъ не трудно отвергнуть нѣкоторые обычаи и признать даже двѣ природы во Христѣ, но отбросить отъ трисвятой пѣсни прибавленія не можемъ.»

Но если и справедливо, что Церковь армянская чрезъ прибавленіе къ трисвятому словъ: *распныйся за ны*, остается свободною отъ ереси, понимая ее (пѣснь) своеобразно: то

это одно даетъ ли ей право, съ такимъ упорствомъ держаться прибавленія, когда это прибавленіе такъ еретично и богохульно по своей первоначальной мысли, и когда оно оставляя армянъ въ кагомъ-то подозрѣніи предъ судомъ Церкви вселенской, доселѣ возмущаетъ духъ во всемъ христіанскомъ мірѣ? Кромѣ того, держась прибавленія, Церковь армянская не выходитъ ли съ какою то самоправностію изъ общаго строя Церквей Божіихъ, и не разрываетъ ли единенія даже съ тѣми изъ нихъ, кои получили начало отъ самаго Христа и апостоловъ?

Не будемъ входить въ расужденія и состязанія о томъ, какое употребленіе трисвятаго православнѣе. Единогласное свидѣтельство всѣхъ великихъ Церквей, въ продолженіи столькихъ вѣковъ, слишкомъ сильно говоритъ, чтобы недоумѣвать, на чьей сторонѣ правда. Но если дѣло состоитъ, какъ говорятъ армяне, не въ догматѣ, а только въ словѣ: то погрѣшая предъ лицомъ другихъ христіанъ, не погрѣшаютъ ли они, по словамъ божественнаго Павла, и предъ лицомъ самого Бога? Припомните, какъ поступалъ, и въ самыхъ незначительныхъ случаяхъ, этотъ апостоль Христовъ, чтобы сохранить любовь? *Аще брашно соблазняетъ брата моего*, писалъ онъ коринѣянамъ, *неимамъ ясти мяса во вѣки, на не соблазню брата моего* (1 кор. 8, 13). Но здѣсь дѣло идетъ не о *брашнахъ тблющемъ*, а о благохваленіи и прославленіи имени Божія въ духѣ единенія и любви, по заповѣди Христовой. Послѣ сего, не самолюбіе ли и упорство раздрали нешвенный хитонъ Христовъ — Церковь Божію, и не онѣ ли нудятъ держаться *слова*, оставленіе коего не соединено ни съ какою ересью, а между тѣмъ можетъ совогупить разстоящаяся?

Какъ бы то ни было, но армяне отвергать не могутъ, что дѣйствительная причина, по которой Нерсесъ приостановился отбросить отъ трисвятаго прибавленіе, была одна. Догматъ о двухъ естествахъ принадлежитъ къ области богословія созерцательнаго и есть свойства чисто научнаго. Слѣдственно, во всякомъ случаѣ, онъ выше понятій общей массы народа. Онъ доступенъ и довѣдомъ для однихъ лишь представителей Церкви. Напротивъ трисвятая пѣснь, поемая всенародно на литургіи, извѣстна простолюдинамъ и ежедневно находится въ устахъ всѣхъ и каждаго. Съ этой стороны, Нерсесъ, говоря правду, имѣлъ основаніе приостановиться рѣшимостью, отбросить прибавленіе. Не легко было и даже не безъопасно посягать на искорененіе въ народѣ обычаевъ, къ коимъ онъ привыкалъ болѣе семи столѣтій. Впрочемъ Нерсесъ писалъ въ письмѣ къ императору, что если возстановится миръ и единодушіе между церквами и народами, то и это можетъ быть исправлено.

За вопросомъ о трисвятомъ, предложенъ былъ и другой неменѣ спорный вопросъ о праздникахъ Рождества Христова и Богоявленія, совершаемыхъ армянами въ одинъ день. Католикосъ сказалъ на это: «мы такъ приняли по древнему обычаю,» и затѣмъ старался, на основаніи словъ евангелиста Луки, пояснить выкладку дней, говоря, что Захарія вошелъ въ храмъ и видѣлъ явленіе ангела въ праздникъ очищенія, а праздникъ сей совершался у евреевъ въ десятый день мѣсяца Тисрона, соотвѣтствующій 27-му Сентября. Но Θεоріанъ доказалъ, что еврейскіе мѣсяцы не слѣдуютъ нашимъ солнечнымъ, что они суть мѣсяцы лунные, и потому менѣ нашихъ, и что въ слѣдствіе сей неравномѣрности мѣсяцевъ нашихъ и еврейскихъ, (что конечно ускользнуло

отъ вниманія Католикоса), онъ Католикось не можетъ знать достовѣрно, точно ли десятый день Тисрона падаетъ на двадцать седьмое нашего Сентября; а незная сего, не знаетъ и дня зачатія Іоанна, чтобы по шестому мѣсяцу отъ него, опредѣлить день преславнаго таинства, — т. е. непостижимаго зачатія Превѣчнаго Сына и Слова. Θεορίανъ наиболѣе основывался въ этомъ на словахъ святаго Златоуста, въ бесѣдѣ (Бесѣд. 31) на Рождество Христово. «Этотъ святой отецъ, говорилъ Θεορίанъ, опредѣляетъ вычисленіе дней и время Богорожденія древними кодексами, хранившимися въ Римѣ и бывшими во всенародной извѣстности. Въ кодексахъ опредѣленно обозначена та первая перепись подданныхъ, которая, по повелѣнію Августа, была въ римской имперіи повсемѣстно, и по которой Іосифъ, пришедъ отъ Назарета въ Виелеемъ (городъ Іудинъ, изъ коего происходилъ онъ), написался тамъ какъ самъ, такъ и Маріамъ, его обручница, и новорожденный младенецъ, Христось Богъ нашъ.» — «Еще присоединяетъ сей блаженный мужъ,» продолжалъ Θεορίанъ, «что мы приняли праздновать день Рождества Христова отъ христіанъ римскихъ, достовѣрно знавшихъ это дѣло. (7) Выслушавъ Θεορίана, Католикось отвѣчалъ: этихъ словъ святаго Златоуста, о днѣ, когда должно совершать праздникъ Рождества Христова, я доселѣ нигдѣ не встрѣчалъ; между тѣмъ я вспомнилъ то спорное дѣло о Пасхѣ, о которомъ въ свое время было столько разногласій. Епископы Азіи тотъ часъ оставили свой обычай, бывшій у нихъ съ давняго времени и признали за лучшее подчиниться общему порядку вселенской Церкви. ^{а)} Посему, если испра-

а) Церкви малоазійскія и всего востока изначала праздновали пасху

вится главнѣйшее, то и это, съ Божіею помощію, будетъ исправлено.

Послѣ сего разсуждаемо было о приготовленіи мѣра. Нерсесъ оправдываясь, говорилъ такъ: «правда, мѣро наше готовится изъ масла не отъ елейныхъ деревьевъ, а Сисамскаго (конжутнаго); но это потому, что въ нашей странѣ, по суровости климата, нѣтъ рощей елейныхъ. Такимъ образомъ у насъ, для приготовленія мѣра, по необходимости употребляется такое масло, какое есть на мѣстѣ; поэтому я не нахожу и не сознаю тутъ большаго духовнаго грѣха.» — Θεоріанъ отвѣчалъ: «покрайней мѣрѣ здѣсь (разумѣя Киликію) я встрѣчалъ много и рощей елейныхъ, и елея». Но во второй Анатолиі, присовокупилъ Католикосъ, гдѣ отъ времени святаго Григорія, и до нынѣ производится самое вареніе мѣра ^{а)} во все нѣтъ елейныхъ рощей; почему мы

въ 14 день перваго мѣсяца послѣ весенняго равноденствія, въ какой бы день недѣли ни прилучалось это число. Но церковь римская всегда праздновала пасху въ первый день недѣльный, послѣ полнолунія перваго мѣсяца. Не смотря на сношенія, бывшія по сему предмету во второмъ вѣкѣ, между Аникитомъ епископомъ римскимъ и Поликарпомъ, ученикомъ Іоанна Богослова, епископомъ смирскимъ, восточныя церкви долго оставались при своемъ обыкновеніи. Окружное посланіе къ епископамъ восточнымъ Виктора епископа римскаго, соборомъ опредѣлившаго праздновать пасху всемъ христіанамъ востока и запада въ день недѣльный, много произвело споровъ въ церквахъ восточныхъ, однакоже съ римскою церковію ихъ не сблизило. Наконецъ, послѣ Никейскаго, перваго вселенскаго собора, когда александрійскими христіанами составленъ былъ пасхальный кругъ, все восточные христіане оставили свой мѣстный обычай, согласились вполне съ церковію западною.

а) Здѣсь разумѣется Эчмиадзинъ, находящійся въ сѣверовосточной части Арменіи, или въ той низменной долинѣ, которая орошается рѣками

и держимся доселѣ того, что приняли отъ нашихъ Отцевъ. Впрочемъ и это легко можетъ быть исправлено».

По порядку таинствъ, послѣ вещества муропомазанія, слѣдовало бы говорить о веществѣ Евхаристіи; но непонятно, почему въ бесѣдѣ Θεоріана съ католигосомъ Нерсесомъ не было состязанія, и даже помину о томъ, что армяне въ тайнодѣйствіи приносятъ одно вино, не растворяя его водою, и что они совершаютъ Литургію на опреснокахъ. Что касается до перваго, то они въ подтвержденіе своего обычая ссылаются на слова Златоуста, который въ толкованіи на Матѳея говоритъ: «для чего не воду пилъ воскресшій Господь, а вино». Но въ какомъ смыслѣ должно понимать сказанныя Златоустомъ слова, это изъяснено Отцами шестаго вселенскаго Собора, въ правилѣ 32, (8) которое, между прочимъ, выражено такъ: «того ради, дабы нѣкіе не были отнынѣ одержимы невѣдѣніемъ, мы открываемъ православное разумѣніе сего отца. Понеже существовала древняя злая ересь идропарастатовъ, то-есть водоприносителей, которые въ своемъ жертвоприношеніи, вмѣсто вина, употребляли единую воду: то сей Богоносный мужъ (Златоустъ), опровергая беззаконное ученіе таковой ереси и показуя, что они идутъ прямо противу апостольскаго преданія, употребилъ вышеприведенныя слова». Итакъ слова:

Арагсомъ и Зангою (изъ озера Гокчинскаго), отдѣляется отъ Грузіи (древней Иверіи) первѣе горою Алагезъ (въ древности Арагацъ), діагонально лежащею на сѣверъ отъ Арарата чрезъ огромную долину Араратскую, а потомъ Делижанскимъ или Бамбакскимъ хребтомъ. Послѣдній простирается отъ Алагеза на востокъ чрезъ Апаранское поле.

не воду пилъ Христось по воскресеніи, а вино, — Іоаннь употребилъ для того, по изъясненію отцевъ собора, чтобы съ корнемъ исторгнуть другую ересь идропарастатовъ. А что св. Златоустъ — это свѣтило церкви, не воспрещаль вливать въ вино воду, это видно изъ того, что онъ же въ своей литургіи правиломъ поставилъ для церкви растворять вино въ потирѣ водою, во изображеніе крови и воды, истекшихъ вмѣстѣ отъ пречистаго ребра Спасителя. Да и братъ Божій, Іаковъ, и святой Климентъ и Василій Великій письменно передали намъ, такъ, а не иначе уготовлять въ божественной литургіи св. таинство, т. е. вливать въ потиръ, отъ воды и вина. Также точно опредѣлилъ и соборъ бывшій въ Кареагенѣ въ 418 году, въ своемъ 46 правилѣ: «во святилище да не приносится ничто, кромѣ тѣла и крови Господни, якоже и самъ Господь предалъ, то-есть, кромѣ хлѣба и вина водою раствореннаго», а на тѣхъ изъ епископовъ и пресвитеровъ, которые не творятъ такъ, по преданному отъ апостоловъ чину, произнесъ изверженіе.

Что касается до опресноковъ, употребляемыхъ армянами въ литургіи, то безъ сомнѣнія и это есть нововведеніе, хотя они и утверждаютъ, что такъ принято ими отъ временъ древнихъ. Но кто повѣритъ, чтобы святой Григорій, просвѣтитель ихъ, и слѣдующіе за нимъ десять Католиковъ изъ его рода (до Исака I.) могли оставить новозавѣтный хлѣбъ, благословенный Господомъ на тайной вечери, и принять вмѣсто его вѣтхозавѣтные опресноки? Кто повѣритъ, чтобы сіи іерархи святительствовавшіе съ 306 г. въ Церкви армянской, другъ-друго-примательно, могли измѣнить чинъ божественнаго священнодѣйствія, который только

что составлень былъ и отложиться отъ блаженныхъ наставниковъ своихъ безъ всякой причины, и при ихъ еще жизни (тогда былъ вѣкъ Василя и Іоанна)? Нѣтъ! Опресноги появились въ Церкви армянской не съ началомъ ея, а спустя болѣе двухъ вѣковъ. Досиѳей Іерусалимскій въ сочиненіи своемъ о Патриархахъ Іерусалимскихъ (книга 12) опредѣленно говорить, что армянская Церковь приняла опресногъ вмѣсто кваснаго хлѣба въ VI вѣкѣ, по опредѣленію армянскаго собора, бывшаго въ Товинѣ при Нерсесѣ II. На этомъ соборѣ, по прочтеніи записки Тимоѳея Елуря и Сиріанъ, противу четвертаго Халкидонскаго собора, сначала, анаѳематствованъ былъ сей соборъ; потомъ приняты: монофизитство, Гнаѳіево распныйся за ны въ Трисвятомъ и опресноги; затѣмъ, по предложенію сиріанъ, опредѣлено: празднигамъ Рождества Христова и Богоявленія быть въ одинъ день ^а), имянно шестаго января; наконецъ подъ опасеніемъ анаѳемы положено, не имѣть на будущее время никакихъ общеній съ Константинополемъ, Іерусалимомъ, Кесаріею и вообще съ Греками, какъ несторіанствующими. Такимъ образомъ, частію, по причинѣ анаѳемы произнесенной на четвертый соборъ и его послѣдователей, а частію по причинѣ нововведеній, принятыхъ на соборѣ Товинскомъ, при Нерсесѣ II, и на слѣдующихъ за нимъ при Моусеѣ II,

(монофизиты)

а) Однакоже сами Сиріане (Іаковиты) празднуютъ эти дни раздѣльно и въ тѣже самыя числа, какъ и мы. Что-же касается до остальныхъ Монофизитовъ, какъ-то: Коптовъ, Абиссинцевъ и Шойцовъ: то всѣ они празднуютъ Рождество Христова и Богоявленіе тоже раздѣльно, и хотя не въ одни и тѣже съ нами числа, но въ тѣже мѣсяцы и также одно (Богоявленіе) послѣ другаго (Рождества Христова) чрезъ 12 дней.

и Авраамъ I, армяне разъединились съ великими Церквами, (какъ сказано выше), и замкнувшись въ своемъ собственномъ кругу особаго быта, сдѣлались самоотдѣльными.

Между тѣмъ, какъ продолжались сіи разглагольствія между католикосомъ Нерсесомъ и Θεоріаномъ, случайное обстоятельство подало поводъ къ новымъ вопросамъ и отвѣтамъ. Армянскіе священники стали править по своему обычаю послѣдованіе вечерни внѣ церкви. Θεоріанъ это замѣтилъ и хотѣлъ знать сего причину. Католикосъ объяснилъ, что они приняли отъ своихъ отцевъ и наставниковъ, во храмѣ совершать одну только литургію, а прочія службы — внѣ храма, и что народъ и при самой литургіи стоитъ большею частію внѣ храма, какъ по уваженію къ святости мѣста, такъ и по сознанию своихъ грѣховъ и недостойнства. Θεоріанъ сказалъ противу сего, что церковь воспрещаетъ стояніе во храмѣ только тѣмъ изъ христіанъ, кои пали въ тяжкіе грѣхи, и что самая эпитимія, налагаемая на павшихъ, въ этомъ случаѣ не одинакова, а различна по различной тяжести учиненныхъ грѣховъ, такъ что одни, напр. должны стоять внѣ церкви, въ нарѣикѣ (въ паперти) въ продолженіи трехъ лѣтъ и входить во храмъ только для слушанія священнаго Писанія, а другіе могутъ входить въ церковь и при началѣ литургіи, но должны выходить изъ оной, вмѣстѣ съ оглашенными (предъ Херувимскою пѣснію) въ продолженіи двухъ лѣтъ. Нерсесъ отвѣчалъ ему: и это отступленіе поправить легко, если только согласимся о вѣрѣ.

Окончивъ эти собесѣдованія, Нерсесъ говорилъ Θεоріану, съ такимъ чувствомъ, что изъ его словъ нельзя было не видѣть, что онъ дѣйствительно и искренно соглашался на воссоединеніе. Но еще болѣе это видно изъ посланія его къ

императору Мануилу. «Христіанская душа твоя, писалъ онъ, сильно желаетъ окончательнаго соединенія церкви во славу Богоначальной Троицы, и взаимнаго единомыслія чадъ ея, вмѣсто существующей до нынѣ взаимной хулы и осужденія вѣры и преданій. Мы съ своей стороны столько на это готовы, что обращаемся не только къ живымъ, но и къ сущимъ во гробахъ, дабы и они, если бы это возможно было, возставъ, подобно Лазарю, явились по гласу призванія на столь боголюбезное дѣло. (Такъ буквально стоятъ сіи слова въ армянскомъ подлинникѣ ^{а)}). Но при настоящемъ времени я страшусь, чтобы моя усердная готовность не встрѣтила значительнаго затрудненія; ибо боюсь, чтобы островъ нашъ, окружаемый солеными волнами недовѣрія, не былъ поглощенъ различными брамолами. Впрочемъ я вѣрую въ милость Божію; ибо вижу воспламенившуюся въ тебѣ ревность предковъ твоихъ Константина и Θεодосія, которые не столько заботились о временномъ царствѣ своемъ, сколько объ утвержденіи вѣры. Болѣе шести сотъ лѣтъ прошло, какъ члены Христовы раздѣлились, и теперь нужно употребить много врачеваній, дабы размягчить ожестѣвшее. Но это непременно будетъ, если ты вдохнешь своему клиру и народу, оставить противу насъ непріязненный образъ мыслей, и всякаго рода глумленія и презорства, а болѣе всего, если

^{а)} Но армянскія лѣтописи въ русскомъ переводѣ передаютъ это патетическое мѣсто нѣсколько иначе: «Съ своей стороны, мы столько готовы участвовать въ этомъ дѣлѣ, что не только обращаясь еще въ живыхъ (хотя находимъ себя въ положеніи болѣзненномъ), но даже изъ гроба, если бы это было возможно, возставъ явились бы, подобно Лазарю, по призванію вашему на богоугодное дѣло» (стр. 160. Ист. Пам. Вѣр. Арм. Цер.).

ты повелишь вознести, по всѣмъ церквамъ твоей державы, совокупное моленіе ко Господу, о благомъ исходѣ благаго дѣла, подобно тому, какъ и мы это повелѣли во всѣхъ церквахъ нашихъ. Да дастъ же Богъ, послѣ столь продолжительнаго раздѣленія, богатую свою милость!»

Такъ выражался Католикосъ въ письмѣ предъ царемъ! Но слова его, и устно сказанныя къ Θεоріану, не менѣе сильны и умилительны. «Я желалъ бы, подобно Апостолу», сказалъ Католикосъ, оставшись наединѣ съ Θεоріаномъ, «желалъ бы самъ *отлученъ быть отъ Христа за братьевъ моихъ* (Рим. 9, 3.) только бы имъ спастись. Говорю это о моемъ народѣ; говорю, какъ *добрый пастырь* долженствующій *за овецъ и душу свою положить*; говорю это здѣсь, да возмогу такимъ образомъ и тамъ сказать со дерзновеніемъ: *Се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ*. Уже писалъ я во всѣ епархіи армянскія, отсюду призывая къ себѣ епископовъ, и какъ скоро составится изъ нихъ соборъ: то я сначала изложу на немъ все то изъ нашего исповѣданія, что подлежитъ въ немъ исправленію, а потомъ представлю тѣ свидѣтельства отъ писаній, которыя приводилъ ты. Дѣйствуя такимъ порядкомъ, сперва я буду держаться стороны армянъ, и говорить противу васъ; потомъ же мало-помалу, и со всевозможною осторожностію, стану раскрывать до нынѣ обдержавшее армянъ заблужденіе, и уповаю на Бога, что овцы мои послушаютъ гласа моего и за мной послѣдуютъ. Если и не всѣ епископы прибудутъ, то съ тѣми, кои изъявятъ единомысліе, утвердимъ догматы истины, и письменный актъ о семъ пошлемъ чрезъ избранныхъ епископовъ въ столицу градовъ, чтобы воссоединиться навсегда съ православною Церковію». Сказавъ это, Католикосъ

со слезами заклиналъ Θεоріана, убѣдить императора, чтобы «вселенскій Патріархъ, въ присутствіи своихъ епископовъ, облачился въ свою святительскую одежду, взошелъ на тронъ, держа въ рукахъ крестъ животворящаго древа, и во услышаніе всѣхъ, вознесъ бы по среди церкви умиловительныя молитвы о спасеніи всѣхъ изъ народа армянскаго, живыхъ и умершихъ, дабы такимъ образомъ разорилось средостѣсеніе вражды, и разрѣшились бы узы проклятій столькихъ вѣговъ».

При отбытіи Θεоріана въ Константинополь, Католикосъ вручилъ ему два посланія къ императору, одно тайное, въ которомъ излагалъ онъ искреннее свое желаніе соединиться съ православною Церковію, и принять Халкидонскій соборъ, наравнѣ съ предшествовавшими ему тремя вселенскими Соборами, а другое — незапечатанное. Въ этомъ послѣднемъ Нерсесъ старался ослабить всѣ несогласія, существовавшія между греками и армянами, относительно обычаевъ и обрядовъ; даже казался защищающимъ нѣкоторыя изъ своихъ мнѣній, и говорилъ, что ихъ раздѣлило на такое разстояніе болѣе недоразумѣніе, чѣмъ существенное различіе. Касательно же догмата о двухъ естествахъ, Католикосъ уклонился отъ положительнаго выраженія своихъ мыслей. Это сдѣлано имъ вѣроятно въ тѣхъ видахъ, чтобы и въ письмѣ казаться согласнымъ съ тѣмъ образомъ дѣйствованія, о которомъ онъ условился съ Θεоріаномъ, и который хотѣлъ употребить на армянскомъ соборѣ, во избѣжаніе интригъ. По сей то причинѣ, утаивъ ясное и прямое изложеніе своихъ мыслей о двухъ естествахъ, онъ выражался такъ, что исповѣдуетъ якобы одно естество, на основаніи словъ святаго Кирилла: *едино естество Слова воплощенное*. Такъ сдѣлалъ

онъ для успокоенія армянскихъ епископовъ, которые читали это посланіе. Нѣтъ сомнѣнія, что Батолікосъ, поступая такимъ образомъ, дѣйствовалъ съ благою цѣлю; но послѣдствія не оправдали этого плана, между прочимъ, можетъ быть, и потому, что въ дѣлахъ вѣры должно говорить и дѣйствовать всегда прямо и безъ обиновенія.

(Продолженіе будетъ.)

II.

Русскій монастырь св. Пантелеимона — Русикъ.

- Каждый народъ имѣеть здѣсь (на св. горѣ)
- своего покровителя; насъ же Русскихъ не
- хочется жаловать ни Мултянскіи, ни Волощ-
- скіи воеводы, говоря: вы себѣ имѣете Царемъ
- и Государемъ великаго князя московскаго.....

(Изъ челобитной старцевъ русскаго Пантелеимонова монастыря царю Юанну Васильевичу Грозному въ 1550 году).

Стремленіе русскихъ людей на Аѳонъ, какъ въ высшую школу христіанскаго подвижничества и благочестія, было въ Россіи современно просвѣщенію ея христіанскою вѣрою: первоначальникъ русскихъ иноческихъ общежитій (киновій), преподобный Антоній, двукратно былъ на Аѳонѣ до своего водворенія въ Кіевѣ. Основаніе отдѣльной иноческой обители для русскихъ, также какъ и болгарской для болгаръ, послѣдовало вскорѣ послѣ крещенія Россіи (988 г.) и утвержденія въ ней христіанской вѣры (въ царствованіе равноапостольнаго князя Владиміра 980 — 1014).

Общее преданіе, передаваемое преемственно въ нынѣшней русской Аѳонской обители, утверждаетъ, что первая русская обитель основана здѣсь во времена великаго князя

Ярослава I, нареченнаго въ св. крещеніи Георгіемъ (1019 — 1054). Это преданіе было высказываемо не разъ устно въ бесѣдахъ, и письменно въ челобитныхъ старцевъ русскаго монастыря къ своимъ ктиторамъ русскимъ великимъ Князьямъ и Царямъ *); оно было извѣстно и другимъ славянскимъ аѳонскимъ обителямъ, такъ напримѣръ, хилендарскіе старцы въ своей грамотѣ къ царю Ивану Васильевичу Грозному 1550 года, прямо говорятъ, что русская аѳонская обитель создана: «блаженнопочившимъ великимъ княземъ Ярославомъ, также какъ сербская — Хилендарь, создана св. Симеономъ (Исманею) и святителемъ Саввою». Иноки Русика, выражались при этомъ еще и такъ: «нашъ монастырь, *Царское богомолье*, купленъ прадѣдами царя отъ грековъ многою казною» или, что онъ «изъ старины, строеніе бѣше прежнихъ великихъ князей русскихъ отъ великаго Владиміра» **). Мѣстное преданіе, относя основаніе первой русской обители на св. горѣ ко временамъ великаго князя Ярослава, прибавляетъ еще и то, что это сдѣлалось съ участіемъ супруги Владиміра «Анны Грекини», испросившей для русскихъ пришельцевъ на св. гору, у своихъ братьевъ Византійскихъ императоровъ Василія и Константина, одинъ изъ многочисленныхъ тогдашнихъ Аѳонскихъ монастырьковъ (монодріоновъ). Если это одно лишь предположеніе, то и въ немъ нѣтъ ничего невѣроятнаго и несовмѣстнаго съ общимъ преданіемъ, основанія русской обители во времена В. К. Ярослава, ибо извѣстно, что Анна пережила своего мужа. Но

*) См. ниже, челобитную ихъ къ великому князю Василию Іоанновичу 1515 года.

**) И. Г. російскаго Карамзина Т. VI. пр. 629.

такъ или иначе было дѣло, извѣстно положительно, что русскіе въ XI столѣтіи, по примѣру болгаръ, уже имѣли на св. горѣ, свой особый монастырекъ Панагія Ксилургу (древодѣля), съ придаточнымъ названіемъ монастыря *Руссовъ*, по выговору Грековъ, *Рушкаго* по хрисуламамъ Сербовъ, или Русика, по сокращенному названію самихъ Русскихъ, съ храмомъ во имя Успенія Богоматери, обстоятельство, которое нельзя пройти молчаніемъ, ибо оно роднитъ Аѳонскую русскую обитель съ славнымъ монастыремъ Кіево-Печерскимъ. И кто знаетъ, не здѣсь ли, въ самомъ дѣлѣ, принялъ постригъ и виталь и нашъ преподобный Антоній, во время своего двукратнаго посѣщенія Аѳонской горы, ибо никто еще не изслѣдовалъ положительно тѣхъ данныхъ, которыя усвоили недавно постриженіе преподобнаго обители Есфигменской. Первый актъ, который сохранилъ намъ свѣдѣніе не только о существованіи, но и о самомъ состояніи русской Аѳонской обители Пресвятой Богородицы, называемой Ксилургу, въ первой половинѣ XII вѣка, составленъ по случаю кончины ея настоятеля и передачи правленія монастырскаго другому, избранному братствомъ, игумену монаху куръ Христофору въ 1143 году.

Изъ этой *описи*, писанной на греческомъ языкѣ *), мы узнаемъ, что въ русскомъ монастырѣкѣ былъ лишь одинъ храмъ: во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. *Утварь церковная* состояла изъ двухъ напрестольныхъ Евангелій,

*) Сообщеніемъ точнаго перевода этого и другихъ греческихъ актовъ, мы обязаны иноку русскаго Пантелеимонова монастыря отцу А—ю, составителю извѣстнаго любителямъ духовнаго чтенія «Аѳонскаго Патерика».

съ наглядными серебрянными, басменными украшениями того времени, на одномъ позолоченными. Требникъ тоже съ наглядными украшениями. Два напрестольныхъ креста: одинъ серебрянный чалотный (чеканный?), а другой серебрянный же гладкій. Дискотиръ серебрянный, позолоченный, имѣеть три иконы безъ принадлежностей. Другой потиръ мѣдный съ принадлежностями. Ковчегъ съ честнымъ древомъ креста Господня, серебрянный, позолоченный, имѣющій внутри 6 мѣсть (гнѣздъ) для св. мощей; Честное древо обложено золотомъ съ изображеніемъ Распятія Господня. Крыша ящика (ковчега) серебрянная, позолоченная и украшена крупнымъ жемчугомъ и разноцвѣтными камушками (числомъ 18-ть), также и внутри, кругомъ гнѣздъ для св. мощей, убрано мелкимъ жемчугомъ. Налонникъ (енколпiонъ) мѣдный, посеребрянной съ св. мощами внутри. И другія св. мощи (пять частицъ) въ деревянномъ ковчегѣ. Два мѣдныхъ кадила, два выносныхъ подсвѣчника съ 6-ю свѣчами, два мѣдныхъ литыхъ подсвѣчника и два желѣзныхъ. Кацея (ручная кадилница) мѣдная.

Ризница состояла изъ двухъ перемѣнъ ризъ. Епитрахиль одинъ золотой (т. е. парчевой) *русской*, а два другихъ фуфудныхъ. Покрововъ для чаши (воздуховъ) два, изъ коихъ одинъ пунцовый. Червлень (красная шелковая ткань) пунцовая съ грифами, другая червлень со львами. Кусокъ фуфуда. Другія червлени съ двойными орлами. Одинъ ручникъ (пелена?) Богородицы, — червлень *русская* съ золотой каймой, съ крестомъ и однимъ колесцомъ съ двумя пѣтухами. Другія два ручника — пунцовые, изъ коихъ одинъ для занавѣси съ узорами, и иныя «старья русскія» *).

*) Это указаніе описи на «старья русскія ткани» не доказываетъ-ли,

Святыхъ иконъ внутри олтаря 10-ть. Въ храмѣ: икона «Пресвятая Богородица», называемая «Моленіе» (вѣроятно храмовая или мѣстная, на поклонѣ), имѣеть серебрянное, позолоченное сіяніе и нарукавники серебрянные, позолоченные же. Также и Христось имѣеть серебрянное, позолоченное сіяніе и нарукавникъ одинъ, съ серебряннымъ, позолоченнымъ окладомъ (на поляхъ иконы). Предъ нею серебрянная лампадка съ цѣпочкою. Икона большого стоялица (надъ игуменскимъ мѣстомъ?) Господь нашъ Исусъ Христось съ золотою рѣзбою. На головѣ серебрянный, позолоченный крестъ, 15 камней (вѣроятно Господь Вседержитель въ архіерейской митрѣ) и серебрянныя, позолоченныя нарукавники. Другихъ иконъ большихъ и малыхъ воскописныхъ 90, (*иллюстрація* — образцы этого иконописанія сохранились на столбахъ Виелеемскаго храма Рождества Христова).

Книги русскія: Апостоловъ 5, Параклитиковъ 2, Огтоиховъ 5, Ирмологіевъ 5, Синаксарей 4, Парамейниковъ 1, Миней мѣсячныхъ 12, Патериковъ 2, Псалтирей 5, Св. Евфремъ, Св. Панкратій *), Часослововъ 5, Номаканонъ 1.

что во время составленія этой описи Русскаго монастыря въ 1143 г., онъ уже былъ *старымъ*; и дѣйствительно, если даже относить основаніе его къ 1050 годамъ (то-есть, къ концу царствованія В. К. Ярослава I.), то и тогда онъ имѣлъ право въ 1143 году назваться старымъ, какъ 90-лѣтній.

*) Житіе св. Панкратія, епископа тавроменійскаго, ученика апостола Петра, переведено на славянскій языкъ однимъ изъ болгарскихъ переводчиковъ, современныхъ Иоанну Екзарху, слѣдовательно еще во время болгарскаго царя Симеона (888—927). Неизвѣстный переводчикъ говоритъ о себѣ: «не на свой же умъ надбюшійся, ни собою дерзнухомъ на дѣло сіе, толь велико суще, но принуждени огъ строителя церковнаго Иоанна болгарскія земли». Старинный списокъ этого

Акты: бумага разрѣшительная, — пергаменъ; копія царскихъ указовъ (собраніе хрисовуловъ). Бумага игуменства. Бумага отпускная Тиверіадскаго (архіерея). Бумага пергаменъ, — купчая Дорошеева (монастыря). Замятка, — бомбицина; копія той же замятки. Купчая судна. Бумага о дорогѣ къ морю. Бумага отреченія игуменскаго. Вольная одного раба (вѣроятно, данная владѣльцемъ его для поступленія въ монашество). Бумага хлѣбонашца. Бумага по дѣлу со Скорпіу (монастыремъ сего имени). Бумага игуменства скончавшагося игумена. Бумага о житницѣ. Другая бумага о той же житницѣ. Далѣе слѣдуетъ въ описи исчисленіе хозяйственныхъ вещей: мѣдныхъ и желѣзныхъ и вообще монастырскаго хозяйства; въ числѣ *мѣдныхъ* вещей значутся: два колокола одинъ большой, другой малый (вѣсъ не показанъ), два котла, пять кастрюль, пять миліаріевъ (кувшиновъ). Тазъ *русскій* одинъ и еще нѣскольکو незначущихъ вещей. Въ числѣ *желѣзныхъ* вещей показаны: чаповъ 10 (чапъ — садовая лопатка съ короткимъ деревищемъ, вертикально представленнымъ къ желѣзу), дакилей 15, сошниковъ 4, серповъ 4, топоръ 1, ножицъ садовыхъ 6, и т. д.

перевода, по свидѣтельству г. Григоровича, находился въ Хилендарѣ, но мы не могли найти его, при всемъ желаніи самихъ хилендарцевъ пособить намъ въ этомъ трудѣ, — рукопись эта исчезла безслѣдно изъ монастырскаго библіотеки. Г. Григоровичъ, видѣвшій эту рукопись, пишетъ, что онъ въ срединѣ ее нашелъ слѣдующую замятку, позднѣйшаго ея читателя: «сію книгу читахъ и азъ многогрѣшный іеромонахъ Прохоръ Сербинъ, постриженецъ монастыря Крушеделя, иже такожде именуется Царска Деспотска Лавра въ Фрушской горѣ, въ предѣлахъ Сирмскихъ, обаче за скудоуміе мое, или ино что препятіе баше, весьма мало пользовался». Нельзя не пожалѣть объ утратѣ этого *единственнаго* списка древняго болгарскаго перевода для славянскаго лексикологіи.

Въ кладовой монастырской значится а) *одежда*: тяжелая мантия баранья черная, одна *русская* капа, 2 рясы, кожаных хорзановъ 15-ть, коверъ одинъ игуменской большой. б) *Оружіе*: пара сабель, щитовъ 4. в) Хозяйственнаго запаса: шесть бочегъ, изъ коихъ въ двухъ находится 50 мѣръ (модіевъ) пшеницы, въ другихъ: 30 ячменя, 20 проса, 10 бобовъ, чечевицы 10 мѣръ, еревиноа (гороха) 8 мѣръ, мѣшковъ 9, двойныхъ новыхъ мѣшковъ 2, веретей 7, мѣховъ (для жидкостей разнаго рода) 6, корчагъ 4, блюдо одно, тарелокъ 24, ложекъ 40 связокъ.

Сверхъ того: рыболовныхъ сѣтей оргинныхъ (для ловли крупной — большой рыбы) одна тона. Судно вмѣстительностію въ 250 мѣръ съ принадлежностями. Другое судно въ 150 мѣръ съ принадлежностями его и 5 лодокъ. *Рабочаго скота*: лошадей... мулъ 1, сѣделъ 5, узда 1, потнигъ 1.... сундуковъ 5.

«Найдено же, говоря словами самаго акта, что обитель сія имѣеть долгу 17 золотыхъ монетъ, а именно: каѳи-игумену обители..... 4, повинность срединѣ (общественной казнѣ) 6-ть золотыхъ монетъ, на Кареи или ради души — 4 золотыя монеты, и архіерею Петру — 3 золотыя монеты. Въ долгу же имѣеть обитель у игумена обители Катцари 6 монетъ золотыхъ, которыя и долженъ получить выбранный нынѣ игумень, монахъ господинъ Христофоръ, игумень обители Древодѣля (Ксилургу), которому передано все вышеописанное.

Все сіе передано вышереченному, то-есть монаху господину Христофору, игумену обители Древодѣля, мѣсяца Декабрія 14, индиктіона 6-го, года 6651 (1143)».

Опись эта произведена, какъ значится въ началѣ

авта: икономомъ середины (то-есть, центрального управления— Протата) монахомъ Арсеніемъ съ блюстителями: игуменомъ Калоагры монахомъ Меѳодіемъ, игуменомъ обители Равдуха монахомъ Григоріемъ, игуменомъ Папа Или монахомъ Оомою, а также икономомъ лавры Ватопедской монахомъ Варлаамомъ, съ не малымъ числомъ игуменовъ другихъ тогдашнихъ монастырьковъ (монидріоновъ).

Хотя въ описи и нѣтъ прямого указанія на образъ жизни иноковъ русскаго монастырька, но одно уже исчисленіе и сгруппированіе хозяйственныхъ вещей и запасовъ, значущихся въ описи, приводитъ къ заключенію, что русскіе иноки, первой русской на Аѳонѣ обители, жили *общежительно* (по киновіатскому уставу); о числѣ ихъ можно сдѣлать довольно опредѣленное заключеніе, по числу нѣкоторыхъ хозяйственныхъ принадлежностей, каковы: рабочіе инструменты и деревянная столовая посуда; судя по этимъ даннымъ оно не превышало 12 человѣкъ.

Но спустя 30 лѣтъ послѣ сего (1143 года), а именно въ 1169 году, русскіе иноки, владѣвшіе монастырькомъ Ксилургу (древодѣля), всего вѣроятнѣе, по случаю увеличенія своего братства, затрудняясь тѣсною помѣщенія и отдаленіемъ своего монастырька отъ моря — главной жизненной стихіи Аѳона, нашлись вынужденными обратиться къ Проту св. горы и всему освященному собору ея, черезъ своего каѳигумена Лаврентія, съ просьбою дать имъ одну изъ большихъ Аѳонскихъ обителей: «ради ея устроенія и своей пользы». «По долгомъ разсмотрѣніи и общемъ разсужденіи» освященный соборъ св. горы рѣшилъ отдать *руссамъ* обитель во имя святаго великомученика Пантелеймона, называвшуюся тогда обителью *Ѳессалоникійца*.

Приводимъ здѣсь замѣчательный во всѣхъ отношеніяхъ актъ, которымъ освященный соборъ св. Аѳонской горы укрѣпилъ навсегда за русскимъ братствомъ эту древнюю обитель, по словамъ того же акта, «имѣвшую нѣкогда первенство между второстепенными монастырями св. горы, какъ по обширности, такъ и по блеску» *). Съ полученіемъ этого акта, русское аѳонское братство, владѣвшее доселѣ лишь

*) Мы знаемъ, что монастырь, основанный въ Охридѣ въ IX столѣтіи, ученикомъ св. Селунскихъ братій Меѳодія и Кирилла, св. Климентомъ Охридскимъ, былъ также посвященъ имени св. великомученика Пантелеимона, вѣроятно въ память древней Селунской обители того же Святаго. Не былъ ли основатель Аѳонской обители св. Пантелеимона, неизвѣстный намъ по имени Ѳессалоникіецъ, выходцемъ именно изъ Ѳессалоникійскаго (Селунскаго) монастыря св. Пантелеимона, а самый этотъ монастырь не составлялъ ли, прежде своего оскуднѣнія и передачи русскимъ инокамъ, въ X и XI столѣтіяхъ, исключительную собственность Селунскихъ Македонскихъ Славянъ, соотчичей Кирилла и Меѳодія? Во всякомъ случаѣ, духовная связь обителей св. Пантелеимона: Охридской Климентовой и Аѳонской Ѳессалоникійца съ древнѣйшею ихъ обихъ Селунскою обителью того же Святаго, — очевидна; а посему нельзя признать одной простой случайности и въ томъ обстоятельствѣ, что въ XII столѣтіи русскимъ аѳонскимъ инокамъ отдана именно обитель св. Пантелеимона, — такъ называемая Ѳессалоникійца, тѣмъ болѣе, что это сдѣлано, какъ гласитъ современный актъ, «по долгому разсмотрѣніи и общемъ разсужденіи» всего освященнаго собора св. горы. Это замѣчаніе наводитъ, въ свою очередь, на многія утѣшительныя, для нынѣшней русской обители, соображенія. Незвѣстный по имени Ѳессалоникіецъ, постриженецъ Селунскаго монастыря св. Пантелеимона, родомъ изъ македонскихъ славянъ, одинъ изъ современниковъ, а можетъ быть и учениковъ св. Меѳодія и Кирилла, въ IX вѣкѣ приходитъ на св. гору и основываетъ здѣсь иноческую обитель для своихъ единоплеменниковъ, — македонскихъ славянъ, посвящая ее также имени св. великомученика Пантелеимона; на благословеніе новой обители онъ выно-

небольшимъ монастырькомъ (Монидріономъ), теперь сдѣлавшись, съ согласія всего освященнаго собора св. горы, полно-властнымъ обладателемъ «древней и первенствующей между второстепенными Аѳонскими монастырями» обители, тѣмъ самымъ получило навсегда права гражданства: «въ великой пустыни св. Аѳона».

«Людей тщательнѣйшихъ въ дѣлахъ житейскихъ и ведущихъ жизнь похвальную, всѣ привыкли почитать, удостоивать милостей и поставлять въ управленіе дѣлами и всякаго рода имуществомъ. Тѣхъ же, кто оказываетъ тщаніе въ дѣлахъ духовныхъ, споспѣшествуетъ созиданію богоугодныхъ домовъ и устроенію монашескихъ заведеній, какою благодарностію не слѣдуетъ поддерживать и поощрять! Ибо, если того, кто обладаетъ большими деньгами и не пользуется ими, называютъ какъ бы вовсе не живущимъ; то явно, что людей бодрствующихъ и надъ малымъ и подвизающихся, слѣдуетъ удостоивать не только множествомъ похвалъ, но и милостями. Тагъ и Господь сказалъ въ Евангеліяхъ: рабе блаий и вѣрный! о малъ былъ еси вѣренъ,

сидя изъ Селунской обители икону св. Пантелеимона (съ чудесами); благословеніемъ Святаго монастырь возрастаетъ и дѣлается въ X вѣкѣ «первенствующимъ между второстепенными обителями, по своей обширности и блеску»; въ первой половинѣ XII столѣтія онъ оскудѣваетъ, а во второй половинѣ этого столѣтія освященный соборъ Аѳонской горы, «по долгомъ разсмотрѣніи и общемъ разсужденіи», рѣшаетъ отдать его «ради устроенія и пользы» инокамъ славянскаго же языка — Руссамъ. А нынѣ храмовая икона древней обители украшаетъ собою храмъ русскаго братства новаго Руссика. И такъ «не бойся малое стадо», и не забывай своего славянскаго призванія, на которое ты имѣешь въ этой иконѣ св. великомученика благословеніе славянскихъ Апостоловъ и ихъ святыхъ учениковъ и послѣдователей!....

надъ многими ты поставлю. А также и то, что всякому имущему на созидаиe и воздѣлованіе, — дано будетъ и преизбудетъ, у неимущаго же и еже мнится имья на погибель, совершенное разрушеніе и запустѣніе, — взято будетъ отъ него. Симвъ евангельскимъ реченіемъ послѣдуя, и мы спѣшимъ сдѣлать соотвѣтственное словамъ дѣло».

Въ 15 день августа мѣсяца, на обычномъ празднествѣ всепреславной и всенепорочной, чистой Приснодѣвы Богородицы и Богоматери, въ собраніи всего духовнаго сословія и прочаго старѣйшинства въ судилищѣ, вошелъ къ намъ честнѣйшій монахъ, господи́нь Лаврентій каеигуменъ обители Древодѣля (Ксилургу) или Руссовъ (*Ρωσών*), и, сдѣлавъ обычный поклонъ, просилъ дать ему одну изъ лежащихъ на св. горѣ обителей, ради ея устроенія и пользы. Мы же прошеніе его взявши и пріявши, заботою и цѣлью себѣ поставили рѣшить, которую бы изъ обителей дать ему. По долгомъ же разсмотрѣніи и сообща разсужденіи, нашли всѣ пригодною для отдачи требующему обитель Θεσσαλονικίως). Ибо, если и была она встарину многолюдная и имѣла первенство между второстепенными какъ по обширности, такъ и по блеску, но нынѣ кажется не видною, и всѣми признается и почитается совсѣмъ несуществующею, отъ малочисленности монаховъ, отъ недостатка продовольствія и отъ распаденія ея стѣнъ и житницъ. Да и то, что еще въ ней кажется стоящимъ, предвѣщаетъ совершенное паденіе и исчезновеніе. Поелику же въ такомъ положеніи мы нашли ее, хорошо и Богоугодно присудили: отдать ее сказанному честнѣйшему монаху господину Лаврентію, каеигумену обители Руссовъ и его монахамъ, съ тѣмъ, чтобы она возстановлена была ими, обстроена на подобіе крѣпости,

возблестѣла и украсилась, и населилась немалымъ числомъ людей, работающихъ Богу и молящихся о державнѣйшемъ святомъ Царѣ нашемъ, скажу просто, чтобы стала опять, какъ была сначала, и лучше того. Посему-то, съ общаго согласія всего сословія и въ всего старѣйшинства, сегодня мы даемъ, передаемъ и отдаемъ означенную обитель Θεссалоникійца честнѣйшему господину Лаврентію и его монахамъ, съ принадлежащими ей на Каряхъ келліями и всѣмъ ея объемомъ и обдержаніемъ и со всѣми ея правами и преимуществами, полями и прочими движимостями и недвижимостями, чтобы они имѣли ее и распоряжались ею во всѣ послѣдующія непрерывныя времена самоправно и властно, сдѣлали ее истиннымъ монастыремъ, и поступали съ нею такъ, какъ законы и божественныя и священныя правила заповѣдываютъ поступать людямъ, управляющимъ дѣлами».

«И такъ, будь ты, монахъ господинъ Лаврентій, духовный братъ (къ тебѣ теперь обращается слово мое), отъ нынѣшняго дня владыка и господинъ обители Θεссалоникійца, и дѣлай съ нею, что захочешь, никѣмъ не возмущаемый и не безпокоемый и ни малѣйше не тревожимый. Ни мы сами, ни будущіе послѣ насъ Проты, Икономы, Игумены и проч., подъ какимъ бы то ни было благовиднымъ или неблаговиднымъ предлогомъ, не могутъ ни самую обитель отнять у тебя или у слѣдующаго за тобою, ни потребовать что-нибудь отъ обители изъ ея движимостей и недвижимостей, ни отъ принадлежащихъ обители полей отдѣлать что-либо по частямъ или цѣликомъ, ни для присвоенія себѣ самимъ отдѣляемаго, или для передачи онаго другому лицу. Покусившійся сдѣлать что-нибудь подобное или нарушить наше

общее распоряженіе, не только да не выслушивается въ томъ, что говорить будетъ, но да считается повиннымъ влятвамъ 318 богоносныхъ отцевъ, и часть его и жребій его да будетъ съ предателемъ Іудой и съ вопіявшими: возми, возми, распни Сына Божія».

«Поелигу же и о обители, принадлежавшей до сего дня игуменству вашему, которую обыгли называть: *Древодья*, и которую мы хотѣли взять у васъ и отдать другому въ игуменство, вы отнеслись къ намъ съ мольбою, говоря: «невозможно отнять ее у насъ и дать другому, ради того, что въ ней мы постриглись и много потрудились и издержались надъ ея охраненіемъ и устроеніемъ, и что въ ней скончались родители и сродники наши, которые содержали насъ и давали намъ средства жить, и что ради ея мы даримъ тѣ 30-ть перперовъ, которые должна намъ *Средина* *), отказываясь отъ права требовать оныхъ». По сей то причинѣ и мы снизошедши и разсудивши, что неблаго-видно было бы съ такимъ трудомъ устроенную ими обитель, отнять у нихъ и дать другому, чтобы не понести имъ подобнымъ отнятіемъ великой тщеты и убытка, такъ что они-то сами изубыточатся, да и сказанная обитель *Древодья* потерпитъ измѣненіе и разрушеніе, восхотѣли, чтобы они же владѣли и ею распоряжались самоправно и само-властно. Однакоже владѣть и распоряжаться ею не какъ полемъ, но какъ приписнымъ монастыремъ, каковымъ и быть ей и именоваться и монаховъ имѣть и иконома».

«Будь же и ея господиномъ и владыкой ты монахъ господинъ Лаврентій, и поступай съ нею какъ захочешь,

*) Такъ называлось центральное управленіе св. горы — Протать.

нигѣмъ не тревожимый и не безпокоймый. Тотъ же, кто сомнѣваясь въ чемъ-нибудь, захотѣлъ бы причинить безпокойства или убытокъ или хищенія, да будетъ повиненъ вышесказаннымъ елѣтвамъ и отлученъ отъ святыхъ и единосущныхъ Троицы».

«Почему и дана сія запись наша, завѣренна нашимъ подписомъ, писанная же рукою смиреннаго монаха Іоанна, епископа обители Ватопедской, въ августъ мѣсяць 2-го индикціона 6677 года (1169)».

Смиренный монахъ Іоаннъ, протъ св. горы.

Смиранный іеромонахъ Θεодосій, каѳигумень великой лавры св. Аѳанасія подписалъ.

Слѣдуетъ подпись Иверскаго монастыря игумена, (по-грузински).

Ватопедской обители предстоятель, смиренный монахъ Игнатій подписалъ.

Я..... пресвитерь и монахъ игумень св. Маріи Амальфійскаго общежитія подписался (по-латини его.....? *abbas sanctæ Mariæ cenobii amalfitanorum me subscripsi*).

Смиренный монахъ Иларіонъ и каѳигумень обители Дохіара и икономъ горы.

Смиренный монахъ Митрофанъ и предстоятель обители Баракала подписался.

Смиренный монахъ Варнава и каѳигумень обители Ксиропотама подписался.

Дорошеевой обители каѳигумень, смиренный монахъ Іоаннъ и я также подписался.

Смиренный Мелетій, іеромонахъ и каѳигумень обители господина Аѳанасія подписался.

Смиранный монахъ Никита и каѳигумень обители Кси-рокастра подписался.

Аеанасій монахъ и каѳигумень обители Скорпіа, подписался.

Смиранный іеромонахъ Гавріилъ и каѳигумень обители Оидооея.

Герасимъ монахъ и каѳигумень честной обители Хилендара.

Смиранный монахъ Варѳоломей и игумень обители Варнавичи.

Ѳеодосій монахъ и игумень обители св. Филиппа.

Каллиникъ монахъ и игумень обители Цимисхія подписался.

Симонъ монахъ и игумень обители Плагà сдѣлалъ св. крестъ †.

Смиранный монахъ Герасимъ и каѳигумень обители Іоны и я также подписался.

Исаія іеромонахъ и каѳигумень обители Кутулмуси подписался.

Григорій монахъ и игумень обители Кàспага сдѣлалъ св. крестъ †.

Ѳеофилъ іеромонахъ и каѳигумень обители св. великомученика Димитрія подписался.

Семеонъ инокъ и игумень Заграфо написалъ. (Пославянски).

Іаковъ монахъ и игумень обители Трахалла сдѣлалъ честный крестъ †.

Ѳеодосій монахъ и игумень обители Симона сдѣлалъ честный крестъ.

Мелетій іеромонахъ и каѳигумень обители св. пророка Или подписался.

Иосифъ монахъ и каѳигуменъ обители Ивѣничъ также подписался.

Смиранный Мелетій іеромонахъ и каѳигуменъ обители господина Аѳанасія подписался.

На оборотѣ акта :

«Настоящая сдаточная запись, принесенная намъ честнѣйшимъ каѳигуменомъ Руссовъ обители Фессалоникійца, подписанная бывшимъ предо мною Протомъ и честнѣйшими Каѳигуменами, подписана и мною въ совершенную безопасность: въ юль мѣсяцѣ, индиктіона 10-го, смиренный монахъ Дороей и протъ св. горы.

Далѣ слѣдуютъ такія же подтвержденія протовъ: монаха Митрофана (въ сентябрѣ мѣсяцѣ индиктіона 1-го); іеромонаха Мартиніана (въ мартѣ мѣсяцѣ индиктіона 6-го), и монаха Герасима (мѣсяца августа индиктіона 12-го).

Кромѣ этого акта, есть въ обители еще нѣсколько частныхъ актовъ XI и XII-го столѣтій, касательно имѣній монастыря св. Пантелеимона и монастырька Ксилургу, на св. горѣ и внѣ оной.

Утвержденіе русской иноческой общины на св. Аѳонской горѣ оказало немаловажное вліяніе на ходъ русскаго просвѣщенія: здѣсь, какъ справедливо замѣчаетъ Шафарикъ, произошелъ первый книжный обмѣнъ между Славянами южными и сѣверными; отсюда-то памятники болгарской церковной письменности впервые проникли въ Россію въ то время, когда она всего болѣе нуждалась въ этомъ, то-есть, когда въ ней не было еще гражданскаго и церковнаго центра, ибо именно съ утвержденіемъ русской общины на Аѳонѣ совпадаетъ начало удѣльнаго періода нашей исторіи, когда послѣ тридцати-пятилѣтняго царствованія Ярослава

(†1054), держава св. Владимира раздробилась на множество самостоятельных княжествъ, одно другому непріязненныхъ. Во весь этотъ періодъ (1054—1238) однако не прерывалось частное общеніе русской земли съ св. Аѳонскою горою, и русскіе паломники, подобные игумену Даниилу, не смотря на всѣ препятствія и опасности пути, проникая въ св. мѣста Палестины и Аѳона, выносили оттуда и устные сказанія о св. подвижникахъ и ихъ подвигахъ и письменныя копии съ славянскихъ переводовъ твореній св. отцевъ греческой православной Церкви, поддерживая тѣмъ духовную связь своей родины въ восточными Церквями и ихъ духовнымъ просвѣщеніемъ. Наступившее вскорѣ затѣмъ бѣдственное время Монгольскаго ига (1238—1328) показало всю плодотворность этихъ сношеній: можно выразиться такъ, что когда наступилъ гладъ, уже была запасена та духовная пища, которой стало на все то время, пока начали всходить свои собственные поздніе посѣвы.

Будучи отдѣлена отъ своего отечества дальностію разстоянія и неблагопріятными для сношеній обстоятельствами, русская Аѳонская община, въ этомъ періодѣ (отъ основанія до XIII вѣка), по неволѣ должна была искать себѣ ближайшей опоры у своихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ, — южныхъ Славянъ. У жизнеописателя пр. Саввы сербскаго, хилendarскаго игумена Доментіана, есть рассказъ, составляющій какъ бы краснорѣчивую страницу изъ внутренней жизни русской обители въ концѣ XII вѣка: «и се, яко Богомъ подвигнути соуще, пишетъ онъ, приидоша пелеры (нѣкоторые) иноци отъ святыя горы Аѳона къ отцю его (св. Саввы—великому жупану Немани) прияти трѣбоуеми имъ нищетѣ поможеніе» (въ 1186 году). Въ числѣ ихъ

былъ одинъ и отъ русскаго монастыря «*Роусинъ родомъ*». Божественный юноша Растко (мирское имя пр. Саввы) особенно полюбилъ простодушнаго русина и «особь скрывъ его, испытоваше яже о св. горѣ.....» Плѣнившись же его сердечнымъ сказаніемъ, рѣшился оставить царскій домъ, родителей и вся красная міра сего, и уговорилъ инока показать ему путь до св. горы. Благополучно свершили они этотъ небезопасный тогда путь и достигли св. Аэона и русской въ немъ обители св. Пантелеимона, гдѣ Растко съ любовію былъ принятъ настоятелемъ и братіею. Когда же посланные въ погоню за царевичемъ люди, достигли св. горы «вшедшимъ имъ въ св. гору въпрашахуть искомаго, аще здѣ пришьль есть, повѣдающе возрастъ юности, и красотный видъ, нѣци же рѣша имъ: таковый, егоже ищите, прѣдъ маломъ вамъ (незадолго до васъ) вышьль есть въ *Роускыи монастырь* и тоу и еще ходе есть; сыи же сія оуслышавъше скорѣе поуть гнаше, да не како слышавъ о нихъ оубѣжитъ и еже къ Проту поуть оставльше, въ роускыи монастырь внидоше.... вышедши же вси въ церковь св. Пантелеимона, поклонишесе...» Извѣстно, что Растко принялъ ихъ ласково и обѣщаль исполнить волю родителя, то-есть, возвратиться съ посланными за нимъ, и тѣмъ успокоилъ ихъ; потомъ угостивъ ихъ въ монастырской трапезѣ, пригласилъ въ церковь на всенощное бдѣніе, и когда они, утомленные путемъ — уснули, Растко «благословивсе отъ игумена, поемъ единаго старца почтенна саномъ священства и всходитъ на великыи иже въ монастырѣ пиргъ, и о себѣ сего затворь, благодаривъ Бога рече: «взнесоу те Господи, яко подыять ме, створяеє Іерей молитвою, отъемлетъ власы главы его и въ ризоу облачить и ангельскаго

образа, Растыко име Савомъ измѣнивъ... Когда же посланцы, испуганные отсутствіемъ Растко, стали всюду искать его, и не находя, приступили съ угрозою къ игумену и братіи, то пр. Савва, появясь на высотѣ монастырскаго пирга (который цѣль и до нынѣ), сбросилъ съ него посланцемъ свою мірскую одежду, объявивъ имъ о своемъ постриженіи... Все это происходило въ 1186 году. Но пр. Савва не долго оставался въ Руссiи: по волѣ Прота св. горы, подъ предлогомъ, что иноку царскаго рода не приходится пребывать во второстепенномъ монастырѣ, онъ былъ перемѣщенъ въ Ватопедъ, откуда вышелъ для основанія собственно Сербской обители, уже тогда, когда пришелъ къ нему отецъ его Стефанъ Неманя, въ монашествѣ Симеонъ.

Но хотя и кратковременно было пребываніе пр. Саввы въ русской обители, но не осталось безъ пользы для нее: оно привлекло ей благоволеніе какъ самаго Саввы, такъ и его родичей — сербскихъ Кралей, которые съ этихъ поръ и въ теченіе двухъ послѣдующихъ столѣтій «видѣвъ, говоря словами одного изъ сербскихъ хрисовуловъ, нищету послѣднюю сего монастыря и еще же и отъ роусси всеконечное оставленіе» — (по случаю Монгольскаго ига), сдѣлались его ктиторами и благодѣтелями и поддержали русскую обитель до того времени, когда сами русскіе цари могли, по прежнему, принять ее на свое попеченіе (послѣ окончательнаго низверженія Монгольскаго ига въ 1480 году).

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Еще обращеніе въ православіе католическаго священника. — Обращеніе 20 человекъ раскольниковъ въ оренбургской епархіи. — Учрежденіе при архангельской семинаріи дѣтскаго пріюта св. Петра. —

Въ № 9-мъ «Современнаго Листка», въ передовой статьѣ отъ 30 января напечатано:

«Въ воскресенье 29 января мы имѣли случай присутствовать при обрядѣ торжественномъ и трогательномъ. Въ этотъ день, въ небольшой церкви синодальнаго подворья, на Васильевскомъ острову, происходило присоединеніе къ православію римско-католическаго священника, француза по происхожденію, Виктора-Евгенія Мордреля (Mordrelle). Такимъ образомъ, ряды вѣрующихъ, пришедшихъ къ признанію святости и чистоты нашей православной церкви, увеличились новымъ членомъ. Событіе это замѣчательно въ особенности потому, что новообращенный принадлежалъ къ римско-католическому клиру и слѣдовательно находился у самаго источника римско-католическихъ вѣрованій, будучи въ тоже время самъ проповѣдникомъ ученія, столь прискорбнымъ образомъ раздѣлившаго двѣ церкви, западную и восточную, на два враждебные лагеря. Хотя бывший аббатъ Мордрель перешелъ въ православіе міряниномъ, тѣмъ не менѣе мы привѣтствуемъ это событіе, какъ въ высшей степени отрадное для

торжества православія. Абатъ Мордрель не имѣлъ въ виду никакихъ корыстныхъ побужденій, отдѣляясь отъ латинской церкви. Напротивъ, онъ перешелъ въ православіе, мѣняя опредѣленное положеніе и вѣрный кусокъ хлѣба на неизвѣстное будущее. Онъ перешелъ въ наши ряды по внутреннему влеченію своего сердца, по убѣжденію въ святости нашей вѣры и послѣ глубокаго и всесторонняго изученія римскихъ заблужденій. Возблагодаримъ Бога, внушившаго ему мысль стать на путь правый, и будемъ надѣяться и желать, дабы римско-католическіе нѣкогда священники Гете, Джунговскій и Мордрель были предтечами великаго движенія въ пользу православія и дабы сѣмя, брошенное ими въ сердца людей вѣрующихъ и мыслящихъ, принесло обильный плодъ.

Изъ краткихъ біографическихъ свѣдѣній, которыя намъ удалось собрать о новообращенномъ въ православіе, видно, что ему 27 лѣтъ отъ роду. Онъ родился въ департаментѣ Иллъ-и-Вилень, въ Бретани. Получивъ элементарное образованіе въ коллегіи (гимназій) города Доля, онъ поступилъ затѣмъ въ епархіальную семинарію, гдѣ провелъ восемь лѣтъ. По окончаніи здѣсь полнаго курса наукъ, молодой Мордрель вступилъ, въ качествѣ послушника, въ религиозную конгрегацію «Непорочнаго Зачатія», которой семинарія находилась въ то время въ Марсели. Здѣсь онъ изучалъ въ теченіи трехъ лѣтъ исключительно богословскія науки и былъ посвященъ, рукоположеніемъ епископа марсельскаго, въ первые четыре низшія степени клира (вратаря, свѣщеносца, чтеца и пѣвца). Въ сентябрѣ 1861 года, по распоряженію духовнаго начальства, онъ былъ командированъ на островъ Корсику, гдѣ въ продолженіе трехъ лѣтъ препода-

валъ воспитанникамъ коллегіи города Аячціо предметы общеобразовательнаго курса. Въ это время онъ былъ посвященъ въ иподіакона, діакона и наконецъ во священника.

«Духъ, господствовавшій въ конгрегаціи «Непорочнаго Зачатія» и общій всѣмъ католическимъ конгрегаціямъ, производилъ неблагопріятное впечатлѣніе на открытую и простую душу аббата Мордреля. Онъ неоднократно просилъ увольненія своего изъ конгрегаціи и въ ноябрѣ 1864 г. получилъ позволеніе отправиться къ своимъ родственникамъ, у которыхъ провелъ нѣсколько мѣсяцевъ. Оттуда, въ октябрѣ 1865 года, онъ уѣхалъ въ Парижъ, гдѣ опредѣлился преподавателемъ въ коллегію отейльской Богоматери. Въ іюнѣ слѣдующаго года, онъ познакомился съ настоятелемъ русской православной церкви въ Парижѣ, протоіереемъ І. В. Васильевымъ.

«Сомнѣнія, которыя давно уже возникли въ душѣ аббата Мордреля относительно истинности римско-католической церкви, заставили его серьезно заняться изслѣдованіемъ вопроса о причинахъ раздѣленія между церквами восточною и западною. Бесѣды съ протоіереемъ Васильевымъ разсѣяли въ немъ послѣднія недоумѣнія, и онъ рѣшился наконецъ принять православіе, для чего еще въ октябрѣ истекшаго года пріѣхалъ въ Россію, вмѣстѣ съ своимъ наставникомъ въ православіи.

«Событіе присоединенія происходило, какъ мы сказали, въ воскресенье 29 сего января. Обрядъ совершень былъ протоіереемъ В. П. Полисадовымъ, предъ началомъ литургіи, большею частію на французскомъ языкѣ. Обычные вопросы новообращаемому и отвѣты его, касавшіеся отверженія латинскихъ заблужденій и искренняго признанія истины

православія, происходили на этомъ языкѣ. Мы замѣтили, съ какимъ глубокимъ чувствомъ внутренняго убѣжденія дѣлалъ свои отвѣты и читалъ символъ православной вѣры аббать Мордрель. Обрядъ былъ завершенъ возложеніемъ на новообращеннаго золотого крестика на голубой ленточкѣ, присланнаго въ даръ преосвященнымъ Нектаріемъ, епископомъ нижегородскимъ. Свидѣтельницей обряда и такъ сказать воспріемницей новообращеннаго была супруга бывшего президента медико-хирургической академіи М. А. Дубовицкая.

«Когда обрядъ присоединенія былъ оконченъ, о. протоіерей Полисадовъ обратился къ новому сыну православной церкви съ рѣчью на французскомъ языкѣ, въ которой убѣждалъ его стоять твердо на вновь избранномъ имъ пути и не страшиться опасностей, которыми могутъ окружить его враги православной вѣры. Сожалѣемъ, что не можемъ сообщить читателямъ этой превосходной, глубоко прочувствованной рѣчи краснорѣчиваго нашего проповѣдника. Въ ней слышался голосъ духовнаго отца и наставника, исходившій изъ глубины любящаго сердца, и онъ, надѣмся, произвелъ сильное впечатлѣніе на новообращеннаго. Въ этой рѣчи, о. протоіерей Полисадовъ привелъ, между прочимъ, выдержку изъ прошенія, поданнаго аббатомъ Мордрелемъ къ высокопреосвященному Исидору, митрополиту с.-петербургскому, выдержку, изъ которой видно, какія причины заставили новообращеннаго оставить священный санъ, въ которой онъ былъ облеченъ въ римской церкви. Вотъ что было сказано между прочимъ въ этой части прошенія бывшего аббата:

«Если я прошу ваше высокопреосвященство отверсть мнѣ врата православной церкви, — то я дѣлаю это безъ сомнѣнія не для того, чтобы избѣгнуть какого-нибудь цер-

ковнаго наказанія; никогда я не находился подъ угрозою какой либо кары: документы, находящіеся въ моихъ рукахъ служатъ тому доказательствомъ. Не дѣлаю я этого также въ видахъ возможности вступить въ бракъ или пріобрѣтенія какихъ-либо мірскихъ выгодъ, какъ иные могли бы подумать. Нѣтъ, владыка, я объявляю во всеуслышаніе и со всею искренностію сердца, что рѣшаюсь на этотъ шагъ, повинуваясь глубокому убѣжденію. Оттого-то первымъ моимъ намѣреніемъ было принять православіе съ сохраненіемъ священнаго сана, который я почитаю и люблю. Но именно, вслѣдствіе этого почтенія къ благодати священства, я и рѣшаюсь, послѣ долгаго и зрѣлаго размышленія, сложить съ себя этотъ священный залогъ на прагъ церкви, въ которую прошу ваше высокопреосвященство допустить меня. Въ самомъ дѣлѣ, самыя обстоятельства, меня окружающія, дѣлають бесплодною благодать, низведенную на меня въ день рукоположенія моего во священника. Къ тому же, не говоря о тугѣ сердца, которую обстоятельство это причинило бы мнѣ, положеніе мое, какъ священника безъ паствы и безъ обязанностей, было бы противно канонамъ церковнымъ. Такимъ образомъ, поелику священство мое не принесло бы никакой духовной пользы ни мнѣ, ни моему ближнему, то и титуло священника и внѣшнія отличія сана не представляютъ уже для меня основаній къ ихъ сохраненію. Они только служили бы для меня препятствіемъ къ успѣшному прохожденію учебнаго поприща, на которое я уже вступилъ и къ которому имѣю склонность».

«Въ заключеніе торжества, новый сынъ православной церкви былъ, въ обычное время литургіи, допущенъ къ принятію св. таинъ, причемъ молитву: «Вѣрую, Господи, и

исповѣдую» произнесъ внятнымъ, хотя и взволнованнымъ голосомъ, на французскомъ языкѣ. По окончаніи обѣдни, г-жа Дубовицкая благословила его образомъ.

«Новообращенный сохраняетъ въ православіи имя Виктора.

«Пріятно было видѣть, скажемъ мы въ заключеніе, какъ многія бывшія въ храмѣ и совершенно незнакомыя г. Мордрелю особы, привѣтствуя въ лицѣ его брата по вѣрѣ, принесли ему, по окончаніи обряда присоединенія, поздравленія со вступленіемъ его въ лоно православной церкви».

— Въ «Церковной Лѣтописи» помѣщены слѣдующія извѣстія:

Обращеніе 20 человекъ раскольниковъ въ оренбургской епархіи.

«Въ минувшемъ 1866 году, 6-го ноября, въ уральскомъ единовѣрческомъ Михайло - Архангельскомъ соборѣ, урядники уральскаго казачьяго войска: Яковъ Кошечкинъ и Теофанъ Жирновъ и казакъ Ѳеодоръ Пономаревъ, были присоединены къ православной церкви благочиннымъ Назаровымъ; причемъ одинъ изъ нихъ, урядникъ Кошечкинъ сказалъ рѣчь, имѣвшую вліяніе на бывшихъ въ церкви раскольниковъ, такъ что того же числа вечеромъ явился къ благочинному, съ просьбою о присоединеніи, проживающій въ г. Уральскѣ, оренбургскій мѣщанинъ Тимоѳей Лаптишкинъ съ женою, которые и присоединены съ дѣтьми 8-го числа. Всего въ два эти дня приобщилось къ стаду Христову 20 человекъ обоого пола. Вотъ что сказалъ новообращенный урядникъ Яковъ Кошечкинъ своимъ собратіямъ:

«Возлюбленные о Христѣ братія!

«Вступивъ нынѣ въ Богомъ благословенный союзъ со святою церковію, мы за первый долгъ почитаемъ, съ чувствами неизъяснимой душевной радости принести благодареніе

Господу Богу, изведшему насъ изъ тьмы и приведшему къ свѣту познанія Своея истины, совокупившему насъ избранному словесному стаду Своея святыхъ церкви, чему вы, братія, были очевидцами, и къ тому мы нынѣ нѣсмы раскольницы и раздорницы, но чада Единныя, Святыхъ, Соборныхъ, Апостольскія Церкви. И такъ, братія, возблагодарите купно съ нами Господа Бога, показавшаго намъ свѣтъ святыхъ Своея истины и сподобившаго обрѣсти вѣру истинную, въ которой нѣтъ ни раздоровъ, ни раздѣлений. Да сподобитъ насъ Господь пребыть въ вѣрѣ сей твердыми и неуклонными, и быть въ союзѣ со святою Церковію и въ послушаніи ей до скончанія жизни нашей, и да поможетъ намъ Богъ терпѣть всѣ искушенія и огорченія, отъ противниковъ православной вѣры намъ причиняемыя, и отъ нихъ св. Церковь обстаиваетъ словомъ истины.

«Помолимся, да подастъ Господь здравіе и долгоденствіе возлюбленному Монарху нашему за выраженные имъ слова (17 августа 1865 года въ Москвѣ) новоприсоединившимся, бывшимъ вождямъ раскольничьей австрійской лже-іерархіи, такія : «Радуюсь видѣть васъ между единовѣрцами, и молю Бога, чтобы вашему доброму примѣру послѣдовали и другіе». Этому-то благодѣтельному примѣру, *по личному собесѣдованіи съ обратившимися 24-го іюня 1865 года пятью лицами* и по испытаніи священнаго Писанія, мы и не замедлили послѣдовать.

«Скажемъ теперь о себѣ. Мы до сего времени, какъ извѣстно вамъ, блуждали во тьмѣ раскола; для исправленія духовныхъ нуждъ принимали бѣглое священство отъ пралославной Церкви, которое ради винъ своихъ и корыстолюбія отлучалось и бѣгало отъ своихъ законныхъ епископовъ.

Предки наши и мы принимали ихъ и дѣлали имъ какія-то исправленія; но — чему именно: рукоположенію ли ихъ или другимъ таинствамъ? — Это остается прикрыто тьмою невѣдѣнія до сихъ временъ; изъ этихъ лицъ (положительно говоримъ) ни одинъ не приходилъ къ намъ по сознанию, а укрывались у насъ отъ законнаго преслѣдованія и ради алчнаго корыстолюбія. Сознавши это, мы обрадовались было появленію австрійской буковинской іерархіи съ своими епископами, но, узнавши подробно, что оно отъ такого же корня произошло, какъ и православное бѣглое духовенство, отдѣляющее себя отъ единства вѣры, и суть тѣлесни, Духа Святаго неимуще, мы съ грустію въ душѣ отвернулись отъ нихъ.

«И паки молимъ васъ, братія, порадитесь съ нами радостію нашею, что привелъ насъ Господь въ едино стадо съ вами, гдѣ одинъ и Пастырь.

«Въ заключеніе нашей рѣчи мы не можемъ не высказать особенной нашей душевной благодарности благоразсудительному духовенству и начальству за оказанныя намъ посредства къ переходу въ православіе, и за снисхожденіе къ намъ, бывшимъ раскольникамъ, когда мы были готовы за свои убѣжденія не только терпѣть временныя гоненія, но и страдать до крови».

— *Учрежденіе при архангельской семинаріи дѣтскаго пріюта св. Петра.* «Въ началѣ 1866 года Святѣйшимъ Синодомъ, во исполненіе Высочайше утвержденнаго, въ 27-й день февраля, мнѣнія особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, сдѣлано распоряженіе о введеніи въ семинарскій курсъ педагогики, какъ предмета необходимаго для будущихъ пастырей и учителей народа, а также

объ учрежденіи при семинаріяхъ воскресныхъ школъ, въ которыхъ воспитанники семинаріи могли-бы заниматься обученіемъ приходящихъ дѣтей и такимъ образомъ приобрѣтали бы практическое ознакомленіе съ педагогическими приѣмами. — Потребность этой мѣры, существенно необходимой для успѣховъ народнаго образованія, живо чувствовалась при современномъ развитіи дѣятельности нашего духовенства на поприщѣ народнаго образованія. И къ чести лицъ, коимъ ввѣрено воспитаніе будущихъ пастырей и учителей народа, надобно сказать, что они не оставляли безъ вниманія и удовлетворенія этой потребности и, зависящими отъ нихъ средствами, старались пополнять недостатокъ въ программѣ семинарскаго курса преподаванія педагогики. Недавно мы сообщили извѣстіе о существованіи съ 1865 г. при тульской семинаріи школы для приходящихъ мальчиковъ, въ которой занимаются преподаваніемъ ученики семинаріи. Теперь вмѣняемъ себѣ въ особое удовольствіе занести на страницы нашего журнала слѣдующій фактъ. При архангельской семинаріи, для ознакомленія воспитанниковъ съ приѣмами обученія дѣтей, въ 1865 году уже существовалъ дѣтскій пріютъ св. Петра, гдѣ преподаваніемъ занимались воспитанники семинаріи въ свободное отъ собственныхъ занятій время. Сверхъ того, для лучшаго ознакомленія воспитанниковъ архангельской семинаріи съ требованіями педагогической науки, у нихъ происходили педагогическія бесѣды, подъ руководствомъ наставника пастырскаго Богословія, и при этомъ читались пробныя лекціи по преподаваемымъ ими въ пріютѣ предметамъ». —

Въ № 15-мъ «Современнаго Листка» напечатано: «Первыя сообщенія съ Запада, возвѣстившія о намѣ-

реніи нѣкоторыхъ богослововъ англиканской церкви войти въ сношенія съ церковію православною, съ цѣлію ближе изучить ея установленія и ознакомиться съ ея ученіемъ и духомъ, пролили отрадную надежду въ души православныхъ, что великое дѣло воссоединенія, о которомъ церковь наша молится каждый день, можетъ современемъ совершиться. Однакожь, извѣстіе объ этомъ, какъ оно ни отратно для христіанина, истинно вѣрующаго, не всѣми было встрѣчено съ одинаковымъ довѣріемъ. И понятна такая осторожность: дѣло, котораго касались упомянутыя нами сообщенія, слишкомъ важно и затрогиваетъ слишкомъ великіе интересы. Тѣмъ не менѣе, различныя извѣстія, доходяція къ намъ время отъ времени съ Запада, продолжаютъ удостовѣрять насъ, что не легкомысленно, не по минутному влеченію, лучшіе умы церкви англиканской задумали великое дѣло. Это доказывается, между прочимъ, вполне серьезнымъ желаніемъ ихъ ознакомиться со всѣми сторонами церкви, которая какъ свѣтлая звѣзда, блеститъ на Востокъ и привѣтливо зоветъ ихъ въ свое лоно. А что это дѣйствительно такъ, тому подтвержденіемъ можетъ служить фактъ, съ которымъ мы спѣшимъ познакомить нашихъ читателей.

«До послѣдняго времени въ западной Европѣ былъ всего только одинъ органъ, служившій проводникомъ идей католическаго православія, именно еженедѣльный журналъ «L'Union Chrétienne» (Христіанское Единеніе), издаваемый въ Парижѣ нашимъ достопочтеннымъ соотечественникомъ, о. протоіеремъ І. В. Васильевымъ. Извѣщаемъ теперь нашихъ читателей, что съ настоящаго года появился въ Англии новый журналъ, имѣющій въ виду интересы православія. Онъ носитъ названіе: «The Orthodox Catholicical Review» (Православно-

Каѳолическое Обзорѣніе). Сколько намъ извѣстно, этотъ журналъ возникъ въ нѣдрахъ англиканизма по начинанію нѣсколькихъ членовъ самой же англиканской епископальной церкви; члены православной церкви пока еще не участвуютъ въ этомъ изданіи, но весьма вѣроятно (и во всякомъ случаѣ это желательно), что и они примутъ въ немъ участие, какъ они участвуютъ въ «L'Union Chrétienne».

«Первый выпускъ «Православно-Каѳолическаго Обзорѣнія» уже вышелъ въ свѣтъ. Изъ предисловія (которое мы позволимъ себѣ привести здѣсь вкратцѣ) мы узнаемъ слѣдующее о цѣли и программѣ этого новаго органа:

«На англійскомъ языкѣ, говорится въ этомъ предисловіи, нѣтъ ни одного журнала, посвященнаго каѳолическому православію. Между тѣмъ какъ даже мелкія секты имѣютъ у насъ свои журналы, каѳолическая церковь, одна вполне достойная нашего уваженія, не имѣетъ у насъ своего органа и потому должна безмолвно выносить разныя прерватныя мнѣнія и сужденія о ней, основанныя на незнаніи и непониманіи ея. Давно пора прервать этотъ ненормальный порядокъ вещей и вотъ, на основаніи исторіи и фактовъ, мы предпринимаемъ наше дѣло. Христіанство прежде всего имѣетъ историческій характеръ. Тамъ, гдѣ историческія основы шатки, тамъ не тверда и почва, какъ наприм., у папства и протестанства. Нашъ вѣкъ, по справедливости, можетъ быть названъ вѣкомъ историческихъ наукъ. На всякую сентенцію общество говоритъ: *докажи!* Это такъ и слѣдуетъ; это говоритъ и само св. Писаніе. — Наше «Обзорѣніе» имѣетъ цѣлію раскрытіе истины каѳолическаго православія въ его противоположности папству и протестанству. Мы желаемъ расчистить путь для православія среди кучи

всякаго мусора. Мы хотимъ послѣдовать книгѣ Овербека: *Каѳолическое православіе и англиканская церковь*. Для всего этого мы вводимъ въ нашъ журналъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Изслѣдованія о православіи и о предметахъ, сопряженныхъ съ нимъ.

II. Критическія замѣтки о сочиненіяхъ о православіи, написанныхъ православными, папистами и протестантами.

III. Обзорѣніе современныхъ богословскихъ произведеній греческой, русской, армянской и грузинской церквей.

IV. Церковныя замѣтки.

V. Извлеченія изъ американскихъ и европейскихъ журналовъ, имѣющихъ отношеніе къ нашей цѣли.

«Въ способахъ изложенія обѣщаемъ ясность, точность, безпристрастіе и отсутствіе личностей».

«За предисловіемъ помѣщено сжатое, но удовлетворительное *Изложеніе нынѣшняго церковнаго быта Англии*, гдѣ, между прочимъ, указывается на задатки и стремленія къ соединенію съ церковью каѳолической. Далѣе *Православное стремленіе въ англиканской церкви*, — небольшая, но дѣльная статья. Затѣмъ послѣ статьи объ одномъ лицѣ, надѣлавшемъ много шума въ Англии, слѣдуетъ статья *Восточный вопросъ*, гдѣ высказывается мысль, что принципъ невмѣшательства, принятый европейскими державами въ отношеніи къ нему, не можетъ выдержать строгой критики. Статья *Папа и Россія* разсматриваетъ изданное въ Римѣ, извѣстное «Изложеніе, подтвержденное документами, постоянныхъ заботъ, употребленныхъ первосвятителемъ Пиемъ IX для пособленія бѣдствіямъ» и пр. Затѣмъ слѣдуетъ замѣчательная статья: *Каѳолическо-православіе и англиканизмъ*, должно быть, извлеченіе изъ вышеупомянутой книги Овербека.

Въ заключеніи помѣщена въ переводѣ «Всеподданнѣйшая доблудная записка оберъ-прокурора св. Синода, графа Д. Толстаго, о дѣятельности православнаго духовнаго вѣдомства».

«Вотъ и все содержаніе перваго выпуска «Православнаго Каѳолическаго Обзорѣнія». Нельзя не привѣтствовать новый журналъ, какъ явленіе, богатое по своимъ послѣдствіямъ. По всей вѣроятности, онъ разгонитъ ту массу превратныхъ мнѣній и сужденій, какія произносятся о православіи людьми, не знающими его. Будемъ ждать болѣе подробнаго разсмотрѣнія и критической оцѣнки со стороны нашихъ специальныхъ богословскихъ журналовъ».

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Съ 1-го по 13-е марта въ пользу постоянной общеченической бібліотеки при херсонской семинаріи поступило пожертвованій :

1) книгами.

Отъ Ея свѣтлости княгини Е. К. Воронцовой — 37 соч. въ 43 част.

Отъ инспектора казанской духовной академіи, архимандрита Веніамина — два полные экземпляра «Православнаго Собесѣдника» за 1861 и 1862 годы.

Отъ ученика низшаго отдѣленія херсонской семинаріи Теодора Боцановскаго — полный экземпляръ «Духъ Христіанина» за одинъ годъ, и 8 брошюръ.

2) деньгами.

Отъ учениковъ низшаго отдѣленія херсонской семинаріи :

Григорія Русаневича — р. 50 к.

Александра Бупина.	— р. 50 к.
Отъ NN.	3 » — »
<hr/>	
Итого.	4 р. — к.

А всего съ преждепожертвованными — 288 рублей
23 копѣйки серебромъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ



1) КНИЖНИ

Отъ Ев. свѣтлосн. явилни Е. К. Воронцовой — 37
годъ въ 43 лѣтъ.
Отъ некоего въ связи съ духовной академіи, въ
мѣсяцъ Января — два полныя экземпляра «Православ-
наго Соборника» за 1861 и 1862 годы.
Отъ Ученнаго комитета херсонской семинарии
Георгия Романовскаго — полный экземпляръ «Духъ Хри-
стианства» за одинъ годъ, и 8 брошюръ.

2) ДЕНЕЖИ

Отъ Ученнаго комитета херсонской семинарии:
Григорія Русакина — р. 50 к.