

ГОДЪ
Сороковой

ЛИТОВСКИЯ

31 Марта 1902 года.
ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

№ 13.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г., 1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 13.

Знаки духовныхъ академій для кандидатовъ богословія. Дѣйствія Правительства. Именной Высочайшій указъ. Опредѣленіе Свят. Синода. Мѣстные извѣстія. Архіерейскія служенія. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Пожертвованіе. Поощреніе за усердіе. Правила о производствѣ сбора въ недѣлю Вай. Воззваніе къ православнымъ христіанамъ. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Сорокалѣтіе русской начальной школы въ Сѣверо-Западномъ краѣ Россіи (продолженіе). Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя. Труды того же автора. † Преподанный Іосифъ, епископъ Михайловскій. Объявленія.

см. № 8 „Церк. Вѣдом. Св. Синода“, стр. 281.
Адресъ для заказовъ изъ провинціи: СПБ., Юргенсъ, Сел. Императорскаго Фарфороваго Завода, № 27;—
для пріѣзжихъ: Знаменская улица, д. № 1, магазинъ Новокшенова.

Дѣйствія Правительства.

Именной Высочайшій указъ,

данный Правительствующему Сенату.

1902 года, марта 21-го. „Виленскаго римско-католическаго епископа Степана Звѣровича увольняемъ отъ должности“.

— Опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 20 февраля—9 марта 1902 г., за № 795, постановлено: разрѣшить преосвященнымъ епархіямъ Западнаго края возводить, въ случаѣ нужды, на будущее время на счетъ исчисленной закономъ 14 іюня 1888 г. нормальной суммы одни лишь жилыя помѣщенія для сельскихъ причтовъ и тѣ надворныя постройки, на которыя, по устройствѣ домовъ, останутся свободныя средства, устройство же остальныхъ службъ предоставить усмотрѣнію самихъ причтовъ.

О производствѣ испытаній и выдачѣ свидѣтельствъ неокончившимъ II класса семинаріи воспитанникамъ, кои пожелаютъ поступить въ военную службу вольноопредѣляющимися 2-го разряда (Опредѣл. Св. Синода отъ 15 февр.—2 марта 1902 года за № 743).

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-

ЗНАКИ духовныхъ академій,

для Кандидатовъ Богословія—Высочайше утвержденные 23 ноября 1901 г.—высылаются наложеннымъ платежомъ: Больш. серебрян. наборн., ручной ювелирной работы, вытукл.,—Синодскаго образца:—8 р.; „Ideal“—14 р.; съ накладн. пропилен. лап. мст.—15 р. Больш. бронз. 3 р. 75 к.—Штампованные: сер. 5 р. 50 к.—Малые (петличн.) сер. наборн. 7 р.; чекан. 5 р. Знаки съ голуб. прозрачн. эмалью, не лакированные.—Знаки моего изготовленія признаны Канцел. Св. Синода правильными—см. № 10 „Церк. Вѣдом. Св. Синода“, стр. 62. Подробный прейсъ-курантъ съ рисунками, цѣнами и условіями высылки—бесплатно. Появились въ продажѣ неправильно изготовлен. знаки (съ углубленіемъ на бол. крестѣ) и съ бѣлою и синею эмалью—

ложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 января сего года за № 1144 по возбужденному Главнымъ Штабомъ вопросу о томъ, могла ли духовная семинарія, основываясь на Синодальномъ опредѣленіи, отъ 26-го іюля—8 августа 1900 года за № 3103, разрѣшившемъ правленіямъ духовныхъ семинарій своимъ ученикамъ, не окончившимъ курсъ II класса, но усвоившимъ требуемыя отъ поступающихъ въ военную службу въ званіи вольноопредѣляющихся 2-го разряда познанія, выдавать особыя въ томъ свидѣтельства, выдать таковое свидѣтельство бывшему своему воспитаннику спустя годъ по выходѣ его изъ II-го класса, семинаріи и притомъ подвергнувъ его предварительному испытанію по программѣ для вольноопредѣляющихся. Въ случаѣ разрѣшенія сего вопроса въ положительномъ смыслѣ, Главный Штабъ просить о соответствующемъ по сему предмету разъясненіи по духовному вѣдомству. Приказали: Принимая во вниманіе, что, на основаніи пункта 2 Высочайше утвержденныхъ 19 марта 1874 года правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на службу вольноопредѣляющимся 2-го разряда, означенныя испытанія производятся, между прочимъ, при всѣхъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, т. е. при такихъ учебныхъ заведеніяхъ кои, согласно Уставу о воин. пов., изд. 1897 г., отнесены къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, къ каковымъ, въ силу того же закона, принадлежатъ и духовныя семинаріи, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: разрѣшить Правленіямъ духовныхъ семинарій производить положенныя испытанія тѣмъ изъ своихъ воспитанниковъ, не окончившихъ II семинарскаго класса, кои пожелаютъ поступить въ военную службу вольноопредѣляющимися 2-го разряда, и выдавать въ томъ свидѣтельства; о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Мѣстныя извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** 17 сего марта, въ недѣлю Крестопоклонную, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Свято-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. намѣстника и братіи. Проповѣдь сказалъ ключарь кафедр. собора протоіерей М. Голенкевичъ.

— 25 сего марта, въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ томъ же Св.-Духовомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи. Проповѣдь произнесъ священникъ Новосвѣтской Александровской церкви Владиміръ Василевскій.

— 22 марта преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ благодарности, причту и прихожанамъ Вишневской церкви, Ошмянскаго уѣзда, и церковному старостѣ надв. сов. Савкевичу, собравшимъ и пожертвовавшимъ на расширеніе храма 860 руб., а также крестьянамъ дер. Олянова Семену и Іустину Кунашко, пожертвовавшимъ серію въ 50 рублей въ пользу причта, на вѣчное поминованіе.

— **Пожертвованія.** Причтъ Оникштынской церкви вмѣстѣ съ прихожанами пожертвовали съ декабря 1901 г. для новой, въ 140 пог. саж., ограды около приходского кладбища лѣсной матеріалъ, въ добавленіе къ имѣвшемуся на кладбищѣ, и 125 р. денегъ. Ими же приобрѣтено у Виталиева и Степова въ Москвѣ напрестольное евангеліе въ 60 руб., а крестьяниномъ дер. Пиктополь Василиемъ Яковлевичемъ пожертвованъ семисвѣчникъ въ 35 р.

— **Поощреніе за усердіе.** Епархіальный наблюдатель въ докладѣ своемъ о состояніи церковныхъ школъ, посѣщенныхъ имъ въ текущемъ году по Вилейскому уѣзду, просить Литовскій Епарх. Училищный Совѣтъ поощрить усердіе учителей церковнаго пѣнія А. Ливанова (въ Ильской школѣ) и Гайдамовича (Крайской). Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ отъ 4—11 марта сего года за № 8—468, постановилъ: псаломщикамъ *Ливанову* и *Гайдамовичу* съ любовію и успѣхомъ обучающимъ церковному пѣнію въ Ильской и Крайской церковно-приходскихъ школахъ, а также псаломщику Бакштанской церкви *Лебедеву* за успѣшное преподаваніе пѣнія въ Бакштанской ц.-приходской школѣ назначить по 15 руб. каждому.

Правила о производствѣ сбора въ недѣлю Вай.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

2) Духовная консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ

бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и со- бесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго Его Высокопреосвященству.

Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.

„Не умолкну ради Сіона и ради Иерусалима не успокоюсь“.

Такъ глаголалъ ветхозавѣтный евангелистъ, пророкъ Божій Исаія. Къ Иерусалиму и Сіону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патриархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, православнымъ христіанамъ, не успокиваться ради Иерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ доселѣ Назаретъ, гдѣ Ангелъ Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Виодемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Иорданъ, въ струяхъ котораго крестился Иисусъ Христосъ, тамъ Голгова, гдѣ ради нашего спасенія пріялъ Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, въ которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благоговѣніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ паче предлежитъ намъ бла-

гоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего, православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносила въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Русскаго и всѣхъ православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ стратотерцевъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе православныхъ исконныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борятся они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души взываютъ они ко Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ—православнымъ россиянамъ. Да не втуне останутся ихъ мольбы!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться Живоносному Своему гробу, но всѣ православные могутъ оказать свою сильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братьямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и другихъ принялъ на себя Августѣйшій Дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его Предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество, Святейшій Синодъ, вполне зная нужды общества, благословилъ его совершать сборъ на пользу православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ (въ Вербное воскресенье). Сборъ этотъ составляетъ единственное средство для исполненія задачъ общества во благо Церкви Христовой и во славу Русскаго имени, а потому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою сильную помощь на означенныя нужды въ Святой Землѣ.

Да не смущается сердце ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы и что каждая отъ сердца данная жертва вознаграждается благодарною молитвою какъ русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ жителей Святой Земли у Живоноснаго гроба Даровавшего намъ животъ вѣчный. Да не умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Палестинское Общество да не оскудѣетъ. *Творящій милостыни и правды исполнятся жизни* (Тов. 12, 9), удостоится и оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Иерусалимѣ Небесномъ. Аминь.

Императорское Православное Палестинское

Общество, состоящее под Августѣйшимъ Председательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., № 36.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Дисненскаго — с. Григоровичахъ (19).

Вилейскаго — с. Камень-Спасскъ (4).

Свенцянскаго — м. Засвири (3).

Ошмянскаго — въ с. Михаловщинѣ (3).

Неоффициальный отдѣлъ.

Сорокалѣтіе русской начальной школы въ Сѣверо-Западномъ краѣ Россіи.

(Памяти князя А. П. Ширинскаго-Шихматова).

(Продолженіе).

Стремленіе къ просвѣщенію проявляется въ народѣ весьма замѣтно: это доказываютъ, кромѣ успѣха большей части народныхъ училищъ, и другіе весьма утѣшительные факты; но открытіе училищъ во многихъ мѣстностяхъ, особенно по деревнямъ, встрѣчаетъ существенное препятствіе въ недостаткѣ удобныхъ помѣщеній; посылать же своихъ дѣтей въ открытыя уже училища крестьяне отдаленныхъ деревень не въ состояніи; между тѣмъ знаніе русской грамоты нужно для всѣхъ крестьянъ одинаково, и потому слѣдуетъ озаботиться объ открытіи и въ отдаленныхъ пунктахъ небольшихъ приготовительныхъ, такъ сказать, домашнихъ школъ, въ которыхъ лучшіе ученики народныхъ училищъ, выбранные законоучителемъ и наставникомъ, и подъ ихъ главнымъ руководствомъ, занимались бы обученіемъ дѣтей грамотѣ за дешевую плату, по соглашенію съ родителями. Наиболѣе способнымъ и усерднымъ изъ нихъ округъ не откажетъ въ небольшомъ денежномъ пособіи. Въ случаѣ открытія такихъ школъ, которыя должны считаться отдѣленіями мѣстной народной школы и находиться подъ непосредственнымъ ея завѣдываніемъ и контролемъ, на законоучителя и наставника возлагается обязанность посѣщать ихъ еженедѣльно для провѣрки занятій учителя.

Прошу покорно гг. законоучителей и наставниковъ сообщить мнѣ подробно, имѣютъ ли они въ виду такія мѣстности, въ которыхъ могли бы быть учреждены подобныя школы, и найдутся ли крестьянскіе мальчики, или другія лица, за благонадежность которыхъ они могутъ поручиться, настолько развитые и подготовленные, чтобы заняться въ пред-

полагаемыхъ къ открытію отдѣленій школъ первоначальнымъ обученіемъ дѣтей.

Признавая необходимымъ доставить гг. наставникамъ возможность вѣрнѣе и ближе ознакомиться съ требованіями современной педагогики, я сдѣлалъ распоряженіе о выпискѣ въ настоящемъ году во все народныя училища ввѣреннаго мнѣ округа педагогическаго журнала „Учитель“. Въ случаѣ неисправности въ доставкѣ или совершеннаго неполученія журнала, гг. наставники должны обращаться прямо отъ себя въ контору редакціи журнала: „Учитель“, въ С.-Петербургѣ, на Конногвардейскомъ бульварѣ, № 15“.

Непосредственно по окончаніи ревизіи, на основаніи добытыхъ ею данныхъ, князь Ширинскій-Шихматовъ обратился къ министру народнаго просвѣщенія съ двумя очень серьезными ходатайствами.

При осмотрѣ княземъ училищъ въ Гродненской губерніи, временно обязанные крестьяне многихъ деревень, сознавая всю пользу устройства школъ и желая содѣйствовать правительству въ упроченіи существованія народныхъ училищъ устройствомъ приличныхъ и удобныхъ помѣщеній, просили ходатайства князя объ отпускѣ въ тѣ общества, въ которыхъ открыты народныя училища, нужнаго количества строеваго лѣса изъ ближайшихъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ безденежно, или, если это окажется невозможнымъ, то съ уплатой за отпущенный казною матеріалъ по казенной цѣнѣ, обязываясь при такихъ условіяхъ устраивать дома, отоплять и поддерживать ихъ средствами самыхъ обществъ. Находя эту просьбу тѣмъ болѣе основательной, что, по словамъ крестьянъ, они не имѣютъ возможности платить высокія цѣны, назначаемыя помѣщиками за лѣсной матеріалъ, князь въ концѣ декабря, по соглашенію съ генералъ-губернаторомъ, вошелъ къ министру съ особымъ по этому предмету ходатайствомъ.

Другое его ходатайство объ отпускѣ денежныхъ суммъ на устройство новыхъ училищъ въ краѣ возбуждено имъ 4 февраля 1863 г.

Изложивъ въ письмѣ къ министру народнаго просвѣщенія добытыя ревизіею данныя о состояніи вновь открытыхъ училищъ, князь говоритъ: чѣмъ больше будетъ въ Западномъ краѣ правительственныхъ училищъ, подобныхъ существующимъ нынѣ, которыя вполне удовлетворяютъ потребностямъ народа, тѣмъ скорѣе распространится въ немъ образованіе въ національномъ и православномъ духѣ, тѣмъ болѣе утвердится въ немъ привязанность его къ правительству. Такія школы составляютъ единственное прямое и вѣрное противодѣйствіе польской пропагандѣ. Я нахожу безотлагательно нужнымъ открыть въ настоящемъ году въ Гродненской, и въ особенности въ Минской губерніи по крайней мѣрѣ еще до 1000 подобныхъ школъ. Учителя для нихъ найдутся, какъ

нашлись они для нынѣшнихъ училищъ. Если же новыхъ правительственныхъ школъ учреждено не будетъ, въ такомъ случаѣ, при пробудившейся въ народѣ охотѣ къ образованію, мѣсто ихъ заступятъ польскія школы, съ которыми православные священники съ своими школами борются будутъ не въ состояніи. Оканчивая это письмо, князь говоритъ: безотлагательное открытіе возможно большаго числа школъ отъ правительства составляетъ въ настоящее время для Западнаго края интересъ первостепенной важности: это мнѣніе раздѣляютъ здѣсь не только всѣ высшія правительственныя власти, но и всѣ православные священники, наставники и другія лица, хорошо ознакомленные съ этимъ дѣломъ и преданныя интересамъ православной вѣры и русской народности; прошенія объ открытіи училищъ, поступившія въ округъ отъ разныхъ сельскихъ обществъ, также доказываютъ, что эта потребность начинаетъ развиваться и въ народѣ.

Ревизія дала также князю драгоценный матеріалъ и для другихъ соображеній объ улучшеніи постановки школьнаго дѣла.

Дѣлами народныхъ училищъ управлялъ самъ попечитель округа. Помогалъ ему въ этомъ дѣлѣ одинъ лишь чиновникъ особыхъ порученій. Для производства ревизій въ училищахъ у попечителя вовсе не было людей, специально подготовленныхъ къ этому, и онъ долженъ былъ для производства ревизій отрывать нѣкоторыхъ училищныхъ чиновниковъ отъ прямого ихъ дѣла; между тѣмъ, какъ убѣдился лично попечитель, ревизіи нужно было производить возможно чаще и обстоятельнѣе. И если въ теченіе перваго года существованія училищъ, при небольшомъ ихъ числѣ, можно было, хотя и съ величайшимъ трудомъ, сосредоточить управленіе училищами въ рукахъ попечителя, то въ будущемъ, при умноженіи числа училищъ и при подчиненіи вѣдѣнію учебнаго округа существующихъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ, чего особенно желалъ князь Ширинскій-Шихматовъ, было уже рѣшительно необходимо устроить особый правительственный органъ для завѣдыванія народными училищами. Изложивъ эти свои мысли въ упомянутомъ мною письмѣ къ министру отъ 4 февраля, князь прибавляетъ: объ этомъ предметѣ я буду имѣть честь представить вашему высокопревосходительству особыя соображенія.

Хотя князь и довольствовался на первое время существованія училищъ учителями, которыхъ могло дать ему духовное вѣдомство, но онъ уже при изданіи инструкціи учителямъ, лѣтомъ 1862 года, не считалъ невозможнымъ открытіе особаго учебнаго заведенія для приготовленія учителей для народныхъ школъ. § 23 инструкціи учителямъ поставлено въ обязанность перечислять поименно въ своихъ полуго-

довыхъ отчетахъ тѣхъ изъ учениковъ, которые отличаются своими способностями и которые могли бы впоследствии, по надлежащемъ приготовленіи ихъ въ учительской семинаріи, занять мѣста народныхъ учителей. Ревизія школъ показала князю, что такіе ученики найдутся въ народныхъ школахъ. Ревизія показала и то, какъ высоко могутъ подняться успѣхи дѣтей въ школахъ, когда учителемъ въ школахъ состоитъ достаточно подготовленное къ исполненію своихъ обязанностей лицо крестьянскаго происхожденія, знакомое съ народнымъ бытомъ и любящее народъ. Въ отчетѣ по округу за 1862 годъ князь съ любовью останавливается на дѣятельности одного изъ такихъ учителей, нѣкоемъ Никоновичѣ, бывшемъ тогда учителемъ Озятскаго народнаго училища. Подъ воздѣйствіемъ этихъ фактовъ и наблюденій князь уже въ январѣ 1863 г. сообщаетъ директору Поневѣжской гимназіи свои взгляды на дѣло устройства учительскихъ семинарій и поручаетъ ему представить подробныя соображенія по этому предмету.

Ревизія дала князю матеріалы и для рѣшенія жгучаго тогда вопроса о преподаваніи въ школахъ польскаго языка. Крестьяне тѣхъ мѣстностей, гдѣ все населеніе православное, вовсе не выражали ревизорамъ желанія, чтобы въ школахъ учили польскому языку. Въ пользу польскаго языка слышались въ такихъ мѣстностяхъ только одинокіе голоса волостныхъ писарей, силою тогда католиковъ, и нѣкоторыхъ должностныхъ сельскихъ лицъ, пользовавшихся за такія заявленія особеннымъ вниманіемъ и расположеніемъ посредниковъ. Если же въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ крестьяне православнаго исповѣданія употребляли еще, вслѣдствіе оставшагося со временъ уніи обыкновенія молиться по книжкамъ, польскіе молитвенники, то это происходило, какъ оказалось, не отъ привязанности ихъ къ польскому языку, но потому только, что русскихъ или славянскихъ молитвенниковъ, при совершенномъ отсутствіи русской книжной торговли въ краѣ, крестьяне не имѣли возможности приобрести, тогда какъ торговля польскими молитвенниками была распространена вездѣ въ значительныхъ размѣрахъ. Въ виду этого князь пришелъ къ заключенію, что съ увеличеніемъ числа школъ, съ большимъ распространеніемъ грамотности въ народѣ и при устройствѣ торговли русскими книжками, польскіе молитвенники выйдутъ изъ употребленія между православными крестьянами.

Крестьяне католики выражали желаніе, чтобы дѣтей ихъ учили въ школахъ польскому языку, такъ какъ у крестьянъ нѣтъ молитвенниковъ, кромѣ польскихъ. Князь полагалъ, чтобы если бы молитвенники для бѣлорусскихъ крестьянъ—католиковъ были составлены не на чуждомъ для нихъ польскомъ языкѣ, но на родномъ ихъ бѣлорусскомъ нарѣчій, то

польская грамота, лишаась существенной подпоры, на которой держалась она въ католической части населенія, потеряла бы свое значеніе для народа, который вмѣстѣ съ тѣмъ освободился бы отъ одной изъ важныхъ преградъ къ правильному своему развитію.

Рѣшеніе всѣхъ указанныхъ вопросовъ 1862 годъ оставилъ въ наслѣдство своему преемнику 1863 году. Извѣстны событія это года. Охватившее въ 1861 и 1862 годахъ Сѣверо-Западный край броженіе перешло въ началѣ 1863 года въ открытый вооруженный мятежъ. Слабый начальникъ края В. И. Назимовъ не могъ справиться съ мятежомъ и долженъ былъ передать управленіе имъ въ желѣзныя руки графа М.Н. Муравьева. Но и при графѣ Муравьевѣ мятежъ стихъ лишь къ октябрю мѣсяцу. Печальныя особенности такого года какъ 1863, конечно не могли не отозваться какъ на ходѣ разсмотрѣнія, такъ и на способѣ рѣшенія возбужденныхъ вопросовъ.

(Окончаніе будетъ).

Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя (1855—1870). Цѣна 1 р. 50 к.

Посвятившій себя изслѣдованію вопроса о православномъ приходѣ, какъ общественной единицѣ и изслѣдованію о Церковныхъ Братствахъ А. А. Папковъ выпустилъ на дняхъ новую книгу подъ заглавіемъ „Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя“.

Книга эта, обстоятельно изложенная, убѣждаетъ читателя въ важности возрожденія прихода для правильного развитія жизни русскаго народа.

Спѣшимъ ознакомить нашихъ читателей съ главными выводами труда А. А. Папкова, къ которому по частнымъ вопросамъ этого важнаго дѣла, еще не разъ придется обращаться.

Выясненіе прошлой жизни русскихъ православныхъ приходовъ во всей ея подробности представляется задачей огромной литературной важности. Оно необходимо и въ цѣляхъ чисто практическихъ. Освобожденный отъ крѣпостной зависимости русскій народъ, нѣсколько освоившійся теперь съ своею гражданскою свободою, долженъ въ церковномъ отношеніи слиться съ просвѣщенными классами нашего православнаго общества, постепенно очищающагося отъ выѣдрившихся въ него чужды ему нравовъ и начать совмѣстную дѣятельность, присущую крѣпкой и самостоятельной православной церковной общинѣ. Обстоятельное знаніе прошлой жизни нашей церковной общины будетъ несомнѣнно способствовать правильной постановкѣ ея дѣятельности въ будущемъ.

За возрожденіе православнаго прихода, по словамъ А. А. Папкова, громко говорить все историческое прошлое „святой Руси“. Замѣчаемая нынѣ въ нѣкоторыхъ общественныхъ дѣлахъ неурядица, а также обнаруживавшая уже давно у многихъ русскихъ людей болѣзнь духа, колеблющагося постоянно между „своимъ и чужимъ“, должны побуждать нашихъ государственныхъ дѣятелей искать въ такой зиждательной мѣрѣ, какъ возрожденіе православнаго прихода опоры для необходимыхъ преобразованій въ общественномъ строѣ. Для выполненія этой существенной задачи недостаетъ только дружнаго общественнаго почина, но онъ, съ Божьей помощью, обнаружится въ скоромъ времени; въ это надо твердо вѣрить.

Книгу свою авторъ посвящаетъ изслѣдованію пробужденія въ шестидесятыхъ годахъ общественнаго вниманія къ церковнымъ дѣламъ, а въ концѣ ея сводитъ всѣ мнѣнія, замѣтки и соображенія разныхъ лицъ къ нѣсколькимъ опредѣленнымъ положеніямъ. Положенія эти слѣдующія. Авторъ считаетъ необходимымъ:

„1) признаніе православныхъ проходовъ юридическими лицами, каковыми являются инославные русскіе приходы (лютеранскіе, реформатскіе и отчасти католическіе) и даже единовѣрческіе;

„2) усвоеніе вслѣдствіе сего православнымъ приходамъ права завѣдыванія и распоряженія мѣстными церковно-общественными суммами и капиталами, и права свободнаго пріобрѣтенія на имя прихода движимаго имущества;

„3) устройство лучшей, сравнительно съ существующей въ приходскихъ попечительствахъ, организациі законнаго представительства прихода предъ правительствомъ, обществомъ, и на судѣ для законной защиты приходскихъ правъ и интересовъ, а также приходской собственности;

„4) упорядоченіе существующаго изстари у православныхъ приходовъ права избранія своихъ священно и церковно-служителей и права ходатайства предъ высшей епархіальной властью о назначеніи такихъ кандидатовъ въ приходы;

„5) содержаніе всѣхъ членовъ причта обычно на средства прихода;

„6) признаніе за православными приходами не только значенія низшей церковной, но и низшей земской единицы;

„7) закрѣпленіе за православнымъ духовенствомъ достаточно широкихъ правъ—семейныхъ, сословныхъ, служебныхъ и существенныхъ,—и представленіе этому духовенству достойнаго его сана образованія, широкаго самоуправленія въ собственныхъ его дѣлахъ, и суда на твердыхъ каноническихъ основаніяхъ;

„8) издание общаго свода церковно-общественныхъ законовъ.

Всѣ эти пожеланія являются вполнѣ закономѣрными, а потому и осуществимыми.

„Прочныя и широкія преобразованія въ церковно-общественной сферѣ могутъ осуществиться, говоритъ А. А. Папковъ, когда возвышенное понятіе „о церкви“ прояснится въ сознаніи не отдѣльныхъ избранныхъ и богословски-образованныхъ лицъ, а въ сознаніи цѣлаго общества, подготовленнаго надлежащимъ воспитаніемъ и образованіемъ. Величайшая идея о церкви, покрывая собою всѣ философскіе вопросы и сомнѣнія разума одна способна разрѣшить ихъ такъ, какъ они по существу своему являются лишь умозрѣніями, а идея церкви содержитъ въ себѣ реальный и утѣшительный для возбужденной совѣсти и сомнѣвающагося разума фактъ существованія церкви, изглаживающей даже страшное для человѣчества значеніе смерти, ибо мы всѣ—присутствующіе на землѣ и отшедшіе—живы во Христѣ. Возможно ли для истинныхъ христіанъ ограничиться однимъ присутвіемъ на богослуженіи и затѣмъ разойтись чуждыми другъ другу? На это „мірское соединеніе“ они благословляются самимъ Богомъ, и потому естественнымъ и необходимымъ окончаніемъ воскресныхъ и праздничныхъ молитвенныхъ соединеній христіанъ въ храмахъ является „приходское собраніе“ (въ самомъ зданіи храма, или внѣ его), на которомъ должны быть предложены и разрѣшены дѣла благотворительныя въ обширномъ смыслѣ слова. Такъ какъ во исполненіе завѣта Христова участь дѣтей христіанскихъ обществъ должна быть выдвинута на первый планъ, то самую главною заботою такого собранія является забота о „дѣтскихъ нуждахъ“, матеріальныхъ и духовныхъ. Можетъ ли такое церковное собраніе для осуществленія своихъ благихъ цѣлей не имѣть своего собственнаго церковно-приходскаго имущества, собираемаго по преимуществу въ церкви, и можетъ ли оно обойтись безъ законнаго своего представительства? „Церковное собраніе“ требуетъ и того и другого и обойтись безъ своего „церковно-общиннаго“ имущества и безъ своего „совѣта“ не можетъ. Успѣшность дѣятельности „церковнаго собранія, совѣта, старостъ“ обуславливается активнымъ участіемъ всѣхъ христіанъ въ приходѣ, и это „участіе всѣхъ“ и составляетъ ту школу нравственности, гдѣ люди совершенствуются въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, безъ которыхъ все наше свѣтское образованіе мертво и бесполезно. Вотъ почему всѣ наши усилія разума и воли должны быть направлены къ возрожденію „православнаго прихода“, и это возрожденіе возвѣститъ намъ зарю новой церковной жизни, когда остальные въ ней преобразованія легко будутъ осуществлены“.

Подъ этими золотыми словами близкаго къ жизни православнаго русскаго мыслителя подпишется всякій истинно-русскій человѣкъ.

Труды того-же автора:

1) „Жизнь и труды принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго“. Сиб. 1885 г. Ц. 2 руб. 50 коп.

1) „Невольничество у Мадьяръ“. Спб. 1888 г. Ц. 20 коп. (Брошюра на средства С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества переведена на французскій языкъ подъ заглавіемъ: L'esclavage au centre de l'Europe, St. Pétersbourg, 1889).

3) „Церковныя братства“; краткій статистическій очеркъ о положеніи православныхъ церковныхъ братствъ, 1893 г. Ц. 30 коп. Печатано по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

4) „Древне-русскій приходъ“; краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ восточной Россіи до XVIII вѣка и въ западной Россіи—до XVII вѣка. Сергіевъ посадъ. 1897 года. Ц. 50 коп.

5) „Погосты въ значеніи правительственныхъ округовъ и сельскихъ приходовъ въ сѣверной Россіи“. Москва, 1898 г. Ц. 50 коп. (съ картой).

6) „Упадокъ православнаго прихода (XVIII—XIX вѣка). Историческая справка. Москва. 1899 г. Ц. 1 руб.

7) „Начало возрожденія церковно-приходской жизни въ Россіи“. Москва. 1900 г. Ц. 30 коп.

8) „Братства“, очеркъ исторіи западно-русскихъ православныхъ братствъ. Свято-Троицкаго Сергіева лавра. 1900 г. Ц. 2 руб.

9) „Православные приходы въ Финляндіи“. Спб. 1901 г. Ц. 20 коп.

† Преосвященный Іосифъ, епископъ Михайловскій.

(Некрологъ.)

26 марта, въ 4 ч. пополудни, скончался въ С.-Петербургѣ на квартирѣ своего зятя ординарнаго профессора П. Н. Жуковича, на 68 г. жизни, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, преосв. Іосифъ, еп. Михайловскій, викарій рязанской епархіи.

Почившій святитель принадлежитъ къ числу дѣятелей Сѣверо-Западнаго края. Около 20 лѣтъ онъ съ честью прослужилъ въ Вильнѣ и въ Гроднѣ на весьма трудныхъ и отвѣтственныхъ постахъ.

Никодимъ Соколовъ, такъ звали въ мірѣ преосв. Іосифа, былъ сынъ священника Тульской епархіи. По окончаніи кievской академіи въ 1863 г. со степенью кан. богословія, о. Никодимъ скоро принялъ священ-

ство и былъ законоучителемъ сначала сувальской, а потомъ ченстоховской гимназіи. Въ 1878 г. онъ опредѣленъ законоучителемъ 1-й виленской гимназіи и учительскаго института. Въ этихъ должностяхъ онъ состоялъ по 1 августа 1885 г., когда былъ опредѣленъ ректоромъ литовской дух. семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита подъ именемъ Іосифа, и съ назначеніемъ настоятелемъ виленскаго св.-Троицкаго монастыря. 15-го декабря 1891 г. Іосифъ былъ назначенъ епископомъ брестскимъ, въ 1897 г. епископомъ острогожскимъ, въ 1900 г. епископомъ михайловскимъ и настоятелемъ рязанскаго Спасскаго необщественнаго монастыря.

Въ ректорство Іосифа, совпавшее съ управленіемъ литовскою епархіей извѣстнаго канониста архіеп. Алексія Лаврова, литовская семинарія выгодно отличилась среди другихъ подобныхъ заведеній необычайнымъ развитіемъ духа церковности. По мысли преос. Алексія, пожелавшаго возстановить обычай митрополита Іосифа, семинаристы, раздѣленные на нѣсколько группъ, ежедневно посѣщали всѣ службы Божіи въ архіерейской церкви, читали и пѣли въ храмѣ. Въ этомъ подавалъ имъ лучшій примѣръ самъ ректоръ, неопустительно посѣщавшій всѣ богослуженія, несмотря на многочисленныя труды по семинаріи.

Церковное и монастырское хозяйство при Іосифѣ велось образцово. При немъ холодный корридоръ и ризницы были передѣланы въ теплую церковь. Преосвященный не забылъ украсить церковно-семинарскій дворъ, посадивъ въ немъ тополи и другія деревья. Іосифъ не только покрылъ бывшіе до его настоятельства монастырскіе долги, но еще успѣлъ собрать и оставить монастырю значительную сумму, на которую при его преемникѣ впервые было устроено отопленіе большого храма.

Въ 6-лѣтнее управленіе преосвященнаго Іосифа гродненскимъ викаріатствомъ церковно-приходскія школы въ Гродненской губерніи достигли особаго развитія. Въ его викаріатство построено было не мало церквей и церковныхъ зданій.

Онъ совершалъ ежегодно объѣзды церквей не только безъ обычной торжественности, но и безъ келейника, въ своей каретѣ, запряженной парю собственныхъ коней. Результатомъ тщательной ревизіи являлся обыкновенно огромный отчетъ до 200 листовъ. Въ этихъ отчетахъ мы можемъ знакомиться со всеми свѣтлыми и темными сторонами паствы, духовенства и съ состояніемъ храмовъ въ Гродненской губерніи.

Досуги свои преосвященный Іосифъ посвящалъ литературнымъ трудамъ преимущественно церковно-

историческаго характера. Изъ нихъ болѣе извѣстны слѣдующіе: „Островотная икона Богородицы въ Вильнѣ“, 1-е и 2-е изд.; „Гродненскій календарь или православіе въ бресто-гродненской землѣ въ концѣ XIX в.“, два тома; „Ченстоховская икона Богородицы“; „Виленскій православный некрополь“; „Преподобно-мученикъ Аванасій, игумень берестскій“ и друг. Покойный состоялъ также членомъ кievскаго церковно-археологическаго общества.

Торжественное погребеніе почившаго іерарха было совершено въ Исидоровской церкви Спб. Александровской лавры 29 марта Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ въ соучастіи многочисленнаго духовенства.

Да будетъ ему вѣчная память въ молитвахъ церкви!

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

І. Ю. ДОРОЖИНСКАГО

въ г. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола всякаго вѣса, по приступнымъ цѣнамъ, съ гарантіею 10 лѣтъ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Владковскаго

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола всякаго вѣса.

12—4

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей
Іоаннъ Жотовицъ.