

Годъ изд.

XXVII.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 21.

1 ноября 1914 г.

За перемѣну адреса взимается
50 коп.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

По Указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушала: циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го сентября сего 1914 года за № 20, коимъ Святѣйшій Синодъ, въ разъясненіе вопроса относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія духовной и свѣтской власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ, преподаетъ епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: на кладбищахъ при православныхъ церквахъ могутъ быть погребаемы, согласно самому назначенію сихъ кладбищъ, только лица православнаго исповѣданія, скончавшіяся въ благодатномъ общеніи съ Церковію Христовою, сектантамъ же и старообрядцамъ закономъ (ст. 49 Уст. Пред.

ктября, въ
час. вечера
дметахъ со-

6 окт., въ
жественное
омитета, по-
омъ. Чинъ
оаннъ, Ар-
вія Владыка
ь которомъ
ей лазарета.
убернаторъ
драть лиф-
нъ, началь-
яющей лиф-
зенгаузенъ,
й, рижскій
славянскаго

Отношенія
елинскаго. —

овѣрку вести
ой Богороди-
Епархіальная

тъ Щукинъ.

диміръ Плиссъ.
л. № 7.

Прест., по прод. 1906 года, и прим. 2 къ ст. 707 Уст. Врач., изд. 1905 года) предоставляется имѣть особыя кладбища или же для нихъ отводятся отдѣльныя мѣста на общихъ кладбищахъ, т. е. хотя и въ предѣлахъ православныхъ кладбищъ, но особо отъ мѣстъ погребенія православныхъ, при чемъ, въ случаѣ малочисленности сектантскаго или старообрядческаго населенія въ той или иной мѣстности и невозможности отвода для этого населенія особаго кладбища, причты не должны препятствовать отводу для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ отдѣльных мѣстотъ на православныхъ кладбищахъ. Попеченіе объ отводѣ мѣстъ для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ никоимъ образомъ не можетъ относиться къ обязанностямъ духовнаго вѣдомства, а лежитъ или на сельскихъ и городскихъ обществахъ, иждивеніемъ коихъ устраиваются кладбища, или же на лицахъ и учрежденіяхъ гражданской администраціи, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ названныя общества. Поэтому, если для старообрядцевъ и сектантовъ отводятся совершенно особыя кладбища, то ни мѣстный причтъ, ни епархіальное начальство никакого участія въ семъ дѣлѣ принимать не могутъ; если же возникаетъ вопросъ объ отводѣ не особаго кладбища, а лишь отдѣльнаго мѣста на существующемъ православномъ кладбищѣ, то отводъ этотъ можетъ состояться только по предварительномъ сношеніи вышеупомянутыхъ обществъ или мѣстной гражданской администраціи съ епархіальнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи коего, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1896 года, № 90), находятся православныя кладбища. Приказали: содержаніе вышеозначеннаго указа Святѣйшаго Синода объявить, чрезъ напечатаніе Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, духовенству епархіи для свѣдѣнія и исполненія въ потребныхъ случаяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушали: отношеніе предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА воинскаго благотворительнаго общества „Бѣлаго Креста“ отъ 29 августа 1914 г. за № 854 слѣдующаго содержания: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27—28 августа 1913 года за № 7675, распубликованнымъ въ № 37 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 14-го сентября 1913 года, состоящему подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Воинскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября 1914 года. Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству, съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями, ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣе проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи, подтвердить состоявшееся объ

этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявляніемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Приказали: настоящее отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ подтвержденіе распоряженія о сборѣ пожертвованій въ пользу Общества Бѣлаго Креста.

Рукоположеть Его Высокопреосвященствомъ во священника къ Воронежской церкви псаломщикъ Благовѣщенской церкви гор. Риги Александръ Лебедевъ 20 октября.

Уволены, отъ епархіальной службы, согласно прошенію: ключарь Рижскаго кафедральнаго собора протоіерей Николай Лейсманъ, въ виду назначенія его на должность штатнаго Законоучителя Рижской гимназіи Императора Николая I съ 1 октября и псаломщики церквей: Рижской Преображенской Александръ Предить 1 октября, Ангернской — Георгій Вильто 20 октября, Нитауской — Петръ Канепъ 25 октября, Гарьельской — Иванъ Тенисонъ и Юроской — Леонтій Таэль. 27 октября.

Предоставлено мѣсто священника при церкви Спасо-Преображенской пустыни діакону на псаломщической вакансіи при Черновской единавѣрческой церкви Арсенію Соколову, псаломщика при церквахъ: Гайнажской — окончившему Перновскую гимназію Александру Ирмею 17 октября и Ангернской — псаломщику изъ Псковской епархіи Андрею Линсону.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники церквей: Рижскаго Св. Троицкаго монастыря — Александръ Климентовскій на освободившуюся вакансію священника при Рижскомъ кафедральномъ соборѣ съ возложеніемъ на него исполненія обязанностей и ключаря по собору 17 октября, Венденской Спасо-Преображенской — Николай Протопоповъ на

мѣсто второго священника при церкви Рижскаго Св. Троицкаго монастыря 17 октября, Спасо-Преображенской пустыни — Евгений Свинцовъ на мѣсто второго священника при Венденской церкви 17 октября.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Сунцельской церкви диакона — при Верроской Екатерининской церкви и псаломщика при церквахъ: Угаленской, Маллупской, Оппекальнской, Кюльцемской, Роопской, Голгофской, Кальценауской, Нитауской, Рижской, Преображенской, Гарьельской, Рижской Благовѣщенской, Ангернской, Юроской и Черновской единовѣрческой.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Іоанну, Архіепископу
Рижскому и Митавскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 марта 1914 г. за № 2809, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 207, съ заключеніемъ Совѣта по докладу образованной при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіи по вопросу о проведеніи резолюцій Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, чрезъ школу, въ жизнь церковныхъ школъ. Приказали: Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ докладъ Комиссіи по вопросу о проведеніи резолюцій Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ 1912 г., касательно борьбы съ алкоголизмомъ черезъ школу, въ жизнь церковныхъ школъ, призналъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ принять слѣдующія мѣры: 1) въ виду доказаннаго потреб-

ленія спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста, сообщать въ качествѣ предупредительной мѣры борьбы съ алкоголизмомъ учащимся въ школѣ свѣдѣнія о губельномъ дѣйствии алкоголя на нравственную и физическую природу человѣка; 2) свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма сообщать учащимся; а) въ начальныхъ школахъ — путемъ вкрапливанія сихъ свѣдѣній во всѣ предметы сихъ школъ, такъ: на урокахъ Закона Божія должно выяснять учащимся грѣховность и губельное вліяніе на нравственную природу человѣка нетрезвости, какъ неизбежнаго слѣдствія привычнаго потребленія алкоголя, затемняющаго разумъ, парализующаго волю и имѣющаго неизбежнымъ послѣдствіемъ развитіе низшихъ инстинктовъ животной природы; на урокахъ ариѳметики предлагать соотвѣтствующія задачи; на урокахъ русскаго языка — дѣлать нужныя замѣчанія при объяснительномъ чтеніи, б) въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ — на урокахъ гигиены, гдѣ слѣдуетъ, съ особеннымъ вниманіемъ останавливаться на выясненіи губельныхъ фізіологическихъ послѣдствій алкоголизма, ведущаго къ перерожденію и разрушенію главныхъ органовъ человѣческаго тѣла, и не только губящаго здоровье, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, неизбежно понижающаго духовную жизнь человѣка, чрезъ поврежденіе органовъ, служащихъ для выраженія жизни человѣческаго духа (напр., мозгъ, сердце); 3) предложить авторамъ принятыхъ въ церковныхъ школахъ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія переиздать свои сочиненія съ тѣмъ, чтобы въ новыя изданія ихъ были вкраплены свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма, могущія возбудить въ дѣтяхъ отвращеніе къ употребленію спиртныхъ напитковъ, развить волю, способную противостоять искушеніямъ, и обрисовать печальныя послѣдствія отъ алкоголя настолько, чтобы возбудить въ дѣтяхъ состраданіе къ несчастнымъ алкоголикамъ и сдѣлать ихъ твердыми сторонниками трезвости; но при этомъ предостеречь авто-

ровъ отъ опасныхъ увлеченій, дабы они, въ заботахъ о
вкрапливаніи противоалкогольныхъ свѣдѣній, не впадали
въ крайность и не переходили той мѣры, за которой у
учащихся могутъ быть вызваны обратные результаты;
4) внушить учащимъ, что личный ихъ примѣръ есть лучший
воспитатель, а посему законоучители, учителя и воспи-
татели должны быть прежде всего сами трезвенниками;
5) для приготовленія учительскаго персонала къ болѣе
успѣшной борьбѣ съ алкоголизмомъ: а) устраивать спеці-
альные курсы по сему предмету или чтенія отдѣльныхъ
лекцій на педагогическихъ курсахъ, б) знакомить воспи-
танниковъ учительскихъ школъ съ практической поста-
новкой борьбы съ алкоголизмомъ черезъ школу, для чего
необходимо приучать ихъ вести занятія въ образцовыхъ
школахъ въ противоалкогольномъ направленіи и в) попол-
нить въ этомъ отношеніи учебники по методикѣ; 6) реко-
мендовать учительскому персоналу посѣщать музеи, вы-
ставки, публичные чтенія, бесѣды и курсы по борьбѣ съ
алкоголизмомъ, принимать самому участіе въ организаци-
онныхъ и учрежденіи обществъ ревнителей трезвости изъ
взрослыхъ (отъ 16 лѣтъ), и 7) къ наблюденію за воспита-
ніемъ дѣтей въ духѣ трезвости привлечь, при непремѣн-
номъ участіи священника, лучшихъ людей прихода, какъ
для устройства дѣтскихъ садовъ, яслей, такъ и для орга-
низации при школахъ изъ женщинъ, какъ элемента наиболѣе
трезваго, кружковъ матерей для борьбы съ алкоголизмомъ.
Обсудивъ изложенное и признавая проектируемые Учи-
лищнымъ Совѣтомъ мѣры вполне цѣлесообразными, Свя-
тѣйшій Синодъ опредѣлилъ: мѣропріятія эти одобрить и
для надлежащаго примѣненія ихъ во всѣхъ церковныхъ
школахъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ цирку-
лярные указы, въ Училищный же Совѣтъ при Святѣйшемъ
Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь Алексѣй Ростовскій. Секретарь В. Крючковъ.

Апрѣля 28 дня 1914 года.

Училищный Совѣтъ, по заслушаніи сего указа, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 4 октября 1914 г., постановилъ: настоящій указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для примѣненія изложенныхъ въ указѣ мѣропріятій во всѣхъ православныхъ народныхъ школахъ Рижской епархіи.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Общимъ собраніемъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 28 апрѣля сего 1914 года, между прочимъ, постановлено: въ виду замѣченнаго уменьшенія миссіонерскихъ сборовъ и пожертвованій, просить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенство епархіи оказать возможно большее и усердное содѣйствіе миссіонерскимъ цѣлямъ и задачамъ, чрезъ вступленіе въ число членовъ общества и расположеніе къ тому и своихъ прихожанъ.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Иоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

26-го сентября, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужскаго монастыря Архипастыремъ на утрени прочитанъ акаѳистъ Алексѣю челоуѣку Божію.

27-го сентября, въ субботу, въ кафедральномъ соборѣ въ 3 часа дня по желанію студентовъ Рижскаго Политехникума совершено молебствіе Господу Богу о дарованіи побѣды русскому воинству съ произнесеніемъ слова назиданія.

28-го сентября, въ воскресенье, въ 2 часа дня въ Бальдонѣ, въ домѣ Мицкевича по случаю открытія лазарета для раненыхъ воиновъ совершенно водосвятное молебствіе съ окропленіемъ св. водою кроватей и произнесено слово назиданія.

30-го сентября, во вторникъ, въ храмѣ Алексіевскаго монастыря наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы Архипастыремъ совершенно торжественно всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ, елеопомазаніемъ и чтеніемъ акаѳиста Богоматери.

1-го октября, въ среду, въ духовной семинаріи по случаю престольнаго праздника торжественно совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія и молебенъ Богоматери.

3-го октября, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужскаго монастыря на утрени прочитанъ акаѳистъ „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.

4-го октября, въ субботу, въ 12 час. дня въ кафедральномъ соборѣ совершена панихида по Благовѣрномъ князѣ Олегѣ Константиновичѣ съ произнесеніемъ слова назиданія.

Того же дня, въ храмѣ Алексіевскаго мужскаго монастыря Архипастыремъ совершенно всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ.

5-го октября, въ воскресенье, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ кафедральномъ соборѣ Архипастыремъ торжественно совершена Божественная литургія и молебенъ съ Царскимъ многолѣтіемъ.

Того же дня, въ 2 часа по случаю открытія лазарета для раненыхъ воиновъ въ домѣ № 4 на Стрѣлковой улицѣ совершенно водосвятное молебствіе съ произнесеніемъ слова назиданія и окропленіемъ св. водою кроватей.

Того же дня, въ 4 часа въ храмъ Свято-Троице-Сергіевой женской обители по случаю отбытія въ Псковъ чудотворной иконы Богоматери Псково-Печерской Архипастыремъ совершено молебствіе съ чтеніемъ акаѣиста „Покрову Божіей Матери“, затѣмъ чудотворный образъ Богоматери съ пѣніемъ молебна былъ перенесенъ въ крестномъ ходѣ во главѣ съ Архипастыремъ въ кафедральный соборъ, гдѣ Архипастыремъ совершено молебствіе съ чтеніемъ акаѣиста „Утоли наша печали“; затѣмъ крестный ходъ съ пѣніемъ молебна во главѣ съ Архипастыремъ препроводилъ чудотворный образъ Богоматери на вокзалъ для слѣдованія въ Псковъ.

7-го октября, во вторникъ, по случаю открытія лазарета для раненыхъ воиновъ въ зданіи „Феникса“ Архипастыремъ совершено водосвятное молебствіе съ произнесеніемъ слова назиданія и окропленіемъ св. водою кроватей.

10-го октября, въ пятницу, въ храмъ Алексіевскаго мужскаго монастыря Архипастыремъ на утрени прочитанъ акаѣистъ преп. Алексію челоуѣку Божію.

11-го октября, въ субботу, тамъ же совершена панихида по вождемъ и воинамъ за вѣру, Царя и Отечество животь свой положившимъ.

12-го октября, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ послѣ чтенія часовъ Архипастыремъ совершено молебствіе по случаю 25-лѣтія службы прот. о. Павла Синайскаго, затѣмъ Божественная литургія и благодарственный Господу Богу молебенъ о дарованной побѣдѣ надъ германцами подъ Варшавой.



Отдѣлъ неофициальный.

Война съ христіанской точки зрѣнія.

Христіанскій міръ снова втянуть силою вещей въ ожесточенную войну. Идетъ борьба на смерть между двумя противоположными началами жизни: между началомъ броунированнаго насилія и началомъ культурнаго развитія, путемъ мирной работы. Снова миллионы людей стали другъ противъ друга, съ ожесточеннымъ упорствомъ защищая свои идеалы; снова потоки крови заливаютъ землю, снова сотни тысячъ семействъ выбиваются изъ привычной для нихъ жизненной колеи... Вѣрующей, конечно, не смутится свыше мѣры этимъ печальнымъ зрѣлищемъ: „услышите о войнахъ и о военныхъ слухахъ. Смотрите, не ужасайтесь; ибо надлежитъ всему тому быть — звучитъ въ его ушахъ пророчествующій голосъ Господа-Спасителя. Сколько бы ни мечтали люди о золотыхъ временахъ всеобщаго мира, сколько бы ни говорили о необходимости разоруженія народовъ — войны не прекратятся, пока не „пройдетъ образъ міра сего“. Всеобщій миръ — это, дѣйствительно, тотъ свѣтящій, манящій къ себѣ идеаль, во имя котораго можно и нужно работать, но этотъ идеаль, какъ и вообще все святое, достигается не единичнымъ измѣненіемъ тѣхъ или иныхъ внѣшнихъ формъ жизни, а преобразованиемъ внутренняго существа бытія, перерожденіемъ тѣхъ началъ, во имя которыхъ народы напрягаютъ свои силы. Поэтому, если война началась, ведется, это показатель, что „образъ міра сего“, со всѣмъ богатствомъ его себялюбиваго содержанія, раздѣляющаго людей другъ отъ друга, дѣлающаго

ихъ изъ братьевъ-дѣтей Отца Небеснаго непримиримыми врагами, еще далеко не изгладился въ душѣ человѣчества... Что дѣлать тогда христіанину? Ратовать за прекращеніе войны? — но это равносильно стремленію дощечкой удерживать водный потокъ. Самому отказаться отъ какого бы то ни было участія въ войнѣ? Но едва-ли будетъ по-христіански отойти совершенно въ сторону тамъ, гдѣ на учетѣ каждая единица, когда отказъ одной стороны отъ борьбы можетъ обозначать не только ея гибель, но и поруганіе высшихъ идей справедливости и состраданія. Оказывать лишь милосердіе гибнущимъ или страдающимъ отъ ужасовъ войны? Да, это, конечно, христіанское дѣло, имѣющее самодовлѣющую цѣнность, но, вѣдь, милосердіе въ силу своей внутренней красоты, высоко само по себѣ, и служеніе ему не есть еще разрѣшеніе вопроса объ отношеніи христіанина, собственно, къ войнѣ. Пройти же мимо такого мощнаго по своему захвату явленія, какъ война, христіанинъ не можетъ уже просто въ силу заповѣди Апостола! „все испытывайте, добраго держитесь“. Итакъ, идти на войну? Конечно, ставя такой вопросъ, разумѣемъ не только непосредственное участіе въ бояхъ, но и оказаніе поддержки воюющимъ въ сознаніи правоты самаго акта борьбы, потому что этическая цѣнность того и другого поступка можетъ быть совершенно равнозначаща. Однако и на этотъ вопросъ иной разъ не дается прямого, категорическаго отвѣта: „да“; не будемъ говорить объ уклончивыхъ отвѣтахъ, диктуемыхъ мелкимъ чувствомъ эгоизма, обратимъ вниманіе на то, что совѣсть нѣкоторыхъ искренне смущается участіемъ въ убіеніи людей, при чемъ война трактуется, именно, какъ простая бойня. Помилуйте, быть христіаниномъ и однимъ выстрѣломъ отнимать жизнь у сотенъ людей, хотящихъ жить?...

Исповѣдывать „не убій“ и — вести на убійство сотни тысячъ наивныхъ простецовъ?... Поклоняться кресту,

убившему вражду, и съ крестомъ въ рукахъ возбуждать всеокрушающую ярость на враговъ!... „Это ли не противорѣчія?“ — Такъ говорятъ, и людямъ, призывающимъ къ развитію государственной мощи въ минуты испытаній для родины, необходимо умѣть дать отвѣтъ на недоумѣнія подобнаго рода.

Въ чемъ существо войны?

Когда хотятъ показать несовмѣстимость (принципіальность) христіанскаго званія съ военнымъ, слѣдовательно, невозможность для вѣрующаго христіанина участвовать въ войнѣ, строятъ такое умозаключеніе: Убійство запрещается христіанствомъ; война — массовое убійство; слѣдовательно, война запрещается христіанствомъ. Повидимому разсужденіе до очевидности ясное и безусловно правильное; многимъ оно и кажется таковымъ. Но посмотримъ ближе.

Прежде всего нѣтъ никакихъ основаній признавать внутреннюю состоятельность сужденія первой посылки. Запрещеніе возможно лишь тамъ, гдѣ опредѣляется возмездіе за нарушеніе запрещенія; запрещеніе — это признакъ юридическихъ отношеній, оно и имѣло мѣсто и полную значимость въ укладѣ Ветхаго Завѣта, гдѣ опредѣленно говорилось: „не убивай; кто же убьетъ, подлежитъ суду“ (Мѡ. V, 21, ср. Исх. XX, 19). Тамъ можно было сказать *не* убивай, потому что кое-что изъ внутренней сущности акта, классифицируемаго, какъ убійство, допускалось: допускалось — или вѣрнѣе, признавалось естественнымъ — раздраженіе, озлобленіе, даже ненависть, мстящая „око за око, зубъ за зубъ“ ... Ставилась лишь опредѣленная черта, дальше которой запрещалось развиваться враждебному чувству. Не то въ христіанствѣ. „Я говорю вамъ, что всякій гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду“ (ст. 22). Ужъ если говорить объ отвѣтственности, то ей въ равной степени подлежитъ и всякій, гнѣвающійся напрасно на брата своего; униженіе — то же убійство;

гнѣвъ напрасный, раздраженіе, озлобленіе, ненависть, убійство — все это ступени одного и того же строя жизни, совершенно противоположнаго, благодатному устроению царства Христова; въ послѣднемъ все — „правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ“, а всякаго рода отступленія отъ этого настроенія свидѣлствуютъ объ отдаленіи чело- вѣчества отъ лучезарныхъ идеаловъ благовѣстія Христова.

Ничто не запрещаетъ Евангеліе. Оно говоритъ не рабамъ, а свободнымъ, оно не угрожаетъ претыкающемуся, а любовно раскрываетъ передъ немощнымъ природу Божественной любвеобильной правды. Оно не оплетаетъ чело- вѣка мелкой сѣтью житейскихъ предписаній, противъ которыхъ разумъ всегда могъ бы при желаніи возстать со своимъ надмѣвающимъ вопросомъ: „почему то-то и то-то нельзя?“ Христово благовѣстіе охватываетъ жизнь во всей ея цѣлостности съ горнихъ высотъ, вскрывая жизнь въ Богѣ и внѣ Бога. Тутъ нѣтъ какого-то зоркаго наблюдателя, слѣдящаго за малѣйшимъ отступленіемъ раба отъ пред- писаннаго ему правила поведенія и учитывающаго каждый такой промахъ при окончательной расплатѣ: тутъ просто два пути жизни, приводящіе каждый къ естественному для себя завершенію: къ общенію со Спасителемъ міра или къ „смерти въ озерѣ жупельномъ“... Въ томъ и абсолютность христіанства, что оно имѣетъ задачей не ограничивать отдѣльные проявленія злой воли чело- вѣка, а стремиться парализовать самую эту злую, грѣховную волю.

Все, что отъ грѣха, то внѣ божественной жизни; оно не имѣетъ никакихъ точекъ соприкосновенія со свѣтомъ жизни, а потому относительно его и не возникаетъ вопро- са: „можно или нельзя“?

„Все мнѣ позволительно — но не все полезно“... Вотъ что является критеріемъ въ оцѣнкѣ дѣйствительности: одно полезно, т. к. ведетъ къ приобрѣтенію Царствія, этой драгоцѣннѣйшей жемчужины, ради которой можно все

рѣшительно оставить; другое вредно, потому что приготовляетъ безконечную горечь вѣчныхъ страданій

Отсюда, по отношенію къ разсматриваемому нами вопросу, выводъ будетъ тотъ, что нельзя говорить о *запрещеніи* убійства христіанствомъ, можно лишь признать, что убійство — актъ, противъ котораго слышится постоянный протестъ человѣческой совѣсти — стоитъ въ плоскости, совершенно противоположной христіанству, *исключается* христіанствомъ.

Какое же измѣненіе вносится въ разсматриваемое нами положеніе настоящей поправкой? Во-первыхъ: когда говорятъ о запрещеніи, то актъ запрещаемый признается имѣющимъ право на самостоятельное существованіе, признается самодовлѣющей цѣнностью; исключеніе же убійства изъ сферы примѣненія христіанскихъ началъ, въ которыхъ заключается истинная жизнь, означаетъ признаніе мертвящей по существу своему природы исключаемого.

Во-вторыхъ: при запрещеніи можетъ возникать вопросъ о правѣ человѣка на совершеніе запрещаемаго поступка, при исключеніи — такой вопросъ отпадаетъ, и для усвоившаго извѣстныя начала жизни является органически невозможнымъ компромиссъ съ началомъ противоположнымъ. Слѣдствіе для нашего предмета будетъ то, что христіанинъ (разумѣемъ — идеальный) не убьетъ: вкусившій отъ жизни не уничтожитъ ростка жизни. Если же война есть „массовое убійство“ и только, — христіанинъ не станетъ воевать...

Все, что исключается христіанствомъ, есть грѣхъ, поэтому и война, трактуемая, какъ массовое убійство, — грѣхъ. Но справедливо ли самое опредѣленіе: война — убійство? На войнѣ убиваютъ — это правда; но носятъ ли на себѣ всякая война ту печать внутреннихъ настроеній, которыя обуславливаютъ собою грѣховность убійства? Вѣдь „грѣхъ“ не въ самомъ актѣ прекращенія тѣлесной

жизни того или иного субъекта, прекращение земного бытия для каждого—дѣло Промысла Божія; грѣховно внутреннее состояніе убивающаго, и если оно торжественно съ настроеніемъ всякаго воюющаго государства и каждого воина въ отдѣльности, то война — безусловно грѣхъ, и молить, напимѣрь, Бога о помощи воюющимъ—преступно.

Что такое убійство, какъ грѣхъ, по своей этической сторонѣ?

Христіанство прежде всего религія личности. Оно имѣетъ цѣлью устроить внутреннюю жизнь отдѣльнаго человѣка, упорядочить этимъ путемъ его индивидуальныя отношенія и затѣмъ изъ такихъ освященныхъ особей уже создать коллективный организмъ — Царство Божіе. Поэтому и основанія для уясненія грѣховности убійства слѣдуетъ искать прежде всего въ психологіи убивающаго.

Личная ненависть, жажда обогащенія или устроенія своей жизни на счетъ другого, приступъ горячности—вотъ стимулы, толкающіе на совершеніе убійства.

Ясно, что каждое изъ этихъ основаній есть тотъ или иной видъ грубаго эгоизма. Только безграничное самоутвержденіе своей личности, себялюбивое преклоненіе передъ своимъ „я“ можетъ заставить человѣка отважиться на уничтоженіе жизни другого, такъ или иначе оскорбившаго его; это же самоутвержденіе побуждаетъ человѣка не ставить никакихъ преградъ своимъ желаніямъ, какъ бы они ни были безразсудны; если осуществленіе ихъ тормозится той или другой личностью, себялюбивый человѣкъ не останавливается передъ тѣмъ, чтобы убрать такую личность съ дороги.

Аффектъ ярости, отнимающій жизнь отъ другого, это же — въ сущности — ничто иное, какъ распущенный эгоизмъ, не умѣющій ставить себя въ границы смиренія. Такимъ образомъ, какъ высшее проявленіе эгоизма, — убійство, именно, въ силу господства этого мотива есть грѣхъ:

„грѣхъ есть беззаконіе“ — поставленіе закона своей воли на мѣсто Богоучрежденныхъ законовъ человѣческой жизни — смиренія, любви и справедливости. Если же убійство не будетъ носить на себѣ этой эгоистической окраски, оно лишается и характера грѣховности по своей психологической сторонѣ. Правда, почти нѣтъ частнаго случая убійства, когда человѣкъ не чувствовалъ бы себя виновнымъ; даже, такъ называемыя невольныя убійства оставляютъ обычно въ чуткой совѣсти виновника ихъ чувство самоосужденія. Но тутъ причина лежитъ уже въ другомъ: именно, въ сознаніи недостаточно внимательнаго и бережнаго отношенія къ ближнему. Нѣтъ безгрѣшнаго убійства въ обыденной жизни, но есть такія убійства на войнѣ. — И вотъ почему.

Войну отнюдь не слѣдуетъ квалифицировать, какъ массовое убійство — и только. Вѣрно, что нѣтъ войны безъ жертвъ, и чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ число жертвъ все больше и больше увеличивается; но развѣ двигающая идея войны обязательно въ возможномъ истребленіи непріятеля, ради самаго истребленія?

Нѣтъ никакихъ основаній такъ думать. Что ненависть (даже прямо личная), направляющая спеціально къ убійству врага, развивается на войнѣ, въ этомъ приходится — къ сожалѣнію — съ грустью сознаваться, но цѣлый народъ въ массѣ своей никогда не начинаетъ войну только для того, чтобы уничтожить возможно больше единицъ врага. Будь это такъ, ни одна война не оканчивалась бы миромъ, такъ какъ желаніе народа насытилось бы лишь при совершенномъ истребленіи ненавистныхъ сосѣдей. Еще менѣе можно думать, что правители государствъ, ведущіе тонкую и сложную дипломатическую игру, начинаютъ войну съ тѣмъ, чтобы только убивать и убивать людей. Бываютъ, впрочемъ войны, продиктованныя исключительно ненавистью и сводящіяся къ возможно большому истребленію враговъ; таковы войны дикарей, когда племя можетъ остановиться

въ своемъ набѣгѣ на сосѣдей, лишь совершенно уничтоживъ ихъ; таковыми могутъ быть и войны современныхъ варваровъ, если они ставятъ себѣ цѣлью безсмысленныя жестокости. Въ послѣднемъ случаѣ война становится, дѣйствительно, массовымъ убійствомъ, и тѣмъ грѣховнѣе она, чѣмъ къ большимъ сокровищницамъ духовной культуры имѣеть доступъ воюющій народъ. Участіе въ такой войнѣ, веденіе ея съ такимъ настроеніемъ челоѣконенавистничества, и ужъ, конечно, организація правителями такой войны для христіанина преступна.

Если же такой братоубійственной ненависти по отношенію къ врагамъ нѣтъ, то перваго основанія дѣлающаго убійство грѣхомъ, по отношенію къ войнѣ не остается.

Точно также приходится разрѣшить вопросъ и относительно втораго побужденія къ убійству — относительно жажды обогащенія. Не каждая война ведется ради этой цѣли. Если врагъ нападаетъ на святыни народныя, стремится изгладить изъ жизни духовный обликъ извѣстной націи, если онъ подобно лавѣ смываетъ на своемъ пути всѣ рѣшительно преграды — возстать противъ такого натиска не есть стремленіе къ наживѣ. Если война начинается потому, что нѣтъ возможности спокойно смотрѣть на пригнетенія сильнымъ слабого, послѣ того, какъ употреблены всѣ средства воздѣйствія, то и здѣсь, очевидно, жажда наживы отсутствуетъ, и такая война можетъ быть негрѣховной.

О грѣховномъ упоеніи гнѣвомъ, не имѣющемъ никакого удержу, объ аффектѣ вообще, нѣтъ почти данныхъ говорить по отношенію къ правителямъ, объявляющимъ войну. Каждый, не потерявшій разума, отлично сознаетъ, съ какими тягостями для его народа связано веденіе всякой войны. Да и самая война, въ виду грандіозности своего размаха, конечно, не можетъ разсматриваться, какъ проявленіе аффекта.

Такимъ образомъ отпадаютъ побужденія разсматривать всякую войну обязательно, какъ массовое убійство. Люди убиваются, но ихъ можно убивать отнюдь не съ настроеніемъ убійць.

Если же колеблется состоятельность второго сужденія въ силлогизмѣ, направленномъ противъ войны, то измѣняется и окончательный выводъ: „война исключается христіанствомъ“, т. е. ближе къ конкретной дѣйствительности получается положеніе: „если христіанинъ (идеальный) не убьетъ, это еще не значитъ, что онъ не станетъ воевать“ . . .

Не нужно смущаться кажущейся странностью подобнаго положенія. Самая странность его для насъ объясняется привычкой къ извѣстнымъ трафаретнымъ сужденіямъ. За него же говорятъ тѣ факты, что люди съ кристально-чистой душой, обвѣянные всецѣло благодатнымъ духомъ ученія Христова, впитавшіе въ себя этотъ духъ, благословляли на войну, сами на войнѣ убивали сотни враговъ. Достаточно вспомнить преп. Сергія Радонежскаго или св. Александра Невскаго.

Все дѣло въ томъ, съ какимъ духовнымъ содержаніемъ идутъ въ бой сражающіеся. Глава государства можетъ объявить войну лишь потому, что, стоя на стражѣ охраненія народнаго бытія со всей полнотой его содержанія, онъ не можетъ допустить расхищенія этого неоцѣнимаго богатства; или онъ можетъ кликнуть военный кличъ, чтобы пресѣчь злодѣйства сосѣдей, вступить за поруганное ими право. Ему не важно убійство людей, ему важна идея, ради которой онъ ополчится . . . Въ этомъ случаѣ убійство совершается, но въ его возникновеніи виновата не война по природѣ своей—прекратись вопіющая несправедливость или насиліе врага, и война прекратится. Высокая идея можетъ заставить обнажить мечъ. Почему къ такой мѣрѣ приходится прибѣгать? потому что ни за что такъ не цѣпляется

человѣкъ какъ за жизнь, и угроза послѣдней можетъ всего скорѣе заставить его образумиться.

И даже слѣдуетъ во имя высшей правды (но только во имя ея) прибѣгать къ такимъ ужасающимъ по своей природѣ мѣрамъ. Слѣдуетъ, потому что „нѣтъ больше той любви, какъ если кто душу свою положить за други“...— и если человѣкъ — также и народъ въ цѣломъ — любить право и правду и эту основу жизни берется защищать оружіемъ, онъ не насильничаетъ во имя эгоизма, а приноситъ жертву за реализацію высокой идеи.

Вѣдь на войнѣ каждый въ отдѣльности и каждая изъ воюющихъ сторонъ — подвергаютъ себя такому же риску, какому подвергаютъ и врага. Здѣсь не отдѣльныя личности играютъ роль, а высота идеи, за которую сражаются. Александръ Невскій вовсе не желалъ отнимать жизнь у шведовъ и нѣмцевъ, но отстаивалъ самостоятельность славянскаго развитія и младенческой въ вѣрѣ народъ. А св. митрополитъ Алексѣй — великій патріотъ — любившій всѣхъ настолько, что своими молитвами могъ исцѣлить жену хана, подготовилъ Дмитрія Донскаго не для того, чтобы только истребить татаръ, но чтобы путемъ борьбы съ ними привести Русь къ освобожденію отъ монгольскаго ига.

И люди, одушевленные вѣрой въ идеалы, идутъ въ бой, идутъ смѣло, не боясь лишеній, не страшась ужасовъ военной непогоды, забывая о себѣ, лишь бы спасти идеаль... Настроеніе такого войска совершенно не похоже на настроеніе убійць.

Слѣдовательно, о грѣхѣ — по его психологической сторонѣ — тутъ не приходится говорить. Если съ такимъ настроеніемъ идетъ христіанинъ въ бой, онъ не грѣшитъ. Гдѣ тутъ грѣхъ? Для него убійство даже не средство — оно стихійное слѣдствіе его горячаго пылкаго духа, одушевленнаго высокими идеями.

Тутъ только можно жалѣть, зачѣмъ возникаютъ такія слѣдствія? Но этотъ вопросъ свое разрѣшеніе получаетъ уже въ общихъ созерцаніяхъ Божественнаго Промысла о мірѣ—съ одной стороны—и въ несовершенствѣ человѣка—съ другой.

Война—бичъ Божій. Господь громомъ войны пробуждаетъ сердца, призывая къ себѣ тѣхъ, кого нужно призвать; и несовершенство человѣка, попирающаго законы любви, превращается силой Божіей въ орудіе Его вразумляющей любви.

Когда возникаетъ война, страшно, что опять произошло ужасное потрясеніе духовнаго организма человѣчества, ужасно, что законы жизни вновь нарушены гдѣ-то злой волей человѣка.. Въ этомъ смыслѣ, по своему первоисточнику, война есть слѣдствіе зла. Она приноситъ массу бѣдствій, страданій, горя въ своемъ естественномъ развитіи, но это все по природѣ своей не обязательно зло.

Зломъ оно можетъ быть, если война превращается въ бойню. Кровь можетъ людей превратить въ звѣрей — вотъ въ чемъ опасность войны! Если это случается, если врагъ идеи становится личнымъ врагомъ, по отношенію къ которому считается дозволеннымъ все, тогда изъ великой жертвы война становится убійствомъ, которое свидѣтельствуешь, что сражается не христіанинъ. Христіанинъ долженъ опасаться превратиться на войнѣ въ простого убійцу, дѣйствующаго въ порывѣ личной ненависти, жажды наживы, или дикаго озвѣренія: тогда война влечетъ бессмысленныя жестокости къ раненымъ, къ плѣннымъ, къ невоюющимъ, даже къ женщинамъ, дѣтямъ. Если же силится человѣкъ и на войнѣ остаться христіаниномъ, то его не покидаетъ ни жалость къ раненымъ, ни дружелюбіе къ мирному непріятельскому населенію. Повсюду такой человѣкъ несетъ минимумъ разрушенія, избѣгая лишней жестокости.

Конечно, такое настроеніе удержать крайне трудно, но трудность не есть невозможность... Въ виду именно этой трудности война приобрѣтаетъ характеръ подвига. Очень сильно искушеніе взглянуть на войну, какъ на бойню, но христіанинъ такъ не посмотритъ. Напряженіемъ всей своей воли онъ долженъ стараться и старается смотрѣть на войну, какъ на печальную только необходимость, потому что вѣяніе смерти заставляетъ содрогаться любящаго жизнь — сферу общенія земли съ небомъ...

Поэтому христіанинъ-начальникъ войска зоветъ не убивать, а защищать справедливость какихъ бы жертвъ это ни стоило; сражающійся отдаетъ себя во имя идеи, противоборствуя торжеству несправедливости; воодушевляющій войска крестомъ напоминаетъ о тихомъ сіяніи Вѣчной любви, которое не должно багровѣть и исчезать отъ пролитой крови...

Всѣ эти размышленія приводятъ въ концѣ-концовъ къ выводу, что война есть результатъ нарушенія нравственнаго равновѣсія міра благодаря эгоистической вспышки какого нибудь народа. Война для народовъ, ведущихъ ее на этомъ фонѣ насилія, захвата для самообогащенія чужихъ владѣній, есть грѣхъ, и такой народъ не христіанинъ, ибо такую войну христіанство исключаетъ. Но когда равновѣсіе нарушено, не только не противно природѣ христіанства, но прямо требуется ею, возстать на защиту поправнаго права или слабого оскорбленнаго народа. А кому костью лечь въ борьбѣ — дѣло Божье... Защищающій можетъ съ дерзновеніемъ взывать и къ Богу о помощи, можетъ надѣяться на него, потому что защищаетъ святое дѣло. Въ этомъ случаѣ война подвигъ — подвигъ самоограниченія во имя долга...

„Надлежитъ быть войнамъ“... Чѣмъ дальше развивается свой бѣгъ колесо міровой жизни, тѣмъ отчетливѣе становится разграниченіе добра и зла. — Борьба между

ними обостряется, а отсюда усиливаются и войны. Безъ колебаній, съ вѣрой въ торжество истины долженъ идти христіанинъ на защиту добра, искупая свою невольную вину отнятія жизни у другого жертвой себя самого великому дѣлу!... Надо шире смотрѣть на происходящее, оцѣнивая его въ нравственномъ отношеніи. Дай Богъ, чтобы войны были рѣже, дай Богъ, чтобы онѣ были менѣе кровопролитными, но пока зло существуетъ, и пламень войны разгорается, будетъ не по христіански давать развиваться злу. — А если попускаютъ совершаться сознательному нравственному беззаконію — потакаютъ, содѣйствуютъ злу. — Отъ этого Богъ избави! „Гол. Ц.“

Свящ. Н. Платоновъ.

Церковно-приходскіе Попечительные совѣты о семьяхъ лицъ, призванныхъ на войну, въ предѣлахъ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Ревельско-уздное благочиніе. Въ Балтійско-Портскомъ Попечительномъ Совѣтѣ по подписному листу собрано за августъ мѣсяць 63 р. 50 к., изъ нихъ 6 сем. выдано 13 р. Вейсенштейнскимъ Попечительствомъ устроается при мѣстной приходской школѣ общежитіе для дѣтей призванныхъ на войну. Лезискимъ Попечительнымъ Совѣтомъ троимъ дѣтямъ призванныхъ на войну предоставлено бесплатное обученіе и содержаніе въ церковно-приходскомъ училищѣ; выдано 5 пуд. хлѣбной муки. Мерьямскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ собрано 9 р. 59 к.; Тапскимъ—54 р. 53 к., изъ нихъ 1 сем. выдано 10 р.; Юроскимъ собрано 2 р. 41 к.

Венденское благочиніе. Венденскимъ Братствомъ за августъ м. 4 сем. выдано 8 р. Лембургскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ собрано 45 р. 50 к. Въ Нитаускомъ при-

ходѣ разрѣшено церковно-приходскому Попечительству принять участіе въ содержаніи лазарета въ отд. Краснаго Креста. Роопскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ собрано за августъ м. 28 р. 5 к., изъ нихъ 6 сем. выдано 28 р. 5 к.; Смильтенскимъ собрано 45 р., изъ нихъ выдано 3 сем. 20 р. 50 к.; Юргенбургскимъ — выдано пособія 6 сем. 20 р.

Веррское благочиніе. Веррскимъ Екатерининскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ установленъ годовой членскій взносъ въ 1 р. и 50 к., выдано въ пособіе 1 сем. 5 руб. Въ Кароленскомъ приходѣ собрано на Красный Крестъ въ церкви 11 р. 6 к., изъ нихъ выдано 1 сем. 1 р. 50 к. Маріенбургскимъ Св. Троицкимъ Братствомъ оказано пособіе 7 сем. въ размѣрѣ 43 р.; Раппинскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ выдано въ пособіе 18 сем. 18 р. 80 к. Въ Тимоскомъ приходѣ оказана помощь при уборкѣ хлѣбовъ и посѣвѣ 5 сем.

Виндавское благочиніе. Виндавскимъ Николаевскимъ церковно-приходскимъ Попечительствомъ выдано въ пособіе 12 сем. 93 р.; Виндавскимъ Всѣхсвятскимъ — 6 сем. 26 р.; Кюльцемскимъ выдано въ пособіе 7 сем. 7 р. 70 к. Тальсенскимъ церковно-приходскимъ Попечительствомъ выдано 13 сем. 39 р. 50 к.; Туккумскимъ Николаевскимъ Братствомъ выдано 7 сем. 45 р. 50 к.; Угаленскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ 2 сем. 6 р.

Перновское благочиніе, II округа. Епернскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ выдано 2 сем. 8 р. и оказана помощь 5 сем. работою на ихъ поляхъ; Кюносскимъ — собрано 22 р. 83 к., изъ нихъ выдано 8 сем. 16 р.; Михаэльскимъ — выдано 2 сем. 15 р.; Подисскимъ — выдано 9 р. и Тестамскимъ — 2 сем. 7 р. 50 к.

Феллинское благочиніе. Кансовскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ собрано 2 р., Каркусскимъ — 5 р., Мало-Іоанновскимъ — 119 р. и 19 пуд. муки и 15 фун. масла, Феллинскимъ — 64 р. 25 к. и Суйслепскимъ — 10 р. 65 к. Въ

приходахъ Феллинскаго благочинія оказывалась помощь и работами на поляхъ.

Везенбергское благочиніе. Кренгольмскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ собрано 69 р. 94 к. Кромѣ того, въ районѣ этого прихода открыто соединенное Попечительство и для православныхъ и для лютеранъ, которое собрало пожертвованій до 2000 руб. Усть-Наровскимъ Попечительнымъ Совѣтомъ собрано 215 р. 5 к., изъ нихъ выдано 18 сем. 55 р. 50 к., Ямскимъ — собрано и выдано 11 р. 25 к. Въ Сыренецкомъ и Ямскомъ приходахъ свящ. Каменевъ и Лебедевъ при участіи жены инспектора Сыренецкаго нач. училища собрали въ кассу волостнаго Попечительства 161 р. 94 к. и на Красный Крестъ 142 р. 24 к.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Религіозно-нравственныя бесѣды. 12 октября въ кафедральномъ соборѣ состоялось возобновеніе вечернихъ бесѣдъ. Высокопреосвященный Архіепископъ Іоаннъ въ сослуженіи соборнаго духовенства совершилъ передъ началомъ чтеній молебствіе Господу Іисусу и Божіей Матери. Передъ молебномъ Владыка сказалъ собравшимся въ большомъ числѣ слушателямъ поученіе, въ которомъ пояснилъ, что возобновляющіяся бесѣды имѣютъ цѣлью укрѣпить ихъ вѣру въ годину испытаній, по слову апостола: „Съ великою радостію принимайте, братія мои, когда впадаете въ различныя искушенія, зная, что испытанія вашей вѣры производятъ терпѣніе, терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ“. Современная кровопролитная война—испытаніе нашей вѣры. Если мы пребудемъ въ вѣрѣ Іисуса Христа, то получимъ радость, между прочимъ, въ видѣ побѣды надъ злѣйшимъ врагомъ. Затѣмъ состоялось первое чтеніе настоятеля собора. прот. В. И. Плис-

са: „Русскій народъ — новый Израиль и его значеніе для славянства“. Послѣ о. Плисса Высокопреосвященный Архипастыръ обратился къ слушателямъ со вторымъ словомъ, въ которомъ объяснилъ, что какъ въ Ветх. Завѣтѣ древній Израиль хранилъ и распространялъ истинное вѣдѣніе о Богѣ, такъ въ Новомъ Завѣтѣ вѣрующіе во Христа, этотъ новый Израиль, сохраняютъ вѣру и любовь Божію. Въ заключеніе Владыка преподавалъ благословеніе слушателямъ и раздавалъ имъ листки подъ заглавіемъ: „Имѣйте вѣру Божію“ (изд. рел.-просв. общества при кафедрѣ рижскаго архіепископа).

19 октября, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ также были религіозно-нравственныя чтенія. Первая бесѣда была свящ. В. Щукина на тему: „Главный источникъ нашей побѣды“, въ которой доказывалось, что за несомнѣнность нашей побѣды надъ германцами ручается православная вѣра, которая нашему внѣшнему могуществу даетъ внутреннюю увѣренность въ нашей непобѣдимости, доблестный духъ воинства и народа, неизмѣнную Высшую помощь. Во второмъ чтеніи свящ. І. Павелъ сообщилъ нѣсколько краткихъ трогательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ „Сила вѣры“. Смыслъ разсказовъ тотъ, что вѣра въ Бога и Его благое Провидѣніе помогаетъ людямъ переносить разныя злосключенія и бороться со страстями. Затѣмъ Высокопреосвященный Іоаннъ обратилъ вниманіе слушателей на то, что намъ, христіанамъ, нужно вѣровать, что мы созданы не для одной только временной и горькой земной жизни, а для вѣчнаго блаженства. Съ этой точки зрѣнія всѣ житейскія невзгоды, какъ временныя, теряютъ свою остроту и служатъ путемъ къ вѣчной жизни. При этомъ Высокопреосвященный ораторъ напомнилъ слушателямъ, что 19 октября празднуется память препод. Іоанна Рыльского, имя котораго носилъ приснопамятный о. Іоаннъ Крон-

штадтскій, а 20 октября—день кончины Великаго Государя, Императора Александра III, и предложилъ соборному діакону возгласить почившимъ вѣчную память. Слушатели общимъ пѣніемъ исполнили вѣчную память отдѣльно Императору Александру III и отдѣльно о. Іоанну Кронштадтскому. Въ заключеніе Владыка раздавалъ слушателямъ листокъ: „О поклонахъ въ храмъ Божіемъ“ и преподавалъ имъ благословеніе.

26 октября, послѣ вечерняго богослуженія, въ кафедральномъ соборѣ были предложены внѣбогослужебныя бесѣды: 1) свящ. В. Щукина на тему „Смыслъ войны съ религіозно-нравственной точки зрѣнія“ и 2) діакона К. Дорина „Житіе св. Дмитрія Солунскаго“.

Памятный день для прот. П. Л. Син—го. 13 октября причтъ, староста и прихожане рижскаго кафедральнаго собора во главѣ съ Архіепископомъ Іоанномъ молились по случаю исполнившагося 14 сентября с. г. 25-лѣтія педагогической и пастырской дѣятельности протоіерея о. П. Л. Синайскаго. По прочтеніи часовъ предъ началомъ божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи о. прот. С., предъ началомъ котораго настоятель собора, кафедральный протоіерей о. Вл. Плиссъ, обратился къ нему съ привѣтственнымъ словомъ, охарактеризовавъ его, какъ опытнаго и искуснаго педагога, усерднаго пастыря, весьма скромнаго и миролюбиваго сослужителя, прося принять въ знакъ глубокаго уваженія и на молитвенную память икону Христа Спасителя, коему посвященъ нашъ соборъ. Вручая святую икону, Архіепископъ Іоаннъ съ своей стороны привѣтствовалъ о. прот. С. краткимъ словомъ, причемъ выразилъ ему свою архипастырскую благодарность за его ревностныя пастырскіе труды, а въ особенности за труды его по завѣ-

дыванію рижскимъ епархіальнымъ церковно-археологическимъ музеемъ. Растроганный о. прот. въ сердечныхъ выраженіяхъ благодарилъ Владыку, сослужителей по собору и прихожанъ за оказанное ему вниманіе, прося себѣ молитвъ предъ Господомъ на дальнѣйшее служеніе. По окончаніи литургіи о. прот. въ своей квартирѣ предложилъ всѣмъ сомолитвенникамъ его скромную трапезу, которую почтилъ и Архипастырѣ. Предъ трапезой о. Вл. Плиссъ снова обратился къ о. прот. съ привѣтственной рѣчью, причемъ ему отъ всѣхъ сослуживцевъ по собору и почитателей былъ поднесенъ цѣнный подарокъ, а отъ него лично св. Библия съ рисунками художника Доре. О. прот. С. происходитъ изъ семьи священника орловской епархіи. По окончаніи петроградской духовной академіи въ 1886 году П. Л. поступилъ на службу въ канцелярію оберъ-прокурора св. синода, былъ потомъ опредѣленъ на должность помощника инспектора ставропольской духовной семинаріи, а 14 сентября 1889 года былъ перемѣщенъ преподавателемъ греческаго языка въ рижское духовное училище. Состоя въ этой должности, П. Л. 26 сентября 1898 г. рукоположенъ во священники къ училищной Андреевской церкви. 23 мая 1903 года онъ былъ перемѣщенъ священникомъ къ рижскому кафедральному собору. Кромѣ сего П. Л. состоялъ законоучителемъ во многихъ рижскихъ учебныхъ заведеніяхъ: коммерческаго училища Миронова, городской торговой школы, реального училища Мюллера, гимназіи Тидебель, начальнаго училища Ларіонова и въ городскомъ ремесленномъ училищѣ. Въ послѣднее время юбиляръ состоитъ штатнымъ законоучителемъ городской гимназіи Съ 1904 по 1907 г. П. Л. состоялъ членомъ рижской духовной консисторіи; съ 1905 по 1909 гг. былъ завѣдывающимъ мужскою воскресною школою, а съ 1895 г. — хранителемъ рижскаго церковно-историческаго-археологическаго музея. Издавна о. Павелъ состоитъ членомъ религіозно-просвѣтительнаго

общества и дѣлопроизводителемъ совѣта его, причемъ даетъ въ „Рижскомъ Вѣстникѣ“ отчеты о внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ въ соборѣ. Имъ же составленъ „Историческій очеркъ рижскаго кафедральнаго собора“, напечатанный въ 1912 году.

Освященіе Архипастыремъ лазаретовъ. 14 окт. въ 4 ч. дня состоялось освященіе лазарета чиновъ лифлянд. губерн. тюремной инспекціи. Новый лазаретъ находится въ Гагенсбергѣ на Ранковой дамбѣ № 2-4. Раньше тамъ помѣщалась тюремная больница, потомъ тамъ жили чины тюремнаго вѣдомства, которые теперь переведены въ другое помѣщеніе. Лазаретъ рассчитанъ всего на 12 человѣкъ больныхъ и состоитъ изъ трехъ комнатъ, кухни и ванной. Но эти комнаты свидѣтельствуютъ о заботливомъ вниманіи устроителей. Видно, сдѣлали, что могли. Эту особенность подчеркнул въ своемъ словѣ и Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ рижскій и митавскій, совершавшій освященіе лазарета. На освященіи присутствовали: лифляндскій губернаторъ Н. А. Звегинцовъ, начальникъ Риго-Орловской жел. дороги І. Ф. Дараганъ, товарищъ прокурора Б. П. Студенцовъ и чины тюремнаго вѣдомства во главѣ съ тюремнымъ инспекторомъ В. М. Аммосовымъ. Къ моменту открытія въ новомъ лазаретѣ уже были всѣ 12 раненыхъ, къ которымъ Высокопреосвященный Іоаннъ обратился съ прочувствованнымъ словомъ. Послѣ молебствія Владыка раздалъ всѣмъ раненымъ образки и Евангелія.

— 18 октября, въ 4 часа дня, въ коммерческомъ училищѣ рижскаго биржевого комитета состоялось освященіе лазарета Ярославскаго санитарнаго отряда. Молебствіе совершалъ Архіепископъ Іоаннъ въ сослуженіи прот. Лебедева, прот. Лейсмана и свящ. Климентовскаго. Пѣлъ хоръ духовной семинаріи. На торжествѣ присутствовали: лифляндскій губернаторъ гофмейстеръ Н. А. Зве-

гинцовъ, попечитель рижскаго учебнаго округа д. с. с. А. И. Щербаковъ, комендантъ г. Риги, полк. Кенель, очередной ландратъ лифляндскаго дворянства баронъ Стаэльфонъ-Гольстейнъ, игуменья мать Сергія, рижскій полицій-мейстеръ дѣйств. ст. сов. В. Г. Нилендеръ, риж. город. голова В. фонъ-Бульмерингъ, старшій врачъ Елизаветинской общины Краснаго Креста Н. И. Березняковскій, врачебный персоналъ новаго лазарета во главѣ съ старшимъ врачомъ С. И. Польшковскимъ и др. лица.

— 17-го октября, въ 2 часа дня, состоялось освященіе 2-го госпиталя Петроградской Елизаветинской общины, развернувшася въ помѣщеніяхъ гимназіи Императора Николая I и реального училища Императора Петра I. Молебствіе совершалъ Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ рижскій и митавскій, въ сослуженіи съ прот. В. И. Плиссомъ, прот. Лейсманомъ и свящ. Климентовскимъ. На торжествѣ присутствовали: лифляндскій губернаторъ гофм. Н. А. Звегинцовъ, многіе изъ лицъ бывшихъ на освященіи лазарета въ биржевомъ коммерческомъ училищѣ, и врачебный персоналъ госпиталя во главѣ со старшимъ врачомъ Н. И. Березняковскимъ.

Некрологъ.

Похороны преподавателя П. М. Михкельсона. 27-го октября состоялось погребеніе скончавшагося преподавателя рижской духовной семинаріи магистра богословія П. М. Михкельсона. Отпѣваніе въ семинарской церкви совершалъ Высокопреосвященный Іоаннъ въ сослуженіи мѣстнаго духовенства. Погребеніе состоялось на Покровскомъ кладбищѣ въ присутствіи семинарской корпораціи, воспитанниковъ, родственниковъ покойнаго и многочисленной публики. Покойный неразрывно связанъ съ исторіей

духовно-учебныхъ заведеній рижской епархіи и исторіей православія въ здѣшнемъ краѣ. Почти всю жизнь такъ или иначе былъ онъ неразлученъ съ семинаріей. Родившійся 25 января 1842 г. въ эстонской семьѣ Перновскаго уѣзда и принявъ въ дѣтствѣ вмѣстѣ съ родителями православіе, онъ поступилъ въ объединенныя духовно-учебныя заведенія г. Риги; послѣ окончанія курса въ нихъ, былъ отправленъ въ петроградскую духовную академію. Оттуда по окончаніи курса, въ 1867 г., былъ назначенъ опять таки въ Ригу, въ качествѣ преподавателя ариѳметики и географіи въ первые классы духовнаго училища. Затѣмъ, по прочтеніи пробныхъ лекцій, онъ вскорѣ былъ назначенъ преподавателемъ Св. Писанія въ духовную семинарію. Къ этой должности вскорѣ присоединено было преподаваніе еврейскаго языка, а затѣмъ и инспекторство. Около 10 лѣтъ состоялъ П. М. инспекторомъ, исполняя свою должность одинъ, безъ помощниковъ, и заслуживая полное уваженіе питомцевъ своей гуманностью. Въ 1885 г., по введеніи новаго устава. П. М. былъ назначенъ преподавателемъ математики и физики. Оставивъ вскорѣ затѣмъ преподаваніе Св. Писанія, онъ до самой смерти продолжалъ преподавать математику, физику и еврейскій языкъ. За свои труды покойный былъ возведенъ въ степень магистра богословія и удостоенъ ордена Владимира 3-й степени съ возведеніемъ въ потомственное дворянство. Значеніе покойнаго заключается, помимо преподавательской и воспитательной дѣятельности, въ распространеніи православія и религіознаго просвѣщенія въ здѣшнемъ краѣ. Съ 1871 г. состоя членомъ комиссіи для перевода богослужебныхъ книгъ на мѣстныя языки, онъ въ качествѣ члена этой комиссіи занимался многочисленными трудами. Его личными стараніями были переведены богослужебныя пѣснопѣнія православной церкви, вошедшія въ составъ эстонскаго церковно-пѣвческаго сборника, который былъ изданъ съ

приложеніемъ ноть и до сихъ поръ служить главной и почти единственной книгой въ своемъ родѣ, составляя основу богослуженія на эстонскомъ языкѣ. Въ цѣляхъ просвѣщенія народа покойнымъ была написана первая русская азбука для эстонцевъ. Онъ же принималъ главное участіе въ изданіи эстонскаго духовнаго журнала, стараясь своими статьями содѣйствовать пониманію истиннаго православія. Съ этой же цѣлью онъ составлялъ приложенія къ эстонскому календарю. Въ послѣдніе годы П. М. состоялъ членомъ комиссіи для пересмотра переведенной ев.-лютеранскимъ духовенствомъ на эстонскій языкъ Библии и въ качествѣ члена этой комисіи обнаруживалъ глубокое знаніе древнихъ языковъ и необычайное трудолюбіе. И какъ преподаватель, и какъ труженикъ просвѣщенія, покойный оставилъ по себѣ хорошую память и среди своихъ сослуживцевъ, и среди учениковъ своимъ трудолюбіемъ и любовью къ дѣлу.

С о д е р ж а н і е № 21.

Отдѣлъ официальный: — Епарх. извѣстія и распоряженія. — Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: — Война съ христ. точки зрѣнія. — Церковн. приход. Попеч. совѣты въ предѣлахъ Рижск Еп. — Епархіальная хроника. — Некрологъ.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. Прот. **Іоаннъ Щукинъ.**

Дозволено цензурою. Рига. — Цензоръ Каедр. Прот. В. Плиссъ.
Типографія Г. Гемпель и Ко., Рига, Крѣпостная ул. № 7.