

КІЄВСКІЯ СПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 40.

Воскресеніе,
4 сѣтября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

**Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода,**

*Синодальному Члену, Преосвященному Флавіану, Митропо-
литу Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лав-
ры Священно-Архимандриту.*

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по

вопросу о пастырскомъ руководствѣ и удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ православнаго населенія занимаемыхъ непріателемъ мѣстностей. *Приказали:* Принимая во вниманіе, что въ настоящее время православное населеніе пограничныхъ мѣстностей, находящихся въ районѣ военныхъ дѣйствій, видя тяжелыя страданія бѣженцевъ, покидающихъ свои земли, дома и имущество на произволъ непріятеля, стало проявлять стремленіе оставаться на мѣстахъ даже и во время нашествія вражескаго, и что это остающееся населеніе особенно нуждается, при тяжелыхъ условіяхъ вражескаго нашествія, въ пастырскомъ утѣшеніи, руководствѣ и назиданіи, Святѣйшій Синодъ признаетъ весьма желательнымъ, чтобы и православное духовенство, особенно въ тѣхъ приходяхъ, въ коихъ остается большинство православныхъ жителей, въ мѣрѣ возможности также оставалось на мѣстахъ для исполненія своего пастырскаго служенія, необходимаго не только для совершенія богослуженія, таинствъ и требъ православному населенію, но и въ цѣляхъ авторитетнаго пастырскаго руководства, утѣшенія и назиданія при тяжелыхъ условіяхъ вражескаго нашествія. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* предоставить Преосвященнымъ пограничныхъ епархій, изъ коихъ населеніе еще не все полностью эвакуировано, по соображенію съ мѣстными условіями, озаботиться, чтобы остающіеся на мѣстахъ, даже и при вторженіи въ предѣлы сихъ епархій непріятеля, православные жители не были лишены христіанскаго утѣшенія и пастырскаго руководства, для чего предложить духовенству вѣранныхъ имъ епархій, особенно лицамъ малосемейнымъ, если со стороны подлежащихъ военныхъ властей не послѣдуетъ особыхъ распоряженій объ обязательномъ выѣздѣ, не покидать свою паству въ дни виспославнаго тяжелаго испытанія; въ тѣхъ же случаяхъ, когда окажется необходимымъ, назначать, по усмотрѣнію нужды, въ приходы, оставшіеся безъ пастырей кого либо изъ іеромонаховъ; для общаго же высшаго руководства какъ пастырями, такъ и паствою оставаться, по возможности, въ предѣлахъ

епархіи и самимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, или одному изъ викарныхъ епископовъ, гдѣ таковыя имѣются. О чемъ послать указы Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ Литовскому, Полоцкому, Смоленскому, Подольскому, Рижскому, Псковскому, Минскому, Могилевскому и Черниговскому. Сентября 25 дня 1915 г. № 13191. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 сентября 1915 года за № 4449, послѣдовала такая: „Объявить духовенству Кіевской епархіи къ неукоснительному исполненію. Священники должны твердо помнить, что оставившіе самовольно въ минуту опасности свою паству назадъ на прежніе приходы уже не возвратятся“.

II.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: предложеніе Г. и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюля 1915 г. за № 7474, въ коемъ изложено, что одинъ изъ приходскихъ священниковъ обратился къ Министру Финансовъ съ предложеніемъ использовать для нуждъ войны старую мѣдную монету, хранящуюся въ нѣкоторыхъ церквахъ, и что Министръ Финансовъ, сообщая о семъ въ письмѣ отъ 21 іюля сего года за № 9555, проситъ объ увѣдомленіи, дѣйствительно ли въ церквахъ, а также въ монастыряхъ могутъ имѣться значительныя количества старой мѣдной монеты, и въ утвердительномъ смыслѣ, какія могли бы быть приняты мѣры къ обмѣну этой монеты на кредитные рубли и доставленію на Монетный Дворъ означеннаго необходимаго для Двора металла. *Приказали*: Выслушавъ настоящее предложеніе и принимая во вниманіе, что въ православныхъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи можетъ оказаться нѣкоторое количество старой мѣдной монеты, уже вышедшей изъ обращенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащія распоряженія о томъ, чтобы

обители и церкви вѣреннхъ имъ епархій, у коихъ имѣется старая мѣдная монета, представили таковую, въ видѣ пожертвованій на нужды войны, въ ближайшія, по мѣсту ихъ находенія, отдѣленія Государственнаго Казначейства; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Синодальнымъ Конторамъ послать циркулярные указы. Сентября 11 дня 1915 года № 28.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Непедовки, Бердичевскаго уѣзда, кр. Петръ Яковлевъ Едноралюкъ, села Краснаго Лѣса, Васильковскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Жидовозъ, села Рудого Лѣса, Сквирскаго уѣзда, кр. Самуилъ Ивановъ Гнѣдокъ, села Чернина, Таращанскаго уѣзда, кр. Ѳеодоръ Павловъ Шалопанъ, кр. Аверкій Ѳеодоровъ Поддубній—къ церкви села Дмитренко, Каневскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Никифоровъ Сироклинъ—къ церкви села Носачева, Черкаскаго уѣзда, крестьяне дер. Башей, Каневскаго уѣзда, Савва Филипповъ Шереметь и села Ясногородки, Кіевскаго уѣзда, Антопъ Тарасовъ Козикъ: Шереметь—къ церкви села Юхновъ, и Козикъ с. Ясногородки.

Крестьянинъ села Прусь, Черкаскаго уѣзда, Ѳеодоръ Дубина уволенъ отъ должности церковнаго старосты, по семейнымъ обстоятельствамъ, 11 сентября.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ села Охматова, Уманскаго уѣзда, Павелъ Правосудовичъ, 26 сентября.

Назначенъ на священническое мѣсто: заштатный священникъ Іоасафъ Вильковскій—въ село Тодоровку, Липовецкаго уѣзда, 23 сентября.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто: священникъ Воскресенской церкви м. Ильинець, Липовецкаго уѣзда, Александръ Пимоненко, согласно прошенію, настоятелемъ церкви на Байковомъ кладбищѣ, 27 сентября.

Священникъ села Збаражевки, Таращанскаго уѣзда, Филиппъ Бѣгановскій, за назначеніемъ его и. о. законоучителя Звенигородской женской гимназіи, освобожденъ отъ священнической должности въ с. Збаражеvkъ, 25 сентября.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ села Корчмищъ, Сквирскаго уѣзда, Клавдій Чернецкій—въ село Яроповичи, того же уѣзда, 24 сентября; діаконъ Кіево-Юрковецкой Макарьевской церкви, Константинъ Бутвиненко—на 1-е псаломщическое мѣсто на Байково кладбище, 27 сентября; діаконъ церкви Байкова кладбища Мелетій Чижскій—къ Кіево-Звѣринецкой Рождество-Предтеченской церкви, 27 сентября, а діаконъ сей церкви Авраамій Семенюкъ—на второе псаломщическое мѣсто къ церкви на Байковомъ кладбищѣ, 27 сентября.

Назначенъ на псаломщическое мѣсто: окончившій псаломщическую школу Ілія Лисинскій—въ с. Людвинку, Васильковскаго уѣзда, 25 сентября.

Уволены за штатъ: священникъ Буди Орловецкой, Черкаскаго уѣзда, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18—19 сего сентября; псаломщикъ села Мошурова, Уманскаго уѣзда, Теодоръ Тихоневичъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ мѣста, 25 сентября и псаломщикъ с. Скотаревой, Звенигородскаго уѣзда, Иванъ Доманицкій, уволенъ за штатъ, согласно прошенію, 25 сентября.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Молотковцахъ, Бердическаго уѣзда, съ 18 сентября; земли церковной 30 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 619 душъ.
- с. Будѣ Орловецкой, Черкаскаго уѣзда, съ 19 сентября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 720 душъ.
- с. Збаражевкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 25 сентября; земли церковной 45 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 756 душъ.
- м. Ильинцахъ, Липовецкаго уѣзда, (Воскресенская церковь), съ 27 сентября, земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1472 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Несватковѣ, Чигирин. уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, жалованья псаломщику 200 руб. въ годъ.
- с. Пологахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 12 августа, земли церковной 51 дес., помѣщенія есть, прихож. муж. пола 1265 душъ.
- с. Ставахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 августа, земли церковной 34 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1630 душъ.
- с. Хрещатомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 2 сентября, земли церковной 80 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 536 душъ.
- м. Жаботинѣ (Никол. ц.), Черкаскаго уѣзда, съ 2 сентября, земли церковной 51 дес. помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 1526 душъ.

- Въ с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 сентября, земли церковной 32 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1085 душъ.
- с. Большомъ Карашинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 сентября, земли церковной 50 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1182 души.
- с. Ставкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 20 сентября, земли церковной 46 дес., помѣщенія ветхи, прихожанъ муж. пола 1523 души.
- м. Таганчѣ, Каневскаго уѣзда, съ 19 сентября, земли церковной 35 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 3355 душъ.
- с. Мошуровѣ, Уманскаго уѣзда, съ 25 сентября, земли церковной 39 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 2278 душъ.
- с. Скотаревою, Звенигородскаго уѣзда, съ 25 сентября, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 661 душа.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Василій Фроловичъ Шинкаревъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ № 3, телефонъ 26—36.

КОНСЕРВЫ

Бычки марин. безъ головъ 25 к. кор. Овощные консервы 28 к. короб. Шпроты въ маслѣ 25 к. кор. Масло сибирское 1-й сортъ 55 к. ф. Ира паюсная ачувская 3 р. 80 к. ф. Сухой квасъ на 30 бут. 45 к. Клюквенный экстрактъ; Лимонная кислота, Печенье и др. товары. Магазины **М. ГОЛОВИНА**. Кіевъ. **Б. Васильковская** 8.

Мастерская духовнаго платья И. Н. ВАСИЛЕНКО.

Кіевъ, Трехсвятительская ул., № 5 (ниже костела).

**Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ
МАТЕРІАЛА Г.Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.**

Заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) ворот-
никъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ
цѣнамъ. **ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.**

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье въ большомъ выборѣ.

Цѣны понижены какъ на матеріалы, такъ и на работу. 8—12

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
2 октября 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерин. 6.

ЛІV г.—1915 г.

КИЇВСЬКА ЄПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

Еженедільне видання

№ 40. Воскресеніє, 4 октября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія 'юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы маркой на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

С Л О В О

о мирѣ въ дни настоящей войны.

Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ: не якоже миръ даетъ, Азъ даю вамъ—знаменательныя и высокопоучительныя слова Христа Господа Своимъ апостоламъ послѣ тайной вечери (Іоан. 14, 27)! Слова эти даютъ особенно поучительный урокъ въ дни настоящей войны.

О какомъ мирѣ говорить здѣсь Христось Господь? О мирѣ особенномъ, о мирѣ Христовомъ—*миръ Мой* даю вамъ, говорить Христось. Это—миръ духовный, миръ души, а не тѣлесное успокоеніе. Именно такой духовный миръ и принесъ на землю Христось Господь въ великій день Своего рождества. *На земли миръ, во чловѣчьхъ благоволеніе*—воспѣло хвалебную пѣснь множество ангеловъ въ ночь Рождества Христова (Лук. 2, 14). Посылая на проповѣдь обанадесять уче-

ники Своя, Божественный нашъ Учитель заповѣдалъ имъ вездѣ привѣтствовать и проповѣдывать именно этотъ духовный миръ, говоря: *входяще въ домъ, цѣлуйте, привѣтствуйте его, мало-моще: миръ дому сему* (Матѣ. 10, 12). Принесли на землю миръ Свой въ день Рождества Своего, Христось Господь и утвердилъ этотъ священный миръ и послѣ воскресенія Своего. Въ день воскресенія Своего, явившись ученикамъ Своимъ, дверемъ затвореннымъ, Онъ привѣтствовалъ ихъ благодными словами: *миръ вамъ* (Іоан. 20, 20)!

Усвоили ли люди этотъ благодатный, духовный миръ? — Нѣтъ. Не усвоивъ духовнаго мира Христова, люди не наслаждаются и миромъ тѣлеснымъ. Грѣховное, горделивое наше житіе требуетъ войны, кровопролитія, мести. Вселись въ нашей душѣ миръ духовный, намъ никогда бы и на умъ не пришло подымать мечъ на *ближняго своего*.

Мы не будемъ говорить о временахъ Ветхаго Завѣта. То было время, не освѣщенное евангельскимъ ученіемъ Христа Господа. Но и въ Новомъ Завѣтѣ, время отъ времени являлись *исключительнаго* рода люди, въ которыхъ демоническая гордыня, злое сердце и надменное честолюбіе вызывали кровавые порывы войны, мести, захвата чужого имущества, чужого добра. Людямъ этимъ несправедливо присвоено наименование „завоевателей“. Ихъ настоящее имя—хищники, злые хищники. И страницы исторіи, и людское преданіе знаютъ не мало такихъ „бичей челоѣчества“. Эти люди проливали кровь челоѣческую, *яко воду*. Таковы, напр., у насъ на Руси: Батый, котораго жестокія войны памятны народу, и теперь. Тѣ малыя звѣзды, какія образуютъ на свѣтломъ небосклонѣ свѣтлую полосу (млечный путь), народное преданіе называетъ „дорогой Батыя“. Другой такой завоеватель—Наполеонъ, которому приписываетъ народная молва слѣдующія богохульные слова, сказанныя имъ у стѣнъ Москвы: „Боже, Тебѣ даю небо, а себѣ беру землю“... Такой завоеватель вотъ уже цѣлый годъ и три мѣсяца „ураганнымъ огнемъ“ осаждаетъ наши

города и веси. Намъ нѣтъ надобности называть его имя. Оно извѣстно.

Теперь мы подошли къ заключенію нашего слова. Не только св. Русь, но и вся переутомленная Европа жаждетъ мира.

Но возможно ли теперь заключить миръ?

Миръ Христовъ давно искорененъ у нашихъ современныхъ противниковъ—вѣмцевъ и австрійцевъ. А у поклонниковъ Магомета—турокъ его никогда и не существовало. Всѣмъ намъ извѣстно, что народы, исповѣдующіе лютеранскую религію,—народы *плоти*, а не духа. Но прежде эти народы, въ своихъ международныхъ отношеніяхъ, старались, повидимому, держаться законовъ *права*. Теперь же у нихъ отцало значеніе *права*. Возглашенъ законъ *силы*, т. е. меча, огня, необычайной величины пушекъ и удушливыхъ газовъ. Эти одуряющіе газы впервые примѣнены нашимъ противникомъ въ текущую губительную войну. Какъ же съ такимъ противникомъ заключать миръ! Вѣдь, противникъ при первой возможности объявитъ Европѣ новую войну.

Предвидя это, нашъ Государь Императоръ, объявляя настоящую войну, въ милостивомъ манифестѣ сказалъ—Мы прекратимъ войну только тогда, когда не останется въ предѣлахъ Россіи врага. Такъ объявили въ началѣ войны и наши союзники.

Братіе о Христѣ Господѣ! что же мы должны дѣлать? Судьбы народовъ и властелиновъ земли въ десницѣ Божіей. Буди воля Его. Мы же, какъ молились за каждымъ богослуженіемъ „о мирѣ всего міра“, такъ будемъ молиться и теперь. Боже! услыши молитву нашу. Даруй намъ *миръ Христовъ*. А прямымъ послѣдствіемъ его будетъ и миръ вѣшній
Буди, буди. Аминь.

Прот. Кл. Соменко.

Любовь къ отечеству и защита его.

Мысли о семъ православнаго христіанина и сектанта.

*Вѣра, если не имѣетъ дѣлъ,
мертва сама по себѣ (Іак. 2, 17).*

Издавна наша Русь называется православною, такъ какъ православную вѣру исповѣдуетъ большинство населенія ея. Православные люди, предки нынѣшнихъ, создавали Русь своими трудами, Господу поспѣшествующу (Іс. 126,1). Все, что мы видимъ на Руси, чѣмъ пользуемся—все это наслѣдіе наше, полученное нами отъ нашихъ предковъ. Они, создавая достояніе наше, много стараній употребили, много вложили въ него своихъ силъ. Имъ, безъ сомнѣнія, много разъ приходилось и защищать его отъ нападеній со стороны враговъ, и кровію своею укрѣпляться во владѣніи. Умирая, они дѣтямъ своимъ завѣщавали сохранять приобрѣтенное и развивать его. Предки наши сжились совершенно съ своей страной и иначе не называли ее, какъ *отечествомъ своимъ, родиною своею*. А среди людей замѣчено, что какова бы родина по природѣ своей ни была, каждый любитъ ее. Кажется, не было еще человѣка, который бы не чувствовалъ любви къ своему отечеству.

Чувство это вложено въ человѣка Самимъ Богомъ. Неодинаково только сознается оно и сильнѣе проявляется тогда, когда мы, хотя бы на время, переселяемся въ чужую сторону. Самъ Господь Іисусъ Христосъ любилъ Свою родину и Своихъ соотечественниковъ. Нельзя думать, что, любя Палестину и іудеевъ, Спаситель холодно относился ко всѣмъ остальнымъ странамъ и народамъ. Нѣтъ, Господь любилъ Свою родину только преимущественно предъ другими странами.

Извѣстно, что г. Капернаумъ былъ однимъ изъ любимыхъ мѣстъ пребыванія Божественнаго Учителя, но не былъ столицею царства Іудейскаго. Потеря этого города не предрѣшала судьбы всей страны. Іерусалимъ же олицетворялъ собою величіе царства Іудейскаго и его славу. Вотъ потому то Господь, проразумѣвая печальную судьбу этого города, при

своемъ торжественномъ входѣ въ него, заплакалъ о немъ,—говорить св. евангелистъ,— и сказалъ: *о если бы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служитъ къ миру твоему* (Лк. 19, 42). Тотъ же Господь не плакалъ, когда произносилъ горе цѣлому ряду городовъ: Капернауму, Хоразину, Вифсаидѣ (См. Мѳ. 11, 21). Ясно, что пролитыя въ первомъ случаѣ слезы были вызваны особенною любовью къ отечеству и къ соотечественникамъ, которые, хотя и не приняли Господа, пришедшаго во плоти, все таки были Ему *свои* (Іоанн. 1, 11). Правда, Господь Іисусъ Христосъ называлъ братьями и сестрами Своими тѣхъ, кто слушаетъ и выполняетъ Его законъ, (Мѳ. 12; 50); но случай съ женой Хананеянокъ (Мѳ. 15, 24, 26—28) и посланничество св. апостоловъ на проповѣдь (Мѳ. 10, 5) показываютъ, что Онъ ближе всего принималъ къ сердцу упорство Своихъ соотечественниковъ (Мѳ. 23, 37) и скорбѣлъ о нихъ (См. Мр. 3, 5).

Точно также и св. апостолы любили свое отечество и о неисполненіи ему благъ Божіихъ всячески заботились (Д. 11, 2—19) и даже оставили и намъ наставленіе добро творить всѣмъ, *паче же приснымъ по вѣрѣ* (Гал. 6, 10).

Любовь къ родственникамъ и соотечественникамъ заставляетъ ради блага своего и присныхъ иногда прибѣгать къ защитѣ оружіемъ. Такъ мы знаемъ, что праотецъ Аврамъ, когда услышалъ, что племянникъ его Лотъ взятъ въ плѣнъ, вооружилъ рабовъ своихъ, рожденныхъ въ домъ его, триста восемнадцать, и преслѣдовалъ непріятелей до Дана, и раздѣлившись напалъ на нихъ ночью, самъ и рабы его и отразилъ ихъ, и преслѣдовалъ ихъ до Ховы, что по лѣвую сторону Дамаска, и возвратилъ все имущество и Лота, племянника своего, и имущество его возвратилъ, также и женщинъ и народъ (Быт. 14, 14—16).

Подобно Аврааму долженъ поступать и каждый члвкъ. Весьма многіе изъ нашихъ соотечественниковъ такъ и поступаютъ. Какъ только выяснилось, что необходимо силою оружія защищать единокровный намъ народъ сербскій,—всѣ,

кому Помазанникъ Божій, Государь нашъ указаль, двинулись навстрѣчу непріятелю и вотъ уже 14 мѣсяцевъ ведутъ борьбу съ нимъ. Для всякаго ясно, что не личныя цѣли они преслѣдуютъ, не благъ или приобрѣтеній земныхъ ищутъ, а единственно защищаютъ свое отечество и меньшаго брата. Многіе изъ нихъ уже ради любви къ отечеству положили и жизнь свою. Этимъ они показали величіе своихъ душъ, ибо неложно слово Божіе, говорящее: „*Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя*“ (Іоанн. 15, 13). Вѣримъ, твердо вѣримъ, что Господь такихъ усопшихъ къ праведнымъ сопричтетъ и дастъ имъ вѣнецъ царствія.

Но иначе на защиту отечества нашего смотрять отщепенцы отъ Церкви православной—сектанты, штундисты, субботники и др. Они, какъ неблагодарныя дѣти, не видятъ того, что сдѣлали для нихъ отцы ихъ. Не одобряютъ они порядковъ отцовскихъ и всего заведеннаго ими теченія жизни. Свое, родное—кажется имъ плохимъ, неудовлетворительнымъ, а особенно столько времени невреденно сохраняемая и черезъ св. кн. Владиміра полученная *вѣра православная*. Нѣмецкій протестантизмъ, давшій міру проповѣдь жестокости и уничтожающей людей, насаждающей звѣриные порядки,—вотъ что кажется имъ истиннымъ христіанствомъ. Нѣмцы, какъ ихъ наставники въ вѣрѣ, кажутся имъ самымъ сильнымъ и умнымъ народомъ. Поднимать противъ него оружіе имъ кажется немислимымъ. И вотъ, чтобы оправдать себя, они ссылаются на свою вѣру, будто бы запрещающую имъ проливать кровь и убивать враговъ даже на войнѣ. Но развѣ не очевидна ихъ явная ложь? Развѣ не приложимы къ нимъ слова царя Псалмопѣвца: *отверзлись на меня уста нечестивыя и уста коварныя говорятъ со мною языкомъ лживымъ* (Пс. 108, 2). Нѣмцы, ихъ учителя, изобрѣли чудовищныя 42-хсантиметровыя пушки и изъ нихъ уничтожаютъ нашихъ братьевъ, нашихъ защитниковъ, а они *твердятъ о недозволительности сражаться въ защиту своего отечества*. Нѣтъ, отказавшись отъ вѣры православной, уклоняясь отъ

защиты своей родины, своего государства, они отказались и отъ имени, и отъ роду своего. Не русскіе они по духу, а нѣмцы. И это нѣкоторые изъ нихъ открыто разглашаютъ. Посему то многіе изъ нихъ даже радовались, когда получались извѣстія объ успѣхахъ нашихъ противниковъ. Позоръ да взыдетъ на главу ихъ!

Слово Божіе признаетъ и признавало законной защиту отечества (1 Цар. 15 гл., 2 Цар. 20, 15—17, 29—30; Иерем. 48, 10; Лук. 11, 21—22; Римл. 13, 1—4; Лук. 3, 14; и др.), нѣкоторыхъ военныхъ называло благочестивыми и боящимися Бога (Д. 10, 12). Св. Церковь наша признала нѣкоторыхъ воиновъ даже святыми (св. Іоаннъ Воинъ, Александръ Невскій и др.)

Соборъ церковный, бывшій въ 314 году (послѣ Р. Хр.), предалъ церковному отлученію тѣхъ, кто, какъ и наши сектанты, уклонялись отъ защиты отечества. Вотъ изъ поступковъ сектантовъ еще разъ раскрывается, что вѣра ихъ мертвая, а не живая.

Зло отъ нарушенія четвертой заповѣди Закона Божія.

Во всѣхъ селахъ Кіевской епархіи, по зову и благословенію Высокопреосвященнѣйшаго нашего Владыки, открыты братства и попечительства, которыя имѣютъ громадное значеніе въ эту тяжелую годину русской исторіи. Каждый приходскій священникъ считаетъ своимъ пастырскимъ долгомъ оказывать помощь семействамъ нашихъ защитниковъ и доблестныхъ героевъ и принимаетъ всѣ мѣры для изысканія средствъ по удовлетворенію насущныхъ нуждъ бѣдныхъ семействъ воиновъ, а также для оказанія помощи всѣмъ, потерпѣвшимъ отъ войны. Каждый изъ пастырей несетъ свою посильную лепту на это святое дѣло и словомъ, и дѣломъ и примѣромъ побуждаетъ своихъ пасомыхъ выполнять свой прямой долгъ, который и есть вѣрный залогъ скорѣйшей побѣды надъ врагомъ. Къ сожалѣнію, церковные сборы на таковыя нужды не

вездѣ достигаютъ должнаго успѣха, потому что бываютъ иногда такъ ничтожны, что даже стыдно ихъ отправлять. Для подтвержденія этого приведу тотъ фактъ, что въ моемъ приходѣ сборы на Красный Крестъ за всѣми богослуженіями въ теченіе мѣсяца даютъ 50—60 коп., а самое большее—2—3 руб. Такіе ничтожные сборы въ моемъ приходѣ, я думаю, не есть исключеніе.

Сообщая объ этомъ, я не хочу оскорблять своихъ прихожанъ и благородное чувство жертвователей, или же обличать ихъ въ несочувствіи святому дѣлу. Нѣтъ, причина этого явленія лежитъ гораздо глубже.

Печальное явленіе со сборами есть слѣдствіе нарушенія 4-й заповѣди Закона Божія, въ которой ясно сказано шесть дней дѣлать, а седьмой день посвящать на служеніе Богу. Нарушеніе этой заповѣди есть большой грѣхъ и преступленіе. Между тѣмъ, многіе изъ крестьянъ, вмѣсто служенія Богу, въ воскресные дни, по пагубной привычкѣ, ѣдутъ на базаръ и тамъ по невѣдѣнію своему служатъ мамонѣ. Нарушая эту заповѣдь очевидно предъ всѣми, они тѣмъ же даютъ поводъ другимъ нарушать законъ Божій, а тѣмъ болѣе человѣческой. Эти крестьяне, во многомъ подражая евреямъ, къ сожалѣнію, не хотятъ брать примѣра, какъ тѣ чтутъ субботу и свои праздничные дни. Евреи же, не имѣя своей собственной земли и не работая тяжело, живутъ гораздо лучше любого нашего крестьянина, работающаго по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и разбѣзжающаго въ эти дни по базарамъ. Въ наше тяжелое время особенно необходимо для общаго блага общеніе прихожанъ со своимъ пастыремъ, который болѣею частью является единственнымъ въ приходѣ попечителемъ о семействахъ воиновъ, а также руководителемъ, организаторомъ всевозможныхъ въ военное время благотвореній. Но такое общеніе прихожанъ со своимъ пастыремъ возможно только при посѣщеніи прихожанами храма Божія; въ противномъ случаѣ никакое доброе дѣло безъ Божіей помощи и безъ общенія паствы съ Богомъ установленными пастырями

не будет имѣть должнаго успѣха. Пастырь же, не смотря на все свое искреннее желаніе, не имѣетъ физической возможности безъ посѣщенія церкви грихожанами благотворно дѣйствовать на весь приходъ, такъ какъ большею частью со многими изъ прихожанъ ему представляется возможность бесѣдовать одинъ разъ въ годъ, да и то при говѣніи. Въ будніе же дни пастырь, какъ и прихожане, вынужденъ заботиться о своемъ хозяйствѣ—источникѣ своего пропитанія. Неужели по воскреснымъ днямъ пастырю вмѣстѣ со своими прихожанами пообаетъ ѣхать на базаръ и тамъ бесѣдовать на тему, несоответствующую базарной обстановкѣ? При такомъ положеніи дѣла, о воскресныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ не можетъ быть и рѣчи. Невозможно также пастырю оповѣстить своихъ прихожанъ о текущихъ военныхъ событіяхъ, которыми такъ заинтересованы прихожане, которымъ очень часто на тѣхъ же базарахъ злонамѣренными тайными лицами сообщаются такія вѣсти, отъ которыхъ въ ужасъ приходишь. Тѣ же лица, пользуясь темнотой и неосвѣдомленностью простого народа, набиваютъ себѣ карманы и нравственно убиваютъ его душу. Зло отъ базаровъ, устраиваемыхъ по воскреснымъ днямъ, велико, и пора его искоренить. Неужели г.г. православные члены Государственной Думы, заботящіеся о равноправіи евреевъ и изъ опыта знающіе вредъ, причиняемый нарушеніемъ 4-й заповѣди, не позаботятся объ искорененіи этого зла и объ отмигнѣ базаровъ въ воскресные дни, устройство которыхъ нравственно убиваетъ душу простого, но горячо любящаго свою родину народа?.. Священникъ *Василій Варницкій*.

Къ трехсотлѣтнему юбилею Императорской Кіевской духовной Академіи.

(1615—1915 г.г.).

4. Первоначальная дѣятельность Кіевского Богоявленскаго братства.

Одною изъ первыхъ заботъ сьорганизовавшагося въ 1615 году Кіевского Богоявленскаго братства было, безъ сомнѣнія

устройство храма, разумѣется, монастырскаго, какъ того и желала Г. В. Гулевичевна. Послѣдняя для того, конечно, и спѣшила ввести въ свою усадьбу иноковъ во главѣ съ Исаіею Копицкимъ, чтобы они принялись поскорѣе за устройство храма и монастыря при немъ.

Первоначальный храмъ Кіевскаго братства на усадьбѣ Г. В. Гулевичевны былъ, вѣроятно, небольшой и могъ быть построенъ на ея средства. Это могла быть даже только домовая церковь. Скоро, когда у братства увеличились средства, оно, вѣроятно, приступило къ постройкѣ новаго, болѣе помѣстительнаго храма.

Дѣйствительно, отъ 1620 года мы имѣемъ уже положительное и несомнѣнное свидѣтельство о существованіи къ тому времени у Кіевскаго братства своего храма, именно *Богоявленскаго*. Свидѣтельство это принадлежитъ іерусалимскому патриарху Теофану. Онъ прямо говоритъ, что при Кіевскомъ братствѣ въ то время была церковь „Святыхъ Богоявленій и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы“, которую (церковь) онъ называетъ *новозаложенною*.

Послѣднее выраженіе патриарха даетъ мѣсто предположенію, что Богоявленская церковь, которую видѣлъ іерусалимскій патриархъ Теофанъ, въ 1620 г. только начала строиться, быть можетъ, на средства, пожертвованныя *малороссійскимъ гетманомъ П. К. Сагайдачнымъ*.

Мы знаемъ, что послѣдній принималъ живое участіе въ дѣлахъ Кіевскаго братства съ самаго учрежденія его. По словамъ Кассіана Саковича, гетманъ П. К. Сагайдачный вписался въ Кіевское братство со всеѣмъ своимъ войскомъ и „на него ялмужну (= милостыню) значную отказалъ“. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же К. Саковичъ, устами „спудея“ Лукаша Беринды, говоритъ, что гетманъ П. К. Сагайдачный на „монастырь брацтва кіевскаго офѣроваль (= пожертвоваль) *тысячій килка*“. Можно думать, что часть этого пожертвованія и пошла на устройство братской Богоявленской церкви.

Вѣроятно, въ качествѣ именно главнаго ктитора-жертвователя, гетманъ П. К. Сагайдачный былъ и погребенъ въ 1622 году „при церкви братской“.

Вышеупомянутое свидѣтельство іерусалимскаго патріарха Теофана и вообще участіе его въ жизни Кіевскаго братства проливаютъ болѣе или менѣе обильный свѣтъ на первоначальную историческую судьбу этого послѣдняго. Извѣстно, что іерусалимскій патріархъ Теофанъ въ 1620 году, возвращаясь изъ Москвы на православный Востокъ, посѣтилъ Кіевъ, гдѣ онъ оставался въ теченіи продолжительнаго времени. По свидѣтельству современника и, быть можетъ, очевидца событій—К. Саковича, гетману П. К. Сагайдачному принадлежала видная роль въ приѣмѣ іерусалимскаго патріарха въ Кіевѣ. Именно Сагайдачный, по словамъ К. Саковича, послѣ совѣщанія съ православными, можетъ быть, кіевскими братчиками, сталъ просить п. Теофана и убѣдилъ его посвятить православныхъ архіереевъ на кафедры, которыя были захвачены уніатами.

Но мы не будемъ здѣсь подробно останавливаться на этомъ весьма важномъ историческомъ событіи, такъ какъ для насъ наибольшій и ближайшій интересъ представляетъ въ данное время собственно отношеніе п. Теофана къ Кіевскому братству.

Памятниками участія п. Теофана въ жизни Кіевскаго братства являются три грамоты его, сохранившіяся до нашего времени. Въ одной изъ нихъ прямо говорится, что п. Теофанъ во время своего пребыванія въ Кіевѣ въ 1620 году оставался именно въ „страннопріимномъ дворѣ братства“.

Патріаршія грамоты изображаютъ Кіевское братство значительно разившимся во внутреннемъ и внѣшнемъ отношеніи со времени основанія его въ 1615 г. Патріархъ самъ наблюдалъ частыя „сходки и совѣщанія“ кіевскихъ братчиковъ, на которыхъ они, очевидно, обсуждали и рѣшали вопросы, касавшіеся разныхъ нуждъ братства. Патріархъ, видимо, остался доволенъ такимъ обыкновеніемъ кіевскихъ братчиковъ, „благо-

словиль“ ихъ лично и затѣмъ предъ отъѣздомъ изъ Кіева, нарочитою своею грамотою, завѣщаль имъ хранить всегда единоклюбіе и взаимную любовь, которыя такъ утѣшили его.

Единоклюбіе, согласіе и миръ, существовавшіе среди кіевскихъ братчиковъ, служили, очевидно, главнымъ залогомъ и основаніемъ и внѣшняго благополучія Кіевского братства, о чемъ говоритъ тотъ же п. Теофанъ.

Послѣдній, кромѣ упомянутаго храма, видѣлъ въ Кіевскомъ братствѣ такія учрежденія, какъ *школа* и страннопріимный домъ. Очевидно, Кіевское братство къ 1620 году успѣло въ значительной степени выполнить тѣ пожеланія и условія, на которыхъ ему пожертвовала свою усадьбу Г. В. Гулевичевна.

Кіевское братство, съ своей стороны, воспользовалось посѣщеніемъ п. Теофана для того, чтобы еще болѣе укрѣпить основы и почву для дальнѣйшаго безпрепятственнаго развитія своей дѣятельности.

Мы знаемъ, что Г. В. Гулевичевна желала видѣть на пожертвованной ею усадьбѣ монастырь *патріаршей ставропигіи*. Между тѣмъ до 1620 г. ни братство, ни устроенный имъ монастырь таковой ставропигіи еще не имѣли. Въ 1615 году, очевидно, основатели Кіевского братства получили отъ вселенскаго и другихъ восточныхъ патріарховъ одно только „благословеніе и повеленіе“ завести въ Кіевѣ братство, о чемъ братчики и говорятъ въ своемъ „уписѣ“. До 1620 года не могло быть и острой необходимости для кіевскихъ братчиковъ въ полученіи права ставропигіи. Между тѣмъ, въ 1620 году патріархъ Теофанъ посвятилъ для Кіева православнаго митрополита въ лицѣ бывшаго игумена Кіевского Златоверхо-Михайловскаго монастыря Іова Борецкаго. Тогда самъ собою возникалъ вопросъ о каноническомъ отношеніи Кіевского братства и монастыря при немъ, въ числѣ другихъ церковныхъ учреждений г. Кіева, къ новопосвященному митрополиту. Хотя между м. Іовомъ Борецкимъ, безъ сомнѣнія, принадлежавшимъ къ числу кіевскихъ братчиковъ, и Кіев-

скимъ братствомъ существовали тогда и впоследствии добрыя и мирныя отношенія, но Кіевское братство, въ виду всякихъ возможныхъ перемѣнъ въ будущемъ и какихъ либо осложненій, по примѣру другихъ западно-русскихъ братствъ, пожела- ло воспользоваться столь рѣдкимъ благопріятнымъ обстоятель- ствомъ, какъ личное посѣщеніе патріарха, и просило его о дарованіи ему права ставропиги.

II. Теофанъ охотно исполнилъ просьбу Кіевского брат- ства и, основываясь на полномочіяхъ, данныхъ ему отъ все- ленскаго Константинопольскаго патріарха Тимофея, экзархъ котораго архим. Арсеній сопровождалъ его, а также и другихъ восточныхъ патріарховъ—Кирилла Александрійскаго и Аѳанасія Антиохійскаго, принявъ во вниманіе также и тяжелое состояніе православія въ Южной Россіи, предоставилъ Кіевскому брат- ству право патріаршей ставропиги, въ знакъ чего и водру- зилъ крестъ „на грунтѣ братскомъ, при церкви святыхъ Бо- гоявленій и Благовѣщенія“. Сверхъ того, въ подтвержденіе предоставленнаго братству права ставропиги патріархъ вы- далъ ему особую грамоту. По словамъ патріаршей грамоты отъ 26 мая 1620 г., Кіевское ставропигіальное братство съ того времени имѣло быть свободнымъ отъ подчиненія всякой духовной—митрополичьей, архіепископской, епископской и всякой иной церковной власти и должно было повиноваться одному только Константинопольскому патріарху, а съ другой стороны, всѣ духовные и свѣтскіе православные люди обяза- вались патріаршею грамотою, подъ угрозою „вѣчнаго непро- щенія“, ни въ чемъ не противодѣйствовать Кіевскому брат- ству и созданнымъ имъ просвѣтительно благотворительнымъ учрежденіямъ—школѣ и страннопримному дому.

Другою своею грамотою, датированною 17 мая 1620 г., п. Теофанъ благословилъ учрежденіе („о Господѣ заложити извольше“) при „новодруженномъ братствѣ богоспасаемаго града Кіева“ особаго „братства младенческаго, старѣйшему братству единомыслиаго и повинующагося“.

О дальнѣйшей жизни и дѣятельности Кіевскаго Богоявленскаго братства, учрежденнаго въ 1615 г. и утвержденнаго въ 1620 г. грамотою патріарха Теофана, имѣются очень немногія точныя свѣдѣнія. Но этихъ свѣдѣній во всякомъ случаѣ достаточно для того, чтобы утверждать, что Кіевское Богоявленское братство въ теченіи третьяго десятилѣтія XVII в. постоянно крѣпло, развивалось и устроилось. Въ это время Кіевское братство приобрѣло новыя земельныя владѣнія въ предѣлахъ Кіево-Подола. Въ это же время была закончена постройка храма, подъ покровомъ котораго существовало братство.

Исторія построенія храма Кіевскаго Богоявленскаго братства представляетъ для насъ особенный интересъ въ томъ отношеніи, что она бросаетъ свѣтъ на одну изъ замѣчательныхъ сторонъ въ общей религіозно-просвѣтительной дѣятельности братства. Мы знаемъ, что Кіевское Богоявленское братство сформировалось въ 1615—1616 г.г. Въ составъ братства вошелъ, можно думать, лучшій элементъ, цвѣтъ кіевскаго русскаго общества. Братчики, какъ можно видѣть изъ предисловія къ ихъ „упису“, были высоко одушевлены мыслію о благѣ русскаго народа, жившаго въ Польшѣ, о пробужденіи въ немъ національнаго самосознанія, о подъемѣ духа и добраго настроенія въ немъ. Намъ теперь и интересно знать, какими же принципами руководились въ своей дѣятельности кіевскіе первоначальные братчики, чѣмъ они сами жили духовно, куда склонялись ихъ симпатіи и гдѣ они искали опоры и поддержки для себя?

Вспомнимъ при этомъ, что начало національнаго пробужденія нашего Кіева въ XVII в. почти совпало съ окончаніемъ смуты въ Московскомъ государствѣ и избраніемъ на русскій царскій престолъ въ Москвѣ Михаила Теодоровича Романова. Трудно допустить, чтобы между этими событіями въ двухъ половинахъ Россіи было только случайное хронологическое совпаденіе. Хочется вѣрить, что московскія собы-

тія 1613 года положительно отразились на духовной жизни нашего Кіева.

Во всякомъ случаѣ симпатіи лучшихъ кіевлянъ, вошедшихъ въ составъ Богоявленскаго братства, не смотря на то, что они были гражданами польскаго государства, всецѣло склонялись къ столицѣ Великой Россіи, гдѣ съ 1613 года былъ свой русскій православный царь Михаилъ Теодоровичъ Романовъ, а съ 1619 года явился и свой патріархъ въ лицѣ Филарета Никитича Романова.

Не забудемъ при этомъ и того, что съ 1620 г. въ Кіевѣ былъ также свой православный митрополитъ Іовъ Борецкій, поставленный іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ. М. Іовъ Борецкій былъ первымъ ректоромъ и, слѣдовательно, устройтеlemъ Кіевской братской школы. Сдѣлавшись митрополитомъ, Іовъ Борецкій не прекратилъ самыхъ близкихъ отношеній къ братству и его школѣ, — притомъ отношеній, какъ увидимъ, исполненныхъ глубокой любви и благожелательности къ школѣ. Онъ вмѣстѣ съ архимандритомъ Елисеемъ Плетенецкимъ былъ, можно думать, однимъ изъ главныхъ руководителей братства въ теченіи всего третьяго десятилѣтія XVII вѣка. А между тѣмъ, относительно м. Іова Борецкаго намъ положительно извѣстно, что онъ былъ однимъ изъ убѣжденныхъ сторонниковъ идеи сближенія и даже единенія между Великою и Малою Россіей, между Москвою и Кіевомъ. Такимъ же настроеніемъ были воодушевлены, можно думать, и всѣ прочіе первоначальные руководители и дѣятели Кіевскаго Богоявленскаго братства.

Это свое настроеніе кіевскіе братчики краснорѣчиво выразили въ своихъ „челобитныхъ“, съ какими они посылали своихъ представителей въ Москву къ царю и патріарху и въ какихъ они говорятъ о своихъ чувствахъ въ отношеніи къ царю и о своихъ надеждахъ на него. Въ этихъ своихъ посланіяхъ они то изливаютъ свою радость и благодарятъ Бога, даровавшаго русскому народу Самимъ Имъ избраннаго и вѣнчаннаго царя, то съ великою скорбію описываютъ свое тягост-

ное состояніе въ польскомъ плѣну, то выражаютъ свою безграничную любовь къ русскому царю, то молятъ его о заступленіи, или же о помощи и матеріальной поддержкѣ ихъ культурно просвѣтительнымъ начинаніямъ.

Такъ, еще въ 1624 году и во всякомъ случаѣ раньше апрѣля 1625 года кіевскіе братчики посылали своихъ уполномоченныхъ къ царю Михаилу Ѳеодоровичу съ просьбою о царской милостынѣ на окончаніе монастыря и церкви, которыя они начали созидать „своимъ иждивеніемъ“, вѣроятно, главнымъ образомъ на средства, оставленныя имъ скончавшимся 10 апрѣля 1622 года малороссійскимъ гетманомъ П. Б. Сагайдачнымъ. Но, быть можетъ, по особымъ политическимъ соображеніямъ, пословъ Кіевского Богоявленскаго братства въ этотъ разъ не пустили дальше пограничнаго города Путивля, отобравъ отъ нихъ челобитную и уже извѣстную намъ грамоту п. Ѳеофана, которую кіевскіе братчики представляли, вѣроятно, въ видахъ снисканія бѣльшаго благоволенія въ глазахъ царя Михаила Ѳеодоровича, знавшаго и чтившаго іерусалимскаго патріарха, и приславъ имъ вскорѣ затѣмъ царскую милость въ „сорокъ соболей“.

Въ апрѣлѣ 1625 года Кіевское братство снова обращалось къ царю и патріарху московскимъ. Инициатива посольства шла на этотъ разъ, кажется, отъ игумена братскаго монастыря Серапіона и братіи его, но въ самыхъ челобитныхъ говорится о нуждахъ Кіевскаго братства. Кіевляне свои просьбы обращали собственно къ царю, а патріарха Филарета Никитича и думнаго дьяка Ивана Тарасовича Грамматина, который, видимо, былъ хорошо извѣстенъ кіевскимъ братчикамъ, они просили только о поддержкѣ ихъ просьбы предъ царемъ.

Въ частности, п. Филарету Никитичу Кіевскіе братчики писали, что ихъ церковь была еще „бѣложелѣзиемъ не покровена и иконами честными не украшена“. Поэтому, они просили патріарха ходатайствовать за нихъ предъ царемъ—сыномъ о помощи имъ, чтобы они могли „царскими его щед-

ротами и богатыми дарованіями церковь въ совершеніе“ привести.

Содержаніе царской челобитной таково. Кіевляне, выразивъ свое глубокое благоговѣніе къ царю, котораго они называютъ „Богоизбраннымъ, Богомъ почтеннымъ, Богомъ превознесеннымъ“, извѣщали его о томъ, что они, будучи христіанами „различныхъ сановъ, достоинствъ и упражненій“ соединились, Божіей помощію и благословеніемъ восточныхъ патриарховъ, въ церковное братство съ цѣлю утвержденія православной отеческой вѣры и отраженія ересей. Затѣмъ, высказавъ горячую благодарность за прежде присланную имъ царскую милостыню, они просили царя Михаила Феодоровича, о которомъ они слышали, какъ о государѣ, „въ благочестивой отеческой вѣрѣ сіяющемъ, во всѣхъ добродѣтеляхъ превосходно цвѣтущемъ, паче же въ милованіи ко ближнимъ, странникамъ, помощи требующимъ, благоувѣтливомъ“, прислать имъ еще свою царскую милостыню на окончаніе храма и на украшеніе его иконами, а также возвратитъ имъ грамоту, которую далъ имъ іерусалимскій патриархъ Теофанъ на утверженіе ихъ братства и которую они раньше представили государю.

Царь Михаилъ Феодоровичъ послалъ въ Кіевъ черезъ иноковъ братскаго монастыря свою щедрую милостыню. Но ея оказалось недостаточно для полнаго завершенія начатой церковной постройки. Поэтому, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ того кіевскіе братчики снова обращаются къ доброму и милосердному государю съ просьбою о помощи. Новая челобитная кіевскихъ братчиковъ царю Михаилу Феодоровичу, переданная ими черезъ лаврскаго іеромонаха Аванасія Китайчича 17 января 1626 года, особенно интересна, такъ какъ вноситъ новыя черты въ характеристику современнаго состоянія и настроенія Кіевскаго братства.

Послѣ обычнаго привѣтствія, кіевскіе братчики обращались съ такою рѣчью къ государю. Помня мудрое слово: „разсмотри сущихъ прежде тебе и тогда разумѣши, яже по

тебѣ“, мы, писали кїевляне, смотримъ на благолѣпные храмы наши, которые были созданы нѣкогда прародителями вашего царскаго величества. Въ настоящее время отъ этого древняго величїя и благолѣпїя осталась одна только тѣнь, о чемъ мы глубоко сожалѣемъ и неутѣшно плачемъ. Мы знаемъ, что нашъ городъ Кїевъ былъ первоначальнымъ источникомъ истиннаго христіанскаго просвѣщенїя для всего русскаго народа, что здѣсь процвѣтало благочестїе, отсюда, какъ отъ „источника благоустройнаго“, вышло и распространилось по всей русской землѣ спасенїе, что здѣсь жили святые и богодухновенные отцы, прославившіеся чудесами, пречуднымъ житїемъ и нетлѣвнѣмъ мощей. А въ настоящее время мы со скорбію наблюдаемъ, какъ этотъ источникъ иссыхаетъ, какъ древній Кїевъ, наполненный святынями русскаго народа, подвергается гоненїю, укоризнамъ и поруганїю отъ противниковъ. Видя все это, мы сильно скорбимъ, писали кїевскїе братчики, горько плачемъ и съ пророкомъ Іезекеилемъ зываемъ: „горе намъ, увы намъ, Адонай Господи! сіе отчаяніе Ты твориши останковъ израилевыхъ“... „Но“, продолжали далѣе кїевляне, „мы не поддаемся окончательному отчаянїю, надѣемся на милость Божїю и желаемъ избавиться отъ тяжкой неволи. Съ этою цѣлію мы и соединились въ церковное братство, желая, при Божїей помощи, непоколебимо держаться отеческой вѣры и своей народности. Съ той же цѣлію мы *устроили у себя и школу для обученїя своихъ дѣтей славяно-русскому и еллино-греческому языкамъ и другимъ предметамъ, употребивъ на это значительныя средства. Мы желаемъ, чтобы наши русскїя православныя дѣти не пили изъ чуждаго источника и, заразившись отъ него смертоноснымъ ядомъ западнаго раскола, уклонялись на сторону „мрачно-темныхъ римлянъ“.*

Описавъ такими словами свою дѣятельность, а также упомянувъ о томъ, что они построили уже, при помощи, между прочимъ, и государя, храмъ во имя Богоявленїя Господня (въ другихъ мѣстахъ этотъ храмъ, очевидно, полнѣе только называется храмомъ во имя „Богоявленїя Господа, и

Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, иже на Иордани, и Благовѣщенія Пречистой Его Богоматери и преподобныхъ отецъ нашихъ Антонія и Θεодосія“), кievскіе братчики въ заключеніе просили государя объ оказаніи имъ новой милости на окончаніе устройства храма и, въ частности, „на сдѣлание и сѣоружение честныхъ святыхъ іконъ и прочихъ породъ и украшеній церковныхъ“.

Мы не имѣемъ свѣдѣній, но не сомнѣваемся въ томъ, что царь Михайль Θεодоровичъ и на этотъ разъ исполнилъ просьбу кievскихъ братчиковъ и прислалъ имъ свою жертву на окончаніе церковныхъ построекъ.

Такъ постепенно, не смотря на многія препятствія и затрудненія, между прочимъ, при помощи русскаго царя Михайла Θεодоровича, Кievское братство завершило свое церковное строительство. Построенный ими, при описанныхъ обстоятельствахъ, Богоявленскій храмъ былъ деревянный, о пяти „баняхъ“ (куполахъ) и, повидимому, былъ хорошо украшенъ внутри.

Скоро существованіе и дѣятельность Кievскаго Богоявленскаго братства получили и высшую правительственную санкцію. 19 февраля 1629 г. польскій король Сигизмундъ III, по просьбѣ русскихъ православныхъ дворянъ Кievскаго воеводства, поддержанной польскими панамъ и земскими послами, далъ свою позволительную грамоту на учрежденіе въ Кievѣ братства съ храмомъ и госпиталемъ, которые имѣли быть устроены на грунтѣ, пожертвованномъ для означенной цѣли Г. В. Гулевичевою. Само собою разумѣется, что королевская грамота была издана *post factum*, какъ это бывало и въ другихъ подобныхъ случаяхъ. Тѣмъ не менѣе королевская грамота имѣла свое важное значеніе, потому что она придавала крѣпость и силу дальнѣйшему существованію Кievскаго братства, которое съ того времени было вполне законнымъ учрежденіемъ въ глазахъ польскаго правительства и мѣстной власти.

Изъ епархіальной хроники.

Архипастырскія богослуженія. 1-го октября въ главномъ соборѣ Кіево-Покровскаго женскаго монастыря, по случаю храмоваго праздника обители, Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Печерской Лавры архимандрита Амвросія, кафедральнаго протоіерея Кіево-Софійскаго собора М. Златоверховникова, члена Государственнаго Совѣта протоіерея С. Трегубова и монастырскаго духовенства. По окончаніи литургіи, совершенъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, въ которомъ принимали участіе представители городского духовенства.

— 27 сентября въ св. Пантелеимоновской церкви Кіевскаго военнаго госпиталя Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи лаврскаго духовенства и мѣстнаго причта. Во время литургіи, на маломъ входѣ, настоятель церкви священникъ М. Владиміровъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою возведенъ былъ въ санъ протоіерея.

Миссіонерскія вечерни. 27 сентября въ Троицкой Лыбедской церкви торжественную миссіонерскую вечерню, съ чтеніемъ акаѣиста Пресвятой Богородицѣ, совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Въ служеніи принимали участіе: протоіереи—М. Вишневецкій, М. Вышемирскій, епархіальный миссіонеръ С. Потѣхинъ, Н. Колтоновскій и др. Послѣ прокимна поученіе *о надеждѣ вѣчной жизни* произнесено было епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ С. Потѣхинымъ.

— Въ тотъ же день на Подолѣ во Введенской церкви торжественную миссіонерскую вечерню, съ чтеніемъ акаѣиста Пресвятой Богородицѣ, совершалъ преосвященный Дмитрій, епископъ Уманскій. Въ служеніи принимали участіе—прото-

ієрей: профессоръ Императорской Кіевской духовной Академіи А. Глаголевъ и М. Едлинскій, священники: В. Калиновичъ, А. Бурковскій, І. Молчановскій и Д. Чайковскій. Поученіе послѣ прокимна на тему *объ истинной и плодотворной молитвъ, какъ средствъ ободренія и утѣшенія*, произнесъ епархіальный миссіонеръ А. Демяновскій, а въ концѣ вечера поучалъ народъ самъ преосвященный владыка на тему *о молитвъ ко Пресвятой Богородицѣ*.

Народу были раздаваемы листки миссіонерскаго содержанія.

Архіерейское богослуженіе. 1-го октября въ церкви Кіевского 1-го военнаго училища, по случаю празднованія пятидесятилѣтія со дня основанія училища, Божественную литургію совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи протоіереевъ: К. Ооменко, Н. Браиловскаго и др. По окончаніи литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ.

Пастырское собраніе духовенства. 27 сего сентября въ здавіи 2-го Кіевского епархіального женскаго училища, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, состоялось пастырское собраніе духовенства г. Кіева и о.о. депутатовъ епархіального съѣзда. Предметомъ своимъ собраніе имѣло обсужденіе нѣкоторыхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ переживаемому времени. Между прочимъ, по вопросу объ открытіи занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, было постановлено: открыть занятія для воспитанниковъ духовной семинаріи 4, 5 и 6 классовъ, а обоихъ женскихъ епархіальныхъ училищъ—6, 7 и 8 классовъ.

Благотворительный Городищенскій концертъ. Въ настоящую, тяжелую для нашего дорогого отечества, годину всѣмъ съ жестокими врагами, когда, по одному слову русскаго Самодержца, всѣ наши братья двинулись защищать свою дорогую родину, жертвовать собственной кровью и жизнью за ея благополучіе, они, уходя, какъ бы завѣщали своимъ братьямъ,

оставшимся под мирной сѣнью своихъ домовъ, нести свой трудъ и силы на алтарь отечества. И они не ошиблись!... Немало труда и заботъ досталось на ихъ долю въ это тяжелое время.

Яркимъ примѣромъ этого послужилъ недавно состоявшийся въ м. Городищѣ, Черкаскаго уѣзда, концертъ, весь сборъ съ котораго, въ количествѣ 276 рублей, поступилъ въ пользу мѣстныхъ приходскихъ комитетовъ попеченія о семьяхъ запасныхъ. Самый этотъ размѣръ сбора краснорѣчиво свидѣтельствуесть о томъ громадномъ успѣхѣ, какой онъ имѣлъ.

Псаломщикъ *Валентинъ Пиньчукъ*.

Библіографическая замѣтка.

Д. Гороховъ. Буддизмъ и христіанство. Опытъ историко-апологетическаго изслѣдованія. I. Личность основателя буддизма Санія-Муни.

Кіевъ. 1914 г.

Интересъ къ буддизму никогда не ослабѣвалъ. Религія Тибета, Индіи и др. странъ привлекала вниманіе многихъ своею таинственностію и своимъ особымъ характеромъ. Пропаганда ея велась и ведется во всѣхъ странахъ и находитъ себѣ послѣдователей по преимуществу среди интеллигенціи. Не подлежитъ сомнѣнію, что многіе дѣлались поклонниками Будды единственно потому, что мало знакомы были съ христіанствомъ, а съ буддизмомъ столкнулись не чистымъ, а прикрашеннымъ, преобразованнымъ. Иное дѣло было бы, если бы они раньше имѣли точныя свѣдѣнія о буддійской религіи, знали, что она таксе представляетъ въ своей сущности, какова ея историческая основа.

Удовлетворенію этой потребности многихъ изъ нашихъ современниковъ и можетъ послужить обширное сочиненіе Д. В. Горохова о буддизмѣ (I.XXIX+865 стр.). Въ немъ авторъ, на основаніи обширной литературы—нашей отечествен-

ной и иностранной, а также первоисточниковъ, даетъ образъ основателя буддизма Сакія-Муни. Это сдѣлано такъ. Сочиненіе свое авторъ раздѣлилъ на 2 отдѣла. Въ первомъ онъ изображаетъ самого Сакія-Муни со стороны его біографіи и характеристики—по буддѣйскимъ священнымъ книгамъ. Во второмъ отдѣлѣ выводится образъ Сакія-Муни на основаніи буддѣйскихъ же первоисточниковъ, критически разбираемыхъ. Въ результатъ дается представленіе о томъ, каковъ былъ въ дѣйствительности основатель буддизма. Отдѣлы книги, въ свою очередь, подраздѣлены на главы (въ I-мъ—5 и во II-мъ—7), въ которыхъ уже, насколько возможно полно, освѣщаются стороны жизни и дѣятельности Сакія-Муни. Тутъ же рѣшаются встрѣчающіеся вопросы (о нынѣшнемъ буддѣйскомъ культѣ, о цѣнности нравственной стороны въ буддизмѣ, о достовѣрности чудесъ Будды и др.).

Для ознакомленія съ буддизмомъ и рѣшенія вопроса о томъ, что же должно поставить выше—христіанство, или буддизмъ, каково его отношеніе къ христіанству, книга можетъ служить прекраснымъ пособіемъ. Издана она и съ внѣшней стороны очень хорошо: и шрифтъ и бумага вполне удовлетворительны. Цѣна сочиненія 4 р. А. Д.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра: „О святомъ и благовѣрномъ, равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, просвѣтителѣ Россіи“ ко дню девятисотлѣтія его преставленія (15 юля 1915 г.) стр. 1—16 съ двумя изображеніями. Ц. 5 к. безъ перес. Выписывать можно изъ Епархіального книжнаго склада.

НОВАЯ КНИГА:

Преосвященный Теофанъ,

бывшій епископъ Владимірскій, и полковникъ С. А. Первухинъ въ ихъ взаимной перепискѣ. (Къ столѣтію со дня рожденія епископа Теофана).

Съ приложеніемъ: 1) Изображенія святителя Теофана; 2) Статьи: „Сужденія еп. Теофана и еп. Порфирія о переводѣ Св. Писанія на русскій языкъ“.

Протоіерея Іоанна КОРОЛЬКОВА.

Кіевъ 1915 г. Цѣна 70 коп.

Продается: 1) въ Редакціи „Трудовъ Императорской Кіевской духовной Академіи“, 2) въ Кіевскихъ книжныхъ магазинахъ: Н. Я. Оглоблина и В. Л. Идзиковскаго.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга—Руководственныя указанія по вопросу о правовомъ положеніи сектантства. Стр. 24+VIII. Ц. 15 коп. Приобрѣтать можно въ Епархіальномъ книжномъ складѣ.

Редакторъ, протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора *Ал. Демяновскій.*

Содержаніе: Слово о мирѣ въ дни настоящей войны.—Любовь къ отечеству и защита его.—Зло отъ нарушенія четвертой заповѣди Закона Божія.—Къ трехсотлѣтнему юбилею Императорской Кіевской духовной Академіи.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго певзурнаго Комитета печатать дозволяется
2 октября 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Авц. Общ. Н. Т. Корчагъ-Новицкаго. Меринговск. ул. 6.