

1-го іюля
1911 г.

Годъ XXV.
№ 13.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Вѣдомости.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдом.

Выходятъ 1 разъ въ
Цѣна за годъ 1 рубль
полгода 2 р. 50 к.



Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ,
по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Января сего года за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимости принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Афонѣ схимонаха Пароенія, эксплуатирующаго религиозное чувство простаго русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ пѣткой также святыни. И, по справкѣ, Приказали: Крестьянка села Колосова, Котельническаго уѣзда, Вятской губерніи, Оекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣланъ былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Афонѣ на изготовленіе иконы Св. великомученика Пантелеимона, для приходскаго храма, за 150 р., но настоятель этой келліи схимонахъ Пароеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 рублей, такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію, „очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ“ святыни, а именно: частица

172

послѣдній исключенъ изъ духовнаго званія, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 17 іюня.

Уволены заштатъ: 1) Псаломщикъ Богородицкой церкви села Ильинскаго-Анастасиныхъ, Костромскаго уѣзда, Александръ Преображенскій, согласно прошенію, 1 іюня; 2) Допущенный къ и. об. псаломщика Дмитріевской церкви села Козловки, Кинешемскаго уѣзда, Николай Годневъ—10 іюня; 3) Священникъ Николаевской церкви села Шанги, Ветлужскаго уѣзда, Сумеонъ Соколовъ, согласно прошенію, 13 іюня.

Умерли: Священникъ Благовѣщенской церкви села Скарисова, Нерехтскаго уѣзда, Феодоръ Чистяковъ—8 іюня.

Діаконъ Анастасіе-Кирилловской церкви погоста Стараго Дворища, Кинешемскаго уѣзда, Александръ Нагоровъ, назначенный на священническое мѣсто къ Преображенской церкви села Берегова, Кинешемскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, согласно прошенію, съ 1 іюня.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Утверждены въ должности церковныхъ старость на трехлѣтіе при церквяхъ по Солигаличскому 1-му округу: города Солигалича: къ Рождественскому собору—Мологскій мѣщанинъ Феодоръ Повотельновъ; 2) Петропавловской на кладбищѣ—потомственный почетный гражданинъ Николай Собенниковъ; 3) Преображенской—потомственный почетный гражданинъ Николай Собенниковъ; 4) Входеоерусалимской—купецъ 3-й гильдіи Сергій Яблоковъ; 5) Крестовоздвиженской—крестьянинъ Михаилъ Смирновъ; 6) Воскресенской—Солигаличскій мѣщанинъ Иванъ Мироновъ; 7) Старо-соборной Успенской—крестьянинъ Михаилъ Большаковъ; 8) Трехсвятительской церкви села Одноушева—мѣщанинъ Николай Смирновъ; 9) Николаевской села Верхняго Березовца—крестьянинъ Миронъ Ефимовъ; 10) Успенской села Нижняго Березовца—крестьянинъ Василій Осиповъ; 11) Ильинской села Тутки—крестьянинъ Павелъ Грушинъ; 12) Николаевской села Чудца—крестьянинъ Василій Смирновъ; 13) Васильевской села Демьянова—крестьянинъ Андрей Маіоровъ. По Солигаличскому 2-му округу: 1) Николаевской села Верховья—крестьянинъ Иванъ Семеновъ; 2) Николаевской села Вяльцева—крестьянинъ Дмитрій Канагановъ; 3) Воскресенской села Вочи—крестьянинъ Николай Косаткинъ; 4) Николаевской села Жукова—Косьма Смирновъ; 5) Георгіевской села Митина Верховья—крестьянинъ Феодоръ Шумиловъ; 6) Христорожественской села Починокъ—крестьянинъ Александръ Лапшинъ; 7) Рождество-Богородицкой села Торшакова—С.-Петербургскій ремесленникъ Александръ Евсевьевъ; 8) Воскресенской села Высока—

крестьянинъ Михаилъ Смирновъ; 9) Воскресенской села Якшина—крестьянинъ Сергѣй Ропотовъ; 10) Срѣтенской, что въ Запугомѣ, крестьянинъ Кононъ Смирновъ; 11) Троицкой, что въ Запугомѣ, крестьянинъ Николай Горюшковъ; 12) Успенской села Солды—крестьянинъ Иванъ Александровъ; 13) Николаевской села Лосева—крестьянинъ Павелъ Поляковъ; 14) Ризположенской села Герасимова — крестьянинъ Михаилъ Александровъ; 15) Преображенской села Коровнова—крестьянинъ Василій Ершовъ; 16) Воскресенской села Агутина—крестьянинъ Стефанъ Лебедевъ. По Сוליгаличскому 3-му округу: 1) Николаевской села Корцова—крестьянинъ Иосифъ Косминъ; 2) Николаевской села Березовца, что на р. Нолѣ, крестьянинъ Сергѣй Семеновъ; 3) Воскресенской села Жилина—крестьянинъ Миронъ Сизовъ; 4) Николаевской села Понизья—мѣщанинъ Иванъ Гибаловъ; 5) Георгіевской, что на Старомѣ, крестьянинъ Александръ Корольковъ; 6) Благовѣщенской села Холма—крестьянинъ Стефанъ Ларионовъ; 7) Николаевской села Плещева—крестьянинъ Михаилъ Лебедевъ; 8) Николаевской села Залѣсья—крестьянинъ Иванъ Князевъ; 9) Троицкой села Пилятина—крестьянинъ Иванъ Дмитріевъ; 10) Благовѣщенской села Неронова—крестьянинъ Николай Яковлевъ; 11) Дмитріевской, что на Гривѣ, крестьянинъ Алексѣй Васильевъ; 12) Богоявленской села Раменья—крестьянинъ Владиміръ Лебедевъ; 13) Георгіевской, что на Новомѣ, крестьянинъ Николай Симоновъ и 14) Преображенской села Гусева—крестьянинъ Теодоръ Марковъ. По Буйскому 1-му округу: Къ Буйскому Благовѣщенскому собору—купецъ Павелъ Волковъ; 2) Воскресенской города Буйа—Буйскій мѣщанинъ Иванъ Малафѣевъ; 3) Архангельской села Конѣва—крестьянинъ Василій Москвинъ; 4) Покровской, что на Удгодѣ, Буйскій купецъ Матвѣй Шалаевъ; 5) Воскресенской, что на Корегѣ, крестьянинъ Василій Мальцевъ; 6) Ильинской, что на Корегѣ, крестьянинъ Геннадій Ефремовъ; 7) Богородицкой, что въ Шушкодомѣ, крестьянинъ Іоакимъ Посновъ; 8) Благовѣщенской на Монзѣ—крестьянинъ Герасимъ Саввинъ; 9) Георгіевской, что на Костромѣ, крестьянинъ Пореирій Алфѣевъ; 10) Троицкой, что на Вексѣ, крестьянинъ Кодратъ Смирновъ; 11) Благовѣщенской на Сендегѣ—крестьянинъ Теодоръ Кулевъ. По Буйскому 2-му округу: Воскресенской села Молвитина—крестьянинъ Михаилъ Палибинъ; 2) Воскресенской погоста Ильинскаго, что на Шачѣ, Костромской мѣщанинъ Василій Соловьевъ; 3) Троицкой села Троицкаго—крестьянинъ Дмитрій Ершовъ; 4) Покровской села Рябцова—Буйскій мѣщанинъ Василій Сиротинъ; 5) Троицкой села Леонтьева—крестьянинъ Иванъ Турыгинъ; 6) Успенской села Горинскаго—крестьянинъ Петръ Смирновъ; 7) Преображенской села Спасскаго—крестьянинъ Андрей Лубинъ; 8) Бого-

Николай Пономаревъ на 2-е священническое мѣсто къ Георгіевской церкви села Георгіевского, что на рѣкѣ Волу, Варнавинскаго уѣзда, 13 іюня; 6) Діаконъ Николаевской церкви села Понизья, Солигаличскаго уѣзда, Николай Соколовъ на 3-е священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Шанги, Ветлужскаго уѣзда, 13 іюня; 7) Окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Владиміръ Лебедевъ на священническое мѣсто къ Преображенской церкви села Говѣнова, Галическаго уѣзда, 13 іюня; 8) Бывшій воспитанникъ 2-го класса Костромской духовной семинаріи Георгій Назаровъ на псаломщическое мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви села Красинскаго, Нерехтскаго уѣзда, 14 іюня; 9) Псаломщикъ Покровской церкви села Муртокъ, Юрьеveckаго уѣзда, Николай Староторжскій на діаконское мѣсто къ Преображенской церкви села Столпина, Макарьевскаго уѣзда, 14 іюня; 10) Бывшій псаломщикъ Николаевской церкви села Окѣевского, Веніаминъ Сахаровъ на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви села Шири, Кологривскаго уѣзда, 15 іюня; 11) Окончившій курсъ Георгіевской второклассной церковно-приходской школы Иванъ Доброхотовъ на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви села Малой Соли, Костромскаго уѣзда, 16 іюня; 12) Окончившій курсъ Александровской второклассной учительской школы Нижегородской губерніи Павелъ Введенскій на псаломщическое мѣсто къ Дмитріевской церкви села Козловки, Кинешемскаго уѣзда, 16 іюня; 13) Псаломщикъ Воскресенской церкви села Карбанова, Костромскаго уѣзда, Аркадій Чистяковъ на діаконское мѣсто къ Георгіевской церкви села Георгіевского, Юрьеveckаго уѣзда, 17 іюня и 14) Окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Сергій Лапшинъ на псаломщическое мѣсто къ церкви Всѣхъ Святыхъ города Костромы, съ рукоположеніемъ въ санъ діакона, 17 іюня.

Перемѣнены: 1) Священникъ Введенской церкви села Григорьевскаго, Нерехтскаго уѣзда, Александръ Бѣлоруковъ на священническое мѣсто къ Воскресенской церкви села Соболева, Юрьеveckаго уѣзда (на 2-ю вакансію), съ 1 іюня (исправленіе должности настоятеля въ приходѣ оставлено за священникомъ А. Крыловымъ); 2) Священникъ Казанской единовѣрческой церкви села Богородицкаго, что при деревнѣ Бетинѣ, Макарьевскаго уѣзда, Петръ Исаковъ на священническое мѣсто къ Преображенской церкви села Берегова, Кинешемскаго уѣзда, съ 1 іюня; 3) Священникъ Богородицкой церкви села Ильинскаго-Токмачевыхъ, Костромскаго уѣзда, Викторъ Тихонравовъ и священникъ Троицкой церкви села Марьинскаго, Нерехтскаго уѣзда, Іоаннъ Яблоковъ—одинъ на мѣсто другого, съ 3 іюня; 4) Псаломщикъ Макарьевской церкви села Хмѣлевицъ, Ветлужскаго уѣзда, Михаилъ Троицкій и псаломщикъ Успенскаго собора города Плеса, Нерехтскаго уѣзда, Михаилъ Мигачевъ одинъ

на мѣсто другого, согласно прошенію, съ 5 іюня; 5) Исправляющій должность псаломщика Успенской церкви села Малой Соли, Костромского уѣзда, Николай Соболевъ на псаломщическое мѣсто къ Успенской церкви города Чухломы, съ 8 іюня; 6) Псаломщикъ Троицкой церкви села Леонтьева, Буйскаго уѣзда, Николай Крыловъ на псаломщическое мѣсто къ Богородицкой церкви села Ильинскаго-Анастасіинныхъ, Костромского уѣзда, съ 9 іюня; 7) Діаконъ-псаломщикъ Всѣхсвятской церкви города Костромы Дмитрій Аристовъ на псаломщическое мѣсто къ Петропавловской церкви города Костромы, согласно прошенію, съ 10 іюня; 8) Псаломщикъ Ильинской церкви села Ковернина, Макарьевского уѣзда, Иванъ Молодцовъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Малаго Яковлевскаго, Костромского уѣзда, съ 10 іюня; 9) Священникъ Троицкой церкви села Воронцова, Юрьевскаго уѣзда, Алексѣй Петропавловскій на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Шунги, Костромского уѣзда, съ 13 іюня; 10) Діаконъ Георгіевской церкви села Георгіевскаго, Юрьевскаго уѣзда, Геннадій Богдановъ на діаконское мѣсто къ Тихвинскому собору города Макарьева, согласно прошенію, съ 14 іюня.

Допущены къ и. д. псаломщика: 1) на 2-ю вакансію къ Успенскому собору города Кологрива окончившій курсъ Семиловской второклассной школы Павелъ Весновскій—2 іюня; 2) Заштатный псаломщикъ Николай Цвѣтковъ къ Благовѣщенской церкви села Скоробогатова, Макарьевского уѣзда, 13 іюня; 3) къ Введенской церкви села Ряполова, Костромского уѣзда, окончившій курсъ Семиловской второклассной учительской школы Павелъ Катанскій—17 іюня.

Исправляющій должность псаломщика Единовѣрческой Богословской церкви Стефанъ Суровѣгинъ утвержденъ въ означенной должности.

Отрѣшенъ отъ мѣста и низведенъ во причетники священникъ Покровской церкви села Шунги, Костромского уѣзда, Василій Наградовъ, по опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 31 мая—2 іюня.

Отрѣшенъ отъ мѣста и исключенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Красинскаго, Нерехтскаго уѣзда, Василій Соколовъ, по опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 13 іюня.

Лишенъ сана священника и низведенъ во причетники священникъ Николаевской церкви города Кадья, Макарьевского уѣзда, Аркадій Аѳонскій, по опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 10—11 іюня.

Отрѣшены отъ мѣста псаломщики—Троицкой, что въ Ликургѣ, Буйскаго уѣзда, Александръ Миловскій и Павелъ Соловьевъ,

древа Животворящаго Креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго, 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. великомученика Пантелеимона. Къ письму Юферова приложила въ подлинникахъ: письмо отъ схимонаха Пароенія, отъ 23-го октября 1910 года за № 4442, и удостовѣреніе о святыхняхъ, отъ 23-го октября за № 572, за подписью самого настоятеля схимонаха Парфенія, намѣстника-іеросхимонаха Анатолія, и ризничнаго-іеросхимонаха Нила, каковыя подписи однако, сдѣланы одной рукой. Кромѣ того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Пароеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: „Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Пароенія будетъ находиться, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 г.“. Предлагаая объ этомъ Святейшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынъ и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необходимыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Пароенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соответствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патріарха объ изъясненныхъ неблагоприятныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Пароенія и просить Его Святейшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота и 2) поручить Епархіальнымъ Пресвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соответствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблагоприятномъ приѣмѣ помянутаго Аѳонскаго схимонаха Пароенія съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеритинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Пресвященнымъ послать печатные указы. Апрѣля 30 дня 1911 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Г. Левцицкій*. Секретарь *Ст. Поповъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Костромская Духовная Консисторія слушали: направленный сюда Его Преосвященствомъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Тихономъ „для исполненія“ печатный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 апрѣля сего 1911 года за № 11, о мѣрахъ противъ злоупотребленій настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщанія Пресвятой Богородицы схимонаха Пароенія, эксплуатирующаго религиозное чувство простого русскаго народа. Приказали: Заслушанный указъ Святѣйшаго Синода, согласно распоряженію Его Преосвященства и пункта 2-го того указа, напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ духовенства епархіи ознакомить прихожанъ съ изъясненнымъ въ указѣ неблаговиднымъ пріемомъ, примѣняемымъ для эксплуатаціи религиознаго чувства простого русскаго народа настоятелемъ Аѳонской келліи Благовѣщанія Пресвятой Богородицы схимонахомъ Пароеніемъ.—Іюня 14 дня 1911 года. № 8753.

II. Костромская Духовная Консисторія слушали: предложеніе Его Преосвященства, Епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Тихона, отъ 16 мая сего 1911 года за № 340, слѣдующаго содержанія: „Для собранія и приготовленія матеріаловъ, подлежащихъ разсмотрѣнію епархіальнаго Сѣзда въ семъ 1911 году, назначается коммиссія: Протоіерей (Ильинской гор. Костромы церкви) А. Крутиковъ—предсѣдатель; священники Бѣлоруковъ и Ухановъ—члены“. Между прочимъ, Приказали: Заслушанное предложеніе Его Преосвященства объявить, для свѣдѣнія, по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюня 9 дня 1911 года. № 8092.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены: 1) Временно исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви села Трестина Борисъ Цвѣтковъ на псаломщическое мѣсто къ Богоявленской церкви села Мышкина, Буйскаго уѣзда, 2 іюня; 2) Помощникъ учительницы Бѣлбажской церковно-приходской школы Яковъ Скворцовъ на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Окѣевского, Нерехтскаго уѣзда, 2 іюня; 3) Бывшій воспитанникъ Костромской духовной семинаріи Гавріиль Покровскій на псаломщическое мѣсто къ Архангельской церкви села Михайловицы, Ветлужскаго уѣзда, 3 іюня; 4) Студентъ Костромской духовной семинаріи Дмитрій Вознесенскій на священническое мѣсто къ Введенской церкви села Григорьевскаго, Нерехтскаго уѣзда, 3 іюня; 5) Діаконъ Николаевской церкви села Шири, Кологривскаго уѣзда,

родичкой села Носкова—крестьянинъ Арсеній Любимовъ; 9) Покровской села Носакина—крестьянинъ Арсеній Смирновъ; 10) Троицкой села Максимовскаго—крестьянинъ Викентій Мошчиковъ; 11) Богоявленской села Мышкина—крестьянинъ Гавріиль Тузовъ; 12) Николаевской погоста Козловой Слободы—крестьянинъ Дмитрій Голосовъ; 13) Покровской единовѣрческой церкви села Молвитина—крестьянинъ Авраамъ Чистяковъ. По Буйскому 3-му округу: 1) Благовѣщенской, что въ Унорожѣ, мѣщанинъ Александръ Фарафонтьевъ; 2) Богородичкой, что на р. Нолѣ, крестьянинъ Иванъ Ракчевъ; 3) Богородичкой, что на Котелѣ, крестьянинъ Василій Царевъ; 4) Троицкой села Сигондина—крестьянинъ Григорій Павловъ; 5) Николаевской, что на Быстрыхъ, крестьянинъ Дмитрій Потемкинъ; 6) Воскресенской, что на Вексѣ, крестьянинъ Теофанъ Смирновъ; 7) Архидіаконской, что въ Махровѣ, крестьянинъ Иванъ Малановъ; 8) Рождественской села Сынова—крестьянинъ Алексѣй Стефановъ; 9) Вознесенской села Вознесенскаго—крестьянинъ Павелъ Ахалкинъ; 10) Троицкой села Чмутова—крестьянинъ Сергѣй Смирновъ; 11) Преображенской села Орѣхова—крестьянинъ Иванъ Ивановъ; 12) Троицкой, что въ Ликургѣ, заштатный псаломщикъ Василій Верховскій; 13) Покровской села Романцева—Буйскій мѣщанинъ Алексѣй Кутузовъ; 14) Одигитріевской села Ушакова—крестьянинъ Михаилъ Чистяковъ; 15) Христорождественской, что въ Ликургѣ, крестьянинъ Михаилъ Кудрявцевъ; 16) Крестовоздвиженской села Воздвиженскаго—крестьянинъ Сергѣй Сухановъ. По Буйскому 4-му округу: 1) Христорождественской села Борка—крестьянинъ Гавріиль Кудрявцевъ; 2) Успенской села Домнина—крестьянинъ Иванъ Машковъ; 3) Богоявленской села Головинскаго—крестьянинъ Яковъ Королевъ; 4) Покровской села Покровскаго на Письмѣ—крестьянинъ Теодоръ Смирновъ; 5) Преображенской села Хрипѣлей—крестьянинъ Михаилъ Хоревъ; 6) Троицкой села Исупова—крестьянинъ Григорій Киселевъ; 7) Николаевской села Павловскаго—мѣщанинъ города Буя Василій Вѣлянкинъ; 8) Димитріевской села Исаева—крестьянинъ Іаковъ Климентовъ; 9) Преображенской погоста Макарьевой Пустыни—крестьянинъ Лука Смирновъ; 10) Воскресенской села Владимірова—крестьянинъ Иванъ Березинъ; 11) Воскресенской села Лужкова—крестьянинъ Александръ Воробьевъ; 12) Николаевской села Соболева—крестьянинъ Михаилъ Васильевъ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Костромской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическихъ Собраніяхъ Правленія оной 3—11 іюня 1911 года, при окончаніи 1910—11 учебнаго года.

VI классъ I отдѣленіе.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ:

Въ первомъ разрядѣ, съ званіемъ студента семинаріи:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Розановъ Александръ. | 6. Махровскийъ Вячеславъ. |
| 2. Груздевъ Николай. | 7. Юницкій Николай. |
| 3. Бѣляевскій Василій. | 8. Вознесенскій Евлампій. |
| 4. Троицкій Петръ. | 9. Углецкій Сергій. |
| 5. Глазковъ Алексѣй. | 10. Мирохановъ Николай. |

Во второмъ разрядѣ:

11. Воскресенскій Виталій—съ предоставленіемъ права держать въ половинѣ будущаго августа дополнительный экзаменъ для полученія званія студента семинаріи.

12. Благовѣщенскій Леонидъ—съ предоставленіемъ того же права,

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 13. Устинскій Александръ. | 20. Велтистовъ Леонидъ. |
| 14. Невскій Ѳеодоръ. | 21. Комаровъ Василій. |
| 15. Тихоміровъ Дмитрій. | 22. Парійскій Павлинъ. |
| 16. Вигиланскій Алексѣй. | 23. Пернаткинъ Николай. |
| 17. Весновскій Ѳеодоръ. | 24. Скороходовъ Аполлинарій. |
| 18. Рождественскій Сергій. | 25. Груздевъ Александръ. |
| 19. Никольскій Анатолій. | |

Подлежитъ перезкзаменовкѣ:

26. Наградовъ Дмитрій—по гомилетикѣ; Копосову Серафиму предоставляется право держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ по всеѣмъ предметамъ, кромѣ догматическаго богословія, дидактики и сочиненія.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ:

Въ первомъ разрядѣ, съ званіемъ студента семинаріи:

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. Троицкій Іосифъ. | 3. Троицкій Сергій. |
| 2. Веселовскій Александръ. | 4. Троицкій Алексѣй. |

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 17. Смирнитскій Димитрій. | 20. Пермезскій Борисъ. |
| 18. Груздевъ Валентинъ. | 21. Скворцовъ Николай. |
| 19. Лебедевъ Константинъ. | |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

22. Поповъ Геннадій—по всеобщей гражданской исторіи.
23. Николаевскій Николай—по исторіи литературы.
24. Аполловъ Сергѣй—по исторіи литературы.
25. Прозоровскій Алексѣй—по исторіи литературы и геометріи.
26. Ораевскій Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

27. Неклодовъ Павелъ.
28. Бѣлокрылинъ Евгений.
29. Ямановскій Павелъ.
30. Яковлевъ Михаилъ увольняется по прошенію.

II классъ 1 отдѣленію.

Переводятся въ III классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Сычевъ Димитрій.
2. Померанцевъ Александръ.
3. Яблоковъ Василій.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 4. Смирновъ Николай. | 18. Поповъ Александръ. |
| 5. Яковлевъ Михаилъ. | 19. Борковъ Михаилъ. |
| 6. Никольскій Веніаминъ. | 20. Халезовъ Александръ. |
| 7. Вексинъ Никандръ. | 21. Преображенскій Геннадій. |
| 8. Абрамовъ Алексѣй. | 22. Войкинъ Александръ. |
| 9. Николаевскій Леонидъ. | 23. Скворцовъ Павелъ. |
| 10. Кунинъ Константинъ. | 24. Бѣлоруковъ Сергѣй. |
| 11. Лиліевъ Иванъ. | 25. Васильевскій Александръ. |
| 12. Лебедевъ Николай. | 26. Васильевъ Александръ. |
| 13. Рязановскій Михаилъ. | 27. Рязановскій Николай. |
| 14. Свирскій Николай. | 28. Успенскій Николай. |
| 15. Сахаровъ Михаилъ. | 29. Агриколянскій Павелъ. |
| 16. Ильинскій Анатолій. | 30. Самаряновъ Григорій. |
| 17. Благовѣщенскій Иванъ. | 31. Горскій Николай. |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

32. Каллистовъ Николай—по геометріи.
33. Успенскій Сергѣй—по геометріи.

34. Неклюдовъ Николай—по греческому языку.
35. Лебедевъ Арсеній—по геометріи.
36. Лебедевъ Аркадій—по латинскому языку.
37. Куплетскій Леонидъ—по латинскому языку.
38. Бѣловъ Иванъ—по греческому языку.
39. Лазаревскій Сергѣй—по латинскому языку.
40. Миропольскій Михаилъ—по латинскому языку.
41. Введенскій Алексѣй—по сочиненію.
42. Благовѣщенскій Сергѣй—по алгебрѣ и геометріи.
43. Касторскій Леонидъ—по алгебрѣ и сочиненію.

Увольняются по малоуспѣшности:

44. Городковъ Иванъ.
45. Чудецкій Николай.

II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Чудецкій Константинъ.
2. Голубевъ Николай.
3. Груздевъ Геннадій.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 4. Лаговскій Михаилъ. | 21. Лебедевъ Михаилъ. |
| 5. Крутиковъ Алексѣй. | 22. Благосклоновъ Сергѣй. |
| 6. Поляковъ Германъ. | 23. Вознесенскій Александръ. |
| 7. Ювенскій Николай. | 24. Голубцовъ Петръ. |
| 8. Васильевъ Василій. | 25. Никольскій Димитрій. |
| 9. Махровский Сергѣй. | 26. Никольскій Петръ. |
| 10. Борковъ Леонидъ. | 27. Одоевскій Михаилъ. |
| 11. Скворцовъ Александръ. | 28. Правдинъ Владиміръ. |
| 12. Яковлевъ Константинъ. | 29. Соколовъ Алексѣй. |
| 13. Метелкинъ Аркадій. | 30. Спасскій Иванъ. |
| 14. Павловскій Димитрій. | 31. Потѣхинъ Василій. |
| 15. Предтеченскій Александръ. | 32. Введенскій Иванъ. |
| 16. Скворцовъ Константинъ. | 33. Звѣревъ Александръ. |
| 17. Березовскій Викторъ. | 34. Платоновъ Сергѣй. |
| 18. Голубевъ Сергѣй. | 35. Смирновъ Сергѣй. |
| 19. Горицкій Александръ. | 36. Троицкій Владиміръ. |
| 20. Благовѣщенскій Николай. | |

Подлежатъ перекэзаменовкѣ:

37. Бѣляевъ Александръ—по словесности.

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 13. Весновскій Сергѣй. | 18. Зерновъ Леонидъ. |
| 14. Горицкій Василій. | 19. Преображенскій Анатолій. |
| 15. Орловъ Владиміръ. | 20. Захаровъ Теогностъ. |
| 16. Словинскій Николай. | 21. Васильевскій Димитрій. |
| 17. Троицкій Василій. | 22. Троицкій Иванъ. |

Подлежатъ перезкзаменовкѣ:

23. Чудецкій Павлинъ—по философіи.
24. Троицкій Григорій—по основному богословію и философіи.
25. Левашевъ Капитонъ—по основному богословію и физикѣ съ космографіей.
26. Кораблевъ Сергѣй—экзамену по веѣмъ предметамъ.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Виноградовъ Александръ.
2. Аванасьевъ Николай и увольняется согласно прошенію.
3. Метелкинъ Павелъ.

Во второмъ разрядѣ:

4. Потѣхинъ Иванъ и увольняется по прошенію.
5. Лебедевъ Вячеславъ.
6. Кротковъ Никаноръ.
7. Воскресенскій Владиміръ.
8. Груздевъ Виталій и увольняется по прошенію.
9. Соколовъ Николай и увольняется по прошенію.
10. Воскресенскій Милій.
11. Успенскій Константинъ.
12. Смирновъ Николай и увольняется согласно прошенію.
13. Горицкій Александръ.
14. Арменскій Василій.
15. Арсеньевъ Василій.
16. Флоренскій Николай и увольняется согласно прошенію.
17. Голубевъ Петръ.
18. Горскій Василій.
19. Стрежневъ Павелъ.

Подлежатъ перезкзаменовкѣ:

20. Соколовъ Александръ—по философіи.
21. Рождественскій Михаилъ—по философіи.
22. Добролюбовъ Анатолій—по сочиненію.
23. Акатовъ Анатолій—по основному богословію.

24. Кирилловъ Константинъ—по церковной исторіи.
25. Кандорскій Сергѣй—по основному богословію и философіи.
26. Гортовъ Иванъ—по основному богословію и физикѣ.

III классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1. Померанцевъ Сергѣй. | 3. Головинъ Василій. |
| 2. Оранскій Павелъ. | 4. Успенскій Сергѣй. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 5. Преображенскій Александръ. | 15. Орловъ Николай. |
| 6. Кротковъ Александръ. | 16. Покровскій Александръ. |
| 7. Орлеанскій Василій. | 17. Готовцевъ Николай. |
| 8. Рождественскій Николай. | 18. Петропавловскій Николай. |
| 9. Лебедевъ Николай. | 19. Смирновъ Владиміръ. |
| 10. Изюмовъ Вячеславъ. | 20. Мизеровскій Иванъ. |
| 11. Росницкій Сергѣй. | 21. Акатовъ Вячеславъ. |
| 12. Чудецкій Сергѣй. | 22. Дроздовъ Викторъ. |
| 13. Бушневскій Сергѣй. | 23. Потѣхинъ Николай. |
| 14. Благовѣщенскій Михаилъ. | 24. Преображенскій Павелъ. |

Подлежатъ перекэзаменовкѣ:

25. Невзоровъ Леонидъ—по латинскому языку.
26. Сперанскій Димитрій—по геометріи.
27. Лебедевъ Александръ—по логикѣ и сочиненію.
28. Зоринъ Николай—по греческому и французскому языкамъ и экзаменамъ по геометріи, тригонометріи и латинскому языку.
29. Крыловъ Павелъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

III классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Вѣсинъ Василій. | 9. Давидовскій Евгеній. |
| 2. Воскресенскій Евгеній. | 10. Новицкій Константинъ. |
| 3. Крыловъ Валентинъ. | 11. Росницкій Арсеній. |
| 4. Добровъ Сергѣй. | 12. Горскій Леонидъ. |
| 5. Русинъ Леонидъ. | 13. Никольскій Александръ. |
| 6. Птицынъ Алексѣй. | 14. Ардентовъ Николай. |
| 7. Наградовъ Викторъ. | 15. Бѣляевъ Николай. |
| 8. Невельскій Алексѣй. | 16. Орфанитскій Александръ. |

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 5. Мальгинъ Владиміръ. | 8. Константиновъ Василій. |
| 6. Груздевъ Оѣдоръ. | 9. Троицкій Владиміръ. |
| 7. Качаловскій Владиміръ. | |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 10. Изюмовъ Владиміръ. | |
| 11. Ильинскій Иванъ—съ предоставленіемъ права держать въ половинѣ будущаго августа дополнительный экзаменъ для полученія званія студента семинаріи. | |
| 12. Зоринъ Павель. | 19. Бѣловъ Василій. |
| 13. Акатовъ Михаилъ. | 20. Швецовъ Иванъ. |
| 14. Лапшинъ Сергій. | 21. Граціанскій Андрей. |
| 15. Кремлевскій Алексій. | 22. Краснофѣвцевъ Александръ. |
| 16. Потъхинъ Димитрій. | 23. Флоровъ Алексій. |
| 17. Баллистовъ Вячеславъ. | 24. Лебедевъ Сергій. |
| 18. Ющицкій Николай. | 25. Лебедевъ Владиміръ. |

Подлежитъ перекзаменовкѣ:

26. Бѣляевъ Павель—по нравственному богословію.

У классъ 1 отдѣленію.

Переводятся въ VI классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 1. Самаряновъ Николай. | 6. Альбицкій Василій. |
| 2. Преображенскій Викторъ. | 7. Арстовъ Николай. |
| 3. Румянцевъ Василій. | 8. Ильинскій Михаилъ. |
| 4. Кордобовскій Николай. | 9. Русовъ Михаилъ. |
| 5. Лебедевъ Николай. | 10. Скворцовъ Василій. |

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 11. Введенскій Димитрій. | 17. Ильинскій Александръ. |
| 12. Дроздовъ Александръ. | 18. Соколовъ Иванъ. |
| 13. Орлеанскій Александръ. | 19. Невзоровъ Михаилъ. |
| 14. Пріоровъ Александръ. | 20. Акатовъ Николай. |
| 15. Магдалинскій Геннадій. | 21. Груздевъ Иванъ. |
| 16. Мегалинскій Валентинъ. | 22. Скворцовъ Сергій. |

Подлежитъ перекзаменовкѣ:

23. Ковердынскій Леонидъ—по догматическому богословію.

V классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ:

Въ первомъ разрядъ:

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1. Птицынъ Иванъ. | 8. Ардентовъ Андрей. |
| 2. Бѣляевъ Николай. | 9. Орлеанскій Николай. |
| 3. Черственковъ Григорій. | 10. Ильинскій Николай. |
| 4. Хлопушинъ Илья. | 11. Проталинскій Сергѣй. |
| 5. Борковъ Сергѣй. | 12. Груздевъ Александръ. |
| 6. Нарбековъ Иванъ. | 13. Добровольскій Александръ. |
| 7. Заболотскій Александръ. | 14. Знаменскій Анатолій. |

Во второмъ разрядъ:

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 15. Свѣтицкій Николай. | 20. Прокошевъ Владиміръ. |
| 16. Флеровъ Иванъ. | 21. Лебедевъ Александръ. |
| 17. Петропавловскій Михаилъ. | 22. Розановъ Павелъ. |
| 18. Сахаровъ Василій. | 23. Никольскій Павелъ. |
| 19. Виноградовъ Константинъ. | |

Подлежатъ перекэзаменовкѣ:

24. Голубцовъ Сергѣй—по литургикѣ и догматическому богословію.

25. Муравьевъ Александръ—по догматическому богословію и исторіи старообрядчества и экзамену по остальнымъ предметамъ, кромѣ сочиненія.

26. Относительно Постникова Михаила, не подвергавшагося экзаменамъ по болѣзни, возбуждено ходатайство предъ Учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетомъ о переводѣ его въ VI классъ безъ экзамена, по годовымъ балламъ.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ:

Въ первомъ разрядъ:

- | | |
|------------------------|--|
| 1. Суворовъ Сергѣй. | 3. Покровскій Константинъ. |
| 2. Назаретскій Сергѣй. | 4. Груздевъ Николай и увольняется согласно прошенію. |

Во второмъ разрядъ:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 5. Воскресенскій Александръ. | 9. Горекій Алексѣй. |
| 6. Сперанскій Ипполитъ. | 10. Надеждинъ Александръ. |
| 7. Воскресенскій Димитрій. | 11. Бартеневъ Николай. |
| 8. Суворовъ Николай. | 12. Вознесенскій Сергѣй. |

38. Лебедевъ Николай—по греческому языку.
39. Розановъ Николай—по геометріи.
40. Говорковъ Анатолій—по всеобщей и русской исторіи.
41. Кастальевъ Николай—по всеобщей и русской исторіи.
42. Костоминъ Анатолій—по алгебрѣ и всеобщей и русской исторіи.

Предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ по вѣсьмъ предметамъ:

43. Налетову Николаю.
44. Нарбекову Николаю.

Оставляются на повторительный курсъ:

45. Касторскій Леонидъ.
46. Соринъ Николай.
47. Относительно Волчкова Александра, не подвергавшагося экзаменамъ по болѣзни, возбуждено ходатайство предъ Учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Комитетомъ о переводѣ его въ III классъ безъ экзамена, по годовымъ балламъ.

I классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

Въ первомъ разрядѣ:

1. Чекавъ Георгій.
2. Лебедевъ Василій.
3. Лебедевъ Михаилъ.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 4. Разумовскій Димитрій. | 14. Бѣлокрылинъ Димитрій. |
| 5. Альбицкій Анатолій. | 15. Любимовъ Иванъ. |
| 6. Воскресенскій Анатолій. | 16. Звѣздкинъ Константинъ. |
| 7. Рябцовскій Василій. | 17. Ивановъ Иванъ. |
| 8. Успенскій Николай. | 18. Смирнитскій Василій. |
| 9. Махровскій Владиміръ. | 19. Благовѣщенскій Александръ |
| 10. Городковъ Николай. | 20. Лебедевъ Александръ. |
| 11. Бартевевъ Павелъ. | 21. Успенскій Владиміръ. |
| 12. Крыловъ Сергѣй. | 22. Горскій Яковъ. |
| 13. Орфанитскій Геннадій. | 23. Урсинъ Димитрій. |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

24. Благовѣщенскій Георгій—по гражданской исторіи.
25. Высотскій Владиміръ—по сочиненію.
26. Ильинскій Павелъ—по латинскому языку.

27. Никольскій Александръ—по сочиненію.
28. Никольскій Михаилъ—по гражданской исторіи.
29. Повдѣвекій Геннадій—по сочиненію.
30. Росницкій Борисъ—по сочиненію.
31. Троицкій Павелъ—по сочиненію.
32. Чистяковъ Иванъ—по греческому языку.
33. Абрамовъ Сергій—по словесности и исторіи.
34. Мегалинскій Викторъ—по латинскому яз. и сочиненію.
35. Поповъ Евгеній—по латинскому и греческому яз.
36. Смирновъ Павелъ—по сочиненію и греческому яз.
37. Соболевъ Александръ—по словесности и сочиненію.
38. Соколовъ Александръ—по латинскому и греческому яз.
39. Тардовъ Евгеній—по латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

40. Калининковъ Николай.
41. Тихонравовъ Геннадій.

Увольняются изъ семинаріи по малоусѣбности:

42. Ильинскій Иванъ.
43. Муравьевъ Александръ.
44. Ширяевъ Алексій.

*Предоставляется держать экзамены послѣ каникулъ по
всѣмъ предметамъ:*

45. Преображенскому Константину.
46. Сперанскому Александру.

I классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Въ первомъ разрядѣ:

1. Любимовъ Василій.
2. Петропавловскій Владиміръ.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 3. Махровскій Николай. | 12. Овчинниковъ Александръ. |
| 4. Виноградскій Алексій. | 13. Преображенскій Николай. |
| 5. Звѣздинъ Василій. | 14. Олеровъ Павелъ. |
| 6. Ризположенскій Константинъ. | 15. Долотовъ Иванъ. |
| 7. Потаповъ Николай. | 16. Виноградовъ Николай. |
| 8. Флеровъ Александръ. | 17. Лебедевъ Сергій. |
| 9. Владиміровъ Павелъ. | 18. Скворцовъ Николай. |
| 10. Никольскій Александръ. | 19. Словинскій Иванъ. |
| 11. Альтовскій Иосифъ. | 20. Бѣляевъ Николай. |

- | | |
|-------------------------|----------------------------|
| 21. Голубовъ Михаилъ. | 25. Петропавловскій Петръ. |
| 22. Горицкій Григорій. | 26. Сумароковъ Петръ. |
| 23. Пермскій Леонидъ. | 27. Троицкій Алексѣй. |
| 24. Перепелкинъ Іосифъ. | 28. Парійскій Геннадій. |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

29. Урсинъ Александръ—по латинскому языку.
30. Преображенскій Сергѣй—по латинскому языку.
31. Комаровъ Николай—по греческому языку.
32. Парійскій Владиміръ—по нѣмецкому языку.
33. Добровъ Ѳедоръ—по латинскому языку.
34. Лебедевъ Вячеславъ (
35. Наградовъ Димитрій (по словесности.
36. Арсеньевъ Константинъ—по гражданской исторіи.
37. Наградовъ Николай—по алгебрѣ.
38. Покровскій Иванъ—по греческому языку.
39. Вишневскій Петръ—по гражданской исторіи и алгебрѣ.
40. Казанскій Михаилъ—по алгебрѣ и сочиненію.
41. Преображенскій Иванъ—по гражданской исторіи и латинскому языку.
42. Щедровъ Александръ—по гражданской исторіи и алгебрѣ

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 43. Дружининъ Александръ. | 44. Лебедевъ Петръ. |
|---------------------------|---------------------|

Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности:

45. Голубковъ Михаилъ.
46. Ильинскій Геннадій.
47. Крестовоздвиженскій Димитрій.

I классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ.

Въ первомъ разрядѣ:

1. Груздевъ Порфирій.

Во второмъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 2. Изюмовъ Михаилъ. | 9. Гусевъ Викторъ. |
| 3. Касторскій Василій. | 10. Евгеновъ Николай. |
| 4. Семеновъ Димитрій. | 11. Фигуровскій Константинъ. |
| 5. Телешевъ Иванъ. | 12. Виолентовъ Николай. |
| 6. Успенскій Александръ. | 13. Волскій Иванъ. |
| 7. Архангельскій Сергѣй. | 14. Горицкій Сергѣй. |
| 8. Бартоновъ Сергѣй. | 15. Птицынъ Александръ. |

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 16. Пернаткинъ Иванъ. | 23. Островскій Владиміръ. |
| 17. Люминарскій Сергій. | 24. Сперанскій Александръ 2-й. |
| 18. Орфанитскій Михаилъ. | 25. Лебедевъ Василій. |
| 19. Акатовъ Иванъ. | 26. Говорковъ Алексій. |
| 20. Благовѣщенскій Константинъ. | 27. Маликовъ Стефанъ. |
| 21. Благовѣщенскій Сергій. | 28. Ясневъ Димитрій. |
| 22. Назаретскій Михаилъ. | 29. Арменскій Викторъ. |

Подлежатъ перекламеновкѣ:

- | | | |
|--|---|----------------------|
| 30. Борковъ Алексій | } | по латинскому языку. |
| 31. Велтистовъ Николай | | |
| 32. Волскій Василій | | |
| 33. Поповъ Сергій | | |
| 34. Темпераментовъ Василій | } | по алгебрѣ. |
| 35. Михайловскій Алексій | | |
| 36. Розановъ Павелъ | | |
| 37. Смирновъ Иванъ—по греческому языку. | | |
| 38. Семеновъ Павлинъ—по сочиненію. | | |
| 39. Крыловъ Михаилъ—по гражданской исторіи и латинскому языку. | | |
| 40. Полетаевъ Викторъ—по словесности и сочиненію. | | |
| 41. Поляковъ Милій—по латинскому языку и сочиненію. | | |

Предоставляется держать экзамены послѣ мѣтныхъ кандидатъ по всѣмъ предметамъ:

42. Успенскому Сергію.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 43. Алякритекій Валеріанъ. | 47. Перепелкинъ Иванъ. |
| 44. Знаменскій Александръ. | 48. Соколовъ Александръ. |
| 45. Крыловъ Иванъ. | 49. Троицкій Геннадій. |
| 46. Орловъ Николай. | |

Увольняется по малоуспѣшности:

50. Никольскій Михаилъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Правленія Нюстромской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: а) *перезкзаменовки и экзамены* тѣмъ воспитанникамъ оной, коимъ таковыя назначены, а также дополнительные испытанія на званіе студента семинаріи и приѣмныя для поступленія въ II—V классы семинаріи: 17 августа—по сочиненію (въ IV кл.—по философіи, III кл.—по русской гражданской исторіи, II кл.—по свящ. писанію и I кл.—по словесности), догматическому, нравственному и основному богословію и церковной исторіи; 18 ч.—по свящ. писанію, гомилетикѣ, литургикѣ, практическому руководству для пастырей церкви, гражданской исторіи, физикѣ, космографіи и математикѣ (III кл.); 19 ч.—по исторіи литературы, словесности, церковному пѣнію, исторіи и обличенію старообрядчества, философіи, психологіи, логикѣ и дидактикѣ; 20 ч.—по латинскому, греческому, нѣмецкому и французскому языкамъ; 22—по математикѣ (II—I кл.) и гигиенѣ и б) письменный экзаменъ для училищныхъ учениковъ, поступающихъ въ I кл. семинаріи; 23 ч.—по свящ. исторіи, катихизису, церк. уставу, церковной и гражданской русской исторіи и церк. пѣнію; 24 ч.—по русскому и ц.-славянскому яз.; 25 ч.—по латинскому и греческому языкамъ; 26 ч.—по ариметикѣ, природовѣдѣнію и географіи; 27 ч.—имѣетъ быть медицинскій осмотръ вновь поступившихъ въ семинарію училищныхъ воспитанниковъ и педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ перезкзаменовокъ и экзаменовъ; 31 ч.—молебенъ предъ началомъ учебнаго года и начало клас- сныхъ уроковъ.

Сверхъ того, симъ объявляется, что предъ началомъ слѣдующаго учебнаго года, въ виду могущихъ оказаться измѣненій въ семейномъ составѣ и имущественномъ состояніи родителей или родственниковъ тѣхъ воспитанниковъ, которые состояли на казенномъ содержаніи въ истекшемъ учебномъ году, имѣютъ быть произведены Правленіемъ семинаріи пересмотръ списка таковыхъ воспитанниковъ и разсмотрѣніе прошеній о принятіи на казенное содержаніе,—посему Правленіе симъ предлагаетъ родителямъ, родственникамъ и опекунамъ воспитанниковъ, кои нуждаются въ казенномъ содержаніи (безразлично, пользовались ли они таковымъ или нѣтъ), подать на имя о. Ректора семинаріи прошеніе о приѣмѣ ихъ на казеннокоштное содержаніе или на стипендію—къ 15 августа и никакъ не позднеѣ 23 августа. Въ прошеніяхъ, которыя должны быть засвидѣтельствованы благочинническимъ Совѣтомъ, необходимо обозначить: 1) сколько дѣтей имѣется въ семьѣ, въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, какую должность занимаетъ, кто и въ какомъ

учебномъ заведеніи обучается и на чѣмъ содержаніи; 2) какъ великъ приходъ по числу душъ мужескаго пола, сколько десятинъ церковной земли, какъ велико получаемое жалованье или пенсія и 3) есть ли недвижимая собственность, кромѣ земли, приносящая доходъ. Безъ прошеній о принятіи на казенное содержаніе воспитанники не будутъ зачисляемы на оное, равнымъ образомъ оставлены будутъ безъ удовлетворенія такія прошенія, которыя не будутъ имѣть надлежащаго (какъ показано выше) засвидѣтельствованія.

Отъ Совѣта Феодоровско-Сергіевскаго братства.

I. Совѣтъ Феодоровско-Сергіевскаго братства, въ исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, резолюціею отъ 7 мая с. г., за № 2395, журнальнаго постановленія своего, отъ 28 апрѣля с. г. (журн. № 7 ст. 7), объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что: а) настоятели церквей обязаны, каждый въ своемъ приходѣ, собирать возможно точныя и опредѣленныя статистическія свѣдѣнія о старообрядцахъ и сектантахъ приходскихъ, что можно сдѣлать или чрезъ опросъ прихожанъ при посѣщеніи деревень, или чрезъ мѣстныхъ волостныхъ Правленій и др. учрежденія, или же чрезъ расколо-сектантскихъ наставниковъ и настоятелей зарегистрированныхъ старообрядческихъ общинъ; б) аккуратно и точно доставлять таковыя свѣдѣнія мѣстнымъ о.о. миссіонерамъ и о.о. Благочиннымъ, не позднѣе 15-го января ежегодно; в) согласно съ послѣднею формою клировыхъ вѣдомостей, выставлять число старообрядцевъ и сектантовъ приходскихъ и въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ, подъ рубрикою: «число иновѣрцевъ въ приходѣ», и г) о вѣсхъ случаяхъ присоединенія къ православію и совращенія православныхъ въ расколо-сектантство, доносить Совѣту братства, вѣдающему дѣло миссіи въ епархіи безъ замедленія.

Неисправные въ этой части своей приходской дѣятельности будутъ понуждаемы чрезъ духовную Консисторію и привлекаемы за опущенія и небрежность къ отвѣтственности.

II. Къ свѣдѣнію духовенства Нерехтскаго уѣзда объявляется, что въ отношеніи противораскольнической миссіонерской дѣятельности Нерехтскій уѣздъ раздѣленъ на двѣ части: благочинническіе округа: 5, 6, 7, 8 и 10-й, какъ сосѣдніе между собою и ближайшіе къ Кинешемскому уѣзду, поручены вѣдѣнію окружнаго миссіонера по Кинешемскому уѣзду (мисс. свящ. А. Густовъ, почт. адр. ст. Писцово), а остальные шесть округовъ 1, 2, 3, 4, 9 и 11 назначены въ вѣдѣніе окружнаго миссіонера по Костромскому уѣзду (мисс. свящ. Алексѣй Горскій, почт. адр. ст. Красное, Костр. у.).

III. Условія

открытія при монастыряхъ и приходскихъ церквахъ Костромской епархіи складовъ для продажи отъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ, крестиковъ и другихъ священныхъ предметовъ.

1. Согласно уставу Θεодоровско-Сергіевскаго Братства, § 3, п.п. в. и е., Совѣтъ Братства открываетъ кіоски или лавки, съ продажей книгъ, брошюръ, листовъ, иконъ и другихъ священныхъ предметовъ въ г. Костромѣ и въ другихъ городахъ и многочисленныхъ селахъ епархіи, гдѣ найдеть нужнымъ и наиболѣе цѣлесообразнымъ, но лишь при согласіи и дѣятельномъ участіи мѣстныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ, или настоятелей и настоятельницъ монастырей.

2. Причты церквей, или настоятели и настоятельницы монастырей о желаніи своемъ имѣтъ у себя склады отъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства письменно сообщаютъ Совѣту Братства, съ изъясненіемъ согласія на принятіе условій, предлагаемыхъ Братствомъ.

3. Братство доставляетъ въ новые склады въ епархіи потребное число иконъ, крестиковъ, картинъ, книгъ, брошюръ и листовъ или по своему усмотрѣнію, или по предварительному сношенію съ учредителями складовъ, и затѣмъ пополняетъ склады уже по сообщенію и требованію учредителей или завѣдующихъ складомъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и нуждамъ.

4. Названные предметы препровождаются въ склады изъ епархіальнаго книжнаго склада по распоряженію предсѣдателя Совѣта Братства, за счетъ Братства, при описи, съ обозначеніемъ продажныхъ цѣнъ на каждый предметъ и со счетомъ по симъ цѣнамъ.

5. Опись сія на мѣстѣ точно переносится въ книгу склада, данную изъ Совѣта Братства, за его шнуромъ и печатію.

6. Кромѣ сей книги, при складѣ имѣется другая книга, приходорасходная, за подписью мѣстнаго благочиннаго, для записи прихода и расхода суммъ по складу, съ мѣсячными итогами.

7. Сумма, показанная въ счетѣ Совѣта Братства, считается долгомъ за складомъ, за каковой долгъ отвѣчаютъ мѣстные причтъ и церковный староста, или изъ нихъ одно лицо, принимающее на себя одного отвѣтственность за складъ по особой подпискѣ.

Примѣчаніе. Это можетъ быть только въ томъ случаѣ, когда причтъ и староста совершенно отказываются открыть складъ, а настоятель церкви находитъ складъ полезнымъ и нужнымъ и беретъ на себя всю отвѣтственность по складу, не освобождаясь, однако, отъ надлежащаго контроля.

8. Долгъ по складу уплачивается Совѣту Братства по мѣрѣ выручки денегъ чрезъ продажу и никакъ не менѣе трехъ разъ въ годъ, т. е. по третямъ года: въ началѣ января, съ отчетомъ за минувшій годъ, въ первыхъ числахъ мая и сентября.

9. Фактическое завѣдываніе складомъ принимаетъ на себя одно лицо изъ состава причта, или братіи монастыря, или церковный староста и даже частное лицо, по избранію причта и старосты, и за ихъ отвѣтственностію, но состояніе склада помѣсячно во всякомъ случаѣ провѣряется всеѣмъ причтомъ и старостою, или старшею братіею монастыря, съ записью о результатахъ провѣрки въ книгахъ склада.

10. Склады свидѣтельствуются и мѣстнымъ благочиннымъ при полугодичномъ обзорѣннн церквей, и также съ записью въ книгахъ склада о результатахъ свидѣтельства.

Примѣчаніе. Запись свидѣтельства склада можетъ быть, примѣрно, таковая: октября 4 дня. Причтъ и церковный староста свидѣтельствовали книжный складъ при церкви за мѣсяцъ сентябрь. По свидѣтельству оказалось: изъ склада въ теченіи сентября продано всего, по записи въ книгѣ и согласно съ наличностію матеріала, на 7 руб. 40 коп. Вырученная сумма, съ остаткомъ отъ августа, всего 12 руб. 60 коп. состоитъ на лицо. Или: за исключеніемъ израсходованныхъ въ семь мѣсяцѣ 5 руб. 10 коп. состоитъ на лицо 7 руб. 30 к.

11. По окончаніи года неотмѣнно представляется въ Совѣтъ Братства отчетъ о состояніи склада, съ показаніемъ: сколько какихъ предметовъ было на остаткѣ къ отчетному году, сколько къ нимъ въ отчетномъ году вновь поступило, сколько чего продано въ теченіе года и на какую сумму, и сколько и на какую сумму осталось въ складѣ къ слѣдующему году. Отчетъ подписывается всеѣмъ причтомъ и старостою.

12. Помѣщеніе для склада должно быть изъ мѣстныхъ средствъ, при храмѣ, въ часовнѣ, башнѣ или нарочной лавкѣ, гдѣ окажется наиболѣе удобнымъ и, конечно, на виду у народа.

13. Лицо для производства продажи приглашается мѣстными причтомъ и старостою, или настоятелемъ и настоятельницею монастыря, при чемъ и одинъ изъ низшихъ членовъ причта, или домашніе ихъ, по общему согласію, могутъ быть продавцами, также—сторожа церковные, просфорни и подобныя лица, по жизни нравственныя и благонадежныя.

14. За труды по продажѣ изъ склада можетъ быть отчисляемо до 6% съ вырученнаго рубля.

15. Лица, завѣдующія складами, какъ и церковные причты со старостами, ставящія дѣло по складамъ на надлежащую высоту, въ цѣляхъ распространенія въ народѣ добрыхъ иконъ и здороваго, ду-

ховно-нравственнаго чтенія, Совѣтомъ представляются Его Преосвященству для поощренія.

16. Въ случаѣ смерти завѣдующаго складомъ, или перемѣщенія его, а также перемѣны настоятеля церкви складъ провѣряется, какъ вообще церковное имущество, и о результатахъ провѣрки доносится Совѣту Братства для распоряженій.

17. При обнаруженіи растраты по складу въ деньгахъ или матеріалахъ отвѣчаютъ весь причтъ и староста церковный, или старшая братія монастыря.

18. Когда обнаружится, что складъ не удовлетворяетъ своему назначенію, по мѣстнымъ условіямъ мало пригоденъ и бесполезенъ, Совѣтъ Братства закрываетъ его по своему постановленію, съ утвержденія Его Преосвященства.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Совѣта Братства, Протоіерей *Александръ Горичкій*.

Отъ Ностромскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Костромское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляетъ, что очередныя засѣданія Отдѣленія во второй половинѣ текущаго года назначены: на 18 іюля, 22 августа, 12 сентября, 17 октября, 17 ноября и 21 декабря.

Отъ Совѣта Дементьевской второклассной женской школы.

Совѣтъ Дементьевской второклассной женской школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ школу будутъ произведены 3-го сентября, 4-го молебень предъ ученіемъ и 5-го начало учебныхъ занятій. Плата за содержаніе въ общежитіи 3 р. 15 коп. въ мѣсяць, для бѣдныхъ ученицъ имѣются казенныя стипендіи.

Отъ Кологривской женской гимназіи.

Кологривская женская гимназія симъ объявляетъ, что осенніе пріемные экзамены въ Кологривской женской гимназіи имѣютъ быть въ текущемъ году 16 и 17 августа—въ I и IV классы.

Къ прошенію прилагаются документы.

Прошенія безъ метрической выписки приниматься не будутъ.

Отъ Совѣта Ностромскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и пріемныя экзамены въ августѣ 1911 г. будутъ производиться въ слѣдующемъ порядкѣ: 18 и 19

августа переэкзаменовки, 22 и 23 приемные экзамены, 24 медицинский осмотр вновь принятых в училище дѣвицъ, 25 приемъ въ интернатъ, 26 начало учебныхъ занятій.

Отъ Совѣта Георгіевской второклассной школы.

Совѣтъ Георгіевской второклассной школы Кологривскаго уѣзда проситъ о.о. настоятелей церквей объявить своимъ прихожанамъ, что приемные экзамены, въ объемѣ программы одноклассной школы, будутъ производиться 1-го сентября. Желające поступить въ школу должны подать о допущеніи къ экзамену прошеніе не позднѣе 20 августа, съ приложеніемъ выписки изъ метрикъ о времени рожденія и свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церк. прих. школы, или земской. Плата за содержаніе въ общежитіи за учебный годъ 30 рублей. Ст. Малоугоры.

В о з з в а н і е.

25 числа будущаго іюля въ Макаріево-Рѣшемскомъ женскомъ монастырѣ Костромской епархіи, въ 23 верстахъ отъ приволжскаго г. Кинешмы, имѣетъ быть совершена закладка новаго каменнаго храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Сооруженіе храма вызвано самой настоятельной нуждой обители. Существующая въ ней съ 1767 года каменная церковь во имя Св. Живоначальной Троицы съ двумя придѣлами нынѣ находится въ ветхомъ состояніи и требуетъ полнаго обновленія внутри и снаружи, притомъ крайне тѣсна, такъ что при значительномъ стеченіи народа въ праздники не вмѣщаетъ всѣхъ богомольцевъ и многіе изъ нихъ вынуждены бывать во время богослуженія находиться внѣ храма. Но, предпринявши благое дѣло созданія обширнаго новаго храма Божія, Макаріево-Рѣшемская обитель не имѣетъ никакихъ денежныхъ средствъ и уповаеетъ единственно на милость Божию и добрую благочестивую отзывчивость истинныхъ чадъ Православной Церкви Христовой. Основанный въ концѣ XIV вѣка преп. Макаріемъ, Унженскимъ и Желтоводскимъ чудотворцемъ, свѣше пятивѣковой монастырь, бывший до 1901 года мужскимъ, хорошо знаетъ и вѣруетъ, что среди православнаго русскаго народа не оскудѣла вѣра Христова и почитаніе святыхъ Божіихъ, что обширная и многолюдная Русь богата своей любовью къ св. Церкви, своими щедротами, своей благой жертвой на святое дѣло.

Добрые христіане! Испросивъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, древнѣйшая и бѣдная Макаріево-Рѣшемская обитель нынѣ обращается къ вашему сердцу съ усерднѣйшей просьбой: придите на

помощь благому дѣлу вашей посильной лептой на закладку и построение новаго храма Божія! Не смущайтесь скудостью своихъ жертвъ, ибо, по словамъ св. Апостоловъ, *всякое даініе благо* (Іак. I, 17) *доброхотна дателя любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7). Жертва ваша будетъ особенно угодна Господу Богу, ибо пойдетъ на истинную неотложную потребность при великой нуждѣ обители въ средствахъ. Жертва эта будетъ спасительна для души жертвователя, ибо въ новосозданномъ храмѣ будутъ неизмѣнно возноситься теплыя молитвы обители предъ престоломъ Всевышняго о здравіи и спасеніи создателей и благотворителей храма и о блаженномъ упокоеніи ихъ и сродниковъ. Твердо помните, православные благотворители, что рука, дающая на такое великое и святое дѣло, не оскудѣетъ (ср. Притч. 28, 27), что Господь сторицею воздастъ вамъ за ваше усердіе, за вашу святую заботу о славѣ Его пресвятаго Имени, а Царица Небесная осѣнитъ и сохранитъ васъ отъ всякаго зла Своимъ небеснымъ покровомъ. И на страшномъ судѣ Своемъ Господь Богъ вспомнеть вашу жертву для созиданія храма. Да будутъ же благословенны и незабвенны имена ваши предъ Господомъ, по мощному ходатайству Пресвятой Матери Божіей и молитвамъ преп. Макарія, Унженскаго чудотворца!

Адресъ для пожертвованій: почтовая станція Рѣшма, Кинешемскаго уѣзда, Костромской губерніи, Игуменіи Макаріево-Рѣшемскаго женскаго монастыря Досіеѣв.

Вакантныя мѣста.

- І. Священническія при церквахъ: 1) Введенской села Медвѣдихи, Варнавинскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 27 января, прихожанъ м. п. 2005, ж. п. 2064; церковной земли 36 дес., содержанія отъ казны не положено, помѣщенія нѣтъ. 2) Троицкой села Одоевского, Ветлужскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 21 января; содержанія отъ казны не положено; пахотной земли 96 дес. 2273 кв. саж.; сѣнокосной 70 дес. 600 кв. саж., лѣсной 78 дес.; прихожанъ м. п. 2797, ж. п. 2917, помѣщенія нѣтъ. 3) Влаговѣщенской с. Ваганова, Галичскаго у., окладъ казеннаго жалованья 300 р.; церковной земли 32 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 279, ж. п. 283. 4) Трехсвятительской с. Одноушева, Солигаличскаго уѣзда, съ 22 мая; окладъ казеннаго жалованья 90 руб.; церковной земли 41 дес.; прихожанъ м. п. 636, ж. п. 717; помѣщеніе есть. 5) Казанской единовѣрческой села Богородицкаго, что при деревнѣ Бетинѣ, Макарьевскаго уѣзда, съ 1 іюня; прихожанъ м. п. 182, ж. п. 175; окладъ казеннаго жалованья 400 рублей; церковной земли 1¹/₂ дес.; помѣщенія нѣтъ. 6) Николаевской бываго гор. Кадыя, Макарьевскаго

уѣзда, съ 11 іюня; содержанія отъ казны не положено; церковной земли 30 дес. 2053 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 1744, ж. п. 1926. 7) Благовѣщенской села Скарисова, Нерехтскаго уѣзда, съ 8 іюня; окладъ жалованья 294 руб.; церковной земли 29 дес. 724 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 172, ж. п. 204. 8) Троицкой села Воронцова, Юрьеveckаго уѣзда, съ 13 іюня; жалованья отъ казны не положено; церковной земли 49 дес. 558 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 940, ж. п. 1076.

II. Діаконскія при церквахъ: 1) Петропавловской села Тезина, Кинешемскаго уѣзда, съ 26 марта 1910 года; содержанія отъ казны не положено, помѣщеніе есть; церковной земли 65 дес. 2) Христорождественской села Шалдежина, Варнавинскаго уѣзда, съ 27 марта; окладъ казеннаго жалованья 147 руб.; церковной земли 36 дес. 1820 кв. саж., помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 1015, ж. п. 992; 3) Ильинской села Ковернина, Макарьевскаго уѣзда, жалованья не положено; церковной земли пахотной 48 дес. и сѣно-косной 3 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ м. п. 2339, ж. п. 2699. 4) Николаевской села Понизья, Солигаличскаго уѣзда, съ 13 іюня; казеннаго жалованья отъ казны діакону не положено; церковной земли 176 дес. 2312 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ м. п. 868, ж. п. 968.

Содержаніе официальнаго отдѣла: Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Распоряженія Епарх. Начальства. Служебныя перемѣны по епархіи. Разрядной списокъ учениковъ Костр. Дух. Семинаріи. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Вакантныя мѣста.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Строевъ.*

№13 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. №13

Шалаевская защита бѣлокриничной ереси*).

VII.

«Но какъ же миссіонеръ,—обвиняетъ меня Мельниковъ,— смѣло выдающій себя за богослова, развязно (!) разсуждающій о величайшихъ таинствахъ христіанскаго вѣроученія, *не знаетъ, что два лица Св. Троицы, Сынъ и Духъ Святый, имѣютъ виновное начало въ Отцѣ?* Какъ незнающаго, онъ и учитъ меня, приводя ученіе св. отцовъ: Григорія Богослова, Іоанна Дамаскина, а также ученіе старопечатныхъ книгъ и епископа Сильвестра. При чемъ, по Сильвестру, будто бы я допускаю «въ Божествѣ существованіе трехъ самостоятельныхъ началъ», а это будетъ, конечно, равносильно «отреченію отъ христіанскаго единобожія и явному склоненію въ пользу языческаго трехбожія и многобожія»? «Вотъ въ это то, — пишетъ онъ, — послѣднее нечестіе и впадаютъ миссіонеры господствующей Церкви, отыскивая въ бѣлокриничномъ уставѣ мнимыя ереси» («Церк.», стр. 516—7).

М. пр., замѣтимъ, что въ такое же нечестіе, по Мельникову, впалъ и лжесоборъ бѣлокриничныхъ лжеепископовъ 1863 года, такъ что теперь бѣлокриничныхъ старообрядцевъ, пріемлющихъ крещеніе отъ поставленныхъ тѣми лжеіерархами поповъ, по Мельникову, слѣдуетъ принимать въ Церковь — «яко елліны».

Но какимъ же образомъ я будто бы «впалъ въ нечестіе языческаго трехбожія» и отрекся «отъ христіанскаго единобожія», если я основываюсь на общекаѳолическомъ ученіи Церкви, которое выше изложено? Быть можетъ, въ изобличеніи «бѣлокриничнаго старовѣрія» я отрицалъ то, что Богъ Отецъ — виновникъ рожденія Сына и исхожденія Св. Духа? Напротивъ, вотъ что я писалъ въ статьѣ: «Бѣлокриничное старовѣріе»: «Когда мы говоримъ (въ Символѣ вѣры), — учитъ онъ (св. Іоаннъ Дамаскинъ), — что Онъ (Сынъ Божій) *рожденъ* прежде всѣхъ вѣковъ, то симъ показываемъ, что *Его рожденіе не во времени и безначальное; безначально и вѣчно, такъ какъ оно есть дѣйствіе Его (Отца) естества и происходитъ изъ существа Его*... Богъ Отецъ, учитъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, *«рождаетъ безначально, потому что не измѣняемъ... Итакъ, присносущный Богъ рождаетъ Слово Свое, совершенное, безначально и нескончаемо... не во времени*». Это рожденіе Сына Божія — «предвѣчное отъ

*) Продолженіе. См. №№ 11 и 12 Костром. Еп. Вѣд. 1911 г.

Отца, которое выше всякой причины, слова, времени и естества». «Святый Духъ исходитъ изъ сущности Отца, но не образомъ рожденія, а исхожденія. Такъ поучаетъ насъ божественное Писаніе, впрочемъ образъ рожденія и исхожденія остается непостижимымъ»¹⁾.

Эти слова и мысли не мои, а величайшаго христіанскаго богослова св. Іоанна Дамаскина, о жизни и богословско-творческой дѣятельности котораго одно воспоминаніе приводитъ въ благоговѣнное умиленіе. И вотъ, вмѣстѣ со мной, и этого адаманта православія обвиняетъ въ языческомъ нечестіи и многобожіи нечестивый «Шалаевъ». Пусть же онъ исполняетъ мѣру отцовъ своихъ «старовѣровъ» аріанъ. Они, подобно ему, обвиняли св. Аѳанасія Великаго. Но вотъ что говорилъ св. Аѳанасій Великій въ свою защиту и, слѣдов., мою, такъ какъ я главнымъ образомъ пользуюсь его доказательствами:

«Послѣ этихъ доказательствъ, еще съ большимъ безстыдствомъ говорятъ они (аріане, а теперь и Мельниковъ): «если не было, когда бы Онъ не былъ, но Сынъ вѣченъ и пребываетъ со Отцемъ; то этимъ утверждаете, что Онъ уже не Сынъ, а братъ Отцу». О, неразумные и упорные! Если бы мы назвали Его только вѣчно соприисносущимъ Отцу, а не Сыномъ; то была бы еще нѣсколько правдоподобна притворная ихъ богобоязненность. Если же, *именуя вѣчнымъ, исповѣдуемъ Его Сыномъ отъ Отца*; то какимъ образомъ *рожденный* можетъ быть почитаемъ братомъ Родшему?.. Не отъ какого-либо предшествующаго начала родились Отецъ и Сынъ, что бы именоваться Имъ братьями; но Отецъ есть начало и родитель Сына, и Отецъ есть отецъ, ничѣмъ не былъ сыномъ, и Сынъ есть Сынъ, а не братъ. Если же *нарицается вѣчнымъ рожденіемъ Отца*, то прекрасно нарицается, потому что сущность Отца не была когда-либо недовершенною, такъ чтобы собственно ей принадлежащее привзошло къ ней впоследствии. Сынъ рожденъ не какъ человѣкъ отъ человѣка, такъ чтобы явился позднѣе Отческаго бытія; Онъ Божіе есть рожденіе... *Божіе же рожденіе вѣчно по всегдашнему совершенству естества*»²⁾.

Что св. Аѳанасій Великій говорилъ противъ обвиненія въ «братовствѣ», то же слѣдуетъ сказать и противъ обвиненія въ «трехбожіи» и «многобожіи». Напротивъ самъ Мельниковъ, говоря о «началѣ въ Отцѣ» Сына и Св. Духа и оправдывая въ бѣлокриничномъ уставѣ якобы «мнимыя ереси» о рожденіи Сына Божія и исхожденія Св. Духа не безначально и предвѣчно отъ

¹⁾ «Костр. Еп. Вѣд.» 1909 г. № 6, стр. 156—7.

²⁾ Твор. Аѳ. Вел., ч. 2, на аріанъ сл. 1, стр. 194.

Отца, оправдываетъ подлинное нечестивое арианское ученіе, что Богъ Отець, какъ единое начало Божества, будто бы до того времени, пока не далъ бытія Сыну и Св. Духу, былъ въ одной Упостаси, а послѣ дарованія Имъ бытія—«яко Царь съ дѣтьми сѣдитъ Богъ Отець», какъ учили и еретичествующіе первоапостольскіе раскола Лазарь и Аввакумъ ¹⁾. Такимъ образомъ защитой бѣлокриничной ереси онъ хочетъ воскресить въ расколѣ и старую ересь расколуучителей, чтобы, по Аввакуму и Арію, «несѣкомое Божество разсѣчь на трое». Поэтому не послѣдователи каеволической вѣры о предвѣчномъ рожденіи Сына и исхожденіи Св. Духа отъ Отца проповѣдуютъ «три самостоятельныя начала», чѣмъ, по св. Григорію Богослову, Мельниковъ напрасно пугаетъ «людей простодушныхъ», а напротивъ самъ Мельниковъ и его учителя: Швецовъ, Аввакумъ, Лазарь и Арій дѣйствительно покушаются пресѣчь предвѣчное единоначаліе Св. Троицы, проповѣдуя Сына и Св. Духа не собезначальными Отцу, а получившими начало подъ вѣками и младшими Отца по времени, въ чемъ и обличаетъ ихъ, въ лицѣ Арія, св. православная каеволическая Церковь: «Кто Твою, Спасе, ризу (Церковь) раздра? Арій, Ты реклъ если, иже Троицы пресѣче единочестное начало въ раздѣленія» ²⁾. И еще: «Арій безумный Пресвятыя Троицы пресѣче единоначаліе въ три беззаконная же и несрасленная существа» ³⁾. Такъ невѣжественный въ богословскихъ вопросахъ Мельниковъ самъ себя изобличилъ въ пресѣченіи единоначалія Св. Троицы, въ чемъ хотѣлъ обвинить меня; онъ позабылъ, что и въ бѣлокриничномъ уставѣ Троица проповѣдуется «равнобожною», въ смыслѣ пресѣченія единоначалія Божія временемъ, что, по св. Григорію Богослову, дѣйствительно является «трехбожіемъ», какъ выше показано.

Но, можетъ быть, онъ на самомъ дѣлѣ нашелъ у св. отцовъ и въ старопечатныхъ книгахъ оправданіе бѣлокриничному «вѣроисповѣданію», будто Богъ «бѣ въ молчаніи», въ одной упостаси, до рожденія Сына и изведенія Св. Духа? Посмотримъ его доводы.

1) «Учи насъ, — обращается св. Григорій Богословъ къ Иро-ну философу, пострадавшему отъ арианъ за православіе (лишетъ Мельниковъ), — не дѣлать отца подначальнымъ (дабы не ввести чего-то такого, что первоначальнѣе первоначальнаго и чѣмъ извратится бытіе первоначальнаго), а Сына или Духа Святаго не дѣлать безначальнымъ (дабы у Отца не отгьять Ему свойственнаго). Ибо Они не безначальны и вмѣстѣ въ нѣко-

¹⁾ Матер. для ист. раск., т. VI. стр. 108.

²⁾ Въ нед. 7-ю по Пасхѣ, на Госп. воззв. стих. 2-я.

³⁾ Тамъ же, стих. 4-я.

торомъ отношеніи (что составляетъ трудность) *безначальны*. Они не безначальны въ отношеніи къ Виновнику; потому, то («*потому что*»), какъ свѣтъ изъ солнца, такъ и Они отъ («*изъ*») Бога, хотя и не послѣ Него. Но Они и *безначальны въ отношеніи ко времени*, потому что не состоятъ подѣ временемъ, а иначе текущее было бы старше постояннаго и *несамостоятельное — самостоятельнаго* («Церк.», стр. 516 — 7).

Если бы Мельниковъ былъ не нищій мыслию въ богословіи, онъ могъ бы изъ приведенной имъ же самимъ цитаты убѣдиться, что нельзя защищать аріанскаго и бѣлокриничнаго временнаго «начала» Сына и Св. Духа; иначе текущее и самостоятельное «молчаніе» нужно признать старшимъ самостоятельныхъ Сына Божія и Св. Духа. Но такъ какъ ему дороже истины бѣлокриничное «вѣроисповѣданіе», то, ослѣпленный защитой ереси, онъ не только не убѣдился, но и, не задумываясь, обращается съ чуждымъ для него ученіемъ св. Григорія Богослова, какъ съ мнимымъ моимъ миссіонерскимъ саквоюжемъ, и «огрызаетъ»... святоотеческое ученіе, «якоже мышъ». Вотъ непосредственное продолженіе ученія св. Григорія Богослова послѣ цитаты Мельникова:

«Учи не вводить трехъ началъ, чтобы не ввести чего либо языческаго или многобожнаго, да и, вводя одно, не вводитъ какого-либо іудейскаго начала — скуднаго, завистливаго, безсильнаго? Въ чемъ заключается іудейское начало это мы выше видѣли и это видно въ слѣдъ за симъ изъ противоположнаго ему ученія св. Григорія Богослова, что «Отець—изначала, то есть не впоследствии ставшій Отцемъ», — что «Сынъ — изначала, не начавшій, когда-либо быть Сыномъ» (напрям., послѣ «молчанія» и сотворенія Богомъ дѣлъ), что «и Отцу, и Сыну, и Святому Духу суть общи *неначинаемость* бытія и Божественность»¹⁾ Напротивъ Мельниковъ защищаетъ бѣлокриничную «начинаемость» Сына и Св. Духа, что Богъ «до сотворенія дѣлъ своихъ» т. е. до мірозданія, «бѣ въ молчаніи» и только послѣ мірозданія далъ «начало» „нетлѣннаго рожденія“ Сыну и «отрыгновенія» Святому Духу, а до того времени «бѣ» въ одномъ лицѣ или въпостаси. Это «одно начало» св. Григорій Богословъ прямо называетъ «іудейскимъ началомъ», а Мельниковъ видитъ въ Григоріи Богословѣ защитника бѣлокриничнаго «начала»! И такимъ образомъ онъ оказался не только аріаниномъ, но и жидовиномъ на Единороднаго, по его же доводу.

2) «Тоже самое говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, — пишетъ

¹⁾ Твор. Григ. Богосл., ч. 2, сл. 25, стр. 233 и 234, изд. 3-е.

Мельниковъ: «Отець есть одинъ безначаленъ („и безначаленъ“), т. е. безвиновенъ («безвиновенъ»), потому что ни отъ кого не получилъ бытія; Сынъ есть одинъ Сынъ и не безначаленъ, т. е. не безвиновенъ» («Церк.», стр. 517)... И обрываетъ мысль, думая, что доказалъ «начало» Сына послѣ твари. Съ этою цѣлю онъ выкинулъ даже „и“, чтобы лучше вывести «начало» Сына, по бѣлокриничной ереси, послѣ «молчанія» и «дѣль» Бога Отца. Опять приходится взять цитату сполна, по мысли, изъ богословія св. Іоанна Дамаскина. «Сынъ есть одинъ Сынъ и не безначаленъ, т. е. не безвиновенъ, ибо Онъ отъ Отца, *впрочемъ, если понимать начало относительно ко времени, и Сынъ безначаленъ, — ибо Онъ Творецъ временъ, и не подлежитъ времени.*»¹⁾

Итакъ, защищая бѣлокриничное «начало» Сына Божія во времени, съ «огрызаниемъ» ученія св. Іоанна Дамаскина, Мельниковъ и по св. Іоанну Дамаскину оказался вторымъ распинателемъ Христа, — проповѣдующимъ жидовское начало.

3) Въ защиту бѣлокриничнаго «начала» онъ ссылается на старопечатныя книги и нахально утверждаетъ, что будто бы я «незнакомъ даже съ старопечатными книгами». Послѣдуемъ за нимъ, хотя по первому его указанію; возьмемъ его цитату въ «Большомъ Катехизисѣ»: «Григорій Богословъ учитъ: Отець бо безначаленъ, не бо отъ кого; Сынъ и не безначаленъ, отъ Отца бо, аще ли отъ лѣтъ приемиши начало, и *безначаленъ есть, Творецъ бо лѣтомъ, а не подъ лѣты...* *Сего ради безначаленъ есть Сынъ и Духъ, якоже и Отецъ.* А иже имать начало, отъ Отца бо Сынъ родися и Духъ Святой исходитъ; и сіе начало не естествомъ существа, *ниже временнымъ различіемъ, но вѣдственнымъ исхожденіемъ и свойственнымъ лицъ смотреніемъ*»²⁾. Совершенно тоже или, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ томъ же смыслѣ говорится и въ другихъ книгахъ: «Кирилловой» и «О вѣрѣ», листы которыхъ указаны Мельниковымъ.

Такимъ образомъ и ссылками на старопечатныя книги Мельниковъ показалъ себя послѣдователемъ жидовскаго понятія о «началѣ» Божіемъ, и еще болѣе обнаружилъ какъ свое невѣжество въ богословіи, такъ и бѣлокриничную ересь, по которой «начало» Сына Божія и Св. Духа отличается «временнымъ различіемъ» отъ Бога Отца.

УІІІ.

«Въ защиту богословія бѣлокриничнаго устава, — пишетъ онъ въ № 23 «Церкви», — выступилъ, нынѣ покойный, епископъ Ар-

¹⁾ Точн. излож. прав. вѣры, кн. I, гл. 8, стр. 30.

²⁾ Больш. Катих., л. 271 и 272 на об.

сеній (Швецовъ). Въ пѣломъ рядѣ своихъ сочиненій онъ *согласовалъ* выраженіе св. Андрея Цареградскаго (?) съ богословскимъ ученіемъ многочисленныхъ отцовъ церкви и *доказалъ, что въ бѣлокриничномъ уставѣ нѣтъ и тѣни чего-либо* еретическаго («Церк.», стр. 587).

Такимъ образомъ, якобы согласованную Швецовымъ, проклятую вселенскими соборами арианскую ересь, находящуюся въ бѣлокриничномъ уставѣ и признанную таковою соборомъ своихъ же старообрядческихъ епископовъ, Мельниковъ признаетъ истинною православною вѣрою. Изъ этого видно, что онъ есть явный еретикъ — арианинъ.

Швецова онъ оправдываетъ въ арианской ереси тѣмъ, что онъ (Швецовъ) якобы анаематствовалъ эту ересь. Но въ тѣхъ же анаематствахъ Швецова, приведенныхъ Мельниковымъ, очевидна арианская ересь Швецова, а именно: «Если кто учитъ, что Сынъ Божій родился не прежде всѣхъ вѣкъ, или что могло предварять единосущіе Святыя Троицы какое-либо время, *Богомъ не сотворенное*, тотъ да будетъ проклятъ» («Церк.», стр. 587). Изъ этого явствуетъ, что Швецовъ отрицаетъ только такое время, предваряющее рожденіе единороднаго Сына Божія, которое Богомъ не сотворено, но не отрицаетъ предшества, по бѣлокриничному уставу, сотвореннаго «изреченіемъ» Божіимъ времени или «вѣковъ». Начало жизни Сына Божія и Св. Духа онъ измѣряетъ сотвореннымъ Богомъ Отцемъ временемъ или «вѣками» и считаетъ только одного Бога Отца имѣющимъ избытокъ жизни предъ временемъ и вѣками, или предвѣчнымъ, а «начало» рожденія Сына и исхожденія Св. Духа ведетъ, какъ и Мельниковъ, послѣ перваго изреченія Божія: «да будутъ вѣцы».

Что Швецовъ исповѣдывалъ одноипостасное Божество до рожденія Сына Божія и исхожденія Св. Духа, въ этомъ избличилъ его старообрядческій же «священникъ» В. И. Механиковъ. Вотъ что онъ писалъ Швецову, отъ 7 марта 1900 года, приводя его подлинное ученіе изъ его «Разсужденія о богословіи»: «Вы говорите, писалъ онъ, — раздѣляя мысль (бѣлокриничнаго) устава, что *«отъ исконности Богъ въ единомъ лицѣ Бога Отца указывается»* (разсужд. о богосл. л. 65). *«Въ предвѣчной безначальности Богъ былъ въ единомъ лицѣ Бога Отца»* (л. 66). Въ исповѣданіи же вѣры вы говорите: *«Одного Бога въ личной тпостаси Отца, какъ по времени, такъ и по винъ исповѣдую безначальнымъ»* ¹⁾.

¹⁾ «Полемика между Швецовымъ и Механиковымъ» Н. И. Субботина, стр. 109. М., 1902 г.

Такъ жидовинъ (по свв. оо. I Вс. соб. и Григ. Богосл.) Швецовъ согласовалъ бѣлокриничное лжеученіе съ аріанствомъ и древнѣйшимъ его монархіанствомъ, хотя самъ же его проклиналъ; какъ это въ обычаѣ еретиковъ; онъ и проклиналъ, и снова защищалъ то же еретическое лжеученіе; онъ и умеръ въ аріанскомъ нечестіи, воплотивъ его въ Мельникова и др. И исполнилось на немъ слова премудраго Сираха: «когда нечестивый проклинаетъ сатану, то проклинаетъ свою душу» (Сир. 21, 30).

«Епископъ Арсеній,—пишетъ Мельниковъ,—почилъ о Господѣ (какое кощунство: съ Аріемъ и жидами, и о Господѣ!), но голосъ его не замеръ. Православное (т. е. проклятое аріанское) исповѣданіе его поражаетъ несправедливыхъ и клеветническихъ обвинителей его» (церк. стр. 588).

Обвинители его и Арія мною выше указаны: вселенскіе учителя и I Вселенскій соборъ. Пусть же Швецовъ, неумолчно, вмѣстѣ съ Аріемъ вапѣвая «Талію», поражаетъ, если можетъ, вселенскихъ учителей и святыхъ отцовъ, а вмѣстѣ съ ними и меня. «Чѣмъ же послѣ сего,—пишетъ далѣе Мельниковъ,—должно признать утвержденіе современнаго богослова Зубарева, что Швецовъ упорно объявилъ войну вселенскому символу вѣры и выступилъ на защиту аріанства? Ничѣмъ инымъ, какъ самой низкой клеветой. Клевета—это специальность миссіонеровъ господствующей церкви («церк.», стр. 508).

Напротивъ, какъ видятъ самъ читатель, не клеветой, а правдой глубокой, вселенской (по св. отцамъ). Мельниковъ пишетъ такъ, судя по себѣ (безъ клеветы на меня онъ не могъ написать своей Шалаевской защиты), и по своему обычному хамскому наряду, въ чемъ всякій можетъ убѣдиться изъ моей статьи: «Бѣлокриничное старовѣріе»¹⁾.

IX.

Послѣ упорной защиты бѣлокриничнаго устава, будто нѣтъ въ немъ «и тѣни чего-либо еретическаго», Мельниковъ внезапно доказываетъ, что это бѣлокриничное «вѣроисповѣданіе», носящее на себѣ убогое званіе всей австрійской лжеіерархіи, и швецовская защита его, по опредѣленію лжесобора, собравшагоса въ іюнь 1902 года, не обязательны для старообрядцевъ и что старообрядческая церковь не приметъ сихъ «нововведеній и мнѣній, несогласныхъ съ священнымъ Писаніемъ и ученіемъ святыхъ соборовъ и святыхъ отецъ». Таковы неподражаемые «законы логи-

¹⁾ «Костр. Ел. Вѣд. 1909 г. № 6, стр. 155—6.

ки» Мельникова; онъ побѣдоносно ставитъ крестъ, или, какъ онъ замѣняетъ крестъ, — «синовій кель» и на всей своей защитѣ бѣлокриничной ереси. «Это соборное опредѣленіе (въ іюнѣ 1902 года), — пишетъ онъ, — голосъ всей старообрядческой (т. е. только одной бѣлокриничной окружнической) церкви. Что можно возразить противъ него?... Св. церковь ни за кѣмъ изъ людей не признаетъ дара непогрѣшимости. Могутъ погрѣшати и заблуждаться и старообрядческіе пастыри (Швецовъ) и писатели (себя величаютъ), но ихъ погрѣшность нельзя ставить въ вину всей старообрядческой (темной массѣ) церкви... Церковь старообрядческая есть соборная церковь. Свой голосъ она выражаетъ (воротилами съѣздовъ) на ежегодно созываемыхъ соборахъ. Частныя же мнѣнія отдѣльных лицъ не имѣютъ значенія ни соборнаго, ни церковнаго» («Церк.», стр. 588—9).

Относительно Швецова и самого Мельникова это сказано имъ совершенно вѣрно: ихъ еретическое лжеученіе и защита ереси не обязательны не только для всѣхъ старообрядцевъ, но и для бѣлокриничныхъ окружниковъ. И что же слѣдуетъ отсюда? Слѣдуетъ то, что злой сосудъ Мельниковъ, наполненный еретическимъ «заблужденіемъ», какъ и Швецовъ, говоря, будто «въ бѣлокриничномъ уставѣ нѣтъ и тѣни чего-либо еретическаго», сознательно защищаетъ и проповѣдуетъ проклятую арианскую ересь и вводитъ въ заблужденіе простодушныхъ старообрядцевъ посредствомъ печати. Сознательная же и упорная защита и пропаганда ереси — хула на Духа Святаго, которая, по словамъ Спасителя, не отпустится «ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій» (Матѣ, 12, 32).

Но относительно бѣлокриничнаго устава, какъ «вѣроисповѣданія» предъ австрійскимъ правительствомъ и императоромъ, на которомъ (вѣроисповѣданія) произрала и утверждена правительствомъ австрійская лжеіерархія, ни одинъ бѣлокриничный старообрядецъ, не отказавшись отъ своей лжеіерархіи, не можетъ сказать, что это «вѣроисповѣданіе» «не имѣетъ значенія ни соборнаго, ни церковнаго», иначе вѣдь и церковь старообрядческая, до м. Амвросія бывшая безъ епископа, не имѣла значенія ни соборнаго, ни церковнаго (какъ это и есть на самомъ дѣлѣ). Напротивъ, старообрядческій «соборъ» 1863 года призналъ бѣлокриничное «вѣроисповѣданіе», какъ это и слѣдуетъ, догматомъ своей церкви, постановивъ отженуть его именно отъ церкви: «далече отъ церкви да отженется». Это «соборное» опредѣленіе и для Мельникова, по его же вышеприведеннымъ словамъ, должно имѣть силу, потому что не частныя лица, а цѣлый лжесоборъ «епископовъ» считаетъ бѣлокриничное «вѣроисповѣданіе» «догматомъ» своей старообрядческой бѣлокриничной «церкви», а не частнымъ мнѣніемъ отдѣльных лицъ,

такъ какъ почиталь учрежденіе бѣлокриничной лжеіерархіи дѣломъ церковнымъ, а не частныхъ лицъ. А если такъ, то старообрядцы-австрійцы должны очистить себя отъ еретической скверны Арія не на словахъ только, а на дѣлѣ, именно чрезъ принятіе таинства муропомазанія въ православной католической церкви, согласно церковнымъ правиламъ (II Всел. соб. 7 и VI Всел. соб. 95-е). Вотъ что слѣдуетъ сказать противъ «голоса» лжесобора 1902 года, какъ и противъ лжесобора 1863 года.

(До слѣдующаго №).

Паломничество въ Палестину и на Афонъ *)

Бейрутъ. 20 іюня. Среда.

Продолжительное морское путешествіе, на первыхъ порахъ такъ привлекательное и заманчивое, а потомъ такъ скучное, монотонное и отчасти даже мучительное, кончилось въ Бейрутѣ. Отсюда начиналось наше сухопутное движеніе къ св. Граду чрезъ таинственныя Ливанскія горы, чрезъ дикія пустынные равнины древней «Итурей» и «Трахонитиды», чрезъ живописныя долины Галилеи. Такимъ образомъ намъ предстояло обозрѣть Св. Землю, начиная съ тѣхъ мѣстъ, гдѣ протекли дѣтскіе годы Богочеловѣка.

Послѣ незначительной на этотъ разъ задержки, мы сошли на берегъ и тутъ-же по-близости нашли подходящую гостинницу. Прежде всего мы позаботились о банѣ. Баню найти было не трудно, но здѣсь насъ ждало разочарованіе. Обстановка оказалась роскошная, но напрасно искали мы здѣсь того, что имѣется въ русскихъ баняхъ: не было ни посуды, ни горячей воды. Пришлось удовлетвориться холодной водой и пригоршнями. За то намъ былъ предложенъ кальянъ. Въ окна предбанника, ничѣмъ не завѣшенныя, все время смотрѣли на насъ любопытныя толпы дѣтей.

Да, въ этотъ день мы почувствовали, что необходимо на время отказаться отъ нѣкоторыхъ русскихъ обычаевъ. Именно, послѣ бани, хотя и холодной, не лишне было бы попить чаю. Однако, когда мы потребовали въ гостинницѣ самоваръ, то намъ т. е. компаніи изъ 20 человѣкъ, подали крошечный самоварчикъ. вмѣстимостью не болѣе 5 стакановъ. У туземцевъ совсѣмъ другой масштабъ: они пьютъ кофе изъ чашечекъ величиной съ на-

*) Продолженіе. См. Коостр. Еп. Вѣд. за 1909 г. № 5.

перстокъ. Конечно, самоваръ подогрѣвали не одинъ разъ, а все же мы не чувствовали удовольствіенія.

Въ нашемъ распоряженіи для Бейрута былъ всего одинъ день, но до вечера было еще далеко и намъ можно было обозрѣть нѣкоторыя достопримѣчательности. Сначала мы отправились къ Бейрутскому митрополиту и по пути ознакомились вообще съ городомъ, такъ какъ пришлось пройти на противоположную окраину его. На базарѣ тоже сутолока и шумъ, какъ въ Триполи. Слѣдуетъ здѣсь упомянуть о слѣдующемъ незначительномъ, но характерномъ случаѣ. Отдѣлившись отъ своей компаніи, я зашелъ въ одинъ магазинъ и здѣсь послѣ покупки оставилъ книгу. Я уже порядочно отошелъ отъ магазина, когда увидѣлъ бѣгущаго за мной мальчугана съ моей книгой. Я былъ очень удивленъ такою любезностью...

Выйдя на край города, мы прошли по аллеѣ цвѣтущихъ олеандровъ, осѣненной кое-гдѣ пальмами, и достигли митрополии. Къ сожалѣнію, митрополита здѣсь не оказалось, онъ былъ въ Дамаскѣ. Тѣмъ не менѣе мы были приняты его родителями весьма радушно. Насъ ввели въ пріемный залъ, обставленный по-восточному: вокругъ стѣнъ диваны и маленькіе столики. Вошедшіе слуги одинъ за другимъ подносили намъ, «гликонъ» (вода съ вареньемъ), рахатъ-лукумъ, чай, кофе и даже папирсы. Послѣ угощенія насъ вывели на плоскую крышу, откуда можно было любоваться восхитительнымъ видомъ на весь городъ (т. к. митрополія расположена на возвышенномъ мѣстѣ), море и Ливанскія горы.

Когда мы вышли изъ митрополии, то уже наступилъ вечеръ и до ночи мы едва успѣли осмотрѣть—и то бѣгло—православный женскій Екатерининскій институтъ для арабскихъ дѣвушекъ (занятія къ этому времени здѣсь уже кончились), затѣмъ церковь Св. Димитрія и кладбище при ней и наконецъ іезуитскій университетъ св. Іосифа (и здѣсь занятій уже не было). Въ университетѣ 3 факультета: богословскій, медицинскій и восточный; при немъ очень богатая бібліотека; слушателей до 500 человекъ—большею частью изъ туземцевъ-христіанъ, но есть и мусульмане.

Уже совсѣмъ стемнѣло, когда мы, по пути домой, зашли въ какой-то ресторанъ поужинать. Ужинъ состоялъ изъ довольно вкуснаго супа и фаршированныхъ баклажановъ. Едва мы усѣлись за столъ, какъ слуга, вмѣсто того чтобы отправиться за кушаньемъ на кухню, закричалъ изо-всей силы, чтобы намъ подали супъ. Тоже повторилось и при смѣнѣ блюдъ. Такъ какъ публики было порядочно, то эти громогласные крики все время оглашали залъ.

21 Юня. Четвергъ.

Утромъ мы сѣли на поѣздъ, идущій въ Дамаскъ, намѣреваясь по-пути захватъ въ Баальбекъ. Вагоны напоминаютъ городскую конку и для ночной ѣзды не приспособлены. Пассажировъ оказалось много и мы размѣстились съ трудомъ. Поѣздъ очень скоро вышелъ изъ города и сталъ взбираться на горы. Нашъ путь пересѣкалъ Ливанъ, долину Келесири и Антиливанъ. Сирія со своей роскошной растительностью — пальмами, кактусами, тутовыми деревьями, фигами и бананами, съ горными вершинами, покрытыми снѣгомъ и господствующими даже надъ облаками — развернулась предъ нами. Все это, невиданное нами дотолѣ, было для насъ такъ ново и интересно, и мы не отрываясь слѣдили за непрерывно смѣняющимися картинами. Дорога идетъ зигзагами и по временамъ довольно круто поднимается (въ такихъ мѣстахъ устроена зубчатка между рельсами). Часто проходимъ туннелями. Еще не одинъ разъ показывалось Средиземное море и кажущійся теперь уже крошечнымъ Бейрутъ. По временамъ мы могли видѣть внизу плывущія облака. По мѣрѣ подъема становится прохладнѣе. Вотъ уже, кажется, совсѣмъ близко снѣжная вершина. Но нѣтъ, это обманъ зрѣнія, непривычнаго къ горнымъ ландшафтамъ. Здѣсь разстояніе значительно сокращается для глазъ. Такъ, напр., Ермонъ, отстоящій отъ нашего пути приблизительно на 60 верстъ, казался по крайней мѣрѣ втрое ближе. Къ сожалѣнію, мы не видѣли знаменитыхъ Ливанскихъ кедровъ. Говорятъ, что они растутъ теперь въ незначительномъ количествѣ только около Триполи. Попадались сосны, но не тѣ высокія и стройныя сосны, какія можно видѣть у насъ, а какія-то жалкія подобія ихъ.

Часа черезъ 3 пути поѣздъ достигъ высшей точки Ливанскаго хребта и началъ спускаться. Теперь онъ пошелъ быстрѣе, не смущаясь даже крутыми поворотами, такъ что по временамъ жутко было смотрѣть въ окно. По мѣрѣ спуска предъ нами развертывалась долина Келесири. Контрастъ довольно сильный. Болѣе высокія мѣста, по которымъ мы проѣзжали, очень скудны растительностью, а здѣсь роскошная зеленѣющая долина. Поѣздъ нѣкоторое время шелъ параллельно долинѣ, а потомъ пересѣкъ ее. И мы снова въ горахъ—въ горахъ Антиливана.

Станціи были довольно часты и притомъ довольно чисты и благоустроены. Правда, здѣсь нельзя найти всего, что могло бы понадобиться путешественнику, но можно было достать хлѣба въ видѣ лепешекъ (вродѣ т. наз. у насъ сочней), обсыпанныхъ самымъ сѣменемъ, —фруктовъ, яицъ и вина. На станціи Ріакъ

мы пересѣли на другой поѣздъ и не болѣе, какъ черезъ часъ, прибыли въ Баальбекъ (ок. 2 час. пополудни).

Къ сожалѣнію, намъ пришлось въ Баальбекѣ нѣсколько разочароваться. Конечно, подобныя разочарованія въ путешествіи неизбѣжны. Можетъ быть, виноваты и мы сами, что рѣшили заглянуть туда, куда заглядываютъ только сорящіе деньгами туристы. Началось съ того, что содержатель отеля «Пальмиръ», куда мы явились, потребовалъ съ насъ за обѣдъ и за номеръ по 10 франковъ (3 р. 75 к.); затѣмъ за входъ внутрь развалинъ храма Юпитера потребовали съ насъ по 1 меджидіе (1 р. 60 к.). Поэтому мы рѣшили въ тотъ же вечеръ выѣхать въ Дамаскъ, а до отъѣзда ограничиться осмотромъ развалинъ снаружи.

Въ древности въ Баальбекѣ процвѣтало служеніе Ваалу—сирійскому богу солнца, почему этотъ городъ и назывался по-гречески Гелиополисъ. Главный храмъ представлялъ собою прямоугольникъ размѣромъ 42×22 саж. Изъ 54 колоннъ коринтскаго ордена, на которыхъ покоилась крыша, осталось всего лишь 6. Вышина ихъ около 10—12 саж., а въ обхватъ 10 арш. Основаніе храма полагаютъ за 2500 лѣтъ до нашего времени. Зданіе было сложено изъ громаднѣйшихъ камней (нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ 9 саж. длины и 2 саж. ширины) безъ цемента или какого-либо другого вяжущаго состава. Трудно и представить себѣ, какъ можно было поднять такія глыбы хотя бы на 2—3 саж. высоту. Таковы были усѣхи архитектуры за 2500 лѣтъ до наст!..

Несмотря на упомянутое выше разочарованіе, все-таки ни въ коемъ случаѣ нельзя было раскаиваться, что мы заѣхали въ Баальбекъ. Мы все-же видѣли эти древнѣйшія колоссальныя развалины, среди которыхъ рядъ исполинскихъ колоннъ въ собственномъ смыслѣ господствуетъ надъ всею окружающею мѣстностью.

Мы отправились на станцію. Между тѣмъ арендаторъ, взявшій на откупъ плату за входъ въ развалины, послѣдовалъ за нами, постепенно уменьшая входную плату сначала до $\frac{1}{2}$ меджидіе (80 к.), а потомъ даже до черека (40 к.). Но было уже поздно. Часовъ въ 6 веч. мы выѣхали въ Дамаскъ. Здѣсь намъ пришлось посмотреть на турецкихъ новобранцевъ. За ними была устроена настоящая охота. Пока ихъ везутъ на мѣсто службы, они стараются сбѣжать, что многимъ и удается. И на этотъ разъ вмѣстѣ съ нами везли пойманныхъ бѣглецовъ. По виду они напоминали наши городскіе «отбросы».

Тѣ же горные пейзажи сопровождали нашъ путь. Однако быстро спустившіяся сумерки не позволяли любоваться ими. Можно было видѣть лишь громады Антиливана, то нависавшія надъ нами, то разступавшіяся въ стороны.

Около полуночи мы прибыли въ Дамаскъ.

Церковно-школьная хроника.

Изъ школьных отчетовъ.

По Гривской школѣ, Солигаличскаго уѣзда, выдающимися случаями въ минувшемъ учебномъ году были: елка, торжество 19 февраля и скромный праздникъ древонасаждения.

На елку, по ранѣе заведенному обычаю, была сдѣлана учащими подписка, которая, вмѣстѣ съ жертвою попечителя школы, дала до сорока рублей. На эти деньги были куплены украшенія на елку, подарки дѣтямъ (мальчикамъ шарфы, дѣвочкамъ — платки), гостинцы. Предъ елкой дѣти читали стихотворенія, басни въ лицахъ, пѣли, устраивали игры.

День 19 февраля начался богослуженіемъ въ храмѣ — утреней и литургіей. Послѣ литургіи, на великой панихидѣ, взрослые богомольцы и дѣти — школьники молились съ зажженными свѣчами въ рукахъ, а послѣ панихиды всѣ отправились крестнымъ ходомъ въ школу. Св. врата, школа и дома погоста были украшены елочками и національными флагами. Въ школѣ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ и общимъ хоромъ колящихся пропѣты «Многая лѣта» Царствующему Дому и «вѣчная память» въ Бозѣ почившему Императору Александру II. Во время пѣнія было снято покрывало съ нарочито приобрѣтеннаго къ этому дню портрета Царя-Освободителя.

Проводивъ св. иконы въ храмъ, всѣ присутствующіе возвратились въ школу. Здѣсь учащимися исполненъ былъ народный гимнъ и «Слався, слався нашъ русскій Царь», затѣмъ прочитаны стихотворенія: «Посмотри — въ избѣ, мерцаая, свѣтитъ огонекъ» и «Всѣ люди братья», послѣ чего завѣдующимъ школою, священникомъ І. Говорковымъ, было предложено собравшимся чтеніе, посвященное воспоминаемому событію. Послѣ чтенія снова были повторены національный гимнъ «Слався, слався» и «многая лѣта». Въ заключеніе торжества были раздаваемы жетоны, брошюры и картины, при чемъ раздача была встрѣчена отвѣтной жертвой присутствовавшихъ, которая выразилась въ общей суммѣ до 10 рублей. Эти деньги Совѣтомъ приходскаго попечительства были употреблены на нужды школы.

Послѣднимъ актомъ празднованія 19 февраля въ с. Гривѣ, было открытіе, съ разрѣшенія г. Костромскаго Губернатора и Епархіальной Власти, народной бібліотеки-читальни. Народная бібліотека-читальня устроена Попечительствомъ о народной трезвости по Костромской губерніи и состоитъ въ ближайшемъ вѣдѣніи приходскаго священника. По составу книгъ религіозно-нравственнаго,

историческаго, литературнаго и гигиеническаго содержанія она доступна не только взрослымъ, но и дѣтямъ-школьникамъ.

Праздникъ дрезнасажденія въ Гривской школѣ былъ 6 мая. Въ этотъ день, послѣ литургіи, учащимся былъ предложенъ въ школѣ чай и завтракъ, послѣ котораго, при участіи завѣдующаго и учительницы, была произведена посадка деревьевъ на школьномъ участкѣ. Послѣ посадки ученикамъ розданы были подарки.

Памяти Ю. В. Жадовской.

18 мая, въ день памяти † писательницы Ю. В. Жадовской, завѣдующимъ Воскресенскою второкласною школою священникомъ П. Агриколянскимъ, была отслужена на могилѣ покойной панихида, въ присутствіи учащихся и ученицъ школы. Въ тотъ же вечеръ учащимся было предложено чтеніе о жизни и литературной дѣятельности писательницы Жадовской. Ученицами были прочитаны стихотворенія: «Молитва Божіей Матери», «Молитва Пресвятой Дѣвѣ», «Три креста», «Неутолимая жажда», «Кто мнѣ родня» и «Ночь». Чтеніе закончилось пѣніемъ школьнаго хора. «Нива моя, нива» и «Весна».

Школьный вечеръ въ с. Бонячкахъ.

Въ Бонячкинской двухклассной школѣ, по случаю эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся, юбилейный праздникъ съ 19 февраля былъ перенесенъ на послѣ — экзаменное время — 19 мая. Вечеръ, посвященный памяти освободительной реформы, состоялся въ просторномъ залѣ зданія фабричной школы. Еще наканунѣ, при дѣятельномъ участіи садовника, вся эстрада была украшена зеленью. Въ глубинѣ эстрады со всѣхъ сторонъ были искусно разставлены елки, которыя смыкались въ одинъ зеленый полукругъ. Среди зелени на стѣнѣ противъ зрителей возвышался портретъ Императора Александра II, украшенный гирляндами цвѣтовъ. Все это было ярко освѣщено электрическими лампочками, а предъ самой эстрадой по лѣвую сторону возвышался бѣлый бюстъ Царя Освободителя. Освѣщенный электрической лампочкой, онъ утопалъ въ зелени елокъ и цвѣтовъ, которыми пьедесталъ былъ совершенно задрапированъ отъ взоровъ публики. Направо, въ строгой симметріи съ бюстомъ, была утверждена большая картина: «Чтеніе манифеста Царемъ-Освободителемъ», также задрапированная зеленью и цвѣтами и освѣщенная электрической лампочкой.

День, въ который назначенъ былъ школьный вечеръ, выдался холодный и сырой. Не смотря на это, къ назначенному времени весь залъ былъ переполненъ народомъ. Сидящихъ и стоящихъ зрителей живой разноцвѣтной стѣной замыкали ряды неучаствовавшихъ въ исполненіи мальчиковъ и дѣвочекъ, поставленныхъ на возвышеніи. Вечеръ долженъ былъ начаться въ 8^{1/2} часовъ. Данъ былъ первый звонокъ и хоръ всталъ на эстраду. Послѣ прибытія попечителя школы А. И. Коновалова, поднялся завѣсь. Хоръ мальчиковъ и дѣвочекъ, вмѣстѣ съ учащими, пропѣлъ гимнъ «Боже, Царя храни». Послѣ гимна о завѣдующимъ была произнесена рѣчь, посвященная юбилейному дню. Какъ бы въ дополненіе этой рѣчи было прочитано одною изъ дѣвочекъ стихотвореніе, посвященное Императору Александру II, а мальчикомъ торжественно и громко было продекламировано стихотвореніе «То не солнышко растопило льды». Большой уснѣхъ имѣли — живая картина «Вѣра, надежда и любовь» и дѣтская сценка «Репетиція». По окончаніи перваго отдѣленія, былъ объявленъ антрактъ, во время котораго для всѣхъ учащихся въ Бонячкинскихъ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ устроенъ былъ въ отдѣльномъ классѣ чай съ булками, конфектами и печеньемъ, а на эстрадѣ въ это время была изъ готовыхъ кулись поставлена деревенская изба для живой картины «Чтеніе манифеста». Эту картину начиналось второе отдѣленіе вечера. Сопровождаемая чтеніемъ стихотворенія Майкова на эту тему и освѣщенная бенгальскимъ огнемъ, эта картина не могла не оставить глубокаго впечатлѣнія на зрителяхъ. Поставленная послѣ того басня въ лицахъ «Лжецъ» комизмомъ исполненія привела всѣхъ въ веселое настроеніе. Большое впечатлѣніе произвелъ маленькій картинный дуэтъ «Осенніе листья по вѣтру кружать», пропѣтый двумя мальчиками — альтомъ и сопрано подъ акомпаниментъ гитары. Отдѣленіе закончилось пѣніемъ оживленной пѣсенки «Война грибовъ». Эта пѣсня заключается бурнымъ и веселымъ концомъ, шумнымъ походомъ грибовъ, съ пѣніемъ заключительныхъ словъ: «на войну пойдемъ, всѣхъ грибовъ побьемъ! ура! ура! ура!

Послѣ непродолжительнаго антракта началось третье отдѣленіе, которое прошло не менѣе успѣшно, чѣмъ два первыя. Оно начиналось картиною «Въ ночномъ», гдѣ деревенскіе мальчики въ разнообразныхъ позахъ лежатъ вокругъ костра и ведутъ разговоръ о предстоящихъ зимнихъ занятіяхъ въ школѣ. Разговоръ оканчивается печальнымъ заявленіемъ мальчика Вани, которому нельзя будетъ учиться по причинѣ недавней смерти матери. Всѣ мальчики грустно умолкаютъ. Во время заключительныхъ словъ: «мѣста нѣтъ словамъ: горе дѣтское понятно маленькимъ серд-

памъ картина освѣщается бенгальскимъ огнемъ. Особенно же эффектна въ этомъ отдѣленіи была живая картина «Русь», представляющая собою русскую боярышню въ національномъ костюмѣ, окруженную рядами крестьянъ и крестьянокъ, собравшихся на работу съ серпами и косами въ рукахъ.

Вечеръ былъ законченъ пѣніемъ гимна «Боже, Царя храни». По окончаніи вечера, всѣмъ учащимся Боячкинскихъ школъ были розданы пакеты съ гостинцами. Кромѣ того было объявлено, что каждый ученикъ и ученица могутъ бесплатно получить книжку и портретъ Императора Александра II, въ память юбилейнаго вечера. Всѣ расходы по вечеру: покупка бюста и портрета, нотъ, юбилейныхъ книжекъ (до семи тысячъ экземпляровъ) и портретовъ, подарки и угощеніе для учащихся и разныя мелкія траты по устройству вечера были щедро оплачены конторою фабрики, по распоряженію хозяина-попечителя.

Открытіе краткосрочныхъ курсовъ для учащихся церковно-приходскихъ школъ.

20-го іюня при Костромской Духовной Семинаріи открыты краткосрочные курсы по церковному пѣнію, псалмодическому церковно-славянскому чтенію и законоучительскіе. Согласно ходатайству Костромскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено на устройство курсовъ 2800 руб. Для прослушанія курсовъ вызвано 20 законоучителей, 20 учителей и 20 учительницъ.

Въ 12 часовъ дня, въ семинарской церкви былъ отслуженъ Предсѣдателемъ Костромскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. Чеканомъ, въ сослуженіи четырехъ о.о. преподавателей курсовъ, при двухъ діаконахъ, молебенъ, въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, прибывшихъ курсистовъ и курсистокъ и организованной начальной школы при курсахъ. На молебнѣ пѣлъ хоръ курсистовъ и курсистокъ, подъ управленіемъ преподавателя курсовъ, регента Архіерейскаго хора П. Потеряйко. По окончаніи молебна, всѣ присутствовавшіе на ономъ прибыли въ актовъ залъ семинаріи. Здѣсь, по исполненіи молитвы «Царю Небесный», ректоръ семинаріи, протоіерей В. Чеканъ обратился къ собравшимся съ слѣдующею рѣчью.

«Труженикамъ народной школы, подвизающимся на поприщѣ начального школьнаго обученія и воспитанія, нѣтъ нужды доказывать и выяснять, что тому, кто избралъ для себя этотъ родъ дѣятельности, необходимо основательное и широкое приготовленіе

къ ней. Всякое дѣло, чтобы быть успѣшнымъ и достигать преднамѣченной цѣли, требуетъ отъ занимающагося имъ соответствующихъ знаній и умѣнія. Особенно требуетъ знаній и умѣнія то дѣло, которое имѣетъ своею задачею заложить въ душѣ дитяти крѣпкія основы развитія человѣческой личности, съ ея богоподобными свойствами, для жизни на землѣ — въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ годовъ — и въ нескончаемой вѣчности. Вы, собравшіеся здѣсь дѣятели начальнаго воспитанія и обученія, думается, не разъ останавливались своею мыслию какъ на трудахъ своихъ, такъ и на плодахъ этихъ трудовъ, — и какъ сказать, что чаще наполняло Вашу душу при этой неизбѣжной оцѣнкѣ своей дѣятельности: чувство ли удовлетворенія достигнутымъ, или горькое и мучительное сознаніе того, что при бѣльшихъ знаніяхъ и бѣльшемъ умѣніи Вами было бы достигнуто гораздо больше, чѣмъ достигнуто? Едва ли погрѣшимъ противъ истины, если скажемъ, что именно это сознаніе послужило для васъ сильнѣйшимъ побужденіемъ къ тому, чтобы послѣ утомительныхъ трудовъ учебнаго года принять на себя новый трудъ, вмѣсто того чтобы заслуженнымъ отдыхомъ укрѣпить свои физическія силы.

Не весь кругъ предметовъ начальной школы займетъ ваше вниманіе на открываемыхъ курсахъ, — и это, конечно, не потому, будто обученіе родному языку и счисленію требуетъ отъ обучающаго меньше знаній и умѣнія. Нѣтъ, въ данномъ случаѣ, дѣйствуютъ побужденія иного порядка. На этотъ разъ избраны тѣ предметы начальнаго обученія — Законъ Божій, церковное пѣніе и чтеніе, которые составляютъ самую душу церковной школы, подобно тому какъ религиозное просвѣщеніе съ двумя другими могучими питателями религиознаго чувства — сладкогласнымъ церковнымъ пѣніемъ и благоговѣйнымъ клироснымъ чтеніемъ составляетъ ту основу, на которой только и можетъ правильно развиваться человѣческая личность для достиженія указанныхъ ей Творцомъ цѣлей во временной земной жизни и въ вѣчности. Когда заблуждающіеся и самообольщенные мнимые радѣтели народнаго блага во множествѣ и съ энергіей, достойной лучшей участи, устремляются, какъ это имѣетъ мѣсто въ наши дни, на разрушеніе въ русскомъ народѣ благословенной Богомъ, исконной основы его жизни — св. Вѣры православной, вѣрные сыны церкви, съ своей стороны, должны восчувствовать лежащую на нихъ обязанность усугубить свои усилія къ тому, чтобы быть готовыми отразить удары нападающаго врага, — и развѣ эта обязанность не касается прежде всего учителей и воспитателей начальной церковной школы? Каковъ въ колыбелькѣ, таковъ и въ могилкѣ, справедливо говоритъ нашъ мудрый народъ.

«Человѣкъ оправдывается вѣрою», учить св. ап. Павелъ. Потрудитесь же и вооружитесь умѣніемъ обученія, чтобы быть вполне способными открывать народу путь къ оправдывающей вѣрѣ, въ юные годы его, когда душа человѣческая еще не засорена разными терніями, и святое сѣмя Вѣры Христовой воспринимается ею безъ трудностей!

«Пою Богу моему, дондеже есмь»: таково задушевнѣйшее стремленіе вѣрующаго человѣка, выраженное псалмопѣвцемъ. Потрудитесь же и вооружитесь умѣніемъ обученія, чтобы дать народу возможность пѣть Богу нашему разумно и назидательно для себя.

«Да усладится Ему бесѣда моя»: вотъ чего желаетъ и ищетъ вѣрующій христіанинъ, когда приходитъ въ храмъ, это священное мѣсто особаго присутствія Божія. Потрудитесь же и вооружитесь умѣніемъ, чтобы дать народу исполненіе этого его желанія чрезъ благоговѣнное и вразумительное церковное чтеніе, которое по существу своему есть не иное что, какъ благодатная бесѣда съ Богомъ!

Да поможетъ Вамъ въ этомъ Господь!

Отъ имени нашего Архипастыря, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, и съ Его святительскаго благословенія объявляю курсы открытыми».

Какъ бы въ отвѣтъ на послѣднія слова, всѣ присутствовавшіе пропѣли Его Преосвященству «исполла эти, деспота».

Затѣмъ г. инспекторъ курсовъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ К. Казанскій объявилъ, что занятія настоящаго дня будутъ состоять въ опредѣленіи степени имѣющихся у каждаго изъ курсистовъ познаній въ области церковнаго пѣнія, для послѣдующаго распредѣленія ихъ на группы, что необходимо для плодотворности курсовыхъ уроковъ по церковному пѣнію.

Составъ руководителей и преподавателей курсовъ таковъ: 1) инспекторъ курсовъ—Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ К. Казанскій, 2) его помощникъ—Костромской уѣздный Наблюдатель, священникъ Іоаннъ Аделфинскій, 3) преподаватель Закона Божія—членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, инспекторъ классовъ Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Павелъ Алмазовъ, 4) другой преподаватель Закона Божія—Чухломскій уѣздный наблюдатель, священникъ Александръ Бѣляевъ, 5) преподаватель церковнаго пѣнія—священникъ градской Боготцовской церкви Александръ Говорковъ, 6) другой преподаватель церковнаго пѣнія—регентъ Архіерейскаго хора Петръ Потеряйко и 7) преподаватель псалмодическаго церковнаго чтенія—священникъ Никольской, что за Волгой, церкви Василій Сахаровъ. Кромѣ того,

надзирателемъ за курсистами, имѣющими помѣщеніе въ зданіяхъ семинаріи, состоитъ учитель образцовой при семинаріи школы Дмитрій Розовъ и надзирательницей за курсистками, живущими въ зданіяхъ Епархіального женскаго училища—учительница Бого-явленской второкласной школы З. Казанская.

При курсахъ, для практическихъ занятій курсистовъ, организована начальная школа (однокласная) въ составѣ трехъ отдѣленій: младшаго, средняго и старшаго.

Для пользованія курсистовъ обрзована также, на отпушенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ средства, особая бібліотека учебныхъ пособій и руководствъ.

Въ видахъ распространенія между дѣятелями начальной церковной школы мысли о необходимости въ ней гимнастическихъ упражненій и для пріобрѣтенія ими нѣкоторой подготовки въ этой области, въ кругъ курсовыхъ предметовъ введено обученіе военному строю, каковое будетъ производиться на курсахъ, подъ руководствомъ члена Совѣта, Костромскаго уѣзднаго Воинскаго Начальника, полковника Вл. Ив. Токмачева, приглашеннымъ для того штабсъ-капитаномъ Максимовскимъ при чемъ г. Токмачевъ предложитъ курсистамъ особую бесѣду о необходимости гимнастическихъ упражненій въ школѣ. Предположено снабдить cadaго изъ курсистовъ, при окончаніи курсовъ, учебнымъ руководствомъ по гимнастикѣ, если то позволятъ средства, отпушенныя на устройство курсовъ.

Курсы продолжатся одинъ мѣсяць — до 20 іюля.

Изъ газетъ и журналовъ.

«Колоколь» обращаетъ вниманіе на особую, усиленную дѣятельность сектантскихъ книгоношъ, проявляемую ими на пароходахъ. Мѣсто наблюденія—Казань.

«На пароходѣ первый свистокъ»

«Книгоноша-іоннитъ, бойкій, юркій, елейно-плутоватый, подходитъ почти къ каждому пассажиру и предлагаетъ:— «Кому нужно слово Божіе? Купите слово Божіе! Вотъ проповѣдь батюшки Іоанна Кронштадтскаго, какъ онъ училъ о страшномъ судѣ Божіемъ. Скоро настанетъ судъ Божій... покайтесь, приближается судъ Божій. Такъ училъ только одинъ батюшка Іоаннъ Кронштадтскій, другіе священники такъ не могли учить,—имъ не дано. Почитайте слово великаго праведника! Золотая книга (показываетъ брошюрку—«Правда дороже золота»). А вотъ—«Голосъ истинной правды», —тутъ описана настоящая правда. Кто прочитаетъ эту книжечку, тотъ

узнает истинную правду. Стоит всего 20 к.; купите! золотая книга! Вот тоже хорошая книга (показывает брошюру «Отповѣдь чиновнику Скворцову» — Пустошкина); тутъ ясно описано, кто истинно вѣруетъ и кто обманываетъ доврчивыхъ добрыхъ людей; почитайте! (показываетъ конецъ 17 стр. и начало 18 стр. и читаетъ, водя пальцемъ): «Кому вѣрить, словамъ проповѣдника о. Иоанна Кронштадтскаго, или этимъ гг., которые идутъ навстрѣчу всего этого бѣдственнаго положенія для Россіи...» А вотъ, видите (водитъ пальцемъ по строчкамъ и читаетъ внушающимъ тономъ), «сподвижники достопочтимаго пастыря о. Иоанна Кронштадтскаго, раба Божія Порфирія, старецъ, рабъ Божій, Назарій, праведный своей строгой жизнью святой бьютъ ложныхъ учителей, господъ Скворцовыхъ и Комп.» «Купите! дешевая, — только гривенникъ стоитъ; очень душеспасительная книжечка...».

Книгоноша-толстовець — оборваный, грязный, осипшимъ голосомъ выкрикиваетъ «Купите произведенія великаго писателя земли русской Льва Николаевича Толстого — «Въ чемъ моя вѣра, въ чемъ моя...»; здѣсь описывается, какъ вѣровалъ великій проповѣдникъ Левъ Николаевичъ Купите, уступлю! «Крейцера соната», — много интереснаго. А вотъ извольте романъ «Воскресеніе»; полное сочиненіе... очень рѣдкая книга, купите!... «Зеленая палачка» — предсмертное произведеніе великаго писателя — всего три копѣйки.. Покупайте. Или, вотъ, романъ подъ заглавіемъ «Въ омутѣ жизни»; — подъ запретомъ былъ, рублевая книжка за 45 коп., очень дешево, нигдѣ не купите..

Второй свистокъ. Публика волнуется. Книгоноши, пользуясь по слѣдними минутами, съ еще большимъ усердіемъ предлагаютъ книги и брошюры: «Въ чемъ моя вѣра, въ чемъ моя...», «Голосъ истинной правды...», Кто истинно веруетъ и кто обманываетъ, купите; уступлю! «Отповѣдь чиновнику Скворцову!» — каждому нужно имѣть эту книжку..

Въ противодѣйствіе такой сектантской пропагандѣ, газета требуетъ немедленной организаціи въ приходахъ органической миссіи; ибо миссія, созданная въ самомъ приходѣ и тѣсно связанная съ его жизнью, какъ плоть отъ плоти, есть самый вѣрный результатъ проявленія живой силы приходскаго организма, это цементъ, связующій церковь Христову чрезъ наученія ея воедино съ приходомъ.

Одинъ изъ сотрудниковъ той же газеты указываетъ на монахинь, какъ на такую среду, изъ которой можетъ быть набранъ достаточно надежный контингентъ православныхъ книгоношъ.

Еще совѣтъ недавно въ большихъ и малыхъ городахъ, близкакъ къ центрамъ и въ отдаленныхъ углахъ Сибири можно было встрѣтить

нашихъ боголюбивыхъ сестеръ-инокинь. собиравшихъ на построение святыхъ Божіихъ храмовъ. И сколько чудныхъ, богодѣльныхъ храмовъ воздвигнуто ихъ трудами, ихъ усердіемъ!.. Энергичныя, свято исполнявшія данное имъ послушаніе, сестры проникали вездѣ; и въ каменные палаты и въ дома среднихъ обывателей и въ чердаки, ихъ можно было видѣть и на вокзалахъ, и на постоянныхъ дворахъ, и на базарахъ. Не розами былъ усыпанъ ихъ путь. Много горя перенесли самоотверженныя труженицы. Но, несомнѣнно, онѣ встрѣчали и иной пріемъ, ибо храмы строились, сбители благоукрашались. Монахини во время своихъ странствованій занимались, однако же, не однимъ только сборомъ пожертвованій. Они вели и иную линію, такъ сказать миссіонерскую. Во многихъ домахъ онѣ были желанными собесѣдницами. Вотъ вамъ нѣкѣмъ незамѣнимыя и ни съ кѣмъ несравнимыя книгоноши и миссіонерки, хотя послѣднее, какъ требующее соотвѣтственной подготовки, только между прочимъ!.. Списокъ изданій, желательныхъ для распространенія, нужно поручить составить опытному человѣку. Списокъ этотъ, по мѣрѣ выхода новыхъ хорошихъ изданій, долженъ пополняться. Такая современная брошюрка, какъ «Смерть графа Л. Н. Толстого» — епископа Никона должна быть конечно въ каждой котомкѣ. И можетъ быть увѣреннымъ, что при ея дешевой цѣнѣ—10 коп., она охотно будетъ разбираться. Каждый монастырь долженъ обслуживать только свою епархію. Если въ епархіи нѣсколько монастырей, то было бы еще лучше, если бы каждый монастырь вѣдалъ опредѣленнымъ райономъ. При такомъ порядкѣ связь монахини съ своимъ монастыремъ на продолжительное время не прерывалась бы. Въ лицѣ представителей приходскаго духовенства будущія сестры-книгоноши встрѣтили бы, думается, только всевозможное содѣйствіе и поддержку.

«Какъ священнику женскаго монастыря, мнѣ хорошо извѣстно, что многія монахини сокрушенно вздыхаютъ, слыша о тѣхъ затрудненіяхъ которыя переживаетъ Церковь. Конечно, эти вздыханія раздаются не въ одномъ только нашемъ маленькомъ монастырѣ».

Газеты сообщаютъ, что въ с. Каменкѣ Нижегород. губ. доселѣ сохраняется колоколь, отлитый, какъ свидѣтельствуемъ надпись на немъ въ 1003 г. Так. обр., колоколь является чуть не современникомъ крещенія Руси. Судя по надписи, сдѣланной на латинскомъ языкѣ, первыя слова которой въ русскомъ переводѣ: «Радуйся, Марія, звѣзда Божія, мать, питательница, приснодѣва...», колоколь отлить не въ Россіи, а за границей. Вѣсъ колокола 5 пуд. Цвѣтъ колокола темный. По преданію, колоколь попалъ въ Каменку изъ какого-то разрушеннаго монастыря въ Васильковскомъ уѣздѣ Киевской губ.

Это сообщеніе о древнемъ колоколѣ въ Каменкѣ даетъ «Руководству для сел. пастырей» основаніе изложить свидѣнія вообще о древнихъ колоколахъ въ Россіи. По изслѣдованію археологовъ, мы обязаны знаніемъ съ колоколами нѣмцамъ. Самое слово «колоколъ» есть измѣненное нѣмецкое слово Glocke въ древней его формѣ Clocke. Е. Е. Голубинскій указываетъ первое письменное свидѣтельство о колоколахъ въ Новгородской лѣтописи, гдѣ подъ 1066 г. читается «Приде Всеволодъ (Полоцкій) и вся Новгородъ съ женами и съ дѣтьми и колоколы съ ими у святѣй Софіѣ. Приводя эти стороны, Голубинскій (И. Р. Ц. т. 1, 2 полов.) говоритъ, что изъ случайнаго упоминанія о колоколахъ въ Новгородской лѣтописи вовсе не слѣдуетъ, что колокола появились въ 1066 г. или только нѣсколько ранѣе этого года. Древніе колокола были небольшіе. При раскопкахъ въ 1838 г. въ возлѣ нынѣшней Десятинной церкви въ Кіевѣ найдены были въ землѣ два древнихъ, современныхъ, пожалуй, древней Десятинной церкви, колокола: одинъ Коринеской мѣди, хорошо сохранившійся (у него отпала только дужка, къ которой прикрѣпляется языкъ), размѣромъ въ высоту на 9 вершковъ, въ нижнемъ поперечникѣ на 10, а въ верхнемъ—на 7 вер., при толщинѣ стѣнокъ въ $\frac{5}{8}$ вер. и въ высотѣ ушей 3 вер., имѣетъ вѣсу 2 п. 10 ф. Другой, найденный здѣсь, колоколъ разбитъ, но по уцѣлѣвшимъ частямъ его можно сказать, что размѣры его почти тѣ же. Ни надписей, ни изображеній на колоколахъ нѣтъ. Лѣтописныя извѣстія позволяютъ думать, что въ Кіевѣ было и собственное литье колоколовъ,—но колоколовъ небольшихъ. Большіе колокола появились впервые въ Новгородѣ съ первой половины XVI в. Въ 1530 г. былъ отлитъ для Софіѣйской церкви колоколъ въ 250 пуд., и лѣтопись по этому поводу говоритъ: «колоколъ (бысть) вельми великъ, яко такового величествомъ не бывало въ великомъ Новгородѣ и во всей Новгородской области, яко страшной трубѣ гласящи. Колокола 1000 пуд. стали отливаться въ Москвѣ съ времени велик. кн. Василья Ивановича (ум. 1533 г.).»

По епархіямъ.

✻ Новгородское епархіальное начальство обратило вниманіе на печальное и грозное своими послѣдствіями явленіе современной жизни — паденіе нравовъ, утрату строгости быта личной, семейной и общественной жизни и рекомендуетъ духовенству епархіи настойчиво бороться съ распущенностью, особенно въ деревенской жизни, пастырскими мѣропріятіями: а) первымъ пастырскимъ дѣломъ должна быть усердная проповѣдь какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его на чтеніяхъ, которыя

непремѣнно должны быть заведены хотя бы по очереди, во всѣхъ деревняхъ, въ школьныхъ и иныхъ пригодныхъ помѣщеніяхъ и при совершеніи общедеревенскихъ или частныхъ требъ, и въ отдѣльныхъ бесѣдахъ съ прихожанами; проповѣди должны просто и наглядно раскрывать положительные христіанскіе идеалы жизни по Евангелію; б) въ дополненіе къ этому необходимо упорядочить церковно-приходскія бібліотеки, открыть ихъ для народнаго пользованія и всячески привлекать прихожанъ къ чтенію книгъ изъ церк.-прих. бібліотекъ; в) искать случаевъ побесѣдовать наединѣ съ оставшими отъ церкви и опустившимися нравственно, увѣщавать ихъ, призывать на помощь въ этомъ дѣлѣ родственниковъ или сосѣдей увѣщаемаго; г) вразумлять и самихъ родителей, чтобы обратили строгое вниманіе на своихъ дѣтей и подростковъ, съ дѣтства приучали бы ихъ къ покорности, къ исправной молитвѣ и хожденію въ храмъ; д) для болѣе успѣшной борьбы пастырю лучше дѣйствовать не одиноко, а совмѣстно съ исправными прихожанами, объединять ихъ, поощрять къ усердному противодѣйствію распушенности въ приходѣ; е) для поднятія народнаго духа на благочестіе непремѣнно слѣдуетъ озаботиться возможно торжественнымъ и оживленнымъ совершеніемъ крестныхъ ходовъ; личное воодушевленіе священника подниметъ волну народнаго воодушевленія, а она захватитъ собою и равнодушнаго, — такимъ путемъ въ жизнь будутъ входить высокія радости и наслажденія, при которыхъ не будетъ мѣста прежнимъ радостямъ. Всѣмъ благочиннымъ епархіи предписано имѣть тщательное наблюденіе за проведеніемъ въ жизнь предписаній епархіальнаго начальства и о результатахъ непремѣнно докладывать архіепископу въ благочинническихъ отчетахъ, а въ потребныхъ случаяхъ и особыми рапортами. («Вят. Е. В.»)

☀ Въ мѣст. Браиловкѣ (Вол. губ.) происходилъ миссіонерскій пораіонный съѣздъ по вопросу о борьбѣ съ «мужицкимъ» нигилизмомъ среди православнаго населенія епархіи. Съѣздъ высказался такъ: замѣчено, что вольнодумствомъ заражена молодежь; отправляясь лѣтомъ на заработки, молодежь мѣсяцами не бываетъ въ храмѣ, на работахъ надзора за поведеніемъ ея нѣтъ; проводя такъ лѣто, парень является въ свое село духовно и тѣлесно растленный; замѣчено, что служащіе у евреевъ нерѣдко совершенно «свободны отъ вѣры»; вредно вліяютъ на народъ базары, отвлекая его въ воскресные и праздничные дни отъ посѣщенія храмовъ, — училища вѣры и благочестія въ сектантскихъ приходяхъ. Многіе, слушая религіозныя пререканія между православными и сектантами, не могутъ видѣть, иногда по винѣ бесѣдующаго священника, истинности православія: моль правды и у насъ и у нихъ нѣтъ, тогда — индифферентизмъ. Ясно, какъ осторожно нужно вести противосектантскія бесѣды. Вредно вліяетъ на народъ чтеніе антирелигіозной литературы, особенно распространяемой «вблизи ст. желѣзныхъ дорогъ». Желательно, чтобы помѣщики строили временные

баракы отдѣльно для мужчинъ и женщинъ, а священники такихъ приходовъ удовлетворяли-бы ихъ религіозныя нужды, не уклоняясь отъ бесѣдъ, чтеній и пр.

Народные миссіонерскіе курсы весьма желательны. Ведеть ихъ священникъ, при участіи епар. или окружн. миссіонера. Удобнѣе всего соединять для этой цѣли два—три прихода. Лучшимъ руководствомъ для веденія курсовъ признали противосектантскій и противокатолическій катихизисъ арх. Антонія (Вольнъ).

Вопросъ объ изданіи отдѣльнаго миссіонерскаго журнала съ характеромъ и направленіемъ, близкимъ къ пониманію народа, по долгому обсужденіи рѣшенъ такъ. Желательно для этой цѣли приспособить, часто пустующую, «православную Подолію». При журналѣ печатаются листки миссіонерскаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Для болѣе успѣшнаго дѣла избирается подъ предсѣдательствомъ епарх. миссіонера, особый комитетъ. Комитетъ редактируетъ матеріалъ, касающійся миссіи и направляетъ въ готовомъ видѣ въ редакцію.

Окружные миссіонеры, руководствуясь инструкціей, служатъ миссіи, устраиваютъ чтенія, читаютъ доклады, какъ въ мѣстахъ развитія сектантства, такъ и на окружныхъ собраніяхъ духовенства. Миссіонеры не совмѣщаютъ этой должности съ другими, имѣющими административный характеръ, напримѣръ, благочиннаго или слѣдователя. Весьма важно устраивать приходскія торжества при участіи окр. миссіонеровъ.

Признано желательнымъ расширеніе программы по Закону Божию въ ц.-приходскихъ школахъ въ сектантскихъ мѣстностяхъ, но безъ введенія въ нее полемики.

Прекрасно вліяютъ въ смыслъ поднятія въ народѣ религіознаго духа паломничества учащихся и народа къ святынямъ. Паломничество обставятъ торжественностію, заботиться, что все было бы благообразно и по чину.

Необходимо псаломщикамъ заняться устройствомъ общаго пѣнія, не оставляя хорowego. Полезно изучать и пѣть на бесѣдахъ псалмы и пѣсни изъ Богогласника. Катихизація дѣтей внѣшкольнаго возраста непосредственно касается приходской миссіи. Въ виду отсутствія подходящихъ руководствъ для веденія катихизаціи рекомендовать катихизаторскіе «воскресные вечера», издаваемые «Кормчимъ». Весьма желательно устраивать передвижныя школы въ малонаселенныхъ пунктахъ епархіи, особенно въ мѣстахъ католической и сектантской пропаганды.

Вниманіе съѣзда привлекъ вопросъ о братствахъ. Въ братствѣ прихожане объединяются съ своими пастырями въ цѣляхъ возрожденія приходской жизни по завѣтамъ Евангелія. Полезно приглашать сельскихъ матушекъ къ руководству сестричествами. Кружки ревнителей право-

славія лучше всего именовать братствами. Въ основу братствъ полагать смиреніе, строгое послушаніе пастырю и неосужденіе.

Признано желательнымъ участіе священника въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, но съ осмотрительностію, ибо они, вслѣдствіе недобросовѣстности нѣкоторыхъ лицъ и народной темноты, порождаютъ ссоры, нарушаютъ мирное теченіе приходской жизни.

✻ Въ Саратовѣ при братствѣ св. Креста 30 мая, въ д. Св. Духа, состоялось торжественное открытіе православнаго церковнаго собранія. Оповѣщенное объявленіями въ церквахъ, населеніе г. Саратова охотно и съ большой готовностію откликнулось на призывъ своего архипастыря, и залъ музыкальнаго училища, гдѣ происходило собраніе, былъ до тѣсноты переполненъ народомъ самаго разнообразнаго положенія и состоянія. Собраніе открылось пространной рѣчью одного изъ городскихъ протоіереевъ, въ которой выяснена была цѣль собранія и задачи его, — это единеніе православныхъ христіанъ между собою и «въ единый, нераздѣльный и неразрушимый соборъ истинно и согласно вѣрующихъ членовъ апостольской церкви вселенской. Затѣмъ говорилъ самъ преосвященный. Собраніе горячо благодарило владыку за его прекрасную рѣчь и за его заботы о спасеніи душъ своей паствы. Нѣкоторые изъ присутствовавшихъ говорили, что такое собраніе есть начало соборнаго управленія церкви. Собраніе закончилось пѣніемъ „Радуйся, Царице“ и Архипастырскимъ благословеніемъ. Владыка всѣхъ осѣнилъ Св. Евангеліемъ и подпускалъ къ цѣлованію его всѣхъ участниковъ собранія. Пѣли общимъ пѣніемъ въ это время тропарь и кондакъ Пятидесятницы, великое славословіе, „О, всецѣлая Мати“ и др. молитвы. Было 11 часовъ ночи. Народъ расходился подъ благопріятнымъ и несомнѣнно спасительнымъ впечатлѣніемъ всего имъ слышаннаго и видѣннаго. Вечеръ и ночь Св. Духова дня проведены имъ свято, мирно и безгрѣшно.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Высочайшее повелѣніе. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ выработанныя синод. контролемъ «Правила объ епарх. ревиз. комитетахъ», постановилъ: повергнувъ проектъ означенныхъ Правилъ на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе, всподданнѣйше испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе: 1) на отміну прежнихъ Правилъ о временныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, 2) на утвержденіе новыхъ Правилъ объ епарх. ревиз. комитетахъ и 3) на разрѣшеніе Синоду ввести сии правила въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ въ текущемъ 1911 году въ порядкѣ, опредѣляемомъ Синодомъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: а) на всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода: «Согласенъ» и б) на Правилахъ объ епарх. ревиз. комитетахъ: «Быть по сему».

— Совѣтъ министровъ присоединился къ мнѣнію большинства комиссіи, разсматривавшей вопросъ о введеніи военнаго налога съ лицъ, освобождаемыхъ отъ воинской повинности. По мнѣнію большинства комиссіи, представляется болѣе соответственнымъ установленіе одинаковаго налога для всѣхъ плательщиковъ. Къ платежу налога должны привлекаться всѣ лица, не отбывающія воинской повинности. Цѣль налога—восполненіе средствъ госуд. казначейства для производства пенсій нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ. Доходъ отъ этого налога выразится въ 16—17 милліоновъ р.

— Въ ближайшемъ засѣданіи Совѣта министровъ будетъ заслушанъ проектъ «Положенія о подготовкѣ къ военной службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ и вѣ ихъ». Подготовка къ военной службѣ вводится въ число обязательныхъ предметовъ въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій. Для подготовкѣ къ военной службѣ могутъ быть образуемы дружины или отряды изъ молодежи, не обучающейся въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ означенныя дружины принимаются молодые люди русскіе подданные, не старше 15 лѣтъ и только съ согласія ихъ родителей или заступающихъ ихъ мѣсто. За правильной постановкой и веденіемъ дѣла военной подготовкѣ въ учебныхъ заведеніяхъ и вѣ ихъ наблюдаютъ старшіе войсковые начальники, а въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ войскъ, уѣздные воинск. начальники.

— Закончились занятія особаго междувѣдомственнаго совѣщанія по вопросу о бы открытіи учебныхъ заведеній. Окончательно рѣшено открыть медицинскій факультетъ на югѣ, горный институтъ на Уралѣ, сельско-хозяйственно-коммерческій институтъ въ Поволжѣ и сельско-хозяйственный институтъ въ центральномъ районѣ. Выяснилось, что сооруженіе медицинскаго факультета въ Ростовѣ-на-Дону, дающаго для этой цѣли 1.800.000 р., потребуетъ меньше затратъ отъ казны, всего 3½ милл. добавочныхъ, чѣмъ сооруженіе его въ Тифлисѣ. По этимъ соображеніямъ рѣшено открыть медицинскій факультетъ въ Ростовѣ. Изъ конкурирующихъ на Уралѣ, Пермѣ и Екатеринбургѣ совѣщаніе рѣшило учредить горный институтъ въ Екатеринбургѣ. Сельско-хозяйственный институтъ рѣшено учредить въ Воронежѣ. Поволжскій сельско-хозяйственный коммерческій институтъ рѣшено открыть въ Самарѣ.

— 8 іюня состоялось засѣданіе Св. Синода, при участіи всѣхъ присутствующихъ въ лѣтней сессіи архипастырей, во главѣ съ архіепископомъ Финляндскимъ Сергіемъ. Засѣданіе было посвящено специальному вопросу о работѣ новаго устава духовныхъ семинарій и о составѣ членовъ особаго Совѣщанія по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Въ составѣ Совѣщанія входятъ Высочайше утвержденный предсѣдатель совѣщанія — архіепископъ Сергій Финляндскій, всѣ нынѣ присутствующіе въ Святѣмъ Синодѣ архипастыри, оберъ-прокуроръ Св. Синода, — кромѣ того, въ послѣднемъ своемъ засѣданіи Св. Синодъ назначилъ въ составѣ совѣщанія: ректора Московской духовной академіи епископа Феодора Волоколамскаго, преосвященнаго викарія Новгородскаго, епископа Андроника Тихвинскаго членовъ учебнаго комитета, проф. М. А. Остроумова и ревизора Д. И. Тихомирова, епарх. наблюдателя Могилевской епархіи—с. с. Вернадскаго. Новоназначенные члены нынѣ же телеграммами вызываются въ Петер-

бургъ. Совѣщаніе предполагаетъ энергично вести свои работы по вопросу, слишкомъ давно назрѣвшему.

— Св. Синодомъ утверждено положеніе о кандидатахъ на должности секретарей духовной Консисторій. По сему положенію на секретарскія должности зачисляются лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно же въ дух. академіи или въ университетѣ по юридическому факультету, а также и другія лица, отвѣчающія по своему образовательному цензу, нравственнымъ и служебнымъ качествамъ, предъявляемымъ къ секретарю дух. Консисторіи требованіямъ. Кандидаты опредѣляются на службу въ качествѣ причисленныхъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода. Лица, зачисленные въ кандидаты, откомандировываются для подготовительныхъ занятій прежде всего въ канцелярію Св. Синода, а затѣмъ въ хоз. Управление съ его казначейскою и бухгалтерскою частями и страховымъ отдѣломъ, въ контроль и архивъ и наконецъ въ канцелярію оберъ-прокурора. Число лицъ, зачисляемыхъ въ кандидаты, полагается не болѣе 12. Подготовительныя занятія въ общемъ не должны превышать двухъ лѣтъ. По завершеніи всѣхъ подготовительныхъ занятій, кандидаты подвергаются повѣрочному испытанію въ особой коммисіи, образуемой изъ начальствующихъ лицъ центральныхъ учреждений Св. Синода. Кандидаты, прошедшіе всѣ положенныя для нихъ подготовительныя занятія и успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, въ случаѣ неполученія, за неимѣніемъ вакансіи, должности секретаря дух. Консисторіи, могутъ быть командированы въ ту или другую духовную Консисторію къ исполненію обязанностей по секретарской должности за болѣзнью или отпускомъ секретаря; особенно же успѣшно занимавшимся, и отлично аттестованнымъ кандидатамъ можетъ быть поручаемо временное исполненіе должностей и въ одномъ изъ центральныхъ учреждений Св. Синода. Кандидаты, не оказавшіе должныхъ успѣховъ въ приобрѣтеніи познаній, или по какимъ либо инымъ причинамъ признанные неспособными къ занятію секретарской должности, отчисляются изъ состава кандидатовъ.

— Св. Синодъ заслушалъ предложеніе Оберъ-Прокурора объ испрошеніи и въ Высочайшемъ соизволеніи на разработку самимъ Святейшимъ Синодомъ новаго законопроекта по вопросу о правахъ духовныхъ лицъ, лишенныхъ сана. Свят. Синодъ, по выслушаніи сего, постановилъ принять Высочайшее соизволеніе къ исполненію и поручить синодальному Оберъ-Прокурору представить на обсужденіе Св. Синода законопроектъ по данному вопросу. Во исполненіе этого постановленія Св. Синода Оберъ-Прокуроръ поручилъ юрис-консультской части приступить къ составленію законопроекта.

— Признавая установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные русскіе люди удерживаются отъ укрѣпившагося, особенно въ городахъ; пагубнаго обычая встрѣчи Новаго года виномъ, плясками и иными увеселеніями; Св. Синодъ опредѣлилъ: въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ, благословить повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ.

— Въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епарх. учил. Совѣ-

товъ вопроса, куда долженъ быть представляемъ ежегодный тарелочный сборъ въ пользу церковныхъ школъ, производимый съ 25 декабря по 6 января, Св. Синодъ постановилъ, что сборъ долженъ быть представляемъ въ мѣстный епарх. учил. Совѣтъ, который и распределяетъ сей сборъ по увѣднымъ отдѣленіямъ въ соответствии съ нуждами состоящихъ въ вѣдѣніи послѣднихъ церк. школъ.

— Образованная при Учл. Совѣтѣ при Св. Синодѣ, подѣ председательствомъ прот. Велтистова, комиссія по пересмотру программъ преподаванія Зак. Божія въ церк. школахъ составила и представила въ Уч. Сов. проектъ программы по Зак. Божію въ церк. прих. школахъ. Въ соответствии съ новой программой по Закону Божію измѣнена и объяснительная къ ней записка, въ существующей программѣ по Закону Божію въ одноклассныхъ церк.-прих. школахъ комиссіей сдѣланы измѣненія. Въ виду того, что во многихъ мѣстностяхъ крестьяне не даютъ своимъ дѣтямъ возможности пройти полный курсъ школы и тогда программа преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ четырехгодичныхъ ц.-пр. школахъ построена такъ, что два первыхъ года обученія въ названныхъ школахъ даютъ болѣе или менѣе законченный курсъ. Та же комиссія составила требованія, какимъ долженъ обладать учебникъ по Закону Божію для начальныхъ цер. школъ и положеніе о преміяхъ какъ за учебныя руководства по Закону Божію, такъ и за методическія пособія по сему предмету.

— При Уч. Совѣтѣ при Св. Синодѣ образована особая комиссія по пересмотру программы церк.-учит. школъ по естествознанію. Комиссія образована подѣ председательствомъ Н. Н. Глубовскаго, въ составѣ членовъ: К. В. Дубровскаго, прот. Левашева и д. с. с. Ковальскаго и Мещерскаго. Означенной комиссіи вмѣстѣ съ тѣмъ поручено рассмотреть книги и изданія по естествознанію, которыя въ томъ или другомъ видѣ допускались въ церк. школы, для отбора изъ нихъ наиболѣе пригодныхъ, а также въ случаѣ отсутствія, въ числѣ изданныхъ уже сочиненій по естествознанію вполне подходящихъ для церк. школъ пособій, выработать программу для составленія новыхъ руководствъ и пособій по сему предмету.

— Образованной въ началѣ этого года при Синодальномъ Учл. Совѣтѣ комиссіей въ настоящее время выработана уже и представлена на утвержденіе въ законодательныя учрежденія проектъ представленія объ отпускѣ изъ казны кредита на устройство и веденіе сельско-хозяйственныхъ занятій въ начальныхъ церк. школахъ. Несмотря на это, комиссія признала весьма желательнымъ, не ожидая результатовъ возбужденнаго вѣдомствомъ ходатайства, принять теперь же мѣры къ болѣе широкому распространенію въ церковныхъ школахъ всѣхъ типовъ обученія домоводству, включая сюда и мелкія отрасли сельскаго хозяйства, рукодѣлію и ремесламъ и вообще внести въ это дѣло возможно больше плановѣрности. По мнѣнію комиссіи, вводить обученіе слѣдуетъ со школъ высшихъ типовъ—ц.-учительскихъ и второклассныхъ, которыя имѣютъ шлію подготовленіе учительскаго персонала для начальныхъ школъ. Лица, оканчивающія эти школы, будутъ въ состояніи вести обученіе домоводству, рукодѣлію и ремесламъ въ начальной школѣ. Относительно обученія домоводству въ женскихъ учительскихъ школахъ комиссія признала, что подѣ домоводствомъ разумѣется домоводство въ собственномъ смыслѣ: рукодѣліе,

кулинарное искусство, уходъ за дѣтьми, а также вообще все то, что касается жизни въ домѣ, и 2) такъ называемое усадьбное хозяйство: садоводство, огородничество, птицеводство, пчеловодство и скотоводство вмѣстѣ съ молочнымъ хозяйствомъ и леченіемъ животныхъ. Обученіе въ женскихъ учительскихъ школахъ усадьбному хозяйству, если имѣется земельный участокъ, и домоводству должно быть признано обязательнымъ. На уроки по сельскому хозяйству должно полагаться въ классный періодъ времени во всѣхъ стѣдленіяхъ школъ выѣстѣ отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ въ недѣлю, сверхъ времени, употребляемаго на изученіе предметовъ и явленій природы. На практическія занятія по сельскому хозяйству слѣдуетъ отводить время, по возможности, въ теченіе всего періода сельско-хозяйственныхъ работъ, полагая въ классное время отъ 4-хъ до 12 часовъ въ недѣлю, а въ лѣтнее время до 8 часовъ въ день. При этомъ необходимо наблюдать, чтобы каждый ученикъ во все время пребыванія въ школѣ прошелъ весь курсъ сельско-хозяйственныхъ работъ за цѣлый годъ и вообще выполнилъ установленный учебный планъ преподаванія.

— Нѣкоторые епарх. учил. Совѣты сами непосредственно возбуждаютъ предъ синодальнымъ Учил. Совѣтомъ ходатайства объ открытіи при второклассныхъ школахъ дополнительнаго двухгодичнаго курса для подготовленія воспитанниковъ школъ въ должности псаломщиковъ и діаконовъ и вмѣстѣ помощниковъ священниковъ по преподаванію Зак. Божія въ начальныхъ школахъ. Таковыя ходатайства, по разъясненію Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, должны исходить отъ епарх. преосвященнаго, а не епарх. училищ. совѣта.

— Страховымъ отдѣломъ при Св. Синодѣ за первые четыре мѣсяца с. г. разсмотрѣны 159 пожарныхъ случаевъ. Сумма заявленныхъ убытковъ—171.452 р. 48 к. Процентъ горимости церковныхъ строеній разнаго рода за это время выразился въ такомъ видѣ: на первомъ мѣсяцѣ по горимости, стоятъ жилия постройки духовенства (повреждены пожаромъ въ 46 случаяхъ), за ними слѣдуютъ церкви (41 случай, т. е. болѣе чѣмъ четверть всѣхъ пожарныхъ случаевъ), и затѣмъ—церковныя школы (повреждены въ 30 случаяхъ) и надворныя постройки духовенства (22 случая). бани—(15 случаевъ), монастырскія строенія—(5 случаевъ), больницы—(3 случая), духовно-учебныя заведенія—(2 случая) и вѣтряныя мельницы—(1 случай). Для ликвидаціи болѣе крупныхъ пожаровъ въ Могилевской, Волынской и Холмской епархіяхъ командированы чины страхового отдѣла.

— Мин. вн. дѣлъ законченъ разработкою и разосланъ на заключеніе вѣдомствъ проектъ устава попеченія о нар. трезвости. Согласно проекту, непосредственное выполнение обязанностей по попеченію о нар. трезвости возлагается на губ. и уѣз. зем. учрежденія, гор. общест. управления и губ. (областные) и уѣзд. (окружные) комитеты попеченія о нар. трезвости. Въ дѣятельности мѣстныхъ учреждений по попеченію о нар. трезвости принимаетъ непосредственное участіе духовенство. Осуществленіе мѣропріятій по попеченію о нар. трезвости предоставляется дѣйствующимъ, на основаніи существующихъ узаконеній, частнымъ обществамъ и учрежденіямъ, дѣятельность которыхъ имѣетъ цѣлью борьбу съ пьянствомъ и его послѣдствіями. Общее завѣдываніе сосредоточивается въ министерствѣ вн. дѣлъ

по совѣту и гл. управл. по дѣламъ мѣстн. хозяйства. Мѣропріятія зем. учрежденій и гор. управленій сводятся къ слѣдующему: устройство: а) народныхъ чтеній и собесѣдованій, б) библиотекъ и читаленъ съ подборомъ книгъ, преимущественно посвященныхъ борьбѣ съ пьянствомъ, а также книжныхъ складовъ. в) школъ трезвости, г) анти-алкогольныхъ выставокъ и постоянныхъ музеевъ, изданіе соответствующихъ книгъ, брошюры, журналовъ, листковъ и картинъ для бесплатной раздачи или продажи по дешевой цѣнѣ; устройство: народныхъ чайныхъ, безалкогольныхъ дешевыхъ столовыхъ, народныхъ кухонъ и постоянныхъ дворовъ начальныхъ домовъ, народныхъ театровъ и другихъ трезвенныхъ народныхъ развлеченій, посредническихъ конторъ по присканію труда, дешевыхъ гигиеническихъ жилищъ и бесплатныхъ юридическихъ бюро. Лечить лицъ обоего пола, страдающихъ алкоголизмомъ и запоємъ, въ больницахъ: устривать и содержать въ тѣхъ же цѣляхъ спеціальныя амбулаторіи, лечебницы, больницы и колоніи, а также особые пріюты для вытрезвленія. Принимать мѣры въ области попеченія о лицахъ, совершившихъ преступныя дѣянія подъ вліяніемъ алкоголя; устраивать работные дома и другія подобныя заведенія для лицъ, страдающихъ алкоголизмомъ; призывать дѣтей въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ жизни, здоровью или нравственности угрожаетъ алкоголизмъ родителей. Заботиться объ искорененіи тайной торговли крѣпкими напитками и тайнаго винокуренія, наблюдать за тѣмъ, чтобы продажа крѣпкихъ напитковъ въ торговыхъ заведеніяхъ какъ казенныхъ, такъ и содержимыхъ частными лицами, производилась согласно установленнымъ въ интересахъ народнаго здравія и нравственности правиламъ. Предполагается отпускать пособия мѣстнымъ учреждениямъ изъ средствъ казны, путемъ процентныхъ отчисленій съ чистаго дохода отъ казенной винной операціи.

— Министерство нар. просвѣщенія разрѣшило и въ будущемъ академическомъ году принимать въ Варшавскій университетъ абитуриентовъ изъ 4-хъ и 6-ти классовъ православныхъ духовныхъ семинарій.

— Министерство юстиціи разъяснило председателямъ окружныхъ судовъ и сѣздовъ мировыхъ судей, что установленныя циркулярнымъ предложеніемъ министерство вв. дѣлъ, отъ 18 августа 1905 г., правила о порядкѣ перехода изъ православія въ инославіе, какъ изданныя во исполненіе Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1905 г. Положенія комитета министровъ, не могутъ быть разсматриваемы иначе, какъ обязательное для всѣхъ правительственное распоряженіе, основанное на Высочайшемъ повелѣніи, и что неисполненіе основанныхъ на упомянутомъ выше циркулярномъ предложеніи законныхъ требованій правительственныхъ и полицейскихъ властей должно подвергать виновныхъ отвѣтственности по ст. 29 уст. наказ.

— **О з н а м е п о в а н і е** 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Предсѣдатель Гос. Думы М. В. Родзянко предложилъ городскому головѣ вѣ. память 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ разбить громадныя паркъ, назвавъ его царскимъ садомъ. Для этой цѣли предлагаетъ использовать весь районъ отъ Виржевого моста до Тучкова буяна. Предложенный М. В. Родзянко проектъ былъ переданъ на обсужденіе. Въмѣсто сада высказано предположеніе соорудить народный университетъ имени Государя Императора или Наслѣдника Цесаревича. Университетъ этотъ наименовать «Свѣточъ Романовыхъ». Вопросъ остается пока открытымъ.

— Въ Кіевѣ Комиссіей съ участіемъ генераль-губернатора и командующаго войсками осмотрѣны работы по сооружеію въ Кіевѣ памятника Великой Княгини Ольгѣ. Окончаніе работъ приурочено къ предстоящему въ августѣ открытію памятника Императору Александру II.

— Въ Смоленскѣ состоялось торжественное празднованіе 300-лѣтія двадцатимѣсячной геройской защиты Смоленска противъ поляковъ, воеводой Шейнымъ, въ 1611 году. Наканунѣ во всѣхъ церквяхъ была совершена всенощная. Въ день празднованія послѣ ранней и поздней литургіи были совершены крестные ходы вокругъ Годуновской крѣпостной стѣны. На кафедральномъ соборѣ и Шейновой крѣпостной башнѣ водружены юбилейныя доски съ соответствующими надписями. На пути слѣдованія религіозной процессіи стояли войска со знаменами и оркестрами, исполнявшими гимнъ «Коль славень». Вечеромъ въ дворянскомъ собраніи состоялось торжественное засѣданіе ученой архивной комиссіи съ участіемъ епископа Θεодосія, губернатора, вице-губернатора, предводителя дворянства, властей города, представителей всѣхъ учреждений и сословій и приглашенныхъ гостей, среди которыхъ почетное мѣсто занимали потомки Шейна, прибывшіе изъ разныхъ концовъ Россіи. Собраніемъ принесена Государю Императору телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

— Сельско-хозяйственная новинка. Въ Екатеринодарѣ демонстрировался плугъ-самоходъ, преимущества котораго тѣ, что онъ удешевляетъ и ускоряетъ вспахиваніе земли, а машина его отдѣльно можетъ служить двигателемъ для молотилки, мельницы и т. д. По цѣлинѣ плугъ-самоходъ можетъ вспахивать около 8 дес. въ день, по мягкой—уже паханной ранѣ—около 15 дес. въ день. Стоимость его—около 8000 руб.—можетъ легко окупиться въ 1—2 года. Городское управленіе, владѣющее 9 тыс. своей земли, намѣрено приобрести для своего хозяйства одинъ такой плугъ.

— Опыты Пикте. Заграницей профессоръ Пикте совершилъ рядъ опытовъ. Онъ бралъ живыхъ золотыхъ рыбокъ, линей и всякую другую прѣсноводную рыбу и погружалъ ихъ въ ящикъ съ водой, которую затѣмъ замораживалъ, доводя холодъ до 20-ти градусовъ ниже нуля. Выдержавъ рыбы въ замороженномъ состояніи въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, затѣмъ стогрѣвалъ воду и рыбы оживали. При температурѣ ниже 20-ти градусовъ рыбы погибають, кромѣ линей. Лягушки выдерживаютъ—28. Улитки могутъ безъ вреда для жизни въ теченіе многихъ дней оставаться при температурѣ въ 100—120 градусовъ ниже нуля. Пикте подвергнулъ такому-же замораживанію вышшихъ животныхъ: такъ одна собака оставалась у него замороженной въ теченіе часа при чудовищной температурѣ 110 градусовъ ниже нуля, при которой ея тѣло по хрупкости и твердости могло соперничать со стекломъ.

— Пьяная Франція. Libre Parole приводитъ цифры, показывающія распространеніе во Франціи алкоголизма. Въ 1907 г. во Франціи было потреблено 128.940.800 литровъ спирта, что даетъ въ среднемъ на человѣка 3,31 литра. Въ слѣдующіе годы потребленіе спирта еще болѣе возросло, въ особенности абсента. Франція одна потребляетъ абсента больше, чѣмъ всѣ другіе народы міра, вмѣстѣ взятыя. Въ 1874 г. во Франціи было выпито 700.000 литровъ абсента. Въ 1910 г.

36 мил. литровъ. Французы тратятъ на спиртные напитки болѣе двуху милліардовъ фран. въ годъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла. Шалаевская защита бѣлокриничной ереси Е. Зубарева. Паломничество въ Палестину и на Аѳоны. Церковно-школьная хроника. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Ред. акторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Стровевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Н. О. ГОРИНЪ.

П Р И Н И М А Ю

ЦЕРКОВНЫЯ ЖИВОПИСНЫЯ И ИКОНОПИСНЫЯ РАБОТЫ

Образцы стѣнной живописи въ г. Костромѣ въ церк-вахъ св. Пророка Іліи и Стефана Сурожскаго и проч.

Имѣю аттестатъ и отзывы церквей.

Русина ул., д. № 52.

12—2