



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XX г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XX г. изд.

16 апрѣля № 15-16. 1917 года.

Всечестнымъ о.о. пастырямъ Богоспасаемаго града Омска—миръ и Божіе благословеніе.

Время мы переживаемъ нынѣ великое и страшное. Если когда, то нынѣ въ особенности намъ подобаеъ „блжсти единенію духа въ союзѣ мира“ (Ефес. 4, 3.) Къ участию въ единомышленномъ совѣщаніи по дѣламъ современности Вы мною призваны. Въ увлеченіи широкою дѣятельностью на пользу Церкви Божіей, оказался нарушеннымъ долгъ единенія съ главою епархіальной Церкви. Будемъ исправлять неправильности, восстанавливая должный порядокъ.

Переживаемыя чрезвычайныя обстоятельства государственной и общественной жизни требуютъ широка-

го примѣненія соборнаго начала въ церковной жизни. Будущій Соборъ Всероссійской Церкви вынесетъ о семъ свои постановленія, и мы имъ въ точности послѣдуемъ. Наши же опыты могутъ послужить матеріаломъ для будущаго Собора. Примѣры древности и опыты ближайшаго времени намѣчаютъ слѣдующія формы соборности, которыя предлагаю Вамъ, Отцы и Братія, обсудить, дабы осуществить ихъ въ предѣлахъ Омской епархіи, съ благословенія Св Синода.

1) Пресвитерскій Совѣтъ при Епархіальномъ Епископѣ. Его составъ и кругъ дѣлъ, подлежащихъ его вѣдѣнію.

2) Пресвитерскій Совѣтъ въ благочинническомъ округѣ. Его составъ и подлежащій его вѣдѣнію кругъ дѣлъ.

Вопросъ о благочинныхъ и о примѣненіи къ нимъ избирательнаго порядка. Вопросъ объ участіи младшихъ членовъ причта, каковы діаксны и псаломщики.

3) Епархіальное собраніе духовенства. Его составъ. Вопросъ объ участіи мірянъ. Кругъ дѣлъ.

Вопросъ о созывѣ Епархіальнаго духовенства въ ближайшее время, въ нѣвѣнное лѣто для разрѣшенія вопросовъ чрезвычайныхъ и для разсмотрѣнія дѣлъ текущихъ. Образованіе Подготовительной предсѣздной Комиссіи.

Выработка Подготовительной Комиссіей программы занятій для предстоящаго Епархіальнаго собранія. Вопросы чрезвычайнаго порядка: положеніе священниковъ, вынуждаемыхъ со стороны прихожанъ оставить приходы; грядущее экономическое положеніе духовенства и др.

Вопросъ о преобразованіи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища по курсу мужскихъ гимназій.

4) Приходскіе совѣты. Состоявшіеся опыты осуществленія ихъ въ жизни Омской епархіи. Бытіе ихъ впредь. Учасіе женщинъ въ приходской жизни.

5) Организанія издательскаго дѣла для правильна-

го въ духѣ церковномъ освѣщеніи явленій современности. Защита Св Вѣры и Церкви.

Вопросъ о средствахъ матеріальныхъ. Издательская Комиссія. Программа изданій.

Полагаю, что удобно было бы собраться городскому духовенству и пастырямъ ближайшихъ сель среды пасхальной седмицы, начиная со среды 5-го апрѣля, каковой день для начала и назначается.

Вмѣстѣ съ симъ передаю на разсмотрѣніе Братскаго собранія духовенства нынѣ поступившія чрезвычайныя дѣла священниковъ Сергія Ивличева, Георгія Рѣшетнякѣ, Бориса Никитина, Іоанна Кирюхина и дѣло Петропавловское.

Господь да умудритъ Васъ.

Сильвестръ, Епископъ Омскій и Павлодарскій.

30 марта 1917 г.,

Великій Четвергъ.

Предложеніе Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Омскаго и Павлодарскаго, сданное въ Омскую Духовную Консисторію.

5-го апрѣля с. г. состоялось, подъ моимъ предсѣдательствомъ, общее собраніе Омскаго городского духовенства, на которомъ и рѣшено было созвать чрезвычайный общепархіальный съѣздъ духовенства Омской епархіи 22 мая с. г. съ участіемъ церковныхъ старостъ или рядовыхъ мірянъ.

Выработано слѣдующее положеніе.

Отъ каждаго благочинія, имѣющаго 9 и болѣе приходовъ избираются депутаты: одинъ отъ священниковъ, другой отъ діаконовъ и штатныхъ псаломщиковъ и третій отъ церковныхъ старостъ или мірянъ, извѣстныхъ ревнителей св. Православной Церкви. Отъ монашествующихъ избираетъ одного депутата Покровскій мужской монастырь.

Порядокъ избранія депутата отъ мірянъ слѣдующій: отъ

каждаго приходскаго схода на благочиннической сѣздѣ избирается одинъ мірянинъ и уже на благочинническомъ сѣздѣ изъ среды ихъ избирается депутатъ на сѣздѣ епархіальный.

Всѣ участники благочинническаго сѣзда: члены причтовъ и міряне пользуются правомъ полного голоса и одинаково принимаютъ участіе въ избраніи всѣхъ троихъ депутатовъ.

Благочинія, имѣющія менѣе 9 приходоѡ, присоединяются при избраніи депутатовъ къ сосѣднимъ благочиніямъ: 1) благочиніе 21 округа съ благочиніемъ 22 округа, 2) благочиніе 25 округа съ благочиніемъ 26 округа, 3) благочиніе 31 округа съ благочиніемъ 36 округа, 4) благочиніе 32 округа съ благочиніемъ 46 округа. Городамъ: Семипалатинску и Петропавловску, какъ пунктамъ значительнымъ и обильнымъ священнослужителями, предоставляется право самостоятельнаго выбора депутатовъ.

Станы Киргизской миссіи участвуютъ въ избраніи депутатовъ въ округахъ благочиній, въ районахъ коихъ находятся.

Вопросы предлагаются на обсужденіе слѣдующіе.

1) Реформа епархіальнаго управленія: Епархіальный Пресвитерскій Совѣтъ, Его составъ и кругъ его дѣятельности.

2) Пресвитерскій Совѣтъ въ благочинническомъ округѣ. Его составъ и подлежащій его вѣдѣнію кругъ дѣлъ. Судъ чести. О благочинныхъ.

3) Приходскіе Совѣты. Состоявшіеся опыты осуществленія ихъ въ жизни Омской епархіи. Бытіе ихъ впредь. О попечительствахъ и братствахъ. О мѣрахъ нравственнаго сближенія съ прихожанами и воздѣйствія на нихъ.

4) Объ Ишимскомъ духовномъ училищѣ и духовной семинаріи.

5) Объ организаціи пастырскихъ курсоѡ.

6) Организація издательскаго дѣла для правильнаго въ духѣ церковномъ освѣщенія явленій современности. Защита св. вѣры и церкви. Епархіальный печатный органъ. Изысканіе матеріальныхъ средствъ.

7) Постановка миссіонерскаго дѣла.

8) О преобразованіи Омскаго епархіальнаго женскаго

училища по курсу, дающему право поступать въ высшія учебныя заведенія

9) О церковно-приходскихъ школахъ.

10) Экономическое положеніе духовенства.

11) Объ участіи женщинъ въ дѣлахъ прихода.

12) Вопросы, разработанные на мѣстахъ и вообще всѣ вопросы, могущіе послужить матеріаломъ для будущаго Всероссийскаго Собора.

Предлагаемые вопросы для предварительной разработки переданы въ Исполнительную Комиссію Омскаго городского духовенства подъ предѣлательствомъ епархіальнаго миссіонера, священника о. Паптелеимона Папшева, которой и необходимо присылать въ копіяхъ постановленія благочинническихъ сѣздовъ по поставленнымъ въ программѣ вопросамъ и тѣмъ, которые возникнутъ на мѣстахъ.

Избранные на сѣздъ депутаты являются съ постановленіями объ ихъ избраніи и, по возможности, съ письменными наказами по существу обсуждаемыхъ на благочинническихъ сѣздахъ вопросовъ.

Расходы по проѣзду на епархіальный сѣздъ и содержанію избранныхъ всѣхъ депутатовъ возмѣщаются изъ епархіальныхъ средствъ. Лица, прибывающія на сѣздъ по собственному желанію, пользуются правомъ совѣщательнаго голоса, но безъ возмѣщенія имъ путевыхъ и суточныхъ расходовъ.

Въ интересахъ дѣла и ради большей производительности работъ сѣзда, а также въ видахъ экономіи средствъ по чрезвычайной дороговизнѣ содержанія въ Омскѣ, трудности пріисканія квартиръ, предлагается на благочинническихъ сѣздахъ обсудить вопросъ, не признано ли будетъ желательнымъ помѣстить депутатовъ епархіальнаго сѣзда въ общежитіи Омскаго епархіальнаго женскаго училища, гдѣ они будутъ пользоваться помѣщеніемъ и столомъ, при чемъ желающіе жить на частныхъ квартирахъ получаютъ суточные по расчету казеннаго общежитія. Объ этомъ рѣшеніи благочинническихъ сѣздовъ необходимо оповѣстить немедленно, а гдѣ возможно, то и по телеграфу, дабы заранѣе приготовить все необходимое. Въ случаѣ недоумѣнныхъ вопросовъ обращаться

къ предсѣдателю Исполнительной Комиссіи по адресу:
г. Омскъ, Духовная Консисторія, священнику Пантелеймону
Папшеву.

Сильвестръ, Епископъ Омскій и Павлодарскій.

8 апрѣля 1917 г. № 193.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ камилавкою священникъ Константино-Еле-
нинской ц с. Константиновскаго, Каинскаго у., Михаилъ
Тихоновъ.

Награждены набедренникомъ священники: 1) Свято-Тро-
ицкой ц с. Елизаветинскаго, Каинскаго у., Григорій Лаптевъ,
2) Николаевской ц с. Блюдцевъ, Каинскаго у., Сергій Спас-
скій, 3) Трехсвятительской ц с. Казаткульскаго, Каинскаго
у., Дмитрій Покровскій; 4) Михаило-Архангельской ц с. Ма-
ринскаго, Атбасарскаго у., Николай Лосевъ и 5) мол. дома
с. Сергеевскаго, того же у., Алексѣй Никитинъ

Заштатный священникъ Пермской епархіи Алексѣй Апол-
лоновъ назначенъ на мѣсто священника въ приходъ пос. Кра-
сиваго, Атбасарскаго у., 24 марта с. г.

Утверждены членами благочинческаго совѣта священ-
ники: 1) ц. с. Сенжарскаго, Петропавловскаго у., Рафаиль
Любимовъ и 2) ц. ст. Прѣсновской, того же у., Николай
Обудовскій.

Священникъ прихода пос. Красиваго, Атбасарскаго у.,
Леонидъ Горчаковскій отчисленъ отъ мѣста за переходомъ на
службу въ Томскую епархію 1 марта с. г.

Отчисленъ отъ мѣста священникъ Стефановской ц с.
Красноярскаго на Убѣ, Змѣиногорскаго у., Іоаннъ Кусовъ за
переходомъ на службу въ Тамбовскую епархію 15 марта с. г.

Отчислены отъ мѣстъ исп. об. псаломщиковъ: 1) ц. с.
Пустынскаго, Тарскаго у., Павелъ Адриановъ съ 19 марта
с. г., 2) ц. с. Ново-Уральскаго, Омскаго у., Валентинъ Ча-
повскій съ 19-го марта с. г., 3) ц. с. Соколовскаго, Кокче-
тавскаго у., Павелъ Ненашевъ съ 19 марта с. г., 4) ц. с.

Ново-Брилевскаго, Петропавловскаго у., Иоаннъ Калякинъ съ 15 марта с. г., 5) ц. с. Соловьевскаго, Омскаго у., Леонидъ Таразановъ съ 15 марта с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

- 1) кр—нъ Иоаннъ Черногородовъ къ ц. с. Форпоста, Тарскаго у.,
- 2) кр—нъ Антоній Рубашкинъ къ ц. с. Князевскаго, того же у.,
- 3) кр—нъ Димитрій Блыковъ къ ц. с. Бутаковскаго, того же у.,
- 4) кр—нъ Михаилъ Рычковъ къ ц. с. Фирстовскаго, того же у.,
- 5) кр—нъ Трофимъ Домрачевъ къ ц. с. Авяскаго, того же у.,
- 6) кр—нъ Иоаннъ Никоненко къ ц. с. Ларионовскаго, того же у.,
- 7) кр—нъ Иоаннъ Анохинъ къ ц. с. Нижне-Васисскаго, того же у.,
- 8) кр—нъ Иоакимъ Чемеренко къ ц. с. Потанинскаго, Тюкалинскаго у.,
- 9) кр—нъ Сергій Минаевъ къ ц. с. Лавровскаго, Кокчетавскаго у.,
- 10) кр—нъ Андрей Ушаковъ къ ц. с. Старо-Сухотинскаго, Кокчетавскаго у.,
- 11) кр—нъ Родіонъ Петровъ къ ц. с. Крупянскаго, Тюкалинскаго у.,
- 12) кр—нъ Василій Бѣкишевъ къ ц. с. Михайловскаго, Тюкалинскаго у.,
- 13) кр—нъ Георгій Аксеновъ къ ц. с. Сыропятскаго, Тюкалинскаго у.,
- 14) кр—нъ Игнатій Козаченко къ мол. дому пос. Голубовскаго, Омскаго у.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

- Акмолинскаго у. Въ приходѣ Донецкомъ
> > > Въ приходѣ Преображенскомъ.
Павлодарскаго у. Въ пос. Святогорскомъ.
Зайсанскаго у. Въ приходѣ Ивановскомъ.
Змѣиногорскаго у. При Николаевской ц. с. Николаевскаго.

Псаломщическія:

- Омскаго у. При ц. пос. Ясно-Полянскаго.
" " " При ц. стан. Ачаирской.
" " " При ц. пос. Ксеніевскаго.
" " " Въ приходѣ Соловьевскомъ.
" " " При ц. пос. Максимовскаго.
> > > При ц. пос. Екатеринославскаго.

Петропавловскаго у.	При ц. с. Благовѣщенскаго.
" >	Въ пос. Черныяскомъ.
" >	При ц. с. Ново-Покровскаго.
" >	При ц. с. Екатерининскаго.
" >	При ц. с. Полтавскаго, Медвѣж. стан.
" >	При мол. домъ пос. Святогорскаго.
" >	При ц. стан. Вознесенской
" >	Въ приходѣ Ново-Брилевскомъ.
" >	При ц. пос. Ставропольскаго.
" >	При мол. домъ пос. Пески.
" >	При ц. с. Феодоровскаго.
" >	Въ пос. Камышенскомъ.
" >	Въ пос. Нѣжинскомъ.
Акмолинскаго у.	При мол. домъ пос. Вѣллярскаго.
" >	При мол. домъ пос. Санниковскаго.
" >	При мол. домъ пос. Сѣнокоснаго.
" >	При мол. домъ пос. Звенигородскаго.
" >	При ц. с. Канкринскаго.
Кокчетавскаго у.	При ц. с. Мищенковскаго
" >	При ц. с. Введенскаго.
" >	При ц. пос. Кирилловскаго.
" >	При ц. с. Соколовскаго.
" >	При гр. Кокчетавской Георгіевской ц.
Тарскаго у.	При гр.-Тарской Параскевievской ц.
" >	При ц. с. Верхне-Баклянскаго.
" >	При ц. с. Пустынскаго.
" >	При ц. с. Князевскаго
" >	При ц. с. Артынскаго.
" >	При ц. с. Атирскаго.
" >	При ц. с. Рязанскаго.
" >	При ц. с. Сѣдельниковскаго
" >	При ц. с. Муромцевскаго.

- Тюкалинского у. При ц с. Серебренского
» » » При гр.-Тюкалинской Троицкой ц.
» » » При мол. домѣ пос. Боголюбовского
> > > При ц с. Сидоровского.
> > > При ц с. Локтинского
» » » При ц с. Утичьего
» » » При ц с. Больше-Песчанского.
> > > При ц. пос. Великорусского.
- Павлодарского у. При мол домѣ пос. Бѣловодского.
» » » При мол. домѣ пос. Сосновского
» » » При мол. домѣ пос. Святогорского
» » » При ц с. Ямышевского.
> > > Въ пос. Галкинскомъ.
» » » При ц с. Ново-Алексѣевского
- Устькаменогорского у. При гр.-Устькаменогорской Трехсвятительской ц.
» > > При ц. пос. Орловского
» > > При ц с. Георгіевского.
- Змѣиногорского у. При ц с. Зыряновского Рудника.
- Барнаульского у. При ц с. Чумашевского.
» > > При ц с. Лепокуровского.
> > > При ц с. Благодатского.
- Каинского уѣзда. При ц с. Андреевского.
» > > При ц. пос. Успенского.
» > > При ц с. Купинского 2-е.
> > > При ц с. Метелевского.
> > > При ц с. Троицкаго.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

16 апрѣля

№ 15-16.

1917 г.

Всечестному Клиру Богомъ врученныя намъ паствы Омскія—миръ и Божіе благословеніе.

Совершилось великое въ нашемъ отечествѣ. Волею Того, Кто возводитъ и низводитъ сильныя со престоль (Лук. 1, 52, 53), твердыня царской власти пала. Свобода возвращена народу. Событіемъ этимъ приведены въ движеніе все глубины народнаго духа и народной жизни. Какая великая и трудная задача предстоитъ тѣмъ, кто непосредственно приставленъ къ народу, каковы все пастыри Церкви православной. Подобаешь намъ опознать знаменія времени, уготовиться и выступить на дѣланіе.

До нынѣ церковная жизнь наша текла въ неразрывномъ единеніи съ жизнію государственной. Церковь пользовалась внѣшней помощію отъ Государства, но терпѣла отъ него и стѣсненіе своей свободы. Нынѣ происходитъ разрывъ союза Церкви съ Государствомъ. Пастыри Церкви должны уготовиться строить свою дѣятельность внѣ государственной поддержки. Мы можемъ опереться нынѣ только на благодатныя силы самой Церкви Христовой, на нравственную крѣпость свою и на духовное единеніе съ вѣрующимъ народомъ. Каково бы ни было построевіе государственной и общественной жизни, дѣйствительный христіанинъ вездѣ является искреннимъ послѣдователемъ Господа Христа, какъ въ своей частной и личной жизни, такъ и въ государственномъ учрежденіи, при управленіи общественныхъ обязанностей. Этимъ въ древности отечество наше стяжало себѣ наименованіе святой Руси.

Въ личной жизни клира, въ личныхъ отношеніяхъ ихъ съ пасомыми при спокойномъ теченіи жизни многія немощи покрывались взаимнымъ снисхожденіемъ и терпѣніемъ, рѣдко

вызывая острыя послѣдствія. Не то теперь. Волна жизни сильнымъ напоромъ способна снести все слабое. Необходимо воспрянуть духомъ и нравственно укрѣпиться. Необходимо обновить забываемую истину, что не паства существуетъ для пастырей, но пастыри для паствы. «Пасите еже въ вась стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею и по Возѣ, ниже неправедными прибытки, но усердно, ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду» (1 Петр. V, 2, 3). Жизнь церковная въ приходѣ должна находить для себя выраженіе нынѣ не только въ святомъ храмѣ при Богослуженіи, но непрѣменно также внѣ храма, при личномъ общеніи съ прихожанами и въ приходскихъ учрежденіяхъ.

Построеніе и теченіе церковной жизни необходимо примѣнить къ живымъ запросамъ времени. И священная древность завѣщала намъ надежную для сего основу въ видѣ соборности. Начало соборности предлежитъ намъ осуществить во всей полнотѣ Епархіальной Церкви: въ основной ячейкѣ церковной жизни — приходѣ, въ соединеніи ближайшихъ приходо- округъ, въ соединеніи всѣхъ округовъ — епархіи. Прихожанамъ подобаеъ духовно и внѣшне объединиться у своего приходскаго храма при своемъ пастырѣ, а пастырямъ вмѣстѣ съ представителями прихожанъ подобаеъ объединиться при своемъ епархіальномъ епископѣ. Мы мнози есмы удове, едино же тѣло* (1 Кор. XII, 20). Для сего предложены нами къ обсужденію пастырей вмѣстѣ съ избранными пасомыми, сначала на мѣстахъ, а потомъ въ епархіальномъ совѣщаніи, нарочитые вопросы по примѣненію соборности и по усовершенію необходимыхъ для мѣстной церковной жизни учрежденій и предпріятій. Предпринимается важное дѣло церковнаго строительства духовнаго и внѣшняго, которое своевременно можетъ быть представлено и благовниманію будущаго собора Всероссийской церкви.

Посему тщательно и всесторонне подобаеъ сперва на мѣстахъ обсудить поставленные вопросы по усовершенію организациі церковной жизни. Для епархіальнаго совѣщанія подобаеъ избрать изъ клира и мірянъ мужей всячески зрѣлыхъ духовно и обладающихъ жизненнымъ опытомъ, дабы они вынесли основательныя и полезныя сужденія и рѣшенія.

Объединяясь не во имя мірскихъ началъ, но при Церкви Божіей, мы способны будемъ дать духовное утѣшеніе всякому прихожанину, какого бы понятія о порядкахъ общественной жизни онъ ни держался. Когда къ намъ прихожане обращаются за совѣтомъ, то мы можемъ одобрить для нихъ только то, что согласуется съ христіанствомъ, и что для нихъ самымъ дѣломъ полезно. Этимъ мы послужимъ имъ, какъ въ дѣлѣ закрѣпленія дорогой каждому человѣку свободы, такъ и въ дѣлѣ полезнаго строительства гражданской жизни. Но все это — при обязательномъ подчиненіи Правительству нынѣшнему, при соблюденіи взаимнаго мира и спокойствія, при исполненіи каждымъ лежащаго на немъ жизненнаго долга. Не должны мы забывать и того, что внѣшій врагъ нашей свободы и нашего государственнаго блага — теютонъ стоитъ при дверехъ, и намъ обязательно отстранить его.

Глубоко затруднительно и тягостно положеніе многихъ нашихъ тружениковъ — сельскихъ пастырей, жившихъ донинѣ въ совершенной простотѣ. Враги св. Вѣры и Церкви выступаютъ теперь открыто и дерзко, возбуждая народъ былями и небылицами. Раскрылись уста, говорящія гордо и богохульно* (Откр. XIII, 5-6). Враги наносятъ вредъ духовный и матеріальный. Пастырь церкви по существу своего исповѣданія не можетъ пользоваться тѣми средствами, какими дѣйствуютъ его противники и враги. Здѣсь настоятельно необходимо для пастырей единеніе мысли и дѣйствованія. На братскихъ собраніяхъ въ округахъ и на предстоящемъ епархіальномъ совѣщаніи предстоитъ выработать полезныя мѣры для огражденія достоянія Божія.

Да будетъ Вамъ, Братіе и Чада о Христѣ, „помощь отъ Господа, Сотворшаго небо и землю“ (Псал. CXX, 2).

Силвестръ, Епископъ Омскій и Павлодарскій.

9 апр. 1917 г.

Антипасха.

Духовенство при революціи.

(Въ переживаемому моменту).

Государственный переворотъ произошел такъ неожиданно, что въ первый моментъ все население Россіи оцѣнилось и растерялось. Общество знало о положеніи государственной политики очень мало, вслѣдствіе постоянныхъ цензурныхъ запрещеній. Въ него проникали отрывки столичныхъ новостей, слуховъ, сплетенъ, которые мѣшались съ истиной и принимались на вѣру. Но большинство обывателей считало современный государственный строй прочнымъ и незыблемымъ. Постоянная смѣна министровъ и ихъ ничтожество вызывали изумленіе въ каждомъ мыслящемъ чловѣкѣ, но масса населенія стояла совершенно вдали отъ государственныхъ интересовъ. Въ числѣ постороннихъ зрителей находилось и большинство духовенства. Оно ждало всегда и относительно всего распоряженій начальства и исполняло ихъ за страхъ и рѣдко за совѣсть.

Послѣднія событія развернулись съ такою быстротою, за какой ни одно учрежденіе угнаться не можетъ, и духовенство въ самую критическую минуту осталось безъ всякаго руководства. Но священникъ въ приходѣ пока еще сила. На него обращены взоры его прихода не только въ селѣ, а даже и въ губернскомъ городѣ. Священнику теряться нельзя: на немъ лежитъ долгъ оцѣнить происходящее и проявить въ этой оцѣнкѣ зрѣлость своего сужденія. Каждого изъ насъ не только могутъ спросить, но и спрашиваютъ: хорошо ли все то, что произошло въ недавніе дни? На это, думается, возможенъ такой отвѣтъ: хорошо ниспроверженіе зла и тьмы, но что будетъ дальше неизвѣстно. Ради надлежащей оцѣнки событий, прежде всего, необходимо сохранить бодрость духа. Какъ залось многимъ, что съ паденіемъ самодержавія должна рушиться оора Церкви. Но духовенство такая сила, съ которой должно считаться всякое правительство: пастырямъ Церкви принадлежитъ право и долгъ руководства своими папсомыми. Сила Руси всегда была въ православіи. Въ нравѣ Христа вылилась въ стремленіи къ интересамъ высшаго по-

рядка и дала силу русскому народу свергнуть татарское иго по благословенію св. Сергія Радонежскаго, примѣромъ своей жизни показавшаго, что

Нѣчто лучшее есть въ свѣтѣ,
Чѣмъ наша радость и печаль.

Вѣра православная спасла отъ гибели Русь во время разрухи, когда всѣ бояре измалодушествовались, когда каждый изъ нихъ только и думалъ о своей корысти или о торжествѣ своей партіи. Тогда возстало крѣпкое вѣрой просто-народье, получившее опору въ крѣпости патріарха Ермогена.

Не только исторія, но и современная наука говоритъ, что тотъ народъ и силенъ, въ которомъ крѣпка вѣра въ Бога, и что на землѣ вѣрующіе живутъ дольше невѣрующихъ. Если новое правительство будетъ заботиться о вѣрѣ въ Бога, то оно покажетъ заботу о народѣ, если же оно начнетъ притѣснять вѣрующихъ, то въ немъ добра не будетъ, такъ какъ уничтоженіе вѣры въ Господа дѣло антихристово.

Мы высоко цѣнимъ свое вѣроисповѣданіе, а иновѣрные также высоко цѣнятъ свои вѣрованія. Мы убѣждены, что наша вѣра истинная, но наше убѣжденіе не даетъ намъ никакого права задѣвать вѣру другихъ. Каждое вѣроисповѣданіе необходимо уважать, какъ уважали наше родное православіе татары. Обративъ въ свое вѣрованіе мы можемъ каждого только примѣромъ своей доброй жизни. Отсюда вытекаютъ, какъ слѣдствіе — вѣротерпимость и исполненіе заповѣдей Христовыхъ.

Путь миссіонерства наилучшій — доброе поведеніе. Видя его, и иновѣрные могутъ заинтересоваться вопросомъ, какая сила даетъ возможность православнымъ быть лучше послѣдователей иныхъ вѣроисповѣданій? Всякая полемика, всякіе сухіе споры о вѣрѣ и о частностяхъ обряда въ богослуженіи порождаютъ лишь рознь, вражду и раздѣленіе. Теперь нужно объединеніе всѣхъ религіозныхъ людей противъ нападковъ атеизма, такъ какъ безбожіе ведетъ къ вырожденію и гибели цѣлыхъ народностей. А потому со стороны духовенства никакія выступленія противъ иновѣрцевъ недопустимы. Если иновѣрцы совращаютъ православныхъ, то успѣхъ совращенія зависитъ исключительно отъ степени привязанности пасомыхъ

къ своему пастырю. Вѣра раждается не отъ убѣжденія, а отъ внушенія. Любимому вѣрятъ даже въ томъ случаѣ, если онъ говоритъ безсмыслицу и явную нелѣпость, а съ недобрымъ не соглашаются, хотя бы онъ обладалъ желѣзной логикой и неопровержимой доказательностью.

Любовь приобрести всего легче среди дѣтей, при условіи любви къ нимъ. А потому, пока пастырь не отстраненъ отъ школы и отъ семьи, онъ можетъ сдѣлать очень многое¹⁾ Взрослые прихожане всегда снисходятъ къ слабостямъ священника, если только въ немъ замѣчаютъ доброту, искренность и доброжелательство. Въ прежнее время прихожане всего больше не терпѣли строгихъ ревнителей буквы закона и снисходили слабостямъ священно-церковно-служителей. При прежнемъ строгъ священникъ могъ себя чувствовать однимъ изъ чиновъ управленія, при новомъ — его власть можетъ быть только нравственной. Она труднѣе достигается, но крѣпче сохраняется. Вѣжливость, предупредительность, желаніе помочь каждому въ бѣдѣ влекутъ съ великой силой къ пастырю сердца вѣрующихъ.

Великое значеніе получаетъ и кротость. Терпѣливо выслушанное оскорбленіе, въ особенности несправедливое, всегда приводитъ къ самому сердечному раскаянію оскорбителя, и для священника перенесеніе обиды прямая находка. Могу сказать по своей школьной практикѣ, что каждый, дерзко отвѣтившій мнѣ ученикъ всегда становился моимъ самымъ послушнымъ и предупредительнымъ слушателемъ. Между людьми пока еще мало такихъ, которые не раскаиваются послѣ нанесенной обиды своему ближнему. Ожесточенные и озлобленные люди встрѣчаются, но они поддержки въ окружающихъ не встрѣча-

¹⁾ Преподаваніе Закона Божія въ школахъ непременно должно быть интереснымъ для дѣтей, а законоучитель самымъ любимымъ человекомъ. Не сухое заучиваніе текстовъ и опредѣленій, сердечный разговоръ, душевная беседа, правдивое разъясненіе вопросовъ и недоразумѣній могутъ теперь имѣть мѣсто во всякой школѣ. Пусть дѣти не знаютъ текста заповѣдей, но пусть любятъ Законъ Божій и законоучителя. При этомъ условіи они никогда не забудутъ церкви и ея пастырей.

ютъ. Большинство же чувствуетъ тягость стыда при прощени ихъ обиды. Св. Тихонъ Задонскій былъ оскорбленъ однимъ дворяниномъ, который въ порывѣ спора ударилъ святителя по щекѣ. Архіерей поклонился въ ноги обидчику-безбожнику, искренно прося прощени за доведеніе дворянина до такой забывчивости. И безбожникъ сдѣлался усерднымъ почитателемъ святого. Этотъ фактъ не единиченъ и психологически всегда оправдывается на дѣлѣ.

Въ настоящій моментъ общей расшатанности каждый вѣрующій, приходящій въ церковь на молитву или за священникомъ съ требой, кажется человѣкомъ милымъ, близкимъ и дорогимъ, какъ единомышленникъ, какъ почитатель той же святыни, которая священна и для пастыря церкви. Теперь, при полной свободѣ вѣроисповѣданія, посѣщеніе храма, говѣніе и соблюденіе обрядовъ православія представляется не повинностью, а свободнымъ движеніемъ человѣческой души къ горнему міру, къ лучшему удѣлу.

Пока еще многихъ православныхъ смущаетъ вопросъ о присягѣ, данной императору. Но, во первыхъ, самъ императоръ отказался отъ престола за себя и за своего наслѣдника, а, во вторыхъ, противъ совершившагося факта мы ничего подѣлать не можемъ. Если мы возстанемъ противъ новаго правительства, то тѣмъ самымъ вызовемъ огромное кровопролитіе внутри государства. Вѣдь ни у кого въ настоящее время нѣтъ на душѣ полной радости: всѣ радуются освобожденію отъ зла, но всѣ тревожатся за будущее. Такой тревоги не было при объявленіи манифеста объ освобожденіи крестьянъ. Тогда всѣ радовались отъ всей души и искренно поздравляли другъ друга съ воскресеніемъ. Тамъ не было страха, тамъ было только свѣтлое радостное чувство, какое переживаемъ мы въ дни Пасхи, празднуя избавленіе отъ рабства грѣху и діаволу. Признаніе новаго правительства дѣло нашей совѣсти и Богъ разсудитъ насъ въ этомъ дѣлѣ. Мы же обязаны сохранить спокойствіе, чтобы не вызвать междоусобія и кровавой борьбы. Подданные всегда наказываются за грѣхи своихъ правителей. Библия неоднократно говоритъ объ этомъ, какъ о несомнѣнной истинѣ. Но стремиться къ возврату прошлаго, значить брать

на себя большой грѣхъ. Всякія рѣчи о возстановленіи самодержавнаго строя теперь неумѣстны и губительны.

Но и бранить прежнее царствованіе неприлично. Мы такъ недавно называли его хорошимъ, богоустановленнымъ, и потому всякимъ поношеніемъ его покажемъ свою неискренность и продажность. Царь ушелъ съ престола, а объ ушедшемъ говорить неудобно. Прошлое мы вернуть не можемъ, и несравненно болѣе полезно для насъ позаботиться о своемъ будущемъ. Одному священнику трудно управлять теченіемъ настроеній, а потому полезно создать вокругъ себя организаціи изъ единомышленниковъ, но эти учрежденія отнюдь не должны быть похожими на былые союзы царско народниковъ, которые занимались сыскомъ и сдѣлались всѣмъ ненавистными.

Насъ прихожане спрашиваютъ, что же нужно сдѣлать дальше? И намъ, и имъ слѣдуетъ обдумать свои пожеланія о будущемъ устройствѣ нашего отечества. Уже говорится въ распоряженіяхъ правительства о созваніи учредительнаго собранія. На немъ и нужно будетъ выразить, какой формы правленія мы хотимъ. Ихъ дается на выборъ двѣ: конституціонная монархія, во главѣ съ ограниченнымъ во власти императоромъ и зависимыми отъ Государственной Думы министрами, и республика, съ выборнымъ на три или четыре года президентомъ.

При императорѣ споры разныхъ партій примиряются императоромъ: онъ можетъ утвердить и не утвердить неправильное рѣшеніе; въ республикѣ Дума можетъ рѣшить все окончательно. Въ конституціонной монархіи править страной Дума съ императоромъ, при республикѣ въскольکو формъ правленія, о которыхъ необходимо сказать въ особой статьѣ. Вѣда вся нынѣ пока въ томъ, что при собираніи голосовъ на выборахъ агитаторы и ораторы умалчиваютъ правду. Это они называютъ тактическимъ приемомъ. При объясненіи вопросовъ о выборахъ, о программахъ духовенство этихъ тактическихъ приемовъ никакъ не можетъ примѣнять, ибо въ нихъ есть ложь. Намъ же необходимо говорить одну правду. Кто больше обѣщаетъ, тотъ всегда меньше даетъ. Эту истину необходимо закрѣпить въ сознаніи прѣхода, для оцѣнки рѣчей и

обѣщаній вождей разныхъ партій. Агитаторъ поговорить и уѣдетъ, а священникъ останется въ приходѣ.

Теперь въ деревню найдутъ разные толкователи современнаго положенія и будутъ свободно говорить народу. Если священнику вѣрять и знаютъ, что онъ говоритъ по совѣсти, то его голосъ будетъ имѣть больше вѣса, чѣмъ слова постороннихъ людей.

При прежнемъ строѣ священники жили разрозненно. Теперь имъ всѣмъ нужно сплотиться, такъ какъ при распряхъ и раздорахъ по одиночкѣ ихъ могутъ осилить недоброжелатели. Не только по одеждѣ, но и по рѣчамъ священникамъ нужно быть похожими другъ на друга и другъ друга поддерживать. При ошибкѣ собрата необходимо ему сказать о томъ съ любовью и лаской, а на указанія сердиться не приходится. Ради начала единенія полезно теперь каждому духовному лицу привѣтствовать при встрѣчахъ своихъ собратій, хотя бы и незнакомыхъ, безъ различія сана и возраста: пусть протоіерей не стѣсняется поклониться первымъ діакону, если тотъ забылъ исполнить этотъ пріемъ братства.

Время теперь жуткое, и каждое слово необходимо взвѣшивать, но молчать никакъ нельзя. Вредно быть и трусомъ. Чѣмъ смѣлѣе и чѣмъ увѣреннѣе говорить каждый человекъ, тѣмъ большее вліяніе онъ оказываетъ на слушателей. Необходимо быть настолько смѣлымъ, чтобы насъ никто не заковычалъ въ цѣпи и настолько вѣжливымъ, чтобы выслушать и понять другихъ. У насъ есть мѣсто для учительства — храмъ. Но нельзя не пользоваться и другими случаями.

Для содѣйствія церкви необходимо забыть всякіе мелкіе счеты съ учителями и учительницами земскихъ училищъ и привлечь ихъ на свою сторону. Въ противномъ случаѣ получится рознь въ работѣ интеллигентныхъ лицъ въ деревнѣ. Теперь необходимо стать выше мелочей. Но въ собственной жизни, въ отношеніи къ себѣ приходится быть строгимъ, начиная одеждой и кончая поведеніемъ. Всякая роскошь, всякое выставленіе яркихъ рясъ, манжетъ, воротничковъ, куреніе табаку, игра въ карты и другія мірскія удовольствія способны разрушить весьма быстро авторитетъ священника. Теперь это воздержаніе отъ излишествъ вполне зависитъ отъ насъ са-

михъ, а не отъ распоряженій начальства. Духовенство теперь можетъ опереться только на своихъ пасомыхъ, такъ какъ его опора, въ видѣ гражданской власти, рухнула, и новое правительство само ждетъ поддержки отъ духовенства.

При старомъ государственномъ строѣ мѣсто красило человека, теперь имѣетъ главное значеніе личность и ея качества. Борьба съ существующимъ теченіемъ вызываетъ напрасную трату силъ, и не всегда умѣстна. Несравненно лучше стремленіе направлять и исправлять русло потока каждому сообразно со своими силами, живя во всякомъ благочестіи и чистотѣ, тихо и безмолвно по внѣшности, но могуче и властно по внутреннему содержанію. А внутренняя сила всегда влечетъ къ себѣ сердца слабыхъ и обремененныхъ житейскими бѣдами. Навязывать свое мнѣніе другому вредно, но при вопросѣ отвѣтить слѣдуетъ по совѣсти. (Изв. по Каз. еп.)

Священникъ *Евгеній Сосуцовъ*.

Къ моменту.

Духовенство, кажется менѣ другихъ сословій приготовлено къ встрѣчѣ развернувшихся событій изъ внутренней жизни государства.

Только что оповѣщенные событія остановили на себѣ вниманіе духовенства чисто внѣшней своей стороной, по скольку они затрогиваютъ наше положеніе въ обществѣ. Всего сильнѣе поэтому подѣйствовали на настроеніе духовенства разныя провокаціонныя воззванія и инсинуаціи по нашему адресу. Конечно, и это не маловажное обстоятельство въ теченіи развивающихся событій. Однако духовенству слѣдуетъ выкинуть и въ болѣе глубокой смыслъ прошедшихъ перемѣнъ для того святого дѣла, которое поручено Духомъ Святымъ пастырскому строенію его.

При старомъ государственномъ строѣ пастыри обывали въ своей дѣятельности ждать благодѣтельныхъ предписаній начальства и по количеству исполненныхъ циркуляровъ измѣряли плодотворность своей работы. Въ борьбѣ съ внѣшни-

ми и внутренними врагами церкви обькли полагаться на попечательность правительства, которое пресѣкало и ограждало своею силой. Отсюда, въ духовной средѣ, какъ нигдѣ, развилось болѣзненное явленіе — болѣзнь частной инициативы, личнаго почина, съ одной стороны, и равнодушной безпечности съ другой. Въ такомъ состояніи застаеть насъ государственный переворотъ. Мы читаемъ и, можетъ быть, сочувственно встрѣчаемъ обѣщаніе правительства провести въ жизнь свободу слова, печати, свободу собраний, свободу совѣсти, вѣрованій и проч. А готовимся ли мы встрѣтить осуществленіе этихъ свободъ во всеоружіи, для охраненія порученнаго намъ дѣла, строенія церкви Божіей?

Что намъ сулитъ свобода вѣрованія? Легкое отдѣленіе отъ церкви всѣхъ, желающихъ отойти отъ нея; равноправное съ церковью существованіе всѣхъ сектъ, толковъ, согласій? Уже въ силу своего враждебнаго отношенія къ православію этотъ рой свободныхъ вѣроисповѣдныхъ общинъ устремится въ дружномъ натискѣ на церковь Христову.

Что обѣщаетъ намъ свобода собраний? Легкость противцерковной пропаганды и отторженія отъ тѣла церкви ея слабыхъ членовъ. Въ каждомъ приходѣ жди образованія ячеекъ, изъ которыхъ начнется разрушеніе вѣками устроявшагося дѣла — созиданія православія.

Чего ожидать намъ отъ свободы слова? Безпрепятственнаго поношенія православія, сѣянія инсинуацій по адресу духовенства, подрыва его авторитета среди прихожанъ, недоразумѣній въ полученіи содержанія, въ веденіи церковнаго хозяйства.

Что дасть намъ свобода печати? противорелигіозную литературу; памфлеты на духовное сословіе, неправильное освѣщеніе его дѣятельности, стремленій, чаяній.

Все это, вѣдь, въ зародышѣ уже осуществлялось и при старомъ режимѣ. Все это такъ намъ понятно.

Что же? желать прежней узды, возстановленія прежнихъ порядковъ? Избави, Боже! эти порядки достаточно расслабили церковныя силы, достаточно распатали нашу вѣру. Вѣра сильна не виѣшними подпорками, а искренностью внутренняго убѣжденія, а эта сила создается лишь въ борьбѣ.

Старый строй государства измѣнился. Наступило время, когда за свое существованіе неизбежно вести борьбу.

Съ чѣмъ же вступить въ эту борьбу наше духовенство? На что опрется оно для отраженія врага?

Къ сожалѣнію, мы совершенно не подготовлены къ принятію новыхъ укладовъ жизни, мы находимся въ состояніи полнѣйшей дезорганизаціи. До сего времени положеніе духовенства на пастырскомъ дѣланіи опредѣлялось однимъ императивомъ: обязаны. Но дѣйствительность и показала, что обязанности и исполнялись лишь какъ обязанности, безъ внутренняго влеченія, безъ души, ибо отъ исполнителей не спрашивали объ ихъ сочувствіи поручаемому дѣлу, объ ихъ согласіи съ производимыми распоряженіями. Вслѣдствіе этого мы въ настоящее время не знаемъ другъ друга, не знаемъ парящихъ въ духовномъ мірѣ стремленій, настроеній; боимся другъ друга, проникнуты недоверіемъ.

А, вѣдь, только на солидарномъ единеніи сословія возможно создать силу сопротивленія неблагоприятнымъ для нашего дѣла условіямъ жизни.

Отсюда, первая задача момента для духовенства объединиться въ мысляхъ, желаніяхъ, убѣжденіяхъ, сплотиться вокругъ общаго дѣла, выработать программу дѣятельности, освѣтить задачи ея, найти наилучшія средства къ тому.

Для осуществленія этой задачи необходимы частные съѣзды духовенства по благочиніямъ, по округамъ, епархіальные; необходима газета своя, которую бы все духовенство читало, въ которой бы обсуждало и защищало свои планы дѣятельности, свои нужды, свое положеніе.

Но организація духовенства это одна сторона дѣла. Церковь состоитъ изъ пастырей и паствы. Пастыри будутъ сильны согласіемъ съ ними пасомыхъ. Необходимо объединеніе духовенства съ своими прихожанами. Въ этомъ дѣлѣ имѣется печальное наслѣдіе старыхъ порядковъ. Разрѣшить всѣ затрудненія въ налаживаніи отношеній къ приходу не въ силахъ и власти отдѣльныхъ лицъ, но, повидимому, недалеко время, когда по почину Св. Синода будетъ реформированъ приходъ.

Нужно ждать новой ломки установившихся порядковъ

жизни, нужно ждать перестройки существующихъ отношеній. Горе будетъ намъ, если начинъ въ этомъ дѣлѣ пойдетъ не отъ духовенства, а со стороны прихода; если прихожане начнутъ изгонять своихъ пастырей, забирать въ свои руки распоряженіе церковнымъ хозяйствомъ. Не пора ли позаботиться о томъ, какъ бы предупредить и захватить это дѣло въ свои руки духовенству.

Жизнь движется впередъ безостановочно въ гигантскими шагами. Новыя идеи распространяются, о потрясаютъ старый укладъ, общество перестраиваетъ свои отношенія, ждуть въ растерянности или благодушной безпечности, что выйдетъ изъ всего этого, некогда, жизнь неизбежно измѣнитъ положеніе духовенства, ибо нельзя удержать въ старыхъ мѣхахъ новаго вина, нельзя удержать на ветхой одеждѣ новой заплата.

Обстоятельства требуютъ перестройки быта духовенства, нужно торопиться приступать къ этой работѣ (Том. Е. В.)

Прот. *Дмитревскій*

Беседа съ баптистомъ о крестномъ знаменіи.

Замнимъ вечеромъ, пришлось мнѣ остановиться на ночлегъ въ пос. Ф. на земской квартирѣ. Заранѣе зналъ я, что хозяева исповѣдываютъ баптизмъ, поэтому нисколько и не удивился, увидѣвъ передній уголокъ украшеннымъ разнаго рода картинками лубка. Спутникъ же мой Григорій Ивановичъ, осмотрѣвъ комнату бѣглымъ взглядомъ и, догадавшись, что здѣсь сектанты, высказалъ сожалѣніе объ оставленномъ тепломъ уголкѣ въ домѣ батюшки о. І., гдѣ такъ радушно приглашали насъ хозяева остаться ночевать. Здѣсь же было такъ неуютно и хозяинъ бросалъ на насъ такіе недобрые взгляды, будто и впрямь мы были его завѣдомые враги. Григорій Ивановичъ недолго молчалъ и обратился къ хозяину:

— Ты, хозяинъ, какъ будто не радъ гостямъ?

— Нѣтъ, баринъ, я что же? Я очень радъ.

— Да, это и видно, не безъ ироніи продолжалъ Гр. Ив.

Ну, да это все равно; а вотъ ты мнѣ скажи, какъ тебя величать?

— Петро Васильевичъ, для вашей милости.

— Такъ вотъ, П. В., скажи—ка, давно ли пустуетъ у тебя передній уголь?

Вновь злой и недружелюбный взглядъ Петра Васильевича и, какъ бы не понимая, о чемъ его спрашиваютъ, онъ обратился къ женѣ съ понуканьемъ скорѣе готовить заказанный нами самоваръ. Вопросъ такъ и остался безъ отвѣта, ибо Гр. Ив. вновь его не поднималъ.

Пріятной музыкой звучить для васъ самоваръ, когда въ зимніе морозы прозябшее тѣло требуетъ тепла. Вотъ ужъ онъ и на столѣ и налиты стаканы горячей влаги, подслащенной сахаркомъ.

Помолившись приступили къ чаепитію.

Петръ Васильевичъ, молча, украдкой все время наблюдалъ за нами, а увидѣвъ, что мы помолившись приступили къ чаепитію, поднялъ голову и, обращаясь къ Гр. Ив., повелъ такой разговоръ:

— Вотъ вы, баринъ, спрашивали давно ли у меня пустуетъ передній уголь? А я теперь, съ вашего разрѣшенія, спрошу у васъ: что за знаки вы дѣлали только что рукой, да дѣлаете и всегда?

— Вотъ это такъ! Надумался? Это что же, на мой вопросъ отвѣтъ? Вотъ такъ хозяинъ!

— Скажу тебѣ, П. В., на это не отъ Писанія, какъ бы ты хотѣлъ, а попросту, словами, какія способенъ сказать всякій православный христіанинъ.

— Меня воспитали родители въ православной вѣрѣ и то, что ты только что назвалъ «какими то знаками»—по нашему есть Крестъ Христовъ, крестное знаменіе, выраженіе именно моей вѣры въ *Распятаю* Господа Спасителя. Почитали Св. Крестъ мои дѣды и родители, почитаю его и я.

— И вы, баринъ, и ваши родители, и ваши дѣды ошибались, ибо нужно дѣлать все только угодное Богу и то, чему учить насъ Св. Писаніе, а о разныхъ, тамъ знакахъ, или, какъ вы называете, крестномъ знаменіи во всей Библии ничего нѣтъ и дѣлаете ихъ вы ложно.

— Что касается истинности почитанія св. креста, а равно и поклоненія ему, то по своимъ познаніямъ Св. Писанія я доказывать не стану, а попрошу васъ побесѣдовать вотъ съ батюшкой, а я съ удовольствіемъ послушаю вашу бесѣду.

И прежде лишь изрѣдка бросавшій на меня недружелюбные взгляды П. В. теперь обернулся ко мнѣ и какъ бы нехотя замѣтилъ:

— А вы, отецъ духовный, и раньше останавливались у меня въ домѣ? Какъ будто я васъ видѣлъ раньше.

— Да, былъ я въ вашемъ домѣ, хозяинъ, прошлой зимой и чуть ли не въ это время. Какъ мнѣ тогда, такъ теперь Гр. Ив. бросилась пустота передняго угла вашей комнаты. Помню тогда мы съ вами П. В. вели бесѣду, но намъ помѣшали, вызвавъ васъ, и бесѣда не состоялась; а теперь, если только желаете, я съ удовольствіемъ прочту вамъ тѣ мѣста изъ Св. Писанія, которыя указываютъ съ какимъ чувствомъ должны мы относиться ко Св. Кресту. Здѣсь вы увидите, что вы не правы, увѣряя Гр. Ив. будто во всей Св. Библии нѣтъ ни слова о крестномъ знаменіи и что наше почитаніе креста ложно. Прошу васъ, не дѣлайте „скачковъ“ въ бесѣдѣ, т. е. не будемъ прерывать другъ друга вопросами во время самой бесѣды о другихъ истинахъ, напр., о крещеніи, причащеніи, священствѣ и др. ист., ибо это послужитъ лишь къ тому, что сразу потеряется значеніе самой бесѣды о крестѣ.

Кромѣ того, если бы завтра кто либо спросилъ васъ или же меня, о чемъ вели мы сегодня бесѣду, то и вы и я невольно должны будемъ отвѣчать такъ, какъ будто бы у насъ было и много и не было ничего: «Да такъ, было всего понемногу». А этотъ отвѣтъ никого не удовлетворитъ. Другое же дѣло, когда мы окончимъ бесѣду о св. крестѣ, тогда можете и вы мнѣ да и я вамъ задавать вопросы и о другихъ истинахъ, а по желанію можете предложить вновь тему для новой бесѣды. Сейчасъ же о св. крестѣ.

— Св. крестъ — орудіе нашего спасенія былъ прообразованъ еще въ И. З. и различными способами, а изъ нихъ первый: патріархъ Іаковъ крестообразнымъ сложеніемъ рукъ,

благословивъ дѣтей сына своего Іосифа, прообразовалъ форму креста (Быт. 48, 13—14. И взялъ Іосифъ обоихъ сыновей своихъ, Ефрема въ правую руку противъ лѣвой Израиля, а Манасію въ лѣвую противъ правой Израиля, и подвелъ къ нему, но Израиль простеръ правую руку свою и положилъ на голову Ефрема, хотя сей былъ меньшій, а лѣвую на голову Манасіи. Съ намѣреніемъ положилъ онъ такъ руки свои, хотя Манасія былъ первенецъ. Какъ видите, здѣсь уже крестъ, да еще и въ какомъ дѣлѣ? Въ благословеніи патриархомъ Іаковомъ дѣтей сына своего Іосифа. Видите, не случайно все это вышло, а, какъ говоритъ Св. Писаніе, „съ намѣреніемъ руки такъ положилъ онъ“. Значитъ, здѣсь уже дѣйствовалъ Промыслъ Божій. Далѣе, св. пророкъ Ісаія развѣ недостаточно ясно указалъ на древесный составъ «подножія ногъ» Божіихъ, на вещественное устройство креста: (Ісаія 60, 13) «Слава Ливана прійдетъ къ тебѣ, кипарисъ, и пегъ и вмѣстѣ кедръ, чтобы украсить мѣсто святилища Моего, и Я прославию подножіе ногъ Моихъ». Что, Петръ Васильевичъ, разумѣете ли, что этими именно словами боговдохновенный пророкъ говоритъ о св. крестѣ, которому мы, православные, поклоняемся, вѣруя въ спасеніе чрезъ него. Въ древности израильтяне спасались въ пустынѣ отъ укушенія змѣева, когда возводили взоръ свой на мѣднаго змія, поставленнаго Моисеемъ по Божію повелѣнію, а этотъ змій, по свидѣтельству Самаго Господа Іисуса Христа, былъ прообразомъ Сына Человѣческаго, вознесшагося на крестъ за грѣхи людскіе. (Іоан. 3, 14—15. И какъ Моисей вознесъ змію въ пустынѣ, такъ должно вознесены быти Сыну Человѣческому, дабы всякій вѣрующій въ Него не погабъ, но имѣлъ жизнь вѣчную

А развѣ не достойна нашего глубокаго вниманія истина евангельская, указывающая, что Господь Іисусъ Христосъ самъ смотрѣлъ на крестъ, какъ на орудіе, посредствомъ котораго Онъ привлечетъ къ Себѣ всѣхъ. (Іоан. 12, 32) И когда вознесенъ Я буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ. Нѣтъ, нѣтъ, Петръ Васильевичъ, не о вознесеніи на небеса здѣсь говорится! Въ томъ то и бѣда, что всѣ ваши „благовѣстники“ не дочитываютъ до конца евангельскихъ текстовъ! Здѣсь именно Господь говорилъ о своей крестной смерти. Сіе гово-

рилъ Онъ, давая знать какою смертію Онъ умретъ, (Іоан. 12, 33). Видимое дѣло, что всякій вѣрующій въ Спасителя Господа, привлекаемъ бываетъ силою Креста Христова, а коли такъ, то какъ же я смѣю думать о васъ, какъ о христіанинѣ, когда вы противникъ св. креста Христова?

Васъ смущаютъ слова Писанія: (Второз. 21, 22—23). А я думаю, что смущаться вамъ нечего, ибо допустивъ мысль о проклятіи, вы тотчасъ же должны вспомнить и слова пророка Исаи (Исаи 53, 5), предсказавшаго, что Христосъ «язвленъ и мучимъ будетъ за грѣхи и беззаконія наши». — Если вы христіанинъ, то не чуждаться нужно вамъ св. креста, а благоговѣно, съ вѣрой на спасеніе чрезъ него, приближаться къ нему. Подумайте, вѣдь св. апостолы хвалятся св. крестомъ Христовымъ (Галат 6. 14). А я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа Нашею Іисуса Христа. Не думаете ли вы, что противорѣчите евангелію, уклоняясь отъ почитанія Св. Креста, и уподобляетесь врагамъ Христовымъ. (Филип. 3, 18.) Ибо многіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь даже со слезами говорю, поступаютъ, какъ враги креста Христова. Для васъ крестъ позоръ. А знаете, что Св. ап. сказалъ о подобныхъ вамъ, въ данномъ случаѣ? (1 Коринѣ. 1, 18). Слово о крестѣ для погибающихъ юродство, а для насъ спасаемыхъ сила Божія. Что же вы скажете теперь? Видите, даже слово о крестѣ — „сила Божія“.

— Это то и такъ, какъ будто бы, сказалъ П. В., вновь обращаясь къ Гр. Ив., какъ бы желая встрѣтить въ немъ поддержку, и улыбаясь некрасивой улыбкой. Но почему вы, батюшка, все о крестѣ да о крестѣ, а о знакахъ ни слова; а я то и хотѣлъ услышать: нужно ли креститься, полагать крестное знаменіе, ибо мы вѣримъ, что и безъ него спасены, а потому и дѣлать того, о чемъ нигдѣ во всей Библии не упоминается, не считаемъ нужнымъ. Вамъ хочу повѣрить, что крестъ почитать нужно, а что крестное знаменіе творить, сомнѣваюсь. Кромѣ того помнится мнѣ мѣсто изъ Писанія, будто этого и нельзя дѣлать. А можетъ и ошибаюсь, Богъ вѣсть.

— Вы сами себѣ, П. В., противорѣчите: то сомнѣваетесь въ томъ, что нужно полагать крестное знаменіе, ссылаясь

на то, что во всей Св. Библии нѣтъ указаній на это, а наоборотъ есть запрещеніе; то вновь высказываете мысль, что быть можетъ и ошибаетесь. Во всемъ вами сказанномъ слышится именно глубокое сомнѣніе, но, какъ мнѣ кажется, когда мы потолкуемъ съ вами, то оно перейдетъ въ опредѣленный взглядъ, т. е. или вы согласитесь, что крестное знаменіе необходимо, или же нѣтъ. На Св. Писаніе ссылаетесь вы напрасно, оно вамъ въ семъ случаѣ не помощь, а укоръ, ибо уже изъ того ясно, что коль скоро вы согласны съ необходимостью почитанія креста Христова, то тѣмъ болѣе и тѣмъ яснѣе долженъ быть для васъ и смыслъ крестнаго знаменія. Вы сказали, что во всей Св. Библии нѣтъ мѣстъ, указывающихъ на необходимость крестнаго знаменія; а я скажу, что въ данномъ случаѣ вы кому то повѣрили на слово, не читая Св. Писанія. Если же я ошибаюсь, сдѣлавъ такое заключеніе, и вы читали Св. Писаніе, то, читая его, вы, по примѣру многихъ изъ среды „спасенныхъ“, не хотѣли понимать того, о чемъ читали, и подъ одной истиной разумѣли другую, а то и такъ просто извращали смыслъ Св. Писанія, желая для себя найти въ немъ то, что нравится и «по духу»; мы же, православные, «не желаемъ знать ничего, кромѣ Господа Иисуса Христа; и притомъ распятаго» (1 Коринт. 2, 2), а какъ же можно представить Его себѣ Распятымъ безъ орудія распятія — креста? Вотъ поэтому то во время молитвы мы и полагаемъ на себѣ крестное знаменіе.

Кромѣ того, если я захочу выразить свою вѣру въ Господа Спасителя Распятаго, то чѣмъ докажу, что не стыжусь этого? Ясно, что тѣмъ же «знакомъ» — крестнымъ знаменіемъ. Крестное знаменіе съ нами всюду и мы во всякій моментъ готовы, по голосу апостола «выйти за станъ, нося знакъ Его (Господа Спасителя) поруганія» (Евр. 13, 13). Не есть ли этотъ знакъ — крестное знаменіе, съ которымъ истинно-вѣрующіе никогда не расстаются? Каждый разъ, совершая крестное знаменіе, я ясно представляю себѣ тотъ моментъ, когда явится Ангелъ Божій, чтобы остановить другихъ ангеловъ, желающихъ сдѣлать мнѣ вредъ, ибо я имѣю «печать Бога живаго на челѣ» своемъ (Откр. 7, 2 — 3, 9) А чтобы положить на себѣ крестное знаменіе, «печать Бога

Живаго», «знакъ Его поруганія», я исполняю просьбу и желаніе апостола и «воздѣваю руку, творя молитву» (1 Тимоф. 2, 8).

Давно уже жена хозяина, какъ мнѣ казалось, хотѣла присоединиться къ намъ, но все такъ и оставалась стоять у двери; а тутъ вдругъ отозвала мужа и вышла съ нимъ въ другую комнату, а тамъ и на дворъ; такимъ образомъ я лишень былъ возможности услышать отъ П. В. его отвѣтъ о крестномъ знаменіи.

За то Гр. Ив. услышалъ, хотя и невольно этотъ отвѣтъ. Къ концу бесѣды Гр. Ив. вышелъ на дворъ и былъ свидѣтелемъ такого рода пререканія между супругами: жена, обращаясь къ П. В., упрекала его за то, что онъ часто ужъ ведетъ бесѣды:

— Сколько я тебя не просила отказаться отъ „земской“, а то всякій проѣзжающій про тебя узнаетъ, а этими бесѣдами они тебя скоро повернутъ на прежній путь скверны. Будетъ съ тебя и одного попа, съ которымъ не наговоришься (здѣсь разумѣется о. І., приходскій священникъ). Не жду я добра отъ этого.

— Ну, ужъ ты наговоришь! Что же я съ ними спорю? Я вѣдь лишь слушаю; а что касается «пути скверны и истины», то объ этомъ поговоримъ послѣ. Я, видишь ли, сейчасъ такъ думаю, эти священники, да и всѣ православные правильно говорятъ; а тѣ, что учили меня да тебя, хотѣли извлечь изъ этого какую то пользу. Ужъ въ самомъ дѣлѣ, не правду ли говорятъ и пишутъ сейчасъ, что это все отъ нѣмца и проводилось у насъ въ Россіи для того, чтобы потомъ, т. е. теперь, во время войны легче было завоевать насъ. Насъ учили, что убивать нельзя, мы и послушны, вишь сколько нашихъ братій то въ плѣну; а сами нѣмцы что дѣлаютъ? Развѣ они идутъ по заповѣди „не убій“?

Такимъ образомъ у насъ бесѣда окончилась, а у П. В. съ женой лишь началась и началась именно съ того, что соvrщенные стали доискиваться, съ какой цѣлью ихъ совращали, особенно внушая мысль, что война — величайшее преступленіе по евангелію, и нѣтъ ли, подъ симъ внушеніемъ политическихъ цѣлей.

Утромъ уѣзжая я очень жалѣлъ, что не могъ видѣть П. В. (онъ уѣхалъ съ экстреннымъ пакетомъ, ибо былъ и ямщикомъ), съ женой же его, сколько ни старался, заговорить не удалось. Такъ и не услышалъ я отъ П. В. рѣшительнаго отвѣта: нужно ли крестное знаменіе.

Священникъ *Никита Кузьменко*.

По Россіи.

Епархіальные съезды, собранія и выступленія духовенства.

Общественное строительство сейчасъ выражается главнымъ образомъ въ многочисленныхъ съездахъ и собраніяхъ. Явленіе, конечно, вполне естественное. Членамъ каждой общественной или профессиональной группы прежде всего необходимо спаяться въ цѣлое, сговориться; просто, наконецъ, познакомиться другъ съ другомъ.

Въ этихъ цѣляхъ по всемъ городамъ, начиная отъ столицъ и кончая самымъ послѣднимъ глухимъ уѣзднымъ городкомъ, устраиваются собранія духовенства, по свободной инициативѣ самихъ духовныхъ лицъ. Кой-гдѣ (какъ, напр., въ Москвѣ) состоялись уже и епархіальные съезды духовенства. Жизнь епархій, доселѣ мертвыхъ и неподвижныхъ, вступила въ новую полосу широкой церковно-общественной дѣятельности.

Епархіальный съездъ въ Москвѣ. Подъ предсѣдательствомъ А. Д. Самарина состоялось заключительное засѣданіе епархіальнаго съезда духовенства и мірянъ Москвы и Московской губерніи.

Съездомъ былъ избранъ совѣтъ при временно управляющемъ московской митрополіей, въ составъ котораго вошли три протоіерея, два священника, одинъ діаконъ, одинъ псаломщикъ и пять мірянъ. Для разрѣшенія монашескихъ дѣлъ въ совѣтъ избраны четыре лица отъ монашествующаго духовенства.

При разсмотрѣніи духовно-учебныхъ дѣлъ составъ совѣта пополняется пятью представителями духовно-учебныхъ заведеній.

По докладу протоіерея И. В. Цвѣткова, съѣздъ принялъ слѣдующія постановленія: упразднить институтъ благочинныхъ и вмѣсто нихъ учредить районные совѣты, состоящіе изъ священника, діакона, псаломщика и мірянина, избираемыхъ на три года собраніемъ духовенства и мірянъ, эти совѣты должны разсматривать всѣ дѣла, входящія въ кругъ вѣдѣнія благочинныхъ. Члены духовныхъ консисторій также должны быть выборными и избираться на 3 года на епархіальныхъ съѣздахъ и утверждаться Синодомъ; секретари консисторій должны назначаться оберъ-прокуроромъ съ вѣдома и согласія епархіальнаго епископа.

Постановлено ходатайствовать объ отмѣнѣ во всей полнотѣ церковныхъ наказаній, наложенныхъ по суду или въ порядкѣ административномъ на лицъ духовнаго вѣдомства, и о прекращеніи производства по всѣмъ еще незаконченнымъ дѣламъ этого рода. Въ виду недостатковъ духовнаго судопроизводства съѣздъ рѣшилъ ходатайствовать объ отмѣнѣ во всей полнотѣ церковныхъ наказаній, наложенныхъ по суду или въ порядкѣ административномъ на лицъ духовнаго вѣдомства, и о прекращеніи производства по всѣмъ еще незаконченнымъ дѣламъ этого рода.

Епархіальный съѣздъ въ Екатеринославѣ. Вынесено нѣсколько резолюцій, между прочимъ, о формѣ правленія въ Россіи, о мѣстномъ самоуправленіи и земельномъ вопросѣ: это

1) Форму правленія въ Россіи должно будетъ установить Учредительное Собраніе на основѣ всеобщаго, равнаго, тайнаго и прямого голосованія. Поэтому всѣ православные христіане, т. е. епископы, клирики и міряне, какъ равноправные со всѣми гражданами, имѣютъ право голосовать по совѣсти за любую форму правленія, какая каждому изъ нихъ кажется для Россіи лучшей.

2) Мѣстное самоуправленіе въ русскомъ государствѣ должно быть построено на широкихъ демократическихъ началахъ, для чего выборы во всѣ мѣстныя учрежденія должны производиться всеобщимъ, равнымъ, тайнымъ и прямымъ голосованіемъ.

3) Земельныя отношенія должны быть установлены на основахъ евангелской правды, т. е. должна быть признана социализація земли.

По вопросу о реорганизациі церкви съѣздъ высказался за необходимость немедленнаго созыва собора, упраздненія консисторій, гласный независимый судъ, проведеніе выборнаго начала во всей церковной жизни.

* * *

Очень оживленно проходятъ пастырскія собранія въ Петроградѣ, Москвѣ, Нижнемъ Новгородѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ.

Въ Москвѣ душой этихъ собраній является бывший „опальный“ священникъ о. Владиміръ Востоковъ.

Въ Петроградѣ предсѣдательствуетъ о. Рождественскій и т. д.

Во Владивостокъ.

Духовенство единогласно постановило привѣтствовать обновленный строй Россіи, измѣнить текстъ въ молитвахъ о правительствѣ, согласно указанія Св. Синода и послать привѣтственныя телеграммы: Родзянко, Львову и первоприсутствующему члену Св. Синода, испрашивая у послѣдняго молитвенное благословеніе на общій объединенный трудъ. Затѣмъ, пропѣвъ вѣчную память «павшимъ борцамъ за свободу и счастье Россіи», собраніе вынесло постановленіе въ первый воскресный день по всѣмъ церквамъ города, послѣ литургіи, отслужить торжественный молебенъ о дарованіи Россіи спокойствія и побѣды надъ врагомъ виѣшнимъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія: 1) «Богохранимой Державѣ Россійской и Временному Правительству ея», 2) Христолюбивому Всероссійскому Побѣдоносному воинству и 3) вѣчной памяти всѣмъ отдавшимъ свою жизнь за свободу и счастье Россіи.

Въ Коломнѣ.

Собраніе духовенства состоялось съ участіемъ учащихся духовнаго училища и ц.-прих. школъ г. Коломны. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ священникъ Озерецковскій.

Послѣ довольно оживленнаго обмѣна мнѣній, были произведены выборы членовъ Исполнительнаго Комитета, въ со-

ставѣ 11 человекъ (9 членовъ и 2 кандидата), для разработки, по порученію и подъ руководствомъ общихъ собраній, вопросовъ организационнаго идейнаго и програмнаго характера, и вопросовъ текущаго момента и тактики,—и для проведенія въ жизнь всѣхъ постановленій общихъ собраній духовенства. Выборъ членовъ Комитета былъ произведенъ на началахъ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія, съ предоставленіемъ всѣмъ, присутствовавшимъ на собраніи, женщинамъ духовнаго вѣдомства, полнаго равноправія. Въ составъ Комитета избраны: 3 священника, 2 діакона, 1 псаломщикъ, 2 учителя духовнаго училища и 3 учительницы ц. пришколь. Въ заключеніе собранія было постановлено: привѣтствовать Временное Правительство, въ лицѣ представителя его въ г. Коломнѣ, комиссара В. А. Брушлинскаго, и передать резолюцію, составленную собраніемъ.

Во *Владикавказѣ* на собраніи духовенства рѣшено организовать „Союзъ духовенства“ и обратиться въ Св. Синодъ и къ оберъ-прокурору Синода за разрѣшеніемъ объ организаціи подобнаго «Союза» не только въ мѣстной, но также и въ другихъ епархіяхъ, причемъ цѣлями ихъ ставится разрѣшеніе и правильное урегулированіе, въ связи съ требованіями времени, наболѣвшихъ вопросовъ чисто сословнаго, а не политическаго характера.

На этомъ же собраніи были опредѣлены и формы дѣятельности приходскаго священника въ связи съ текущимъ моментомъ. Въ принципѣ о о. духовными было рѣшено не обращать церковную кафедру въ арену политической дѣятельности, и въ своихъ проповѣдяхъ, пріуроченныхъ къ моменту, не предрѣшать форму будущаго строя (конституціоннаго или республиканскаго), чтобы, т. обр., свободное самоопредѣленіе политической организаціи принадлежало самому народу. Что же касается направленія частныхъ или публичныхъ бесѣдъ, содержаніемъ коихъ являются живые вопросы современности, то въ отношеніи ихъ духовенство сочло своимъ нравственнымъ долгомъ моральное воздѣйствіе на паству съ объясненіями, при свѣтѣ Евангельской истины, что перемѣна политическаго устройства произведена только для одного блага народнаго, что само по себѣ христіанство непремѣнно не

связано съ опредѣленной политической организаціей, что долгъ каждаго гражданина заключается въ неуклонномъ подчиненіи распоряженіямъ своего настоящаго благовѣрнаго правительства, что тотъ же долгъ обязываетъ каждаго сохранять нормальное теченіе жизни и воздерживаться отъ всякихъ эксцессовъ, недостойныхъ званія гражданина обновленной Россіи. Въ случаѣ же могущихъ быть возраженій со стороны прихожанъ, вслѣдствіе неправильнаго перетолкованія ими текущихъ и происшедшихъ событій дѣйствовать со всякимъ долготерпѣніемъ и христіанской любовью, не вызывая характеромъ своей полемики нарастанія въ душѣ прихожанъ непріязненныхъ чувствъ.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ на многочисленномъ собраніи городского духовенства священникъ В. С. Гагинскій прочиталъ программу необходимыхъ сейчасъ же измѣненій въ мѣстной церковной жизни.

Въ нее входили слѣдующіе пункты: предложеніе оставить должности по епархіальному управленію, начиная съ должности члена консисторіи и кончая цензоромъ проповѣдей, всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые получили эти должности по назначенію начальства; изятіе епархіальнаго органа изъ рукъ епархіальной администраціи; запрещеніе духовенству защищать какія бы то ни было партійныя политическія программы авторитетомъ Церкви Православной и вынести изъ храмовъ всѣ эмблемы и хоругви, имѣющія политическое значеніе и поставленныя безъ желанія общества.

Въ заключеніе собранія, по предложенію еп. Лаврентія, была избрана коммиссія, въ которую вошло 4 священника, 4 діакона и 4 псаломщика.

Священникъ Гагинскій проситъ назвать коммиссію комитетомъ объединенія духовенства и разрѣшить этой коммиссіи сноситься съ сельскимъ духовенствомъ.

Еп. Лаврентій на это соглашается, сдѣлавъ оговорку, что коммиссія можетъ сноситься только послѣ разрѣшенія воровъ на общемъ собраніи городского духовенства.

Исполнительныя коммиссіи и комитеты духовенства образовались во множествѣ епархій въ Россіи, вызванныя къ жизни инстинктивнымъ стремленіемъ къ организованности и объе-

диненію, желаніемъ перехода отъ пассивнаго отношенія къ церковнымъ дѣламъ къ живой церковнообщественной самодѣятельности.

Со стороны нѣкоторыхъ лицъ изъ правящаго епископата (еп. Веніаминъ на собраніи Петр. духовенства) поднимался вопросъ о правомочности или не правомочности этихъ собраній и организацій но въ большинствѣ случаевъ пренія эти превращались сами собой и новыя организаціи духовенства бодро продолжали свою работу. Большинство исполнительныхъ комиссій духовенства, чрезъ своихъ предсѣдателей, будучи уполномочено на то общими собраніями, параллельно съ выступленіями епископовъ, дѣлало свои выступленія къ своимъ епархіальнымъ сопастырямъ и соработникамъ на нивѣ Христовой. Такія выступленія сдѣлалъ, по порученію объединеннаго духовенства г. Перми и Мотовилихинскаго завода, предсѣдатель исполнит. ком. священникъ А. Архангельскій; отъ имени собранія харьковскаго духовенства протоіерей П. Фоминъ; выпустили воззваніе пастыри г. Вятки къ духовенству Вятской епархіи, а также г. Казани къ сопастырямъ Казанской епархіи; въ Омскѣ это же сдѣлала исполнительная комиссія. Словомъ, вездѣ наше духовенство живо и дѣйственно и какъ подсказала совѣсть, откликнулось на могучій сдвигъ народной жизни и пожелало идти въ сотрудничествѣ съ культурными силами обновленной Россіи.

Пришла весна.

Тронулся ледъ. Широко и полно по полямъ разлились вешнія воды свободнаго творческаго воодушевленія. Скоро они войдутъ въ свои берега и тогда начнется будничная, но необыкновенно интересная, очень важная и полезная работа по устройенію новой жизни на новыхъ свободныхъ церковныхъ началахъ.

Ал. Дожкинъ.

Правительственные акты.

Отъиѣна въпроисповѣднѣхъ и національнѣхъ ограниченій. Исходя изъ незыблемаго убѣжденія, что въ свободной

странѣ всеѣ граждане должны быть равны передъ закономъ и что совѣсть каждаго не можетъ мириться съ ограниченіями правъ отдѣльныхъ гражданъ въ зависимости отъ ихъ вѣры и происхожденія, Временное Правительство постановило — отмѣнить всеѣ установленныя дѣйствующими узаконеніями ограниченія въ правахъ Россійскихъ гражданъ, обусловленныя принадлежностію къ тому или иному вѣроисповѣданію, вѣрованію или національности, равно какъ и самыя узаконенія, дѣйствующія какъ на всемъ пространствѣ Россіи, такъ и въ отдѣльныхъ ея мѣстностяхъ.

Выборное начало въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ отношеніи духовно-учебныхъ заведеній послѣдовало важное распоряженіе, объявленное къ руководству по телеграфу. Имено Св. Синодъ постановилъ ввести въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ немедленно выборное начало при избраніи начальствующихъ лицъ и педагогическаго персонала.

Выборы производятся Педагогическимъ Совѣтомъ и утверждаются: въ отношеніи лицъ духовнаго званія Св. Синодомъ, а въ отношеніи лицъ свѣтскихъ — синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ

Отмѣна ограниченій при снятіи сана. Временное

Правительство издало узаконеніе, по силѣ коего всеѣ священнослужители блага духовенства, такъ и монашествующіе, добровольно, съ разрѣшенія духовныхъ властей, слагающіе съ себя первые — духовный санъ, а вторые — монашество, какъ равно и лишенные сана или исключенные изъ монашества по суду духовному, при возвращеніи въ гражданское состояніе сохраняютъ — права состоянія по происхожденію, образованію, службѣ и по пожалованію; ученые степени, полученныя ими какъ до постриженія въ монашество, такъ и во время состоя-

нія въ ономъ, а равно и чины, полученные ими на государственной службѣ,

Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи.

По распоряженію Его Преосвященства сообщается къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи, что назначенныя въ маршрутѣ, отпечатанномъ въ № 10 Епарх. Вѣдомостей с. г., поѣздки Преосвященнаго Сильвестра по епархіи съ 29 апрѣля по 5 мая и съ 23 мая по 30 мая **отмѣняются.**

Официальная часть.— Всечестнымъ о. о. пастырямъ Богоспасаемаго града Омска—миръ и Божіе благословеніе.—Предложеніе Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Омскаго и Павлодарскаго, сданное въ Омскую Духовную Консисторію.—Епархіальныя вѣстія.

Часть неофициальная.— Всечестному Кліру Богомъ врученныя намъ паствы Омскія—миръ и Божіе благословеніе.—Духovenство при революціи.—Къ моменту.—Беседа съ банлистомъ о крестномъ знаменіи.—По Россіи.—Правительственные акты.—Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи.

Редакторъ, протоіерей **В. Пляскинъ.**

Довв. ценз. г. Омскъ 16 апрѣля 1917 года.

Цензоръ, протоіерей **Стеодоръ Канарскій.**

Омскъ, тип. К. И. Демидовой.