

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 А П Р Ъ Л Я

Г О Д Ъ

1 8 8 7 .

П Я Т Н А Д Ц А Т Ы Й .

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 7

Цѣна годовому изданію съ унупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21 января—19 февраля 1887 года, за № 121, о книжкѣ священника І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божию».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года, за № 431, журналъ Совѣта № 97, съ заключеніемъ, по прошенію священника полтавской епархіи, золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго, о разсмотрѣніи и допущеніи къ употребленію въ сельскихъ народныхъ училищахъ, въ качествѣ молитвенника при изученіи первоначальныхъ молитвъ, составленной имъ книжки: «Уроки по закону Божию». Годъ первый. Изданіе второе, исправленное. (Черкассы, 1885 года. Цѣна 5 к.). Разсмотрѣвъ эту книжку, Училищный Совѣтъ нашель, что она содержитъ молитвы и краткое объясненіе ихъ, но въ книжкѣ этой, во 1-хъ, нѣтъ между молитвами тѣхъ, кои требуются программой для церковно-приходскихъ школъ, именно: «Господи благослови», «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному», «Святъ,

святъ, святъ», «Буди имя Господне благословенно», «Помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ», и во 2-хъ, въ ней указывается содержаніе молитвъ, но нѣтъ того, что требуется объяснительною запискою къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, именно: объясненія буквального значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Посему помянутая книжка не можетъ быть учебною книгою для церковно-приходскихъ школъ, но для школъ грамоты она можетъ быть не бесполезною, такъ какъ содержитъ въ себѣ молитвы, правильно напечатанныя гражданскими буквами, и по цѣнѣ вполне доступна. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: означенную книжку, цѣна которой при послѣдующемъ изданіи 3 копѣйки, допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи закона Божія въ школахъ грамоты. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для общенія о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

ЖУРНАЛЪ СОВѢТА

ОРЕНБУРГСКАГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА

Отъ 28 Января 1887 года.

Члены Совѣта Братства.

Предсѣдатель Совѣта Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Макарій**, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Товарищъ Предсѣдателя Его Превосходительство Начальникъ Оренбургской губерніи и Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска Генераль-Маіоръ Николай Алексѣевичъ Маслаковецъ.

Его Превосходительство Попечитель Оренбургскаго Учебнаго Округа Тайный Совѣтникъ Дмитрій Сергѣевичъ Михайловъ.

Его превосходительство, Предводитель Дворянства, Генераль-Маіоръ Иванъ Васильевичъ Черновъ.

Управляющій Казенною Палатою, Статскій Совѣтникъ Григорій Ивановичъ Андреевъ.

Ректоръ Оренбургской Духовной Семинаріи Протоіерей Теодоръ Алексѣевичъ Дмитровскій.

Каедральный Протоіерей Николай Сергѣевичъ Сперанскій.

Протоіерей Троицкой Церкви Матвѣй Васильевичъ Любостеновъ.

Инспекторъ Народныхъ училищъ. Алексѣй Пахомовичъ Раменскій.

Въ Собраніе прибыли въ 12 часовъ дня.

Отсутствовали по случаю отъѣзда въ С.-Петербургъ Вице-Губернаторъ Полковникъ Гвардіи, Асникритъ Асникритовичъ Ломачевскій.

1) **Слушали:** Словесное предложеніе Пресѣдателя Совѣта Братства Преосвященнаго Манарія объ устройствѣ при единовѣрческой Церкви г. Оренбурга противораскольнической школы съ отдѣленіемъ противомусульманскимъ.

Справка: § 2-й и 3-й Устава Братства.

Опредѣлили: Въ виду того, что въ предѣлахъ Оренбургской епархіи не мало пунктовъ, населенныхъ раскольниками, враждующихъ противъ православной Церкви, и одному Епархіальному миссіонеру нѣтъ возможности бывать во всѣхъ означенныхъ пунктахъ, для веденія собесѣдованій съ раскольниками, Совѣтъ нашелъ необходимымъ привлечь къ миссіонерствованію кромѣ священно-церковно-служителей, по рекомендаціи миссіонера и священниковъ, — и лицъ изъ мірянъ, способныхъ къ этому дѣлу, и постановилъ: при образованіи достаточнаго количества матеріальныхъ средствъ у Братства устроить при единовѣрческой Церкви противораскольническую школу съ инородческимъ отдѣленіемъ; научившіеся въ ней нравственно должны миссіонерствовать въ интересахъ православія, лучшіе и болѣе даровитые изъ нихъ могутъ быть назначаемы миссіонерами, ихъ помощниками, учителями въ миссіонерскихъ школахъ, а иногда и священно-церковно-служителями въ единовѣрческихъ или православныхъ церквахъ. Предварительно же открытія противораскольнической школы поручить Ректору Семинаріи Протоіерею о. Дмитровскому выработать программу школы, съ указаніемъ организациі оной.

2) Возбужденъ вопросъ о переводѣ изъ Комитета Правс-

славнаго Миссіонерскаго Общества трехсотъ сорока девяти рублей въ Оренбургское Михаило-Архангельское Братство.

Справка: Въ 1869 г. по иниціативѣ бывшаго Оренбургскаго Генераль-Губернатора, Н. А. Крыжановскаго, возникла мысль объ учрежденіи братства Св. Апостоловъ Петра и Павла при существующей въ г. Оренбургѣ церкви сихъ первыхъ проповѣдниковъ ученія Спасителя міра, съ отдѣленіемъ въ г. Уфѣ, учредители братства Генераль-Маіоръ Крыжановскій и Ректоръ Уфимской Семинаріи, Архимандритъ Григорій, сдѣлавъ первыя денежные пожертвованія на нужды братства пригласили къ тому другихъ лицъ, и въ общей суммѣ пожертвованіе возросло до трехсотъ сорока девяти рублей. Съ этого времени означенное братство не открывало своихъ дѣйствій и уставъ онаго въ проектѣ не былъ представленъ къ утвержденію въ установленномъ порядкѣ. Деньги же, пожертвованныя на нужды братства (349 р.), бывшимъ Оренбургскимъ Генераль-Губернаторомъ, при отношеніи отъ 25 мая 1881 г. за № 74, препровождены на безсрочный вкладъ въ Оренбургскую Контору Московскаго Торговаго Банка. По упраздненіи Оренбургскаго Генераль-Губернаторства, Канцелярія Его Высокопревосходительства передала дѣло объ учрежденіи братства въ г. Оренбургѣ и билетъ Оренбургской Конторы Московскаго Торговаго Банка за № 2946 на 349 рублей въ распоряженіе здѣшняго Начальника губерніи.

Принимая въ соображеніе, что большая часть лицъ, заявившихъ себя первоначальными учредителями братства, проживая нынѣ внѣ г. Оренбурга, не могутъ принять участіе въ осуществленіи своего предположенія, Его Превосходительство Оренбургскій Губернаторъ Николай Алексѣевичъ Маслаковецъ отъ 14 января 1885 года деньги 349 рублей, пожертвованныя на нужды означеннаго братства, не открытаго въ установленномъ порядкѣ, передалъ въ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для употребленія по усмотрѣнію онаго. Означенныя деньги получены изъ Оренбургскаго Губернскаго Казначейства по ассигновкѣ Г-на Губернатора отъ 14 января 1885 г. за № 105, Членомъ Комитета Протоіереемъ М. Любочестновымъ того же числа.

Цѣль Братства (выписка изъ Устава).

§ 4. Задачею Братства Св. Апостоловъ Петра и Павла будетъ:

1) Содѣйствіе учрежденію въ вѣрѣ православной крещеныхъ инородцевъ, воспитаніе дѣтей ихъ въ духѣ православія: а) чрезъ

заведеніе инородческихъ школъ и распространеніе книгъ на ихъ народныхъ языкахъ и б) чрезъ устройство среди инородческаго населенія переквей.

2) Содѣйствіе распространенію св. Вѣры Христовой между иновѣрнымъ населеніемъ Оренбургскаго края—магометанами и язычниками.

3) Убѣжденіе и вразумленіе отпадающихъ и заблуждающихся членовъ православной церкви.

4) Поддержаніе благолѣпія св. храмовъ Божіихъ и заботы объ отправленіи богослуженія въ предѣлахъ Оренбургскаго края, не опустительномъ, чинномъ, благоговѣйномъ по уставу св. Православной Церкви.

5) Содѣйствіе и покровительство учрежденію школъ между православно-русскимъ населеніемъ епархіи, распространеніе полезныхъ книгъ, развитіе въ народѣ здравыхъ понятій, искорененіе суевѣрій.

6) Заботы и попеченія о нуждающихся членахъ православной Церкви изъ инородцевъ, оказаніе имъ нравственной и матеріальной поддержки.

Опредѣлили: Такъ какъ задача неоткрытаго въ установленномъ порядкѣ Братства Св. Апостоловъ Петра и Павла совпадаетъ съ задачею Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства, то, для болѣе справедливаго выполненія воли жертвователей на Братство Св. Апостоловъ Петра и Павла и болѣе цѣлесообразнаго назначенія оныхъ пожертвованій, Совѣтъ постановилъ: просить Православное Миссіонерское Общество перевести триста сорокъ девять рублей въ Оренбургское Михаило-Архангельское Братство.

3) **Слушали:** Словесное предложеніе Предсѣдателя Совѣта Братства о напечатаніи отдѣльными брошюрами на средства Братства поученіе «противъ торговли въ воскресные и праздничные дни» священника Соборной Церкви г. Орска Петра Страхова.

Опредѣлили: Въ виду того, что въ поученіи противъ торговли въ воскресные и праздничные дни о. Страховъ довольно ясно, просто, основательно и убѣдительно доказалъ, что торговля въ праздничные и воскресные дни дѣлается причиною безбоязненнаго нарушенія православными христіанами дней Господнихъ, вслѣдствіе чего совершаются въ это время различныя беззаконія, православная религія со стороны инородцевъ чрезъ такое

проведеніе христіанами дней Господнихъ подвергается поноше-
нію, что за все это нерѣдко посылается наказаніе Божіе, Совѣтъ
постановилъ: перепечатать означенное поученіе изъ «Оренбург-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ 1400 экземплярахъ для
распространенія онаго въ предѣлахъ Оренбургской епархіи и пре-
имущественно въ городахъ и торговыхъ мѣстечкахъ.

4) Совѣтъ постановилъ также вновь напечатать свидѣтель-
ства на званіе Почетнаго и пожизненнаго члена Оренбургскаго
Михаило-Архангельскаго Братства.

Въ пользу Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.

ПОСТУПИЛИ ПОЖЕРТВОВАНІЯ:

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1887 года.

Отъ Благочиннаго VIII округа священника Павла
Ильинскаго членскіе взносы: отъ священника села Ко-
лычева Сергія Дружинина 3 р., села Георгіевки священ-
ника Іоанна Дмитріева 3 р., села Ратчины священника
Николая Архангельскаго 3 р., села Николаевки священ-
ника Іоанна Меркурьева 3 р., села Илькульганъ свя-
щенника Іоанна Образдова 3 р., села Баракова свя-
щенника Петра Введенскаго 3 р. и священника Павла
Ильинскаго 3 руб., а всего 21 р.

Отъ благочиннаго Уральскихъ Православныхъ церк-
вей протоіерея А. Добровидова, пожертвованныя въ
пользу Михаило-Архангельскаго Братства: отъ прото-
іерея Алексѣя Добровидова 60 р., старосты Александро-
Невскаго собора В. Владимірова 100 р., Полковника
Влад. Ладыженскаго 30 р., крестьянки Матрены Норя-
виной 10 р., крестьянина Василя Баранчина 50 р.,
крест. Ивана Батрекина 10 р., мѣщанина Евдокима Ни-
кифорова Удалова 10 р., казака Дениса Михѣева 20 р.,
казаковъ: Евдокея Ванюшина 25 р., Александра Бѣлова
15 р., Василя Раева 5 р., Б р. Денисова 10 р., Василя
Смирнова 15 р., Ефима Гусарова 5 р., членскіе взносы:

священника Словохотова 3 р., діакона Іоанна Боголюбова 3 р.; діакона Христофора Благовѣщенскаго 3 р., священника Лавра Поспѣлова 3 р., пожертв. Евдокіи Н. Куриловой 5 р., мѣщан. Александра Чекина 3 р., а всего 1885 р.

Отъ Директора Оренбургскаго Учительскаго Института членскіе взносы служащихъ въ Оренбургской женской гимназіи: Е. А. Мѣшкова 3 р., П. Е. Андреянова 3 р., А. В. Жанколя 3 р. и 5 р. неизвѣстныхъ, а всего 14 р.

Отъ Директора Красноуфимскаго Реального училища членскіе взносы: отъ Директора статскаго совѣтника Никол. Александр. Соковнина 3 р., почетнаго учителя училища Конст. Артем. Шевелина 3 р., Любови Львовны Соковниной 3 р., исполн. обязан. инспектора Дмитрія Михайловича Боголѣзова 3 р., а всего 12 р.

Отъ Директора Уфимской гимназіи пожертвованные въ пользу Братства: имъ самимъ В. Н. Матвѣевымъ 3 р., Законоучителемъ, протоіереемъ Е. Н. Соколовымъ 1 р., преподавателемъ Д. М. Пасколо 3 р., начальницею Уфимской Маріинской женской гимназіи княгинею Багратіонъ-Имеретинскою 3 р., преподавательницею той же гимназіи В. В. Максимовичъ 3 р., а всего 13 р.

Отъ Директора Троицкой мужской гимназіи лицъ изъявившихъ желаніе быть членами, именно: инспектора гимназіи г. Соболева 3 р., преподавателей: Лавровскаго 3 р., Пужнова 3 р., Свѣшниковъ 3 р., отъ него самого 3 р. и начальницы Троицкой женской прогимназіи баронессы Котць 3 р., а всего 18 р.

Отъ Директора народныхъ училищъ Пермской губерціи: членскіе взносы отъ штатнаго смотрителя Гурія Сухорукова 3 р., священника Θεодора Баженова 3 р., учителей того же училища: Михаила Васильева 3 р. и Петра Грузинцева 3 р., а всего 12 р.

Отъ Директора Пермской гимназіи представленные членскіе взносы отъ преподавателей вѣренной ему гимназіи и преподавательницъ Пермской женской гимназіи отъ почетнаго попечителя гимназіи Ив. Грацынскаго 10 р., Директора Алфіонова 10 р., А. Кроничева 10 р., инспектора Дроздова 5 р., протоіеря Іоанна Позднякова 3 р., Цетпаровича 3 р., Александра Звѣрева 3 р.,

Осипа Горячева 3 р., Михаила Благодярова 3 р., Василия Семченкова 3 р., Н. Леонова 3 р., К. Торопова 3 р., Н. Симицына 3 р., Л. Бравина 3 р., Э. Динимакъ 3 р., А. Юрьева 3 р., Гр. Тоцанскаго 3 р., В. Сенюшкина 3 р., Н. Егорова 3 р., Мар. Филиппова 3 р., Ю. М 3 р., -Вл. Гроздова 3 р., Н. Мальцева 3 р., А. Масалова 3 р., М. Аванасьева 2 р., священника А. Воскресенскаго 3 р. и Н. Дмитріева 3 р., а всего . . . 106 р.

Отъ Благочиннаго XVII округа священника Никандра Воронцовскаго членскіе взносы, именно: священника Красинскаго прихода Василия Ребринна 3 р., Кидышевскаго прихода Дмитрія Данилевскаго 3 р., Верхнекизильскаго прихода Іоанна Тархова 3 р., Магнитнаго прихода Александра Аманцакаго, 3 р., Петропавловскаго прихода Льва Розанова 3 р. Карагайскаго прихода Иринарха Святинна 2 р., а всего . . . 18 р.

Отъ учителя Челябинскаго духовнаго училища и священника училищной церкви Николая Родосскаго членскій взносъ 6 рублей . . . 6 р.

Отъ Благочиннаго XI округа, священника Александра Гумилевскаго членскіе взносы: отъ него самого 3 р. и священника Іоанна Пикторова 5 р., а всего . . . 8 р.

Отъ священника станицы Разсыпной Николая Макарова взамѣнъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, единовременный вкладъ 60 рублей . . . 60 р.

Отъ Благочиннаго священника Іоанна Рогова собранные имъ по подписному листу пожертвованные причтами: села Алексѣевки 1 р., села Каликина 1 р., села Успенки 1 р., села Ново-Никитина 1 р., села Ивановки 1 р., села Романовки 1 р., села Золотова 1 р., села Софійскаго 3 р., села Зобова 1 р., села Богдановки 1 р., а всего . . . 12 р.

Отъ священниковъ :Каменской слободы св. Троицкой церкви Іоанна Данаева и Андрея Изумнова членскіе взносы по 3 р.—6 руб. и пожертвованій собранныхъ въ Каменскомъ приходѣ 11 р., а всего . . . 17 р.

Отъ священника Оренб. уѣзда Линевскаго поселка Василия Марсова пожертвованные въ пользу Братства . . . 25 р.

Отъ Благочиннаго XV округа, священника Іоанна

Любимова, отъ него самого членскіе взносы 3 р. и священниковъ Михаила Мусатова 3 р., и Михаила Громогласова 3 р., а всего 9 р.

Отъ священника Орскаго Спасопреображенскаго собора Петра Страхова вырученные отъ даннаго концерта въ Орскомъ Общественномъ собраніи 85 р. и членскаго взноса за себя 3 р., а всего. 88 р.

Отъ священника Спасо-Преображенской церкви Бударинской станицы Александра Карташева членскіе взносы съ лицъ: съ него самого 3 р., старосты А. М. Логашева 3 р., Феоктиста Логашева 3 р., Константина Логашева 3 р., Анатолия Безакова 3 р., крестьянина Осипа Клокова 3 р., Михаила Клокова 3 р., крестьянина Тимофея Клокова 3 р., крестьянина Степана Сусорова 3 р., урядника Михѣева 3 р., крестьянина Николая Маслова 3 р., Кузьмы Бузыкина 3 р.; пожертвованія: рядовой Евмѣній Базановъ 1 р., крестьяне Евдокимъ Садовниковъ 2 р., Василій Зайцевъ 1 р., Афанасій Лукинъ 1 р., урядникъ Иванъ Бѣлкинъ 1 р., казаки: Павелъ Порделовъ 1 р., Ипполитъ Дѣкинъ 50 к., и Кириллъ Горшуновъ 50 к.; крестьянина Афанасія Цвѣткова членскій взносъ 3 р., а всего 47 р.

Отъ священника Константиновскаго прихода Свято-Троицкой походной церкви Михаила Пикторинскаго пожертвованные разными лицами въ пользу Братства, именно: священникомъ Михаиломъ Пикторинскимъ 3 р., Кирилломъ Медвѣдковымъ 1 р., Иваномъ Егоровымъ 30 к., казакомъ Алексѣемъ Иконниковымъ 1 р., мѣщан. Сергѣемъ Рыковымъ 50 к., учителемъ Георгіевской школы Иваномъ Павловымъ 25 к., урядникомъ Степаномъ Чистовымъ 50 к., Ефимомъ Медвѣдевымъ 1 р., неизвестныхъ 31 к., казакомъ Анемподистомъ Медвѣдевымъ 10 к., Федоромъ Верховцевымъ 20 к., женою урядн. Пелагеею Карауловою 20 к., урядникомъ Степаномъ Карауловымъ 35 к., Василиемъ Медвѣдевымъ 15 к., псаломщикомъ Яковомъ Несмѣловымъ 14 к., а всего. 9 р.

Отъ Благочиннаго XIV округа священника Иоанна Чулкова, собранныя имъ въ Бородинскомъ приходѣ пожертвованія 31 р 50 к.

Отъ Управляющаго Оренбургскою Контрольною

Палатой Николая Степановича Листовскаго членскій
взносъ. 3 р.

**О движеніи по службѣ духовнаго вѣдомства въ
Оренбургской епархіи.**

О п р е д ѣ л е н ы :

Въ поселогъ изобильный Оренбургскаго уѣзда, сынъ псаломщика
Павелъ Петровъ псаломщикомъ съ 24 февраля 1887 года.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Псаломщики: села Каменнаго, Челябинскаго уѣзда В. Каменскій и
Верхнекизильскаго отряда, Верхнеуральскаго уѣзда, Н. Изосимовъ—
одинъ вмѣсто другаго съ 9 февраля 1887 года.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Во священника состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ въ дер. Япын-
цевой діаконъ Николай Моревскій 15 февраля 1887 года.

Во діакона: псаломщикъ села Шаламовскаго, Челябинскаго уѣзда,
Іоаннъ Милицинъ 1 февраля, псаломщикъ Разсыпной станицы С. Ва-
сильевъ 15 февраля, псаломщикъ Изягъ-Никитинскаго прихода М. Анд-
феровъ 18 февраля и псаломщикъ Ключевскаго поселка, Троицкаго
уѣзда, Д. Муромцевъ 20 февраля 1887 года.

П о с в я щ е н ы в ѣ с т и х а р ь :

Псаломщикъ Губерлинскаго поселка М. Мааяровскій 15 февраля
1887 года.

З а с м е р т ю и с к л ю ч е н ы и з ъ с п и с о в ѡ в ѣ :

Заштатный Протоіерей Н. Шильновъ, священники: Н. Добролю-
бовъ, Уральской Никольской церкви І. Паленовъ, Ново-кумляцкаго
прихода Ст. Малышевъ и псаломщики: Изобильнаго поселка И. Пет-
ровъ и Сартинской Вознесенской церкви Валеріанъ Евлампіевъ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

При Уральскомъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ — Протоіерейское,

при Уральской Никольской церкви—священника, при Новокумляцкой Троицкой церкви—священника и при Кундравинской Параскевенской церкви—псаломщика.

Объявленіе отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.

Помощникъ столначальника Уфимской Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда, Канцелярскій служитель, Александръ Егоровъ Бибиковъ, согласно прошенію его, опредѣленъ Консисторіи, состоявшимся 23 февраля сего года и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 сего же февраля, перемѣщенъ на службу по Оренбургскому Епархіальному Управленію, съ зачисленіемъ его въ штатъ Канцелярскихъ служителей Канцеляріи Оренбургской Духовной Консисторіи.

Распоряженія Иноепархіальнаго Начальства.

— *О необязательности для церковн. причтовъ доставлять въ подлежащія учрежденія свѣдѣнія изъ метрическихъ книгъ для провѣрки посемейныхъ списковъ.* Вслѣдствіе возбужденнаго одною изъ городскихъ Управъ вопроса относительно доставленія причтами свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ для провѣрки посемейныхъ списковъ Таврическая дух. Консисторія (Таврич. Е. В. 1886 г., № 22) постановила: приходскіе священники, на осн. 105, 106 и 107 ст. Уст. о воин. повин., обязаны доставлять ежегодно, не позже 15 го января, учрежденіямъ, ведущимъ призывные списки, метрическія выписи только о тѣхъ лицахъ, которые по своему возрасту стоятъ на очереди, по отправленію воинской повинности; всякія же другія свѣдѣнія, необходимыя для повѣрки посемейныхъ списковъ, какъ то: относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ коихъ члены будутъ подлежать призыву, для приходскихъ священниковъ составлять необязательно, такъ какъ собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семействъ призываемыхъ должно производиться самими учрежденіями, на обязанности которыхъ лежитъ веденіе призывныхъ списковъ; священники же приглашаются только оказывать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ узаконеніемъ приличнаго мѣста для него, а такъ же лица, въ присутствіи котораго можно было бы сдѣлать необходимыя

справки изъ метрическихъ книгъ (опред. Св. Сип. 28 февр. — 20 марта 1885 г. Цирк. отн. мин. вн. д. губернатор. 1885 г., за № 1). (Пензенск. Еп. Вѣд. № 5).

— *Запрещеніе священникамъ принимать отъ прихожанъ водку.* Литовская дух. Консисторія воспретила священно-церковно-служителямъ принимать водку, приносимую имъ прихожанами при требованіяхъ и вообще при какихъ бы то ни было случаяхъ, причѣмъ поставяетъ въ непремѣнную обязанность священникамъ тѣхъ приходо-довъ, гдѣ существуетъ этотъ обычай, произносить соотвѣтствующія поученія къ прекращенію этого безобразнаго обычая, вразумляя прихожанъ стремиться къ воздержанію и трезвости для собственнаго ихъ блага. (Пензенск. Еп. Вѣд. № 5).

У К А З А Т Е Л И

къ словамъ и рѣчамъ Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго.

Цѣна 40 коп.

За пересылку на 1 ф. (можно присылать почтовыми марками)

Складъ изданія: въ Редакціи журнала «Воскресный день». Москва, Кожевники.

Для того, чтобы съ удобствомъ пользоваться проповѣдями приснопамятнаго Святителя, недостаточно имѣть предъ глазами оглавленіе ихъ. Нуженъ болѣе или менѣе подробный указатель, и чѣмъ подробнѣе онъ будетъ, тѣмъ болѣе пользы принесетъ. Желая по мѣрѣ умѣнія послужить пользѣ читателей и чтителей Словъ и рѣчей приснопамятнаго проповѣдника, предлагаемъ вниманію читающихъ составленные нами три указателя:

I. Указатель содержанія словъ и рѣчей, кратко по возможности вездѣ словами проповѣдника, находимыми въ написаніяхъ словъ или въ оглавленіяхъ изданія 1848 года, или же взятыми изъ самыхъ проповѣдей обозначающій содержаніе ихъ;

II. Указатель мѣстъ Священнаго Писанія, написанныхъ надъ проповѣдями;

III. Указатель всѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, приводимыхъ въ проповѣдяхъ.

Въ томъ же складѣ можно получать: Слова и рѣчи Митрополита Филарета, цѣна за пять томовъ 7 р., вѣсовыхъ за 7 фунтовъ.

БИБЛИОГРАФІЯ

Журнальныя статьи и отдѣльныя сочиненія по наукамъ духовно-учебныхъ заведеній за ФЕВРАЛЬ 1887 года.

А) Священное Писанія и Творенія Св. Отцевъ.

- 1) Подлинность книги пр. Исаи 1) Сравненіе мнимо-неподлинныхъ рѣчей пр. Исаи съ неоспоримо-подлинными его рѣчами. *П. Юнгера*. «Правосл. Собесѣдн.». Январь 2) Сравненіе мнимо-неподлинныхъ рѣчей прор. Исаи съ рѣчами пророковъ: Амоса, Осіи и Михея. Его же. «Правосл. Собесѣдн.». Февраль.
- 2) Толкованіе на паремію изъ кн. Притчей. (Вторникъ 4-й седм. В. П. 12 гл. 8—22) *Прот. В. Нечаева*. «Душепол. Чтеніе».
- 3) Первое соборное посланіе св. Ап. и еванг. Іоанна Богослова, съ объяснительными примѣчаніями. *Епископа Михаила*. (Глава II). «Душеполезн. Чтеніе».
- 4) Опытъ краткаго изъясненія на евангеліе отъ Іоанна. Тернера. Библиографическая замѣтка *Прот. Н. К.* «Правосл. Обзор.».
- 5) *Блаженнаго Іеронима* (въ русскомъ переводѣ). Четырнадцать книгъ толкованій на пророка Іезекіиля. Книга девятая. «Труды Кіевск. Дух. Акад.». Январь и Февраль.
- 6) Изъ толкованія Зигабена на Евангеліе отъ Іоанна (Гл. IX—X, 21 ст.) «Руков. для сельск. пастыр.» №№ 4 и 6 (продолженіе. см. «Руков. для сельск. паст.» 1886 г. № 47).

Б) Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ.

- 1) Изъ чтеній по философіи религіи. Психологическое доказательство бытія Божія. *В. Д. Кудрявцева*. «Правосл. Обзор.».
- 2) Чему учить теорія развитія догматовъ? *И. И. Кристи*. «Правосл. Обзор.».
- 3) Недостатки современнаго изученія богословія. Свящ. *А. А. Смирнова*. «Православное Обзорѣніе».
- 4) Правда-ли что духъ человѣка безсмертенъ? «Рязанск. Епарх. Вѣд.» № 4.
- 5) Изложеніе и критическій разборъ взгляда Макса Мюллера на религію, ея происхожденіе и развитіе. *Θ. С. Орнатскаго*. «Труды Кіевск. Дух. Акад.» Январь.

В) Догматическое и нравственное Богословіе,

- 1) Разборъ древнихъ и новѣйшихъ мнѣній противныхъ ученію о Промыслѣ Божіемъ. «Волинск. Епарх. Вѣд.» № 5.

2) Молитва вообще и молитва Господня въ особенности (продолженіе. См. Д. Е. В. 1886 г. № 20). «Донск. Еп. Вѣд.» № 4.

3) Страшный судъ по изображенію свящ. Писанія. «Яросл. Епарх. Вѣд.» №№ 6 и 7.

4) О постѣ по ученію Св. Василия Великаго. — Авксентія Стадницкаго «Кишиневск. Епарх. Вѣд.» № 4.

Г) Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій.

1) Разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о Церкви. — П. О непогрѣшимости Церкви. — Прот. А. А. Лебедева. «Странникъ».

2) Новое покушеніе іезуитовъ противъ православія. (критическій разборъ появившейся за границею книги: «Исхожденіе Св. Духа и вселенское первосвященство». Изданіе Сергѣя Асташкова). Свящ. Т. Буткевича. «Вѣра и Разумъ» № 4.

3) Змартвыхвстанцы (новый католическій орденъ). — «Подольск. Епарх. Вѣдом.» № 8.

4) Записки по обличительному богословію. Предварительныя понятія. — Ч. I. Римское вѣроисповѣданіе. «Донск. Еп. Вѣд.» № 4.

Д) Общая церковная Исторія.

1) Начало христіанства у Готовъ. — Ученіе Улфила. Д. Булкива. «Православн. Собесѣдн.». Январь.

2) Преподобные Варлаамъ и Іоасафъ. — Разсказъ въ терцинахъ (продолженіе). А. С. Соколова. «Странникъ».

3) Язычество и іудейство ко времени земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Свящ. Т. Буткевича. «Вѣра и Разумъ» № 3.

4) Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ пастырь и нравственная личность. А. Л. «Полтавск. Епарх. Вѣд.» № 3 и 4.

5) Евстаѳій Плакида. (Разсказъ). «Воскресн. День» № 4.

6) Борьба язычества противъ христіанства въ первые три вѣка исторіи христіанской Цѣркви «Яросл. Еп. Вѣд.» №№ 7 и 8.

7) Іосифъ Давидовичъ Рабиновичъ, какъ представитель новаго еврейскаго толка. А. Лионъ. «Кишиневск. Еп. Вѣд.» № 2 и 3.

8) Христіанская Нубія. А. В. Розова. «Труды Кіевск. Дух. Акад.». Январь.

9) По поводу статьи «Іосифъ Давидовичъ Рабиновичъ, какъ представитель новаго еврейскаго толка». «Кишин. Е. В.» № 4.

10) Логоѣтъ Феоктистъ, покровитель Константина философа. *Ив. И. Малышевскаго*. «Труды Киевск. Дух. Акад.». Февраль.

Е) Русская церковная Исторія.

1) Патріархъ Никонъ какъ церковный реформаторъ и его противники. *Н. Ѳ. Каптерева*. «Правосл. Обозр.».

2) Солотчинскіе монахи и ихъ крѣпостные. *С. Н. Тертигорева (Атавы)*. «Историч. Вѣстникъ».

3) Ростовскій кремль и возстановленіе его зданій. Гр. М. Толстаго. «Воскресный День» № 4.

4) Св. Троице-Сергіева Лавра «Воскресн. День» № 4.

5) Исаакіевскій соборъ въ С.-Петербургѣ. «Русск. Паломн.» № 7.

6) Обрядъ прощанія въ недѣлю Сыропустную. «Русскій Паломникъ» № 7.

7) Православіе въ Китаѣ. *Г. Н. А.* «Благовѣсть» № 4.

8) Густынскій Архимандритъ Наѡанаиль (некрологъ) «Благовѣсть» № 4.

9) Разказы о святыхъ и святыняхъ земли русской. П. Распространители христіанства. (продолженіе. Начало см. «Пастыр. Собесѣдн.» 1886 г. № 9). «Пастрек. Собесѣдн.» №№ 18, 20 — 21.

10) Преобразование Св.-Троицкой Раковской женской общины въ монастырь. «Самарск. Епарх. Вѣд.» № 5.

11) Миссіонерская дѣятельность Братства Св. Креста, «Саратовскія Епарх. Вѣд.» № 3 и 4.

12) Мѣлецкій монастырь (Историч. очеркъ). «Волинск. Еп. Вѣд.» № 5.

13) Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза. Проф. Имп. Харьковскаго Универс. *В. Надлера*. «Вѣра и Разумъ» № 3.

14) Историко-статистическое описаніе Нижегородскаго Печерскаго Вознесенскаго мужскаго монастыря (продолженіе). *И. Четыркина*. «Нижегородск. Епарх. Вѣд.» № 4.

15) Торжественное перенесеніе чудотворныхъ иконъ Оковецкихъ изъ села Оковецъ въ г. Ржевъ и обратно «Тверск. Е. Вѣд.» № 4.

16) Ключаревская лѣтопись (продолженіе). «Астраханск. Еп. Вѣд.» № 3 и 4.

17) Стефанъ Зизаній (изъ временъ борьбы православія съ латинствомъ въ концѣ XVI в.) «Волинск. Еп. Вѣд.» № 6.

18) Смоленская Епархія въ 1812 году (окончаніе). (Преп. Семинар. *Николая Соколова*. «Смоленск. Еп. Вѣд.» № 3.

19) Скромная просвѣтительно-благотворительная дѣятельность Далматовскаго Успенскаго монастыря, Екатеринбургской епархіи. «Екатеринб. Епарх. Вѣд. № 8.

20) Основаніе въ городѣ Ельцѣ Троицкаго мужскаго монастыря (продолженіе). Орловск. Епарх. Вѣд.» № 4.

21) Чердынское приходское духовное училище (1825—1845 г.) (продолженіе). «Пермск. Епарх. Вѣд. № 4 и 5.

22) Списокъ иконы Божіей Матери Ильинской—Черниговской въ Пермской архіерейской домовою церкви. Прот. *Г. О—вг.* «Пермск. Епарх. Вѣд.» № 5.

23) Общій очеркъ историческаго и музыкальнаго значенія пѣвчихъ рукописей Соловецкой библіотеки и «азбуки пѣвчей» Александра Мезенца. *Ст. Смоленскаго.* «Правосл. Собесѣдн.»

24) Православная миссія въ Китаѣ за 200 лѣтъ ея существованія. *Иеромонаха Николая (Адаратскаго).* Тамъ же.

Ж) Исторія и обличеніе русскаго раскола.

1) Оффиціальныя записки по вопросу о дарованіи раскольникамъ общегражданскихъ правъ и свободы въ отправленіи богослуженія.—Записки *Крыжина.* «Странникъ».

2) Среди скитницъ. Гл. I—IV. *П. С. Усова.* «Истор. Вѣстн.».

3) Новая секта въ Екатеринославской епархіи. «Пастырск. Собесѣдн.» № 7.

4) Изъ исторіи шалопутства на сѣверномъ Кавказѣ. «Пастырскій Собесѣдн.» № 22.

5) Штундисты и ихъ пресвитеры въ Кіевской губерніи. *А. Шугаевскаго.* «Черниговск. Епарх. Вѣд.» № 3 и 4.

6) Очеркъ сектанства (старообрядчества, молоканства и жидовщины) въ с. Богдановкѣ, Спасскаго уѣзда, Тамбовской епархіи. «Тамбовск. Епарх. Вѣд.» № 3.

7) Бесѣда съ раскольниками бѣглопоповщинской секты въ с. Александровкѣ, Пензенской еп., Нижнеломовскаго уѣзда, 17 и 18 апрѣля 1886 г. Свящ. *Н. Ѳетисова.* «Пензенскія Епарх. Вѣд.» № 3.

8) Въ мірѣ штундистовъ (изъ записокъ миссіонера). Окружнаго миссіонера свящ. *Игнатія Зубова.* «Херсонскія Епарх. Вѣд.» № 4.

9) Очерки исторіи методизма. *А. Булгакова.* «Труды Кіевск. Духовн. Акад.» Январь и Февраль.

3) Практическое руководство для сельских пастырей.

1) Учение о пастырствѣ въ посланіяхъ и поученіяхъ древнерусскихъ митрополитовъ и епископовъ XIII—XV вв. «Калужск. Епарх. Вѣд.» № 3.

И) Церковная археологія и литургика.

1) О нѣкоторыхъ церковныхъ службахъ и обрядахъ, нынѣ неупотребляющихся. а, обряды вступленія на паству новаго архіерея. б, чинъ новолѣтія. *Н. Красносельцова.* «Православн. Собесѣдн.». Январь. в., дѣйство страшнаго суда въ недѣлю мясопустную. Его же. «Православн. Собесѣдн.». Февраль.

2) Современное Богослуженіе на Аѳонѣ и въ Константинополѣ.—Святогорскій (аѳонскій) Типиконъ.—Типиконъ Великой Церкви, или современный Типиконъ греческихъ приходскихъ церквей. *А. Дмитріевскаго.* «Руководство для сельск. пастырей» №№ 1, 3—5, 6—7.

3) Происхожденіе и значеніе обычая украшать гробы, тѣла умершихъ и могилы цвѣтами и растеніями. *Н. Д.* «Руководство для сельск. пастырей» №№ 7—8.

4) Православное Богослуженіе—непрестающая память Христа Спасителя на землѣ (продолженіе). *Николая Бяляева.* «Благовѣсть» № 4.

5) О значеніи храмовъ и обрядовъ въ дѣлѣ вѣры и жизни христіанской (продолженіе). VI—VII. Свящ. *И. Иванова.* «Воронежскія Епарх. Вѣд.» № 4.

6) Древній церковный обычай (освященіе такъ наз. Срѣтенской св. воды), уцѣлѣвшій только въ юго-западномъ краѣ. «Литовскія Епарх. Вѣд.» № 7.

7) Мѣстно чтимая св. Икона Покрова Божіей Матери въ Покровскомъ Добромъ монастырѣ. «Калужск. Еп. Вѣд.» № 3.

8) Опытъ перевода воскресной службы Октоиха (продолженіе. Начало см. «Тобольск. Еп. Вѣд.» 1886 г. №№ 21—22). «Тобольскія Епарх. Вѣд.» №№ 3 и 4.

9) Свѣдѣнія о храмахъ и богослуженіи русской церкви по сказаніямъ западныхъ иностранцевъ XVI—XVII вв. (Церковно-археологическіе очерки). *А. Алмазова.* «Православн. Собесѣдн. Февраль.

10) Археологическія замѣтки. *Н. И. Петрова.* «Труды Кіевской Духовн. Акад.». Январь и Февраль.

11) Извѣстія Церковно-археологическаго Общества при

Кіевск. Дух. Акад. (за Ноябрь и Декабрь 1886 г.) *Н. И. Петрова*. «Труды Кіевск. Дух. Акад. Январь и Февраль».

К) Философія (Логика, Психологія и Метаф).

1) Этика Спинозы. Переводъ съ латинскаго, подъ редакціею проф. Модестова. СПБ. 1886 г. А. П. «Православн. Собесѣдн.». Январь.

2) Различныя направленія нѣмецкой философіи послѣ Гегеля въ отношеніи ея къ религіи. *И. Петрова*.

3) Пространство и время. Проф. Моск. Дух. Акад. *В. Кудрявцева*. «Вѣра и Разумъ» № 3.

4) Наши новыя «философы и богословы». Графъ Левъ Николаевичъ Толстой (продолженіе). *М. Остроумова*.

5) Метафизическій анализъ раціональнаго познанія. *Профессора* Московской Духовной Академіи *В. Кудрявцева*.

6) Идеализмъ и реализмъ (продолженіе. См. «Вѣра и Разумъ» 1886 г. № 20). *Профессора* Кіевской Дух. Акад. *Л. Линицкаго*. «Вѣра и Разумъ» № 4.

Л) Гомилетика. Слова и рѣчи.

1) О почитаніи иконъ. Поученіе архіепископа *Никанора*. «Странникъ».

2) Слово въ день поминовенія Петра Могилы и другихъ благодѣлителей Академіи и всѣхъ учившихъ и учившихся въ ней. *М. Вержболовича*. «Труды Кіевск. Дух. Акад.». Февраль.

3) Прощенный день въ своемъ прошедшемъ и настоящемъ. Поученіе архіеписк. *Никанора*. «Воскресный День» № 4.

Н) Исторія и обличеніе магометанства и ломайства.

1) О сущности и характерѣ мухаммеданскаго богослуженія сравнительно съ христіанскимъ богослуженіемъ. *А. Яблокова*. «Православн. Собесѣдн.». Январь.

2) Очеркъ развитія религіозно-философской мысли въ Исламѣ (отъ мугаммеда до нашихъ дней). Гл. I. *С. П. Уманецъ*. «Христіанск Чтеніе».

3) Буддайскія легенды и Евангелія. Свящ. *А. Балаиовскаго*. «Вѣра и Разумъ» № 4.

4) Изъ исторіи отношеній русской власти къ ламской корпораціи въ Забайкальѣ «Моск. Церк. Вѣд.» № 7.

5) Горькія жалобы миссіонеровъ на Ламствѣ и поддерживающіе его законы. «Моск. Церк. Вѣд.» № 8.

6) Нравственный характеръ Мухаммеда. С. А. С. «Православный Собесѣдн.». «Февраль».

О) Древніе языки и ихъ литература.

1) Изреченія древнѣйшихъ греческихъ мыслителей, выбранныя изъ сочиненій Діогена Лаерція, Плутарха, Стобея и друг. «Вѣра и Разумъ» № 3.

2) М. Т. Цицерона «Тускуланскія бесѣды» къ М. Бруту (кн. 2-я) (продолженіе. см. «Вѣра и Разумъ» 1886 г. № 22).
Ө. Садова. «Вѣра и Разумъ» № 4.

П) Письма.

1) Посмертныя записки Ник. Ив. Пирогова.

2) Сергѣй Тимофѣевичъ Аксаковъ въ заботахъ о Н. В. Гоголѣ: письмо его къ Плетневу, 1846 г. Сообщ. *Я. К. Протъ*.
«Русск. Старина». Январь.

3) Записки Иколая Николоровича Мурзакевича. Гл. I—X.

4) Записки Александра Михайловича Тургенева. Главы XLIX—LXII.
«Русская Старина». Январь и Февраль.

5) Записки *Ксенофонта Алексѣевича Полеваго*. Часть первая. Гл. III—V. «Историч. Вѣстн.».

6) Письма Московск. Митроп. Филарета къ преосвященному Виталию, викарію московскому. «Православн. Обозр.».

7) Письма къ собрату—священнику, овдовѣвшему и многодѣтному. Протоіер. *Евгенія Попова*. «Руководство для сельск. пастырей» №№ 1—3.

Р) Гражданская исторія (общая и русская).

1) Американское посольство въ Россіи въ 1866 г. Сообщ. *В. В. Тимешукъ*.

2) Второе сраженіе подъ Плевною, 18 іюля 1877 г. Сообщ. баронъ *Н. Криденеръ*.

3) Кавалерійская рекогносцировка за Балканы въ декабрѣ 1877 г. Сообщ. Т. Тихменевъ.

4) Фельдмаршалъ графъ Бурхардъ Христофъ Минихъ, въ заботахъ о воспитаніи своихъ внуковъ, 1767 г. Сообщ. *А. Юргенсонъ*.

5) Пасторъ Зейдеръ послѣ и до его ссылки въ Сибирь (+ 24 іюля 1834 г.). Сообщ. *А. И. Штукенбергъ*. «Русская Старина». Январь.

6) Русскіе избранники и случайные люди въ XVIII в. Сост. *Гельбигъ*.

7) Персидскій походъ въ 1796 г. Воспоминанія Варвары Ивановны *Бакунинной*.

8) Яковъ, Петр. Кульневъ, 1766—1812 гг. Очеркъ его боевой жизни.—Сообщ. *А. Калиновскій*.

9) Борьба крѣпостныхъ съ помѣщичьею властью въ царств. Николая I.—Сообщ. *В. И. Семевскій*.

10) Константинъ Дмитріевичъ Кавелинъ: три неизданныя монографіи по крестьянскому вопросу 1857—1864 гг. Съ предисловіемъ профессора *Д. А. Корсакова*.

11) К. Д. Ушинскій и В. И. Водовозовъ. Изъ воспоминаній институтки. Сообщ. *Н. Титова*.

12) Рескриптъ Павла I. «Русская Старина». Февраль.

13) Крупное землевладѣніе въ западной Европѣ и въ Россіи. Гл. I—IV. *К. Ѳ. Головина*.

14) Судебныя доктрины 1861—1864 гг. на практикѣ (Окончаніе). *В. Я. Фукса*.

15) Внутреннія дѣла въ Москвѣ при Василѣ III. *Д. И. Иловайскаго*.

«Русскій Вѣстникъ».

16) Императоръ Николай I и австрійскій дворъ. Гл. IV—VII. (Окончаніе). *С. С. Татищева*. «Историч. Вѣстн.».

17) Къ характеристикѣ принца Баттенберга. *Г. Р—ча*. «Историч. Вѣстникъ».

18) Усадьба Н. В. Гоголя. *Г. П. Данилевскаго*. «Историч. Вѣстникъ».

19) Къ вопросу объ отношеніяхъ между церковно-приходскими и земскими школами. Свящ. *І. Невзорова*. «Православн. Обзорѣніе».

20) Объ истинномъ мѣстонахожденіи гробницы Царевны и В. княжны Татіаны дочери царя Михаила Ѳеодоровича. *И. М. У. студентъ Вячеславъ Михайловскій*. «Моск. Церк. Вѣд.» № 8.

21) Характеристика русскаго солдата и всего Христолюбиваго русскаго воинства. «Яросл. Епарх. Вѣд.» № 8.

22) Народныя повѣрія и обычаи въ юго-западномъ краѣ, соединенныя съ праздникомъ Срѣтенія Господня. «Подольскія Епарх. Вѣд.» № 6.

С) Теорія словесности и литература.

1) Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ. Матеріалы для его біографіи, 1817 - 1725 гг. Сообщ. *Левъ Поливановъ*. «Русская Старина». Январь.

2) Puschkiniana. Библиографич. указатель статей объ А. С. Пушкинѣ. Сообщ. *И. Сергѣевъ*. «Русск. Старина». Февраль.

3) Пушкинъ въ царскосельскомъ лицей. *Я. В. Гротъ*. «Русскій Вѣстникъ».

4) Смерть Пушкина. *И. Т. Тарасова*. «Русскій Вѣстникъ».

5) Пушкинъ въ потомствѣ. *П. Н. Полеваго*. «Историческ. Вѣстникъ».

6) Изъ англійской исторической литературы о Россіи. *А. Н. Молчанова*. «Историческ. Вѣстникъ».

Н О В Ы Я К Н И Г И.

1) Православно-христіанское ученіе о нравственности. Лекціи, читанныя студентамъ С.-Петербургской Духовной Академіи бывшимъ ея ректоромъ нынѣ протопресвитеромъ *Г. А. Янышевымъ*. Москва. 1887 г. Цѣна 1 р. 25 к. Перес. за 1 ф. по разстоянію. Складъ изданія въ Казани у книгопродавца *А. А. Дубровина* (Гостинный дворъ).

2) Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ. *Н. Ивановскаго*. Часть первая. Исторія раскола. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылк. -- Обращаться къ профессору Казанск. Акад. *Н. И. Ивановскому*, или въ редакцію «Православнаго Собесѣдника». (Въ непродолжительномъ времени выйдутъ слѣдующ. двѣ части въ одной книгѣ).

3) Жизнь и труды св. апост. Павла *Ф. В. Фаррара*. Съ англійскаго переводъ *Θ. М. Матвѣева* Т. I и II. Изданіе учебнаго магазина «Начальная Школа». Москва 1887 г. Цѣна съ пересылкою 3 р. 50 коп.

4) Октоихъ Св. Правосл. Церкви, или воскресныя службы 8-ми гласовъ. Второй выпускъ круга обычнаго православнаго церковнаго пѣнія, положеннаго на ноты для хора, фисъ-гармоніи и фортепіано въ пособіе псаломщикамъ, сельскимъ учителямъ и

воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній свящ. Даніиломъ Абламскимъ. Цѣна 1 р. 75 к. Кіевъ. 1887 г.

Примѣчаніе. Рецензію на кн. «Жизнь и труды св. Апост. Павла» Ф. В. Фаррара см. 1 № «Богословскаго Библиографическаго листка», приложение къ «Руководству для сельскихъ пастырей», и въ «Трудахъ Кіевск. Дух. Акад.» Январь. (Сольскаго).

Рецензію на кн. «Октоихъ Св. Прав. Церкви» см. въ 1 № «Богословск. библиографич. листка», приложение къ «Руководству для сельскихъ пастырей».

ГОМЕОПАТИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

журналъ сравнительной патологии и терапіи.

Подъ редакцію А. Бразоль.
(Цѣна 5 руб. въ годъ съ пересыл. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ у издателя Ф. К. Флемминга въ Центральной Гомеопатической аптекѣ Гороховая ул. д. № 15 и въ Москвѣ въ Центральной Гомеопатической аптекѣ на Петровкѣ).

Содержаніе Январской книжки № 1: Отъ редакціи.— Медицина на устойчивомъ естественно-научномъ основаніи Д-ра *Майнтцера*.— О физиологическомъ дѣйстви и терапевтическомъ употребленіи рвотнаго камня (*Tartarus emeticus*). Д-ра *А. Попа*.— Клиническіе случаи съ замѣчаніями. Д-ра *В. S. Blake*.— Возникновеніе гомеопатіи и борьба противъ ея распространенія Д-ра *В. Амеке*.— Мысли о гомеопатіи Д-ра *В. Герда*.— Некрологъ.— Хроника.— Приложение. Гомеопатическая Домашняя Медицина. Д-ра *Лори*.

Содержаніе Февральской книжки № 2: О гомеопатическомъ законѣ подобія. Публичная лекція Д-ра Медицины *Л. Бразоль*.— Медицина на устойчивомъ естественно-научномъ основаніи. Д-ра *Майнтцера*. (Окончаніе).— Лѣченіе холеры камфорой. *В. Герда*.— Почему гомеопатія такъ туго распространяется въ Россіи. Д-ра *Солянскаго*.— Возникновеніе гомеопатіи и борьба противъ ея распространенія. Д-ра *В. Амеке*. (Продолженіе).— У постели больного. Д-ра *А. Зивз*.— Корреспонденція. О лѣченіи водобоязни. *А. Долинскаго*.— Хроника.— Приложение. Гомеопатическая Домашняя Медицина. Д-ра *Лори*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА
2-го Марта 1887 года.

Молю прежде всѣхъ творити молитвы, прошенія, благодаренія за царя и за всѣхъ: да тихое и безмолвное (безмятежное) житіе проживемъ во святомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 1 и 2).

Возлюбленные отцы, братіе и чада! Великій церковный и гражданскій праздникъ собралъ насъ сегодня въ храмъ въ необычно большемъ количествѣ. Мы—чада Божіи и вѣрные подданные возлюбленнаго Государя Императора. Сердце наше стремится въ нынѣшній день принести какую—нибудь лепту и Богу, и возлюбленному Государю, и отечеству. За чѣмъ?

Для выраженія нашего усердія къ Небесному Владыкѣ, для ознаменованія нынѣшняго дня въ честь земнаго Владыки и для удовлетворенія естественнаго разумному существу желанія—прожить свою жизнь съ возможно большей пользой для себя и окружающихъ. Конечно, хорошо это наше желаніе, но и велико: какую же сообразно съ этимъ желаніемъ мы можемъ принести лепту? Мы можемъ принести лепту, единственно для насъ возможную, но и самую большую, самую дѣйствительную. Эту лепту указалъ намъ Апостоль Павелъ и назвалъ просто и понятно *молитвой*. Ап. Павелъ и объяснилъ намъ, что это лепта—молитва совершенно достаточна для исполненія всякихъ нашихъ обязанностей: религіозныхъ и гражданскихъ. Молитвой за царя мы приносимъ добрую и пріятную жертву Богу: *сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ*. Молитвой за царя мы создаемъ силу и благоденствіе царю: *Господи, силою Твоею возвеселится царь* (Псал. 20, 1). Молитвою за царя мы создаемъ общественное и государственное благоустройство: *тихое и безмолвное*

житіе. Молитвою мы избавляемся отъ напастей и бѣдствій: *молитесь, да не увидите въ напасть* (Мф. 26, 41). Молитвою мы приобрѣтаемъ и свое собственное спасеніе: п. ч. отъ молитвы— *житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ*.— Не опустите изъ вниманія, возлюбленные и того, что Апостоль, указывая намъ такую пользу молитвы, прибавилъ: *молю вы братія*, т. е. усиленно, убѣдительно прошу, умоляю. Этимъ прибавленіемъ Ап. хотѣлъ достигнуть нѣсколькихъ цѣлей: во 1-хъ, внушить намъ мысль о важности и силѣ молитвы; во 2-хъ, показать намъ нашу зависимость отъ Бога не только въ дѣлѣ спасенія, но и въ дѣлахъ гражданскихъ, общественныхъ и всякихъ житейскихъ; въ 3-хъ, пристыдить насъ за нашу безпечность къ молитвѣ и за наши безумныя надежды на человѣческія средства и силы.—Что же мы скажемъ на этотъ сердечный завѣтъ, на эту убѣдительную просьбу Апостола о молитвѣ?

Мы должны признаться, что мы много занимаемся вопросом о благѣ ближнихъ и о государственномъ благоустройствѣ. Можно сказать, мы соперничаемъ другъ передъ другомъ въ остроуміи и проницательности, отыскивая надежное средство осчастливить себя и другихъ просвѣщеніемъ, благами, удобствами жизни, свободой и благородными удовольствіями. Конечно, хлопочемъ мы объ этомъ и постоянно говоримъ потому, что вопросы эти стали нуждой нашего времени. Экономическія, нравственные, воспитательныя, даже религіозныя теоріи, системы, ученія, проекты текутъ одни за другими широкой рѣкой, а разнаго качества и достоинства воды этой рѣки достигаютъ до самыхъ отдаленныхъ русскихъ сель и деревень. Радоваться-ли этому?

Не станемъ перечислять всѣхъ общеизвѣстныхъ преступленій, нарушеній, слабостей, а иногда и дерзкихъ выходокъ противъ вѣры, противъ церковнаго устава, противъ стародавняго благочестиваго порядка жизни. Скажемъ только, что современные теоріи вообще о счастіи человѣка и обществъ, при всемъ различіи между собою, сдѣлали одно, поселили въ насъ крѣпкое убѣжденіе: что такъ, или иначе, а человѣкъ своимъ умомъ, своими силами, наукой, трудомъ можетъ, способенъ, если не теперь, то въ будущемъ, при большемъ умственномъ развитіи, достигнуть богатства, свободы, удобства жизни, цвѣтущаго гражданского и общественнаго благоустройства, короче—всякаго счастія. Поэтому выходитъ, что человѣкъ есть, такъ сказать, кузнецъ своего

счастія. И дѣйствительно. весь шумъ нашей общественной жизни не есть-ли шумъ безчисленнаго множества кузнецовъ, которые, какъ и настоящіе кузнецы, отъ зари до зари, ежедневно, до истощенія силъ выковываютъ себѣ земное счастіе. Призналъ современный намъ человѣкъ достаточную въ себѣ силу: не нужна стала ему посторонняя, хотя бы и высшая, помощь. Затруднительно подойти къ такому человѣку съ предложеніемъ: смирись человѣкъ предъ силой Божіей, признай Ея могущество, усмотри свою отъ Бога зависимость, привлеки къ себѣ молитвой помощь Божию. Но нашъ долгъ указать Богооткровенное ученіе, обличить человѣческое заблужденіе и, по примѣру Апостола, умолять обратиться къ свѣту Божественной истины.

Христось далъ намъ двѣ заповѣди, самыя главныя, самыя основныя для всякаго счастія, личнаго и общественнаго, настоящаго и будущаго, т. е. временнаго и вѣчнаго. Первою заповѣдію повелѣвается намъ: *любить Бога больше всего*, а вторую: *любить ближняго своего, какъ самого себя* (Мѡ. 22, 37--39). Просты эти заповѣди и понятны для каждаго. Вторая заповѣдь особенно нравится безъ исключенія всѣмъ. Моралисты ставятъ эту заповѣдь или темой, или основнымъ принципомъ своихъ теорій. Настоящее Христово ученіе—обѣ заповѣди; онѣ мѣжду собою неразрывны; только на обѣихъ ихъ вмѣстѣ *весь законъ и пророки висятъ*. Только отъ исполненія этихъ заповѣдей вмѣстѣ можно получить и счастіе. Апост. Іоаннъ Богословъ приходитъ въ изумленіе отъ попытки исполнить первую заповѣдь безъ второй: *какъ ты можешь любить Бога, Котораго не видишь, если не любишь брата, котораго видишь?* (1 Іоан. 4, 20). Вторую же заповѣдь не возможно выполнить безъ первой по многимъ причинамъ. Безъ Бога, безъ любви къ Богу: у человѣка нѣтъ достаточно основательныхъ, непререкаемыхъ побужденій любить ближняго своего; нѣтъ так. обр. силы поддерживать эту любовь непрерывно и наконецъ, безъ Бога нѣтъ у человѣка ни цѣли, ни средствъ осуществить любовь къ ближнему въ какихъ-либо полезныхъ дѣйствіяхъ. Уже и отсюда видно, что человѣкъ безсиленъ безъ помощи Божіей, безсиленъ для себя, бесполезенъ для другихъ и что молитва передъ Богомъ есть единственное и законное средство человѣка для блага своего и другихъ. И дѣйствительно: если я не имѣю вѣры во Христа и въ будущую жизнь, за чѣмъ я буду сторониться отъ всякихъ земныхъ благъ и удовольствій, во имя

чего я буду считать какую-либо истину или законъ неизмѣннымъ и вѣчно обязательнымъ, а порокъ какой-либо или преступленіе дѣйствительнымъ позоромъ и грѣхомъ? Всѣ человѣческія истины имѣютъ условное, временное достоинство и подлежатъ усовершенности и развитію. Умень я, безъ Христа я не имѣю никакихъ побужденій отводить своему уму скромное мѣсто. Богатъ я, безъ Христа я не имѣю основаній лишать себя удовольствія богатства для бѣдныхъ. Милостыня безъ Христа можетъ быть только тяжелой обязанностью безъ всякаго удовольствія. Въ славѣ и чести я, безъ Христа у меня нѣтъ ни причинъ, ни побужденій, ни цѣли снисходительно идти на встрѣчу всякому бѣдному, слабому, униженному, несчастному. Бѣденъ я, безъ Христа я не имѣю причины считать свою бѣдность жребіемъ посланнымъ свыше и не могу успокоиться, пока не сдѣлаюсь богатымъ. Дали мнѣ власть, безъ Христа я никакъ не могу рѣзко отдѣлить свои личныя требованія къ подчиненнымъ отъ законныхъ требованій власти. Поставили меня въ подчиненіе, безъ Христа я никакое распоряженіе власти не могу считать дѣломъ справедливости, а не случая, или произвола личнаго. Вообще безъ Христа нѣтъ истинной правды, справедливаго управленія, непрекословнаго подчиненія, добросовѣстной исполнительности, нѣтъ добродѣтели, нѣтъ доволства, нѣтъ счастья. Судите сами, возлюбленные, какая сила заключается въ словахъ Спасителя: *Безъ Мене не можете творити ничегоже* (Іоан. 15, 5). Ясно ли, что безъ первой заповѣди, безъ любви къ Богу напрасны и всякія попытки—сдѣлать добро въ жизни себѣ, или другимъ. О любви же къ Богу, не должно позабывать слѣдующаго: любовь къ Богу не можетъ быть вполонину, или не можетъ совмѣщаться съ любовью къ кому или къ чему-нибудь. Если мы любимъ Христа мало, то любимъ еще что—н. больше Его. *Но идѣже сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше.* (Мѣ. 6, 21). Такъ и случается отъ нашей недостаточной любви къ Богу. Мы вѣримъ во Христа, но мало, а потому неравнодушны и къ себѣ. Любимъ ученіе Христа, но мало, а потому всю надежду полагаемъ на мудрость человѣческую. Знаемъ законъ нравственный Евангельскій, но разчитываемъ поддержать свое человѣческое достоинство путемъ современнаго развитія и образованія. Цѣнимъ высокую жизнь святыхъ подвижниковъ, но полагаемъ, что въ ихъ жизни указаны идеалы не для нашего времени. Отдаемъ справедливость уставамъ Церкви, но думаемъ, что наприм. посты указаны примѣнительно къ мѣстности, къ образу

жизни и т. д. Что же выходить изъ нашей недостаточной любви къ Богу? Выходить то, что мы въ царствѣ Божіемъ, Христовомъ создаемъ свое собственное царство, называемъ его цивилизаціей, поставляемъ въ немъ своихъ боговъ (разумъ, науку, опытъ, трудъ), окружаемъ себя всякими жизненными удобствами, заводимъ свои собственные порядки. Для Бога не остается у человѣка ни времени, ни мѣста, ни интереса. И строимъ мы так. обр. вавилонскую башню. Узнаемъ же мы, что это вавилонская башня, тогда, когда Богъ разрушить ее, а намъ и оплакивать-то будетъ и стыдно, и поздно.

Русскій человѣкъ, какъ и всякій человѣкъ, склоненъ былъ строить вавилонскія башни и въ своей исторіи. Между тѣмъ Богъ историческими судьбами нашего отечества вразумлялъ насъ, что всякую жизнь частную и общественную направляетъ и руководитъ державная рука премудраго Промышленія Божія. Тяжелъ былъ вѣкъ Ивана Грознаго. Бояре того вѣка, еще не позабывшіе пріятности независимыхъ удѣльныхъ княжескихъ столовъ, естественно строили вавилонскія башни, чтобы достать недостижимый для нихъ царскій престолъ. Богъ наказалъ и наказалъ непримѣрно между другими народами. Послѣ Грознаго не любви были ни милостивый и просвѣщенный бояринъ—царь (Борисъ Годуновъ), ни сулившій всякую свободу и льготы самозванецъ царь.—Позднѣе, послѣ успокоенія отъ мятежнаго междоусобія, при Алексѣѣ Михайловичѣ, недовольные россияне стали съ завистью заглядываться на иноземныя разныя прелести. Явилось зло заимствованія чужаго и пренебреженія своимъ. Чтобы не подумали, что это не зло, Богъ попустилъ одновременно съ этимъ явиться въ нашей землѣ другому злу, которое есть русскій расколъ. И замѣчательно: русскій расколъ неразъ служилъ въ нашей исторіи противоядіемъ противъ заразы западными увлеченіями. Какъ онъ ни жалокъ, ни ничтоженъ предъ судомъ современной образованности и церковной исторіей, но онъ все—таки живетъ и растетъ. Что же это значить? Это знач., что Богъ готовить это зло обратить къ какимъ-то добрымъ послѣдствіямъ.

Итакъ, возлюбленные, дѣлами человѣческими править Богъ, даетъ народамъ царей и ведетъ жизнь народовъ по своимъ премудрымъ планамъ. Должно думать, что напр. въ дѣлѣ вступленія на престолъ царя, важны на человѣческое избраніе, не установленный порядокъ престолонаслѣдія, не права рожденія, а Божіе предъизбраніе. Мы видѣли это осязательно на возлюбленномъ

нашемъ Монархъ Александръ III. Онъ по преимуществу, избранникъ Божій. Какъ Богъ нарекаетъ имя челоѣку прежде рожденія его, такъ Богъ предъизбралъ въ цари и Государя нашего, когда Онъ не имѣлъ еще права по порядку рожденія. Но чуденъ законъ любви Божіей: Богъ отмѣчаетъ своихъ избранниковъ и благами, и скорбями. Такъ и Государь со скорбію о смерти брата сдѣлался наслѣдникомъ престола, но еще гораздо большая и безпримѣрная въ народахъ скорбь о смерти отца сопровождала вступленіе Государя—сына на царскій престолъ. Только мужество Государя, подкрѣпленное преданностію волѣ Божіей, могло устоять предъ страхомъ всевозможной скрытой дерзости. Только покорность Божію избранію и призванію могла дать силу Государю встать выше обиды, нанесенной престолу. Только высокая христіанская любовь Государя къ данному Богомъ народу могла удержать Государя на стражѣ порядка среди угрожающаго беспорядка. За такого—ли Царя, возлюбленные соотечественники, не молитесь! Помолимся усердно и научимся молитвой, что отъ Бога исходитъ всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ. Аминь.

Между прочимъ, нынѣшній день ознаменовывается у насъ въ г. Оренбургѣ началомъ публичныхъ чтеній въ залѣ Городской Думы о предметахъ христіанскаго православнаго ученія. Помолимся и о томъ, чтобы Богъ путемъ этихъ чтеній, какъ и другими извѣстными Богу судьбами, поддерживалъ въ насъ единеніе вѣры и духа въ союзѣ мира, чтобы въ собраніяхъ, подобно настоящему, единомушная и горячая молитва возносилась къ Богу отъ сердець не только усердныхъ, но и единомысленныхъ. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Прот. *Теодоръ Дмитровскій.*

Иноепархіальныя вѣдомости и газеты.

— *Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ.* 2 февраля, въ собраніи С.-Петербургскаго епархіальнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы дѣлопроизводителемъ Братства прочитанъ былъ краткій отчетъ о состояніи церк.-прих. школъ въ Россіи со времени изданія новаго закона о нихъ, т. е. съ іюля 1884 г. Упомянувъ

объ этихъ правилахъ, отчетъ замѣчаетъ, что они закончили періодъ нестроенія и упадка, длившійся 20 лѣтъ, вмѣстѣ съ новыми правилами и на духовенство были возложены трудныя и отвѣтственныя обязанности. Количество церк.-приходскихъ школъ съ тѣхъ поръ начало быстро возрастать. Къ 1-му іюля 1884 года ихъ числилось въ Россіи 4,547 съ 105,150 учащимися; къ 1-му января 1885 года вновь открыто 1,167 школъ съ 33,000 учащихся и 840 школъ грамотности съ 15,074 учащихся; а за 1885—86 учебный годъ всего числилось 100 двухклассныхъ церк. прих. школъ, 5,570 одноклассныхъ и 3,331 школы грамотности, всего 9,001 школа съ 238,663 учащимися обою пола. За тотъ же учебный годъ, на всѣ означенныя школы израсходовано 528,067 р.; въ эту сумму входитъ пособіе отъ правительства 47,501 р., отъ земства 31,993 р., отъ церквей и монастырей 30,303 р., отъ сельскихъ обществъ 190,904 р., отъ частныхъ лицъ 80,163 р., отъ церковныхъ попечительствъ, братствъ и др. благотворительныхъ учрежденій 55,421 р. и платы съ учащихся 80,506 р. Изъ всего числа школъ имѣютъ собственныя помѣщенія 2,578; 1,722 школы снабжены болѣе или менѣе достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій и руководствъ; большинство же нуждается и въ помѣщеніи, и въ учебныхъ принадлежностяхъ; при всемъ томъ отчетъ выражаетъ надежду на дальнѣйшее преуспѣваніе и развитіе церк.-приходскихъ школъ. (Московск. Церк. Вѣд. № 7).

Вѣд. — Можно ли «освящать» и новый домъ подъ питейное заведеніе? — При освященіи новаго дома, по чинопослѣдованію изложенному въ Дополнительномъ Требникѣ, испрашивается, чтобы 1) Самъ Господь благословилъ новый домъ въ «обиталище»-жилище и охранялъ его чрезъ Своего ангела; 2) чтобы Царь небесный ниспослалъ свое благословеніе и всѣмъ, «хотящимъ въ новомъ домѣ благочестно жити», даровалъ имъ миръ и вся благая на пользу, охранялъ ихъ чрезъ Своего ангела отъ всякаго зла и наставлялъ въ дѣланіи добра и пр.; 3) желающимъ благочестно жити въ новомъ домѣ и находиться подъ покровомъ Божиимъ представляется въ примѣръ для подражанія св. пророкъ и царь Давидъ, который, идя путемъ непорочнымъ, не хотѣлъ имѣть общенія съ людьми злыми и развратными (Чит. самый «чинъ благословенія новому дому, въ немже хочетъ кто первѣе вселиться»). Но 1) домъ, предназначенный подъ питейное заведеніе, не можетъ быть въ строгомъ смыслѣ жилищемъ обиталищемъ; 2) желающіе поселиться въ домѣ подъ питейное заведеніе и заняться раздробительною продажей крѣпкихъ напитковъ не могутъ быть причислены къ людямъ,

хотящимъ благочестно жити; 3) имѣющіе жить въ питейномъ заведеніи и заниматься раздробительною продажей вина, болѣе чѣмъ кто либо, будутъ далеки отъ пути непорочнаго и волей-неволей вынуждены будутъ стать въ соприкосновеніе и общеніе съ темными и нравственно-развращенными людьми. Послѣ этого, кто же изъ священнослужителей можетъ просить Господа, чтобы Онъ освятилъ и охранилъ чрезъ Своего ангела не домъ, имѣющій быть малою христіанскою Церковію, а мѣсто будущаго притона всякой грязи—нравственной и физической?! И какъ пастырю Церкви молить Бога, чтобы Онъ ниспослалъ Свое благословеніе не «благочестно хотящимъ жити», а желающимъ промышлять дѣломъ, по общему признанію, очень невысокимъ въ нравственномъ отношеніи?! И нужно сказать, что, еслибы какою священнослужитель рѣшился на это, то онъ дерзко оскорбилъ бы Бога, святотатственно поправилъ бы возвышенный и трогательный обрядъ Церкви Православной и возмутилъ бы религіозно-нравственное чувство многихъ истинно-вѣрующихъ людей. Не только съ религіозно-нравственной точки зрѣнія «освященіе» новаго дома подъ питейное заведеніе есть дѣло недостойное для пастыря, но даже и съ государственно-общественной. И правительству, и обществу въ настоящее время озабочены очищеніемъ питейныхъ заведеній отъ нравственной и физической грязи и сокращеніемъ—уменьшеніемъ числа этихъ притоновъ, въ которыхъ гибнетъ и нравственность, и здоровье народа; пусть же и пастыри Церкви способствуютъ правительству и обществу въ этомъ благомъ дѣлѣ, а не освящаютъ именемъ религіи и Церкви открытіе новыхъ питейныхъ заведеній, рѣшительно отказываясь отъ совершенія обряда для освященія домовъ подъ эти заведенія (Руководство для сельскихъ пастырей № 1).

— *Можно ли, по просьбѣ прихожанъ, отверзати царскія врата въ случаяхъ трудныхъ родовъ?*—Этотъ вопросъ старый: онъ возбуждаемъ былъ еще въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ и рѣшаемъ былъ на страницахъ нѣкоторыхъ духовно-періодическихъ изданій (въ «Рук. для сел. паст.» за 1872 г., «Рязанск. Еп. Вѣд.» за тотъ же 1872 г. и др.) Этотъ же вопросъ съ рѣшеніемъ его нашелъ себѣ мѣсто и въ нѣкоторыхъ книжкахъ (г.г. Маврицкаго, Богословскаго и др.), изданныхъ въ руководство пастырямъ Церкви. Посему мы не находимъ нужнымъ снова входить въ болѣе или менѣе подробное разсмотрѣніе столько давняго и обстоятельно рѣшеннаго вопроса, а ограничимся краткими замѣчаніями объ обычаѣ отверзати царскія врата при трудныхъ родахъ. Такія замѣчанія до извѣстной степени могутъ

удовлетворить желанію о. Петра Жаловскаго (священника К—ской епархіи Ч—скаго уѣзда), который, очевидно, мало знакомъ съ духовно-периодическою литературою и съ отдѣльными книгами, изданными въ руководство для пастырей, и который желалъ бы отъ насъ услышать разъясненіе обычая отворять царскія двери при трудныхъ родахъ.

Обычай отверзать царскія врата при трудныхъ родахъ практикуется во многихъ мѣстахъ. Обыкновенно женщина-родильница, испытавъ всевозможныя средства и способы для достиженія цѣли и, не получивъ успѣха, рѣшается возложить все свое упованіе на Бога; въ виду безвыходнаго своего положенія и угрожающей смерти, она обращается къ единственному Помощнику-Господу и Пречистой Матери Божіей—скорой Помощницѣ и Заступницѣ; не имѣя возможности сама совершить молитву, она посылаетъ къ священнику попросить его молить въ церкви. Священникъ, удовлетворяя желанію страждущей, идетъ въ церковь вмѣстѣ съ пришедшимъ и, возложивъ на себя епитрахиль, отверзаетъ царскія врата и, послѣ обычнаго возгласа, поетъ тропари Божіей Матери: «Милосердія двери отверзи намъ, благословенная Богородице» и проч., «Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебѣ, Владычице» и пр. Потомъ произноситъ ектенію: «Помилуй насъ, Боже... Еще молимся о милости, жизни, здравіи и спасеніи страждущей рабы Божіей N». Въ этомъ обычаѣ нѣтъ ничего предосудительнаго и противнаго вѣрѣ и нравственности христіанской. Въ немъ выражается идея чисто христіанская, хотя можетъ быть, подали поводъ къ ней языческія суевѣрія. Извѣстно, что у нашего народа подъ вліяніемъ языческихъ вѣрованій сложились разныя причуды въ случаяхъ трудныхъ родовъ, а именно: на родильницѣ развязываютъ всѣ узлы пояса, отстегиваютъ воротники рубахи, отворяютъ окна и двери дома и пр. Съ вѣроятностію можно полагать, что пастыри, духовные отцы, зная эти причуды народа въ случаяхъ трудныхъ родовъ, предложили прихожанамъ своимъ лучше прибѣгать къ Церкви Божіей, чѣмъ къ языческимъ обыкновеніямъ, и, чтобы потопить языческія вѣрованія народныя въ христіанствѣ, вмѣсто отверзтія въ домахъ дверей, стали отверзать въ храмѣ Божіемъ царскія врата, съ молебнымъ пѣніемъ приличнымъ случаю.

Такъ какъ обычай отверзать царскія двери при родахъ есть не болѣе, какъ молитвенное обращеніе къ Богу и въ особенности къ Пресвятой Божіей Матери, и—притомъ направленный къ противодействию языческимъ суевѣріямъ, то отказывать требованіямъ прихожанъ объ отверзтіи царскихъ вратъ при трудныхъ родахъ, значитъ разубѣждать

ихъ въ вѣрѣ въ помощь Божію, значить повергать страждущихъ родильницъ въ отчаяніе, или снова предоставить прихожанамъ слѣдовать тѣмъ суевѣрнымъ обычаямъ, которые они наслѣдовали отъ своихъ предковъ. Посему пастырямъ Церкви не слѣдуетъ отказывать въ требованіи прихожанъ объ отверзетіи царскихъ вратъ при трудныхъ родахъ: исполненіе такого требованія не подрываетъ христіанской истины и согласно съ идеєю христіанской вѣры, а неисполненіе его, можетъ сопровождаться вредными послѣдствіями для христіанской вѣры, — можетъ подрывать вѣру въ помощь Божію и располагать народъ къ прежнимъ причудамъ и языческимъ обыкновеніямъ.

Само собою разумѣется, что существованіе и поддержаніе обычая отверзать царскія двери при трудныхъ родахъ, — обычая, явившагося въ позднѣйшія времена и допущеннаго приходскими священниками какъ религіозно-нравственнаго, не исключаетъ необходимости и нужды въ акушерской помощи страждущимъ родильницамъ; но съ другой стороны и помощь акушерки или врача, если гдѣ таковая можетъ быть подана, не исключаетъ нужды въ благодатной помощи: христіанамъ свойственно и должно вѣрить, что и помощь врачей и акушеровъ подается только по благословенію Божію. (Руковод. для сельск. пастыр. № 6, с. 210—213).

— *Какъ по формѣ слѣдуетъ заносить въ исповѣдныя росписи семьи раскольниковъ?* Въ раскольническихъ приходяхъ священнику сплошь и рядомъ приходится встрѣчать раскольническія семьи, который или вновь откуда-либо прибываютъ, или хоть и давно въ семь приходѣ живутъ, но въ составѣ ихъ являются новые члены, въ родѣ, наприм. снохи, сыниной жены, или новорожденнаго дитяти. И священникъ, составляя приходскія вѣдомости, затрудняется вносить въ нихъ, какъ вновь прибывшихъ въ его приходъ, не зная до точности о вѣроисповѣданіи повичковъ и о составѣ ихъ семейства, такъ и о новыхъ членахъ у давно проживающихъ въ его приходѣ раскольниковъ, не зная до точности же, новое лице въ семействѣ, именно ли есть сноха, сынина жена, и новорожденное дитя именно ли къ сему семейству принадлежитъ. Какъ тутъ быть священнику, чтобы не сдѣлать ошибки въ записи по приходскимъ вѣдомостямъ? На тотъ и другой случай существуютъ законоположенія, къ которымъ приходскій священникъ и долженъ обращаться въ своихъ недоумѣніяхъ по даннымъ обстоятельствамъ. Въ первомъ случаѣ онъ, на основаніи § 42 благочиннической инструкціи, долженъ снестись съ тѣмъ причтомъ, откуда прибыло къ нему въ приходъ незнакомое ему семейство, и получить отъ онаго

вѣрныя свѣдѣнія о вѣроисповѣданіи и о составѣ пришлого семейства. Во второмъ случаѣ священникъ долженъ испросить свѣдѣнія отъ полицейскаго управленія, или волостнаго правленія, значится ли, по гражданскимъ метрикамъ 1874 г. 19 апрѣля, *бракъ* или *рожденіе* новыхъ членовъ въ раскольническомъ семействѣ. Получивъ требуемыя свѣдѣнія, приходскій священникъ безошибочно внесетъ въ исповѣдныя росписи раскольническія семейства со всѣми ихъ членами. Но что дѣлать священнику, когда онъ на тотъ и другой случай не получить свѣдѣній, ни отъ причта, ни отъ свѣтскихъ управленій? Какъ ему внести въ исповѣдныя росписи означенныя раскольническія лица? Въ такомъ разѣ, чтобы священнику не подпасть уголовной отвѣтственности за подлогъ въ составленіи документовъ, нужно ему новоприбывшее семейство внести въ вѣдомости, по крайней мѣрѣ, *по паспорту его*, а о вновь явившихся членахъ въ давно проживающемъ въ приходѣ раскольническомъ семействѣ—спросить бумагой мѣстное управленіе, въ которомъ таковыя новыя члены обыкновенно зачисляются въ подворный списокъ семейный, и по полученнымъ отъ мѣстнаго управленія *свѣдѣніямъ* внести новыхъ членовъ въ составъ семейства ихъ. Однако, въ томъ и другомъ случаѣ, слѣдуетъ священнику въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ, противъ означенныхъ лицъ, сдѣлать *отмѣтку*, что *внесенные по такимъ-то документамъ, за невозможностію получить причтовыхъ, или метрическихъ документовъ*. А если приходскій священникъ не добьется, *ни паспорта, ни свѣдѣнія, отъ мѣстнаго управленія*, то какъ ему поступить въ семъ разѣ? Въ семъ случаѣ слѣдуетъ, при чиновникѣ полиціи, взять изъ означенныхъ раскольническихъ семействъ *показанія* на бумагахъ, что они вѣрно свидѣтельствуютъ о своемъ семейномъ положеніи; а затѣмъ внести запись о нихъ въ исповѣдныя росписи, и противъ сей записи въ исповѣдныхъ росписяхъ также сдѣлать *отмѣтку, что внесены по личнымъ показаніямъ при полицейскомъ чиновникѣ*.

Хотя указываемая *форма*, при внесеніи раскольническихъ семействъ въ исповѣдныя росписи, опредѣленно и ясно не показана въ законѣ, однако она практикуется по многимъ епархіямъ, такъ какъ эта *форма*, по существу, не противорѣчитъ закону, и вызывается необходимостію дѣла. Иначе, въ показанныхъ затрудненіяхъ, приходскому священнику нельзя ничего больше сдѣлать. Не опуститъ ли изъ исповѣдной росписи показанныя сомнительныя семейства?—но въ семъ случаѣ приходскій священникъ можетъ подлежать уголовной же отвѣтственности за *утайку въ записи раскольниковъ*. (Руководство для сельск. пастыр. № 9).

— *Мужъ и жена могутъ ли воспринимать отъ купели дѣтей у однихъ и тѣхъ же родителей?*—Этотъ вопросъ, возбуждаемый о. П. П., свящ. Уфѣмск. губ. Б. у., принадлежитъ къ числу вопросовъ, уже давно разрѣшенныхъ высшею духовною у насъ властію: въ Ув. Св. Синода 1884 г. обт. 17 дня сказано, что мужъ и жена не могутъ быть воспріемниками одного младенца, но у однихъ и тѣхъ же родителей могутъ воспринимать разныхъ дѣтей разновременно (См. «Права и обязанности пресвитеровъ» ч. I, стр. 140. 1884 г. Кіевъ). (Тамъ-же).

— *Вопросъ о введеніи краткаго курса медицины въ дух. Семинаріяхъ.* Газеты передають, что состоявшееся недавно открытіе въ Кіевской и Тобольской духовныхъ семинаріяхъ начальныхъ уроковъ по народной медицинѣ для воспитанниковъ названныхъ семинарій вызвало въ настоящее время, со стороны высшаго духовнаго вѣдомства, образованіе особой специальной комиссіи для общей разработки вопроса о введеніи въ учебныя программы нашихъ духовныхъ семинарій краткаго курса популярной медицины (анатоміи, физиологіи и общей медицины). Для большаго выясненія настоящаго вопроса упомянутое вѣдомство предполагаетъ войти съ запросомъ по этому поводу въ министерство народнаго просвѣщенія. Въ виду недостатка медицинской помощи, который ощущается въ настоящее время большинствомъ нашего сельскаго населенія и при изъявленіи согласія со стороны сельскаго духовенства посылно помогать въ этомъ отношеніи, нельзя не пожелать скорѣйшаго разрѣшенія упомянутаго вопроса въ утвердительномъ смыслѣ. (Пензенск. Еп. Вѣд. № 5).

— *Воскресныя чтенія въ Тобольской Семинаріи.*—Съ благословенія Преосвященнаго Аврамія въ Тобольской духовной семинаріи, съ января сего года, ведутся воскресныя чтенія съ воспитанниками VI и V классовъ. Чтенія начинаются непосредственно послѣ литургіи и продолжаются около 1¹/₂ часовъ, для чего ученики собираются въ семинарскую залу, куда приходитъ о. ректоръ съ наставникомъ практическаго руков. для пастырей и съ о. духовникомъ (свящ. К. Пѣтуховымъ), изъ коихъ послѣдній обыкновенно и читаетъ избранную статью изъ духовной журналистики. Статьи читаются исключительно церковно-практическаго характера, знакомящія воспитанниковъ съ приходской жизнью, предстоящей въ недалекомъ будущемъ новымъ кандидатамъ священства. При этомъ каждый разъ воспитанникамъ предлагается (по Руков. для сельскихъ пастырей, сборникамъ Маврицкаго и др., также по извлеченіямъ изъ разныхъ епарх. вѣдомостей) цѣлый рядъ недоу-

мѣнныхъ случаевъ въ пастырской практикѣ, относящихся до требоисправленія и богослуженія, и такъ или иначе рѣшенныхъ въ указанныхъ руководствахъ. Все это, по возможности, дополняется свѣдѣніями изъ личной практики о. духовника, пробывшаго на приходской службѣ (м. прочимъ — въ раскольническомъ приходѣ) свыше 12 лѣтъ. Воспитанники относятся къ чтеніямъ съ полнымъ интересомъ; сами возбуждаютъ многіе вопросы и тутъ же сообща рѣшаютъ ихъ. — Въ скоромъ времени предполагается непосредственно-практическое ознакомленіе тѣхъ же воспитанниковъ съ церковнымъ уставомъ и вообще съ порядкомъ отправленія богослуженія въ церкви. Для сего въ одномъ изъ придѣльныхъ храмовъ монастырской церкви, въ недѣлю отъ 2—3 разъ, имѣютъ отправлять дневное богослуженіе, полагаемое уставомъ съ вечера и утромъ (съ 7—9 часовъ, до начала уроковъ) по очереди 2—3 воспитанника VI и V классовъ, одни — безъ сторонней помощи, исключительно только подъ руководствомъ о. духовника, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ и управляющимъ монастыремъ. (Тобольск. Епарх. Вѣд. № 3 и 4).

— *«Новости»* сообщаютъ, что особая коммиссія изъ членовъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ и Министерства Народнаго Просвѣщенія выработала въ настоящее время проектъ объединенія управления школами церковно-приходскими и министерскими. Проектъ этотъ на дняхъ поступаетъ на разсмотрѣніе правительства. (Московск. Церк. Вѣд. № 9).

— *О Сибирскомъ Университетѣ.* — Какое-то лицо, близко стоящее къ дѣлу и слѣдящее за разрѣшеніемъ вопроса объ открытіи сибирскаго университета, пишетъ «Сибирскому Вѣстнику» слѣдующее:

«Университетъ вашъ будетъ открытъ нынѣшнимъ лѣтомъ непременно. Это окончательно рѣшено. Откроются первые курсы двухъ факультетовъ: медицинскаго и физико-математическаго; открытіе юридическаго факультета отсрочено по невозможности собрать теперь же необходимое число преподавателей, даже приватъ-доцентовъ; многія кафедры политическихъ наукъ пустуютъ нѣсколько лѣтъ и въ другихъ нашихъ университетахъ за недостаткомъ профессоровъ. Лучшія юридическія силы уходятъ въ судъ, въ адвокатуру. Открытіе историко-филологическаго факультета отсрочено отчасти по той же причинѣ, но главнымъ образомъ потому, что на этотъ факультетъ, вѣроятно, будетъ мало желающихъ поступить студентовъ; рѣшающимъ словомъ, въ вопросѣ о выборѣ факультетовъ, было категорическое заявленіе профессора Флоринскаго, вашего почитателя, что для Сибири всего нужнѣе

скорѣйшее открытіе медицинскаго факультета, а затѣмъ, преимущественно было отдано физико-математическимъ наукамъ потому, что въ виду имѣется нѣсколько молодыхъ ученыхъ, специалистовъ по математическимъ и естественнымъ наукамъ, пожелавшихъ занять кафедры въ новомъ университетѣ. О времени открытія университета, т. е. когда именно пригонится неминуемое по этому случаю торжество, говорятъ разное: всего вѣроятнѣе, что оно состоится въ концѣ іюля, или въ первой половинѣ августа, чтобы собирающіяся къ вамъ высокопоставленные лица, ученые депутаціи и простые любители исключительныхъ торжественныхъ собраній успѣли, на обратномъ пути, воспользоваться навигаціей по вашимъ рано-замерзающимъ рѣкамъ... Допущеніе семинаристовъ, и при томъ всѣхъ вообще русскихъ семинарій, а не однихъ сибирскихъ, Пермской и юго-восточныхъ, какъ предполагалось раньше, также рѣшено, и проектъ распоряженія по этому предмету готовъ, одобренъ, въ самомъ непродолжительномъ времени получить окончательную санкцію и будетъ опубликованъ. Все бы это было рѣшено и объявлено гораздо раньше, если бы В. М. Флоринскій не заболѣлъ на пути въ Петербургъ и не запоздалъ пріѣздомъ сюда. Сегодня я слышалъ изъ первыхъ рукъ, что г. Флоринскій уже сообщилъ въ Томскѣ о всѣхъ необходимыхъ предварительныхъ распоряженіяхъ по открытію университета. Этимъ послѣднимъ свѣдѣніемъ заканчиваю мое письмо, искренно желая вамъ на славу отпраздновать великій для всей Сибири день».

Не для одной Сибири, но для всей Россіи день открытія Томскаго университета будетъ великимъ днемъ... (Минута № 65).

— На предстоящей Пасхѣ ожидается прібытіе въ Петербургъ англійскаго теолога Шери, намѣревающагося перейти въ православіе. (Минута № 59).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Псалмы и Священныя Пѣснопѣнія,

положенныя на 4 голоса и фортепіано

П. Г. ТРИГОРЬЕВЫМЪ.

	Р.	К.
«Блаженъ мужъ» весь Псаломъ 1-й. Партитура и голоса по	—	60
«Хвали душе моя Господа» весь Псал. 145-й. Партит. и		
голоса по	—	60

	Р.	К.
«На рѣкахъ Вавилонскихъ» весь Псал. 136-й. Парт. и гол. по	—	75
«Благослови душе моя Господа» Псал. 103-й о сотвореніи міра (Донскаго распѣва). Партитура по	—	60
«17-я Каѳизма (Непорочны), поемая въ Вел. Субботу на утрени и эктениа. Партитура и голоса по	1	50
«Волною морскою» Партитура и голоса по	1	—
«Канонъ молебный, ко Пресвятѣй Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевнѣй и обстояніи. Въ коемъ за- ключается: Богъ Господь, къ Богородицѣ прилѣжно, Слава и нынѣ, Неумолчимъ, Пресвятая Богородице (при- пѣвъ) 27 тропарей, Спаси отъ бѣдъ, Призри благосер- діемъ, моленіе теплое, Предстательство христіанъ, Сла- ва молитвами Богородицы, И нынѣ тоже, Помилуй мя Боже, Не ввѣри мя человѣческому предстательству, До- стойно есть, и Вышнюю небесь. Партитура и голоса по	3	50
«Покаяніа отверзи ми двери и прочіе стихи». Парт. и гол. по	1	—
«Всемирную славу» (Догматикъ). Партитура и голоса по	—	60
«Днесъ Христосъ въ Виолеемѣ рождается отъ Дѣвы» (Сти- хира знаменнаго распѣва). Партитура по	—	50
«О Всецѣлая Мати» (13-й кондакъ Покрову Пресвятыя Богородицы). Партитура по	—	45
«Исусе Сыне Божій, Радуйся Невѣсто, Радуйся Николае Великій. чудот. (припѣвы на Акаѳисты) Партитура по	—	25
«Слава, Единородный Сыне» Партитура	—	50
«Отца и Сына» № 1-й и 2-й каждый № по	—	25
«Вѣрую» Партитура по	—	50
«Тебѣ поемъ» № 1-й и 2-й каждый № по	—	35
«Отче нашъ» № 1-й и 2-й каждый № по	—	35
«Единъ Святъ» Партитура по	—	20
«Да исполнятся уста» Партитура по	—	40
«Не имамы инья помощи» Партитура по	—	35
«Свыше Пророцы» Партитура по	—	35
«Взбранной воеводѣ». (Древнѣйш. распѣва) Партитура по	—	50
«Днесъ спасеніе міру бысть» Партитура по	—	50
«Нынѣ отпускаеши» Партитура по	—	35
«Самъ единъ еси безсмертный» Партитура по	—	45
«Часы въ Св. Недѣлю Пасхи» (Донскаго распѣва). Парти- тура и голоса по	1	25
«Буди имя Господне» Партитура по	—	20
«Семь словъ Спасителя на крестѣ» (1-я ч. Ораторіи Гайдна), съ русскимъ текстомъ арранж. для хора съ аккомпанимент. фортепіано въ 4 руки и фисгармоніи *). Партитура по	5	—

Желающіе пріобрѣсти ноты, благоволятъ обращаться съ тре-

*) (Ораторія предназначается для концертовъ).

бованіями въ Москву, въ музыкальный магазинъ А. Гутхейль (Кузнецкій мостъ д. Юнкеръ) и къ издателю Григорьеву, (въ Оренбургъ, 2 часть д. Вяткина). Пересылку издатель принимаетъ на свой счетъ. Въ Москву прилагаютъ и за пересылку.

О К Т О И Х Ъ

С В Я Т Ы Я П Р А В О С Л А В Н Ы Я Ц Е Р К В И

И Л И

В О С К Р Е С Н Ы Я С Л У Ж Б Ы 8-М И Г Л А С О В Ъ.

В Т О Р О Й В Ы П У С К Ъ

К Р У Г А

О Б Ы Ч Н А Г О П Р А В О С Л А В Н А Г О Ц Е Р К О В Н А Г О П Ъ Н І Я,

положеннаго на ноты для хора фисъ-гармоніи и фортепіано въ пособіе псаломщикамъ, сельскимъ учителямъ и воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній

Священникомъ Даниломъ АБЛАМСКИМЪ.

ЦѢНА 1 руб. 75 коп.

Собственность издателя сына автора учителя Кіево-Шулявской церковно-приходской школы

Николая Даниловича АБЛАМСКАГО.

Обращаться съ требованіями:

Въ г. Кіевъ—на Шуляв, учителю церковно-приходской школы Николаю Даниловичу АБЛАМСКОМУ.

С П Р А В О Ч Н Ы Й

Т А Б Л И Ч Н Ы Й К А Л Е Н Д А Р Ъ

С Ъ П А С Х А Л І Е Ю Н А В С Ъ Г О Д Ы

П О П Р А В О С Л А В Н О М У Л Ъ Т О С Ч И С Л Е Н І Ю

(старому стилю)

для быстрого находенія дней недѣли, соответствующихъ чис-

ламъ мѣсяцевъ произвольнаго года, и числа празднованія Пасхи
въ какомъ-либо году.

(для историческихъ, юридическихъ и семейныхъ справокъ).

Календарь этотъ можно сдѣлать СЪБѢННЫМЪ, наклеивъ табли-
цы на полотно или картонъ,—для чего и отпечатаны онѣ толь-
ко на лицевыхъ страницахъ.

Составленъ по Православной Пасхалии

Священникомъ Виленской Дворцовой Церкви

Капитаномъ ПЕТРОВЫМЪ.

Г. Вильна

Виленская Губернская Типографія.

1887.

ЦѢНА 25 коп. безъ пересылки.

Складъ изданія въ г. Вильнѣ, у автора.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„Русскій Паломникъ“.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, съ утвер-
денія г. Оберъ-Прокурора, «Русскій Паломникъ» за 1886 годъ внесенъ
въ списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Желая со своей стороны облегчить пріобрѣтеніе своего изданія
означенными школами, Редакція согласилась, въ виду крайней скудо-
сти средствъ большинства изъ нихъ, уменьшить цѣну на «Русскій
Паломникъ», исключительно для церковно-приходскихъ школъ, съ 5
руб., до 3 рублей 50 коп. съ пересылкою за годовой экземпляръ,—
цѣна, едва окупающая печать и бумагу. По такой цѣнѣ церковно-
приходскія школы могутъ выписывать «Русскій Паломникъ» не толь-
ко за 1886 годъ, но и за 1887, съ премією.

Извѣщая о семъ оо. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами,
Редакція въ тоже время считаетъ необходимымъ объяснить, что по
означенной уменьшенной цѣнѣ могутъ получать журналъ лишь тѣ
школы, которыя подпишутся и вышлютъ деньги не прямо въ редак-
цію, а чрезъ посредство мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ со-

вѣтовъ, завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи. Въ эти совѣты и слѣдуетъ отсылать подписныя деньги, для препровожденія въ редакцію.

(Подробное объявленіе объ изданіи «Русскаго Паломника» см. въ №№ 22, 24 за 1886 г. и въ 1 за 1887 г. нашихъ Вѣдомостей).

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

НОВАЯ КНИГА: ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНІЕ

ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ

и другія сопркосновенныя съ нимъ истины православной вѣры.

Противъ штунды и другихъ иконоборческихъ ересей.

Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго,
Могилевъ на Днѣбрѣ. 1887.

Въ содержаніе книги входитъ о почитаніи святыхъ, о необходимости законнаго священства, о храмахъ, о священномъ преданіи и о другихъ предметахъ противъ штундистовъ и другихъ иконоборческихъ ересей.

Цѣна книгъ 25 коп. безъ пересылки; выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Адресъ: въ Канцелярію Преосвященнаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ Могилевъ на Днѣбрѣ.

СОЧИНЕНІЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

Полный мѣсяцесловъ востока. Два тома, 1600 страницъ. Изд. 1875 и 1876 г. Цѣна 6 р. 35 к., съ пересылкою 7 р.

Слова. Изд. 1882 г. Цѣна 1 р.: съ пересылкою 1 р. 30 к.

Лверская Святая и Чудотворная Икона Богоматери на Авонѣ и списки Ея въ Россіи. Историческое изслѣдованіе. Изд. 1879 г. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

Изслѣдованіе Библейской хронологіи. Студента Ив. Спасскаго (нынѣ Епископа Сергія). 1857 г. Изданіе Кіевской Академіи, откуда и получать можно. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

**ГЛАВНАЯ КОНТОРА
„СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА“**

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, ТРОИЦКІЙ ПЕРЕУЛОКЪ, ДОМЪ № 40.

Считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія публики, что расширяя свои дѣйствія. Товарищество принимаетъ на себя *изданіе книгъ, учебниковъ и полныхъ сочиненій.*

Имѣя въ своемъ распоряженіи около 1000 агентовъ почти во *всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Имперіи* Товарищество имѣетъ возможность дать большое распространеніе своимъ изданіямъ. Съ предложеніями слѣдуетъ обращаться въ Главную контору «Спб. Издательскаго Товарищества»

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ

„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“.

Альбомъ этотъ будетъ состоять изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи; портреты будутъ расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ III Александровичъ.

2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна.

Дѣти Ихъ Величествъ: Ихъ Императорскія Высочества:

3) Вел. Князь Николай Александровичъ.

4) Вел. Князь Георгій Александровичъ.

5) Вел. Княжна Ксения Александровна.

6) Вел. Князь Михаилъ Александровичъ.

7) Вел. Княжна Ольга Александровна.

8) Вел. Князь Владиміръ Александровичъ.

9) Вел. Княгиня Марія Павловна.

10) Вел. Князь Кириллъ Владиміровичъ.

11) Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ.

- 12) Вел. Князь Андрей Владиміровичъ.
- 13) Вел. Княжна Елена Владиміровна.
- 14) Вел. Князь Алексѣй Александровичъ.
- 15) Вел. Князь Сергій Александровичъ.
- 16) Вел. Княгиня Елизавета Ѳеодоровна.
- 17) Вел. Князь Павелъ Александровичъ.
- 18) Вел. Княгиня Марія Александровна. герц. Единбургская.
- 19) Вел. Князь Константинъ Николаевичъ.
- 20) Вел. Княгиня Александра Іосифовна.
- 21) Вел. Князь Николай Константиновичъ.
- 22) Вел. Княгиня Ольга Константиновна.
- 23) Вел. Княгиня Вѣра Константиновна.
- 24) Вел. Князь Константинъ Константиновичъ.
- 25) Вел. Княгиня Елизавета Маврикіевна.
- 26) Вел. Князь Дмитрій Константиновичъ.
- 27) Вел. Князь Николай Николаевичъ Старшій.
- 28) Вел. Княгиня Александра Петровна.
- 29) Вел. Князь Николай Николаевичъ.
- 30) Вел. Князь Петръ Николаевичъ.
- 31) Вел. Князь Михаилъ Николаевичъ.
- 32) Вел. Княгиня Ольга Ѳеодоровна.
- 33) Вел. Князь Николай Михайловичъ.
- 34) Вел. Княгиня Апастасія Михайловна.
- 35) Вел. Князь Михаилъ Михайловичъ.
- 36) Вел. Князь Георгій Михайловичъ.
- 37) Вел. Князь Александръ Михайловичъ.
- 38) Вел. Князь Сергій Михайловичъ.
- 39) Вел. Князь Алексѣй Михайловичъ.
- 40) Вел. Княгиня Ольга Николаевна.
- 41) Марія Максимиліановна.
- 42) Николай Максимиліановичъ.
- 43) Евгенія Максимиліановна.
- 44) Евгеній Максимиліановичъ.
- 45) Георгій Максимиліановичъ.
- 46) Вел. Княгиня Екатерина Михайловна.

Изготовленіе портретовъ поручено лучшимъ русскимъ и иностраннымъ художникамъ, дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи; печататься они будутъ на самой лучшей бумагѣ и вообще альбомъ будетъ

изданъ такъ роскошно, что будетъ представлять верхъ совершенства графическихъ и переплетнаго искусствъ и послужитъ несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостиной.

Желая столъ драгоценное и необходимое во всякомъ домѣ изданіе сдѣлать доступнымъ для всѣхъ, Товарищество напечатаетъ его четырьмя изданіями, а именно:

I ИЗДАНИЕ на толстой слоновой бумагѣ, въ роскошномъ, богато золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 25 руб.

II ИЗДАНИЕ на толстой атласной бумагѣ въ богато золоченомъ, отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 10 руб.

III ИЗДАНИЕ на толстой веленовой бумагѣ, въ изящномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 5 руб.

IV ИЗДАНИЕ на веленовой бумагѣ, въ красивомъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 3 руб.

Допускается разсрочка по 1 руб. а для подписавшихся черезъ казначеевъ, кассировъ и экзекуторовъ по 50 к. въ мѣсяць впродъ до полной уплаты.

Лица, внесшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна, за пересылку альбома ничего не платятъ.

Найщники «Спб. Издательскаго Товарищества» пользуются 25% скидки.

При требованіи 10 экзм. Одинадцатый высылаетъ бесплатн.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Главной Кснторѣ «СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА» въ СпБургѣ, Троицкій пер. № 40 и у всѣхъ его агентовъ въ провинціи.

Въ г. Таганрогѣ, у церковнаго старосты Митрофана Георгіевича Чехова продаются **ПРОСТЫЯ ПОУЧЕНІЯ** *Протоіерея Василя Бандакова* XI томовъ за 12 руб. съ пересылкою, книга «Царство Благодати» за 1 руб. 25 к. и брошюра «Помилуй мя Боже» XI поученій за 25 к. Каждый томъ 1 р. 25 к.

Альфредъ Федоровичъ Девриенъ

КНИГОПРОДАВЕЦЪ-ИЗДАТЕЛЬ.

Комиссіонеръ Департамента Земледѣлія и сельской промышленности
Министерства Государственныхъ Имуществъ, Императорскаго Вольнаго
Экономическаго и Лѣснаго Обществъ.

Въ С.-Петербургѣ, на Васильевск. Островѣ, Гумянцева площадь
собств. домъ № 1—5.

Удостоенъ большой серебряной медали на Всероссийской Выставкѣ въ
Москвѣ 1882 г. за изданіе полезныхъ книгъ.

Изданіе сельско-хозяйственныхъ книгъ.—Комиссіонер-
ство внутри Россіи и за границей.

БРОШЮРА

«ЛИТЕРАТУРА Сельскаго Хозяйства

И

ЛѢСОВОДСТВА»

Выдается бесплатно всякому, заявившему на получене ея свое
желаніе открытымъ письмомъ на имя книгопродавца-издателя А. Ф.
Девриена въ С.-Петербургъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Опредѣленіе Св. Синода.—Журналъ Оренбургскаго
Михаило-Архангельскаго Братства.—Пожертвованіе въ пользу Михаило-Архангельскаго Братства.—Движе-
нія по Епархіальной службѣ.—Объявленіе отъ Оренб. Духовной Консисторіи.—Распоряженія Иноепар-
хіальнаго начальства.—Указатели къ словамъ и рѣчамъ Высокопреосвященнаго Филарета.—Биографія
(приложеніе).

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ день восшествія на престолъ Государа
Императора Александра Александровича.—Иноепарх. вѣдомости и газеты.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ,

Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Ө. Дмитровскій.**