



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годово-
му изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 коп.

№ 7.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губер-
нскомъ.

1 марта.

Годъ XIX.

1901 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Награжденіе фіолетовою скуфьею.

Священникъ Шкловской Троицкой церкви, Могилевского уѣзда, Стефанъ *Петрашень*, за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, Его Преосвященствомъ, 5 февраля, награжденъ фіолетовою скуфьею.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники церквей: Азаричской, Гомельскаго уѣзда, Константинъ *Яновичъ* „за усердное и благоплодное исполненіе своихъ обязанностей, при весьма хорошемъ поведеніи“ и Кульшицкой, Быховскаго уѣзда, Михаилъ *Страдомскій* „за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей“ Его Преосвященствомъ награждены набедренникомъ (Яновичъ—5, а Страдомскій—8 февраля).

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 3 февраля—прихожанамъ Азаричской церкви, Гомельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь

трехъ кіотовъ, стоимостью 400 руб. и иконы „моленіе о чашѣ“, стоимостью 50 руб.; за пожертвованія въ Чернявскую церковь, Климовичскаго уѣзда, на сумму 1210 руб. слѣдующимъ лицамъ: Кронштадтскому протоіерею Іоанну *Серіеву*, Московской благотворительницѣ Аннѣ *Кузнецовой*, послушницѣ Московскаго Страстнаго монастыря Евдокіи *Сказковой*, крестьянину дер. Маленмовки, Чернявскаго же прихода, Платону *Данилову* и всѣмъ прихожанамъ названной церкви, а также священнику названной церкви Евгенію *Минкевичу* — за заботливость о благоукрашеніи св. храма; 8 февраля — Кіевскимъ военнымъ священникамъ Владиміру *Соколову* и Игнатію *Пославскому* за пожертвованіе ими въ Островенскую церковь, Быховскаго уѣзда, новаго священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостью 70 руб., и за пожертвованія въ ту же церковь на приобрѣтеніе металлическихъ хоругвей: протоіерею г. Кіева Александру *Пославскому* — 25 руб., прихожанину Адаму *Льсневскому* — 25 р., мѣстному діакону Симеону *Демченко* — 20 р. и крестьянину с. Острововъ Ивану *Воловину* — 10 руб.; прихожанамъ Кульшицкой церкви, Быховскаго уѣзда, старшинѣ Пропойскаго волостнаго правленія Памфилу *Стрѣльцову* и писарю Василю *Никифорову* за попеченіе ихъ о благоустройствѣ св. храма; 10 февраля — Одесскому купцу Анастасію *Моисееву* за пожертвованіе имъ въ Теплянскую церковь, Быховскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 250 руб.; прихожанъ Пропойской церкви, Быховскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 900 р. на ремонтъ своего приходскаго храма, а также — старшинѣ Пропойскаго волостнаго правленія Памфилу *Стрѣльцову* и писарю Василю *Никифорову* за ревностное содѣйствіе сбору сихъ пожертвованій; 19 февраля — Гомельскому исправнику, его помощнику и приставу 3 стана, Гомельскаго уѣзда, за содѣйствіе ихъ благоустройству церковнаго кладбища въ селѣ Новыхъ-Юрковичахъ, того же уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

— Учитель Студенецкаго народнаго училища, Чериковскаго уѣзда, Тимошей *Мотковъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 февраля, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Костюковичской церкви, Чериковскаго уѣзда, — для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Священникъ Смольянской Спасо-Преображенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Аванасій *Юденичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 февраля, перемѣщенъ къ Славновской церкви, Мстиславскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ учитель Гомельской 3-й классной церковно-приходской школы Стефанъ *Вьлобержецкій*.

— Послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Тимоѳей *Мастыньскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 февраля, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Глухской церкви, Быховскаго уѣзда, — для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи, учитель Бобовичско-Дятловичскаго народнаго училища, Александръ *Волотовскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 февраля, назначенъ на священническое мѣсто къ Костюковичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— Псаломщики церковей, Горецкаго уѣзда: Маслаковской — Александръ *Чоловскій*, и Ониковичской — Евграфъ *Невпровскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 февраля, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщикъ Точнянской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Петръ *Кишкурно*, какъ неявившійся, по неизвѣстной причинѣ, на службу съ 3 января, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 февраля, уволенъ отъ должности псаломщика.

— Псаломщикъ Долгомохской церкви, Быховскаго уѣзда, Евгений *Волотовскій* и псаломщикъ-діаконъ Колодежской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Никифоръ *Цитовичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 февраля, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщикъ Никоновичской церкви, Быховскаго уѣзда, Василій *Ковчигъ*, за неисправность по службѣ, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 февраля, уволенъ отъ должности, и на его мѣсто назначенъ и. д. псаломщика послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Климентій *Юденичъ* — для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Учитель Хальчанской церковно-приходской школы, Гомельскаго уѣзда, Павелъ *Ващенко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 февраля, назначенъ и. д. псаломщика къ Зави-

довской церкви, того же уѣзда, — для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Кадинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Григорій *Шелютто* 18 февраля рукоположенъ въ санъ священника.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ —

1) *Ослянской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 27 января; жалованья 500 р.; церковной земли 43 дес. 2304 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1222 д. муж. п. и 1178 д. жен. п.

2) *Чернявской*, Чаусскаго уѣзда, съ 3 февраля; жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1536 д. муж. п. и 1522 д. жен. п.

3) *Могилевской тюремной* (не штатное) съ 5 февраля 120 р.; помѣщенія нѣтъ.

б) Псаломщицкое при —

Точнянской церкви, Мстиславскаго уѣзда, съ 21 февраля; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 963 д. муж. п. и 1028 д. жен. п.

В о з з в а н і е.

«Блаженъ разумѣяй на нища и убога, въ день мѣтъ избавитъ его Господь... сохранитъ его и живитъ его, убожитъ на земли и предастъ въ руки враговъ и поможетъ ему — на одръ болѣзни» (Псал. 40, 1-4).

Добрыя люди земли Русской! великая просьба къ вамъ. Тамъ, на берегахъ Невы, въ столицѣ земли Русской — Петербургъ — на одной изъ улицъ его есть небольшой сѣренькій домикъ съ краткой надписью: „Пріютъ во Имя Царицы Небесной для слабоумныхъ, припадочныхъ дѣтей и калѣкъ“. Коротка эта надпись... но подъ ней сокрыто столько горя, страданій, какъ нигдѣ!.. Исходи весь бѣлый свѣтъ, и большого горя, какъ въ стѣнахъ этого дома, — нигдѣ не найдешь! Здѣсь подъ милосерд-

нымъ покровомъ Царицы Небесной приютились малыя дѣти—одинъ другого несчастіе! Тамъ лежитъ слѣпой—самъ не можетъ шевельнуть ни однимъ членомъ, большая головка,—большая водянкой, занята только одной душой—не вернуть ли Господь глазки?!

Тамъ-весь изуродованный—совсѣмъ почти не похожий на человѣка, въ небольшой постелькѣ лежитъ другой несчастный мальчикъ. Онъ живой мертвецъ. Проходитъ день, наступаетъ ночь, проходятъ мѣсяцы, прошли года, а онъ разслабленный лежитъ, молчаливый—какъ грозный упрекъ своимъ родителямъ, въ пьянствѣ и развратѣ проводившимъ свою жизнь! Въ третьемъ мѣстѣ—въ страшныхъ припадкахъ эпилепсїи мучится хорошенькій девятилѣтній мальчикъ! Лице его искажено страданіемъ! И какъ ему бѣдному не страдать, не скорбѣть, когда иногда днемъ ему приходится перенести по пяти-шести припадковъ?! Отецъ-пьяница наградила его этимъ наслѣдствомъ! А тамъ четвертый бродитъ съ крѣпко подвязанной рукой! Что съ нимъ?! Да—онъ постоянно въ припадкѣ злобы—кусаеть до крови, до большихъ ранъ свои руки. Рядомъ съ нимъ, подъ бдительнымъ надзоромъ няни, небольшая дѣвочка! Немного ей лѣтъ: по болѣзненно зла и кровожадна до чрезвычайности. Она въ припадкѣ безумной злости чуть не убила брата, подожгла квартиру. . и теперь ловить всякую удобную минуту, чтобы причинить кому-либо зло.

И надъ всѣмъ этимъ носится какой то нестройный гулъ голосовъ, страшныхъ, хватающихъ за душу. Это все дѣти—идіоты, безпомощные, обездоленные пасынки! Изъ родного дома ихъ выгоняютъ, въ больницы не берутъ, приюты дѣтскіе отказываютъ... и страдали они бѣдные, страдали тяжело; люди были глухи къ ихъ мольбамъ и страдали бы они долго, если бы Сама Царица Небесная не взяла ихъ подъ свой покровъ.

Въ 1890 году 3-го декабря вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го Декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ приютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть—и страданія которыхъ можно было хотя и немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Приютъ «во имя Царицы Небесной» быстро наполнился: въ немъ теперь призрѣвается 50 живущихъ и 20 приходящихъ несчастныхъ дѣтей, но это только капля въ морѣ. Со всѣхъ концовъ Россіи протя-

гиваются къ этому пріюту сотни исхудалыхъ дѣтскихъ рукъ и стучать онѣ, стучать крѣпко въ двери пріюта и просятъ пригрѣть ихъ изстрадавшееся тѣло. И радъ бы пріютъ широко распахнуть свои двери передъ этими обездоленными, — но нѣтъ у него мѣста и со слезами отказываетъ. И число такихъ страдалцевъ растетъ и увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и нужда въ лучшемъ устройствѣ и расширеніи зданія пріюта. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ нашелъ нужнымъ разрѣшить братству производить сборъ по всѣмъ церквамъ Имперіи въ недѣлю Крестопоклонную съ 4 по 10-е Марта на расширение и благоустройство пріюта для малолѣтнихъ припадочныхъ, идиотовъ и калѣкъ. Собранныя жертвы дадутъ возможность создать новый домъ для пріюта — и тогда послѣдній приметъ въ свои стѣны и еще не одинъ десятокъ такихъ несчастныхъ, за которыми стоитъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ со Своей заповѣдью о любви къ нимъ. Не будетъ у тебя этой любви — не узнаетъ тебя, что ты христіанинъ, въ день страшнаго суда — и Богъ, ибо только «любящій ближняго можетъ быть возлюбленъ Богомъ».

Отзовитесь, православные христіане! Еще на Руси святой не бывало отказа въ пожертвованіяхъ на нищихъ и убогихъ, а дѣти безумныя и припадочныя бѣдѣе нищихъ и болѣе жалки, чѣмъ послѣдніе изъ убогихъ. За добро, оказанное имъ, награда ваша будетъ велика на небесахъ во исполненіе словъ Спасителя: *иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды... аминь малою вамъ, не погубитъ мзды своей.* Мате. X, 42.

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская Сторона, Большая Блѣзерская улица, домъ № 1.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб.; 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г. до 1 января 1902 г.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, что бы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно

впередь до истеченія срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснить прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденныхъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: *продлить обменъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. и достоинствъ образца 1887 г. и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1902 года.*

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмена и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорыжевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою слѣва и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

- 500 руб. бил. Цвѣт. зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
- 100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II
- 25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 " " Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 " " Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О таковомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синадальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Воззваніе.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. довол. 1901 г. 28 февраля. Цензоръ, *Каведральный Протоіерей Г. Милый.*
Могилевъ на Дняпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридлянда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 марта.

№ 7.

1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мошей и чудотворныхъ иконъ.

21 *февр.* Празднество *Козельщинской* ик. Б. М. Прославленіе чудотворной иконы началось въ февралѣ 1881 г. чудеснымъ исцѣленіемъ дочери Маріи (15 л.) гр. Капниста, признанной врачами (русскими и заграничными) неизцѣлимо-больною; исцѣленіе ея послѣдовало внезапно; больная, собираясь въ Москву, при отираіи ризы на иконѣ Б. М., находившейся въ ихъ домѣ и семейно чтимой, помолилась съ вѣрою и усердіемъ Царяцѣ Небесной и почувствовала себя совершенно здоровою. Нынѣ чудотв. икона Б. М. находится въ церкви Козельщинскаго женскаго монастыря, устроеннаго гр. Капнистомъ при с. Козельщинѣ Полтавской губ. Кобелякскаго у. (въ 3 в. отъ ст. Гановка Харьковско-Николаевской ж. дор.).¹⁾

23 — Празднество иконъ Б. М., именуемой *Сокольскою*. Чудотв. ик. Б. М. находится въ бывшей монастырской, нынѣ приходской

¹⁾ 22 *февр.* — день кончины строителя Илво-Столбенской пустыни (Тверской губ. Осташковскаго у. въ 8 в. отъ у. г. на островѣ оз. Селигера) іеромонаха *Германа*. Узнавши о чудесахъ, совершавшихся при гробѣ пр. Нила († 7 дек. 1554 г.), Германъ съ благосл. Новгородскаго митрополита въ 1594 г. устроилъ храмъ и келіи на мѣстѣ подвиговъ преп. и тѣмъ положили начало обители. Святини монастыря составляютъ: мощи пр. Нила (открыто почиваютъ въ соборномъ мон—рскомъ храмѣ) и чудотв. иконы Владимірской Божіей Матери и Тихвинской ик. Б. М. Память строителя пустыни іеромон. *Германа* († 1614 г.) чтится мѣстно.

Преображенской церкви мѣстечка Соколки Полтавской губ. Кобелякского у. (въ 18 вер. къ югу отъ г. Кобелякъ) при р. Ворсклѣ (Спасо-Преображенскій Сокольскій монастырь существовалъ съ 1714 по 1786 г.). Прославленіе иконы началось съ 1738 г.

— Память пр. *Поликарпа* Брянскаго. Основатель въ г. Брянскѣ (Орловской губ.) Преображенскій монастырь, въ которомъ былъ и первымъ игуменомъ; скончался 23 февр. 1499 г.; въ первой половинѣ XVII в. при гробѣ его совершались чудесныя исцѣленія. Въ 1764 г. монастырь упраздненъ. Моги пр. Поликарпа почиваютъ подъ спудомъ въ бывшемъ монастырскомъ, нынѣ Покровскомъ соборѣ г. Брянска. Память чтится мѣстно.

— Пр. *Моисея* Бѣлозерскаго. Основатель Троицкаго Усть-Шеханскаго монастыря; прозорливецъ, подвизался и преставился въ XV в. Основанный имъ монастырь въ 1764 г. упраздненъ; церковь обращена въ приходскую при посадѣ Крохинѣ Бѣлозерскаго у. Новгородской губ. Пр. Моисей не канонизованъ, и память его чтится мѣстно 23 февр.

24 — Пр. *Еразма* печерскаго. Все свое состояніе употребилъ на построение Кіевопечерской церкви; потомъ сталъ скорбѣть о томъ; Богъ наказалъ его тяжелою болѣзнію, которая привела его къ раскаянію; по чудесному видѣнію предугадалъ за 3 дня о своей смерти; кончина его послѣдовала ок. 1160 г. Моги почиваютъ въ Антоніевыхъ пещерахъ въ Кіевѣ.

26 — Празднество ик. Б. М., именуемой *Межетскою*. Чудотв. ик. Б. М. явилась въ 1492 г. близъ г. Кіева; гдѣ сія икона находится нынѣ, неизвѣстно. ²⁾

27 — Преп. *Тита*, пресвитера Печерскаго. Пр. Титъ и діаконъ Евагріій находились между собою въ необыкновенной дружбѣ; но впослѣдствіи произошла между ними столь сильная вражда, что они не могли видѣть другъ друга. Когда Титъ сдѣлался боленъ, — хотѣлъ примириться съ Евагріємъ и просилъ у него прощенія; но Евагріій сильно поносилъ Тита, заявивъ, что не проститъ его ни въ сей жизни, ни въ будущей... внезапно палъ

²⁾ 26 февр. — день кончины свят. *Феодосія*, архіепископа Новгородскаго; изъ иноковъ Юсифо-Волоколамскаго мон.—ря, (Москов. губ.), игуменъ Новгородскаго Хутынскаго мон.—ря, съ 1542 г. архіепископъ Новгородскій; † въ 1563 г. въ Юсифо-Волоколамскомъ мон. рѣ, гдѣ и погребенъ; память его чтится мѣстно.

мертвымъ, а пр. Тить мгновенно сталъ здоровымъ. По выздоровленіи пр. Тить усилилъ подвиги и сподобился дара чудесъ. Преставился 27 февр. 1190 г. Мощи его почиваютъ въ Антоніевыхъ пещерахъ (въ Введенской ц.)—въ Кіевѣ.

— Пр. *Тита* воина. До поступления въ Кіевопечерскій монастырь былъ воиномъ; время подвиговъ его относится къ XIV в. Мощи его почиваютъ въ Кіевѣ въ Θεодосіевыхъ пещерахъ (въ Благовѣщ. ц.).

28 — Св. блажен. *Николая Салоса*, Христа ради юродиваго. Подвизался во Псковѣ; свято чтится современниками за благочестивую жизнь. Псковъ не былъ разоренъ ц. Иоанномъ Грознымъ, благодаря обличеніямъ блажен. *Николая Салоса*. Преставился 28 февр. 1576 г. Мѣстное почитаніе его началось съ 1581 г. Тѣло его погребено въ Каѳедральномъ Псковскомъ Троицкомъ соборѣ; надъ мощами его устроена гробница.

29 — Преп. *Кассіана*, кіевопечерскаго затворника и постника; — трудолюбивый, заставившій бѣсовъ высказать, что они боятся печерскихъ подвижниковъ; скончался мирно въ XII в. Мощи его почиваютъ въ Кіевѣ въ Θεодосіевыхъ пещерахъ.

— Празднество *Девпетерувской* ик. Б. М. Икона сія явилась и прославилась чудотвореніями въ 1392 г. Древній списокъ сей иконы находится въ с. Бататковѣ (или Батюшковѣ) въ Николаевской ц. Дмитровскаго у. Московскои губ. — Въ Тамбовскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ соборѣ надъ гробницею свят. Птирима, 1 еписк. Тамбовскаго, находится мѣстно чтимая Девпетерувская ик. Б. М., особенно прославившаяся съ 1833 г. (по преданію была келейною у свят. Птирима).

Къ свѣдѣнію нарушающихъ посты, установленные православною церковію:

Въ „Недѣлѣ“ (1892 г.) помѣщена статья о томъ, на сколько полезна для насъ растительная пища. Есть умственные привычки, говоритъ авторъ, которыя въѣлись намъ въ плоть и кровь, и опровергнуть ихъ трудно. Въ числѣ понягій, которыя внушаютъ многимъ

съ дѣтства, находится убѣжденіе въ необходимости для здоровья мясной пищи. Отказаться отъ нея при нашей мозговой и нервной жизни считается чуть не самоубійствомъ. Учебники по гигиенѣ утверждаютъ, что для питанія средняго человѣка нужно не менѣе 300 граммъ мяса. Мясо, говорятъ медики, удобоваримо, питательно и аналогично по составу съ нашимъ тѣломъ; Либиховскій мясной экстрактъ оказываетъ неоцѣненные услуги; лица малокровныя и старики, благодаря ему, приобрѣли силу и здоровье и пр. и пр. Существуетъ, однако, научные авторитеты, отвергающіе эту слѣдую вѣру въ мясо и его продукты. Есть многія сотни тысячъ людей, добровольно и сознательно отказавшихся отъ мясной пищи. За границей по большимъ городамъ имѣются столовыя для лицъ, отказавшихся отъ мясной пищи; существуютъ школы, гдѣ дѣтей питаютъ одною постною пищею. Защитники мясной пищи любятъ опираться на науку (рутину ея), но противники мяса имѣютъ въ наукѣ могучаго союзника.

Многіе авторитеты сравнительной анатоміи (Гасенди, Линней, Добентовъ, Кювье, Лауренсъ, Бельль, Овенъ и другіе) находятъ, что по устройству своего организма человѣкъ ближе стоитъ къ *плотояднымъ* животнымъ, при чемъ отмѣчаютъ рядъ рѣзкихъ и характерныхъ отличій отъ *травоядныхъ*. У всѣхъ травоядныхъ, какъ и у человѣка, есть слѣпая кишка; у плотоядныхъ ея нѣтъ. Способъ ѣды у человѣка такой же, какъ у травоядныхъ: человѣкъ пьетъ губами, какъ травоядныя, а плотоядныя локуютъ воду языкомъ. Человѣкъ, какъ и травоядныя, разжевываетъ пищу, а плотоядныя проглатываютъ ее кусками, жуя лишь настолько, насколько необходимо, чтобы куски пролѣзли въ глотку. Человѣкъ, какъ и травоядныя, потѣетъ чрезъ поры кожи; у плотоядныхъ вовсе нѣтъ потовыхъ поръ. Нѣтъ у человѣка ни быстроты, чтобы догнать звѣря, ни когтей, ни зубовъ, чтобы схватить, удержать и рвать его на части; нѣтъ къ тому и желанія. Желудокъ, положимъ, варить мясо, но подверженъ вслѣдствіе этого многимъ заболѣваніямъ.

Нѣтъ никакого основанія приписывать человѣку природную склонность къ мясу. Отнятыя отъ груди дѣти предпочитаютъ кашу всякому бульону, затѣмъ тянутся къ фруктамъ, печеньямъ и отвращаются отъ мясной пищи, къ которой ихъ приходится приучать почти насильно. Человѣкъ, питавшійся долгое время растительной

пищей, настолько отвыкаетъ отъ мяса, что оно становится ему противнымъ. Сознаніе безнравственности употребленія живыхъ существъ въ пищу и неестественности такой пищи для человѣка принадлежитъ глубокой древности. По сотвореніи первыхъ людей, Богъ имъ сказалъ: „Вотъ Я далъ вамъ всякую траву, сѣющую сѣмя, и всякое дерево, у котораго плодъ древесный, сѣющей сѣмя; вамъ *сѣ* будетъ въ пищу“ (Бытія гл. 1, ст. 29). И люди до потопа мяса не ѣли.

Природа дала человѣку чувства; спросите ихъ, что годится въ пищу? Фруктовый садъ пріятенъ для глазъ, ласкаетъ своей красотою; а ужасы босень, которые едва въ состояніи выносить даже завязтые мясики? Какъ же природѣ сказать яснѣе, что что-либо не годится намъ въ пищу, какъ не надѣливъ его противнымъ видомъ и неприятнымъ запахомъ.

Для нашего крестьянина мясо весьма рѣдкое блюдо. Въ посты оного не видятъ. Рыбы мало, — всю поѣдаетъ городъ; и тамъ за высокую цѣну ее трудно бываетъ достать. А что ѣсть крестьянинъ въ „петровки?“ Хлѣбъ, лукъ, квасъ, — и это въ страдную пору, когда идетъ косьба и уборка хлѣба, недосыпанье ночей. Нашъ крестьянинъ не только не сѣдаетъ 300 граммъ, но подолгу вовсе мяса не видитъ; тѣмъ не менѣе крестьяне несравненно здоровѣе горожанъ. И если вы желаете полюбоваться на красиваго жизнерадостнаго старика, то найдете его въ деревнѣ. Десятки милліоновъ буддистовъ питаются исключительно растительной пищей; нѣкоторые наши раскольники тоже не ѣдятъ мяса. Извѣстна также выносливость китайскаго *куми*, питающагося горстью риса.

Прямыхъ и непреложныхъ выводовъ въ наукѣ о питаніи нѣтъ. Физиологія и гигиена не разрѣшили намъ до сихъ поръ самыхъ обыкновенныхъ вопросовъ; въ этомъ сознаются сами ученые. То, что открылъ по части питанія Либихъ и что считалось безспорнымъ, оказывается теперь совершенно невѣрнымъ. Объ одномъ, кажется, нѣтъ спора: въ растительныхъ продуктахъ есть все необходимое для человѣческаго организма.

Многіе имѣютъ совсѣмъ превратное понятіе о питательности и удобоваримости мяса; далеко не все скупанное мясо идетъ въ пользу. По этому поводу Вирховъ въ своей книгѣ „Питательныя средства“ говоритъ: „Существуетъ очень не много животныхъ ве-

щества, которыя совершенно растворяются въ желудкѣ. По мѣрѣ того, какъ извѣстныя составныя части въ масѣ мелко разжевываются, разрѣзываются или увариваются, онѣ выигрываютъ не въ удобоваримости, а въ безвредности. Большіе куски мяса въ своей серединѣ вовсе не пропитываются жидкостями, которыя только снаружи къ нимъ прикасаются и растворяются. Въ главной же своей массѣ они выходятъ непереваренными“.

Что же можно готовить изъ однихъ растительныхъ продуктовъ? Растительная блюда при имѣющихся у насъ продуктахъ можно разнообразить безконечно. Готовить можно по всякой поварской книгѣ; легко приоровить разные супы и борщи: класть только вмѣсто мяса коровье или растительное масло.

Не трудно вычислить, что земля далеко не въ состояніи для всѣхъ людей доставить по 300 граммъ мяса въ день. Либихъ говоритъ: „Бдящему мясу человѣку нужна для его пропитанія поверхность земли большая, чѣмъ для льва и тигра. Нація охотниковъ на ограниченной поверхности неспособна размножаться“. По словамъ А. Гумбольдта, кусокъ земли, который при посѣвѣ пшеницы прокормитъ 10 человѣкъ, едва достаточенъ для прокормленія одного человѣка, если онъ будетъ питаться мясомъ; съ того же клочка въ Мексикѣ можно прокормить 250 человѣкъ, если засадить его бананами“.

Въ Европѣ есть десятки тысячъ лицъ, не вкушающихъ мясной пищи; искусственной старческой драхлости между ними не наблюдалось: всѣ они признаютъ, что при переходѣ на растительную пищу стали чувствовать себя здоровѣе и болѣютъ меньше. При питаніи растительной пищей вкусовыя удовольствія не теряются, потому что пріобрѣтаются новыя, невѣданныя. При видѣ мяса никакихъ танталовыхъ мукъ не испытывается; говорятъ, впоследствии является даже отвращеніе.

Продолжительность жизни питающихся растительною пищею больше. У арабовъ, питающихся исключительно растительной пищей, люди доживаютъ, какъ говорятъ, до 200 лѣтъ; у народовъ, питающихся смѣшанной пищей, — до 100 лѣтъ; у эскимосовъ, лапландцевъ, бдящихъ исключительно мясо, глубокая старость — это 50 лѣтъ. Отъ растительной пищи люди становятся не только здоровѣе, но и красивѣе всѣмъ тѣломъ и лицомъ. Роды становятся легче.

Растительная пища гораздо дешевле; — это тоже одно изъ важныхъ условій. Упрощеніе и удешевленіе пищи влечетъ за собою развитіе умѣренности во всемъ.

СПАСАЯ СПАСАЙ ДУШУ ТВОЮ (Быт. XIX, 17).

Трое купались въ рѣкѣ поверхъ водопада. Переплывая рѣку, двое замѣтили, что ихъ сноситъ. Вода шла повидимому тихо, но съ приближеніемъ къ водопаду теченіе ея ускорялось. Обезпокоенные этимъ, они быстро вернулись къ берегу и звали къ себѣ товарища, не совѣтуя ему подвергать свою жизнь опасности. Но онъ смѣялся: „Плывется такъ легко“. Его друзья трепетали за него и кричали ему: „Держись къ берегу, затянетъ“. Опять смѣлся онъ: „Но плыть такъ легко“. Минуту позднѣе чувствовалъ онъ, что теченіемъ сноситъ его съ ужасной быстротой. Съ напряженіемъ всѣхъ силъ старался онъ приблизиться къ берегу: какъ боролся онъ противъ рѣки, увлекающей его въ бездну! Но было уже поздно, и всѣ его усилія были напрасны. Бушуя, вода какъ бы издѣвалась надъ его ужасомъ, заглушала его крики и неудержимо увлекала за собой. Еще раздирающій душу крикъ, и — пловецъ былъ въ безднѣ.

Пловцы и мы. Прекрасно въ жизни слѣдовать теченію. Но скоро попасть можно въ водоворотъ: *Спасая спасай душу твою* (Быт. XIX, 17). („Яроsl. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 42).

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ ФЕВРАЛЬ МѢСЯЦЪ.

2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ законоучитель гимназіи, священникъ П. Думаревскій. На этомъ богослуженіи монахъ Пустынскаго монастыря Аввакумъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

4 февраля, въ недѣлю Мясопустную, Его Преосвященствомъ,

въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

11 февраля, въ недѣлю Сыропустную, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ священникъ Петро-Павловской церкви С. Руженцевъ.

Въ тотъ же день, въ 3 ч. дня, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи тогоже духовенства, въ кафедральномъ соборѣ, совершена торжественная вечерня, послѣ которой совершень, при участіи городского духовенства, установленный на этотъ же день обрядъ прощанія.

12—15 февраля, въ первые дни первой недѣли Великаго поста, Его Преосвященство на Великомъ повечеріи въ Крестовой церкви читаль канонъ св. Андрея Критскаго.

14 и 16 февраля, въ среду и пятокъ первой недѣли Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершены литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ — въ Крестовой церкви. На послѣдней изъ нихъ — назначенный на священническое мѣсто къ Кадинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Г. Шелютто рукоположень въ санъ діакона.

18 февраля, въ недѣлю торжества Православія, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи архимандрита Аѳанасія и соборнаго духовенства, совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ священникъ Богоугодныхъ заведеній А. Стратоновичъ. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, совершено „Послѣдованіе въ недѣлю Православія“. На литургіи діаконъ Г. Шелютто рукоположень въ санъ священника.

Въ тотъ же день, въ 4 часа, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, въ кафедральномъ соборѣ, совершена вечерня и „Пассія“ съ чтеніемъ „акаѳиста Божественнымъ Страстямъ Христовымъ“. Поученіе произнесъ соборный священникъ Л. Полубинскій.

21 и 23 февраля, въ среду и пятокъ второй недѣли Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершены литургіи Преосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

25 февраля, во вторую недѣлю Великаго поста, Его Пре-

священствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ священникъ домовоі церкви, при Могилевскомъ духовномъ училищѣ Д. Тужиковъ.

Въ тотъ же день, въ 4 часа, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, въ кафедральномъ соборѣ, совершена вечерня и „Пассія“ съ чтеніемъ „акаѳиста Божественнымъ Страстямъ Христовымъ“. Поученіе произнесъ соборный ключарь, священникъ І. Туторскій.

28 февраля, въ среду третьей недѣли Великаго поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія Преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви.

Извѣстія и замѣтки.

— *Церковно-приходскія школы на Парижской выставкѣ.*— На Парижской всемірной выставкѣ 1900 года въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ все человѣчество, въ той или другой степени причастное образованности, въ дѣлахъ самообразованія и соревнованія участвовало произведеніями своего ума и энергіи. Въ числѣ экспонатовъ, имѣвшихъ въ виду характеризовать положеніе обученія и воспитанія у отдѣльныхъ народовъ, находились на Парижской выставкѣ и церковно-приходскія школы Россійской имперіи. Появленіе церковныхъ школъ на всемірномъ состязаніи—фактъ замѣчательный. Прошло всего шестнадцать лѣтъ со времени возрожденія церковной школы у насъ, на Руси, и эта школа смѣло идетъ на всемірный судъ. Возрождалась и продолжаетъ существовать и развиваться эта школа, когда господствующее направленіе и въ школѣ и въ жизни отличалось и теперь отчасти отличается враждебностью къ ней. И не смотря на все это, церковная школа была на всемірной выставкѣ и не только была, но и получила высшую награду (grand prix), за широкое распространеніе народнаго образованія въ Россіи, за прекрасную организацію снабженія школъ книгами. Съ чувствомъ радостной удовлетворенности читаешь это свѣдѣніе. Уже одно оно способно дать ясное представленіе, какъ объ успѣхахъ церковныхъ школъ, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о высокомъ и благоплодномъ служеніи православнаго русскаго духовенства на поприщѣ школьнаго просвѣщенія народа. И что всего важнѣе—великіе успѣхи церковно-школьнаго дѣла нагляднымъ образомъ говорятъ намъ, какъ много можно сдѣлать, если только дѣлать дѣло съ любовью, предан-

ностью и яснымъ пониманіемъ дѣла, ради которой предпринимается тотъ или другой трудъ. Когда по слову Царя Миротворца православное духовенство было призвано къ возобновленію своей школьно-просвѣтительной дѣятельности, это духовенство съ любовью и ревностью взялось за новое для него дѣло, отстранивши отъ себя всякія иныя побужденія, кромѣ только одного—просвѣщать по мѣрѣ силъ и любви народъ въ духѣ вѣры и церкви православной. Въ такомъ исключительно-просвѣтительномъ направленіи дѣятельности православнаго духовенства могли бы убѣдиться все и помимо Парижской выставки: стоило только повнимательнѣе присмотрѣться въ этой дѣятельности. Въ теченіе 16-ти-лѣтняго существованія возрожденныхъ церковныхъ школъ можно найти не мало въ высшей степени яркихъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о полномъ безкорыстии и глубокой преданности дѣлу просвѣщенія народа, о беззаветномъ самоотверженіи въ этомъ дѣлѣ со стороны православнаго духовенства. (К. Е. В.).

— *Замѣчательный труженникъ.*— „Перм. Еп. Вѣдомости“ сообщаютъ объ одномъ псаломщикѣ, радѣтелѣ народной школы. Это псаломщикъ села Отчино-Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, Іоаннъ Любимовъ, устроившій школу въ приходской деревнѣ Першатахъ. Школа эта, сначала бывшая школою грамоты и въ 1898 г. преобразованная въ одноклассную церковно-приходскую школу, своимъ существованіемъ была обязана всецѣло усердію названнаго скромнаго псаломщика, который первые 8 лѣтъ былъ и ее безмезднымъ учителемъ. Трудъ его хорошо былъ охарактеризованъ въ обращенной къ нему рѣчи завѣдующаго школою священника о. Князева на справленномъ школою праздникѣ 12-лѣтія ея существованія. Першатинская школа имѣетъ нынѣ собственное обширное помѣщеніе, которое такъ же, какъ и находящееся въ деревнѣ зданіе часовни, устроено тѣмъ же почтеннымъ псаломщикомъ, сумѣвшимъ исходатайствовать у разныхъ лицъ, обществъ и учрежденій строительный матеріалъ и деньги на задуманныя сооруженія и отъ себя вложившимъ свой трудъ. Когда, напримѣръ, онъ выпросилъ для школы у графа С. небольшой срубъ и у И. военачинаго правленія выхлопоталъ 17 (дерево) лѣсу, 50 горбовнѣй и 150 кирпичей, то весь этотъ матеріалъ перевезъ къ мѣсту стройки самъ на своей лошади. О томъ, какъ отдался онъ церковно-школьному дѣлу, можно судить по тому, что въ первые годы учительства самъ на своей лошади возилъ своихъ школьниковъ для сдачи экзамена, за 50 верстъ, въ деревню С. и на заводъ Д., гдѣ въ то время собирались испытательныя коммисіи („Воскр. День“).

— *Церковно-приходскія учрежденія.*— Слабость церковно-приходской жизни въ Россіи есть явленіе, рѣзко бросающееся въ глаза и потому

всѣ попытки внести въ общія церковно-приходскія дѣла больше жизненности можно лишь привѣтствовать. Такія попытки и дѣлаются. При этомъ одни считаютъ возможнымъ опираться на церковно-приходскія попечительства, но встрѣчаютъ возраженія, заставляющія многихъ усомниться въ возможности для попечительствъ въ ихъ нынѣшней постановкѣ выполнить дѣла, имъ указываемыя. Изъ официальныхъ свѣдѣній о суммахъ всѣхъ существующихъ въ Россіи церковно-приходскихъ попечительствъ и изъ отчетовъ о мѣстныхъ попечительствахъ видно, что если расходы попечительствъ на поддержаніе и украшеніе церквей сравнительно значительны, то, напримѣръ, расходы на школы и благотворительныя учреждения въ приходахъ, въ общемъ, очень не велики и во всякомъ случаѣ недостаточны. Такимъ образомъ, даже и въ предѣлахъ собственныхъ задачъ, попечительства пока не отличаются успѣхомъ во всѣхъ отрасляхъ своей дѣятельности. Далѣе, попечительства, согласно положенію о нихъ, не охватываютъ всѣхъ сторонъ церковно-приходской жизни. Наконецъ, попечительства не могутъ сплотить прихожанъ въ тѣсный союзъ, потому что участіе прихожанъ въ дѣлахъ попечительства, согласно тому же положенію, крайне ограничено: оно состоитъ въ избраніи членовъ попечительства, въ пожертвованіяхъ на его нужды и выслушаніи годового отчета его. Въ виду этого, съ цѣлью именно сплотить прихожанъ въ тѣсный братскій союзъ, нѣкоторыми признается нужнымъ образовать въ приходѣ особое братское общество, которое имѣло бы цѣлью: взаимопомощь прихожанъ въ нравственной жизни, помощь нуждающимся въ матеріальныхъ средствахъ, украшеніе приходской церкви, устройство школы и читальни, обезпеченіе причта. Проектъ въ этомъ родѣ былъ изложенъ и раскрытъ недавно однимъ священникомъ въ „Симб. Епарх. Вѣд.“ По мнѣнію этого священника, проектируемое общество на первыхъ порахъ «образуется изъ прихожанъ, отличающихся благочестіемъ и ревностью какъ о своемъ спасеніи, такъ и о спасеніи ближнихъ; впоследствии, стремясь всѣхъ прихожанъ сдѣлать своими членами, общество своимъ нравственнымъ вліяніемъ будетъ привлекать къ себѣ все большее и большее число прихожанъ». Подобнаго рода общества уже и теперь по мѣстамъ существуютъ въ видѣ церковно-приходскихъ братствъ. Въ Полтавской епархіи, въ вѣдѣніи епархіальнаго Св.-Макаревскаго братства имѣется 40 церковно-приходскихъ братствъ (въ это число не входятъ приходскія братства, находящіяся въ Лубенскомъ уѣздѣ и подчиненныя Лубенскому Спасо-Преображенскому братству). Указанныя приходскія братства, кромѣ заботъ о приходскихъ церквахъ, о церковныхъ хорахъ, о школахъ, о братскихъ читальняхъ и книжныхъ лавочкахъ, принимаютъ на себя наблюденіе и за поведеніемъ прихожанъ. Съ этою

цѣлю, какъ видно изъ «Полт. Епарх. Вѣд.», изъ братчиковъ избираются почетныя въ приходѣ и пользующіяся общимъ довѣріемъ лица, которыя удерживаютъ старыхъ людей отъ разгула, а молодежь — отъ собраній на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и слѣдятъ за ихъ поведеніемъ въ дни праздниковъ. Братчики оказываютъ на соприхожанъ доброе вліяніе и собственнымъ добрымъ поведеніемъ. Далѣе, братства помогаютъ нуждающимся деньгами, хлѣбомъ, одеждою, личнымъ трудомъ (устройствомъ или поправкою избъ бѣдняковъ), выдачею сосудъ или безъ %, или съ небольшими % — не больше 10%, тогда какъ евреямъ приходится платить до 30%; одно братство устроило пріютъ для дѣтей и озабочено устройствомъ ткацкой мастерской, чтобы улучшить кустарныя работы ткачества. Въ только-что появившіся отчетъ одного изъ сельскихъ братствъ Симбирской епархіи занесено указаніе на заведенную этимъ братствомъ небольшую аптечку, съ необходимыми медикаментами, и на большую пользу, приносимую этою аптечкою. („Цер. Вѣстн.“).

ВИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ. (январь) I. Рисунокъ. Благословеніе Божіе и молитвенное благожеланіе на новое столѣтіе. — II. Какъ смотрѣть на переходъ изъ столѣтія въ столѣтіе. — III. Идеалы человечества на рубежѣ двухъ столѣтій Проф. Москов. Дух. Акад. С. С. Глаголева. — IV. Предъ вступленіемъ въ новое столѣтіе. С. С. Б. — V. Изъ размышленій подъ новый годъ А. В. Круглова. — VI. Свѣтъ міра. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго АНѢИМА VП. Перевелъ съ греч. Прот. А. К. Смирнополо. — VII. Недовольство жизнію. Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ новому году). — VIII. Духовное обновленіе людей по пророчеству Исаи. Его же (Къ 6 января). — IX. Инокентій, архіепископъ херсонскій и тавричскій (По поводу его столѣтняго юбилея и съ приложеніемъ его портрета). Н. Левитскаго. — X. Что спасло Россію въ смутное время самозванцевъ? — Протопресвитера В. С. Маркова. — XI. Какое понятіе о расколѣ, его характерѣ и отношеніяхъ къ православнои церкви даетъ нынѣшня раскольническая литература? Проф. Н. И. Субботина. — XII. О благочестіи. Пресвящ. Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 14 января). — XIII. Объ усвоеніи съ пользою для души слова Божія. Его же (Къ 21 января). — XIV. Жизнь въ удаленіи отъ Бога Его же. (Къ 28 января). — XV. Изъ автобіографіи игумена Паренія. Сообщилъ Редакт. „Троицкихъ Листковъ“, Архимандритъ Нивонъ. — XVI. Письма оптинскаго скита Геросхимонаха оца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита Геромонахъ о. Іосифъ. — XVII. Главнѣйшіе дѣятели грузинской церковной исторіи. Свящ. И. А. Протопопова. — XVIII. Письма: 1) Пресвящ. Теофана Затворника къ Н. И. К. и 2) Его ученика игумена Тихона. — XIX. По поводу „Лурда“ Э. Золя. Свящ. Н. А. Болосова. — XX. Вегетеріанство и православно-христіанскій взглядъ на него. (Публичное богословское чтеніе), М. И. Стру-

женцова.—XXI. Поѣздка въ Абиссинію Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цвѣтаева.—XXII. О безбрачной жизни супружеской. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шахматова. Сообщилъ съ предисловіемъ прот. В. І. Жмакинъ.—XXIII. Солсвки и Валаамъ. (Дневникъ студентовъ паломниковъ, съ приложеніемъ рисунка).—XXIV. Вѣрь и живи. А. В. Круглова.—Объявленія.—Въ приложеніи: Пѣсни св. Романа Сладкопѣвца, въ русскомъ переводѣ Проф. Моск. Дух. Акад. П. И. Цвѣткова.—Полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго. Съ примѣчаніями Протопресвитера Моск. Бол. Успен. собора В. С. Марькова.—Разсмотрѣніе изданной поповьями Австрійскаго согласія книги: Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. Егора Антонова.

(Февраль). I. Совѣты учащемуся юношеству. Проф. Московскаго университета Прот. Н. А. Елеонскаго.—II. Идеалы человечества на рубежѣ двухъ столѣтій. Проф. Москов. Дух. Акад. С. С. Глаголева.—III. Гигіена и христіанство. Доктора медицины Н. Я. Пясковскаго.—IV. Вегетаріанство и православно-христіанскій взглядъ на него. (Публичное богословское чтеніе). М. И. Струженцова.—V. Неразрушимыя твердыни. А. В. Круглова.—VI. О супружеской жизни. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шахматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмакинъ.—VII. Еще о супружеской жизни Н. В. Таранцова.—VIII. Что спасло Россію въ смутное время самозванцевъ? (Съ приложеніемъ портрета). Протопресвитера В. С. Марькова.—IX. Изъ моихъ воспоминаній. Проф. Д. Θ. Голубинскаго.—X. О мирной кончинѣ и немирной. Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 2 февраля).—XI. Памятованіе страшнаго суда. Его-же, (Къ 4 февраля).—XII. Смерть тѣла и духа. Законоучителя VII мужской гимназіи Н. П. Добронравова. (Къ 3 февраля).—XIII. Святитель Θεодосій Углицкій. (Къ 5 февраля).—XIV. Недуги нашего семейнаго воспитанія дѣтей. Н. Н.—XV. Адамово наслѣдство. Одного изъ потомковъ Адамовыхъ. (Къ 11 февраля).—XVI. По поводу „Дурда“ Э. Золя. Свящ. Н. А. Колосова.—XVII. Молокане, хлысты и скопцы. Пресвященнаго Теофана-Затворника. Сообщилъ съ предисловіемъ Свящ. Т. А. Крутиковъ.—XVIII. Домъ ученія и врачеванія. Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго (Къ 25 февраля).—XIX. По поводу новаго (въ 1900 году) изданія жизнеописанія іеросх. Авросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита о. Іером. Іосифъ.—XX. Иннокентій, архіеп. херсонскій и таврич. (По поводу его столѣтняго юбилея). Н. Левитскаго.—XXI. Жажда богопознанія. Свящ. С. М. Марькова.—XXII. Соловки и Валаамъ. (Дневникъ студентовъ паломниковъ, съ приложеніемъ рисунка).—XXIII. Литературно-житейскія замѣтки. А. В. Круглова.—XXIV. Поѣздка въ Абиссинію. Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цвѣтаева. Объявленія.—Въ приложеніи: Пѣсни св. Романа Сладкопѣвца, въ русскомъ переводѣ Проф. Моск. Дух. Акад. П. И. Цвѣткова.—Полное собраніе резолюцій Филарета митрополита московскаго. Съ примѣчаніями Протопресвит. Моск. Бол. Успен. собора В. С. Марькова.

(Мартъ). I. Гигіена и христіанство. Доктора медицины Н. Я. Пясковскаго. II. Литературно-житейскія замѣтки. (г. Скабичевскій объ аскетизмѣ.—Служеніе идеѣ.—Аскетизмъ въ міру.—Безвѣстный труженникъ.—Учитель Голубевъ.—Сестра Варвара.—Веселье, защищаемое г. Скабичевскимъ.—Пьяницы и аскеты) А. В. Круглова.—III. Главнѣйшіе дѣятели грузинской церковной исторіи. Свящ. И. А. Протопопова.—IV. Что спасло Россію въ смутное время самозванцевъ?

(Съ приложеніемъ портрета). Протопресвитера Моск. Бол. Успен. собора. В. С. Маркова. —V. Адамово наслѣдство. Одного изъ потомковъ Адамовыхъ. —VI. Молитвенный вопль покаянія. Е. Львовой. —VII. Власть духовника. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. —VIII. Поклоненіе кресту въ соединеніи съ молитвою. Его-же. (Къ 4 Марта). —IX. Блаженство любителей слова Божія. Его-же. (Къ 14 марта). —X. Подвиги духовнаго сомоумерщвленія. Его-же (Къ 10 марта). —XI. Печальныя послѣдствія господства плотоугодничества въ наше время. Н. Н. —XII. Епитимія каждаго грѣха Иоанна патриарха константинопольскаго, постника. Проф. Моск. Дух. Акад. Н. А. Заозерскаго. —XIII. „Днесъ въ дому твоёмъ подобаеъ ми быти“. Законоуч. Елисавет, женск. гимн. о. С. В. Страхова. —XIV. „Рабъ Божій“. Законоуч. Свящ. П. І. Пятницкаго. —XV. Письма оптинскаго старца Геросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита Иеромонахъ о. Іосифъ. —XVI. Воскрешеніе Лазаря (съ приложеніемъ рисунка) и входъ Господень въ Иерусалимъ. Святѣйшаго Патриарха Вселенскаго АНѢИМА VII. Переводъ съ греческаго Прот. А. К. Смирнопуло. —XVII. Изъясненіе тропаря въ праздникъ вай. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго (Къ 25 марта). —XVIII. Предсказаніе Господомъ своего смертнаго часа. —XIX. „Не сего, но Варавву!“ Стихотв. А. В. Круглова. —XX. Побѣда Христа надъ смертію и адомъ. Преосвященнаго Виссаріона, (Къ 20 марта). —XXI. „Взирая на распятіе“. —XXII. „Плачь пресвятыя Богородицы“. Е. Львовой. —XXIII. Соловки и Валаамъ. (Дневникъ студентовъ паломниковъ) —XXIV. Письма преосвященнаго Феофана-затворника къ Н. и К. —XXV. Ничтожныя міра сего въ новомъ освѣщеніи. Свящ. Н. А. Колосова. —Отъ редакціи. Объявленія. Въ приложеніи: Пѣсня св. Романа Сладкопѣвца, въ русскомъ переводѣ Проф. Моск. Дух. Акад. П. И. Цвѣткова. Полное собраніе резолюцій Филарета митрополита московскаго. Съ примѣчаніями Протопресвитера Моск. Бол. Успен. собора В. С. Маркова. Рассмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. Егора Антонова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

НОВАЯ КНИГА:

СИМФОНИЯ

на ветхій и новыи завѣтъ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Св. писанія. Составлена по русской Библии, изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 161 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцовъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей Слова Божія.

Всѣ экземпляры въ изданномъ, прочномъ англійск. перепл. Цѣна книги 8 (восемь) рублей безъ перес. и 9 рублей съ пересылкой.

Складъ изданія въ редакціи журнала „Странникъ“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 182) и въ конторѣ редакціи—Тельжная ул., д. 5.

Изъ отзывовъ духовной печати.

„Церковныя Вѣдомости“: „Неоцѣненное пособие для приготовленія импровизацій составляютъ, такъ называемыя, симфоніи, или алфавитный сводъ согласныхъ текстовъ разныхъ книгъ Священнаго писанія... По образцу латинскихъ конкордацій, онѣ составлены великими труженниками нашей церкви въ прошломъ столѣтіи на пятокняжіе Мовсеево, на всѣ учительныя и пророческія книги Ветхаго Завѣта и на весь Новый Завѣтъ. Къ великому сожалѣнію, онѣ составляютъ нынѣ библиографическую рѣдкость. Ихъ можно находить только въ большихъ библиотекахъ. Но будемъ надѣяться, что ихъ знаніе повторится“. Такъ писалъ въ 1892 году великій витія отечественной церкви, высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій («Живое Слово» стр. 113). Прошло 8 лѣтъ и русская и библейская наука обогатилась издѣніемъ, которое не только отвѣчаетъ надеждамъ высокопреосвященнаго Амвросія, но и даетъ гораздо болѣе. Симфоніи существовавшія до сего времени, были составлены на отдѣльныя библейскія книги. Такъ, въ первой половинѣ XVIII вѣка извѣстный писатель Антіохъ Кантеміръ составилъ симфонію на „Боговдохновенную книгу Псалмовъ“; нѣсколькими годами поздѣе, въ царствованіе Анны Іоанновны, переводчики академіи наукъ Ильинскій и Андрей Богдановъ составили симфонію: первый на Четвероевангеліе и Дѣянія Апостольскія, второй на соборныя посланія, посланія апостола Павла и Апокалипсисъ... Къ разряду симфоній можно отнести и изданныя въ недавнее время П. А. Гильтебрандтомъ словари на Новый Завѣтъ и Псалтирь. Какъ видимъ, всѣ эти труды не обнимаютъ собою полного текста Библіи. Между тѣмъ составленная и изданная редакціей „Странника“ „Симфонія“ обнимаетъ собою всю Библію, за исключеніемъ апокрифическихъ книгъ... полнота и точность въ подборѣ библейскихъ мѣстъ, насколько можемъ судить, соблюдены въ должной мѣрѣ. Съ вѣншей стороны Симфонія издана весьма хорошо. Цѣна, судя по объему книги, умѣренная“ („Церк. Вѣд.“, № 52 за 1900 г., стр. 2196 и сл.).

«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»: «Симфонія—по самому своему названію (тождественному съ лат. «конкорданція») —имѣетъ цѣлю собственно привести въ «согласіе» извѣстныя понятія даннаго литературнаго памятника, подбирая подъ однѣ рубрики всѣ соотвѣтствующіе терміны, причемъ не только указывается мѣсто нахожденія послѣднихъ, но и воспроизводятся они въ ихъ подлинной связи—съ выпискою важнѣйшей части взятой фразы. Таковы и всѣ библейскія «симфоніи», которые наиболѣе приняты именно для библейскихъ книгъ, потому что—въ виду ихъ священнаго характера—здѣсь важны всѣ малѣйшіе оттѣнки всякаго выраженія.

Этой задачѣ служить и настоящій колоссальный трудъ, примѣняющій сказанный методъ къ русскому переводу Ветхаго и Новаго Завѣта,—за исключеніемъ писаній неканоническихъ. Нельзя прежде всего не отмѣтить всей грандиозности этого предпріятія, которое—для своего выполненія—требовало и мужественнаго усердія, и высокой религіозной ревности. Достаточно напомнить читателямъ, что по такому плану у насъ никогда даже не замышлялось подобныхъ работъ. Были лишь отдѣльныя попытки (напр., поэта Антіоха Кантеміра) для славянскаго текста Ветхаго Завѣта, но онѣ захватываютъ небольшое количество библейскихъ книгъ, какъ и въ самое послѣднее время изданъ «Словарь» только къ одной славянской псалтири П. А. Гильтебрандтомъ, еще ранѣе выпустившимъ таковой къ славянскому Новому Завѣту. Въ иностранной литературѣ намъ тоже не приходилось встрѣчать столь всеобъемлющей библейской конкорданціи для соотвѣтствующихъ переводовъ (даже и для Вульгаты), а имѣющіеся и бывшіе подъ руками образцы представляютъ лишь частичную выборку въ узкихъ рамкахъ. Тѣмъ болѣе чести неизвѣстному автору, подъявшему такой великій подвигъ!... Точность и полнота въ подборѣ библейскихъ реченій, кажется, соблюдены во всей мѣрѣ... Съ вѣншей стороны изданіе заслуживаетъ полной похвалы. Бумага хорошая, шрифтъ отчетливый, печать чистая,—и типографія г. Лопухина справедливо можетъ гордиться достигнутымъ успѣхомъ, если даже въ Англіи въ такихъ случаяхъ всегда и нарочито отмѣчаются достоинства знаменитой Кларендонской прессы (при Оксфордскомъ университетѣ). Изящный англійскій переплетъ (работы Гаевскаго) вполне соотвѣтствуетъ типографской тщательности, такъ что получается нѣчто далеко «необычное» на нашемъ книжномъ рынкѣ. И нельзя не похвалить новую редакцію журнала «Странникъ», при которой выпущенъ разбираемый трудъ; она отличается просто безпримѣрною и самою щедрою книжною продуктивностію и при этомъ всегда умѣетъ удачно совмѣщать пріятное съ полезнымъ,

усугубляя и то и другое. При отиѣченныхъ условіяхъ цѣна книги въ 8 руб. безъ пересылки (за которую еще 1 рубль) должна быть признана дешевою. Для оправданія своихъ словъ ссылаюсь на слѣдующее обстоятельство. Въ 1898 г. выпущено въ Лондонѣ и Нью-Йоркѣ нѣсколько аналогичное нашему изданію D. D. (т. е. доктора богословія) Е. В. Буллингера, подъ заглавіемъ: «Образцы реченій, употребляемыхъ въ Библіи»; оно содержитъ всего лишь XVІІІ—1004 страницы, но стоитъ около 18—20 р. (см. въ «The American Journal of Theology» IV, 4 за октябрь 1900 г., стр. 912). Ясно отсюда, что русская «Симфонія», предпринятая и благополучно выполненная съ подвижническимъ усердіемъ, могла увидѣть свѣтъ лишь при самопожертвованіи... Да благословитъ Господь настоящій трудъ счастливымъ успѣхомъ, удовлетворенію и пробужденію той благочестивой ревности, какая одушевляла достопочтеннаго автора!... (ст. Н. І. въ «Церк. Вѣстникѣ», № 50 за 1900 г. стб. 1,614 и сл.).

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Слова, поученія, рѣчи, религіозно-нравственныя и внѣ-богослужебныя чтенія.

ПРОТОІЕРЕЯ ВЛАДИМІРА УСПЕНСКАГО,
Ректора Могилевской семинаріи.

Цѣна безъ пересылки **ОДИНЪ р.**, при выпискѣ 10 экзempl. и болѣе—
пересылка бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—О святыхъ, подвизавшихся въ Русскомъ царствѣ, и празднествахъ чудотворныхъ иконъ, находящихся въ Русской церкви съ указаніемъ мѣстонахожденія св. мощей и чудотворныхъ иконъ.—Къ свѣдѣнію нарушающихъ посты, установленныя православною церковію.— Спасая спасай душу твою (Быт. XIX, 17). — Архіерейскія служенія за истекшій февраль мѣсяць.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ **И. Пятницкій.**

Печат. дозвол. 1901 г. 28 февраля. Цензорь, **Каедральный Протоіерей І. Михай.**
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридриха.