

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 34

ЕЖЕМЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 34

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,****ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Намимъ подданнымъ:

Сего 16-го августа, съ согласія Нашего и Любезнѣйшихъ: Дяди Нашего, Великаго Князя Владимира Александровича, и Тетки Нашей, Великой Княгини Марии Павловны, совершенно въ церкви Большаго Царскосельскаго Дворца, по уставамъ Нашей Православной Церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Двоюродной Сестры Нашей Великой Княжны Елены Владимировны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Королевичемъ Греческимъ Николаемъ.

Моля Всевмшняго Господа о ниспослани на Новобратныхъ Божественной благодати, Мы вполне увѣрены, что всѣ вѣрнопопданые Наши вознесутъ моленія сія ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ Петергофѣ, въ 16-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ второе, Царствования-же Нашего въ восьмое.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 1-й день іюля 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположеніе Святейшаго Синода объ измѣненіи § 92 устава духовныхъ семинарій слѣдующимъ образомъ: «Въ педагогическихъ собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспекторъ, преподаватели и два члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избираемые духовенствомъ, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, на 3 года», а § 32 училищнаго устава такъ: «При обсужденіи вопросовъ по учебно-воспитательной части въ засѣданія Правленія приглашаются всѣ училищные наставники съ правомъ голоса наравнѣ съ членами Правленія».

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили на имя Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) церковно-приходское попечительство хутора Калашникова, Царевского уѣзда, Астраханской епархіи, приобрѣло для мѣстной Кирилло-Мееодіевской церкви новый колоколь, вѣсомъ 30 пуд. 30 фунт., стоимостью 605 руб. 43 коп.;

2) крестьяне деревни Ильиной, Судогодскаго уѣзда, Владимірской губерніи, построили въ сей деревнѣ каменную часовню, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 1000 руб.;

3) крестьянинъ села Войтовки, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, Иванъ Олянышинъ пожертвовалъ въ мѣстную церковь икону Христа

Спасителя «Моденіе о чашѣ», въ золоченомъ деревянномъ киотѣ, стоимостью 100 руб.;

4) крестьянинъ села Нестерварки, того же уѣзда, Андрей Малюта пожертвовалъ въ мѣстную церковь икону, въ золоченой рамѣ, съ изображеніями: съ одной стороны—Воскресенія Христа, съ другой—Покрова Пресвятыя Богородицы, цѣною въ 50 руб.;

5) Старо-Синявскій волостной старшина, отставной фельдфебель Іосифъ Климовъ пожертвовалъ въ церковь села Чехъ, Подольской епархіи, богослужебный приборъ, стоимостью 100 руб.;

6) прихожане церкви села Клишова, Винницкаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь колоколь, вѣсомъ въ 33 пуда, съ соответствующею событію рельефною надписью, стоимостью въ 600 руб., изъ коихъ 200 руб. пожертвованы мѣстнымъ псаломщикомъ Степаномъ Чирскимъ;

7) прихожане церкви села Зозулянь, Балтскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 100 руб. на приобрѣтеніе священническаго облаченія и бронзовой лампы;

8) причтъ и прихожане Покровской церкви м. Хомутца, Миргородскаго уѣзда, Полтавской епархіи, построили при названной церкви новую колокольню, израсходовавъ на это 2623 руб.;

9) прихожане церкви села Станашъ, Курмышскаго уѣзда, Симбирской епархіи, произвели ремонтъ приходской церкви, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 3325 руб.;

10) крестьянинъ Симбирской Конно-Подгородной слободы Илья Тепловъ соорудилъ для находящейся въ домовой церкви дѣтскаго приюта, что за рѣкой Свягой, иконы святаго пророка Іліи и серебряную, съ позлащенными вѣнцами, ризу, стоимостью 250 руб., и

11) Въ Рождество - Богородичную церковь села Каплуновки, Богодухов-

скаго уѣзда, Харьковской епархіи, пожертвовано: временно-проживающимъ въ названномъ селѣ почетнымъ гражданиномъ Василиемъ Звертъ 130 руб. на устройство кюта съ иконою святителя чудотворца Николая и серебряная лампада къ нему въ 25 рублей; землевладѣлицею Сумскаго уѣзда, Марією Лецинскою—полное парчевое священническое и дявонокское облаченія, стоимостью 250 руб., и землевладѣлицею того же села Каплуновки, дворянкою Анною Кохъ—такое же облаченіе, цѣною въ 150 рублей.

II. Въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 г. болѣзни:

12) члены церковно-приходскаго попечительства села Улакь-Эрге, Черноярскаго уѣзда, Астраханской епархіи, пожертвовали въ мѣстную Николаевскую церковь новыя металлическія вызолоченныя хоругви и на престольный крестъ, стоимостью 125 руб.;

13) прихожане Рождество - Богородицкой церкви села Житкура, Царевского уѣзда, той же епархіи, приобрѣли золоченую одноярусную, въ 36 свѣчъ, люстру художественной чеканной работы, стоимостью 700 руб.;

14) прихожане Введенской церкви села Черсева, Мелекховскаго уѣзда, Владивірской епархіи, пожертвовали въ названную церковь: дарохранительницу, на престольное евангеліе, хоругви, два наникадила и три подсвѣчника, все стоимостью 452 руб.;

15) священники и прихожане Вознесенской церкви села Панфилова, Муромскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для названной церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 414 пуд. 17 фунт., пожертвовавъ на это 2395 руб.;

16) брандмейстеромъ Сарапульской

городской пожарной команды, Вятской губерніи, Лебедевымъ, при участіи сей команды и частныхъ жертвователей, устроенъ въ каланчѣ пожарной части, въ спальномъ помѣщеніи служителей, иконостасъ, въ коемъ помѣщена икона святителя чудотворца Николая, съ неугасимую лампадою, стоимостью 120 р.;

17) на собранныя священникомъ Георгіемъ Павловскимъ среди посѣтителей безприходной Николаевской кладбищенской церкви г. Аккермана, Кишиневской епархіи, пожертвованія приобретенна для названной церкви Гербовецкая икона Божіей Матери, въ серебряной золоченой разѣ, стоимостью 425 руб.;

18) прихожане Свято - Троицкой церкви села Сыринскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи, приобрѣли на общественныя средства для приходской церкви металлическія хоругви, стоимостью 100 руб.;

19) прихожане церкви села Домскихъ-Каричинецъ, Летичевского уѣзда, Подольской епархіи, пожертвовали 755 руб. 85 коп. на устройство въ приходской церкви новаго иконостаса;

20) прихожане церкви села Гербины, Балтскаго уѣзда, той же епархіи, жертвователи въ сію церковь гробницу для хранения плащаницы, стоимостью 225 руб., а крестьяне названнаго села Григорій Бодулякъ и Степанъ Шпанька пожертвовали въ ту же церковь: первый—икону Успенія Божіей Матери, цѣною въ 50 руб., а послѣдній—на престольное евангеліе въ 35 руб. и

21) крестьяне деревни Зубовки, Уфимскаго уѣзда, Алексѣй Красильниковъ и Иванъ Захаровъ и деревни Угличиной—Иванъ Грачевъ пожертвовали въ Никольскую церковь села Сихонкина, названнаго уѣзда: первые двое—два подсвѣчника съ металлическими свѣчами, стоимостью 39 руб., а послѣдній—кадило въ 4 рубля;

и III. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

22) крестьянинъ села Сергіевского, Астраханскаго уѣзда, Василий Барышниковъ, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, пожертвовалъ въ Сергіевскую церковь названнаго села колоколь, вѣсомъ въ 108 пуда 32 фунта, стоимостью 2187 руб.;

23) прихожане церкви с. Бедриковецъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской епархіи, при участіи мѣстнаго причта, въ память того же событія, пожертвовали 350 руб. на устройство вокругъ приходской церкви каменной ограды;

24) крестьянинъ села Малой Быковки, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, Симеонъ Сочневъ, въ память того же событія, пожертвовалъ въ приходскую церковь: живописной работы деревянный крестъ съ предстоящими и голгофою и три живописной работы на цинкѣ иконы: святителя чудотворца Николая, святаго архистратига Божія Михаила и святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, все стоимостью 391 руб.;

25) крестьянинъ села Жеребиловки, Могилевскаго уѣзда, Подольской губерніи, Теофанъ Мурга, въ память и ознаменованіе восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, пожертвовалъ въ мѣстную приходскую церковь евангеліе, обложено бархатомъ, съ верхнею бронзовою вызолоченною доскою, цѣною въ 30 руб.;

26) крестьянинъ села Хоньковецъ, того же уѣзда, Потапій Вдовиченко, въ память дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастаси Николаевны, пожертвовалъ въ церковь названнаго села икону Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня, стоимостью 165 руб., а жена Хоньковецкаго волостного

писаря Евфросинія Крайнова—шелковую катапетасму въ царскимъ вратамъ въ 16 руб.;

27) прихожане церкви села Ксендзовки, Балтскаго уѣзда, Подольской епархіи, съ тою же цѣлю, пожертвовали 263 руб. 40 коп. на приобретеніе въ приходскую церковь священническаго облаченія и церковной утвари;

28) прихожанинъ Троицкой церкви мѣстечка Снѣтина, Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи, крестьянинъ Гавріиль Бучака, въ память исполнившагося сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, соорудилъ для приходской церкви двѣ рапиды, съ изображеніями святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры, стоимостью 60 руб., а крестьянинъ Иванъ Щербина, съ своею женою Евфросиніею, пожертвовалъ въ ту же церковь ризу, съ принадлежностями къ ней, цѣною въ 30 руб.;

29) чуваша прихода церкви села Девлезеркина, Вугульминскаго уѣзда, Самарской епархіи, въ ознаменованіе дней Тезоименитства Ихъ Императорскихъ Величествъ, пріобрѣли на собственные средства въ приходскую церковь: напрестольное евангеліе съ серебряными украшеніями, священническое облаченіе и другія церковныя вещи, всего на 104 руб.;

и 30) прихожанинъ Архангело-Михайловской церкви села Ковалей, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской епархіи, губернский секретарь Илья Сулима пожертвовалъ въ приходскую церковь киотъ съ Казанскою иконой Божіей Матери и серебряною вызолоченною лампадою, стоимостью 250 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 22-го октября, предъ божественною литургіею, былъ отправляемъ молебень о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

Сверхъ сего: а) преосвященный Тобольскій Антоній, городской голова города Кургана Шветовъ и другіе телеграммою выражаютъ отъ лица гражданъ сего города и духовенства Его Императорскому Величеству вѣрно-подданныческія чувства, по случаю состоявшагося освященія въ названномъ городѣ каменнаго храма, сооруженнаго въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государь Императоръ Александръ III-мъ; б) преосвященный Тульскій Питиримъ и настоятельница Тульского Успенскаго женскаго монастыря, игуменія Магдалина, телеграммою, отъ имени мѣстнаго епархіальнаго начальства и сестеръ монастыря, выражаютъ Его Императорскому Величеству вѣрноподданныческія чувства глубочайшей благодарности за пожалованіе отъ щедротъ Его Величества 2,000 руб. на нужды названнаго монастыря, потерявшаго въ исходѣ минувшаго года отъ пожара; в) архіепископъ Новгородскій Гурій проситъ повергнуть къ стѣнамъ Его Императорскаго Величества, отъ имени собравшихся въ г. Новгородѣ на курсы учителей второклассныхъ школъ съ руководителями курсовъ, вѣрноподданныческія чувства преданности и благодарности за великую царскую милость, явленную въ утвержденіи новаго положенія о церковныхъ школахъ, г) и. д. Эстляндскаго губернатора увѣдомилъ, что рабочими Балтійской бумаго-прядильной и ткацкой мануфактуры, въ память дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастаси Николаевны, на собранныя деньги, поставлена въ отведенномъ директоромъ — распорядителемъ означенной мануфактуры, великобританскимъ подданнымъ Джономъ Карромъ особомъ помѣщеніи для духовныхъ бесѣдъ икона Божіей Матери, въ великолѣпномъ кіотѣ, а также, на средства тѣхъ

же рабочихъ, приобрѣтено полное облаченіе для священнослужителя; д) Забайкальская духовная консисторія донесла, что крестьянинъ села Старо-Оловскаго Александръ Простакишинъ, въ память выдорѣвленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 году болѣзни, пожертвовалъ въ Ново-Оловскую церковь колоколь, вѣсомъ въ 7 пуд. 30 фунт., стоимостью 175 руб. и икону Христа Спасителя, въ кіотѣ съ лампадою, въ 22 руб., и е) начальница Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства проситъ повегнуть къ стопамъ Его Величества отъ имени служащихъ и учащихся въ семъ училищѣ вѣрно-подданныческія чувства благодарности за Всемилостивѣйшее пожалованіе въ даръ училищу поднесеннаго предсѣдателемъ Цюрихской фирмы «Фотоглобъ» докторомъ Виллѣ собранія фотографическихъ снимковъ, состоящаго изъ 16-ти картинъ въ рамкахъ и 45 альбомовъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданныческіхъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 20-й день іюня 1902 года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйнаго Синода.

I. Отъ 21 августа 1902 года за № 3731 о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Елены Владимировны съ Его Королевскіимъ Высочествомъ, Королевичемъ Греческимъ Николаемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: вѣдѣніе

Правительствующаго Сената, отъ 16-го сего августа за № 6993, съ приложеніемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 16-й день сего августа, о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Елены Владиміровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Королевичемъ Греческимъ Николаемъ. Приказали: 1) настоящій Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о совершившемся, въ 16-й день сего августа, всерадостномъ торжествѣ бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Елены Владиміровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Королевичемъ Греческимъ Николаемъ напечатать, для обнародованія, въ № 34 журнала «Церковныя Вѣдомости», и 2) предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 34 «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащимъ сношеніямъ съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodayнымъ церковнымъ звономъ, кромѣ церквей, въ коихъ уже совершено такое по особому распоряженію.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 7 августа сего года за № 3484, кандидатъ Казанской духовной академіи іеромонахъ Зосима назначенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Житомирское духовное училище.

III. Отъ 31 іюля—7 августа 1902 года за № 3375, постановлено: земскаго начальника 2-го участка Осинскаго уѣзда, Пермской епархіи, Сергѣя Грузова, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школь, утвердить въ званіи попечителя церковныхъ школь 2-го Осинскаго благочинническаго округа.

IV. Отъ 13 сего августа за № 3611, помощникъ смотрителя Кутаисскаго духовнаго училища іеромонахъ Василій назначенъ на должность инспектора Архангельской духовной семинаріи.

V. Отъ 7—16 августа 1902 года за № 3538, кандидатъ Казанской духовной академіи, выпуска 1902 года, іеромонахъ Месодій (Красноперовъ) назначенъ помощникомъ смотрителя Уфимскаго духовнаго училища.

VI. Отъ 31 іюля—8 августа 1902 г. за № 3389, постановлено: шталмейстера Двора Его Императорскаго Величества, тайнаго совѣтника Алексѣя Пашкова, какъ оказавшаго особыя заслуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школь, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школь 3-го благочинническаго округа, Курмышскаго уѣзда, Симбирской епархіи.

VII. Отъ 2—10 августа 1902 года за № 3439, постановлено: настоятеля За-

донскаго Богородицкаго монастыря, Воронежской епархіи, архимандрита **Леониды** утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Задонскаго уѣзда.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Въ виду послѣдовавшаго, съ 1902 года, отпуска изъ средствъ Государственнаго Казначейства по § 8 ст. 3 лит. Г смѣты Святѣйшаго Синода кредита въ 45,050 руб. на добавочное вознагражденіе уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ распредѣлилъ означенный кредитъ по епархіямъ и уѣздамъ согласно нижеслѣдующей вѣдомости, утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12—26 іюня 1902 года за № 2631.

ВѢДОМОСТЬ

добавочнаго ежегоднаго вознагражденія уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ.

**НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІИ
И УѢЗДОВЪ.**

Размѣръ возлу-
чаемаго десяти
вознагражденія.
Размѣръ допол-
нительнаго воз-
награжденія.

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІИ И УѢЗДОВЪ.	Размѣръ возлу-чаемаго десяти вознагражденія.	Размѣръ допoлнительнаго вознагражденія.
Вологодская.		
Тотемскій	900	300
Устюжскій	900	300
Никольскій	900	300
Сольвычегодскій	900	300
Воронежская.		
Богучарскій	900	300
Острогожскій	720	480
Вятская.		
Глазовскій	900	300
Уржумскій	900	300
Яранскій	900	300
Сарапульскій	900	300
Гродненская.		
Слонимскій	720	480
Кобринскій	600	600

Брестскій	720	480
Гродненскій	480	720
Пружанскій	480	720
Волковыскій	360	840
Бѣльскій	720	480
Донская.		
Черкасскій и Ростовскій	600	600
Донецкій	900	300
1-й Донской и Сальскій	900	300
2-й Донской	900	300
Таганрогскій	720	480
Усть-Медвѣдцкій	900	300
Хоперскій	900	300
Казанская.		
Цивильскій	600	600
Ядринскій	480	720
Калужская.		
Жыздринскій	720	480
Киевская.		
Звенигородскій	900	300
Сквирискій	900	300
Таращанскій	900	300
Литовская.		
Лидскій	480	720
Дисненскій	720	480
Вилейскій	600	600
Минская.		
Бобруйскій	900	300
Игуменскій	720	480
Минскій	600	600
Новогрудскій	900	300
Пинскій	720	480
Рѣчицкій	720	480
Слуцкій	900	300
Могилевская.		
Бяховскій	720	480
Гомельскій	900	300
Горецкій	660	520
Климовичскій	720	480
Могилевскій	900	300
Оршанскій	720	480
Рогачевскій	800	400
Сѣнненскій	900	300
Чериковскій	680	520
Нижегородская.		
Лукояновскій	720	480
Новгородская.		
Новгородскій	900	300
Старорусскій	900	300

Оренбургская.		
Оренбургскій	900	300
Челябинскій	900	300
Орловская.		
Елецкій	720	480
Львенскій	600	600
Пермская.		
Осинскій	900	300
Подольская.		
Каменецкій	900	300
Брацлавскій	720	480
Гайсинскій	900	300
Литинскій	900	300
Проскуровскій	900	300
Ольгопольскій	600	600
Могилевскій	720	480
Ушицкій	720	480
Ямпольскій	900	300
Полоцкая.		
Витебскій	1000	200
Лепельскій	600	600
Полоцкій	450	720
Полтавская.		
Кобелякскій	720	480
Самарская.		
Самарскій	900	300
Ставропольскій	600	600
Бугульминскій	720	480
Бугуруславскій	900	300
Бузулукскій	900	300
Николаевскій	900	300
С.Петербургская.		
Лужскій	720	480
Гдовскій	720	480
Саратовская.		
Аткарскій	900	300
Балашовскій	900	300
Вольскій	720	480
Саратовскій	900	300
Сердобскій	720	480
Смоленская.		
Рославльскій	900	300
Тамбовская.		
Комловскій	720	480
Шацкій	720	480

Борисоглебскій	900	300
Тамбовскій	900	300
Кирсановскій	720	480

Тверская.

Бѣжецкій	900	300
Вышневолоцкій	720	480

Томская.

Барнаулскій	900	300
Канскій	900	300
Змѣиногорскій	—	1200

Тульская.

Чернскій	720	480
Богородицкій	720	480
Одоевскій	480	720
Новосильскій	360	840
Ефремовскій	360	840

Харьковская.

Старобѣльскій	900	300
-------------------------	-----	-----

Херсонская.

Александрійскій	900	300
Елизаветградскій	900	300

Ярославская.

Ярославскій	600	600
-----------------------	-----	-----

* * *

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Александръ Желобовскій, отправляясь изъ Петербурга: съ 1 по 15 число наступающаго сентября мѣсяца, во исполненіе Высочайшей Государя Императора воли, для освященія храма-памятника у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія православныхъ воиновъ, павшихъ въ русско-турецкую войну 1877—1878 гг., а съ 15 сентября по 1 октября, согласно ст. 5 Высочайше утвержденнаго Положенія объ управленіи военными церквами,—для обозрѣнія подвѣдомыхъ ему церквей Виленскаго военнаго округа, на время своего отсутствія изъ С.-Петербурга исполненіе его обязанностей возложилъ на предсѣдателя духовнаго правленія при протопресвитерѣ о. протоіерея церкви лейбъ-гвардіи Сапернаго баталіона Сергія Голубева.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.


№ 34

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 34

РУССКОЕ МОНАШЕСТВО НА АЕОНѢ *).

Русскій Аеонъ въ его современной дѣйствительности.


 о сихъ поръ шла рѣчь вообще о русскихъ аеонцахъ. Но, какъ извѣстно, русскіе на Аеонѣ живутъ въ монашескихъ общинахъ различнаго типа, живутъ и въ одиночествѣ, какъ сиромахи. Ко многимъ изъ нихъ вовсе не приложимы тѣ черты характера монашеской жизни, которыя были указаны выше. Такъ, наиримѣръ, въ тѣхъ общинахъ сравнительно меньшаго размѣра и недавняго происхожденія, гдѣ живутъ одни только великороссы, или одни только малороссы, партійная борьба не возможна и не бываетъ. Еще менѣе можно наблюдать это въ маленькихъ общинахъ, гдѣ живутъ по большей части земляки, а иногда даже родственники между собою, гдѣ настоятель имѣетъ собственникъ келлія является единственнымъ духовнымъ отцомъ и хозяиномъ его сожителей. При подобныхъ обстоятельствахъ живутъ вмѣ-

сть только вполне единомысленные и единодушные. У хорошихъ и опытныхъ старцевъ живутъ дружно и постоянно одни и тѣ же, у неопытныхъ и неблаго-разумныхъ составъ братіи очень часто мѣняется. Но другія черты монашеской жизни русскаго Аеона, если не въ подробностяхъ, то въ общемъ направленіи, въ принципѣ приложимы ко всѣмъ русскимъ аеонцамъ, ибо всѣ они одинаково чужды богословскаго просвѣщенія, большинство изъ нихъ имѣетъ великую ревность о Господѣ, но часто не по разуму.

Особый своеобразный классъ подвижниковъ существуетъ на Аеонской горѣ—это такъ называемые сиромахи. Живутъ они въ маленькихъ каливахъ по два, по три человекъ, а чаще въ одиночку, живутъ и въ пещерахъ, и въ лѣсу, подъ камнями, не страшась зноя и холода, подвергаясь возможнымъ лишениямъ. Питаются они рукодѣліемъ, а чаще всего милостынею,

*) См. № 32 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ.

которую раздають имъ въ греческихъ и русскихъ богатыхъ монастыряхъ въ видѣ сухариковъ, а русский Пантелеймоновскій монастырь раздаетъ еще (изъ процентовъ съ завѣщаннаго капитала) и по череку (т. е. по 40 коп.) одинъ разъ въ недѣлю. Впрочемъ, и въ другихъ монастыряхъ выдаютъ имъ денежную милостыню, старое платье, поношенную обувь и т. п. Получить сиромаша свой черекъ и занесетъ такимъ образомъ квартирную плату за помещеніе въ келліи, купить елея, свѣчей, вина и т. п. Кормится же онъ тѣми сухариками, которые получилъ отъ какого-либо монастыря. Цѣлый день онъ занятъ молитвословіями и рукодѣліемъ. Если грамотный, то молится по книгамъ, а если неграмотный, тянетъ канонъ на четкахъ, стараясь продолжительность своей молитвы сообразовать съ продолжительностію церковныхъ службъ въ монастыряхъ. Въ келліи грамотнаго кромѣ церковныхъ книгъ можно встрѣтить и творенія древнихъ отцовъ аскетовъ и аскетическія сочиненія о. Іоанна Кронштадтскаго, какъ болѣе доступныя по духу и изложенію русскому грамотному человѣку. Часто можно застать сиромашу выдѣлывающимъ ложки, крестики или копающимъ въ небольшомъ огородѣ, или за ручною работою на какойнибудь монастырь, за шитьемъ бѣлья и т. п. Разъ въ недѣлю въ праздникъ сиромаша идетъ въ ближайшій монастырь, приобщается Святыхъ Таинъ, покушаетъ горячей пищи въ братской трапезѣ, получить милостыню, а иногда заказъ на какую-либо работу, и снова удаляется въ свою пустыню. Тяжелый это подвигъ — жизнь сиромаша. «Я человѣкъ убогій, въ число монастырской братіи не принимаютъ, жить сиромашой и ходить въ монастырь за обычной милостыней для меня тяжело. Да и когда придешь, на тебя смотрятъ

какъ на послѣдняго человѣка и никогда не постѣсняются на тебя прикрикнуть, а то и толкнуть, если попадешь подъ сердитую руку; горька бываетъ иногда для насъ эта милостыня». — Правда, встрѣчаются между сиромашами люди иного рода и иной духовной настроенности. Но такихъ не много. Это по большей части изгнанные изъ большихъ монастырей за разные проступки, чаще всего за пьянство. По изгнаніи изъ монастыря, такой человѣкъ не желаетъ ѣхать обратно въ Россію и становится сиромашомъ, живетъ гдѣ день, гдѣ ночь, питается чѣмъ Богъ пошлетъ. И такъ живетъ въ продолженіе многихъ лѣтъ. Случалось бесѣдовать съ такого рода личностями. «Ты, братъ, по какому случаю сегодня выпивши?» — «Добрый человѣкъ пожертвовалъ мнѣ рубашку, я и пропилъ ее». — «Гдѣ же ты живешь?» — «Гдѣ придется, больше въ лѣсу подъ кустомъ». — «А гдѣ полагалъ начало?» — «Въ N-омъ монастырѣ, да оттуда меня выгнали за то, что много пилъ раквицы. Вотъ съ тѣхъ поръ я и скитаюсь, гдѣ день, гдѣ ночь. Я мастеровой человѣкъ — портной, работаю иногда въ русскихъ келліяхъ, иногда въ греческихъ, такъ и живу. Нѣтъ работы, живу въ лѣсу подъ кустомъ и питаюсь милостыней». — «Сколько же лѣтъ живешь ты такимъ образомъ?» — «Двадцать одинъ годъ». — «А родина твоя гдѣ, чѣмъ ты занимался дома до поѣздки на Аеонъ?» — «Родомъ я изъ N губерніи, дома былъ крестьяниномъ, землю пахалъ». — «Вотъ что скажу тебѣ, братъ. Ты уже двадцать одинъ годъ хочешь сдѣлаться монахомъ, хотя все это тебѣ не удастся, не лучше-ли тебѣ возвратиться въ Россію и взяться опять за соху. Ты еще молодъ, на видъ тебѣ не больше сорока лѣтъ. И ты будешь еще хорошимъ домохозяиномъ». «Нѣтъ, не могу этого сдѣлать, что я пью,—

это меня Богъ наказалъ пристрастіемъ къ водкѣ за то, что я родителей не почтилъ, противъ ихъ воли ушелъ на Аеонъ. Но съ Аеона я уже не уйду. Плохо - ли, хорошо - ли, какъ Богъ дастъ, а все таки здѣсь окончу дни свои».—И невольно подумалось, какъ звать, чѣмъ кончить этотъ человѣкъ? Можетъ быть, Богъ еще пошлетъ ему избавленіе отъ его недуга и онъ станетъ усерднымъ подвижникомъ. Во всякомъ случаѣ, это—человѣкъ съ высокимъ ясно сознаннымъ идеаломъ и съ настойчивымъ характеромъ. Онъ не въ силахъ побороть свой главный недугъ. Но онъ не желаетъ и разстаться съ завѣтной мечтой своей, какъ замѣтно, свѣтлой юности.

Аеонскіе русскіе монахи—хотя и остаются русскими людьми, но они уже во многомъ не похожи на монаховъ російскихъ монастырей. Это особый типъ. Аеонецъ—свободнѣй духомъ и независимѣй средствами, а потому смѣлѣй, предпримчивѣй, энергичнѣй нашихъ русскихъ монаховъ. Ему недостааетъ лишь образованія, чтобы сдѣлаться огромною дѣятельною силою въ Россіи и на Востокѣ. Уже и теперь, помимо несомнѣнныхъ способностей къ культурной дѣятельности, о чемъ было уже говорено въ одномъ изъ прежнихъ писемъ, аеонцы не прочь и отъ просвѣщенія. Они издають массу книгъ религіозно-нравственнаго содержания, издають даже одинъ духовный журналъ на русскомъ языкѣ. Не прочь издавать подобный журналъ и на греческомъ языкѣ и даже открыть церковныя школы на Востокѣ для противодѣйствія инославной пропагандѣ. Впрочемъ, въ этомъ послѣднемъ случаѣ для нихъ необходимо руководство и надлежащее разъясненіе отъ лицъ компетентныхъ и болѣе ихъ образованныхъ.

Но при такихъ хорошихъ чертахъ замѣчаются въ этомъ типѣ и черты отрицательнаго свойства. Предпримчивость и энергія чаще всего направляется на приобрѣтеніе матеріальныхъ благъ всевозможными средствами и на достиженіе земного благополучія въ ущербъ интересамъ чисто духовнымъ. Приверженность къ формальному внѣшнему благочестію, доброшумнымъ колоколамъ, громкому, хотя нестройному пѣнію и безъ нужды торжественнымъ церковнымъ церемоніямъ дѣлаетъ то, что аеонецъ мало заботится о своей внутренней духовной жизни и на старости. До тѣхъ поръ, пока онъ живетъ въ монастырѣ, въ условіяхъ извѣстнаго строгаго совнѣ распорядка, онъ еще довольно твердъ и стоекъ въ своей нравственной жизни. Но лишь только хотя случайно онъ окажется внѣ рамокъ этого распорядка, онъ становится нравственно безпомощнымъ, слабымъ и легко поддающимся соблазнамъ, даже слабѣй нашихъ російскихъ монаховъ, которые въ подобныхъ положеніяхъ проявляютъ гораздо больше нравственной устойчивости. И это естественно, это и должно такъ быть. Нѣтъ въ монахѣ прочной внутренней аскетической настроенности, и домъ его монастыря оказывается построеннымъ не на камнѣ, а на пескѣ и непременно рушится, когда подуютъ вѣтры и потекутъ воды, и паденіе его будетъ ужасно.

Впрочемъ, русскій Аеонъ не въ настоящемъ, а въ будущемъ. А при помощи Божіей и усердіи русскихъ образованныхъ и благочестивыхъ людей изъ современнаго русскаго Аеона можетъ выйти великое русское, и даже великое общеправославное дѣло. Конечно, для этого еще много нужно потрудиться и прежде всего основательно обдумать, что и какъ можно сдѣлать для улучшенія теперешнихъ

обстоятельствъ? Посильное рѣшеніе этихъ важныхъ вопросовъ мы беремъ на себя смѣлость предложить въ слѣдующемъ письмѣ.

Русскій Аeonъ въ его желательной будущности.

При рѣшеніи важныхъ вопросовъ о томъ, что и какъ нужно сдѣлать для возмущенія и улучшения современнаго русскаго Aeона, не нужно забывать, что онъ всетаки по плоти и по духу русскій и не можетъ быть никакимъ другимъ, и что поэтому необходимо обратиться къ исторіи возникновенія и развитія главнѣйшихъ русскихъ монастырей и отсюда почерпнуть руководящія указанія для наиболѣе правильнаго рѣшенія вышеуказанныхъ вопросовъ.

Родоначальникъ русскаго монашества и основатель Кіево-Печерской лавры святой Антоній вмѣстѣ съ святымъ Феодосіемъ въ началѣ своей подвижнической жизни поселились въ пещерѣ Кіево-Печерской горы. Хотя въ то время въ Кіевѣ существовали уже богатые и благоустроенные монастыри, основанные князьями и боярами, но, какъ замѣчаетъ древній лѣтописецъ, эти монастыри были не таковы, какъ тѣ, которые основаны были слезами и молитвами. Исторія оправдала эти слова мудраго лѣтописца. Отъ богатыхъ монастырей, построенныхъ на золотѣ князей и бояръ, не только не осталось никакихъ слѣдовъ, но и воспоминаній. Слезы же и молитвы святыхъ Антонія и Феодосія и прочихъ подвижниковъ печерскихъ воздвигли такой духовный свѣтильникъ для всей Россіи, какъ Кіево-Печерская лавра съ ея святыми, которыя привлекаютъ къ себѣ сотни тысячъ благочестивыхъ поклонниковъ со всѣхъ мѣстъ нашего обшир-

наго отечества, духовно питаютъ ихъ благодатными исцѣленіями, недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ, просвѣщаютъ любовію къ святой церкви, въ которой жили и прославлены отъ Бога святые подвижники, укрѣпляютъ вѣру народа дивными знаменіями и чудесами.

Какъ возникъ другой великій центръ русскаго монашества—Свято-Троицкая Сергіева лавра? Не въ богатыхъ монастыряхъ близкой къ его родинѣ Москвы началъ свои аскетическіе подвиги преподобный Сергіи, Радонежскій чудотворецъ. Нѣтъ и нѣтъ. Въ лѣсной непроходимой дебри строить онъ себѣ убогую хищину, тщательно избѣгаетъ мірской славы, убѣгаетъ даже отъ священническаго достоинства и отказывается надѣть на себя золотой крестъ, пожалованный ему митрополитомъ, ибо во всю жизнь свою не носилъ на себѣ никакихъ драгоценныхъ украшеній.

Такъ начали свое существованіе два важнѣйшихъ центра русскаго монашества. Въ дальнѣйшемъ ихъ развитіи мы замѣчаемъ слѣдующія характерныя черты. Расширяясь и богатѣя, они строго охраняли духъ и направленіе, данныя имъ ихъ основателями. Даже въ то время, когда они сдѣлались важными факторами не только церковно-аскетической, но и государственной жизни, они, на ряду съ внѣшо-официальнымъ строемъ монастырской жизни, сохраняли у себя особый внутренній строй этой жизни, направляемый и руководимый не представителями официальной монастырской власти, а простыми, нечиновными духовниками, старцами, живущими въ скитахъ и отшельничествѣ. Такимъ образомъ, на ряду съ обычной монастырской жизнью, образовалась и развилась иная, святская, затворническая, истинно подвижническая жизнь, чуждая тѣхъ мірскихъ и официальныхъ вліяній, которыя естественно дѣйствовали неблагоприятно на

аскетическій духъ общемонастырской жизни.

Переходимъ къ Аеоу. По примѣру большихъ русскихъ центровъ монашеской жизни, знаменитыхъ лавръ Кіево-Печерской и Сергіево-Троицкой, русскій Аеонъ долженъ въ своей внутренней жизни принять такую же организацію, которая, обеспечивая полное исполненіе имъ его чисто духовно-аскетическихъ задачъ, способствовала бы въ то же время достиженію тѣхъ цѣлей, осуществленіе которыхъ волею Провидѣнія возложено на наше отечество на православномъ Востокѣ. Для исполненія такой двойственной задачи русскій Аеонъ имѣетъ всѣ необходимыя средства. По примѣру русскихъ великихъ лавръ, онъ можетъ и долженъ выдѣлать изъ себя особый классъ подвижниковъ—аскетовъ, для скитской отшельнической жизни, и ихъ по преимуществу совѣтами и внушеніями руководствоваться въ установленіи порядковъ монашескаго общежитія. Не стѣсняя этихъ послѣднихъ мелочными предписаніями обычной монастырской дисциплины, онъ долженъ тщательно заботиться о матеріальномъ обеспеченіи этихъ отшельниковъ, такъ какъ сами они не могутъ и не имѣютъ склонности заботиться о завтрашнемъ днѣ.

На Аеонѣ и теперь отчасти существуетъ подобное явленіе—это такъ называемые сиремахи, но въ отношеніи къ нимъ русскихъ богатыхъ общежитій должны быть введены существенныя исправленія. И теперь раздается милостыня всѣмъ сиремахамъ. Но эта случайная форма взаимной поддержки однихъ монаховъ другимъ должна быть урегулирована и одухотворена чисто христіанскимъ настроеніемъ, не возбуждая ложной гордости и самоувѣренія въ однихъ, и чувства прини-

женности, а иногда зависти и репота въ другихъ. Необходимо поставить дѣло такъ, чтобы благотворители твердо помнили, что они благотворятъ не своими собственными деньгами, а чужими пожертвованіями вообще на монастырское дѣло, что они лишь передатчики чужой милостыни. Необходимо также внушить и получающимъ эту милостыню, что вмѣстѣ съ этой милостыней они берутъ на себя духовную обязанность молиться Богу не за «игумена и братію», подавшихъ имъ милостыню, какъ это теперь имъ внушается, а за тѣхъ извѣстныхъ или неизвѣстныхъ благодѣтелей, которые своимъ усердіемъ дали имъ средства предаваться аскетическимъ подвигамъ, не заботясь о кускѣ хлѣба. Всего этого можно достигнуть лишь тогда, когда богатые русскія общины на Аеонѣ перестанутъ считать себя какою-то монашеской аристократіей и свысока смотрѣть и презрительно относиться къ «разнымъ беллотамъ и сиремахамъ». Этого требуетъ отъ нихъ не только монашеское смиреніе, но и существо христіанскаго милосердія. «Подайте Христа ради», просить нищій въ русской деревнѣ. «Прими, Христа ради» говорить ему, подавая милостыню. Подробности относительно желательнаго отношенія русскихъ богатыхъ монаховъ къ русскимъ бѣднымъ монахамъ Аеола должны быть предметомъ особаго, спеціальнаго разсмотрѣнія, при участіи опытныхъ аеонскихъ старцевъ и знатоковъ тамошней жизни. Здѣсь же мы можемъ сдѣлать по этому предмету еще слѣдующее замѣчаніе. Помимо примѣра русскихъ лавръ, русскіе аеонцы, руководствуясь указаніями опыта аеонской жизни и особенныхъ условій послѣдней, могли бы создать такую единую обще-аеонскую организацію, которая въ значительной степени вліяла бы на улучшеніе русской монашеской жизни на Аеонѣ. Среди русскихъ монаховъ

Аеона уже существуетъ мысль объ учрежденіи особаго монашескаго «братства», въ составъ котораго входили-бы представители всѣхъ родовъ монашескихъ общежитій и даже сиромахи. Это братство, организованное съ надлежащей тщательностію и осмотрительностію, могло бы заботиться не только объ ихъ духовныхъ, но и матеріальныхъ интересахъ. — Представимъ себѣ такіе случаи. Какой-нибудь сиромаха-отшельникъ впадаетъ въ искушеніе, напримѣръ, начинаетъ злоупотреблять спиртными напитками, которые, кстати сказать, выдѣлываются аеонскими монахами, помимо винограда (ракичка), еще изъ плодовъ одного дикорастущаго дерева, а потому вполне доступны даже бѣднымъ. У такого сиромахи нѣтъ никакого начальства, нѣтъ братій, некому его поддержать, вразумить, до него нѣтъ никому никакого дѣла. Указанное братство могло бы озаботиться о такомъ человѣкѣ, сдѣлать ему внушеніе, оказать помощь, поручить его духовному руководству какого-либо опытнаго старца. Все это братство могло бы сдѣлать съ тѣмъ большимъ правомъ, что непорядочная жизнь такого монаха, хотя и не принадлежащаго ни къ какой монастырской общинѣ, ложится чернымъ пятномъ на все аеонское монашество. Такимъ образомъ, соблазнительный случай для другихъ монаховъ и предметъ глумленія для враговъ монашества былъ бы легко устраненъ и исправленъ. Другой случай. На Аеонѣ проживаютъ нѣсколько келліотовъ, о которыхъ была въ свое время извѣстная публикація со стороны Святѣйшаго Синода, обратившихъ разсылку просительныхъ писемъ по Россіи въ очень прибыльное ремесло. Немнѣя на Аеонѣ никакой братіи, не отправляя обычныхъ монашескихъ богослуженій, слѣдовательно, не имѣя возможности совершать должныя молитвословія за сво-

ихъ благодѣтелей, они обращаются ко всѣмъ благодѣтелямъ въ Россіи, разсылая таксы за поминовеніе, котораго никогда не бываетъ. Эти лица на перечетъ извѣстны на Аеонѣ всѣмъ и каждому. Всѣ повимаютъ, что поворная дѣятельность такихъ аеонцевъ не только вредитъ репутаціи всѣхъ русскихъ монаховъ Аеона, но и приноситъ имъ большой матеріальный ущербъ. Ибо съ онубликованіемъ въ газетахъ о такого рода дѣльцахъ, проживающихъ на Аеонѣ, не только значительно ослабѣло обаяніе имени аеонскаго монаха у простыхъ и благочестивыхъ русскихъ людей, — но и денежные пожертвованія въ хорошія русскія общежитія на Аеонѣ значительно сократились, какъ по причинѣ конкуренціи этихъ дѣльцовъ, такъ и по распространяющемуся въ массахъ благотворителей сомнѣнію въ дѣлсообразности ихъ пожертвованій. Вредъ, приносимый русскому Аеону такими лицами, великъ и очевиденъ для всѣхъ. Однако до сихъ поръ не было предпринято противъ этого никакихъ радикальныхъ мѣръ и вышеуказанные дѣльцы, несмотря на публикацію Святѣйшаго Синода, по прежнему продолжаютъ свою преступную дѣятельность и собираютъ большія деньги. При настоящихъ порядкахъ русской монашеской жизни на Аеонѣ, эти лица ни отъ кого не зависимы, ни въ комъ не нуждаются, не признаютъ надъ собой никакого начальства. Съ учрежденіемъ же общерусскаго братства на Аеонѣ дѣло могло бы измѣниться. Хорошо организованное братство никогда не допустило бы пребыванія на Аеонѣ такого рода сомнительныхъ дѣльцовъ и, при содѣйствіи русскаго консула въ Солунн, указало бы имъ дорогу въ отечество.

Современные русскіе аеонцы любятъ иногда говорить: «мы — турецкіе поддан-

вне, а потому для насъ не обязательны русскіе законы и интересы». Но тѣ же аеонцы то и дѣло прибѣгаютъ для защиты своихъ интересовъ къ русской государственной власти и отлично сознаютъ, что всѣ жизненные нервы ихъ аеонскаго существованія находятся въ Россіи. Вотъ почему вполне справедливо требовать, чтобы русскія монастырскія общежитія Аеона выработали себѣ ясно и полно составленный уставъ, утвержденный, — по соглашенію съ Константинопольскимъ патріархомъ, — русской духовной и гражданской властями. Правила выбора и смѣны игуменовъ, права и обязанности послѣднихъ должны быть точно и ясно опредѣлены. Точно также должны быть опредѣлены права и обязанности соборныхъ старцевъ, ихъ составъ и количество, способъ ихъ назначенія и смѣны. Въ старшихъ аеонскихъ монастыряхъ такіе уставы существуютъ съ древнихъ временъ и тѣмъ устраняется возможность произвола и злоупотребленій со стороны монастырскихъ властей. Въ Зографѣ, напримѣръ, игумень не имѣетъ права расходовать монастырскіи деньги по своему единоличному усмотрѣнію въ количествѣ, превышающемъ 30 гроевъ, т. е. на русскіе деньги 2 руб. 40 коп. Для израсходованія болѣе большой суммы требуется согласіе соборныхъ старцевъ. Въ томъ же Зографѣ существуетъ такой обычай, что письма съ денежной корреспонденціей вскрываются не иначе какъ въ присутствіи трехъ старцевъ. Мѣра въ высшей степени благоразумная.

Хорошо обдуманная и твердо установленная организація монастырской жизни не только будетъ способствовать водворенію въ русскихъ аеонскихъ общежитіяхъ надлежащей монастырской дисциплины, но будетъ также способствовать и выполненію русскимъ Аеономъ его государственной и обще-

ственной задачи на православномъ Востокѣ. Тогда уже невозможны будутъ такого рода случаи, когда на повелѣніе игумена строптивому и неисправному монаху выйти изъ монастыря, этотъ монахъ отвѣчаетъ своему игумену: «иди самъ вонъ, я еще прежде тебя пришелъ въ монастырь», — и остается въ монастырѣ, опираясь на своихъ единомышленниковъ. При такомъ отсутствіи дисциплины, къ чему было и поставлять игумена? При правильной же организаціи монастырской жизни возрастетъ матеріальное благосостояніе монастырскихъ общинъ, не будетъ ходить тревожныхъ слуховъ о пропажѣ монашескихъ милліоновъ въ англійскихъ банкахъ (?), объ захватѣ нѣкоторыми изъ монаховъ крупныхъ монастырскихъ суммъ въ свое личное распоряженіе, о покупкѣ для нѣкоторыхъ нужныхъ лицъ цѣлыхъ имѣній въ подарокъ и т. п., а вслѣдствіе этого увеличится значеніе этихъ общинъ, какъ культурныхъ центровъ, усилится также ихъ экономическое вліяніе на окрестное населеніе.

Тогда можно будетъ надѣяться, что русский Аеонъ обогатится новыми духовными силами, богословски образованными людьми, такъ необходимыми русскому Аеоноу для урегулированія его внутренней жизни, равно и для исполненія его просвѣтительныхъ задачъ на православномъ Востокѣ. Тогда можно будетъ расширить и улучшить издательскую дѣятельность русскихъ аеонцевъ. Можно будетъ издавать духовныя, съ миссіонерско-апологетическимъ характеромъ, книги и журналы на русскомъ и греческомъ языкахъ, съ цѣлію противодѣйствовать сильной и хорошо организованной инославной пропагандѣ на православномъ Востокѣ. Можно будетъ съ тою же цѣлію открыть цѣлую сеть школъ въ православныхъ поселеніяхъ, особенно сильно стра-

дающихъ отъ инославной пропаганды. И многое, многое можно будетъ тогда сдѣлать! Тогда Россія не на словахъ только, но и на дѣлѣ явится великой и могущественной покровительницей восточнаго православія.

Взаимное отношеніе національностей на Аѳонѣ.

Аѳонъ населенъ иноками всѣхъ православныхъ національностей и съ этой стороны является до нѣкоторой степени живымъ выразителемъ вселенскости православія. Всѣ эти монахи различныхъ національностей ведутъ одинъ и тотъ же образъ жизни и стремятся къ одной и той же цѣли. А потому духовное сродство между ними дѣло вполне естественное. Стоитъ посмотреть на нихъ, когда они собираются большой разноплеменной массой, на церковныхъ ли торжествахъ, или же на монашескомъ базарѣ въ Кареѣ. Какая смѣсь одеждъ и лицъ, племенъ, нарѣчій, состояній! Здѣсь увидите одѣтаго въ изящную рясу проѣзжиста богатаго греческаго монастыря рядомъ съ русскимъ сироманомъ съ испитымъ лицомъ и въ лохмотьяхъ. Бойкій монахъ болгаринъ продаетъ сукно домашняго приготовления, обыкновенно заготовляемое для продажи въ женскихъ болгарскихъ монастыряхъ. Грекъ продаетъ крестики и четки. А смуглый молдованинъ торгуетъ старыми рясами и другими монашескими вещами. Здѣсь увидите богатаго келліота, имѣющаго въ Кареѣ свою лавку съ монашескими товарами, и сиромана, просящаго милостыню. И несмотря на все это разнообразіе, здѣсь не чувствуется дисгармоніи. Всѣ эти люди проникнуты однимъ и тѣмъ же

духомъ, и каждый по своему и въ мѣру своихъ силъ стремится къ осуществленію хотя бы нѣкоторой части общемонашескаго идеала. Богатый и вліятельный помогаетъ бѣдному и слабому. Слабый и бѣдный отплачиваютъ своимъ покровителямъ молитвой и работой. Даже монахъ-купецъ торгуетъ не для того только, чтобы имѣть прибыль, но и съ цѣлью доставить братіи необходимыя вещи, не прибѣгая къ услугамъ мірскихъ купцовъ, которые часто вносятъ на Аѳонъ много соблазна, которымъ одно время было даже запрещено торговать въ Кареѣ.

Но ни монашеская ряса, ни общій монастырскій строй не уничтожаютъ, даже не умаляютъ тѣхъ типичныхъ особенностей, которыми отличается одно племя отъ другого по своему характеру. Напротивъ, въ аѳонской монашеской разноплеменной массѣ не только національныя особенности, но и національныя страсти живутъ и дѣйствуютъ съ неменьшею силой и настоятельностью, чѣмъ въ свѣтскомъ разноплеменномъ обществѣ, связывающемъ своихъ членовъ какимъ-либо случайнымъ интересомъ. Здѣсь грекъ никогда не позволитъ себѣ считать болгарина равноправнымъ, или точнѣе равнодостоиннымъ членомъ обще-аѳонскаго монашескаго братства, здѣсь болгаринъ, будь онъ патриархистъ (т. е. признающій власть патриарха), — непременно повѣситъ на видномъ мѣстѣ портретъ болгарскаго экзарха и болгарскаго князя, въ то время какъ нигдѣ не встрѣчается портрета патриарха. И это бываетъ въ такихъ болгарскихъ обителяхъ, которыя имѣютъ въ Россіи громадныя имѣнія и получаютъ съ нихъ большіе доходы. Русскіе на Аѳонѣ впрочемъ, несмотря на вопли, иногда справедливыя, а иногда ложныя, о притѣсненіяхъ

со стороны грековъ,—являются въ настоящее время довольно внушительной силой. Ихъ помощи и покровительства ищутъ греки, когда этимъ послѣднимъ настоятъ надобность ходатайствовать о чемъ-либо предъ русской духовной или свѣтской властями. У нихъ заискиваютъ самые сильные послѣ грековъ насельники Аэона болгары, имѣющие громадныя доходы изъ Россіи и желающіе создать себѣ братьямъ съ русскими наибольшій престижъ въ глазахъ насельниковъ Аэона. Сознаніе своей силы, само по себѣ естественное и извинительное, иногда вводитъ русскихъ аеонцевъ въ большое искушеніе, и вовсе не служить къ чести русскаго имени. — «Какъ однако обширны ваши земли въ этомъ мѣстѣ Аэона?» — Но это не наша земля, это земля N монастыря. — По какому же праву вы помыслили здѣсь свои келліи, храмы и хозяйственныя постройки?» — Да N монастырю эта земля не нужна. — Нужна, — или не нужна, — это иной вопросъ. Не разъ она не ваша, вы не имѣли права занимать ее своими постройками: N монастырь можетъ судиться съ вами и выскать съ васъ значительный штрафъ». — «Ну, нѣтъ, N монастырь никогда судиться не станетъ. Чтобы судиться здѣсь, нужно имѣть много денегъ, а N монастырь очень бѣденъ». Вотъ всеобрушающая волна силы, которая не жалеетъ признавать чужого права.

Матеріальныя нужды церковно-приходской жизни.

Какъ извѣстно, органомъ, вѣдающимъ матеріальныя нужды и потребности православныхъ приходоу, у насъ служатъ церковно-приходскія попечительства, учреждаемыя и дѣйствующія на основаніи существующаго для нихъ особаго Положенія. И теперь у насъ уже есть епархіи, въ которыхъ почти при каждой самостоятельной православной приходской церкви существуетъ попечительство. Такова, напримѣръ, Тульская епархія; въ ней 821 самостоятельная приходская церковь и 807 церковно-приходскихъ попечительствъ. По отчету о дѣятельности этихъ попечительствъ за 1901 годъ (см. «Тульскія Епарх. Вѣдом.» № 7—8, 1902 г.) «существованіе попечительствъ становится особенно замѣтнымъ, равно какъ и значеніе ихъ возрастаетъ всякій разъ, когда нарождаются въ приходдахъ особыя нужды, напримѣръ ремонтъ святыхъ храмовъ, поддержаніе и благоустройство школъ и т. под. Въ прочее время, когда церковно-приходская жизнь идетъ своимъ обычнымъ и ровнымъ путемъ, большинство церковно-приходскихъ попечительствъ въ дѣятельности своей болѣе или менѣе ослабѣваетъ». Въ общихъ чертахъ дѣятельность попечительствъ по удовлетворенію матеріальныхъ нуждъ православныхъ приходоу отчетъ представляетъ въ такомъ видѣ. Въ одномъ случаѣ попечительство истощило право

безмезднаго рытья камня на крестьянской землѣ для нуждъ строящейся церковной ограды, въ другомъ исхлопотало бесплатную подвозку строительныхъ матеріаловъ и заручилось содѣйствіемъ сельскихъ старостъ къ исправному отчисленію изъ общественныхъ суммъ на содержаніе школы, или настояло на подушномъ обложеніи всѣхъ прихожанъ мужескаго пола по 25 коп. для безотлагательной передѣлки на храмъ крыши, начавшей пропускать воду. Тамъ, по предложенію попечительства, лѣсоторовецъ устраиваетъ складъ недорогихъ готовыхъ намогильныхъ крестовъ, которые могли бы крестьяне покупать и ставить на родныхъ могилахъ; здѣсь попечительство просить сельскія власти повліять на прихожанъ, чтобы каждый изъ нихъ убралъ, оправилъ и обложилъ дерномъ родную ему могилку на кладбищѣ и чтобы кладбищенскій сторожъ озаботился поправкою, гдѣ слѣдуетъ, рва и не пускалъ на кладбище скота; а рядомъ съ этимъ склоняетъ общество прихожанъ къ составленію приговора о предоставленіи въ непосредственное распоряженіе попечительства, для извлеченія доходовъ на нужды храмостроительства, свыше ста десятинъ распашенной, луговой и иной земли. Одно попечительство, при посредствѣ общественнаго схода, исходатайствовало предъ земскимъ начальникомъ выдачу общественныхъ, собранныхъ отъ питейныхъ заведеній, денегъ въ количествѣ 425 руб. 56 коп.; другое исходатайствовало предъ землевладѣльцемъ устройство амбулаторіи въ селѣ, удаленномъ отъ другихъ медицинскихъ пунктовъ.

Не безынтересны въ разсматриваемомъ отчетѣ свѣдѣнія и объ источникахъ средствъ, которыми располагали церковно-приходскія попечительства Тульской епархіи въ отчетномъ году. Вотъ подробный перечень

этихъ источниковъ: 1) остатки отъ предшествовавшаго года какъ деньгами, такъ и вещевыми средствами, 2) кружечный сборъ, производившійся въ храмахъ при богослуженіи, нерѣдко и при ходеніи причта по приходу со святыми иконами, а также при совершеніи церковныхъ требъ, браковѣчаній и под., 3) членскіе взносы, 4) сборъ по подписнымъ листамъ, 5) — по сборнымъ книгамъ, выданнымъ епархіальнымъ начальствомъ, 6) пожертвованія, 7) окладной сборъ съ каждой ревизской души мужескаго пола въ приходѣ, съ специальнымъ назначеніемъ, 8) проценты на церковно-попечительскіе капиталы, 9) плата съ родителей болѣе состоятельныхъ дѣтей за обученіе послѣднихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, 10) вещевые сборы и жертвованія, 11) отчисления изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, 12) арендные доходы, 13) доходъ отъ базарной площади и попечительскаго амбара, 14) доходъ съ пчельника, 15) прибыль отъ продажи изготовляемыхъ попечительствомъ намогильныхъ крестовъ, 16) прибыль отъ продажи иконъ, 17) доходъ отъ имѣвшихся въ распоряженіи церковно-приходскихъ попечительствъ кирпичныхъ заводовъ, 18) прибыль отъ продажи травы на кладбищѣ, 19) проценты по выдаваемымъ попечительствомъ ссудамъ и, наконецъ, 20) плата за временное пользованіе церковнымъ тесомъ.

Главнымъ предметомъ заботъ церковно-приходскихъ попечительствъ вообще, и попечительствъ Тульской епархіи въ частности, служатъ: святыне храмы, постройка и благоуукрашеніе ихъ, часовни, церковно-приходскія школы и школы грамоты, бібліотеки, кладбища, богадѣльни, пріюты, немущіе прихожане, особенно же вдовы, сироты, безпріютные, церковно-причтовья строенія, возведеніе и поддержаніе послѣднихъ въ должномъ видѣ.

и т. под. Способы удовлетворенія этихъ матеріальныхъ нуждъ сельскихъ приходовъ при помощи попечительствъ богѣ или менѣе общеизвѣстны. Но устройство быта и жизни крестьянскихъ сиротъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи заслуживаетъ особеннаго вниманія. При Вонгскомъ приходскомъ попечительствѣ, Пинежскаго уѣзда, Архангельской губерніи (см. «Архангельскія Епарх. Вѣдом.» № 8, 1902 г.), существующемъ уже 28 лѣтъ, учрежденъ пріютъ крестьянскихъ сиротъ съ ремесленными мастерскими. Этотъ пріютъ за время своего существованія скопилъ капиталъ въ 7,320 руб., содержитъ смотрителя, указателя столярнаго мастерства и указателя сапожнаго мастерства, въ теченіе 28 лѣтъ своего существованія обучалъ ремесламъ и грамотѣ 90 мальчиковъ и въ настоящее время обучаетъ 11 мальчиковъ. По заявленію пріютскихъ дѣятелей, возвратясь на родину знающими ремесла и грамоту, мальчики доставляютъ тѣмъ себѣ и семейнымъ вѣрный заработокъ и распространяютъ ремесло по уѣзду. О жизни и дѣятельности этого пріюта, заготовляющаго для своихъ питомцевъ инструменты и матеріалы для столярнаго и сапожнаго мастерства, красноярцы говорятъ слѣдующія цифровыя данныя за 1901 годъ: въ этомъ году 6 мальчиками было произведено столярныхъ работъ по заказу на 676 руб. 99 к. и для своего употребленія на 4 р. 18 к., отъ чего чистой прибыли получено 105 р. 90 к., а 5-ю мальчиками, обучавшимися сапожному мастерству, было произведено работъ по заказу на 552 р. 3 коп. и для своего употребленія на 62 руб. и заготовлено обуви для продажи на 43 р. 80 коп., чистой прибыли отъ этого мастерства получено 120 руб. 48 коп. Впрочемъ, дѣтскіе пріюты, устроенные въ цѣляхъ просвѣдительныхъ и воспитательныхъ,

не пользуются сочувствіемъ нашего инородческаго населенія. Въ Каслинскомъ заводѣ Екатеринбургской епархіи (см. «Екатеринбургскія Епарх. Вѣдом.» № 9, 1902 г.) 12 сентября 1892 г. былъ открытъ пріютъ для башкирскихъ дѣтей; по 1 апрѣля 1901 г. содержаніе его стоило 7323 руб. 6 к. А между тѣмъ десятилѣтнее существованіе этого пріюта доказало только, что устроители его совершенно ошиблись въ своихъ надеждахъ и расчетахъ на него. За это время въ пріютѣ перебивало болѣе сотни башкирскихъ мальчиковъ, но изъ нихъ только три закончили курсъ ученія въ церковно-приходской школѣ. Остальные жили въ пріютѣ или по нѣскольку мѣсяцевъ, или даже по нѣскольку недѣль, при чемъ случаи тайныхъ побѣговъ изъ пріюта, невозвращенія въ пріютъ послѣ зимнихъ и лѣтнихъ каникулъ, ухода изъ пріюта по требованію родителей и подъ предлогомъ различныхъ мусульманскихъ празднествъ были постоянны. Обнаружилось, что башкиры отдаютъ своихъ дѣтей въ пріютъ только въ силу своей крайней бѣдности, нищеты. А лишь миновала нужда, башкиры или уводятъ дѣтей изъ пріюта, или эти послѣдніе, искусственно оторванные отъ родныхъ семей и мучимыя тоской о родныхъ и болѣе свободной, чѣмъ въ пріютѣ, домашней жизни—самитайкомъ убѣгаютъ изъ пріюта. Учредители пріюта надѣялись чрезъ него положить начало распространенію христіанства между башкирами, но за десятилѣтіе существованія пріюта не было ни одного случая обращенія въ христіанство кого-либо изъ воспитанниковъ пріюта. Причину этого неуспѣха видятъ въ фанатизмѣ мѣстнаго мусульманскаго населенія и особенно мусульманскаго духовенства, всѣми силами противодѣйствовавшаго развитію пріюта. Такъ, напр., въ 1894 г. муллы распустили слухъ, что всѣхъ

обучающихся въ пріютѣ дѣтей, по окончаніи ученія, увезутъ въ Пермь и тамъ окрестятъ. Какъ учрежденіе, не подающее положительныхъ надеждъ на прочный успѣхъ въ будущемъ, Каслинскій башкирскій пріютъ теперь временно закрытъ и помѣщенія его временно получили другое назначеніе.

М. Кузнецкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Рѣчь архимандрита Арсенія, произнесенная имъ въ Успенскомъ соборѣ Почаево-Успенской Лавры 13 іюля 1902 г., при нареченіи его во епископа Владиміро-Волынскаго, викарія Волынской епархіи.

Преосвященнѣйшіе архипастыри!

«Избранный и утвержденный» во епископа Богоспасаемаго града Владиміра-Волынскаго, я преклоняю колѣна сердца моего предъ благостію Божіей и молю Господа, да молитвеннымъ возложеніемъ святительскихъ десницъ вашихъ на главу мою возмиспослана будетъ мнѣ благодать архіерейства.

Время двѣнадцатилѣтняго, на различныхъ путяхъ служенія моего святой церкви, среди язычниковъ-японцевъ и среди православныхъ эллиновъ, дѣлу воспитанія духовнаго юношества и дѣлу книжному, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ для меня временемъ много различныхъ и подчасъ жестоко терзавшихъ мой слабый духъ внутреннихъ настроеній, укоренило во мнѣ глубокое сознаніе моей скудости и убожества; но, по милосердію Божію, не угасило основной во мнѣ настроенности и стремленія отдать всю свою жизнь на служеніе Христу и Его святой церкви, этой исконной моей настроенности, съ неизмѣннымъ постоянствомъ выражав-

шейся въ моемъ еще отроческомъ молитвенномъ делетѣ... И вотъ, истиннѣ *«идѣже умножится цркъ, преизобилуетъ благодать Божія»*, мнѣ, съ глубокимъ благоговѣніемъ, съ великою радостію и упованіемъ на небесную помощь, я внемлю и приѣмлю призывъ — отдать Создателю моему и Спасителю полно и нераздѣльно остатокъ моей убогой жизни въ высокомъ званіи святителя; ибо не инымъ чѣмъ считаю я призывъ къ епископскому служенію, какъ третьимъ, подобно троекратному призыву апостола Петра, призывомъ Христовымъ къ совершенному, облеченному высшими апостольскими полномочіями, несенію кроткимъ и смиреннымъ сердцемъ въ полной мѣрѣ *«благая ила Евангелискою, лежало бремени Христова»* (Мф. XI, 29—30), что и выражается таинководственнымъ возложеніемъ святаго Евангелія на главу хиротонисуемаго.

Не иначе мыслю я о служеніи епископскомъ, какъ о служеніи всею жизнью не только *«малымъ стадомъ»* *«избраннаго стада»* и всей во Христвѣ братіи, но и овцамъ, *«яже не суть отъ двора сего»*, ибо, *«и тѣя подобаетъ малымъ приводити ко Христу»*, да *«и нечестивіи къ Нему обратятся и прославятъ съ нами пречестное и славолюбное имя Его»*; — подобаетъ, говорю, архипастырю послужити всѣмъ своею жизнію, по примѣру небеснаго нашего Пастыреначальника, Который приходилъ на землю *«не да Ему кто служитъ, но всѣмъ Самъ да послужитъ и да дастъ душу Свою иже за овцею»* (Мрк. 10, 45), Который, будучи Богомъ, *«зракъ раба пріиде»*, будучи Владыкою неба и земли, *«всѣмъ слугою»*, *«послуживъ бы до смерти, смерти же краинныя»*, и *«за»* своею живнію запечатѣлъ въ сердцахъ учениковъ своихъ и апостоловъ *«внутренній укладъ царства Божія»*.

землѣ, по которому, *«иже аще хоцетъ съ васъ ащій быти, да будетъ вамъ слуга; и иже аще хоцетъ съ васъ старій быти, да будетъ встѣмъ рабъ»* (Мрк. 10, 43, 44). И этотъ завѣтъ Христа служить единымъ истиннымъ основаніемъ, на которомъ зиждется внутреннее значеніе всякой на землѣ создающей (а не разрушающей) власти, власти не во внѣшней силѣ и преимуществахъ, а въ степени сознанія своихъ обязанностей, въ степени проникновенія въ сущность и значеніе возлагаемаго служенія. И, конечно, не внѣшнія полномочія, даруемая землей, должны одушевлять святителя въ его служеніи, а полномочія внутреннія, дарованія небесныя, подвѣяныя въ благодати архіерейства, должны восхитать умъ и сердце святителя къ Великому Архіерею Небесному, призывающему всякаго вѣрнаго раба своего, а тѣмъ болѣе святителя *«погубитъ душу свою ради Христа и Евангелія»*, т. е. отдать всю свою жизнь дѣлу Христову, дѣлу спасенія человѣковъ, въ радости не о внѣшнемъ величій сего высокаго служенія, не о томъ, что *«духи повинуются»*, а о томъ, что архіерейство его, его святительское имя *«написано на небесахъ»*, что онъ вступаетъ во внутреннѣйшее общеніе съ Господомъ своимъ, осѣняясь чрезъ это *«силою Вышняго»*, *«испамяясь Духа Святаго»*, для того, чтобы не только самому быть вѣрнымъ служителемъ и строителемъ *Тамъ Божіихъ*, но чтобы и другихъ призывать и устроить къ сему служенію, полагая душу свою за обереганіе, развитіе и утвержденіе на землѣ дѣла и служенія Христовыхъ: *«служенія искупленія»*, *«служенія примиренія»* человѣка съ Богомъ, земли съ небомъ (2 Кор. 5, 18), будучи прежде всего самъ уготованнымъ и освященнымъ сосудомъ благодати Христовой, мудрымъ и нескуднымъ раздавателемъ

средствъ и полномочій для служенія величайшему въ мірѣ дѣлу духовнаго возрожденія и совершенствованія людей, дѣлу веденія человѣка отъ земли на небо, какъ конечной цѣли всякаго разумнаго бытія на землѣ.

Но кто же изъ смертныхъ дерзнетъ мнiti себя достойнымъ сего премирнаго служенія, аще не Христось призоветъ его: *«не можетъ человекъ прийти съ небесъ»* (Іоан. 3, 27). Истинно: *«безъ Христа ничесоже возмоу творити»* и *«вся могу о укрепляющемъ мя Исусъ Христъ»* (Филип. 4, 13). *Ей, готово сердце мое, Господи. Тебѣ да послужу, Тебѣ да послѣдствую.* На Тя единого возлагаю все упованіе мое, къ Тебѣ единому припадаю сокрушеннымъ и смиреннымъ сердцемъ, предъ Тобою, Архіереемъ небеснымъ, пролію во вся дни, отнынѣ святительской моей жизни, молитву мою, *къ Тебѣ помолюсь, Господи: сердце чисто созиди во мнѣ и духъ правъ обнови во утробѣ моей, вложи въ сердце мое страсть блаженныхъ Твоихъ заповѣдей, да плотскія похоти вся поправъ, духовное жителство проиду, вся, яже ко благоужденію Твоему мудрствующій и дѣлай, въ моей глубокой вѣрѣ и увѣренности, что лишь по стольку можно быть истиннымъ святителемъ; а не кидваломъ бряцающимъ, по скольку самъ очистишь себя смиренномудріемъ, постомъ и молитвою отъ всякія северныя плоти и духа; по стольку возможешь иныя просвѣщать свѣтомъ Христовымъ, по скольку самъ проникнешься этимъ свѣтомъ; по стольку преуспѣешь въ служеніи примиренія, по скольку самъ примиренъ будешь съ правдою небесною; по стольку лишь духовно-созидательны будутъ всѣ твои святительскія священнодѣйствія и молитвенныя возношенія о вѣрномъ тебѣ виноградникъ, по скольку Господь*

будеть милостивно призирать на самого виноградаря, по скольку воззреть въ чистое и смиренное сердце его и будетъ непрестанно посѣщать и обновлять духъ его Своею Благодатию, *оскудѣвающее восполняя и немощное врачуя*, утверждая и возвышая вѣрнаго своего служителя *мышцею высокою*.

Отъ всего сердца благодарю Господа моего, что приводитъ меня начать мое святительское служеніе подъ твоимъ, богомудрый святителю земли волынскія, ближайшимъ руководствомъ, подъ любвеобильнымъ водительство твоихъ, столь просвѣщенныхъ и освященныхъ божественною благодатию, ума и сердца. Благодарю тя, благостиѣйшій владыко, что не возгнушался ты принять меня, убогаго, но преданнѣйшаго ученика твоего, въ свои сотрудники и помощники, и я съ любовью, въ радостномъ послушаніи иду творить волю Господина нашего небеснаго, которой внемлю чрезъ твои, святителю Христовъ, богоглаголивья уста, черезъ твое, полно и нераздѣльно преданное дѣлу и служенію Христовымъ, чистое сердце.

Помолись же, владыко возлюбленнѣйшій, въ братскомъ единеніи святительскаго сердца твоего съ сердцемъ Первосвятителя церкви нашей, съ сердцами святителей, тебя здѣ нынѣ окружающихъ, *да придетъ на мя*, во святой хиротоніи, имѣющей совершиться въ семъ Почаевскомъ домѣ Пречистыя Владычицы, осѣненіемъ Ея честнаго омофора, молитвами святаго игумена обители сея преподобнаго Юва, — *благодать Всесвятаго Духа, добрый залогъ Котораго да сохранию* (2 Тмѣ. I, 14) во вся дни святительской жизни моей и да буду *сосудомъ съ честию, освященнымъ и благопотребнымъ Владыцѣ, на всякое благо дѣло уготованнымъ* (2 Тмѣ. 2, 21). Аминь.

Сектантство и православная миссія въ Вятской епархіи *)

Въ Вятской епархіи находятся секты: молоканъ, жидовствующихъ, скопцовъ и хлыстовъ. Число ихъ очень не велико. Молоканъ не болѣе 210 душъ. Извѣстны они подъ именемъ немоякъ, потому что не употребляютъ усвоенныхъ православными христианами внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ и отвергаютъ необходимость всѣхъ таинствъ церковныхъ. Немояки Орловскаго уѣзда коихъ, 24 души, выродились изъ безпоповской даниловщины; они представляютъ себя живущими въ будущемъ вѣкѣ, на духовномъ небѣ и считаютъ себя наслѣдниками царствія Божія, небесной церкви. Посему, они отвергаютъ все, что установлено и служить средствомъ къ тѣснѣйшему общенію съ Богомъ и полученію спасенія. Ко всему православно-церковному строю они относятся съ злымъ порицаніемъ и въ то же время съ полною готовностью навязать всѣмъ свои убѣжденія. Прочіе немояки живутъ въ Омутнинскомъ заводѣ, Глазовскаго уѣзда, въ приходяхъ Саранульскаго и Бужскаго уѣздовъ. Съ отрицаніемъ всего церковнаго строя немояки послѣднихъ уѣздовъ соединяютъ воззрѣніе христіанскихъ истинъ о Святой Троицѣ: сливаютъ лица Святой Троицы въ одно лицо Иисуса Христа и отвергаютъ воплощеніе Сына Божія.

Открыто жидовствуютъ только крестьянина. Двое живутъ въ Вятскомъ приходѣ, Орловскаго уѣзда въ разныхъ деревняхъ, а третій въ Ильинскомъ приходѣ, Нолинскаго уѣзда въ дер. Липовой. Всѣ они уже стары и крѣпко держатся своихъ антихристіанскихъ убѣжденій. Семействъ

*) По сообщенію «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» № 10, 1902 года.

ихъ, будучи православными, исполняютъ христіанскія обязанности. Орловскіе жидовствующіе не проявляютъ никакой дѣятельности по распространенію своихъ заблужденій и ни на кого не производятъ вреднаго вліянія.

Хлысты и скопцы живутъ въ Сарapulьскомъ и Елабужскомъ уѣздахъ. По исчисленіямъ приходскихъ священниковъ, количество ихъ не превышаетъ 500 душъ обоюга пола. Съ точностью опредѣлить число ихъ весьма трудно, вслѣдствіе ихъ скрытнаго образа дѣйствій и замкнутой внутренней жизни. Жизнь ведутъ они строгую, трезвую, трудолюбивую. Любятъ читать слово Божіе, но въ жизни своей слѣдуютъ внутреннему озаренію своихъ пророковъ, вдохновляемыхъ во время радѣній. Въ школы дѣтей своихъ не отдають, а учать ихъ дома.

Кромѣ мѣстныхъ сектантовъ, въ Вятской епархіи встрѣчаются съ сектантскими мыслями и убѣжденіями разныя пришлыя изъ другихъ губерній лица. Пришлые сектанты, въ качествѣ ссыльных и разныхъ проходимцевъ, являются для Вятской православной паствы весьма опасными.

Противораскольническая и противосектантская миссія учреждена была въ Глазовскомъ уѣздѣ въ 1836 году, затѣмъ въ Нолинскомъ, Уржумскомъ и Орловскомъ уѣздахъ въ 1839 году. Съ 1898 года она дѣйствуетъ во всѣхъ уѣздахъ епархіи, за исключеніемъ Котельничскаго уѣзда, гдѣ нѣтъ раскольниковъ. Въ дѣлѣ епархіальной миссіи трудятся и мѣстные крестьяне, въ должности братскихъ учителей школъ грамоты, нарочито приготовленные къ миссіонерской дѣятельности въ Вятской миссіонерской школѣ протоіерея Стефана Кашменскаго, содержимой братствомъ святителя и чудотворца Николая. Таковыхъ дѣятелей въ дѣлѣ миссіи болѣе сорока человѣкъ. Братскіе учителя получаютъ

отъ Вятскаго братства по 90 рублей въ годъ.

Трудится въ дѣлѣ миссіи и приходское духовенство. Епархіальное начальство, въ послѣдніе три-четыре года, обратило свое особенное вниманіе на оживленіе и усиленіе миссіонерской дѣятельности среди самого приходскаго духовенства, и на послѣднихъ епархіальномъ и миссіонерскомъ сѣздахъ, бывшихъ въ г. Вяткѣ въ 1899 году, предложило ему на обсужденіе вопросъ о способахъ оживленія и усиленія миссіонерской дѣятельности приходскаго духовенства.

Благіе результаты совѣщаній этихъ сѣздовъ начинаютъ уже сказываться. Дѣятельность приходскаго духовенства по ослабленію раскола и сектантства оживляется. Въ 1900 г. на благочинническихъ сѣздахъ, при участіи оо. миссіонеровъ и оо. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, обсуждались вопросы пастырскаго, миссіонерскаго характера, чего ранѣе не бывало. Почти на всѣхъ благочинническихъ сѣздахъ были избраны изъ среды приходскихъ священниковъ помощники уѣздныхъ миссіонеровъ и состоялись слѣдующія постановленія: 1) въ видахъ существованія въ нѣкоторыхъ приходсахъ ненормальностей въ отправленіи церковныхъ богослуженій, на будущее время стараться избѣгать въ этомъ святомъ дѣлѣ поспѣшности и разсѣянности, совершать богослуженія какъ въ церкви, такъ и въ домахъ и на поляхъ благоговѣнно и истово, безъ произвольныхъ сокращеній, съ внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ «истовымъ», слѣдить, чтобы члены причта на клиросѣ стояли безъ разговоровъ и крестились правильно и, наконецъ, вели примѣрную, трезвенную жизнь; 2) заботиться о возвышеніи нравовъ народа, о выясненіи ему необходимости ежегоднаго исполненія христіанскаго долга

исповѣди и святаго причащенія, о пастырскомъ увѣщаніи и даже обличеніи за небрежность исполненія сего святаго долга; 3) заботиться объ усиленіи пастырскихъ катихизическихъ собесѣдованій съ народомъ во храмахъ и внѣ ихъ, имѣя цѣлю главнымъ образомъ научить истинамъ христіанской вѣры, дабы различныя лжеученія не нашли себѣ мѣста въ сердцахъ православнаго народа, 4) вести бесѣды съ раскольниками. Многіе оо. законоучители народныхъ школъ высказали, что при усердіи вполне возможно удѣлить, въ продолженіе учебнаго года, нѣсколько часовъ на опроверженіе заблужденій раскола, попутно съ изученіемъ священной исторіи и катихизиса. Изъявлена готовность духовенства позаботиться о пополненіи на мѣстныхъ средства приходскихъ библиотекъ книгами миссіонерскаго содержанія.



Освященіе храмовъ.—Объ основаніи Спасо-Влахернскаго монастыря.—Прекія Г. П. Алексѣева.—Школа иконописи.

◆ 23-го іюня преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Тобольскимъ, освященъ вновь построенный въ г. Курганѣ при закрытомъ кладбищѣ храмъ въ честь святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Закладка храма совершена была еще въ 1896 году, съ благословенія бывшаго Тобольскаго, нынѣ Рижскаго, епископа Агаѣангела. Храмъ выстроенъ весьма благолѣпный. Особенно хорошъ иконостасъ, его позолота и иконы художественнаго письма. По освященіи храма, была послана на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода телеграмма для всеподданнѣйшаго доклада Государю Императору о состоявшемся освященіи храма, выстроеннаго въ память незабвеннаго Его

Родителя, Государя Императора Александра III. Послана была также телеграмма преосвященному Агаѣангелу, какъ инициатору постройки храма.

◆ Въ четвергъ, 15 августа, состоялось освященіе церкви военнаго гарнизона въ Павловскѣ, построенной на средства благотворителей въ молитвенную память объ основателѣ Павловска Императорѣ Павлѣ I и Его Супругѣ Маріи Теодоровнѣ. Богослуженіе совершалъ протопресвитеръ военнаго и морского духовенства А. А. Желобовскій съ мѣстнымъ духовенствомъ. На торжество въ Павловскъ прибыли Ея королевское величество королева эллиновъ Ольга Константиновна и Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Великій Князь Владиміръ Александровичъ съ Августѣйшей Супругой Великой Княгиней Маріей Павловной, Великій Князь Андрей Владиміровичъ, Великая Княжна Елена Владиміровна съ августѣйшимъ женихомъ королевичемъ Николаемъ Георгіевичемъ Греческимъ, Великій Князь Сергій Михайловичъ. Новая церковь строилась по проекту архитектора фонъ-Гагена, въ русско-византійскомъ стилѣ. Внутренняя часть церкви въ стилѣ XVII вѣка, иконостасъ рѣзной дубовый, работы художника Субботина. Иконы писаны художникомъ Порфировымъ, иконы въ Царскихъ вратахъ написаны на фарфорѣ г-жей Зедергольмъ, другія иконы въ храмѣ работы художника Розанова. Внѣшній видъ храма отличается красотой. Нѣсколько остроконечныхъ главъ увѣнчиваютъ храмъ, стѣны котораго выложены изъ краснаго кирпича. Въ церкви выдѣляются три образа патроновъ находящихся въ Павловскѣ артиллерійскихъ баттарей: Святителя Николая, Архистратига Михаила и Георгія Побѣдоносца. Строить церковь гражданскій инженеръ Гофманъ.

Общая стоимость ея превышаетъ 200 тысячъ рублей. Всѣ средства собраны усердіемъ священника о. І. Жемчужина, различными пожертвованіями благотворителей. Крупныя пожертвованія сдѣланы г-жей Федоровой, Колумчиной, Терликовой и Ивановой. Г-жа Иванова пожертвовала паникадило, утварь и облаченія.

◆ Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» помѣщено сообщеніе объ основаніи Спасо - Влахернскаго монастыря. Мысль о Спасо-Влахернскомъ монастырѣ принадлежала А. Г. Головиной. Современникъ называетъ ее «примѣромъ для семейства—доброты и кротости». Она была дочь князя Гавриила Петровича Гагарина. Павелъ Васильевичъ Головинъ познакомился со своею будущею женою, когда князь Гагаринъ жилъ уже подъ Москвою, по сосѣдству съ Новоспасскимъ. Вскорѣ послѣ женитьбы (1803 г.) Головинъ написалъ въ одномъ изъ своихъ писемъ: «Имѣю жену добрую и не модную, истинную христіянку мать, привязанную къ сыну своему первенцу, коего сама и кормила». И по этимъ немногимъ даннымъ можно судить, подъ какимъ вліяніемъ воспиталась будущая основательница монастыря, и послѣ замужества приведенная судьбою жить въ такой же средѣ добрыхъ, нравственно - устойчивыхъ, благочестивыхъ людей. Въ то время, когда мысль объ основаніи въ Новоспасскомъ монастыря должна была осуществиться, Анна Гавриловна приближалась уже къ преклонному возрасту, и главная забота по этому дѣлу выпала на долю ея сына, которому принадлежало иніціаніе. Движимая «чувствами христіанской вѣры и сострадательности къ бѣднымъ», какъ говоритъ указъ Святѣйшаго Синода, Головина, съ согласія дѣтей своихъ, изъявила въ 1852 году желаніе устроить въ Новоспасскомъ,

Деденевѣ тожъ, женское общежитіе, подъ наименованіемъ Влахернскаго, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи можно было обратить его въ монастырь. Содержаніе общежитія Головина обеспечивала пожертвованіемъ 100 десятинъ земли, усадьбы со всѣми хозяйственными заведеніями, мельницы и каменнаго дома въ Москвѣ. Гавриилъ Павловичъ пожертвовалъ отъ себя около 9 десятинъ земли и обязался обнести общежитіе оградой, выстроить часовню, содержать причтъ и «имѣть постоянное попеченіе о содержаніи храма въ благолѣпіи». Эта послѣдняя обязанность была понятна сама собою. Передавая на благое дѣло общежитію храмъ и святыню, съ которыми связана была вѣками родовая исторія Головиныхъ, представитель фамилии не могъ разстаться съ ними и долженъ былъ по-прежнему хранить и украшать ихъ. Письмомъ, отъ 29 іюня 1852 года, митрополитъ Филаретъ увѣдомилъ Анну Гавриловну, что общежитіе утверждено. «Молю Бога, — писалъ онъ, — да будетъ благоугодна ему ваша жертва, да благословитъ онъ васъ и чадъ вашихъ благословеніемъ вѣчнымъ и даруетъ вамъ увидѣть учрежденіе ваше возрастающимъ и приносящимъ плодъ духовный». Но самое открытіе общины замедлилось еще года на два, потому что ни храмъ, ни хозяйственныя постройки не были готовы для общежитія. Головинъ сталъ усиленно заботиться объ устройствѣ церкви. Въ 1852—1853 годахъ совершено было освященіе храма съ его придѣлами. Наконецъ послѣдовало и учрежденіе общежитія.

◆ Въ общемъ собраніи членовъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, состоявшемся 14 февраля 1902 г., возобновленъ конкурсъ на премію имени почетнаго опекуна, гофмейстера Г. П. Алексѣева, учрежденную 2 марта 1875 г. Премія

въ 300 р. со всѣми нарощимъ со времени ея учрежденія процентами *) присуждается и выдается тому, кто представитъ обстоятельный, основанный на точномъ знаніи источниковъ, очеркъ исторіи и современнаго положенія «Червонной и Угорской Руси» (Галицкой, Угорской и Буковинской) въ отношеніяхъ политическомъ, религіозномъ, экономическомъ (за послѣднее время) и пр., причемъ, конечно, больше вниманія должно быть обращено на тѣ стороны и періоды въ историческихъ судьбахъ заграничной Руси, въ которыхъ наиболѣе ярко выразились, съ одной стороны, упадокъ національной ея жизни, а съ другой и подъемъ русскаго духа. Предлагаемому очерку слѣдуетъ предпослать указатель источниковъ и пособій. Къ сочиненію должна быть приложена карта заграничной Руси. Сочиненія на вышеизложенную тему должны быть представлены въ совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества на русскомъ языкѣ, не позже 14 февраля 1904 г., съ обозначеніемъ полного имени автора или (по его желанію) съ обозначеніемъ его девиза, помѣщеннаго какъ въ особомъ, приложенномъ къ рукописи пакетѣ (вмѣстѣ съ именемъ), такъ и на самой рукописи. По присужденіи совѣтомъ общества, въ торжественномъ общемъ собраніи членовъ общества 14 февраля 1905 года, премія за «лучшее сочиненіе», премія будетъ выдана автору или его законнымъ наследникамъ, но не издателямъ и не книгопродавцамъ, отнюдь не позже мѣсяца спустя по присужденіи ея. Премированное сочиненіе печатается (въ количествѣ 1,200 экз.) на счетъ славянскаго общества, которое изъ всего количества печатаемыхъ экземпляровъ получаетъ въ свое рас-

*) Въ настоящее время капиталъ по этой преміи возросъ до 747 р. 70 к.

поряженіе 680 экземпляровъ, а другіе 600 уступаетъ автору **), сохраняющему право на всѣ послѣдующія изданія своего труда.

◆ Уже болѣе года существуетъ открытая съ разрѣшенія епархіальнаго начальства въ с. Грязнухѣ, Симбирской епархіи, школа иконописи, имѣющая цѣлью подготовленіе такихъ мастеровъ-иконописцевъ, которые бы не иначе, какъ подъ наблюденіемъ знакомаго съ иконописнымъ дѣломъ священника, въ состояніи были истово, по возможности благолѣпно и за недорогую цѣну, изготовлять святыя иконы, которыя бы черезъ склады епархіальнаго свѣчнаго завода можно было въ достаточномъ количествѣ предлагать и рекомендовать народу вмѣсто покупаемыхъ имъ на сельскихъ базарахъ иконъ сурдальскаго изготовленія. На ассигнованную епархіальнымъ начальствомъ субсидію нанята была подъ школу помѣщеніе, приняты дѣти поселянъ изъ успѣшно окончившихъ курсъ въ мѣстной земской школѣ, каковыхъ оказалось 9-ть человекъ (болѣе взять не дозволяетъ помѣщеніе). Для обученія учениковъ необходимымъ предметамъ рисованія выписанъ былъ на тѣ же средства изъ Московской епархіальной школы иконописи кончившій 6-лѣтній курсъ съ прекрасной аттестаціей учитель, вполне способный преподавать теорію рисованія и показать практически современные научныя техническія приемы въ дѣлѣ живописи; приобретены необходимая недорогая, специально приспособленная къ рисованію, мебель и принадлежности для рисованія. Судя по сдѣланному въ первый годъ расходу—500 рублей, въ томъ числѣ и на первоначальное обу-

**) По соглашенію съ совѣтомъ общества авторъ можетъ печатать свое сочиненіе и въ большемъ количествѣ экземпляровъ, но уже на свой счетъ свыше 1,200 экзем.

веденіе школьной обстановки, въ слѣдующіе годы расходъ долженъ сократиться до 400 р. Чего достигла школа въ продолженіе года, отвѣтомъ на это можетъ послужить коллекція работъ обучавшихся въ оной школѣ учениковъ. Несмотря на совершенную непригодность и тѣсноту обстановки, несмотря на грубую и не имѣющую никакихъ понятій объ изящныхъ искусствахъ крестьянскую среду, изъ которой взяты мальчики, всѣ они почти оказались въ самое непродолжительное время способными недурно владѣть карандашомъ и тушью и очень удачно копировать (по глазомѣру) рисунки довольно сложные. То, что весь комплектъ (9 человекъ) учениковъ составилъ изъ дѣтей мѣстныхъ поселянъ, дало возможность избѣжать устройства интерната. 17-го мая сего года школу посетилъ преосвященный Никандръ, епископъ Симбирскій, послѣ чего ученики, будучи воодушевлены вниманіемъ своего владыки къ ихъ работѣ, кажется, еще болѣе и ревностнѣе принялись за свое дѣло. Точной программы и курса обученія нельзя еще намѣтить по мало-временности и новизнѣ дѣла. Время и опытъ должны указать все это. А пока, руководясь годовыми результатами, полученными отъ занятій учениковъ, можно съ увѣренностью предположить, что въ концѣ сего же года, развѣ за малымъ исключеніемъ, всѣ ученики перейдутъ отъ работъ карандашомъ и тушью къ рисовкѣ масляными красками. А для того, чтобы хотя лучшіе изъ нихъ научились сносно писать несложныя изображенія святыхъ угодниковъ, потребуется еще минимумъ два года. Такимъ образомъ, черезъ 3 года Симбирская епархія получитъ если не девять, то человекъ 6—7 такихъ мастеровъ иконописцевъ, которые способны будутъ правильно копировать съ лучшихъ и чтимыхъ во всей право-

славной церкви святыхъ иконъ и исторически вѣрно изображать священныя событія.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Пятый международный конгрессъ старо-католиковъ съ ^{23—26 июля}_{5—8 августа} 1902 года.

Пятый международный конгрессъ старо-католиковъ происходилъ въ Боннѣ на Рейнѣ и продолжался четыре дня, считая и «привѣтственный» вечеръ 23 июля.

На этотъ вечеръ собралось много иностранныхъ гостей. Изъ православныхъ были настоятель Висбаденской церкви о. Протопоповъ, профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Лопухинъ, профессоръ Казанской духовной академіи Керенскій, о. Геккенъ изъ Берлина и я. Настоятель греческой церкви въ Парижѣ о. Логотетисъ прибылъ на слѣдующій день. Изъ англиканъ прибыли, между прочими, ученый епископъ Солсбѣрійскій—Вардсвортъ и епископъ Нью-Йоркскій—Поттеръ. Изъ протестантовъ я замѣтилъ профессора церковной исторіи Йенскаго университета д-ра Ниппольда (очень вліятельнаго человека въ протестантскомъ мірѣ).

Старо-католиковъ было, конечно, много: между прочимъ хозяинъ конгресса—епископъ германскихъ старо-католиковъ д-ръ Веберъ, архіепископъ Утрехтскій Гуль, епископъ Девентерскій Спитъ, каноникъ фанъ-Тиль, епископъ Чикагскій Антоній Козловскій, управляющій старо-католической епархіей въ Австріи д-ръ Чехъ, настоятель чешской старо-католической общины въ Прагѣ—д-ръ Ишка, профессоръ Л. Гэцъ, редакторъ «Старо-католическаго народнаго листка», говорящій по русски и усердно изучающій русскую церковь,

профессоръ Мишо, редакторъ «Международнаго богословскаго обозрѣнія» изъ Берна, о. Вола, настоятель парижской старо-католической общины и мн. др. Къ сожалѣнію, епископъ швейцарскихъ старо-католиковъ д-ръ Герцогъ не могъ прибыть на конгрессъ по случаю опасной глазной болѣзни.

Привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ было множество; между прочимъ, письма отъ его святѣйшества вселенскаго патриарха и отъ профессора богословія университета святаго Владиміра о. Свѣтлова. Д-ръ Ф. Шульте, избранный единогласно предсѣдателемъ конгресса, привѣтствовалъ и благодарилъ гостей отъ имени Боннской общины. Затѣмъ было произнесено нѣсколько рѣчей *). Первымъ говорилъ епископъ Веберъ. Присутствіе на конгрессѣ многочисленныхъ представителей разныхъ церквей, сказалъ онъ, доказываетъ, что среди христіанскихъ обществъ существуетъ несомнѣнное стремленіе къ миру и единенію; онъ надѣется, что настоящій конгрессъ будетъ дальнѣйшимъ шагомъ въ этомъ-же направленіи. Пришлось говорить и мнѣ. Между прочимъ, я сказалъ, что, подъ давленіемъ папскаго всемогущества, церковью запада было усвоено не мало заблужденій (manches Irrthümliche); такъ напримѣръ, нѣкоторыя богословскія мнѣнія были признаны догматами, многое духовное стало пониматься матеріалистически и т. п. Вскорѣ, продолжалъ я, ученіе великихъ отцевъ западной церкви, Кипріановъ, Августиновъ, Амвросіевъ уступило мѣсто ученіямъ Торквемады, Лойоля и даже Альфонсовъ-Лигуори. Вы, старо-католики, сказалъ я далѣе, мужественно и рѣшительно отбросили эти заблужденія, чѣмъ и создаете возможность восстановленія церковнаго единства на основаніи ученія первыхъ восьми вѣковъ.

*) Всѣ эти и послѣдующія рѣчи я, конечно, привожу очень сокращенно.

Однако, продолжалъ я, борьба съ Римомъ, всячески старающимся помѣшать столь опасному для него-возстановленію единства, далеко не окончена, она потребуетъ еще многихъ усилій, такъ какъ на сторонѣ общихъ нашихъ противниковъ стоятъ всѣ темныя силы: невѣжество массъ, ихъ инертность, ихъ неспособность отличить мысль отъ ея формы, ихъ фанатизмъ и т. д. Все это я, конечно, говорилъ отъ своего имени и за своей отвѣтственностію. Далѣе, отъ имени о. протопресвитера І. А. Янышева я сообщилъ конгрессу искреннее его сожалѣніе о томъ, что его служебныя обязанности лишаютъ его чести и удовольствія присутствовать на конгрессѣ,—вмѣстѣ съ тѣмъ я передалъ сердечный его поклонъ его друзьямъ и старо-католическимъ ученымъ.

На слѣдующій день, 24-го, рано утромъ была совершена литургія въ старо-католической церкви; священнодѣйствовалъ архіепископъ Утрехтскій; проповѣдь говорилъ епископъ Веберъ; онъ развивалъ мысль о томъ, что восстановленіе церковнаго единства возможно лишь на основаніи догматическаго ученія церкви первыхъ восьми столѣтій (семи вселенскихъ соборовъ), когда еще существовало полное единеніе между великими учителями церкви запада и востока; эту мысль онъ освѣщалъ съ разныхъ сторонъ, говоря, очевидно, не экспромтомъ, а по обдуманному плану, несомнѣнно имѣя въ виду то, что было установлено православными и старокатолическими учеными на Боннскихъ конференціяхъ 1874 года.

Изъ церкви члены конгресса перешли въ обширное помѣщеніе «Общества Чтеній», гдѣ произошло первое «замкнутое» засѣданіе конгресса.

Оно началось молитвою чтеніемъ привѣтствія комиссіи о старокатолицизмѣ,

учрежденной при Святѣйшемъ Синодѣ; замѣтивъ предварительно, что комиссія эта, предѣвателемъ коей состоитъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній—первенствующій членъ Святѣйшаго Синода русской церкви, поручила мнѣ, какъ своему члену, привѣтствовать отъ ея имени конгрессъ, я, буквально, сказалъ слѣдующее *):

«Сердечный привѣтъ и наилучшія пожеланія высокопочтенному старокатолическому международному собранію въ Боннѣ! С.-Петербургская комиссія глубоко заинтересована изложеніемъ вѣроученія старокатолическихъ богослововъ и церковною жизнью старокатолицизма».

«Если она до сихъ поръ не сдѣлала отзѣва на послѣднее заявленіе Роттердамской комиссіи, то только потому, что возникла въ литературѣ полемика среди богослововъ, такъ много содѣйствующая уясненію взаимныхъ между восточными и западными учеными взглядовъ на вѣроученіе и практику древней нераздѣленной церкви».

«Въ Петербургѣ только что полученъ подробный отвѣтъ редакціи «Международнаго богословскаго обзоренія» русскому профессору Гусеву, касающійся важнѣйшихъ двухъ спорныхъ пунктовъ вѣроученія древней нераздѣленной церкви. Этотъ отвѣтъ переводится на русскій языкъ съ цѣлю свободнаго обсужденія его въ русской богословской литературѣ».

«С.-Петербургская комиссія высоко цѣнитъ неизмѣнную, твердую, однажды на всегда усвоенную старокатолицизмомъ рѣшимость непоколебимо стоять на почвѣ древней церкви. Чѣмъ болѣе уясняются начала вѣроученія и жизни этой церкви и чѣмъ обширнѣе становится кругъ христіанскихъ мыслителей, заинтересованныхъ этимъ уясненіемъ,

тѣмъ скорѣе и тѣмъ прочнѣе возможно осуществленіе вѣсѣмъ намъ такъ вождѣлннаго взаимнаго общенія въ вѣдрахъ единой, святой, соборной и апостольской церкви».

Привѣтствіе это было встрѣчено со стороны старокатоликовъ знаками живѣйшаго сочувствія; они не могли не видѣть въ этомъ привѣтствіи одобренія принциповъ, на которыхъ они построили свое вѣроученіе, вѣрнѣе, на основаніи которыхъ они *возстановили у себя древнее вселенское ученіе*.

За симъ перешли къ разсмотрѣнію предложеній (Anträge), подлежащихъ обсужденію присутствовавшихъ старокатоликовъ. Мы, гости, конечно, въ голосованіи поставленныхъ вопросовъ участія не принимали.

Первое предложеніе относилось къ образованію среди старокатоликовъ «международнаго центрального комитета помощи». Въ обсужденіи этого предложенія особенно дѣятельное участіе принимали австрійскіе старокатолическіе священники, какъ находящіеся въ наиболѣе тяжелыхъ обстоятельствахъ. Нельзя было равнодушно слушать рассказы о томъ, какъ, изъ-за неимѣнія куска хлѣба, гроша, которымъ бы можно было подѣлиться съ уходящими отъ Рима христіанами, просящими помочь имъ устроить приходъ—имъ приходится въ этомъ отказывать! Многие, очень многие австрійскіе римскіе католики готовы отдѣлиться отъ папы съ его непогрѣшимостію, его индულгенціями, его исповѣдью по правиламъ Альфонса Лигуори... цѣлыя общины готовы образоваться, но безъ священника и хотя бы самаго скромнаго помѣщенія для богослуженій—приходъ устроиться не можетъ, на это нужны средства—которыхъ нѣтъ. Обращающіяся приходится отталкивать: образующіяся общины распадаются! Въ протестантизмъ австрійскіе римскіе католики

*) Постановленіе комиссіи 31 мая 1902 г. въ безусловномъ вѣрномъ нѣмецкомъ переводѣ.

идуть неохотно *); тѣ, которые однажды «оторвались» отъ Рима, возвращаться къ нему не хотятъ; такъ они и остаются безъ церкви! Въ такой крайности, говорилъ одинъ изъ австрійскихъ священниковъ, намъ приходится просто протягивать руку, просить подаванія, милостыни; но вѣдь и милостыню не всегда подаютъ! Нѣкоторые говорятъ намъ: «страдайте за ваши убѣжденія, жертвуйте всѣмъ!» Легко сказать это, но не всегда легко сдѣлать, въ особенности семейному человѣку; вѣдь въ ультрамонтанской Австріи переходъ въ старокатолицизмъ, въ особенности для маленькаго человѣка, для мастерового, для поденщика, однозначащъ если не съ голодомъ, то все же съ потерей значительной части, а иногда и всего его скуднаго заработка! Богатыхъ старокатоликовъ нѣтъ, все это средніе, бѣдные люди; аристократія отъ нихъ отшатывается, «власть имѣющіе» на нихъ косятся!

Особенно страстно и увлекательно говорилъ д-ръ Ишка, настоятель чешской общины въ Прагѣ. Послѣ его рѣчи тутъ-же, среди присутствующихъ, была устроена подписка, въ которой приняли участіе и мы, православные. Конечно, первое предложеніе было принято единогласно.

Второе предложеніе — основать, въ предѣлахъ старокатолической церкви, союзы старокатолической молодежи (Jugend - Vereine) было тоже принято. Цѣль этихъ союзовъ — образованіе сознательныхъ, сильныхъ представителей старокатолическаго движенія. Они должны побуждать своихъ сочленовъ къ дѣятельному участію въ общественной жизни, дабы усилить ее внутренне и внѣшне. Эти цѣли достигаются чте-

ніемъ, конференціями, рассмотрѣніемъ и дебатированіемъ относящихся сюда вопросовъ и т. п. Образованіе такихъ союзовъ — дѣло довольно обычное въ Германіи и Швейцаріи; и, такъ какъ они не отклоняются отъ намѣченныхъ для нихъ цѣлей, не вдаются въ политику, то приносятъ несомнѣнную пользу.

Далѣе мы выслушали докладъ профессора Мюльгаупта о «согласіи (Uebereinstimmung) Библии и Природы». Докладъ этотъ, направленный противъ матеріалистическаго пониманія природы и творенія, былъ самъ по себѣ очень интересенъ, но, по своему содержанию, болѣе подходилъ къ отвлеченно-научнымъ изслѣдованіямъ, нежели къ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію на нашемъ конгрессѣ.

Вечернее собраніе въ старокатолической церкви было открыто рѣчью архіепископа Утрехтскаго, описавшаго тѣ громадныя затрудненія, съ которыми, двѣсти лѣтъ тому назадъ, пришлось бороться голландской старокатолической церкви *) въ эпоху, когда, защищая свою автономію и независимость своей іерархіи противъ захватокъ Рима, она должна была отъ него отдѣлиться. Всѣ эти затрудненія она однако преодолѣла; испытанія эти ее лишь укрѣпили, послужили къ ея благу! Заканчивая свою рѣчь, архіепископъ выразилъ надежду, что и претерпѣваемая старокатолическою церковью затрудненія и тяготы послужатъ къ ея укрѣпленію и процвѣтанію.

За архіепископомъ Утрехтскимъ говорилъ управляющій старокатолической епархіею въ Австріи, (Bisthums-Vergeweser) д-ръ Чехъ. Онъ сообщалъ интересныя свѣдѣнія о положеніи старокатолицизма въ Австріи; ему, какъ мы уже видѣли, приходится бороться и съ матеріальными недостатками, за-

*) Несмотря на то, что нѣмецкіе протестантскіе союзы (Vereine) предлагаютъ имъ значительныя средства и для содержанія протестантскаго священника, и для найма хорошаго помѣщенія для церкви.

*) Совершенно ошибочно называемой Янсенистской.

трудненіями финансовыми и съ придирками со стороны и администраціи, и римско-католическихъ властей, не брезгающихъ никакими средствами для того, чтобы помѣшать росту ненавистнаго имъ старокатолицизма. Д-ръ Чехъ указывалъ съ особенною силой на то, что движеніе «прочь отъ Рима» (Los von Rom) движеніе — не политическое, а религиозное. Между тѣмъ ультрамонтане стараются представить его именно политическимъ, дабы дискредитировать его въ глазахъ высшаго правительства *). Тѣ австрійскіе подданные, которые, отрываясь отъ Рима, переходятъ въ протестантизмъ, дѣйствительно переходятъ въ лагерь пангерманцевъ, превращаются въ нѣмцевъ, но этого никакъ нельзя сказать про тѣхъ, которые, отрываясь отъ Рима, дѣлаются старо-католиками; эти не отказываются ни отъ своего отечества, ни отъ религіи.

Послѣ д-ра Чеха говорилъ Антоній Козловскій, епископъ Чикагскій, въ вѣдѣніе коего входятъ всѣ поляки-старокатолики Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. И ему приходится бороться съ нѣкоторыми затрудненіями мѣстнаго характера, но въ итогѣ — дѣла его епархіи идутъ прекрасно. Число его пасомыхъ возросло до ста тысячъ и ему удалось сдѣлать не мало и для ихъ внѣшней матеріальной жизни. Онъ устроилъ для нихъ огромный госпиталь и т. п. Епископъ Козловскій — человекъ сравнительно молодой, энергичный, ему, конечно, удастся сдѣлать еще много полезнаго для своей паствы. Онъ мнѣ сказалъ, что онъ находится въ наилучшихъ отношеніяхъ съ представителями нашего православнаго

духовенства. Всѣ присоединяемые къ его паствѣ — поляки, уходящіе отъ Рима.

Затѣмъ говорилъ англичанинъ Вардсвортъ, епископъ Солсбѣрійскій. Этотъ высококультурный и ученый іерархъ уже много лѣтъ, съ англосаксонскою настойчивостію преслѣдуетъ идею воссоединенія своей церкви съ церквами востока, у которыхъ онъ пользуется заслуженнымъ авторитетомъ и отъ которыхъ, судя по англійскимъ богословскимъ газетамъ, онъ выхлопоталъ уже нѣкоторыя льготы для своихъ единовѣрцевъ. Рѣчь его была въ особенности интересна по затронутымъ въ ней принципиальнымъ вопросамъ. Между прочимъ, онъ говорилъ, что въ религиозной мысли православныхъ автокефальныхъ церквей (national churches) востока, онъ замѣтилъ сильную націоналистическую окраску. Онъ считаетъ націонализмъ вполне законнымъ, однако лишь подъ условіемъ, чтобы онъ подчинялся безусловно идеѣ вселенскости, ибо религія стоитъ выше (higher) всякихъ націоналистическихъ соображеній. Съ этимъ, конечно, нельзя не согласиться. Далѣе епископъ Солсбѣрійскій настаивалъ на полезности взаимныхъ миссій, взаимнаго миссіонерства, какъ онъ выразился, разумѣя, конечно, подъ словомъ «миссія» болѣе близкія сношенія съ иновѣрцами. Замѣчаніе, мнѣ кажется, — не лишнее значенія. Какъ наши предки называли всякаго западнаго человека, не говорящаго по нашему, по русски, «нѣмымъ», «нѣмцемъ», такъ и мы склонны видѣть во всѣхъ иныхъ христіанахъ, не молящихся по нашему, по православному, совѣмъ не молящихся, еретиковъ! О сношеніяхъ англиканъ съ старокатоликами я скажу ниже.

Послѣднимъ говорилъ епископъ Веберъ. Онъ развивалъ мысль о томъ, что вѣрнѣйшій путь къ восстановленію церковнаго единства есть все-

*) Это имѣ отчасти и удалось. Известно рѣшное изреченіе настоящаго наследника австрійскаго престола. «Прочь отъ Рима — значить прочь отъ Австріи!» Крылатое слово — это совсѣмъ не вѣрно, когда рѣчь идетъ о старокатоликахъ.

стороннее и добросовѣстное изученіе доктрины и жизни древней церкви, и что возстановленіе единства запада и востока послужить вѣрнѣйшимъ средствомъ для борьбы съ современнымъ противу-христіанскимъ направлениемъ мысли. Замѣчу, что во всѣхъ рѣчахъ, сказанныхъ старо-католическими епископами, подчеркивалось, что старо-католики останавливаются не на учении лишь первыхъ четырехъ вселенскихъ соборовъ, но несомнѣнно принимаютъ постановленія и седьмого вселенскаго собора, чѣмъ рѣшается въ утвердительномъ смыслѣ и вопросъ объ иконопочитаніи.

Вечеромъ того же дня происходило торжественное собраніе «Херусци», — корпорации старо-католическихъ студентовъ. Мнѣ, не доведось быть на этомъ собраніи (на немъ присутствовали члены конгресса и многочисленная публика), но участвовавшіе русскіе говорили мнѣ, что оно отличалось особеннымъ веселіемъ, жизнерадостнымъ настроеніемъ молодежи, причемъ однако ни на минуту не забывалось, что студенты университета должны быть не только представителями науки, — но и порядочности, не только людьми учеными, но и благовоспитанными.

Въ четвергъ, въ 8 часовъ утра, совершена была литургія съ молитвами за усопшихъ (Trauermesse), а въ 9 мы перешли снова въ помѣщеніе «Общества Чтеній» и слушали очень содержательное предложеніе (Antrag), внесенное епископомъ Веберомъ. Оно было редактировано въ слѣдующихъ вырженіяхъ: *Реформа Римской церкви*, въ настоящемъ (echt) христіанскомъ духѣ, *изнутри* (von Inner, heraus) сдѣлалась послѣ 18-го іюля 1870 года *) невозможной. Усилія покойнаго профессора Крауса, профессоръ Эргарда,

*) Провозглашеніе догмата папской непогрѣшимости.

Шелля, Вармунда и др. въ указанномъ направленіи — тщетны и безцѣльны. Истинно религиозный католицизмъ, въ отличіе отъ политическаго ультрамонтанства римской церкви, организовался въ католическихъ церквяхъ: Голландской, Швейцарской, Австрійской и Германской, конечно, и Американской (по опечаткѣ пропущенной въ объявленіи). Епископъ д-ръ Веберъ развивалъ мысль, что новый догматъ придастъ ученію римской церкви непримиримый, не могущій идти ни на какія уступки, сдѣлки, «интранзигентный» характеръ, окристаллизованный обликъ, неспособный измѣняться, реформироваться. Руководящіе государственные люди, говорящіе оны, до сихъ поръ этого не понимаютъ, они все еще рассчитываютъ на то, что какой нибудь благожелательный, податливый папа вступитъ на путь примирительной политики. Эти ошибочные взгляды, основанные на непониманіи Ватиканскаго ново-католицизма, и объясняютъ появленіе разныхъ ученыхъ въ родѣ указанныхъ выше, проповѣдующихъ необходимость реформъ и даже стремящихся къ образованію примирительныхъ партій въ самой католической церкви, въ родѣ придуманнаго ими новаго «реформированнаго» католицизма (Reform-catholicismus), стремящагося къ разрыву съ ультрамонтанствомъ съ его политическими, фарисейскими стремленіями. Этотъ реформированный католицизмъ — столь же безнадеженъ, какъ и пражній такъ называемый государственный католицизмъ (Staats-catholicismus). Твердая, или, вѣрнѣе, затвердѣлая, окаменѣлая рука римской курии, въ концѣ концовъ приводитъ все въ «должный порядокъ», реформаторы похвально (laudabiliter) подчиняются, и отъ реформъ остается и слѣда! И всѣ эти ошибки повторялъ ораторъ, происходятъ отъ

непониманія принципиальнаго значенія новаго догмата, который останется неизмѣннымъ на вѣки вѣчныя.

Столь же мало понимаютъ дѣло такъ называемые либеральные протестанты, переносящіе свою непоследовательность (половинность — «Halbheit») на Римъ, навѣрно ожидающіе, что Римъ — измѣнится, исправится, станетъ на болѣе либеральный и примирительный путь! Это наивнѣйшая ошибка!

Профессоръ Гэцъ, поддерживая предложеніе епископа Вебера, энергическими чертами обрисовалъ ошибку правительства Германіи и либеральныхъ протестантовъ, не понимающихъ значенія переворота; совершеннаго 18 іюля 1870 г., и отдающихъ предпочтеніе такъ называемому «реформированному католичеству» (Reform—catholicismus) передъ старокатоличествомъ.

Предложеніе епископа Вебера было принято единогласно.

Послѣднее предложеніе (д-ра Шульте) было редактировано въ слѣдующихъ выраженіяхъ: конгрессъ признаетъ, объявляетъ (erklärt): Всякій человекъ, убѣжденный въ неправотѣ ультрамонтанскихъ принциповъ, долженъ открыто это высказывать и, сообразно съ этимъ, дѣйствовать; только такимъ путемъ можно сломить могущество ультрамонтанства и отстранить отъ государства и общества угрожающую имъ опасность. Д-ръ Шульте развивалъ свою мысль съ присущей его рѣчи ясностію и точностію. Онъ нападалъ на равнодушіе такъ называемыхъ либеральныхъ католиковъ, которые, вопреки своему убѣжденію, не свергаютъ съ себя папскаго ига, не отказываютъ ему во внѣшнемъ послушаніи. Съ меньшей энергіей нападалъ онъ на равнодушіе многочисленныхъ либеральныхъ не-католиковъ — къ религіи и къ церковной жизни (къ жизни въ церкви) и на близорукую политику консерватив-

ныхъ протестантовъ, воображающихъ, что римскіе ультрамонтане могутъ служить опорой существующаго порядка, что ультрамонтанство — консервативная сила! Римъ, говорилъ ораторъ, съ одинаковой легкостію переходитъ отъ консервативныхъ началъ къ либеральнымъ и обратно; онъ стоитъ за то правительство, которое ему подчиняется, и возбуждаетъ возстаніе противъ того, которое ему противится; это Римъ многократно доказалъ именно германскому правительству во время борьбы за инвестиру (*). Д-ръ Шульте указываетъ на тѣ безнравственные средства, которыя употребляютъ Римомъ для того, чтобы властвовать въ мірѣ. Однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ для сего является тайная исповѣдь въ томъ зловредномъ видѣ, въ которомъ она практикуется въ римской церкви; этимъ путемъ преимущественно захватывается совѣсть женщинъ, а черезъ нихъ и все семейство и общество. Римъ, говорилъ д-ръ Шульте, не столько заботится объ убѣжденіяхъ своихъ пасомыхъ, сколько о томъ, чтобы среди нихъ сохранялся внѣшній порядокъ церковной жизни. Римъ не требуетъ вѣры, онъ требуетъ лишь внѣшняго подчиненія. «Вы не обязаны вѣрить догмату непогрѣшимости», говорилъ профессору Рейшу его епископъ (имени я не разслышалъ). «Вы только молчите, не протестуйте; о вашихъ убѣжденіяхъ мы говорить съ вами не будемъ; вѣруйте или не вѣруйте, это ваше дѣло, но подчинитесь внѣшне, этого довольно, и вамъ будетъ хорошо!» Но благородные вожди старокатоликовъ не пошли на эту приманку; они предпочли чистоту своей совѣсти матеріальнымъ выгодамъ и, напротивъ, громко протест-

*) Эту «консервативность» могъ по достоинству оцѣнить императоръ Генрихъ IV, испрашивая въ Каносѣ прощеніе у герцога Гильдебранда.

стовали. Но сколько людей промолчало, сколько молчить и теперь, несмотря на явную и имъ вполне ясную ложь римскаго католицизма! Много причинъ, говорилъ Шульте, приводить къ этому современное общество: одни опасаются семейныхъ раздоровъ, въ особенности мужья; другіе трусятъ за свое общественное положеніе въ тѣхъ странахъ, гдѣ правящіе слои или прямо римскіе, или кокетничаютъ съ Римомъ, третьимъ кажется, что римскій католицизмъ какъ-то важнѣе, какъ-то болѣе «вогпенн», аристократичнѣе другихъ религій *). Извѣстный вождь центра—Виндгорстъ говаривалъ: «ежели бы епископъ аристократъ, баронъ Кеттлеръ возсталъ на догматъ непогрѣшимости, онъ несомнѣнно бы увлекъ за собою и значительную часть высшихъ католическихъ слоевъ общества», а теперь, прибавилъ д-ръ Шульте, старокатолицизмъ не имѣетъ пріѣзда ко двору (ist nicht Hoffahig)! Къ счастью, замѣчу я, кромѣ царей земныхъ, есть еще Царь небесный, а у Него не дѣлается различія между имѣющими и неимѣющими пріѣзда ко двору. Дѣло въ томъ, закончилъ свою рѣчь д-ръ Шульте, что большинство не знаетъ и не понимаетъ ватиканскаго догмата; его обыкновенно замалчиваютъ и римскіе богословы, но крайней мѣрѣ, они избѣгаютъ о немъ говорить и въ особенности спорить. Слова Шульте я могу подтвердить, основываясь на личномъ опытѣ.

Послѣ засѣданія былъ торжественный обѣдъ, на которомъ тоже, конечно, произносились рѣчи и здравицы. Вечеромъ происходило публичное засѣданіе, въ которомъ было сказано не мало интереснаго. Отмѣчу рѣчи аббата Воле изъ Парижа. Онъ—настоятель маленькой французской старо-католиче-

ской общины, устроенной въ Парижѣ преимущественно стараніями голландскихъ старокатоликовъ. Община эта маленькая, средствъ у нея нѣтъ никакихъ, она живетъ почти подаянiями, и однако живетъ, и даже издаетъ свой органъ. Къ сожалѣнію, недостатокъ матеріальныхъ средствъ лишаетъ Парижскихъ старокатоликовъ возможности заняться, какъ должно, пропагандой, которая, въ виду настоящихъ обстоятельствъ, могла бы идти успѣшно, такъ какъ французское общество, не доволно ни фанатизмомъ однихъ, ни невѣріемъ другихъ *); есть, между прочимъ, не мало невѣрующихъ даже среди римскаго духовенства, сказалъ аббатъ.

Слѣдующимъ говорившимъ былъ священникъ Шинделаръ. Между прочимъ, онъ сообщилъ слѣдующій интересный фактъ. Агенты всецѣмъскихъ протестантскихъ союзовъ, пользующихся, какъ и старокатолики, движеніемъ «прочь отъ Рима» (Los von Rom) для увеличенія числа своихъ сторонниковъ, не только не хотятъ дѣйствовать со старокатоликами сообща, какъ бы слѣдовало, въ виду общаго врага—Рима, но иногда прямо противодѣйствуютъ старокатоликамъ. Это фактъ многозначительный, указывающій на политическій характеръ разлагающей дѣятельности всецѣмъскаго союза, на распатанный организмъ Австро-Венгріи.

Наконецъ, нельзя не отмѣтить одного интереснаго признанія въ рѣчи профессора Іенскаго университета Ниппольда, челоуѣка, пользующагося значительнымъ и вполне заслуженнымъ авторитетомъ въ протестантскомъ мірѣ; онъ (правда, вскользь) упомянулъ о томъ, что протестантизмъ (въ смыслѣ

*) Кстати сказать, этого же взгляда придерживаются многіе и у насъ, въ особенности дамы.

*) Событія настоящаго времени (насилственныя закрытіе конгрегаціонныхъ школъ) доказываютъ, что невѣрующіе могутъ быть такими же фанатиками, какъ и ультрамонтане.

догматическаго ученія) — разлагается. Это совершенно вѣрно. Протестантизмъ, какъ этический факторъ, будетъ еще долго играть великую роль въ жизни культурныхъ народовъ, вѣдь культура всего цивилизованнаго міра, начиная отъ XVI столѣтія и до нашего времени, носить его отпечатокъ; но, какъ факторъ религиозный, онъ сыгралъ свою роль. Вѣрно опредѣленіе протестантизма, данное Хомяковымъ: это — христіане безъ церкви.

Послѣдній день конгресса, начавшійся прекраснымъ исполненіемъ ораторіи (регента Г. Крейша): «Виелеемъ и Голгоа» и закончившійся прогулкой по Рейну, не представлялъ интереса въ религиозномъ отношеніи.

Позволю себѣ подвести краткій итогъ занятіямъ конгресса, и притомъ съ нашей, православной точки зрѣнія. *Чего можно было желать? Чего можно было опасаться?* Вотъ два вопроса, на которые должно отвѣтить. Можно было желать (мы даже имѣли на это нѣкоторое право), чтобы въ своихъ рѣчахъ и заявленіяхъ старо-католики не отходили ни на шагъ отъ основаній, принятыхъ и ими, и нами (православными) на Боннскихъ конференціяхъ 1874 года. Желаніе это осуществилось вполнѣ. Они не только не сдвинулись съ этихъ основъ, но многократно, и произнося публично рѣчи, и въ частныхъ разговорахъ, утверждали и повторяли, что считают эти основанія для себя обязательными. Скажу болѣе: хотя извѣстная формула: *Quod semper, quod ubique, quod ab omnibus creditum est* совершенно достаточна для установленія обязательнаго для всѣхъ православныхъ ученія, однако, для вящшаго выясненія дѣла, старо-католики не разъ ео поясняли, добавляя, что она распространяется не только на четыре первыхъ вселенскихъ собора, но на всѣ семь. Этими

устанавливалось иконопочитаніе, во всей его законной силѣ. Ничего большаго и новаго мы не могли и ожидать отъ старокатоликовъ; они въ сношеніяхъ съ нами остались вѣрными принятымъ разъ навсегда исходнымъ началамъ, за что, какъ мы видѣли, имъ и воздала похвалу комиссія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Перехожу ко второму, поставленному мною вопросу. Чего намъ можно было опасаться? Можно было опасаться, что старокатолики войдутъ въ какія-нибудь соглашенія, не личныя, частныя, а официальныя съ протестантами или англиканами. Замѣчу, что я, лично, никогда такихъ опасеній не имѣлъ, но они могли возникнуть и возникали въ умѣ другихъ. Полагаю, что, прислушиваясь къ тому, что говорилось на конгрессѣ, можно было придти къ убѣжденію, что никакія соглашенія старо-католической церкви ни съ церковью англиканской въ ея настоящемъ положеніи, ни тѣмъ болѣе съ протестантизмомъ немыслимы.

Всякому мало-мальски изучавшему условія для соединенія церквей, понятно и ясно, что соединяться съ разлагающимся догматически протестантизмомъ нельзя, да и не для чего. Это старо-католики понимаютъ прекрасно, да понимаютъ и сами протестанты *), но, конечно, это нисколько не мѣшаетъ старо-католикамъ жить въ полномъ ладу и мирѣ съ ихъ согражданами-протестантами. Съ англиканами дѣло становится иначе, но немного иначе. Среди установленной (established) англиканской церкви есть отрасль, съ которой очень можно толковать о воссоединеніи; это такъ называемая «высокая церковь» (High Church), но и съ ней пока можно вести лишь академическія пренія по сему вопросу, по той простой причинѣ,

*) Это, между прочимъ, имѣя совершенно опредѣленно и ясно высказавъ при мнѣ года два тому назадъ въ Висбаденѣ тотъ же епископъ Веберъ.

что англиканская церковь состоитъ изъ совершенно разнородныхъ элементовъ, которые не соединены органически, а просто приставлены, приклеены другъ къ другу. Очевидно, что прежде, нежели разговаривать съ православными или со старокатоликами о соединеніи, англиканамъ необходимо у самихъ себя установить до сихъ поръ не существующее единство, а это не легко. Легче будетъ вести переговоры, когда современная англиканская церковь распадется на ея составныя части. Тогда соединеніе съ «высокой церковью» станеть возможнымъ и не вовлечетъ насъ въ соединеніе съ такими элементами, которые, входя въ нынѣшній составъ англиканства, принадлежать къ крайнимъ протестантскимъ толкамъ, для которыхъ идея церковнаго единства не имѣетъ никакого реальнаго значенія. Замѣчу, однако, что, если не соединеніе, то сближеніе съ англиканствомъ, ближайшее съ нимъ знакомство, можетъ, мнѣ кажется, имѣть для насъ самихъ лишь благія послѣдствія. Среди англиканъ есть много вѣрующихъ и высоко культурныхъ людей. Знать, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, какъ думаютъ и разсуждаютъ другіе люди, развившіеся подъ другими впечатлѣніями, въ другихъ условіяхъ, все это можетъ лишь расширить нашъ собственный кругозоръ, ничуть не обязывая насъ покинуть нашу точку зрѣнія, выработанную нашимъ историческимъ развитіемъ. Объективное изученіе чужой мысли, даже ошибочной, несомнѣнно полезно, какъ не менѣе полезно познакомиться и съ тѣмъ, какъ на одну и ту же истину, всѣми признанную таковую, смотрятъ различные люди; какъ они ее толкуютъ, въ какомъ видѣ она представляется этимъ людямъ, тоже безусловно ее признающимъ, но разсматривающимъ ее съ своей, отличной отъ нашей, но

столь-же законной точки зрѣнія. Тутъ нечего бояться ошибокъ; вѣдь никогда не ошибается лишь тотъ, кто самъ ничего самостоятельно не обсуждаетъ, тотъ, кто думаетъ «по чужой книжкѣ». Знакомство съ чужой мыслью, разумно знакомство объективное, серьезное, безъ предвзятости, можетъ несомнѣнно послужить къ уясненію и нашей собственной, такъ что и въ этомъ отношеніи миролюбивыя сношенія наши съ другими христіанами, а въ особенности съ столь близкими намъ старокатоликами, могутъ послужить на пользу и намъ самимъ. Объ этомъ говорилъ очень хорошо и очень опредѣленно покойный Н. Т. Осининъ, столько въ свое время послужившій къ установленію Боннскихъ соглашеній 1874 года.

А. Кирѣевъ.

На греческомъ востокѣ.

IV.

Въ западной части Стамбула, населенной преимущественно турками и армянами, одиноко пріютился православный греческій приходъ "Εἰ Μαύρα, съ храмомъ во имя Пресвятыя Богородицы. Невеликъ этотъ храмъ, не богатъ церковною утварью и священными украшеніями, незамѣтенъ и по внѣшности своей для посторонняго наблюдателя, такъ какъ расположенъ въ глухомъ переулкѣ, среди высокихъ каменныхъ стѣнъ и совершенно закрывающихъ его сосѣднихъ домовъ... Но храмъ замѣчателенъ своей минувшей судьбой, относящейся къ византійской эпохѣ, когда въ немъ совершались нѣкоторыя официальные церковныя торжества въ присутствіи императоровъ и патриарховъ, — знаменитъ своей древней иконой Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Въ настоящемъ году

храмъ Богоматери "ЕѢ Мάγναρα получилъ для всего православнаго населенія столицы и окрестностей особое, исключительное значеніе. Минувшимъ великимъ постомъ отъ иконы Богоматери были явлены необыкновенныя знаменія всюду, не только въ Турціи, но и въ Греціи, началось систематическое паломничество къ чудотворной иконѣ. Приѣзжали больные изъ Македоніи и Эпира, изъ Малой Азіи и съ острововъ Архипелага, изъ Пелопонеза и Сиріи. Они располагались въ церковной оградѣ, жили въ палаткахъ и подъ тѣнью платановъ, возвышающихся близъ храма, иные, за недостаткомъ мѣста, располагались и въ самомъ храмѣ.

Вселенская патріархія отпеслась къ указаннымъ событіямъ съ присущею ей опытностью. Образована была официальная епитропія изъ почтенныхъ духовныхъ лицъ для обследованія событій, составлены были протоколы, удостоверявшіе справедливость чудесныхъ знаменій. Затѣмъ, патріархія приняла мѣры къ ограниченію наплыва больныхъ, вокругъ храма построены палатки, обращено вниманіе на санитарное состояніе мѣстности. Много хлопотъ доставили патріархіи правовѣрные мусульмане. Многие изъ нихъ, особенно женщины, совершали паломничества къ христіанской святынѣ и молились предъ чудотворной иконой Богоматери. Возникъ соблазнъ въ правовѣрной средѣ, коего не могли потерпѣть ни духовная, ни гражданская турецкая власть столицы. Патріархіи были сдѣланы по этому поводу энергичныя представленія, съ угрозой закрыть храмъ, если мусульмане и впредь будутъ совершать сюда религиозныя паломничества. Создалась непріятная коллизія, обычная въ предѣлахъ Турціи для христіанскаго населенія. Стоило большихъ трудовъ направить струю народнаго религиознаго движе-

нія по опредѣленному, болѣе ограниченному руслу. Пришлось даже одѣлать, на нѣкоторое время, распоряженіе, чтобы храмъ открывался только въ часы богослуженій, а молебны совершались лишь въ опредѣленные часы.

Но вышнія ограниченія, конечно, не могутъ подавить пламеннаго религіознаго чувства. Что-то необыкновенное совершается вокругъ храма Богоматери "ЕѢ Мάγναρα. Весь довольно просторный дворъ храма занятъ палатками и устланъ циновками. На нихъ тамъ и здѣсь лежатъ мужчины, женщины и дѣти. Все — блѣдныя, страдальческія лица, изнуренныя болѣзью.

Въ тѣхъ частяхъ церковнаго двора, которыя не заняты больными, сплошной стѣной стоятъ богомольцы. А въ самомъ храмѣ происходитъ нѣчто необычное. Сверху до низу онъ переполненъ народомъ. Во время великаго входа, почти на всемъ пути, не которому идутъ священнослужители, имъ подъ ноги полагаютъ больныхъ дѣтей и взрослыхъ, чтобы они перешагнули черезъ нихъ. «Достоинство есть» велегласно поютъ всѣ присутствующіе... Длинной вереницей потянулся народъ прикладываться къ чудотворной иконѣ Богоматери, помѣщающейся въ богато убранномъ киотѣ, позади клироса. Въ рядкѣ, одинъ за другимъ, медленно и съ благоговѣніемъ подходилъ каждый къ святынѣ, набожно крестился и падалъ ницъ предъ Заступницей рода христіанскаго, лобызалъ ея чудотворную икону, онятъ дѣлалъ поклоны и, тихо творя молитву, уступалъ мѣсто другому. Приводили и очень многихъ больныхъ.

Окончилась литургія. Всѣ приложились къ чудотворной иконѣ и получили антидоръ, а иные и причастились. Но никто не спѣшилъ уходить изъ церковной ограды. Иные пьютъ воду изъ цѣлебной агіазмы, находящейся въ нар-

еиксѣ храма, другіе читаютъ «Евангелскія поученія», умѣло издаваемы редакціей мѣстнаго officialнаго журнала «Церковная Истина». Въ углубленіи, на циновахъ, подъ тѣнью платановъ расположились двѣ—три греческія семьи и молча вкушаютъ свой скромный обѣдъ, состоящій изъ хлѣба и овощей. Многіе бесѣдуютъ съ большими, живущими въ палаткахъ. Оказывается, одни изъ нихъ пріѣхали изъ Малой Азіи и Македоніи, истративъ на дорогу послѣдніе свои гроши. Нѣкоторые живутъ подъ открытымъ небомъ свыше мѣсяца. Разумѣется средствъ—никакихъ. Незамѣтно вынимаются изъ кармановъ парички и піастры и съ какимъ то особымъ смущеніемъ передаются изъ однихъ рукъ въ другія. Во имя «Панагіи» и «Панагія спасетъ и поможетъ тебѣ»,—вотъ что при этомъ слышится съ той и другой стороны. А между тѣмъ въ храмѣ, предъ иконой Панагіи, непрерывно совершаются молебны.

II. Византійскій.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Профессоръ *А. П. Лебедевъ*. **Церковный чтець въ глубокой древности.** Изъ исторіи «псаломщиковъ». Москва. 1901 г.

Брошюра Московскаго профессора *А. П. Лебедева* касается любопытнаго вопроса объ историческомъ происхожденіи должности анагностовъ, т. е. церковныхъ чтецовъ, а въ переводѣ на современный языкъ—псаломщиковъ. Но авторъ ведетъ рѣчь о чтецахъ только въ предѣлахъ первыхъ вѣковъ христіанства, причѣмъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ. Чтецы появились въ христіанской церкви не въ концѣ II-го или въ началѣ III-го вѣка, какъ думаютъ протестантскіе и римско-

католическіе писатели, но гораздо раньше. Уже въ словахъ Апокалипсиса—«блаженъ читающій и слушающій слова пророчества сего» (1, 3) можно видѣть указаніе на существованіе чтецовъ раньше сего года христіанской эры. Яснѣе говорить о чтецахъ святой *Иустинъ Философъ* и *Мученикъ* (II в.), въ первой апологіи котораго имѣются слѣдующія слова: «когда чтець прерветъ чтеніе писаній апостольскихъ или пророческихъ, тогда предстоятель начинаетъ говорить къ собранію» (гл. 67). Чтецы появились въ церкви, какъ необходимыя при совершеніи богослуженія лица, и сначала не принадлежали къ составу церковнаго клира. Однако около середины II вѣка они достигли высокаго положенія, такъ какъ сдѣлались и проповѣдниками слова Божія въ церковныхъ собраніяхъ. Это время, продолжавшееся во второй четверти третьяго вѣка, было золотымъ періодомъ въ жизни чтецовъ. Христіанскій писатель III вѣка *Коммодіанъ* обращается къ чтецамъ съ слѣдующими словами похвалы: «вы двѣты въ народѣ, вы свѣтильники Христовы, помните о своемъ достоинствѣ и не забывайте о своей власти». Затѣмъ, звѣзда чтецовъ постепенно стала блекнуть, когда отличавшее ихъ проповѣдничество отошло частью къ епископамъ, частью къ пресвитерамъ, среди коихъ около половины III вѣка, по свидѣтельству святаго *Кипріана Кароагенскаго*, появились пресвитеры учащіе (*presbyteri doctores*). Зачисленіе чтецовъ въ клиръ, происшедшее въ началѣ III вѣка, сильно подорвало ихъ важность и значеніе, такъ какъ они были включены въ составъ низшихъ клириковъ. Въ серединѣ III вѣка окончательно опредѣлилось и положеніе чтецовъ въ клирѣ: римскій папа *Корнелій* причислилъ ихъ къ одной группѣ съ церковными привратниками и за-

клинателями. Отъ чтецовъ стали требовать только механическаго дѣла — чтенія, не поручая имъ болѣе важныхъ обязанностей. Впрочемъ, перемѣна въ положеніи чтецовъ состоялась не сразу. Во время гоненія на христіанъ при Діоклитіанѣ (IV в.), когда языческія власти распорядились отбирать у нихъ списки Священнаго Писанія, то сохраненіе этихъ списковъ было возложено на чтецовъ. Затѣмъ, среди подписей участниковъ Арльскаго собора (314 г.) имѣются подписи и двухъ чтецовъ, свидѣтельствующія о неисчезнушемъ еще въ то время почетномъ значеніи анагностовъ. Но въ послѣдующее время значеніе чтецовъ постепенно утверждалось въ духѣ папскаго распоряженія. — Таково содержаніе интересной брошюры г. Лебедева.

В.

Рамочные ульи, какъ средство, возбуждающее любовь къ живой природѣ и пчеловодству.

(По поводу вновь вышедшей 2-мъ изданіемъ книжки М. А. Дернова: «Устройство улья Дадана», 1—63, съ 27 рисунками, Спб. 1902 года. Цѣна 35 коп.)

Несомнѣнно, что интересъ къ пчеловодству въ послѣдніи десятилѣтія значительно ослабѣлъ среди нашего духовенства, на старіи любившаго этотъ видъ сельскаго хозяйства, увлекающаго не матеріальными выгодами, а своей поэтической стороною, и невольно уносящаго пасѣчника въ созерцательный міръ. Нынѣ пчеловодство настолько уцало, что медъ и воскъ уже не вывозятся за границу, какъ бывало прежде, а оттуда привозятся въ Россію, нерѣдко въ поддѣльномъ видѣ, съ примѣсю постороннихъ веществъ. На бывшемъ въ ноябрѣ прошлаго года съѣздѣ отечественныхъ пчеловодовъ Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ своей

рѣчи настойчиво высказывалъ желаніе поднять у насъ пчеловодное хозяйство, рекомендуя, между прочимъ, ознакомленіе нашего народа, и особенно руководителей его въ лицѣ духовенства, съ новыми усовершенствованіями, выработанными наукой и практикой, какъ-то: рамочными ульями въ замѣнъ прежнихъ колодъ, съ приемами ухода за пчелами въ этихъ ульяхъ новой системы, имѣющихъ многочисленныя и неосцѣненныя преимущества сравнительно съ колодами и дуплянками.

Изъ системъ рамочныхъ ульевъ нынѣ особенное распространеніе получилъ среди пчеловодовъ улей Дадана. М. А. Дерновъ, авторъ книжки «Устройство улья Дадана», указываетъ на такія преимущества улья Дадана, которыя почти въ одинаковой степени принадлежатъ многимъ другимъ системамъ рамочныхъ ульевъ. Преимущества эти слѣдующія: 1) простота устройства, 2) небольшая вышняя величина, представляющая значительное удобство при перенесеніи пчелъ въ зимнее помѣщеніе, 3) помѣстительное гнѣздовое отдѣленіе, благодаря чему семья скорѣе и правильнѣе развивается, увеличивая доходъ отъ пасѣки, 4) удобства при работѣ въ ульѣ, происходящія отъ того, что представляется полная возможность осмотрѣть каждую рамку и постройки пчелъ, наблюдать за ихъ жизнью, развитіемъ дѣтки и чистотой въ ульѣ, безъ опасенія подавить пчелъ, 5) отдѣльные отъ гнѣзда магазины, дающіе возможность увеличивать посредствомъ надставки ихъ внутренніе размѣры улья. Г. Дерновъ старается дать въ своей книжкѣ возможно простое и краткое описаніе улья Дадана, чтобы каждый, руководясь этимъ описаніемъ, могъ построить улей подобной системы; авторъ избѣгаетъ предлагать существенныя измѣненія въ самой системѣ, но о незначительныхъ отступленіяхъ отъ

нея онъ упоминаеть; иностранныя мѣры онъ переводить на вершки, имѣя въ виду, что многіе изъ нашихъ столяровъ и плотниковъ не любятъ пользоваться метромъ.

Главный недостатокъ разсматриваемой книжки г. Дернова состоитъ въ увлеченіи автора системой Дадана, которую онъ призналъ «безусловно лучшею изъ существующихъ». Въ исключительномъ предпочтеніи этой системы предъ другими, г. Дерновъ доходитъ до того, что къ выгоднымъ сторонамъ ея причисляетъ даже и такія, которыя другими пчеловодами не безъ основанія считаются недостатками. «Улей Дадана, имѣя, по словамъ г. Дернова, помѣстительное гнѣздовое отдѣленіе, заставляетъ держать только сильныя семьи» (стр. 6). Какъ всякое дѣло, такъ и улей Дадана, имѣетъ двѣ стороны—выгодную и невыгодную: помѣстительное его гнѣздо быстро охлаждается, а это въ нашемъ климатѣ, при внезапномъ иногда пониженіи температуры, можетъ служить причиною гнильца—болѣзни, какъ извѣстно, убійственной для пчелъ. Отъомное дно въ ульѣ Дадана, которое г. Дерновъ считаетъ однимъ изъ самыхъ выгодныхъ сторонъ этого улья (стр. 28), на практикѣ, въ чемъ мы непосредственно убѣждались, представляетъ значительныя неудобства: при чисткѣ улья должны находиться, по крайней мѣрѣ, двое, а это не рѣдко бываетъ съ затрудненіями... Отдавая исключительное предпочтеніе ульямъ Дадана, г. Дерновъ (стр. 5) несправедливо приписываетъ имъ такія преимущества, которыя въ одинаковой степени принадлежатъ и многимъ другимъ рамочнымъ ульямъ.

Съ нѣкоторыми изъ предлагаемыхъ г. Дерновымъ измѣненій и дополненій въ системѣ улья Дадана многіе изъ пчеловодовъ имѣютъ основаніе не согласиться; такъ напр., г. Дерновъ ре-

комендуетъ «склеивать стѣнки улья, составленныя изъ двухъ досокъ, столярнымъ клеемъ» (стр. 26). Извѣстно, что сильныхъ запаховъ, въ томъ числѣ и столярнаго клея, пчелы не выносятъ.—Авторъ совѣтуетъ «красить всѣ улья въ желтую краску охрой, но отнюдь не золотистой, которая имѣетъ слишкомъ сильный блескъ» (стр. 56). Пчеловоды, вопреки этому совѣту, предпочитаютъ окрашивать ульи въ разнообразныя цвѣта, чтобы пчелы скорѣе привыкали къ своему улью и не попадали въ чужіе, что нерѣдко замѣчается во время весенней выставки, при соединеніи семей и т. д.— Одно изъ мнѣній г. Дернова (стр. 19), выраженныхъ въ разсматриваемой книжкѣ, противорѣчитъ закону физики; онъ говоритъ, что во время зимовки испорченный воздухъ, какъ болѣе тяжелый, удаляется подъ рамку; пространство между дномъ улья и концемъ рамокъ, которое авторъ рекомендуетъ увеличивать и въ которое будетъ удаляться испорченный воздухъ, способно лишь охлаждать гнѣздо: испорченный же воздухъ сюда попасть не можетъ,—онъ, какъ болѣе теплый и легкій, всегда направляется въ верхъ, а не въ низъ улья.

Мы разсмотрѣли книжку г. Дернова «Устройство улья Дадана» не потому, что она представляетъ нѣчто новое, издающееся въ русской пчеловодной литературѣ: цѣль нашей замѣтки совсѣмъ иная. Прочитанная нами книга интересна, какъ изданіе, способное, на ряду съ другими, подобными же по содержанію, ознакомлять сельское духовенство и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ пчеловоднымъ хозяйствомъ въ разборныхъ рамочныхъ ульяхъ. Мы не отдаемъ предпочтенія какому-либо одному улью предъ другимъ: пусть каждый пчеловодъ употребляетъ тотъ изъ нихъ, какой самъ

облюбуетъ: Берлепша или Зубарева, Левицкаго или Рута, Дубини или Дадана и т. п. Намъ, по собственнымъ наблюденіямъ надъ ульями и уходу за пчелами, пришлось воочію убѣдиться, что вообще рамочные ульи имѣютъ неопредѣленные преимущества предъ отживающими свой вѣкъ колодами и дуплянками. Бельгійскій пчеловодъ и извѣстный писатель Меттерлинкъ, сочиненіе котораго «Жизнь пчелъ» недавно издано подъ нашею редакціею, указываетъ на слѣдующіе результаты отъ введенія рамочныхъ ульевъ за границей: «Человѣкъ становится дѣйствительно господиномъ пчелъ, для нихъ невѣдомымъ и таинственнымъ. Онъ приспособляется къ временамъ года: измѣняетъ отклоненія въ температурѣ; соединяетъ враждебныя другъ другу общины; увеличиваетъ или уменьшаетъ количество роевъ...»

Н. К. Невзоровъ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Священникамъ М. М—му и Г. Л—ву. Медицинскія свидѣтельства о болѣзняхъ лицъ, испрашивающихъ пенсіи, имѣютъ законную силу въ такомъ лишь случаѣ, когда освидѣтельствованіе произведено по требованію надлежащаго присутственнаго мѣста или начальства, при особо командированномъ отъ мѣста или начальства лицѣ (депутатѣ) и по удостовѣренію мѣстной полиціею въ тождествѣ больного, если свидѣтельствующіе врачи и депутатъ не знаютъ его лично. Въ губернскихъ городахъ освидѣтельствованіе указанныхъ лицъ, на основаніи данной отъ Медицинскаго Совѣта врачамъ инструкціи, должно быть производимо въ присутствіи Губернскаго Медицинскаго управленія, или, если болѣзненное состояніе свидѣтельствуемаго не дозволяетъ ему туда явиться, чрезъ членовъ онаго; въ уѣздахъ же освидѣтельствованіе производится уѣзднымъ, а въ городахъ—городскимъ врачамъ; причемъ выданныя ими свидѣтельства утверждаются губернскимъ медицинскимъ управленіемъ окончательно (ст. 160 пенс. уст. изд. 1896 г.). Если служащій одержимъ болѣзнію, то въ свидѣтельствѣ его про-

писывается: 1) поводъ къ освидѣтельствуванію; 2) объективные и субъективные признаки болѣзни, съ точнымъ ея опредѣленіемъ; 3) причины, ее произведшія; 4) время ея приключенія; 5) чѣмъ угрожаютъ настоящія припадки въ будущемъ,—нѣлѣчима болѣзнь или нѣтъ; 6) причины, по которымъ болѣзнь сія лишаетъ не только возможности продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода (тамъ же, ст. 161).

Святи. В. П—чу. До 1 іюля сего года преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ не пользовались за службу при сихъ училищахъ правомъ на пенсію и на зачетъ этой службы въ срокъ выслуги на пенсію при переходѣ въ мужскія духовно-учебныя заведенія. 1 іюля 1902 г. по Высочайшему повелѣнію они получили право на зачетъ этой службы, въ случаѣ перехода въ духовныя семинаріи и училища. При переходѣ на службу въ другое вѣдомство эта служба зачету не подлежитъ. Если же преподаватель имѣлъ священный санъ, то служба эта могла быть зачтена въ срокъ выслуги по Министерству Народнаго Просвѣщенія со дня рукоположенія въ священный санъ по пропорціи 7:5, на основаніи ст. 332 и примѣч. къ ст. 335 пенс. уст., св. зак., т. III, изд. 1896 года.

Вдовъ протоіерей Л—ой. По временнымъ правиламъ за службу въ 34 года и 5 мѣсяцевъ пенсію изъ казны священнослужителямъ не назначаются. По новому пенсіонному уставу за эту службу причитается самимъ священнослужителямъ $\frac{2}{3}$ оклада и ихъ вдовамъ—половина пенсіи мужей.

Священникамъ: К—ской епархіи М. М—скому и Д. Р—ко, М—ской епархіи С. Г—ву, К—ской епархіи Г. Г—чу, Т—ской епархіи П. В—ву, псаломщику П—ской епархіи А. Ч—му и В. І. Т—ву. 1) Опредѣляемые на службу въ Алеутскую епархію получаютъ жалованья: священнослужители отъ 600 руб. до 2,300 руб. въ годъ, а церковнослужители отъ 600 до 800 р. въ годъ, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ казенныя квартиры или получаютъ еще квартирные деньги. 2) Назначенныя лица получаютъ: а) прогонныя деньги, рассчитываемыя не по числу верстъ и не на лошадей, а по особому положенію, именно монашествующіе и причетники отъ 1,005 до 1,567 руб. 50 коп., а священнослужители изъ бѣлаго духовенства отъ 2,010 р. до 3,135 руб., смотря по дальности разстоянія, и кромѣ того б) на подъемъ протоіерей—900 р., архимандритъ и священникъ—675 р., іеромонахъ и діаконовъ—450 руб., іеродіаконовъ и причетникъ—337 р. 50 коп. 3) Самое

назначеніе на мѣста въ Алеутской епархіи зависитъ отъ преосвященнаго Тихона, епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, къ которому и должно обращаться съ просьбою объ опредѣленіи и отъ усмотрѣнія котораго зависитъ признать то или другое лицо достойнымъ занять вакантное мѣсто. Необходимо также знаніе того или другого иностраннаго языка.

4) Адресъ преосвященнаго Тихона таковъ: America. San-Francisco (California). To Téchone, Bishop of Russian Church. P. O. Box. 2070. 4) Пренумерства служобныя для служащихъ въ Алеутской епархіи, сверхъ указанныхъ во 2 пунктѣ, заключаются: а) въ представленіи лицамъ іерейскаго сана, по представленію преосвященнаго, права ношенія золотого наперснаго креста изъ Кабинета Его Императорскаго Величества, съ сохраненіемъ сего права и по выбитіи изъ Алеутской епархіи по прослушеніи семи лѣтъ; б) въ правахъ на полученіе, во время состоянія на службѣ въ Америкѣ и съ сохраненіемъ содержанія по указанной должности, пенсіи по такому расчету: за 10 лѣтъ службы— $\frac{1}{2}$, жалованья (каковымъ считается $\frac{3}{8}$ всего оклада, если лицо не имѣетъ казенной квартиры, и $\frac{1}{2}$ всего оклада, если имѣетъ готовую квартиру), за 15 лѣтъ— $\frac{3}{4}$ и за 18 лѣтъ—полный окладъ и в) въ правѣ на полученіе, по 10-лѣтней безпорочной службѣ, при выгнѣдѣ изъ епархіи, полныхъ прогоновъ какъ и при назначеніи, но безъ подъемныхъ, а при выбитіи ранѣе указаннаго срока—въ половинномъ размѣрѣ.

Настоятелю О—скаго П—скаго монастыря, М—ской епархіи, игумену Т—му. Отъ казенныхъ налоговъ и земскихъ повинностей освобождаются лишь тѣ земли духовныхъ учреждений, которыя или даны правительствомъ на ихъ содержаніе, или не приносятъ дохода и по своему свойству не могутъ его приносить.

Святи. церкви с. О., Т—ской епархіи, А. М—у. Государственному поземельному налогу не подлежатъ всѣ земляныя, лѣсныя и прочія угодья, данныя церквамъ и причтамъ на ихъ содержаніе, а также вообще всякаго рода недвижимыя имущества ихъ, не приносящія и по своему своему не могущія приносить доходъ, безъ различія способа ихъ приобрѣтенія.—Общая сумма государственнаго поземельнаго налога съ каждой губерніи опредѣляется съ утвержденія Министра Финансовъ, а назначенная на губернію распределяется между уѣздами губернскимъ земскимъ собраніемъ, сумма-же, опредѣляемая на уѣздъ, разверстывается между землями отдѣльныхъ владѣній уѣздномъ земскою управою. Жалобы на дѣйствія земскихъ

управъ приносятся, по усмотрѣнію жалующагося, или губернатору, или земскому собранію. Губернаторъ, если признаетъ жалобу заслуживающею уваженія, предлагаетъ управѣ удовлетворить жалобщика, а управа, если встрѣтитъ затрудненія въ исполненіи сего предложенія, представляетъ о семъ губернатору, который тогда передаетъ дѣло на разрѣшеніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, рѣшеніе коего обязательно для земскихъ управъ и можетъ быть обжаловано лишь земскимъ собраніемъ Правительствующему Сенату, коему подаются жалобы и частныя лица, недовольныя постановленіями земскихъ собраній, обращенными къ исполненію; на постановленія-же земскихъ собраній, не вступившихъ еще въ силу, жалобы частными лицами приносятся губернатору, который или представляетъ ихъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, или передаетъ на разрѣшеніе губернскому по земскимъ дѣламъ присутствію, смотря по роду дѣла, и рѣшеніе присутствія обязательно къ исполненію, если не опротестовано губернаторомъ; иначе оно представляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ, который или предлагаетъ привести его въ исполненіе, или представляетъ въ Правительствующій Сенатъ объ отиѣвѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Архангельской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 19 февраля 1902 года вступило прошеніе солдатской жены Архангельской губерніи, Шенкурскаго уѣзда, Тулгасскаго прихода Марыи Васильевны Малковой, урожденной Киткиной, жительствующей въ деревнѣ Тугаринской, Топецкаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ Малковымъ, вѣчнаго причтомъ Тулгасской Васильевской церкви, Шенкурскаго уѣзда, 28 января 1890 года. По заявленію просительницы Марыи Малковой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Малкова началось изъ деревни Неровновской, Тулгасскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Астраханской губерніи, съ мая мѣсяца 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Малкова, объявляются немедленно доставить оныя въ Архангельскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 18 февраля 1902 года вступило прошеніе крестьянки села Хижникъ, Кустовецкой волости, Новоградволинскаго уѣзда, Екатерины Аггеевой Степанчукъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ, крестьяниномъ того же села Никономъ Ивановичемъ Степанчукомъ, онъ же Хохлюкъ, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви села Харьковецъ, Новоградволинскаго уѣзда, 23 апрѣля 1889 года. По заявленію просительницы Екатерины Аггеевой Степанчукъ-Хохлюкъ, безвѣстное отсутствіе мужа ея Николая началось изъ села Хижникъ, Кустовецкой волости, Новоградволинскаго уѣзда, въ сентябрь мѣсяць 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Степанчука, объявляются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Вѣдомо отсутствующаго Никона Степанчука - Ходяка, объявляются немедленно доставить оныя въ Волыньскую духовную консисторію.

Отъ Гродненской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 12 января 1902 года вступило прошеніе крестьянина деревни Новаго острова, Сокольскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Василія Константинова Мацѣвскаго, жительствоващаго въ деревнѣ Новомъ-Островѣ, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Семеновою, урожденною Гришкеничъ, вѣчнаго причтомъ Островской Успенской церкви, Сокольскаго уѣзда, 7-го мая 1899 года. По заявленію просителя Василія Константинова Мацѣвскаго, безвѣстное отсутствіе его жены Евдокіи Семеновой Мацѣвской, урожденной Гришкеничъ, началось нѣтъ той же деревни Новаго-Острова 20-го іюня 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Семеновой Мацѣвской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Гродненскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 1 февраля 1901 года вступило прошеніе жены крестьянина Пензенской губерніи, Исарскаго уѣзда, Троицкой волости, деревни Новаго Поселка Евфросиніи Васильевой Гаммауровой, урожденной Морозовой, проживающей въ городѣ Новочеркасскѣ по Александровскому спуску домъ № 61, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Максимовичемъ Гаммауровичемъ, вѣчнаго причтомъ церкви села Шингонъ, Меземской епархіи, 9-го ноября 1887 года. По заявленію просительницы Гаммауровой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Михаила Гаммаурова началось изъ села Шингонъ, болѣе тридцати лѣтъ назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Гаммаурова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 20 марта 1902 года вступило прошеніе крестьянки поселка Ольховскаго, Алексѣево-Орловской волости, Таганрогскаго округа, Анисіи Дьяченко, жительствоющей въ поселкѣ Юзовкѣ, Вахутинскаго уѣзда, на 7 лѣтин д. № 11, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іустинномъ Андреевичемъ Дьяченко, вѣчнаго причтомъ церкви Рождество-Богородичной слободы Орловой, Таганрогскаго округа, въ 1875 году. По заявленію просительницы Анисіи Дьяченко, безвѣстное отсутствіе мужа ея Іустина Дьяченко началось изъ Тобольской губерніи, въ 1877 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іустина Андреева Дьяченко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 10 апреля 1902 года вступило прошеніе сына финляндскаго гражданина Ивана Николаева Березовскаго, жительствоващаго въ городѣ Москвѣ, 3 уч. Рогожской части, по Сарскому прѣзду, въ домѣ Насосной станціи, о расторженіи брака его съ женою Анною Петровою, дочерью Миусянскаго купца Петра Осипова Бардашова, домашнюю учительницею, вѣчнаго въ первыи лейб-гвардіи Московскаго полка, 17 мая 1891 года. По заявленію просителя Ивана Николаева Березовскаго, безвѣстное отсутствіе его жены Анны Петровой Березовской началось изъ города Москвы въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Петровой Березовской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 16 марта 1902

года вступило прошеніе крестьянки Параскевы Лукьяной Юрченко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Юрченко, вѣчнаго причтомъ Архистратига-Михаиловои церкви села Ольшаной, Прилуцкаго уѣзда, 16 февраля 1885 года. По заявленію просительницы Юрченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Юрченко началось 13 лѣтъ тому назадъ изъ села Ольшаной, Прилуцкаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Юрченко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 28 іюня 1902 года вступило прошеніе Самарской мѣщанки Евдокіи Михайловой Ширшовой, урожденной Филлимоновой, жительствоющей въ городѣ Самарѣ, на углу Свѣной и Александровской-улицы, въ домѣ Антоновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитой Ивановичемъ Ширшовымъ, вѣчнаго причтомъ Самарской Троицкой церкви 20 января 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Павлова Ширшова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 10 февраля 1902 года вступило прошеніе урядника станицы Ильской, Кубанской области, Екатеринодарскаго отдѣла, Василія Ефимова Чаленко, жительствоващаго въ той же станицѣ Ильинской, о расторженіи брака его съ женою Агафѣей Андреевой, урожденной Бѣловой, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви станицы Ильинской, Кубанской области 1893 года, 11 іюля. По заявленію просителя Василія Чаленко, безвѣстное отсутствіе его жены Агафѣи Андреевой началось изъ станицы Ильинской, Кубанской области, въ октябрѣ 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Агафѣи Андреевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 19 іюня 1902 года вступило прошеніе крестьянина Сергія Яковлева Логвинова, жительствоващаго въ Покровско-Казанской слободѣ, Лебедянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Наталіей Андреевой Логвиновой, вѣчнаго причтомъ соборной Казанской церкви города Лебедяни 5-го сентября 1888 года. По заявленію просителя Сергія Логвинова, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Андреевой началось изъ Покровско-Казанской слободы, Лебедянскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Андреевой Логвиновой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Холмско-Варшавск. дух. консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 12 января 1902 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Андреева Стефанскаго, жительствоващаго въ селѣ Стенжицѣ, гмины Лопенинкъ, Красностаскаго уѣзда, Люблинской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Екатериною Николаевою, урожденною Баранъ, вѣчнаго причтомъ Кресто-Воздвиженской церкви села Стенжицѣ, гмины Лопенинкъ, Красностаскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, 9 октября 1894 года. По заявленію просителя Ивана Андреева Стефанскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Николаевны Стефанской началось изъ с. Стенжицѣ 16 декабря 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Николаевны Стефанской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Холмско-Варшавскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ.

продаются слѣдующія изданія, назначенныя для духовно-учебныхъ заведеній:

Библія, гражд. печ., въ 8 д. л., отдѣльными частями, соответствующими распределенію по программамъ изученія Священнаго Писанія во всѣхъ классахъ духовныхъ семинарій: Часть 1-я (Бытіе—Второзаконіе), въ бум. 40 коп., въ коленк. 55 к.; Часть 2-я (Исусъ Навинъ—Есѣяръ), въ бум. 60 коп., въ коленк. 1 руб.; Часть 3-я (книга Іова—Премудрости сына Сирахова), въ бум. 40 коп., въ коленк. 80 коп.; Часть 4-я (кн. прор. Ісаія—книга 3-я Ездры), въ бум. 60 коп., въ коленк. 1 руб.; Часть 5-я (Новый Завѣтъ), въ бум. 50 коп., въ коленк. 90 коп.

Библія, на слав. яз., въ 16 д. л., компакт. изданіе, въ бум. 1 р. 10 коп., въ кореш. 1 руб. 50 коп., въ кожѣ и коленк. 1 руб. 70 коп., въ саф. 1 р. 90 коп., въ шагр. 2 р. 50 коп.

Новый завѣтъ, на 4-хъ языкахъ (славянскомъ, русскомъ, греческомъ и латинскомъ): Евангеліе отъ Матвея, въ бум. 60 коп., отъ Марка, въ бум. 40 коп., отъ Луки, въ бум. 60 к., отъ Іоанна, въ бум. 50 к. (Всѣ четыре книги въ одномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 60 коп.). Дѣянія святыхъ Апостоловъ, въ бум. 60 коп., въ коленк. 85 коп.; Посланія соборныя и къ Римлянамъ, въ бум. 50 коп., въ коленк. 75 к.; Посланія къ Коринѳянамъ и Галатамъ, въ бум. 50 к. Всѣ семь книгъ Новаго Завѣта на четырехъ языкахъ въ бум. продаются за 3 руб. 50 коп.

Новый Завѣтъ, на слав.-русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сарьянѣ 1 руб.; въ 8 д. л., въ коленк. 1 руб.

Обиходъ нѣжнаго пѣнія, употребительныхъ церковныхъ ростбвовъ, въ 2-хъ частяхъ, въ одной книгѣ, въ бум. 50 к., въ колом. 65 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 1 р. 10 коп.

Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго богословія, Макарія, митрополита Московскаго, гражд. печ., въ 6 д. л., въ бум. 40 к., въ кореш. 60 к.

Исторія русской церкви (учебникъ) Знаменскаго, въ бум. 1 руб.

Исторія русской церкви, Филарета, архіепископа Черниговскаго, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

Начертаніе біблейской исторіи, Филарета, митрополита Московскаго, въ бум. 40 к., въ колом. 50 к., въ кореш. 55 к., въ коленк. 70 коп.

Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія, протоіерея Гречиславца, въ бум. 1 р. 50 коп.

Богослужбные каноны на русск. языкѣ, перев. проф. Ловина, въ бум. 45 к.; на слов. и рус. яз., въ бум. 1 руб.; на рус., слав. и греческ. яз., въ бум. 1 р. 65 к.

Катихизисъ христіанскій иностранный митрополита Филарета, церк. печ., въ бум. 20 к., въ кореш. 28 к.; гражд. печ. въ бум. 15 к. колом. 22 к.,

Содержаніе: Высочайше Маніфестъ и повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Ученнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія*: Русское монашество на Аеоги.—Матеріальныя нужды церковно-приходской жизни.—Навѣстия и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничч.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пята въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пята въ одинъ столбець,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Миней-Четья на русскомъ языкѣ. Книга вторая, мѣсяцъ октябрь, заключаетъ въ себѣ Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четкихъ-Миней святителя Димитрія Ростовскаго. Съ объяснительными примѣчаниями и 86 изображениями святыхъ. 642 стр. Цѣна въ бум. 1 р. 85 коп., въ кор. 2 р. 20 к., въ кол. съ саф. кор. 2 р. 80 к., въ кож. 3 р., въ шагр. съ зол. обр. 4 р. 25 к.

Книга 3-я, мѣсяцъ ноябрь, выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени. **Житія святыхъ** на русскомъ языкѣ отдѣльными брошюрами, цѣною 6, 8, 10, 12, 16, и 25 коп.

Евангеліе въ листъ, церк. печ., съ киноу, въ рамкѣ и съ заставицами, исполненными по образцу старопечатныхъ московскихъ изданій, съ изображениями Евангелистовъ, въ барх., 30 р., въ бум. 10 р. 15 коп.

Стихирарь, церк. печ., въ 4 д. л., съ киноу: часть 1-я, (стихиры изъ Троица Пасхой и Цвѣтной и изъ воскресной службы Октоиха),—въ бум. 1 р., въ кореш. 1 р. 20 к., въ кожѣ 1 р. 70 к. Часть 2-я—(стихиры изъ Миней служебной—мѣсяцы: сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь и Богородицы на восемь гласовъ) въ бум. 1 р. 75 к., въ кореш. 1 р. 85 к., въ кожѣ 2 р. 45 коп.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ., въ 32 д. л., безъ киноу, въ бум. 12 к., въ кореш. 17 к., въ колени. 22 коп.

Молитвословъ сокращенный, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 к., въ колени. 12 коп., въ колени. 18 коп.

Начальное ученіе челоукомъ, хотишимъ учитися Божественнаго Писанія (азбука церковно-славянская), въ бум. 5 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, церк. печ., въ 12 д. л., въ бум. 3 коп.

Начатки христіанскаго ученія, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 9 к., въ колени. 14 к., въ кореш. 17 коп.

Новый Заветъ (святое Евангеліе, Дѣянія и Посланія святыхъ Апостоловъ и Апосталисья) съ указателемъ Евангелискихъ и Апостольскихъ чтеній, въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ кол. 35 к., въ кол. съ сафян. кор. 45 к., въ сафьянѣ 75 коп.

Новый Заветъ, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, церк. и гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. съ сафян. кор. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 руб.

Обиходъ учебный ютнаго пѣнія, церк. печ., въ 4 д. л., безъ киноу, въ бум. 50 к., въ колени. 60 к., въ кор. 70 к., въ кожѣ 90 коп.

Октоихъ учебный, церк. печ., въ 16 д. л., безъ киноу, въ бум. 20 к., въ кол. 28 к., въ кореш. 30 коп.

Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, церк. печ., въ 4 д. л., крупн. печ., съ киноу, въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ колени. съ сафян. кор. 6 р., въ сафьянѣ 7 р. 75 коп.

Псалтирь, въ 8 д. л. (учебная), безъ киноу, въ бум. 25 к., въ колени. 33 к., въ кореш. 45 к., въ кожѣ 55 к., въ колени. 60 коп.

Псалтирь, въ 8 д. л., съ объяснительными примѣчаниями, въ бум. 40 к., въ кол. 70 к.

Псалтирь, на русск. яз., гражд. печ., въ 8 д. л. (крупной печати), въ бум. 22 коп., въ колени. 45 коп.

Часословъ, церк. печ., въ 8 д. л., безъ киноу. (учебный), въ бум. 20 к., въ колени. 25 к., въ кореш. 30 коп.

Хоровыя духовно-нравственныя пѣснопѣнія, заимствованныя изъ сборниковъ «Лента» и «Вторая Лента», изданныхъ Алтайскою миссіей, гражд. печ., въ бум. 25 коп.

Православное исповѣданіе каеолической и апостольской церкви восточной, съ приложеніемъ слова св. Иоанна Дамаскина, о святыхъ иконахъ, и изложеніемъ вѣры по откровенію св. Григорія чудотворца, епископа Неожесарійскаго, гр. печ., въ бум. 30 к.

Поминанье, церк. печ., въ барх. 25 к., въ сафьянѣ 25 к., въ колени. 15 к.; гражд. печ., въ барх. 25 к., въ сафьянѣ 25 к., въ колени. 15 коп.

Акаенсть мученикамъ Адриану и Наталіи, церк. печ., безъ киноу, въ 32 д. л., въ бум. 8 коп.

Акаенсть благоувному князю Александру Невскому, церк. печ., безъ киноу, въ 32 д. л., въ бум. 8 коп.

Акаенсть Успенію Пресвятыя Богородицы, церк. печ., съ киноу, въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колени. 35 коп.; то же, безъ киноу, въ бум. 8 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колени. 35 коп.

Св. Діонисій Ареопагитъ. О небесной іерархіи. Гражд. печ., въ бум. 20 к.

Святый Кирилль Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія, въ 8 д. л., гражд. печ., въ бум. 75 коп.

БЫВШІЙ СТАРШІЙ РЕГЕНТЪ

одного изъ главн. С.-Петербур. соборовъ пред. усл. Г. Живра, Калужск. губ., Т. М. Копосову.

Новая книга

ДУХОВНАЯ ТРАПЕЗА ХРИСТИАНИНА.

Годичный кругъ душеполезнаго чтенія во дни воскресные и праздничные

Протоіерехъ СЕРГІЯ МОДЕСТОВА,

Москва, 1902 г. I—VIII—652 стр. Цѣна 1 р. 25 к.

Продается у автора протоіерехъ церкви Ермолая на Садовой, Сергія Сергѣевича Модестова въ Москвѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ Т-ва И. Д. Ситина, въ Московскомъ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ, при Петровскомъ монастырѣ и у другихъ книгопродавцевъ.

Тамъ же продается книга того же автора:

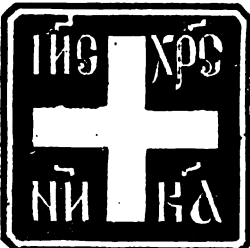
Путь вѣры и благочестія христіанскаго по руководству Слова Божія и свято-отеческихъ примѣровъ и наставленій

Москва, 1898 г. IV—463 стр. Цѣна 1 р. 2—2

СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПЕЧАТЕЙ ДЛЯ ПРОСФОРЪ ЭД. ЭД. НОВИЦКАГО.

С.-Петербургъ. Гороховая ул., 36.



Всегда имеются готовы на складѣ: съ изображеніемъ креста, какъ указано на рисункѣ, пальмовыя въ 2½ см.—3 р., въ 4 см.—4 р. 50 к. и 7 см.—5 р.; съ такимъ же изображеніемъ бронзовыя хорошо никелированныя въ 2½ см.—3 р., въ 4 см.—4 р. 50 к. и въ 7 см.—6 р. 50 к.; съ изображеніемъ Св. Николая Чудотворца, Іоанна Богослова, Іуліана Мученика, Александра Невского, Петра Пресв. Богород., Знаменія Пресв. Богор. Скорѣющей Богоматери и Богоявленія Спасителя размѣромъ 4 см. только бронзовыя хорошо никелиров. по 8 р. за печать; съ изображеніемъ Знаменія Пресв. Богород., Маврской Богоматери, Св. Панталеймона и Благотѣщенія Пресв. Богор. тоже только бронзовыя размѣромъ 5 см. по 9 р. 80 к. Кроме указанныхъ печатей, имѣются всегда въ готовомъ видѣ, мастерская изготовляетъ и съ другими изображеніями по цѣнѣ отъ 10 до 15 р., смотря по сложности изображенія. Пальмовыя печати изготовляются только съ изображеніемъ Креста, Милостриванный прейсъ-курантъ каучуковыхъ и металлическихъ штамповъ для духовнаго гражданскаго вѣдомства и частныхъ лицъ вымалется бесплатно.

СИНАКСАРІИ или сказанія о свят. событіяхъ, празднуем. православной церковію—съ поученіями. Назидательныя и душеспасительныя чтенія. Цѣна вын. I 1 руб.—вын. II—50 коп. Адресъ: Ярославъ, *смотрителю дух. учил. протоіерееу Вилкову.* 3—1

ФИСГАРМОНИИ



Въ качествѣ пособія при руководствѣ хоромъ и обученіи пѣнію, а также и для семьи предлагать музыкальная мастерская Бологовской школы одинаковыхъ достоинствъ съ заграничными, но несравненно

дешевле послѣднихъ. Заказы исполняются немедленно. Прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

Адресъ: ст. Бологое, Ник. жел. дор. Свещенику Александру Скородумову.



МИОРЪ И МЕРИЛИЗЪ

Москва, Кузнецкій мостъ, домъ № Гагарина.

ГИТАРЫ

2 р. 80 к., 3 р., 3 р. 50 к., съ механизмомъ 5 р. 50 к. и 7 р., высшего достоинства 9 р., 12 р., 20 р., 25 р. 50 и 75 р., съ односторонн. механизм. 15 и 35 р., дамскія гитары 3 р., 5 р. 50 к., 9 р., 15 и 35 руб.

МАНДОЛИНЫ

съ механизм. нѣмецкія 3 р. 75 к. и 5 р., итальянскія 7 р., 8 р., 10 р., 15 р., 25 р., 35 р. 50 р. и дороже.

Знаменитыя вѣнскія гармоніи

ЛАДА

21 клав. 8 басовъ 15 и 17 р.
 » » 10 » 19 р.
 » » 12 » 21 р.

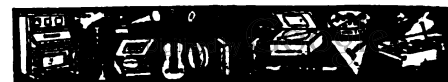
Мѣдн. планки, стальные голоса:

21 клав., 8 басовъ 22 р.
 » » 10 » 24 р.
 » » 12 » 26 р.
 трехрядныя 27 р. 32 и 45 р.

Складѣ настоящихъ граммофоновъ и всевозможн. музыкальн. инструментовъ.

ЦѢНЫ ДШЕВЫЯ.

Новый прейсъ-курантъ всѣмъ бесплатно.



Регентъ оинтнѣй, им. ат. придворной пѣвческой капеллы, отлично знающій свое дѣло, ищетъ мѣсто. Адресовать: С.-Пб., Владимирскій просп., въ муз. магаз. «Сѣверн. Лира», Г. В.

ГЕМОРРОЙ новѣйш. учен. и скорое леченіе лекарств. и діетсй, высл. за 28 коп. (маркам). АДРЕСЪ: Кіевъ, д-ру Гуркину, 1—1

ЛІСТЫ И БРОШЮРЫ О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА:

- 1) Пьяница хуже вора и разбойника. (Воръ воруетъ у чужихъ, пьяница у своихъ. Разбойникъ грабятъ чужихъ, пьяница своихъ).
- 2) Пробудитесь, пьяницы, и плачьте, рыдайте, всѣ пьющіе вино.
- 3) Мысли о водкѣ, табакѣ и матерномъ словѣ.
- 4) Исторія пьяницы исцѣленного о. Іоанномъ Кронштадтскимъ. На 1 р. высылается 100 экз. При выпискѣ въ большомъ количествѣ 5 р. тысяча. Пересылка на счетъ заказчика. По этой же цѣнѣ имѣются и другіе листы и брошюры духовно-нравственнаго содержания до 100 названій: духовенство, общества трезвости, библиотеки, читальни и книжные магазины. могутъ выписывать листы и брошюры на комиссію, платя деньги по распродажѣ ихъ. Требованій адрес: Петербургъ, Литовская улица 66. Издателю В. Максимоу.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ 29-е ИЗДАНИЕ

ПЕРВОЙ УЧЕБНОЙ КНИГИ ЦЕРКОВНО-СЛАВ. ЯЗЫКА

С. О. ГРУШЕВСКАГО (Церковно-славянская, методически расположенная азбука и первая послѣ азбуки книга церковно-славянскаго чтенія, для учениковъ низшихъ начальныхъ училищъ), исправленное согласно указаніямъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Разрѣшено къ употребленію въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 35 коп. Главнйй складъ у Н. П. Карбасникова—С.-Петербургъ, Литейный, № 46 (книгопродавцамъ обычная уступка). Выписывающимъ въ большомъ количествѣ экземпляровъ отъ завѣдующаго изданіемъ дѣлается значительная уступка. АДРЕСОВАТЬСЯ: Австрія, въ гор. Львовѣ, д. Грушевскаго (Софійска), завѣдующему изданіемъ С. О. Грушевскаго. Въ интересахъ своевременнаго исполненія заказовъ просятъ заказывать книгу по возможности заблаговременно. 2—1

Вышло изъ печати 2-е изданіе журнала. Всѣ новые подписчики получаютъ журналъ съ № 1-го со всѣми приложениями. Съ 15 октября по выходѣ № 12, цѣна истекшему году будетъ повышена.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1902 Г. НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Изд. годъ 8-й (подписной годъ начин. съ 15 ноября 1901 г.).

„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“

За подпис- ную плату 4 р. съ доставки и пересылк. по всей Россіи 5 р., за гран. 6 р. РАЗСРОЧКА по 1 руб.

подписчики получаютъ нотъ, стоящихъ въ отдѣлѣ изданійхъ 60 р. Подробныя объясненія, списокъ премій, каталоги книгъ и нотъ высыл. бесплатно.

Кромѣ того БЕСПЛАТНО полную знаменитую оперу въ 5 актахъ „ФАУСТЪ“ музыка Ш. Гуно для фортепiano въ 2 руки съ русск. и франц. текстомъ (можетъ быть замѣнена другою преміей). Пробный номеръ (прежн. год. изд.), заключающій въ себѣ нотъ, стоящ. въ отд. изд. около 5 р., высылается за 60 к. (можно марками).

для пѣнія одноголоснаго и хорового, фортепiano и другихъ инструментовъ.

Одобрень Учени. Ком. при Св. Синодѣ. Одобрень Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. Одобрень особ. отд. Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. Рекоменд. Гл. Упр. воен.-учебн. завед.

700 страницъ большого нотнаго формата. 180 столбцовъ 20 духовно-музыкальныхъ и хоро-выхъ сочиненій. 100 пѣсенъ на 1, 2 и 3 голоса, замѣняющихъ 100 избранныхъ романсовъ на 1 и 2 голоса съ фортепiano. 40 лучшихъ сочиненій 100 пьесъ и новѣйшихъ танцевъ. 10 для 1 и 2 скрипокъ, альтъ, виолончели, флейты и др. инструм. Домашній оркестръ.

ВЫШЕЛЪ № 10-й, въ которомъ, между прочимъ, напечатана статья свящ. Н. Курлова: «Опытъ все-народнаго церковн. дѣнія». Краткое руководство. Цѣна № 10 въ отдѣльной продажѣ 75 к., съ перес. и 1 р. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ. Каждый музык. отдѣлъ можетъ быть замѣненъ полными операми, собраніями сочиненій духовныхъ, школьныхъ, хоровыхъ, фортепiаннхъ и др. инструментовъ. Подробн. свѣд. бесплатно.

Оставшіеся экземпляры прошлыхъ годовъ изданія можно получать по возвышенной цѣнѣ: 1895 г. весь распроданъ, 1896 г. ц. 8 р., 1897, 1898, 1899, 1900 и 1901 г. по 6 р., пересылка отдѣльно по вѣсу и разстоянію.

Подписка приним. въ главной конторѣ журнала „МУЗЫКА И ПѢНІЕ“. При книжно-музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова, Спб., Садовая, 22.

ОТЪ СОВѢТА ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

При училищѣ съ начала учебнаго года открывается должность преподавателя арифметики и геометрии съ жалованьемъ 1000 рублей въ годъ. Прошения съ документами подаются на имя совѣта училища.

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища Сибирскаго епархіи.

Вакантны должности надзирателя за учениками и учителя пѣнія съ регентурой при училищной церкви. Служба пенсіонная. Кромя жалованья (520 руб.), отъ училища квартира и столъ. Отъ кандидата требуется званіе студента семинарии и удовлетворительная сдача при училищѣ пробныхъ уроковъ по пѣнію. Желающій занять должности благоволятъ послать прошеніе въ Правленіе училища (отъ Алатыря, Московско-Казанской желѣзной дороги), съ приложеніемъ гербовыхъ марокъ на 1 р. 20 к., прописавъ свой адресъ. За подробностями и съ недоумѣніями снестись письменно.

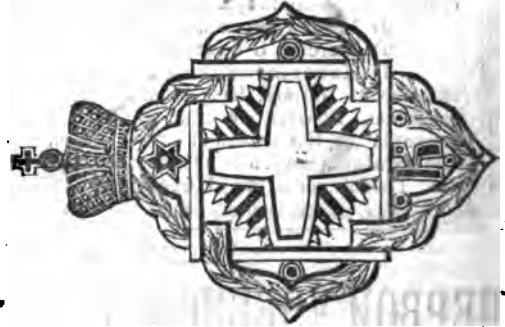
ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

В. В. Думнова

въ Москвѣ, Мясницкая, домъ Обидной, и С.-Петербургѣ, В. Конюшенная д. № 1, продается книга протоіерея А. Смирнина: Толковныя чтенія изъ Апостола, воскресныя и праздничныя. Изд. 2-е. Цѣна 80 коп. Одобреніемъ Святейшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ училищъ. 1—1

Съ 1893 года

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ для церковныхъ кадиль, твердый и не ломающійся въ пути, можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 18, у П. Н. Бирюкова, по 2 к. за кружокъ съ укуц. и укуцков., безъ пересылки. Остерегаются поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Смотри № 8 «Церк. Вѣд.» за 1902 годъ. 2—2.



Знаки канд. богослов. дух. акад.; кресты для священник. и Коронад. наперсные; за: докт. и магистр. богослов.; Археолог. инст. и Сиб. и Нѣжин. истор.-филол.; Хомя. Богород. брат.; общество Малостин., Челябинскаго, Симскаго, на вод.; св. Ник.; красн. и сив. кружка; учрежд. Имп. Марія; ком. народ. трезв.; университет., сел.-хоз. инст. и всякіе друг. Медал. А-п, Н-г, Коровац., катейск. Ордена: Вухарск. Персидск. и др. — высказываются. Цѣны сообщ. немедленно. См. адресъ и др. подробности въ № 10 и 15 «Церк. Вѣдом.». СПбурт., Юргенскъ.

Мастерская Н. Д. Волхонскаго.

ДУХОВНЫЯ ПЛАТЬЯ И ЦЕРКОВНЫЯ ОКЛАЧЕНІЯ.

Облаченіе священнику и діакону отъ 20 до 600 р. Плащан. наперст. отъ 8 р. вышесима > 25 > 600 р. Хоружья 20 > 600 р. Скуфыи 3—4—5 р., камиллажъ 4 р. 50 к. др. 8 р. 50 р. Кафтаны церковн. старость . . . отъ 25 до 50 р. Покровы на покойниковъ 8 > 500 р. Рясъ, подряс., шерст. матерій . . . 8 > 25 р. Имѣю товаръ отъ кустарей, цѣны ниже фабричныхъ. См. подробный прейсъ-курантъ 1901 года. Спб. Невскій, 57. 4—1

Гг. иногородныхъ, желающихъ получить, по мѣрѣ, выхода, **БЕЗПЛАТНО**

„ЛИСТОКЪ КНИЖНЫХЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ“

съ приложеніемъ иногда каталоговъ разныхъ издателей, просить сообщать свой адресъ въ книжный магазинъ Н. П. КАРБАСНИКОВА (Спб., Литейный, 46) и прилагать одну семикопѣчную марку для оплаты расходовъ по разсылкѣ. 1—1

ФАБРИКА ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ И ПОЛОЗУ ПО ДЕРЕВУ СЕРГІЯ АНДРЕЕВИЧА СОКОЛОВА.

МОСКВА, Грузины, Средній Тицицкий пер., соб. домъ № 3. Сущ. съ 1843 года.

Принимаются заказы: на иконостасы, кюты, столярныя рѣзныя издѣлія и полозку по дереву по рисункамъ гг. архитекторовъ и имѣющимся на фабрикѣ, а также на живописнымъ и иконописнымъ иконамъ заказъ исполняется во всѣхъ городахъ и селахъ Россійской Имперіи. 10—7