

# ДОНСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 11.

1-го Іюня.

№ 11.

Отдѣлъ *официальный.*

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. С. П. НАЧАЛЬСТВА.

*Объ означеніи въ метрикахъ при крещеніи младенцевъ подробныхъ свѣдѣній о личности ихъ родителей.*

Циркулярнымъ указомъ Донецкой Духовной Консисторіи, отъ 26 Августа 1887 г., за № 22, напечатаннымъ въ № 19 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, было предписано благочиннымъ епархіи, чтобы духовенство, при записи въ метрики крещаемыхъ младенцевъ, подробно прописывало всѣ свѣдѣнія касательно личности родителей крещаемого младенца, именно: не только званіе ихъ, имена, отчества и фами-

ліп. но и то, къ какой губерніи или области, къ какому округу или уѣзду и къ какой станицѣ или волости они принадлежать.

Плнѣ областной войска Донскаго воинскій начальникъ въ отношеніи, отъ 21 Апрѣля сего года, за № 2500, объяснилъ, что къ нему нерѣдко обращаются священнослужители церквей Донской епархіи съ просьбой о направленіи въ подлежація учрежденія метрическихъ выписей о рожденіи и крещеніи молодыхъ людей, достигающихъ призывнаго возраста для отбытія воинской повинности. Въ метрическихъ выписяхъ этихъ въ графѣ: „званіе, имя, отчество и фамилія отца, а у незаконнорожденного матери“, дѣлаются отмѣтки лишь о служебномъ званіи отцовъ, призываемыхъ лицъ, въ родѣ слѣдующей: „Керченской пожарной команды рядовой Андрей Николаевъ Эрликъ“; какой онъ губерніи, уѣзда и волости уроженецъ по записи не значится, а потому и нѣтъ никакой возможности давать надлежащее направленіе такимъ отзываютъ священнослужителей.

Объявляя о семъ духовенству Донской епархіи, Донская Духовная Консисторія строго предписываетъ, чтобы оно точно и неуклонно исполняло распоряженіе епархіальнаго начальства, изложенное въ циркулярномъ указѣ Консисторіи, отъ 26 Августа 1887 г., за № 22, и напечатанное въ № 19 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

---

*О наложеніи взысканія на одного изъ священниковъ за произвольныя и пристрастныя дѣйствія при производствѣ слѣдствія.*

По рассмотрѣніи дѣла по обвиненію одного изъ священниковъ Донской епархіи въ неисправности по службѣ, обнаружено, что слѣдователь священникъ, которому было поручено слѣдствіе, при производствѣ такового допустилъ про-

извольныя и пристрастныя дѣйствія, а именно: возбуждалъ свидѣтелей къ показанію въ пользу обвинителей, самыя показанія записывалъ не самъ и не прямо въ слѣдственное дѣло, а сначала таковыя писались его псаломщикомъ въ черновую тетрадь, а потомъ уже самимъ слѣдователемъ переписывались въ бѣловую, свидѣтели допрашивались послѣ принятія присяги въ продолженіе цѣлаго мѣсяца и показанія ихъ по неграмотству подписывались церковнымъ старостою чрезъ двѣ недѣли и болѣе; былъ и такой случай, что за грамотнаго свидѣтеля тотъ же церковный староста росписался какъ за не грамотнаго; вообще слѣдственное дѣло, не смотря на его важность, велось произвольно, пристрастно и съ нарушеніемъ правилъ, существующихъ на сей предметъ; отъ этого многія показанія свидѣтелей, во вредъ обвиняемаго, извращены, преувеличены, а много внесено въ слѣдственное дѣло такого, что при допросѣ свидѣтелями и не было говорено. А потому епархіальное начальство присудило сего слѣдователя за произвольныя и пристрастныя дѣйствія при производствѣ слѣдствія, безъ запрещенія въ священнослуженіи, послать въ Кременской монастырь на одномѣсячную эпитимію съ прописаніемъ сего взысканія въ послужномъ его спискѣ въ графѣ судимости.

---

### *Открытіе единовѣрческаго прихода.*

По указу Святѣйшаго Синода отъ 19 Апрѣля 1893 года, за № 1602, открыть единовѣрческій приходъ при молитвенномъ домѣ въ хуторѣ Великановомъ, Чертковской станицы, съ причтомъ изъ одного священника и одного псаломщика.

---

### *Объявленіе благодарности.*

І. Определеніемъ Донской Духовной Консистоіи отъ 22 Апрѣля сего года, утвержденнымъ Его Высокопреосвя-

цествомъ, постановлено: объявить благодарность епархіальнаго начальства попечительству Николаевской церкви хутора Калача, за стараніе по постройкѣ подцерковнаго дома, и церковному старостѣ сей же церкви Семену Кравченко, за сборъ добровольныхъ пожертвованій на сію постройку.

II. Опреждленіемъ Донской Духовной Консисторіи отъ 26-го Апрѣля сего года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: объявить благодарность епархіальнаго начальства попечительству Христо Рождественской церкви слободы Орлово-Сальской, за стараніе его по ремонту приходскаго храма и перестройкѣ церковной караулки.

*Вѣдомость о присоединенныхъ къ православію раскольникахъ, еретикахъ, лицахъ инославныхъ исповданій и просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ нехристіанъ за 1892 годъ.*

Базакъ Петръ Трофим. Братчиковъ, жит. Нижне-Чирской ст., казаки: Дорошей Севастьян. Кривоzubовъ, Алексій Михайловъ Князевъ и дѣти его: Артемій и Емеліанъ, дочери урядника: Екатерина и Марія Автономовы Князевы, урядникъ Варооломей Алексѣевъ Князевъ и дѣти его: Ипполитъ, Вуколь и Сампсонъ, казаки: Аггей Ермиловъ Поляковъ, Василій Иван. Хомутовъ и Харалампій Даниловъ Князевъ, жители Кобылянской ст., каз. Лука Фотіевъ Епифановъ и дѣти его: Аѳанасій, Ирина, Марія, Агриппина и Іоаннь, жена казака Фекла Харламп. Епифанова, жит. Есауловской стан., жены казаковъ: Гликерія Ив. Князева, Васса Леонт. Князева, дочь казака Февронія Алексѣева Князева, жит. Кобылянской стан., присоединены при Успенской церкви хутора Верхне Кибиревскаго; жена урядн. Марія Яковл. Князева, дочери казаковъ: Евдокія Дороѳ. Кривоzubова и Анастасія Иван. Пересыпкина, каз. Григорій Казм. Сиротинъ, жители

Кобылянской ст., жена каз. Васса Говлева Малахова, жит. Есауловской ст., каз. Наумъ Ѳедоровъ Банновъ, жена каз. Евфросинія Романова Баннова, сынъ казака Ѳеодоръ Наумовъ Банновъ, дочь каз. Ирина Ѳедорова Баннова, казакъ Ѳеодоръ Ив. Банновъ, сынъ каз. Сергій Ѳеодоровъ Банновъ, жит. Кобылянской ст., дочь каз. Екатерина Ѳеоктистова Кобозева, жит. Нижне-Чирской ст., присоединены при Успенской единовѣрческой церкви; каз. Лазарь Еѳим. Сухановъ, жит. Пятизбьанской ст., прис. при церкви Великолнѣжеской стан.; дочь каз. Марія Виссаріон. Рышкина, сынъ каз. Назарій Ив. Соколовъ, дочь казака Акилина Леонт. Гладкова, каз. Терентій Игнат. Бѣловъ, дочь каз. Зиновія Ив. Бѣлова, жит. Верхне-Каргальской стан., крестьян. Анапія Еѳимовъ Соломатинъ, жит. Могилевской губ., сл. Романовской, дочь каз. Александра Ив. Шамина, жит. Романовской ст., прис. при Архангельской церкви Романовской ст.; дочь каз. Марѳа Емельянова Тюрива, жит. Маріинской ст., присоед. при церкви хут. Большаго; дочь каз. Александра Авдѣева Алимова, жит. Богоявленской ст., присоед. при ц. хут. Титова; дочь каз. Ѳеоктиста Фотіева Латкина, жит. Константиновской ст., казаки: Ювеналій Марковъ Семенкинъ и Василій Сергѣевъ Рышкинъ, вдова казака Евдокія Филип. Фадькова, каз. Анапія Петр. Дильковъ, жит. Верхне-Каргальской ст., каз. Евѳимій Семен. Алифановъ, житель Камышевской ст., прис. при ц. х. Золотаревского; жена каз. Акилина Иван. Ѳомичева, сыновья каз.: Григорій и Георгій Стефановы Ѳомичевы, жит. Константиновской ст., прис. при Богоявленской ц. х. Задонско-Кагальницкаго; дѣвица Агаѳія Николаева, жит. Романовской стан., каз. Авраамъ Филипповъ Каргальсковъ, жит. Верхне-Каргальской ст., сынъ казака Александръ Стефан. Николаевъ, жит. Романовской ст., присоед. при единовѣрч. ц. Верхне-Каргальской ст.

# Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по со-  
держанію Училища за 1892 годъ.

## РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1892 г.		Дѣйстви- тельно употребе- но въ расходъ	
	Рубли.	К.	Рубли	К.
А) Штатной суммы.				
Изъ суммы, поступившей въ Но- вочеркасское Духовное Училище въ число смѣтнаго назначенія:				
§ 1.				
1) Содержаніе лицъ управленія, учащихъ, надзирателя и врача . .	18166	87	18162	94
Противъ смѣтнаго назначенія ме- нѣе на 3 р. 93 к.				
2) На выдачу пенсіи бывшему смотрителю Рыльскаго Духовнаго Училища Ивану Спасскому, слу- жившему при Училищѣ надзирате- лемъ.				
а) Изъ епархіальныхъ средствъ .	125	83	125	83
б) Изъ специальныхъ средствъ Св. Синода. . . . .	168	17	168	17
§ 2.				
Содержаніе воспитанниковъ . . .	6250	—	5955	—
Противъ смѣтнаго назначенія ме- нѣе на 295 р.				
§ 3.				
1) Ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе, за- страховка училищныхъ зданій, кан- целярскія и другія потребности .	4504	—	4073	6

Противъ смѣтнаго назначенія мѣнѣ на 430 р. 94 к.

2) Содержаніе библіотеки и выписки періодическихъ изданій . . . . . 150 — 132 12

Противъ смѣтнаго назначенія мѣнѣ на 17 р. 88 к.

§ 4.

Содержаніе больницы и медикаменты . . . . . 300 — 261 34

Противъ смѣтнаго назначенія мѣнѣ на 38 р. 66 к.

Сверхъ смѣты:

Взысканные съ учителей Училища: Ивана Одноралова за Высочайше пожалованный ему орденъ св. Анны 2 степени, Григорія Коломыйцева за орденъ св. Станислава 2 степени и Павла Попова за орденъ св. Станислава 3 степени съ пересылочными . . . . . — — 80 47

Деньги 80 р. отосланы въ Капитуль Императорскихъ и Царскихъ орденовъ при отношеніи училищнаго Правленія отъ 27 Іюля 1892 г., за № 1715.

Итого . . . . . — — 28958 93

Б) Экстраординарной суммы изъ средствъ окружнаго духовенства:

1) По библіотекѣ учебниковъ и ученической . . . . . 1300 24 693 —

Въ остаткѣ 607 р. 24 к.

2) Изъ взносов на нужды Училища . . . . . 8458 35 1128 15

Въ остаткѣ 1330 р. 29 к., за исключеніемъ показанныхъ въ оборотной суммѣ 6000 р.

3) Изъ суммы въ пользу бѣдныхъ учениковъ . . . . . 1362 84 155 —

Изъ этихъ денегъ выдано по журналу училищнаго Правленія отъ 24 Февраля 1892 г., № 4, въ пособіе за январьскую треть ученикамъ: IV класса Самуилу Грицыхину 25 руб., Александру Ремезову 25 р., III класса Филиппу Власову 40 р. и II кл. Николаю Родіонову 25 р. и по журналу Правленія отъ 20 Марта 1892 г., № 6, выдано въ единовременное пособіе ученику II класса Евгению Аванасьеву 40 р. Въ остаткѣ 1207 р. 84 к.

Итого . . . . . — — 1976 15

Итого въ 1872 г. въ расходѣ . . . — — 30935 8

В) Оборотной суммы.

1) Препровождены въ сберегательную кассу при областномъ казначействѣ изъ суммы, полученной за право обученія свѣтскихъ учениковъ на покупку процентныхъ Государственныхъ бумагъ . . . . . 6000 —

На эту сумму прибрѣтено пять банковыхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетовъ выпуска по 1000 руб. каждый и пять банковыхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетовъ того же выпуска по 100 р. каждый.

2) Три билета Донскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія: а) отъ 21 Юля 1875 г., за № 132, на 500 р.; б) отъ 31 Декабря 1883 г., за № 912, на 3953 р., и в) отъ 3 Марта 1889 г., за № 84, на 10000 руб., всего . . . . . 14453 —

Билеты выданы были по журналу училищнаго Правленія отъ 20 Марта 1892 г., № 6, члену Правленія учителю Ивану Одноралову

для полученія по нимъ процентовъ.

3) Книжка сберегательной кассы Государственного Банка при областномъ казначействѣ за № 5250 на 13029 р., 13633 руб. 74 коп. и 14429 р. 74 к., всего . . . . .	—	—	41092	48
---	---	---	-------	----

Книжка была выдаваема члену Правленія учителю Ивану Однорулову для внесенія по ней денегъ въ сберегательную кассу.

4) На устройство общежитія и церкви при Училищѣ . . . . .	—	—	1482	—
---	---	---	------	---

Деньги 1482 р. внесены въ сберегательную кассу при областномъ казначействѣ и значатся по выданной кассою книжкѣ за № 5250 въ числѣ 14429 р. 74 к.

Итого . . . . .	—	—	63027	48
-----------------	---	---	-------	----

Съ оборотною суммою всего въ 1892 г. въ расходѣ . . . . .	—	—	93962	56
---	---	---	-------	----

А за исключеніемъ сего расхода, изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1893 году, въ остаткѣ . . . . .	—	—	45384	43
---	---	---	-------	----

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

1) Четыре билета Донскаго приказа общественнаго призрѣнія:

а) На капиталъ окружнаго духовенства: 1) 1883 г., за № 912, 3953 руб.; 2) 1889 г., за № 84, 10000 р.

б) На благотворительный капиталъ 1875 г., за № 132, 500 р.

в) На пожертвованный на училищную церковь 1888 г., за № 36, 5570 р.

г) Десять именных облигацій въ одномъ билетѣ четвертаго 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> внутреннего займа 1891 г. 1000 р.

д) Пять банковыхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетовъ 2 выпуска по 1000 р. каждый 5000 р.

е) Пять банковыхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетовъ 2 выпуска по 100 р. каждый 500 р.

ж) По книжкѣ сберегательной кассы при областномъ казначействѣ за № 5250 14929 р. 74 к.

2) Наличными деньгами:

А) Штатной суммы: по п. 1 § 1 3 р. 93 к., по § 2 295 руб., по п. 1 § 3 430 р. 94 к., по п. 2 § 3 17 р. 88 к., по § 4 38 р. 66 к.

Б) Экстраординарной суммы: по п. 1 607 р. 24 к., по п. 2 1330 руб. 20 к., по п. 3 1207 р. 84 р.

Всего 45384 р. 43 к.

## Отъ Совѣта Донскаго Епархіального Женскаго Училища.

На учрежденіе при Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, въ память исполнившагося 28 Сентября минувшаго 1892 года пятидесятилѣтія служенія его въ духовномъ вѣдомствѣ и священномъ санѣ, поступили пожертвованія отъ духовенства благочиній: Большинскаго 100 р., Потемкинскаго 100 р., Но-

вопавловскаго 100 р., Дегтевскаго 100 р., Чернышевскаго 102 р., Кирсановскаго 102 р., Александровско-Грушевскаго 100 р. и Глазуновскаго 100 р.

Кромѣ того, на учрежденіе той же стипендіи Его Высокопреосвященствомъ обращены пожертвованія: отъ духовенства Березовскаго благочинія 110 р., Цымлянскаго благочинія 100 р.

Всего на учрежденіе стипендіи имени Его Высокопреосвященства имѣется въ настоящее время 1014 р.

Духовенству, принявшему участіе въ составленіи сего капитала, Его Высокопреосвященствомъ объявлена благодарность.



Отъ Комитѣта Донскаго епархіальнаго Общества  
къ заимнаго вспоможенію.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики имена рабовъ Божіихъ: въ графу о здравіи—іерея *Іоанна* и *Александръ* (Петровыхъ) и *Филитта* (Коренева) и въ графу о упокоеніи—*Луки* (Овчинникова).

На 1893 г. поступили взносы въ кассу Общества отъ слѣдующихъ членовъ:

*Казанскаго* благочинія: Священниковъ: *Николая* Виноградова, *Маркіана* Попова, *Николая* Устиновскаго, *Василія* Васильева, *Северіана* Попога, *Михаила* Θεодорова, *Гавріила* Черницкаго, *Петра* Руднева, *Θеодора* Попова, *Дмитрія* Левашова, отъ каждаго по 18 р.; священниковъ: *Θеодора* Протопо-

пова, Іоанна Өомина. Іоанна Успенскаго, Алексія Попова, Петра Попова, Петра Акимова, Дмитрія Богомолова, Митрофана Ермилова, Прокопія Икорскаго, Іакова Матвѣева, Никанора Евфанова, Стефана Саввина, Василя Глаголева, Іоанна Попова, діаконовъ: Петра Журавлева и Михаила Попова, псаломщика Дмитрія Левашова, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Өеодора Попова, Тимоѳея Григорьевскаго, Василя Орлова, Матѳея Попова, Николая Васильева, Петра Попова, Іліи Лисицына, Мирона Новикова, Василя Багрова, Іоанна Суринова, псаломщиковъ: Івана Никольскаго, Александра Попова, Алексія Попова, Івана Миронова, Михаила Попова, Өомы Михайлова, Івана Діаконова, Василя Хр. Егорова, Іліи Васильева, Івана Малахіева, Александра Асмачкина, Андрея Соколова, Павла Попова, Василя Петр. Егорова, Алексія Казьмина, Николая Славина, Івана Колесникова, Александра Знаменскаго, Івана Брехова, Павла Тимоѳеева, Василя Колоколова, отъ каждаго по 6 р.

*Каменскаго* благочинія: Священниковъ: Стефана Власова, Михаила Иванова, Василя Попова, Николая Рукина, Михаила Гиляревскаго, Михаила Васильева, Дмитрія Сребрянскаго, Дмитрія Кожина, Іоанна Вуколова, Григорія Одинцева, Павла Тихонова, Григорія Яковлева, Іоанна Кочеткова, Георгія Платонова, Григорія Кравченко, Василя Бѣдина, діакона Михаила Кашменскаго, протоіерея Михаила Индзинскаго, отъ каждаго по 18 р.; протоіереевъ: Алексія Милютиня и Іакова Семенова, священниковъ: Михаила Матвѣева, Михаила Щетковскаго, Өеодора, Казьмина, Алексія Смирнова, Павла Успенскаго, Михаила Андреева, Іоанна Орлова, Сумеона Александрова, Өеодора Карасева, Іоанна Попова, Іакова Ковалевскаго, Тихона Дубровскаго, діаконовъ: Александра Иванова, Александра Шовскаго, Дмитрія Трофимова, псаломщиковъ: Виктора Еөимова, Кирика

Левченко, Петра Ерощева, Александра Дьякова, Дмитрія Андреева, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Льва Семенова, Василя Протопопова, Александра Іереміева, Іоанна Максимова, Василя Семенова, Северіана Өміамова, псаломщиковъ: Константина Михайлова, Аполінарія Соколова, Іоанна Попова, Іоанна Полторакина, Николая Покровскаго, Василя Протопопова, Михаила Попова, Никанора Бѣдина, Сумеона Даниловскаго, Михаила Чаусова, Николая Грекова, Гавріла Попова, Ивана Петровскаго, Матвѣя Миронова, Ивана Царевскаго, Михаила Покровскаго, Владиміра Максимова, Николая Черницкаго, отъ каждаго по 6 р.

*Качалинскаго* благочинія: Священниковъ: Адріана Яковлева, Іоанна Чунихина, Іоанна Иванова, Іоанна Гаврилова, Василя Васильева, Алексія Виноградова, Николая Саввина, Михаила Тростянскаго, Алексія Матвѣева, Виталія Ясеновскаго, Василя Черкесова, Петра, Сахарова, Николая Невскаго, протоіерея Василя Попова, діакона Алексія Васильева, псаломщика Михаила Васильева, священниковъ: Іоанна Лавровскаго, Андрея Казанскаго, Іоанна Красовскаго, Хрисанѳа Прозоровскаго, Тимоѳея Грибановскаго, Андрея Грекова, Василя Попова, Стефана Васильева, Михаила Макарова, діаконовъ: Іоанна Григорьева, Митрофана Дмитріева, псаломщиковъ: Ивана Алексѣева, Алексѣя Ублинскаго, отъ каждаго по 12 р.; діаконовъ: Петра Климентова, Михаила Матвѣева, Василя Васильева, Сумеона Васильева, Іакова Семенова, псаломщиковъ: Василя Устинова, Василя Листова, Александра, Попова, Ипполита Попова, Андрея Николаева, Григорія Попова, Ивана Семенова, Василя Попова, Аристарха Дмитріева, Стефана Труфанова, Дмитрія Колымйцева, Петра Протопопова, Никанора Семенова, Василя Богданова, Ивана Гаврилова, Василя Сержникова, Даміана Багаевскаго, Аверкія Кузнецова, Тимоѳея Михеева, отъ каждаго по 6 р.

---

## Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 Февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 Октября 1880 года, назначено 1 Мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращается 1 Мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по указу 13 Февраля 1868 года:

50	р.	дост.,	съ	портр.	Императора	Петра	I.
25	"	"	"	"	Царя	Алексія	Михаиловича.
10	"	"	"	"	Царя	Михаила	Федоровича.
5	"	"	"	"	Великаго	князя	Димитрія
					Донскаго.		
- 3  
1  
1
- годъ выпуска помѣщенъ по  
среди́и оборотной стороны  
билетовъ.
- 2) Выпущенныхъ по указу 20 Октября 1880 года:

25-рублевого	достоинства	—бѣлаго	цвѣта	безъ	всякихъ
украшеній	и	печати	на	оборотной	сторонѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „Донской Типографіи“ (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

Поступила въ продажу книга:

### „Архіепископъ Никаноръ, какъ педагогъ“.

Директора Новобугской Учительской Семинаріи *А. Крылова*. 1893 г. 112 страницъ убористой печати. Цѣна **60 коп.** съ пересылкою.

Приобрѣсти книгу можно отъ автора по слѣдующему адресу: Мѣстечко Новый-Бугъ (Херсонск. губ.); въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магаз.: И. Л. Тузова, Гостиный дворъ, № 45, и „Новаго Времени“, Невскій пр.; въ Одессѣ: въ книжномъ магазинѣ Е. П. Распопова (Дерибасов. ул.), и въ Новочеркасскѣ: въ „Донской Типографіи“.

Тамъ же можно приобрести брошюру: „Памяти въ Возѣ почившаго Архіепископа Никанора“, съ портретомъ и факсимиле приснопамятнаго Архинеастьря. *А. Крылова*. 1893 г. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

„ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ ВОГОРОДИЦЫ“. 7 коп. съ перес. „ДОВРЫЕ ПРИМѢРЫ ДЛЯ ДѢТЕЙ“. Разказы изъ дѣтства свят. угодииковъ Божіихъ. 7 коп. съ перес. При требованіяхъ не менѣе 20 экземпляровъ по 5 к. съ перес.

Съ требованіями обращаться въ гор. *Новочеркасскъ*, къ учителю Духовнаго Училища *І. В. Краснитскому*.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАН А КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.

## ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умереннымъ цѣнамъ.

Московская компания иконостасных работ  
**Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,**  
**въ НОВОЧЕРКАССКѢ,**

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ бесплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣхового дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единотѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

**Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ**

**АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ**

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебрение ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, диски, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ великихъ золотыхъ, серебрянныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскѣ, Московская ул., собственный домъ, гдѣ помѣщается и мастерская, а также въ магазинѣ—въ домѣ П. И. Суценоква, близъ Платовскаго проспекта.

12—6.



Отдѣлъ неофіціальныи.

## РѢЧЬ

при освященіи мѣста подъ церковью въ поселкѣ Туровѣрово-Глубокинскомъ, Донецкаго округа, 8 Мая 1893 года.

*Во имя Отца, и Сына и Святаго Духа!*

Привѣтствую васъ, бр., съ освященіемъ сего мѣста для основанія и созиданія на немъ храма Божія во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, ставшаго отнынѣ вашимъ особымъ небеснымъ покровителемъ. Какая благодатная радость въ настоящія минуты должна наполнять ваши души и сердца при мысли, что милосердый Господь помогъ вамъ положить начало исполненію вашего завѣтнаго желанія — устроить жертвенникъ Богу близъ вашихъ весей и полей. Бр.-хр.! мѣсто сіе, по освященіи, стало уже не простымъ, но святымъ мѣстомъ, жребіемъ Божиимъ: тутъ построится усердіемъ вашимъ домъ Божій; тутъ отверзутся врата небесная, да услышаны будутъ Господомъ Богомъ ваши сердечныя вопли и молитвенныя воздыханія... Благодворите же не скудно отъ избытка сердца своего вашими жертвами на созиданіе своего родного храма. Но при этомъ отлагайте отъ себя, удаляйте всякую вражду, ссору, взаимное недовѣріе и зависть какъ во всякомъ, такъ въ особенности въ настоящемъ святомъ дѣлѣ; а паче старайтесь хранить себя въ союзѣ мира и наполняться духомъ кротости и любви другъ къ другу. Твердо помните, что только при такомъ

дружномъ содѣйствіи и истинно христіанскомъ расположеніи сердца къ добру можетъ успѣшно, силою Божіею, возрастать на нивѣ Христовой всякое благое начинаніе, всякое добро и вмѣстѣ съ этимъ созданіе храма на освященномъ нивѣ мѣстѣ. Полагайтесь больше не на ся, на свои силы, труды и жертвы, а на Бога милующаго, творяща святую вѣру въ страхѣ Божіемъ. Помните слова божественнаго писанія: „аще не Господь созиждетъ домъ, всеу, т. е. напрасно трудитася зиждущій“... Ахъ, братъ, какъ счастливъ жребій того христіанина, который приучаетъ себя и старается удѣлять нескупо изъ богодарованнаго ему имѣнія на дѣла христіанской любви и милосердія: созиданіе, напримѣръ, и украшеніе св. храмовъ, содержаніе служителей его, а также школы, больницы и т. п. Припомнимъ для назиданія, что сказала Божія Матерь Еразму инокъ, какъ о томъ повѣствуется въ житіяхъ святыхъ, который былъ уже на краю духовной погибели за свою грѣховную жизнь, но былъ щедрымъ и добрымъ на благодѣніе храмовъ Божіихъ. „Еразмъ“ сказала Ходатайка міра, Матерь Божія, „за то, что ты украсилъ храмъ Мой, святыхъ иконы ризами, и Я тебя нѣкогда украсю въ царствѣ Сына Моего Господа Исуса Христа“, и Еразмъ инокъ удостоился благой части, по смерти, въ царствѣ Отца всеблагаго.

Стяжите же, о бр.-христіане, приобрѣтайте своимъ временнымъ богатствомъ и малымъ имѣніемъ, каждый по своему состоянію, не гибнущее, вѣчное, богатство на небѣ, въ царствѣ Отца небеснаго. Удѣляйте ваши жертвы и пожертвованія на благоустройство сего св. храма, такъ нуждающагося въ помощи отъ вашихъ имѣній, и Богъ, вѣрный Судія, воздастъ комуждо по дѣломъ его во времена своя.

Митягинскій благочинный, свящ. Іоаннъ Семеновъ.

## БУДДИЗМЪ И ХРИСТИАНСТВО (\*).

Буддйская легенда о принесеніи Будды во храмъ далеко не отличается такими качествами, которыя заставляли бы видѣть въ немъ оригиналь евангельскаго разсказа. Не говоря уже о томъ, что въ противоположность простому и безыскусственному разсказу евангелія, легенда заключаетъ въ себѣ очевидные вымыслы фантазіи (пѣніе *apsarases*, цвѣточный дождь, землетрясеніе, пѣніе боговъ, небесная музыка), она совсѣмъ чужда той естественности, которую приписываетъ ей Зейдель. Достаточно самаго поверхностнаго знакомства съ содержаніемъ легенды, чтобы видѣть, что она старается только какъ можно ярче выставить величіе и превосходство Будды предъ всѣми богами прежней религіи. Объ этомъ открыто заявляетъ самъ младенецъ; на это же указываетъ и преклоненіе предъ нимъ изображеній боговъ. Потребность божественнаго благословенія, для успѣховъ дитяти, или же свободная благодарность богамъ, какъ думаетъ Зейдель, не только совсѣмъ не имѣютъ мѣста въ этой легендѣ, но даже стоятъ въ полномъ противорѣчьи съ ея смысломъ. Впрочемъ, и самъ Зейдель признаетъ, что легенда имѣетъ цѣлю выставить превосходство Будды предъ богами. Странно только, что онъ, для одного и того же разсказа, признаетъ различныя до противоположности мотивы: чувство благодарности, покорное испрашиваніе благословенія несомнѣстимы съ стремленіемъ унижить тѣхъ, кого благодарятъ и у кого просятъ благословенія.

Измышленія разсматриваемой буддйской легенды, ея искусственность — очевидны. Здѣсь младенецъ Будда такъ увѣренно говоритъ о себѣ, какъ о высшемъ существѣ въ мірѣ,

---

(\*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 10.

что можно надѣяться на то, чтобы видѣть такую же увѣренность и въ теченіе остальной его жизни; между тѣмъ другія легенды приписываютъ ему противоположныя свойства: съ шестнадцатилѣтняго возраста, по сказанію легендъ, Готама проводитъ жизнь въ супружескихъ радостяхъ и свѣтскихъ удовольствіяхъ, а когда, чрезъ нѣсколько лѣтъ, — это перестало его удовлетворять, онъ покинулъ отеческій домъ и началъ скитальческую жизнь; семь долгихъ лѣтъ протекло въ исканіи съ той поры, какъ Готама покинулъ свой родной городъ, и до того времени, когда онъ, сознавъ, что желанное благо сдѣлалось его достояніемъ, что онъ сталъ Буддой, искупленнымъ, когда онъ созналъ въ себѣ силы стать борцомъ искупленія, выступилъ съ проповѣдью передъ лицомъ обоихъ міровъ — божескаго и человѣческаго. Ясно, что такіе рассказы не мирятся съ повѣствованіемъ разсматриваемой легенды. Одинъ только Зейдель не замѣчаетъ того, что не „конкретное“ въ евангельскомъ рассказѣ, а сама буддійская легенда „виситъ на воздухѣ“.

По нашему мнѣнію, если бы даже сходство легенды съ евангельскимъ рассказомъ было далеко не такъ слабо, какъ оказывается на дѣлѣ, то и въ такомъ случаѣ вопросъ о первоисточникѣ повѣствованія рѣшался бы совсѣмъ не въ пользу легенды. Лиллье, обращая вниманіе въ этой легендѣ на поклоненіе идоловъ Буддѣ, сопоставляетъ ее съ однимъ рассказомъ апокрифическаго „Евангелія Дѣтства“. Мы обращаемъ вниманіе на это сопоставленіе не потому, что оно имѣетъ какое-либо значеніе въ рѣшеніи вопроса объ отношеніи христіанства къ буддизму, а потому, что оно проливаетъ свѣтъ на дѣятельность ученыхъ представителей сравнительнаго изученія религій. „Евангеліе Дѣтства“ рассказываетъ слѣдующее (13). Удалившись въ Египетъ, Іосифъ и Марія съ Пре-

(13) Fabricius, Codex Apocryphus, Evaug. Infantiae, cap. IX.

чистымъ Младенцемъ прибыли въ одинъ городъ, гдѣ находился главный идолъ всего Египта. Въ сосѣдствѣ съ этимъ идоломъ находилась городская гостиница. Когда Иосифъ и Святая Марія вошли въ послѣднюю, то граждане города, все начальники и жрецы идола въ сильномъ страхѣ сошлись къ идолу, спрашивая его: „отчего зависитъ такой страхъ и ужасъ, овладѣвшіе нашей страной?“ И Идолъ отвѣчалъ имъ: „здесь прибылъ неизвѣстный Богъ, Который въ дѣйствительности есть Богъ, кромѣ Него никто не достоинъ Божескаго почитанія, такъ какъ Онъ въ дѣйствительности есть Богъ; вслѣдствіе слухаго Немъ содрогается страна и отъ Его прихода находится въ страхѣ и трепетѣ, и мы сами сильно боимся величія Его власти“. Тотчасъ же этотъ идолъ упалъ и съ его обломками сбѣжались все жители Египта. Трудно допустить, говорить Лиллье, сопоставляя этотъ рассказъ съ буддійской легендою, чтобы эти оба рассказа были написаны независимо другъ отъ друга. Оба они содержатъ одинъ и тотъ же смыслъ, именно, что идолы умершей религіи кланяются своему замѣстителю<sup>(14)</sup>. Такой выводъ Лиллье не имѣетъ для себя оснований. Между двумя рассказами оказывается только одна сходная черта, указанная самимъ Лиллье. Но подробности обоихъ рассказовъ существенно различны между собою. Не торжественное шествіе во храмъ, а бѣгство приводитъ Иисуса Христа въ Египетъ, гдѣ идолъ не кланяется Ему, какъ въ легендѣ, а лишь возвѣщается о Немъ своимъ почитателямъ и падаетъ предъ Ними. Трудно допустить, чтобы сказаніе о паденіи идола было заимствовано апокрифомъ изъ буддійской легенды и перенесено въ совершенно иную обстановку, чуждую легендѣ. Больше естественнымъ и вѣроятнымъ можетъ быть признано, по нашему мнѣнію, такое объясненіе этого замѣчанія. Капониическое еван-

(14) Lillie, 30. *Evangelium Fabricei, Godel's Geschichte der christlichen Religionen* (1881) I, 2, 10.

геліе отъ Маттея, то умалчивая объ обстоятельствахъ бѣгства Святаго Семейства въ Египеть, этимъ самымъ дало широкій просторъ воображенію, и стремившемуся восполнить пробѣлы въ евангельской исторіи. Отсюда и подробности въ изображеніи путешествія въ Египеть. Разсказъ о паденіи идола, очевидно, могъ быть вызванъ благочестивымъ желаніемъ доказать божественность Іисуса Христа, въ противоположность ложнымъ богамъ, идолы которыхъ были только орудіемъ дьявола. Замѣчательно, что одна черта сходства самого общаго характера дала поводъ Зейделю сопоставлять легенду съ разсказомъ апостольскаго евангелія, при чемъ всѣ подробности обоихъ разсказовъ были имъ оставлены безъ вниманія; равнымъ образомъ Лилге нашель другое сходство этой легенды съ разсказомъ апокрифическаго евангелія, также упустивъ изъ виду всѣ остальные черты этихъ обоихъ разсказовъ. Значить, эти представители сравнительнаго изученія религій только ложно выдають себя за безпристрастныхъ сборниковъ науки, а на самомъ дѣлѣ въ своихъ изслѣдованіяхъ руководятся исключительно личнымъ произволомъ.

(Продолженіе будетъ)

## **О средствахъ къ самообразованію среди нашего сельскаго духовенства.**

Говорить о важности и значеніи самообразованія вообще для каждаго человѣка и въ частности для духовенства представляется излишнимъ: это значило бы повторять всѣмъ извѣстную истину. Однако, нынѣшніе требованія, предъявляемыя къ духовенству какъ со стороны его начальства,

такъ и со стороны общества, выдвигаютъ этотъ вопросъ на первый планъ и дѣлаютъ его однимъ изъ важныхъ вопросовъ въ нашемъ быту. Обратитъ вниманіе на то, прямымъ ли путемъ идетъ наше самообразование, надеженъ ли тотъ источникъ, въ которомъ большинство изъ насъ ищетъ удовлетворенія умственной жажды, и при какихъ условіяхъ вопросъ о самообразованіи можетъ быть разрѣшенъ въ желательномъ смыслѣ, составляетъ предметъ настоящей замѣтки. Считаемо, однако, нужнымъ оговоритися, что мы имѣемъ въ виду исключительно деревенское, живущее въ глухихъ мѣстахъ, духовенство, не касаясь той его части, которая находится въ болѣе выгодныхъ и благопріятныхъ условіяхъ для своего самообразованія. Вопросъ о дѣлсообразности избраннаго нами пути въ дѣлѣ самообразованія и чистоты источника, къ которому большинство изъ насъ прибѣгаетъ для удовлетворенія умственной жажды, какъ жется, правильнѣе будетъ поставить въ большомъ сомнѣніи: многіе изъ насъ умственно питаются главнымъ образомъ тѣмъ матеріаломъ, которымъ насъ съ избыткомъ и предупредительностью снабжаютъ редакторы всевозможныхъ періодическихъ и ежедневныхъ свѣтскихъ изданій. Нельзя сказать, что духовные журналы не читаются многими, но все таки преобладающимъ матеріаломъ чтенія служить именно чтеніе произведеній не духовнаго характера. О плодотворности подобной пищи для насъ, какъ пастырей, говорить нечего, для всякаго очевидно. Непормальность такого явленія въ средѣ духовенства подмѣчается даже сторонними, не духовными, лицами, которые иногда и указываютъ на ложность и непригодность подобнаго пути для самообразованія духовенства. И, говоря справедливо, многіе изъ насъ не въ ущербъ истинѣ могутъ сознаться, что мы нерѣдко интересуемся больше, чѣмъ слѣдуетъ, сторонними явленіями жизни, мало имѣющими отношенія къ нашей пастырско-общественной

дѣтельности. Много не погрѣшимъ, если скажемъ, что не рѣдко мы бываемъ обстоятельнѣе знакомы съ судѣніями „панамистовъ“, „Бисмарковъ“ и „Гладстоновъ“, нежели съ дѣятельностью миссіонеровъ, обществъ трезвости, съ дѣятельностью и произведеніями популярныхъ проповѣдниковъ, искусныхъ собесѣдниковъ съ народомъ и пр. Фактъ такого ненормальнаго, но въ дѣйствительности существующаго явленія, можно объяснить только преобладаніемъ матеріала для чтенія болѣе свѣтскаго, нежели духовнаго характера. Обобщать подобную картину нашего самообразованія, конечно, нельзя, но что въ большинствѣ она вѣрна — доказываютъ факты. Далѣе, противъ подобнаго источника и направленія въ нашемъ самообразованіи говорить ясно наше прежнее воспитаніе и направленіе въ дѣлѣ умственнаго развитія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; въ такомъ ли направленіи развивали васъ, такія ли традиціи вѣряли намъ ваши наставники въ учебныхъ заведеніяхъ? Такъ ли легко, и поверхностно и безпочвенно рѣшали они намъ вопросы науки, какъ теперь разрѣшаютъ вопросы жизни разные публицисты? По нашему мнѣнію, такой путь нашего самообразованія есть собственно окольный путь, или вѣрнѣе — отклоненіе съ настоящаго пути.

Не входя подробно въ обсужденіе этого, на первый взглядъ, страннаго явленія, что обезцвѣтные и легкіе по содержанию свѣтскіе журналы и газеты являются преобладающимъ элементомъ въ дѣлѣ нашего самообразованія, считаемъ нужнымъ говорить, что всю тяжесть вины въ данномъ случаѣ нельзя объяснять испорченнымъ вкусомъ и непониманіемъ духовенства. Даже если найдется чловѣкъ, близокъ знающій бытъ и условія существованія въ деревенскомъ духовенствѣ, который бы рѣшился искать причину этого прискорбнаго явленія въ умственной недоразвитости духовенства, въ неряшливомъ его отношеніи къ дѣлу прямого служенія, въ непониманіи „знаменія времени“. По нашему

крайнему разумѣнію, причина подобнаго явленія ближе всего кроется въ трудности и малодоступности и по цѣнѣ и по объѣму приобретать книжки полезнаго и серьезнаго содержанія, сравнительно съ произведеніями свѣтской, хотя бѣдной въ качественномъ, зато богатой въ количественномъ отношеніи литературы. О церковныхъ бібліотекахъ, какъ источникахъ нашего самообразования, говорить не приходится, такъ какъ этихъ бібліотекъ почти не существуетъ по простой причинѣ, что при настоящемъ положеніи и назначеніи церковныхъ доходовъ, отчислять порядочныя суммы на приобретение книгъ представляется въ невозможнымъ, а наши прѣдшественники, за малыми исключеніями, также немного радѣли о пополненіи пустующихъ церковныхъ бібліотекъ. Если же мы, священники, хотя что-нибудь и читаемъ и между прочимъ кое-что извлекаемъ полезное, и кое-чему научаемся, и кое-что узнаемъ, какъ дѣйствуютъ другіе, хотя бы напризвѣтъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и все-таки чувствуемъ пустоту, неудовлетворительность подобнаго порядка самообразования; то что сказать о самообразованіи низшаго клира, и нашихъ сотрудниковъ, почти ничего не читающихъ! А они дѣйствительные наши соратники на нивѣ Божіей, они ближайшіе проводники въ народъ того, что сѣется пастырями. Заботясь о плодотворности своего самообразования, мы въ то же время нравственно обязаны заботиться и о ближайшихъ нашихъ помощникахъ. И кто изъ насъ съ чистою совѣстію укорить ихъ въ косности и нежеланіи читать, и усовершенствоваться? Смѣемъ, однако, утѣшиться тѣмъ соображеніемъ, что выходъ изъ такого непригляднаго положенія находится въ нашихъ рукахъ; и при условіи нашей собственной инициативы, при единодушномъ и сердечномъ желаніи, можно было бы разрѣшить этотъ важный, но къ сожалѣнію, забытый вопросъ въ удовлетворительномъ видѣ. Главный тормазъ въ приобретеніи истинно полезнаго и къ нашему служенію подходяща-

го матеріала для рочтенія виявляється отсутствіе матеріальних средствъ и затѣмъ уже незнаніе того, какую лучше купить книгу. Этому горю можно было бы помочь учрежденіемъ и правильною организаціею благотворительныхъ библіотекъ (\*). При учрежденіи послѣднихъ матеріальное затрудненіе рушится само собою, при общемъ желаніи и сознаніи серьезности и плодотворности рѣшаемой задачи. По нашему мнѣнію, можно было бы даже взимать что-либо изъ кружечнаго дохода причтовъ въ возможномъ и необременительномъ размѣрѣ. Въ нашемъ, напр., благочиніи 32 причта; если взять круглымъ числомъ по 6 р., и то составитъ 192 р. въ годъ, сумма на первый разъ порядочная. Кажется, не предосудительно было бы отчислять малую толику изъ церковныхъ остаточныхъ суммъ, тѣмъ болѣе, что епархіальное начальство дозволяетъ причтамъ на свободныя средства заботиться о расширеніи церковныхъ библіотекъ, чѣмъ главнымъ образомъ имѣется въ виду способствовать самообразованію находящихся при церквахъ причтовъ. Библіотеку желательно было бы имѣть съ отдѣлами: богословскимъ, церковно-историческимъ, религіозно-нравств. и противосектантскимъ. За указаніемъ подбора книгъ по каждому отдѣлу можно было бы обратиться къ специалистамъ — преподавателямъ духовной семинаріи, какъ нашимъ естественнымъ руководителямъ въ дѣлѣ умственнаго развитія и образованія, и къ редакціи нашихъ Вѣдомостей, которая всегда съ готовностію отвѣчаетъ на всѣ даже частныя запросы священнослужителей. Само собою разумѣется, что де-

---

(\*). Мысль не новая. Помнится, что и въ Донской епархіи вопросъ о благотворительныхъ библіотекахъ не разъ возникалъ, обсуждался и затѣмъ, какъ видно изъ сообщеній, сдавался въ архивъ. Еще дѣтъ 25 тому назадъ Высокопреосвященный Платонъ побуждалъ ввѣренное ему духовенство къ заведенію означенныхъ библіотекъ, — печатались и разсматривались даже правила къ ихъ устройству. Въ другихъ епархіяхъ, напр.: Орловской, Тамбовской и пр., этотъ вопросъ получаетъ уже практическое разрѣшеніе, — кое-гдѣ заводятся такія библіотеки. Отъ души желаемъ, чтобы онъ нашелъ себѣ осуществленіе и въ нашей епархіи. — Ред. „Д. Е. В.“.

тальная разработка вопроса о благотворительных библиотеках должна составлять предмет суждений для благотворительного съезда духовенства.

Свящ. Д. Сребрянскій.

Краткое описание станицъ области войска Донскаго (\*).

*Станицы по Дону.*

44) *Цымлянская* станица лежитъ подь  $47^{\circ} 43' 30''$  сѣв. ш. и  $59^{\circ} 54' 31''$  в. д. на правомъ берегу Дона, ниже впаденія въ него рѣкъ — Цымлы и Кумшака; поселена частью на полугорѣ, а частью при подошвѣ горы. Расположеніе станицы живописное; по отлогости горы идутъ большею частью виноградные сады.

Жители ея занимаются выподблїемъ, хлѣбопашествомъ и отчасти рыболовствомъ и судоходствомъ.

Первоначально станица находилась на лѣвой сторонѣ Дона, въ урочищѣ „Зимовной“. Мѣсто это теперь называется „Старый городокъ“ (донес. окружн. нач. 1887 г.). Долго ли станица просуществовала въ этомъ первомъ мѣстѣ, не извѣстно; по преданію, она вслѣдствіе гесеннаго половодья перешла на настоящее мѣсто („Д. О. В.“ 1874 г., № 4, и 1875 г., № 10). Название же удержала прежнее отъ р. Цымлы, впадающей неподалеку въ Донъ. Изъ журнала Петра I видно, что въ 1696 году Цымлянскій городокъ сидѣлъ уже на правой сторонѣ (Елагинъ, 1884 г., т. I); въ это время онъ представлялъ изъ себя небольшой (въ полверсты) квадратъ, ограниченный земляною насыпью, впереди

(\*) Продолженіе. См. „Д. О. В.“ за 1893 годъ, № 9.

которой шла изгородь изъ длинныхъ колотыхъ полупластинъ, врытыхъ въ землю наваршинъ и болфе; впереди частокола была еще плетень изъ лозы, перевитой терномъ. Въ огородъ вели одни ворота („Д. О. В.“ 1875 г., № 10).

Во время первоначальнаго основанія этой станицы точныхъ свѣдѣній нѣтъ, но по историческимъ актамъ видно, что въ 1672 году городокъ Цымла уже существовалъ (ист. опис. з. в. Д., т. II, 570).

Станица дѣлится на пять частей: первая „Верхняя“ (по балку), вторая „Рыбинскій кутокъ“ (отъ балки по жилищество Кацыловыхъ), третья „Печной“ (отъ Кацыловыхъ до нижняго края станицы), четвертая „Чекалова гора“ (на Чекаловой горѣ) и пятое самое старое поселеніе станицы „Городокъ“ (донесъ окружн. нач. 1887 года).

Въ 1715 году въ этой станицѣ была построена деревянная, во имя св. Николая Чудотворца, церковь („Д. О. В.“ 1874 г., № 4), существовавшая до 1761 года; въ этомъ году войсковою атаманъ Иловайскій донесъ Епископу Кириллу, что „сего 14 Мая команды моею р. Дона Цымлянскій станицы ставичвыи атаманъ Михаилъ Алексѣевъ и казаки представили, что въ станицѣ ихъ деревянная, Николая Чудотворца, церковь, пришла въ ветхость, почему они и просятъ о перестройкѣ ея“. Въ Сентябрѣ 1763 года она была окончена перестройкой, а того же года освящена (св. 13, дѣла Цымлянск. ст., №№ 4 и 5). Въ 1800 году при этой церкви было приходскихъ дворовъ 313, въ нихъ м. п. 1115 и ж. п. 1185 душъ.

Въ 1839 году вмѣсто упомянутой церкви построена была въ станицѣ большая каменная церковь также во имя св. Николая Чудотворца, съ такою же колокольнею, однопрестольная; находится подъ горою внизу. Утварью она богата. Въ 1880 году въ станицѣ построена вторая церковь каменная на горѣ, на кладбищѣ; стоимость постройки оной

28000 руб. Старая же деревянная въ 1861 году перенесена въ хуторъ Красноярскій и освящена во имя пророка Иліи, тщаниемъ подполковника Селиванова (клир. вѣд. 1861 г.).

Въ хуторѣ Ионовомъ есть часовня деревянная, построенная на мѣстѣ явленія чудотворной иконы св. Николая Чудотворца; существуетъ болѣе 100 лѣтъ (донес. окружн. нач. 1887 г.).

Станица эта подвергалась пожарнымъ раззореніямъ въ 1733 и 1856 годах; наконецъ 11 Августа 1873 г. выгорѣло въ ней 63 двора („Д. О. В.“ 1875 г., № 10). Холера свирѣпствовала въ станицѣ въ 1846, 47, 57, 64 и 92 годахъ, а неурожаи были въ 1833, 47 и 86 годахъ. Кромѣ этихъ бѣдствій станица иногда терѣла вѣсть (нападенія татаръ. Ночью подь 30 Іюня 1837 года кубанцы напали на Цымлянскую станицу, но были отбиты; при этомъ кубанцами взято въ плѣнъ близь станицы и убито 90 душъ обою пола, отбито: лошадей 1050, коровъ 2100, овецъ 3760, пожжено хуторовъ 2 и всякаго хлѣба 900 копѣнъ („Каз. Вѣст.“ 1885 г., № 76).

Изъ окружающихъ Ц. станицу мѣстностей замѣчательны: Зимовная, Острая, Темичка, Сокоревская лука, Тубская, гдѣ, по преданію, были посажены первый виноградъ Петромъ I, на землѣ казака Кандаурова, который вмѣстѣ съ казакомъ Елисеевымъ считался родоначальникомъ винодѣловъ Цымлянской станицы („Д. О. В.“ 1875 г., № 10); балки: Рясная, Мулина, Катлубанская, Ягунова, Кулетна; курганы: Малая бударка, Конопкины, Городскіе, Вѣгучіе, Антоновъ, Караулъ, Воровской, Чигонацкіе.

Станица замѣчательна обиліемъ городищъ. Ихъ извѣстно четыре: 1) на лѣвомъ берегу Дона, близь хутора Полова, въ 7 верстахъ отъ станицы, прямо къ степи; 2) на правой сторонѣ Дона, верстахъ въ 6—7 ниже станицы, на хребтѣ горы, на пескѣ, образовавшемся изъ двухъ балокъ Городи-

щенскихъ и кручи горы; 3 при хуторѣ Среднемъ въ 7 верстахъ отъ станицы, и 4 при р. Катлубашѣ, въ 9 верстахъ отъ станицы (донес. окружн. нач. 1887 г.; перечневая свѣдомость о городищахъ, о. в. Д., Д. В. В. № 1876 шл., № 53). Городище близъ хутора Попова находится на выдающемся въ займищѣ мѣстѣ ровномъ, не затопляемомъ водою. Самое близкое разстояніе Дона отъ городища три версты 60 сажень. Съ южной и югозападной сторонъ оно ограждено рвомъ, по обѣимъ сторонамъ его сдѣлана насыпь, которая имѣеть видъ вала. Между рвомъ и городищемъ лежитъ плоскость, на которой близъ стѣнъ вырыты въ нѣсколькихъ мѣстахъ глубокія ямы; далѣе возвышается городище, обнесенное нѣкогда кирпичною стѣною, въ явномъ доказательствѣ чего служатъ открытія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ правильномъ порядкѣ лежащія и извѣстныя соединенныя, кирпичи; жители Цымлянской станицы и другихъ сосѣднихъ станиц на тѣхъ мѣстахъ вырывали одновременно множество кирпичей. Старожилы Цымлянской станицы рассказываютъ, что вырываемыя ими стѣны имѣли высоты 2—3 фута, и ширины 13 и 14 камней, т. е. 9 1/2 ф. Городище это кромѣ стѣнъ, ограживающихъ его съ четырехъ сторонъ, было еще пересѣчено одною внутреннею стѣною. Подъ остатками стѣнъ никакихъ вещей и надписей не отыскано. Жители Цымлянской станицы въ 1780 году до сихъ поръ продолжаютъ вырывать кирпичи на свои домашнія потребности. При взрытіи всего городища до основанія оказалось, что оно состоитъ изъ насыпной земли, которая впрочемъ не вездѣ имѣеть одинаковыя составныя части и одинаковую высоту; съ сѣверо-западной стороны городища насыпь содержитъ болѣе всего чернозема, красной глины, мелкихъ кусковъ кирпича, иногда съ зеленой поливкой, черепковъ глиняной посуды, кости, костей рыбныхъ и домашнихъ животныхъ, рыбной шелухи, золы, древеснаго угля и нерѣдко песку; между вещами

попадались кусочки ржавчиною съѣденнаго желѣза и превратившейся въ ярь-мѣдянку мѣди; въ этихъ мѣстахъ насыпь имѣетъ самую большую высоту 12, а самую меньшую 8 футовъ; разница эта происходитъ не отъ грунта земли, который вездѣ имѣетъ одинаковый уровень, а отъ неровности лежащей на ономъ самой насыпи. Съ юго-восточной стороны городища, насыпь состоитъ болѣе всего изъ чернозема и красной глины, между коими въ большемъ или меньшемъ количествѣ находятся куски кирпича, нерѣдко цѣлыя черепки глиняной посуды, известъ, кости домашнихъ животныхъ; попадались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ зубы дикихъ свиней и человѣческія кости. Въ этой части городища самая большая высота насыпи 8, а самая меньшая 6 футовъ.

Кирпичи, отрываемые на городищѣ, самые большіе имѣютъ длины  $9\frac{1}{2}$ , ширины  $8\frac{1}{2}$  дюймовъ, толщины  $1\frac{1}{2}$  дюйма; впрочемъ находили много, а особенно въ стѣнахъ, обыкновенныхъ кирпичей, какіе нынѣ въ употребленіи; на нѣкоторыхъ же кирпичахъ сдѣланы разныя изображенія.

Жители Цымлянской станицы рассказываютъ, что имъ нерѣдко случалось вырывать на городищѣ пирамиды изъ кирпичей, соединенныя известью, основаніе коихъ 4 ф., въ высоту пять и болѣе футовъ, они заканчивались въ верху однимъ кирпичемъ; сверхъ того много вырывали на глубинѣ 5 футовъ лежащія горизонтально кирпичи по большей части съ печками, близъ коихъ всегда находили золу и уголья. Изъ числа найденныхъ вещей въ этомъ городищѣ заслуживаетъ особенное вниманіе золотая монета, случайно найденная въ извести, приставшей къ отломку кирпича. Монета эта была немного болѣе голландскаго червонца, цвѣтъ имѣла нѣсколько красноватый, но какое было на ней изображеніе и была ли на ней надпись, нашедшій ее не припомнить, потому что она найдена имъ еще малолѣтнимъ и тогда же отдана отцомъ его за три рубля работавшимъ у него въ то

время наемнымъ великороссамъ. Были найдены въ томъ городищѣ жителями этой станицы три мраморныхъ столба, сверху отбитые, изъ коихъ два были бѣлыя съ синими на нихъ жилами, а третій совершенно бѣлый; первые два имѣли длины отъ 3—4, а послѣдній не болѣе 2 футовъ. Всѣ три столба тогда же были взяты войсковымъ атаманомъ Орловымъ. Въ 1820 году на поверхности городища найденъ янтарный крестъ. Въ 1822 году мѣстными жителями открытъ глиняный кувшинъ; затѣмъ были открыты еще два кувшина, изъ коихъ одинъ былъ наполненъ овечьими костями „айданчиками“, а другой „ладышками“.

Мѣстоположеніе городища заставляетъ думать, что въ древнее время Донъ омывалъ стѣны этого укрѣпленнаго мѣста; при хуторѣ Красноярскомъ, который находится не въ дальнемъ разстояніи отъ городища, Донъ примѣтнымъ образомъ имѣетъ стремленіе къ правому берегу. Многіе думаютъ видѣть въ этихъ развалинахъ остатки укрѣпленія Саркелла, или Бѣлой Вѣжи, но точныхъ основаній къ тому не имѣется („Д. В. В.“ 1865 г., № 6). Городище на правой сторонѣ Дона лежитъ на мѣстѣ возвышенномъ и неприступномъ, съ сѣверной стороны оно соединяется узкимъ перешейкомъ. Городище это не велико, его можно принять за замокъ или молитвенный храмъ, потому что на немъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ общежитія, кромѣ бѣлыхъ глинистаго свойства камней и нѣсколькихъ черепковъ глиняной посуды. Старожилы рассказываютъ, что стѣны этого укрѣпленія имѣли высоту 5 футовъ и что по повелѣнію войсковаго правительства (около 1744 г.) камни съ нихъ перевезены въ городъ Старочеркасскъ для построенія городскихъ „раскатовъ“ (бастіоновъ). Первые казаки, жившіе въ зимовномъ, какъ утверждаютъ, были Лукьяны Капылокъ и Познякъ; потомки этихъ фамилій существуютъ въ станицѣ и въ наше время: Худяковъ, Бѣ-

лоусовъ, Альниковъ, Далашевъ, Конопкинъ, Терсковъ, Лѣпинъ, Капылковъ, Семеновъ, Хохлачевъ, Юдичевъ (1793).

Цымлянская станица кромѣ своего живописнаго расположенія славится еще виноградниками, простирающимися на 10 верстъ длины по берегу Дона, и прекраснымъ виномъ „Цымлянскимъ“. По мысли и при пособіи Петра Великаго (онъ прислалъ учителя и виноградные чубуки) жители станицы занялись виноградарствомъ, что нынѣ для нихъ составляетъ одинъ изъ выгоднѣйшихъ видовъ промышленности.

Ив. Сулинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## НЕКРОЛОГЪ.

### † *Генераль-лейтенантъ А. Ѳ. Поляковъ.*

Въ пятницу, 21 Мая, въ 2 часа дня скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, бывшій помощникъ Войсковаго Наказнаго Атамана войска Донскаго по гражданской части, генераль-лейтенантъ, Алексѣй Ѳеодоровичъ Поляковъ.

Покойный происходилъ изъ дворянъ войска Донскаго, родился 13 Января 1829 года и, по окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ по юридическому факультету, откуда былъ выпущенъ дѣйствит. студентомъ съ правомъ на чинъ XII кл., 8 Января 1852 г. былъ определенъ столоначальникомъ въ войсковое дежурство (нынѣ войсковой штабъ). 18 Сентября 1855 года онъ былъ произве-

день въ хорунжіе, со старшинствомъ съ 1852 г., и вскорѣ послѣ того (31 Декабря 1855 года) опредѣленъ исправляющимъ должность адъютанта при начальникѣ штаба. Чрезъ годъ за отличіе по службѣ оный произведенъ въ сотники съ утвержденіемъ въ должности адъютанта, а въ 1859 году награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени. За отличіе по службѣ въ 1861 году произведенъ въ есаулы. Въ 1863 году назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при начальникѣ штаба, и въ томъ же году 6 Декабря единовременно награжденъ годовымъ окладомъ жалованья въ 600 р. изъ войсковыхъ суммъ. 27 Ноября 1865 года назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при войсковомъ наказномъ атаманѣ и въ томъ же году произведенъ въ войсковые старшины. Награжденъ орденомъ св. Станислава 2 ст. въ 1867 г. Въ 1869 году былъ командированъ въ С.-Петербургъ членомъ комитета по пересмотру казачьихъ законоположеній; 10 Марта того же года былъ отчисленъ отъ должности чиновника особыхъ порученій при войсковомъ наказномъ атаманѣ. За отличіе по службѣ произведенъ въ подполковники въ 1870 году. Высочайшимъ приказомъ назначенъ членомъ комитета иррегулярныхъ войскъ въ 1871 году. Произведенъ въ полковники за отличіе по службѣ въ 1873 году, а въ 1874 году отчисленъ отъ должности члена комитета иррегулярныхъ войскъ и въ томъ же году, 30 Августа, получилъ Высочайшее благоволеніе. 11 Октября 1875 г. назначенъ и. д. старшаго совѣтника областного правленія. За труды по Красному Кресту получилъ въ 1878 году Высочайшую Ея Императорскаго Величества благодарность и въ томъ же году знакъ отличія Краснаго Креста и орденъ святой Анны 2 степени. Награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 степени въ 1881 году. Въ томъ же году, 16 Марта, съ Высочайшаго соизволенія командированъ въ С.-Петербургъ въ качествѣ депутата отъ дворянства области войска Донъ

стало для принесенія вѣрно подданныхъ поздравленій Его Императорскому Величеству Государю Императору Александрю Александровичу по случаю восшествія Его Величества на престолъ, гдѣ награжденъ брилліантовымъ перстнемъ. Въ 1883 г. награжденъ орденемъ св. Владиміра 3 степени. Назначенъ и. д. помощника Войсковаго Наказнаго Атамана по гражданской части въ 1884 году, а въ 1885 году Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству произведенъ въ генераль-майоры. Въ 1887 г. награжденъ орденемъ св. Станислава 1 степени и получилъ Высочайшее именное благоволеніе. Въ 1888 году получилъ Высочайшее разрѣшеніе носить пожалованный японскимъ императоромъ орденъ „Восходящаго Солнца“ 2 степени. Награжденъ орденемъ св. Анны 1 степени въ 1890 году, а въ 1891 году получилъ Высочайшее разрѣшеніе носить пожалованный шахомъ персидскимъ орденъ „Льва и Солнца“ 1 степени. Наконецъ, Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству от 6 Мая 1893 года произведенъ въ генераль-лейтенанты съ увольненіемъ отъ службы съ мундиромъ. Кромѣ того покойный имѣлъ серебряную медаль за защиту Севастополя и бронзовую въ память войны 1853—56 гг. за войну 1854—56 гг. Покойный Алексѣй Федоровичъ пользовался искреннимъ уваженіемъ и любовью какъ сослуживцевъ, подчиненныхъ, такъ и вообще всѣхъ знавшихъ его. Особенно много добра онъ дѣлалъ бѣдному люду, обращавшемуся къ нему за советомъ или помощью, и по неводна искренняя молитва вознесется за него изъ сердецъ людей, которымъ покойный пока зывалъ благодѣянія. Въ средѣ подчиненныхъ онъ пользовался глубокимъ уваженіемъ, какъ весьма добрый и гуманнй начальникъ, умѣвшій отличать ошибки служащихъ отъ злоупотребленій. Какъ истинный патріотъ, онъ глубоко любилъ свой край, глубоко скорбѣлъ за всѣ его несчастія и радовался каждому успѣху

своихъ земляговъ. Къ молодежи, какъ старый студентъ университета, онъ относился съ самыми горячими симпатіями. Въ субботу, 22 Мая, состоялось торжественное погребеніе почившаго.

На гробъ покойнаго было возложено много вѣнковъ. Въ числѣ ихъ находились слѣдующіе: отъ областного правленія войска Донскаго — „безкорыстному начальнику и человѣку“, „отъ войсковаго штаба войска Донскаго — Алексѣю Ѳедоровичу Полякову“, отъ Донскаго дворянства, отъ Новочеркасскаго городского комитета (большой вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ), отъ областного распорядительнаго по земскимъ дѣламъ комитета, „отъ областного в. Д. статистическаго комитета — дорогому начальнику“, „отъ чиновъ штаба Войсковаго Наказнаго Атамана в. Д. — генераль-лейтенанту Полякову“, „отъ довѣренныхъ Донскаго торговаго общества — уважаемому Алексѣю Ѳедоровичу Полякову“, „отъ Донскаго военнаго собранія — Алексѣю Ѳедоровичу Полякову“, отъ Новочеркасскаго полиціи, „отъ редакціи „Донской Рѣчи“ — честному дѣятелю роднаго края“, отъ Ростовскаго общества и другіе.

Выносъ тѣла въ кафедральный соборъ послѣдовалъ въ 4 часа дня. По отпѣваніи тѣла и послѣ надгробнаго слова протоіерея о. Гр. Прозоровскаго гробъ былъ вынесенъ чинами войска во главѣ съ г. Войсковымъ Наказнымъ Атаномъ и поставленъ на катафалкъ, на которомъ помѣщены вѣнки. За гробомъ потянулась длинная процессія, въ которой слѣдовали военные и гражданскіе чины войска, оркестръ музыки, сотня мѣстной команды, отдѣльная сотня и масса народа. Около зданія областного правленія совершена была краткая литія; такая же литія совершена была предъ зданіемъ городского комитета и Маріинскаго Донскаго Института благородныхъ дѣвиць, гдѣ литію пѣли вышедшія изъ зданія воспитанницы института, а на гробъ возложенъ былъ вѣнокъ

отъ института. Г. Войсковой Наказный Атаманъ слѣдовалъ въ процессіи пѣшкомъ до зданія института. На кладбищѣ при опусканіи тѣла въ склепъ былъ произведенъ троекратный залпъ изъ ружей, и затѣмъ сопровождавшіе гробъ стали расходиться и разбѣжаться. („Донская Рѣчь“).

## Разныя извѣстія.

*Избраніе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, почетнымъ членомъ Казанской Духовной Академіи.*

Совѣтъ Казанской Духовной Академіи препроводилъ слѣдующее отношеніе отъ 23 Апрѣля сего года, за № 458, на имя Его Высокопреосвященства:

Ваше Высокопреосвященство,  
Высокочтимый и Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!  
Въ торжественные дни своего пятидесятилѣтняго юбилея, знаменательно совпавшаго съ пятидесятилѣтіемъ Вашего священнослуженія, Казанская Духовная Академія имѣла истинное утѣшеніе получить сердечное привѣтствіе отъ Вашего Высокопреосвященства. Въ лицѣ всѣхъ своихъ представителей Академія особенно глубоко тронута была задушевными благопожеланіями своего, — да позволено будетъ такъ выразиться, — достойнѣйшаго и славнаго сверстника по служенію церкви Христовой... Съ радостію пріемля Ваше Архипастырское благословеніе и напутствіе въ дальнѣйшей судьбѣ, Академія съ своей стороны искреннѣйше молитъ Бога, да продлитъ Онъ дни Вашего Высокопреосвященства на ту же совмѣстную дѣятельность во славу Божию и на благо общей нашей святой отчизны!

Но помимо общности дѣла и сверстничества въ служебной землѣ, теперь устанавливается и гораздо болѣе тѣсная, непосредственно родственная связь Вашего Высокопреосвященства съ Казанскою Академіею: послѣдняя счастлива, что списокъ своихъ высокочтимыхъ представителей и почетныхъ членовъ отнынѣ будетъ украшать именемъ Вашего Высокопреосвященства. Щедрое же Ваше пожертвованіе на стипендію для бѣдвиковъ-студентовъ еще болѣе закрѣпитъ нравственную связь и духовное родство Вашего Высокопреосвященства съ Казанскою Академіею и навсегда увѣковѣчитъ имя Ваше въ академической жизни и исторіи.

Какъ слабое выраженіе своей искренней признательности и благодарности Вашему Высокопреосвященству за сердечный привѣтъ и за щедрый даръ Вашъ, Совѣтъ Казанской Академіи, съ чувствомъ глубочайшаго къ Вамъ уваженія, почтительно препровождаетъ Вамъ свой юбилейный сборникъ на память о знаменательныхъ дняхъ въ жизни Академіи.

Испрашивая святительскихъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, покорнѣйшій слуга и. д. ректора инспекторъ Казанской Духовной Академіи профессоръ Николай Бѣляевъ.

— *Разъясненіе новаго закона о воинской повинности.* —  
Послѣдовавшій новый законъ 16-го Января 1893 года объ измѣненіи призывнаго возраста сталъ вызывать на практикѣ нѣкоторыя недоразумѣнія. Въ разъясненіе этихъ недоразумѣній городскимъ по воинской повинности присутствіямъ разосланъ циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изъ котораго видно, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ военнымъ министромъ, признало необходимымъ, во-первыхъ, чтобы лица, которымъ достиженіе двадцати одного года къ 1 Октября не можетъ быть опредѣлено по установленнымъ документамъ, были подвергаемы освидѣтельствован-

нію для опредѣленія возраста, по наружному виду; во-вторыхъ, что для этого необходимо подвергать переосвидѣтельству тѣхъ призываемыхъ, двадцатилѣтній возрастъ которыхъ къ 1 Января 1893 г. былъ опредѣленъ по наружному виду до изданія закона 19 Января; въ-третьихъ, что, въ виду статьи 131 устава, разрѣшается воинскимъ присутствіямъ производить упомянутое опредѣленіе возраста всѣмъ лицамъ въ Маѣ мѣсяцѣ, и въ четвертыхъ, что при назначеній льготъ возрастъ членовъ семьи долженъ исчисляться къ 1 Января, согласно неизмѣнной 51 ст. устава воин. повинн.

— *Сооруженіе каплицы* — Легковые извозчики г. Новочеркасска приговоромъ своимъ въ концѣ минувшаго года постановили соорудить каплицу въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Августѣйшей Семьи 17 Октября 1888 года. Въ настоящее время планъ часовни утвержденъ. Каплицу предполагается соорудить изъ камня въ формѣ часовни, высотой до 6 аршинъ. На одной сторонѣ будетъ изображеніе нерукотвореннаго образа Господа нашего Иисуса Христа, на другой — изображеніе явленной иконы Аксайской Божіей Матери Одигитріи, на третьей — изображенія: Кассіана Римлянина, св. великомуч. и цѣлителя Пантелеимона, св. муч. Флора и Лавра и священномуч. Власія, покровительствующихъ животнымъ, на четвертой — святыхъ: Александра Невского, Маріи, Ольги, Ксеніи, Николая Чудотворца, Георгія и Михаила. („Д. Р.<sup>5</sup>).

— *Сооруженіе часовни*. — Возникшее еще въ 1885 г. предположеніе о постройкѣ часовни на Гремучемъ колодезѣ, въ чертѣ калмыцкаго населенія, въ настоящее время приводится въ дѣйствіе. („Д. Р.<sup>6</sup>).

## Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 Августа сего 1893 г. въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: свѣщ. писаніе новаго зав. (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катехизисъ), древняя общая церковная исторія, словесность съ исторіей русской литературы и два древніе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, соласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются

волонтерами на имя ректора Академіи до 15 Августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе* Семинарскія правленія также до 15 Августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 Августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Все воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ Сентябрь и Январь за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяда увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

## Поправка.

Въ № 7—8 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ въ поученіи сельскаго пастыря напечатано: „такимъ образомъ, чтобы бракъ совершился правильно, и испрашивается благодать чистаго единокровія къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей. Законно, надобно“ .... *Нужно читать:* „во образъ союза Христа съ церковію и испрашивается благодать чистаго единокровія къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей. Такимъ образомъ, чтобы бракъ совершился правильно, законно, надобно“ ....

*О. П. Филиппову.*—Редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, къ сожалѣнію, получено очень поздно ваше поученіе на день трехъ святителей, а потому оно осталось ненапечатаннымъ. Благоволите пересылать свои поученія заблаговременно и на имя Ред. Еп. (а не Областныхъ) Вѣдомостей.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ „Донской Типографіи“, въ Новочеркасскѣ, продаются „Программы для испытанія желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ“. Цѣна 15 к., съ пересылкою 20 к. Можно высылать марками.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ 67 выпускъ (Миллефіори—Мировая юстиція) „Настольнаго энциклопедическа-

го словаря“, изд. бывш. т.—ва А. Гарбель и К<sup>о</sup> въ Москвѣ (Большая Никитская, Долгоруковской переулокъ, д. 8).

Въ текстѣ помѣщено 6 портретовъ (Дж. Ст. Милл, Дж. Мильтонъ, Д. А. Милютинъ, Н. А. Милютинъ, Д. Д. Минаевъ, О. Мирабо).

Все изданіе составитъ 105—115 вып. (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893 году.

Изданіе имѣетъ цѣлю въ сжатомъ, для всѣхъ доступномъ, изложеніи дать полныя свѣдѣнія по всѣмъ болѣе важнымъ вопросамъ науки, исторіи, современнаго быта и прикладныхъ знаній и этимъ путемъ содѣйствовать всестороннему, гармоническому развитію, открыть возможность для каждаго пополнить пробѣлы недостаточнаго образованія и сообщеніемъ точныхъ и полныхъ указаній сдѣлать неспециалиста болѣе самостоятельнымъ въ практическихъ вопросахъ дѣйствующаго законодательства, медицины, техники и т. под. По единодушнымъ отзывамъ печати „Настольный энциклопедическій словарь“ въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ своему назначенію и является необходимой книгой для каждаго образованнаго и ищущаго знанія человѣка.

Для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства къ „Настольному энциклопедическому словарю“ будутъ прилагаться, начиная съ 5 тома, СНИМКИ СЪ КАРТИНЪ КЛАССИЧЕСКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ.

Снимки выполнены за границею лучшими художествен. заведениями автотипическимъ способомъ, обезпечивающимъ фотографическую точность воспроизведенія. Кошія фотогравированы непосредственно съ оригиналовъ фотографіей Браунъ и К<sup>о</sup> въ Дорнахъ и Парижъ, автотипныя работы известной фирмы Ангереръ и Гешель въ Вѣнѣ, печать Художественнаго и Вибліографическаго Института Фридриха Брукмана преемника въ Мюнхенѣ. Уже эти имена вполне гарантируютъ образцовое и роскошное выполненіе. Снимки будутъ выдаваться въ качествѣ безплатнаго приложенія. Всѣхъ снимковъ будетъ 36; размѣръ каждаго 12—9 дюймовъ. Первая серія въ 9 картинъ будетъ приложена къ 5 тому; въ нее войдутъ слѣдующія картины: Клодъ Лорренъ „Похищеніе Европа“, Леонардо-да-Винчи „Благовѣщеніе“, Андрей Мантенья „Распятіе“ и „Парнасъ“, Микель-Анджело „Богоматерь“, „Св. прор. Давидъ“ и „Фигура въ простѣлѣ Сикстинской капеллы“, Мурильо „Благовѣщеніе“ и „За виноградомъ“.

Настольный энциклопедическій словарь издается на роскошной веленовой глазированной бумагѣ двухъ разборовъ: обыкновенной (тонкой) и лучшей (плотной). Цѣна тому въ изданіи перешлетъ на обыкновенной бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 р.; цѣна выпуска 30 к. и 40 к. Лица, подписавшія до 1 Августа 1893 г., за пересылку не платятъ.

По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Допускается разсрочка для частныхъ лицъ и служащихъ съ ежемѣсячнымъ платежемъ въ 1 р. 50 к. для экземпляра

на обыкновенной бумагѣ и въ 2 р. для экземпляра на лучшей бумагѣ.

*Подробные проспекты съ отзывами печати* высылаются по требованію *бесплатно*.

## „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* под редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Θ. Θ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣева (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Θ. Соловьева (отд. музыки).

Вышелъ 17 *полутомъ*: Гоа—Граверъ.

Болѣе значительныя по объему статьи 17 полутома: Гойсь—Э. Р. Гобелены, А. С—ва. Говардъ, филантропъ—А. Я. Гоголь—А. Пыпина. Голицыны кн.—проф. Е. Шмурло, проф. М. Д. и А. Я. Голландская живопись—А. Сомова. Голова (анат. и антроп.)—В. Ф. и Д. А. Головной мозгъ (съ 2 т.)—маг. В. Фаусекъ, Ю. Итина и пр. Тарханова. Головоногія животныя—маг. В. Фаусекъ. Голось—пр. Тарханова и А. Я. Голось—пр. Тарханова и Н. Соловьева. Голуби почтовые и голубиная почта—И. Яснецкаго. Голубиныя птицы (съ табл.) и голубиная охота—маг. Н. Кн. и С. Безобразова. Голубиная книга, Готшедъ, Готфридъ Страсбургскій, Гофманъ—проф. А. Киричичикова. Гольды, Городища, Готтентоты—проф. А. Анучина. Гомеопатія—пр.-доц. Гершенштейна. Гомеръ—пр. Θ. Мищенко. Гомилетика—проф. Н. Барсова. Гомруль—Дерезинскаго. Гомъ-стедъ—А. Миклашевскаго. Гоненія христіанъ—Ц. В. Гонкуры—З. В. Гонораръ—В. Н. Гончарное производство—инж. Э. Фрина. Гончаровъ, Готъ—С. Венгерова. Гораций—пр. В. Модестова. Горное дѣло (съ 3 табл.)—инж. А. Васильева. Горное законодательство, горная подать и горное управленіе—А. Яновскаго. Горнозаводское дѣло, горня А. Скиндера. Горныя породы—проф. Ф. Левитонъ-Лессинга. Гороль—С. Латышева и К. Арсеньева. Горяковъ (кандлеръ)—Л. Слонимскаго. Горчица—пр. А. Бекетова, С. И. Канонникова и пр.-доц. Лисскаго. Горы—пр. А. Воейкова и Иностранцева. Горыничъ—пр. В. Миллера. Горѣлки (съ рисунками въ текстѣ)—С. Ламанскаго. Горючіе матеріалы—пр. Д. Менделѣева. Государственное вмѣшательство—проф. В. Яроцкаго. Государственный гербъ и орель (съ табл. и рисунок.)—П. Ф. Винклера. Государственный контроль—Н. Вальтера. Государственный совѣтъ, государство—А. Я. Готическое зодчество (съ 2 табл. и рис.)—А. С—ва. Готы—пр.-доц. Θ. Брауна. Гоцинскій, Грабовскій—Арабажина. Грабежь—Г. С., А. Я. и В. Ст.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

## РОСТОВСКІЙ МРАМОРЩИКЪ.

Довожу до свѣдѣнія гг. обывателей городовъ — Новочеркасска и Ростова на Дону и другихъ мѣстностей, что въ моей мраморной и каменотесной мастерской

### ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на памятники, доски, иконостасы и изображеніе распятій, бюсты и медальоны изъ мрамора (могутъ быть сдѣланы по фотографіи); высѣкаются буквы — всѣхъ шрифтовъ на всѣхъ языкахъ; имѣются готовые памятники и плиты въ большомъ количествѣ; принимается ремонтъ памятниковъ, шлифовка, полировка и позолота буквъ; принимаются заказы на лѣстницы, площадки, панели, подоконники и проч. Памятники моей работы изъ разноцвѣтнаго мрамора и гранита гораздо изящнѣе выписываемыхъ изъ Италіи и стоятъ гораздо дешевле. Постановка на мой счетъ.

### ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

*Адресъ: Ростовъ на Дону, Большая Садовая (переведена съ Малой Садовой), д. № 4, близъ вокзала, Ив. Гр. Пузневскій.*

## ЖИВОПИСЕЦЪ

АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ

СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)  
принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: на-  
писаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, росписи  
и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изго-  
товленной мною для священника Власова и одобренной  
епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Михай-  
ло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консистоіи (икона въ память чуде-  
снаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной  
опасности 17 Октября 1888 г.) въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во мно-  
гихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Дон-  
ской Духовной Консистоіи и много письменныхъ благодар-  
ностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—6

## ОТЪ ВНОВЬ ОТКРЫТАГО

СПЕЦІАЛЬНО - ПОСУДНАГО

И ЛАМПОВАГО МАГАЗИНА,

*Платовскій проспектъ, домъ Наслѣдышева, бывшее по-  
мѣщеніе Попова.*

Съ 1-го Августа сего года во вновь открытомъ специ-  
альномъ магазинѣ сгруппированы въ большомъ количествѣ раз-  
ныя хозяйственныя принадлежности и домашнія украшенія:  
форфоровыя, фаянсовыя и хрустальныя разныхъ русскихъ  
фирмъ и заводовъ и заграничныхъ фабрикъ, а именно: чай-  
ныя и столовыя сервизы, туалетныя приборы, зеркала—стѣн-  
ныя и туалетныя, вазы для цвѣтовъ, чернильные приборы для  
кабинетовъ и присутственныхъ мѣстъ. Мельхіоровыя вещи,

столовые и чайныя ложки, ножи и вилки, сахарницы, сахарницы, подстаканники и прочія мелкія вещи изъ накладнаго по заказу серебра. Самовары — некипированные и мѣдныя фабрики Баташова, рукомойники, тазы, кофейники, поддоны и проч., а также и лучшіе лакированные подносы. Заграничная желѣзно-эмалированная посуда, паровые утюги, мясорубки, кофейныя мельницы.

Лампы — столовыя и висящія для кабинетовъ и гостинныхъ въ большомъ выборѣ и особо принадлежности къ онымъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, также и лампадки превосходщія всякія дешевки и распродажи.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

— Распоряженія и изв. еп. начальства. — Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища. — Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. — Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія. — Отъ Министерства Финансовъ. — Объявленія.

---

### Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Рѣчь при освященіи мѣста подь церковь въ поселкѣ Туровърово-Глубокинскомъ. — Буддизмъ и христіанство. — О средствахъ къ самообразованію среди нашего сельскаго духовенства. — Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго. — Некрологъ. — Разныя извѣстія. — Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію. — Поправка. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Донской епархіи за 1891—92 учебный годъ“, л. 3, стр. 31—46.

---

Редакторъ *Андрей Кирилловъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.  
Новочеркасскъ, 1 Іюня 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 Іюня 1893 года.

приходской бібліотеки до 300 книгъ и брошюръ. Дѣвочки же этой школы подъ руководствомъ обучавшей ихъ рукодѣлю жены судебн. слѣд. Емилиі Архадьевны Архидіаконской, достигли такого уменья въ работѣ, что на годичный школьный актъ всѣ явились въ платьяхъ и передникахъ собственной работы.

Земля, предназначенная подъ сады или огороды, имѣется только при шести школахъ: Александровско-Грушевской 2, Персіяновской, Аксайской (Черкасск. окр.), Ольховчинской, Сохрано-Камышинской (Донецк. окр.) и Бугровской (Хоперск. окр.).

Ученики школъ Нижне-Чирской (2 Донск. окр.) и Калачевской (Хоперск. окр.), помѣщающихся въ церковныхъ домахъ—въ церковныхъ огородахъ практиковались, подъ руководствомъ въ первой учителей, а въ послѣдней о. завѣдующаго, въ уходѣ за насаженными въ этихъ огородахъ плодовыми и лѣсными деревьями и за овощами.

Ночлежныхъ пріютовъ и общежитій при школахъ Донской епархіи нѣтъ, да и нужды въ нихъ не ощущается.

## VII.

Въ отчетномъ году Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи слѣдующія средства для содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты:

Въ теченіе 1891—92 учебнаго года поступило:													
Къ началу 1891—92 учебн. года оставалось.		Отъ Св. Синода.		Изъ епархіальнаго свѣчнаго капитала.		Кружеч. сбора.		Пожертвованій.		% сбора съ свѣчнаго взноса.		Свѣчной премии.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1859	951 <sup>2</sup> / <sub>2</sub>	1020	—	5000	—	791	63 <sup>(2)</sup>	382	38	1717	86	1781	86
		(1)											

(1) Въ томъ числѣ 20 р. возвращено за невыдачею по назначенію.

(2) Въ томъ числѣ 79 р. 53 к., возвращенныхъ отъ со-

держанія Розсыпанской школы грамоты въ минувшемъ 1890—91 году.

Итого 12553 р. 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р.

Изъ 12553 р. 68 к. въ 1891—92 учебномъ году израсходовано:

На школы епархiи.		По Епархіальному		Училищному		Совѣту.							
Въ пособіе учителямъ.		Въ пособіе школамъ.		На канцелярскія и упаковочныя принадлежности		На пересылку денегъ и книгъ по почтѣ и телеграммамъ.		На жалованье служащимъ и разѣзды по дѣламъ службы.		На выписку книгъ.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
230	а)	—	6070	б	—	46	96	41	70	680	—	1822	25
						По жертвованно въ пользу учащихся и учащихся въ мѣстностяхъ неурожая.		За переписку и отпечатаніе отчета, за черченіе картъ и бланки.		Итого.			
						Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.			
						50 —		52 70		8993 61			

Къ 1892—93 учебному году въ распоряженіи Училищнаго Совѣта остается 3560 руб. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., изъ которыхъ 1530 р. по постановленію Совѣта уже назначены къ высылкѣ въ окружныя Отдѣленія въ пособіе учителямъ.

*Примѣчанія:* а) 170 р. высланы въ распоряженіе Отдѣленія 1 Донскаго округа, по отчету котораго они также значатся и на приходѣ и въ расходѣ. б) 6000 р. высланы въ распоряженіе окружныхъ отдѣленій, по отчетамъ которыхъ они тоже значатся и на приходѣ и въ расходѣ.

Плата за обученіе взималась съ дѣтей только достаточныхъ родителей въ слѣдующихъ школахъ: *Таганрогскаго Отдѣленія*: въ Ровенецкой по 2 р., въ Голодаевской по 1 р. за учебный годъ, въ Должико-Орловской, Васильевской и Николаевской отъ 20 до 50 коп. съ одного ученика въ мѣсяцъ; *2 Донскаго Отд.*: въ Калачевской отъ 1 р. 40 к. до 2 р. съ ученика въ годъ; *Хоперскаго Отд.*: въ Урюпинской по 5 р. съ состоятельныхъ учащихся, Куликовской отъ 40 до 50 к. и Калачевской 25 к. съ учащагося въ мѣсяцъ. Изъ помѣщенной ниже вѣдомости денежных поступленій по окружнымъ отдѣленіямъ видно, что плата за обученіе взималась въ школахъ и другихъ отдѣленій, но въ какихъ именно и въ какомъ размѣрѣ, въ отчетахъ отдѣленій не говорится.

(\*) Въ томъ числѣ значилось 800 руб. вѣн.

Окружные Отдѣленія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго

Наименованіе Отдѣленій.	Запасный капитал.		Остатокъ отъ 1890—91 учебн. года.		Пособіе отъ Св. Синода.		Пособіе отъ церквей.		Отъ Епархіальнаго Уч. Совѣта.		Средства, изысканныя					
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		
Черкасское . . . . .	600	—	1597	71	—	—	406	64	700	—	2750	—	73	38	66	73
Таганрогское . . . . .	200	—	187	87	—	—	303	23	1000	—	—	—	—	—	—	—
Донецкое . . . . .	—	—	2211	79	—	—	421	—	1000	—	9	52	21	78	255	28
1 Донское . . . . .	—	—	267	18	—	—	80	—	970	—	268	10	—	—	143	80
2 Донское . . . . .	—	—	722	3	—	—	49	5	800	—	20	64	—	—	—	—
Хоперское . . . . .	—	—	528	87	—	—	240	—	900	—	20	—	—	—	—	—
Усть-Медвѣд. . . . .	—	—	139	43	—	—	91	50	800	—	—	—	—	—	1097	87
Итого . . . . .	800	—	5654	88	—	—	1591	42	6170	—	3068	26	95	16	1563	68

(\*) Въ томъ числѣ запаснаго капитала 800 р. и част-

VIII.

*скихъ школахъ епархіи* и въ настоящемъ году оказались наблюдатели относятся къ своимъ обязанностямъ съ долж-школь и внимательно слѣдя за ходомъ обученія и воспита-гогическую подготовку и обладая практическимъ навыкомъ время учебныхъ занятій было болѣе продолжительно, гдѣ жаніе ихъ и учителей, а также и на приобрѣтеніе учебныхъ успѣхи обученія въ которыхъ признаются въ отчетахъ отдѣ-касскому отд. двухклассная „Михайловская“, 1 Александров-ская Покровско-Кирѣвская, Ровенецкая, Должико-Орлов-оно-Несвѣтайская, Мариновская, Ольховчинская, Новопавлов-ская, Васильевская, Николаевская, Васильевско-Ханженев-Тимошеевская, Латонская, Екатериновская, Федоровская и пово-Обрывская, Греково-Степановская, Греково-Полнин-кульская, Колодезянская, Ольховчинская, Тарасово-Мѣ-ковская, Каргинская, Шалаевская, Никаноровская и Мол-по 2 Донскому: Качалинская, Балачевская и Нижне-Чир-

Совѣта въ семь году располагали слѣдующими средствами:

духовенствомъ.		Отъ приходскихъ почительствъ.		Отъ волостн. и сельскихъ обществъ.		Отъ городск. обществъ.		Пожертвованія		Плата за обученіе.	Итого.	Остается къ слѣд. году.		
Отъ исп. свѣчи.	Отъ прод. учебникъ.	Отъ приходскихъ почительствъ.	Отъ волостн. и сельскихъ обществъ.	Отъ городск. обществъ.	Отъ почителей и благотв.	Отъ духовенства.	Плата за обученіе.	Итого.	Остается къ слѣд. году.					
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		
450	—	—	—	—	—	300	—	430	—	500	7874	600		
802	80	—	288	40	2815	—	—	854	93	230	6682	1063		
688	48	186	39	197	2	345	70	1888	—	374	8426	2814		
269	56	—	8	—	183	—	—	210	—	1225	3624	600		
24	73	176	46	1	83	285	21	489	15	291	793	3654		
—	—	—	—	—	—	728	76	1205	79	—	327	82		
—	—	—	—	—	—	125	—	212	30	111	22	2599		
2285	52	362	85	495	26	4482	67	5290	17	1229	3472	72		
											36812	34	7260	2*

ныхъ остатковъ по школамъ 1473 руб.

*Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходнаибольше удовлетворительными тамъ, гдѣ оо. завѣдующіе и нымъ усердіемъ, заботясь о матеріальномъ благоустройствѣ нія въ нихъ, гдѣ обучающія лица, имѣя достаточную педагогическую подготовку, проникнуты любовью къ своему дѣлу; гдѣ школьныя помѣщенія болѣе или менѣе удобны и на содержаніе имѣются достаточныя средства. Къ числу школъ, лений наиболѣе удовлетворительными относятся 62: по Черкесско-Грушевецкая и Садковская, по Таганрогскому; двухклассная, Каргушинская, Больше-Логская, Аграфеновская, Родіцкая, Успенская, Анастасіевская, Бѣлоярская, Калиновская, Греково-Александровская, Малокирсановская, Греково-Ефремовская; по Донецкому: Дячкинская, Чугинская, Карская, Маньково-Березовская, Каменская, Иларіоново-Дерловская, Сохрано-Камышинская, Лопатинская, Земцово-Бочевская; по 1 Донскому: Плетневская и Семикаракорская; по Хоперскому: Урюпинская, Калачевская, Богородиц-*

ская, Зубриловская, Бугровская, Куликовская и Лобачевская; по Усть-Медвѣдицкому: Чистяковская, 1 Усть-Медвѣдицкая, Михайловская, Кувшиновская и Сѣнновская. Во всѣхъ этихъ школахъ программы Св. Синода были выполнены во всемъ объемѣ. Удовлетворительными же найдены успѣхи учениковъ и въ слѣдующихъ 53 школахъ: по Черкасскому отдѣленію: во 2 Александровско-Грушевской, Персіяновской, Новоалександровской, Новоивановской, Иваново-Шамшевской, Аксайской и Чернецовской; по Таганрогскому: Исаево-Дьяковской, Михайлово-Кузнецовской, Леоново Тузловской, Исаево-Крѣпинской, Григорьево Калиновской, Степановской-Реми, Весело-Вознесенской, Коньковской, Павлопольской и Васильево-Сысоевской; по Донецкому: Суходольской, Калитвенской, Алексѣево-Лазовской, Нижне-Ольхово-Поздѣвской, Колушкинской, Лукичевской, Гусевской, Апанасовской, Поповской и Кононовской; по 1 Донскому: Дубенцевской, Золотаревской, Траилинской, Ильинской, Крыловской, Чекаловской, Кирѣево-Кадамовской, Великокняжеской, Манычско-Грузской, Мелеховской и Араканцевской; по 2 Донскому: Иловлинской, Семисотно-Ютаевской, Плетнево-Ширайской, Ромашкинской, Балабанской и Ильменской; по Хоперскому: Яменской, Крутинской, Ежовской и Шарашкинской; по Усть-Медвѣдицкому: 2 Усть-Медвѣдицкой, Клѣтской, Кременской, Итеревской и Средне-Царицынской. Но въ большинствѣ этихъ школъ требованія программъ не были выполнены въ желаемой полнотѣ по разнымъ причинамъ: то за болѣзнію и смертію оо. завѣдующихъ и законоучителей или перемѣщеніемъ ихъ въ другіе приходы, то за оставленіемъ учителями своихъ мѣстъ среди учебнаго года, то за позднимъ открытіемъ и раннимъ окончаніемъ школьныхъ занятій и т. п. Неудовлетворительными же успѣхи обученія оказались въ слѣдующихъ школахъ: въ Бобриково-Петровской, Миллеровской, Грабовской отъ недостаточнаго

усердія и вниманія къ своимъ обязанностямъ о. завѣдующихъ и законоучителей-священниковъ: о. Ш. Ковалевскаго, В. Таирова и Г. Лисовскаго, въ Марьевско-Продыковской, Греково-Николаевской отъ частыхъ перемѣнъ учителей, сопровождавшихся перерывами занятій, въ Греково-Ильинской отъ долговременной болѣзни о. завѣдующаго и законоучителя-священника И. Дикарева, въ Верхне-Обливской отъ отсутствія правильныхъ занятій въ предшествовашіе годы, въ Кружилинской отъ неспособности къ учительству діакона Попова, въ Максаевской отъ кратковременности о. (4½ мѣсяца) учебныхъ занятій, въ Титовской отъ небрежности о. завѣдующаго священника А. Кирѣева и неподготовленности къ своему дѣлу учителя, въ Липовской отъ рѣдкаго посѣщенія школы о. завѣдующимъ и законоучителемъ-священникомъ А. Терентьевымъ, который, будучи одинъ въ приходѣ, въ то же время состоитъ законоучителемъ и въ войсковомъ училищѣ, и въ Распоинской отъ безучастнаго отношенія къ школѣ со стороны о. завѣдующаго и законоучителя-священника В. Макарова, который и въ отчетномъ году совсѣмъ не посѣщалъ школы и тѣмъ довелъ ее до того, что прихожане уже не хотятъ отдавать въ нее своихъ дѣтей.

Религіозно-нравственное воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ составляло предметъ общей и главной заботливости всѣхъ руководителей и учителей школъ. Заботы ихъ въ этомъ отношеніи направлялись къ развитію въ дѣтяхъ чувствъ благоговѣнія, сыновняго страха и преданности волѣ Всевышняго Творца и благаго Промыслителя нашего Бога, къ пробужденію и укрѣпленію въ нихъ живой любви ко храму Божію и церковному богослуженію, къ приготвленію ихъ къ сознательному и искреннему исполненію христіанскихъ обязанностей и всѣхъ требованій св. православной церкви, къ внѣдренію и утверженію въ нихъ чувствъ любви и преданности своему отечеству и Государю Императору, къ

искорененію въ нихъ разныхъ неблаговидныхъ привычекъ и наклонностей, къ приобрѣтаемымъ ими до поступления въ школу, къ огражденію ихъ отъ неблагоприятныхъ домашнихъ вліяній, къ внушенію имъ правилъ приличія, вѣжливости и скромности въ обращеніи между собою и почтительности къ старшимъ и начальствующимъ, къ приученію ихъ къ строгому и точному выполненію требованій школьной дисциплины.

*Расписанія уроковъ*, составленныя согласно съ требованіями программъ, существовали въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ и, по мѣрѣ возможности, выполнялись. Въ случаяхъ же отвлеченія доз. законоучителей отъ школьныхъ занятій исполненіемъ неотложныхъ требъ въ приходѣ, уроки ихъ замѣнялись уроками по другимъ предметамъ.

*Журналы для записи уроковъ*, заведенные во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, велись съ надлежащею аккуратностію не вездѣ. По отзыву нѣкоторыхъ завѣдующихъ Таганрогскаго округа, веденіе такихъ записей обременительно для нихъ, не всегда располагающихъ свободнымъ для того временемъ. Въ нѣкоторыхъ, и впрочемъ немногихъ, школахъ записи эти велись только понедѣльно и даже помѣсячно. Въ школахъ же: Нижне-Ольхово-Поздѣвской, Колушкинской, Балабанской и Ромашкинской записей уроковъ совсѣмъ не велось. Въ нѣкоторыхъ школахъ Черкаскаго Отдѣленія, кромѣ записей уроковъ, велись и дневники для отмѣтокъ успѣховъ и поведенія учениковъ.

*Дисциплинарныя мѣры* для исправленія дѣланныхъ и шаловливыхъ учениковъ употреблялись въ школахъ слѣдующія: замѣчаніе, внушеніе, выговоръ наединѣ и въ классѣ при товарищахъ, лишеніе мѣста, отдѣленіе отъ товарищей, оставленіе въ классѣ по окончаніи занятій; въ случаяхъ же неоднократнаго повторенія ученикомъ какого-либо проступка или проявленія упорной дѣлности въ занятіяхъ дѣлались обращенія къ содѣйствію родителей, съ указаніемъ имъ