



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 18-й. 15-го сентября 1904 года. № 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Распоряженіе Святѣйшаго Синода

по вопросу о дозволениі вступленія въ бракъ въ четвертой степени двухроднаго свойства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о дозволениі вступленія въ бракъ въ четвертой степени двухроднаго свойства. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ безпрепятственно разрѣшать совершеніе браковъ въ четвертой степени двухроднаго свойства, за исключеніемъ браковъ съ сестрою невѣстки (жены брата) и съ сестрою зятя (мужа сестры), съ соблюденіемъ требуемыхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей, и безъ представленія послѣдовавшихъ разрѣше-



ній на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, какъ это требовалось конфиденціальнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 Мая 1903 года за № 5. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ исполненію, циркулярными указами. Юля 20 дня 1904 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Теодоръ Черновскій. Секретарь Георгій Губаревъ.*

### Н а г р а д ы.

— Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день Юня текущаго года, сопричислить заштатнаго діакона церкви села Матвѣевки, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна *Вильскаго*, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны 3-й степени.

— Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать нижепоименованныхъ лицъ медалями, съ надписью „за усердіе“, за заслуги по духовному вѣдомству:

1) Староста Введенской единовѣрческой церкви города Бугуруслана, 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Кузьминъ* — серебряною медалью для ношенія на шеѣ, на Владимірской лентѣ. Проходя должность церковнаго старосты болѣе десяти лѣтъ съ усердіемъ и пользою для церкви, пожертвовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ на благоукрашеніе мѣстнаго храма, постройку церковной ограды, ремонтировку причтовыхъ домовъ и на устройство церковной школы около 4000 руб.; кромѣ того, Кузьминъ на свои же средства отопляетъ храмъ и причтовые дома.

2) Въ хуторѣ Иргизскомъ, Николаевскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Сергѣй *Мельниковъ* — золотою медалью, на Анвинской лентѣ, для ношенія на гру-



ди. Г. Мельниковъ, состоя попечителемъ иргизской церковно-приходской школы, на свои личные средства выстроилъ школьное зданіе, прибрѣлъ очень хорошую обстановку, учебники и учебныя пособія для школы, — все это стоило ему не менѣе 2000 руб.; кромѣ того, онъ содержитъ школу и учителя, расходуя на это 400 руб. ежегодно.

3) Попечитель церковной школы села Димитріевки, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ слободы Покровской Иванъ *Кобзарь* — золотою медалью на Аннинской лентѣ для ношенія на груди — за устройство въ 1900 году, на собственные средства, зданія для Димитріевской школы, стоимостью въ 2500 руб. Г. Кобзарь ранѣе устройства имъ школьнаго зданія оказывалъ денежное пособіе названной школѣ до 300 р. въ годъ и теперь не отказываетъ въ удовлетвореніи нуждъ, какія встрѣчаются по этой школѣ, снабжая ее учебниками и учебными пособіями за свой счетъ.

4) Мѣщанинъ г. Астрахани Николай *Янковъ* — золотою медалью для ношенія на груди на Аннинской лентѣ. За пожертвованіе изъ своихъ личныхъ средствъ на постройку храма въ честь св. Николая въ Ключегорскомъ женскомъ монастырѣ, Бузулукскаго уѣзда, 5000 руб. Кромѣ того, за все время постройки этого храма онъ слѣдилъ за работами и руководилъ ими.

5) Мѣщанинъ г. Астрахани Федоръ *Моисеевъ* — золотою медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, за пожертвованіе 4000 руб. на устройство иконостаса при вышеупомянутомъ храмѣ Ключегорскаго монастыря.

6) Староста церкви села Зыкова, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Зуевъ* — золотою медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ. Состоя въ должности церковнаго старосты болѣе десяти лѣтъ, всегда былъ весьма отзывчивъ на всѣ нужды храма, церковной школы и причта и, не смотря на свою бѣдность, отдавалъ на означенныя нужды часть своего имѣнія; такъ, на постройку новаго каменнаго храма онъ пожертвовалъ 100 руб. Кромѣ



этого, ему не мало стоило труда убѣдить прихожанъ въ необходимости постройки новаго каменнаго храма вмѣсто деревяннаго и расположить прихожанъ къ пожертвованіямъ.

7) Староста церкви села Питерки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Уаръ *Поповъ* — серебряною медалью для ношенія на груди на Аннинской лентѣ. Проходя съ усердіемъ и пользою для церкви должность церковнаго старосты съ 1896 года, онъ увеличилъ церковные доходы съ 2500 руб. до 3100 руб. въ годъ. Принималъ также самое дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ на постройку новаго каменнаго храма и новаго каменнаго зданія для церковно-приходской школы, каковое обошлось въ 25000 руб. Кромѣ того, на свои средства онъ устроилъ при храмѣ два крыльца стоимостью 1100 руб., и на украшеніе храма пожертвовалъ 800 руб.

8) Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства села Питерки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Земцовъ* — серебряною медалью на Станиславской лентѣ для ношенія на груди. Въ означенной должности Земцовъ состоитъ съ 1879 года. При его горячемъ участіи построена трапезная часть церкви, колокольня и церковная школа, стоимостью 33000 руб., на каковой предметъ пожертвовано имъ изъ личныхъ средствъ 1000 руб.

9) Мѣщанинъ г. Чистополя, Казанской губ., Семень *Макаровъ* — серебряною медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ за пожертвованіе 1000 руб. на построеніе церкви въ с. Нижней Кармалкѣ, Бугульминскаго уѣзда.

10) Попечитель церковно-приходской школы с. Росляковки, Николаевскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Константинъ *Гехтъ* — серебряной медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ — за постоянную и усердную заботливость о школѣ и матеріальную помощь на устройство для нея новаго помѣщенія, на что имъ въ разное время израсходовано изъ своихъ личныхъ средствъ около 700 рублей,



несчитая мелкихъ расходовъ по школьнымъ нуждамъ, и, кромѣ того, имъ было изыскано еще 300 руб. при устройствѣ школы.

11) Староста Казанской единовѣрческой церкви въ с. Теликовкѣ, Николаевского уѣзда, крестьянинъ Дмитрій *Глыдовъ*—серебряною медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ за усердіе къ прохожденію должности, результатомъ чего явилось увеличеніе церковныхъ доходовъ (съ 100 руб. до 400 руб.) и за содѣйствіе къ устройенію новаго храма, церковной школы и дома для священника.

12) Староста слоб. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Черныхъ*—серебряной медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ—былъ ближайшимъ и усерднѣйшимъ помощникомъ мѣстному священнику при ремонтѣ названной церкви.

Орденъ и медали въ настоящее время изъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода Консистоіею получены и куда слѣдуетъ отсылаются.

---

### Благодарность за составленіе катихизическихъ поученій.

1904 года Августа 14 дня Самарская Духовная Консистоіея слушали: Рапортъ цензора катихизическихъ поученій, протоіерея Григорія Разумовскаго, отъ 10 сего августа за № 22, съ возвращеніемъ катихизическихъ поученій а № 80 1900/1 года и съ представленіемъ цензорскаго воего отзыва о нихъ. Изъ представленнаго отзыва видно: всѣхъ поученій за № 80 1900/1 года 55, изъ коихъ 24 на Символь Вѣры, 9 о надеждѣ христіанской и въ частности о молитвѣ и вообще о молитвѣ Господней, 8—о блаженствахъ евангельскихъ и 14 о десяти заповѣдяхъ Закона Божія. Всѣ поученія изложены, за немногими исключеніями, съ достаточной полнотою; самое изложеніе основывается на словѣ Божіемъ, подтверждается буквальными изреченіями Священнаго Писанія, проникнуто духомъ глубокой назидательности.



тельности, раскрывается съ надлежащей ясностью и выражено простою рѣчью. Наученіе истинамъ вѣры и назиданіе слушателей въ правилахъ вѣры и жизни христіанской, эта существенная цѣль поученій достигается въ достаточной степени. Справка: Поученія № 80—1900/1 года составлены священникомъ села Мокши, 4 округа Николаевского уѣзда, Петромъ Красноярскимъ. Приказали: Автору поученій № 80, священнику Петру *Красноярскому*, за усердный и назидательный трудъ проповѣдничества, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формуляръ, а отзывъ цензора напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

### Разрѣшеніе пользоваться церковными лѣтописями.

На рапортѣ священника с. Вознесенки, Бузулукскаго уѣзда, Александра Степанова, о разрѣшеніи ему пользоваться церковными лѣтописями по Бузулукскому уѣзду, для составленія „Историческаго очерка церквей, причтовъ и приходовъ Самарской епархіи“, послѣдовала таковая, между прочимъ, резолюція Его Преосвященства, отъ 13 августа того же года: „Разрѣшается священнику Александру Степанову пользоваться церковными лѣтописями, находящимися при храмахъ Бузулукскаго уѣзда“.

---

### Опредѣленіе на мѣста:

*Священниковъ*: вновь рукоположенный священникъ, студентъ Самарской духовной семинаріи, Алексѣй Царевскій — въ с. Микулино, Бугульминскаго уѣзда, 31 августа.

*Псаломщиковъ*: 1) окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Теофанъ Богоявленскій — въ с. Яшкино, Бузулукскаго уѣзда, 27 августа; 2) учитель церковно-приходской школы с. Большой Тарасовки, Николаевского уѣзда, Константинъ Кубаревъ — въ сл. Орловъ Гай, Новоузенскаго



уѣзда, 27 августа; 3) учитель школы грамоты д. Карповки, Новоузенскаго уѣзда, Михайль Соболевъ—въ с. Невѣжкино, Бузулукскаго уѣзда, 27 августа.

---

### П е р е м ѣ щ е н і я:

*Священниковъ:* 1) сл. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Ивановъ—въ с. Григорьевку, Николаевскаго уѣзда, 27 августа; 2) с. Колышкина, Новоузенскаго уѣзда, Евгеній Металловъ—къ Троицкой церкви сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, 30 августа; 3) с. Аксютина, того же уѣзда, Александръ Цвѣтковъ—въ с. Сухую Вязовку, Николаевскаго уѣзда, 29 августа.

---

### Утвержденіе въ должностяхъ:

1) И. д. псаломщика с. Богдановки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Алякринскій утвержденъ въ должности псаломщика резолюціею Его Преосвященства, 26 августа; 2) и. д. псаломщика с. Казенной Маянки, Николаевскаго уѣзда, Дмитрій Кожевниковъ—31 августа.

---

### П р а з д н ы я м ѣ с т а:

#### Священническія:

а) *Самарскаго уѣзда:* с. Степная Шентала 6 округа. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; прихожанъ м. п. 2656 д., ж. п. 2702 д., раскольниковъ и сектантовъ нѣтъ; дома для причта церковные; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 300—700 руб., хлѣбнаго сбора 80—200 руб., жалованья отъ общества 800 руб. (платится не аккуратно) и отъ казны по 400 руб. на каждый штатъ; земли пахатной отведено только на первый штатъ 33 десят.

Елховка 6 округа. Причта положено быть 2 священ-



никамъ, діакону и 1 псаломщику; земли пахатной и сѣно-  
косной до 66 десят.; причтъ получаетъ въ годъ: доброволь-  
ныхъ пожертвованій до 1000 руб., хлѣбныхъ сборовъ на  
100 руб., жалованья отъ казны священникамъ по 300 руб.,  
діакону 150 руб. и псаломщику 100 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капи-  
тала 9 руб. 30 коп.; дома есть церковные, съ необходимыми  
службами; прихожанъ 2001 д. м. п. и 2175 д. ж. п.

Бобровва 3 округа. Причта положено быть 2 священ-  
никамъ, діакону и 1 псаломщику; прихожанъ 2041 д. м. п.  
и 2068 д. ж. п.; причтъ пользуется только добровольными  
пожертвованіями за требы отъ 1200 руб. въ годъ; земли  
для перваго штата 33 десят.; дома церковные.

Большая Чесноковка 5 округа. Причта положено быть  
священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ прихо-  
жанъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 100 руб.,  
хлѣбнаго сбора на 20 руб., жалованья отъ казны 525 руб.  
и отъ общества 200 руб.; земли на причтъ 33 десятины;  
прихожанъ 474 д. м. п. и 448 д. ж. п.

Владимировское 1 округа. Причта положено быть 2  
священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 2235  
д. м. п. и 2413 д. ж. п., раскольниковъ нѣтъ; причтъ по-  
лучаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ  
сборовъ около 2200 руб., жалованья отъ казны—старшій  
священникъ 141 руб. 12 коп., младшій 105 руб. 84 коп.  
и псаломщики по 35 руб. 28 коп.; земли для причта 66  
десятинъ; дома есть церковные.

Кобельма 5 округа. Причта положено быть священнику,  
діакону и псаломщику; прихожанъ 1695 д. м. п. и 1834  
д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 14 д. обоого пола;  
причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за  
требы и хлѣбныхъ сборовъ до 900 руб.; земли пахатной и  
сѣно-косной 39 д.; дома есть церковные для священника и  
псаломщика.

*Ставропольскаго уѣзда.* Узюково 1 округа. Причта  
положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ;



причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы 600—900 руб. въ годъ, отъ хлѣба 300 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капиталовъ 18 руб.; земли для причта 33 десятины; прихожанъ 2195 д. м. п. и 2368 д. ж. п.; дома церковныя для перваго штата.

Филиповка 2 округа. Свѣдѣній въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ.

*Бузулукскаго уѣзда.* Ромашкино 12 округа. Причта положено быть 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 1947 д. м. п. и 1975 д. ж. п.; въ томъ числѣ раскольниковъ 18 д. м. п. 18 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ 900—1000 руб., жалованья отъ казны 1 штатъ 176 руб. 40 коп. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала 13 руб. 50 коп.; земли 66 десятинъ; дома есть церковныя.

Евфимовка 12 округа. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 2301 д. м. п. и 2357 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 153 д. м. п. и 152 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ 1120 руб., жалованья отъ казны первый штатъ 176 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала 7 руб. 20 коп.; земли  $49\frac{1}{2}$  д.; дома есть только для перваго штата.

Георгіевка XI округа. Причта положено быть 1 священнику и 1 псаломщику; прихожанъ 432 д. м. п. и 461 д. ж. п.; причтъ получаетъ только отъ казны 525 руб.

Парфеновка 4 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; прихожанъ 512 д. м. п. и 485 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 23 д. м. п. и 34 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ даяній до 200 руб., хлѣбнаго сбора 8 руб., жалованья отъ казны 525 руб. и отъ общества 140 руб.; земли  $49\frac{1}{2}$  д.; дома есть.

Игнашкино 7 округа. Причта положено быть 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 2435 д. м. п. и



2377 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 1200 руб. и жалованья отъ казны 800 руб.; земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинь; дома есть церковные.

*Николаевскаго уѣзда.* Пестравка 4 округа. Причта положено быть 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; прихожанъ 2967 д. м. п. и 3032 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: пожертвованій отъ прихожанъ за требы 1500 руб. и хлѣбныхъ сборовъ 200 руб., жалованья отъ казны 1 свящ. 140 руб., 2 священникъ 96 руб. и 2 псаломщика 43 руб. и <sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ капиталовъ 10 руб.; земли причтовой 132 д.; дома есть только для 2 штатовъ.

Тепловка 6 округа. Свѣдѣній въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ.

*Бугурусланскаго уѣзда.* Покровка 6 округа. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ; прихожанъ 2467 д. м. п. и 2473 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 176 руб. и отъ общества 700 руб. и пожертвованій за требы до 800 руб.; земли 99 десят.; дома есть церковные.

Большіе Толкаи 1 округа. Причта положено быть 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 2366 д. м. п. и 2454 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: пожертвованій за требы и хлѣбнаго сбора 1300—1800 руб., жалованья отъ казны 176 руб. 40 коп.; земли причтовой 33 десятины; дома есть церковные только для перваго штата.

*Новоузенскаго уѣзда.* Узморье 4 округа. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 1764 д. м. п. и 1697 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: пожертвованій за требы и хлѣбнаго сбора отъ 1000—1300 руб., жалованья отъ казны 14! руб. (на первый штатъ); земли пахатной и сѣнокосной 66 десятинь; дома есть церковные только для перваго штата.

Слоб. Орловъ Гай 2 округа. Причта положено быть 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; прихожанъ 3415 д. м. п. и 3280 д. ж. п.; кромѣ сего раскольниковъ 744



д. м. п. и 708 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ около 2200 руб., жалованья отъ казны 2000 руб. и  $\frac{1}{2}\%$  съ капиталовъ 19 руб. 23 коп.; земли 140 д.; дома есть церковные только для 2 штатовъ.

Колышкино 6 округа. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ 815 р., жалованья отъ казны 161 р. 70 к. и  $\frac{1}{2}\%$  съ капитала 3 р. 80 к.; земли 66 десятинъ; дома есть; прихожанъ 1272 д. м. п. и 1204 д. ж. п.

### Діаконскія:

б) При Бугульминскомъ Николаевскомъ соборѣ. Причта положено быть престоіерею, 2 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; прихожанъ 3081 д. м. п. и 3260 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы 3500 руб. и  $\frac{1}{2}\%$  съ капиталовъ до 44 руб., дома есть только для протоіерея, 2 священниковъ и 1 псаломщика.

Добрино 2 округа, Бугульминскаго уѣзда. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; прихожанъ 1898 д. м. п. и 2055 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій около 700 руб., жалованья отъ прихожанъ 180 руб.; земли пахатной  $49\frac{1}{2}$  десятинъ; дома есть церковные только для священника и діакона.

Новый Күвакъ того же уѣзда 3 округа. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 3325 д. м. п. и 3231 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ на 750 руб., жалованья отъ казны—первый священникъ 141 руб. 12 коп. и псаломщикъ 1 штата 35 руб. 28 коп. и 2 штата 23 руб. 12 коп. и  $\frac{1}{2}\%$  съ капитала 3 руб. 60 коп.; земли пахатной 66 десятинъ; дома для причта имѣются, кромѣ 2-го псаломщика.

Малое Церекопное 8 округа, Николаевскаго уѣзда.



Причта по штату положено быть: священнику, діакону и псаломщику; прихожанъ 1421 д. м. п. и 1488 д. ж. п.; въ томъ числѣ раскольниковъ 62 д. м. п. и 65 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы около 900 руб. и жалованья отъ казны: священникъ 141 руб. 12 коп. и псаломщикъ 35 руб. 28 коп.; земли пахатной и сѣнокосной 55 десятинь; дома для причта церковные.

Корнѣевка 3 округа, Бузулукскаго уѣзда. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы и отъ хлѣбныхъ сборовъ 1220 руб. и жалованья отъ казны 180 руб.; земли 55 десятинь, дома для причта есть церковные; прихожанъ 1498 д. м. п. и 1523 д. ж. п.

Покровка VI округа, Бузулукскаго уѣзда. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 2457 д. м. п. и 2473 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 170 руб. 40 коп. и отъ прихожанъ 700 руб. и добровольныхъ пожертвованій 800 руб.; земли 99 десятинь; дома есть церковные только для 2 священниковъ и 1 псаломщика.

Алексашкино 2 округа, Новоузенскаго уѣзда. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; прихожанъ 1351 д. м. п. и 1385 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы до 500 руб., хлѣбнаго сбора до 60 руб. и жалованья отъ казны 147 руб.; земли пахатной и усадебной 100 десятинь; дома есть церковные.

### Псаломщическія:

в) *Самарскаго уѣзда.* Большая Каменка 5 округа. Причта положено быть 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы и хлѣбныхъ сборовъ до 1150 руб., жалованья отъ



казны 800 руб.; прихожанъ 2471 д. м. п. и 2667 д. ж. п.; земли 114 десятинь; дома есть церковные.

*Ставропольскаго уѣзда.* Чувашскій Сусканъ 3 округа. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы и хлѣбныхъ сборовъ 565 руб., жалованья отъ казны священникъ — 294 руб., діаконъ 147 руб. и псаломщикъ 100 руб. и отъ прихожанъ 200 руб.; земли пахатной и сѣнокосной 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины; дома есть церковные только для священника и діакона; прихожанъ 1202 д. м. п. и 1193 д. ж. п.

Ягодное 1 округа. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1000 руб., жалованья отъ казны 147 руб. 5 коп. и отъ прихожанъ 400 руб.; земли для причта 33 десятины; дома есть только для перваго штата; прихожанъ 2018 д. м. п. и 2140 д. ж. п., кромѣ сего раскольниковъ 340 д. м. п. и 434 д. ж. п.

Старая Куликовка 2 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 100 руб., жалованья отъ казны 392 руб. и <sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ капиталовъ 6 руб. 84 коп.; земли пахатной 38 десятинь; дома для причта есть церковные; прихожанъ 431 д. м. п. и 469 д. ж. п.

Табурное, 4 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 400 руб. и отъ прихожанъ 300 руб., добровольныхъ пожертвованій и отъ хлѣбныхъ сборовъ 200 руб.; земли пахатной и сѣнокосной 33 десятины; дома для причта имѣются церковные; прихожанъ 452 д. м. п. и 431 д. ж. п.

Ивановка — вновь открытый приходъ.

*Бугульминскаго уѣзда.* Верхолусье 1 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и отъ хлѣбныхъ сборовъ 570 руб., жалованья отъ казны 199 руб. 92



коп.; земли 33 десятины; дома для причта есть церковные; прихожанъ 1386 д. м. п. и 1435 д. ж. п.

Соколки 1 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ прихожанъ 400 руб. и добровольныхъ пожертвованій около 300 руб.; земли 33 десятины; домъ имѣется только для священника; прихожанъ 884 д. м. п. и 844 д. ж. п.

*Бузулукскаго уѣзда.* Алексѣевка (Землянки) 2 округа. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; на содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 329 руб. 28 коп., добровольныхъ пожертвованій 2000 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капиталовъ 36 руб.; земли 105 десятинъ; дома есть для священника и діакона церковные; прихожанъ 3121 д. м. п. 3076 д. ж. п., кромѣ сего молоканъ 205 д. м. п. и 171 д. ж. п.

Романовка XI округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы до 400 руб., хлѣбныхъ сборовъ до 150 руб. и жалованья отъ казны 400 руб.; земли пахатной и сѣнокосной  $49\frac{1}{2}$  десятинъ; дома для причта церковные; прихожанъ 913 д. м. п. и 912 д. ж. п.

Ключевка 9 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; на содержаніе причтъ получаетъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ на 350 руб., жалованья отъ казны 141 руб. 12 коп. и отъ прихожанъ 300 руб.; земли 33 десятины; дома есть церковные; прихожанъ 894 д. м. п. и 918 д. ж. п.

*Вугурусланскаго уѣзда.* Рычково 5 округа. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы и хлѣбнаго сбора на 650 руб. и жалованья отъ прихожанъ 200 руб.; земли нѣтъ; дома есть церковные; прихожанъ 1062 д. м. п. и 1122 д. ж. п.

Ново-Ганькино 5 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; на содержаніе причтъ получаетъ



въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы и хлѣбныхъ сборовъ 420 руб., жалованья отъ казны 392 руб. и отъ прихожанъ 300 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала 3 руб. 50 коп.; земли причтовой 36 десятинъ; дома есть церковные; прихожанъ 1189 д. м. п. и 1225 д. ж. п.

Савруши 5 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ на 450 руб., жалованья отъ казны 392 руб. и отъ прихожанъ 75 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала 10 руб.; земли для причта 33 десятины; дома есть церковные; прихожанъ 790 д. м. п. и 823 д. ж. п.

Рысайкино 5 округа. Вновь открытый приходъ.

Никольское 8 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: жалованья отъ казны 392 руб., добровольныхъ пожертвованій и другихъ сборовъ 260 руб.; земли пахатной 33 десятины; дома для причта есть церковные; прихожанъ 503 д. м. п. 488 д. ж. п.

Ново Петровка 8 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій, хлѣбныхъ сборовъ и жалованья отъ прихожанъ 90 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала 57 руб.; земли для причта 33 десятины; дома есть церковные; прихожанъ 346 д. м. п. и 333 д. ж. п.

Ново-Богородское 8 округа. Причта положено быть 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы и хлѣбныхъ сборовъ на 1400 руб. и жалованья отъ казны — священники по 300 руб. и псаломщики по 100 руб.; земли  $49\frac{1}{2}$  десятинъ; дома есть только для священниковъ; прихожанъ 2390 д. м. п. и 2442 д. ж. п.

*Новоузенскаго уѣзда.* Сл. Орловъ Гай Михайло-Архангельская церковь 2 округа. Причта положено быть 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; причтъ полу-



чаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбнаго сбора на 2200 руб., жалованья отъ казны 2000 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала 19 руб.; земли пахатной и сѣнокосной на 2 штата 140 десятинъ 1227 кв саж.; дома есть церковные для 2 штатовъ; прихожанъ 3415 д. м. п. и 3280 д. ж. п., кромѣ сего раскольниковъ 746 д. м. п. и 708 д. ж. п.

Савинка VI округа. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы и хлѣбнаго сбора на 1700 руб., жалованья отъ казны 950 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала 14 руб.; земли пахатной 99 десятинъ; дома для причта есть церковные; прихожанъ 1985 д. м. п. и 2002 д. ж. п.

Августовка I округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ на содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 200 руб., жалованья отъ казны 400 руб.; земли причтовой 66 десятинъ; дома есть только для священника; прихожанъ 440 д. м. п. и 400 д. ж. п.

Мироновка I округа. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбнаго сбора до 2200 руб., жалованья отъ казны 152 руб. 88 коп. (получаетъ священникъ и псаломщикъ 1 штата); земли 132 десятины; дома есть церковные; прихожанъ 2284 д. м. п. и 2269 д. ж. п.; кромѣ сего сектантовъ и католиковъ 228 д. м. п. и 223 д. ж. п.

Ершово 2 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы до 400 руб. и жалованья отъ управленія желѣзной дороги 800 руб.; домъ есть только для священника; прихожанъ 376 д. м. п. и 425 д. ж. п.

Ивановка 3 округа. Причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; причтъ получаетъ на свое содержа-



ніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 400 руб., жалованья отъ казны 129 руб. 36 коп. и отъ общества 500 руб. и сто пудовъ пшеницы; земли пахатной 66 десятинь; дома для священника и псаломщика есть церковные; прихожанъ 1205 д. м. п. и 1215 д. ж. п.

Усатово 5 округа. Вновь открытый приходъ.

Дергачи. Михаило-Архангельская церковь 2 округа. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 2500 руб., жалованья отъ казны 380 руб.; земли пахатной и сѣнокосной 132 десятины; дома для причта есть; прихожанъ 2930 д. м. п. 2837 д. ж. п.

Сл. Покровская. Крестовоздвиженская церковь 4 округа. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы около 2100 руб.; земли пахатной и сѣнокосной 66 десятинь; дома есть церковные только для перваго штата; прихожанъ 1615 д. м. п. и 1601 д. ж. п.

Кіевка 1 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы около 350 руб., жалованья отъ казны 650 руб. и отъ прихожанъ 400 руб.; земли пахатной и сѣнокосной 66 десятинь; дома для причта есть церковные; прихожанъ 997 д. м. п. и 950 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 51 д. м. п. и 46 д. ж. п.

*Николаевского уѣзда.* Смоленка 6 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ добровольныхъ пожертвованій и хлѣбнаго сбора 620 руб., жалованья отъ казны 176 руб. 40 коп. и отъ прихожанъ 150 руб.; земли для причта 66 десятинь; дома для причта есть церковные; прихожанъ 764 д. м. п. и 756 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 21 д. обоого пола.

Марьевка 3 округа. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ,



діакона и 2 псаломщиковъ; причтъ получаетъ на свое содержаніе въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ 1320 руб., жалованья отъ казны 211 руб. 68 коп.; земли 66 десятинъ; прихожанъ 2069 д. м. п. и 2077 д. ж. п.

Александровка Столыцино 4 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы и хлѣбнаго сбора 240 руб., жалованья отъ казны 392 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала 160 руб.; земли  $49\frac{1}{2}$  десятинъ; дома есть церковные; прихожанъ 243 д. м. п. 280 д. ж. п.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

---

Вышла въ свѣтъ третьимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ книга:

**Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.** Стран. XVI+237. Пенза, 1898 г.

Въ послѣднее изданіе книги вошли, между прочимъ, слѣдующія разъясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) Ошибочное положеніе степени родства между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, несопровождавшихся сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 6) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разъяснялось въ отвѣтахъ редакцій „Церковныхъ Вѣдомостей“, „Церковнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Цѣна книгѣ 1 руб. безъ перес. и 1 р. 15 коп. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіями обращаться къ автору: „Въ г. Пензу, преподавателю дух. семинаріи, Николаю Ксенофоновичу Смирнову“.

По тому же адресу можно выписывать книги:

1) **Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора**, ц. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ „Изъясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“, — высылаютъ за оба изданія 1 руб. 40 коп.

2) **На день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны.** Пенза, 1896 г., стр. 85, 40 коп. съ перес. Книжка содержитъ въ себѣ: а) чино-послѣдованіе коронованія Ихъ Величествъ, — съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ 6—26 мая 1896 г. и г) описаніе драгоцѣнныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архипастырями (Платономъ, Филаретомъ, Макаріемъ, Іоанникиемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Лавры.

3) **Еврейско-Русскій словарь**, — Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго, ц. 30 к. съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 руб. съ пересылкой.

---



# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 18-й. 15-го сентября 1904 года. № 18-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## О заздравныхъ и заупокойныхъ помянникахъ.

Тяжелыя современныя политическія событія отечества нашего неодинаково отзываются въ сердцѣ Русскихъ людей, но у каждаго сообразно съ его развитіемъ, съ его званіемъ и общественнымъ положеніемъ. Въ сердцѣ служителей Церкви Христовой, между прочимъ, они отзываются такъ, что при каждомъ молитвенномъ церковномъ поминовеніи—и на проскомидіи предъ Божественной литургіей, и на самой литургіи, особенно по совершеніи спасительной Евхаристической Жертвы, по возгласѣ „Изрядно о Пресвятѣй“, вслѣдъ за именами Высочайшихъ Царствующихъ Особъ невольно встаетъ въ сознаніи, при поминовеніи живыхъ, и славное имя раба Божія, воина боярина Алексія (Куропаткина), а въ числѣ умершихъ—незабвенное имя новопреставленнаго убіеннаго воина боярина Стефана (Макарова). За ними сейчасъ же приходятъ на мысль и многія другія имена живыхъ и умершихъ славныхъ героевъ современной войны. Слѣдуетъ и цѣлый сонмъ православныхъ Русскихъ воиновъ, и подвигаю-



щихся на брани, и положившихъ уже душу свою за вѣру, Царя и отечество. Во мгновеніи ока мыслено въ сознаніи проносится и вся тяжелая картина этого крестнаго воинскаго подвига—картина страшная и по ужасамъ безпримѣрная. При этомъ чувствуется какъ бы нѣкоторое таинственное сраствореніе молитвы, возносимой здѣсь у престола Божія на землѣ съ молитвою самихъ Христолюбивыхъ героевъ, величіемъ своего подвига, подъятаго ими даже до потери жизни своей, ходатайствующихъ на небѣ о нашемъ счастіи,— благополучіи и спасеніи, и о мирномъ преуспѣянніи всей нашей жизни.

Думается, что многимъ изъ служителей церкви хорошо знакомы эти внутреннія молитвенныя настроенія. Съ чувствомъ живой, сердечной радости мы не можемъ не отмѣтить и того, что и люди мірскіе видимо переживаютъ то же самое въ своихъ молитвенныхъ возношеніяхъ за живыхъ и умершихъ и выражаютъ свою любовь къ воинамъ, проливающимъ за насъ кровь свою на Дальнемъ Востокѣ, тѣмъ же молитвеннымъ церковнымъ ихъ поминовеніемъ за Божественной литургіей. По должности кладбищенскаго іерея намъ приходится ежедневно прочитывать обывательскіе церковные помянники, въ которыхъ на ряду съ именами сродниковъ встрѣчается имя новопреставленнаго воина боярина Стефана. Правда это—лишь въ нѣкоторыхъ, далеко не во многихъ. А между тѣмъ желательно было бы, чтобы славныя имена защитниковъ нашего отечества, и живыхъ и умершихъ, какъ можно чаще, и особенно теперь, украшали собою каждый семейный молитвенный помянникъ \*) Долгъ пастырей церкви—разъяснять высокую важность этого дѣла. Отсутствіе записи православныхъ воиновъ въ нашихъ помянникахъ, конечно, не свидѣтельствуешь о нашей холодности

---

\*) Примѣръ Тамбовской Общины Краснаго Креста, внесшей въ свой синодикъ имя погибшаго на миноносцѣ „Страшный“, уроженца Тамбовской губерніи матроса Θεодора Захарова Андреева для вѣчнаго поминовенія вмѣстѣ съ именами другихъ воиновъ, положившихъ свою жизнь за Вѣру, Царя и Отечество заслуживаетъ искренняго и широкаго подражанія.



къ нимъ, потому что въ противовѣсъ этому есть много и другихъ увѣреній нашей къ нимъ расположенности; но во всякомъ случаѣ оно говоритъ о недостаточно правильномъ пониманіи нѣкоторыми высоты и важности именно литургійной молитвы за живыхъ и умершихъ. Евхаристическая молитва приносится по дерзновенію и въ силу крестныхъ заслугъ Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, и она выше, дѣйственнѣе и спасительнѣе всякаго другого молитвеннаго обращенія; она объемлетъ собою одинаково и живыхъ и умершихъ и, можно сказать, неисчислима въ своихъ благодатныхъ послѣдствіяхъ, если приносится съ вѣрою и любовію. Она низводитъ таинственное благословеніе и освященіе на всѣхъ людей, особенно же на тѣхъ, за коихъ она приносится, внутренно очищаетъ ихъ, ободряетъ и укрѣпляетъ и доставляетъ имъ самое надежное незримое избавленіе отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Но не въ этомъ ли болѣе всего и нуждается теперь наше Христолюбивое Русское воинство?..

Дѣлая предположеніе о недостаточно правильномъ пониманіи нѣкоторыми высокой важности литургійныхъ молитвъ за живыхъ и умершихъ, мы не можемъ здѣсь не отмѣтить нѣсколько личныхъ своихъ наблюденій, повидимому, оправдывающихъ нашу догадку. По обязанностямъ службы съ грустію и съ болью въ сердцѣ неоднократно приходилось намъ наблюдать, что подаваемые во святой алтарь помянники многими содержатся весьма небрежно. Между ними встрѣчаются крайне ветхіе и истрепанные, исчерканные карандашемъ, замаранные чернилами, облитые масломъ и даже пропитанные керосиномъ. По всему видно, что хранятся они въ домахъ не въ подобающемъ мѣстѣ, кладутся вездѣ, гдѣ придется, какъ обыденная вещь, наряду съ прочими предметами хозяйственнаго обихода. Между тѣмъ, достойное уваженіе къ ихъ высокому молитвенному употребленію должно бы подсказывать, что хранить ихъ слѣдуетъ въ приличномъ мѣстѣ, въ чистотѣ и въ опрятности, и лучше всего — гдѣ-ни-



будь по близости къ священнымъ домашнимъ иконамъ. У нѣкоторыхъ есть добрый обычай подавать просфоры и помянники въ особыхъ мѣшечкахъ или платкахъ, но платки и мѣшечки попадаются иногда грязные, въ мѣшкахъ же крохи отъ просфоръ остаются невыбранными по цѣлымъ недѣлямъ и, замѣтно, здѣсь смѣшиваются съ пылью и съ соромъ отъ обыденныхъ домашнихъ предметовъ. Въмѣсто помянниковъ подаются иногда простыя записки съ именами живыхъ и умершихъ. Но что мы видимъ и здѣсь? Записки эти верѣдко бываютъ на обрывкахъ бумаги отъ ученическихъ тетрадей, отъ записныхъ книжекъ и отъ хозяйственныхъ даже счетовъ, такъ что на ряду съ именами живыхъ и умершихъ можно иногда встрѣтить помѣтки о количествѣ мяса, рыбы и проч. Конечно, разумное пониманіе священной важности этихъ записокъ никогда не могло бы допустить подобныхъ странныхъ явленій. Въ самомъ расположеніи именъ во многихъ помянникахъ замѣчается необдуманность, беспорядочность. Иногда въ началѣ помянника идутъ, напр., имена мірскихъ людей и даже младенцевъ, и между ними вдругъ встрѣчается неожиданно имя Святителя, Высочайшихъ Царственныхъ Особъ, далѣе опять имена мірскія, потомъ-людей монашесствующихъ, служителей церкви и т. д. въ полномъ безпорядкѣ и спутанности. Между тѣмъ, по самому существу дѣла, кажется, было бы гораздо приличнѣе помѣщать въ началѣ помянника прежде всего приснопамятное имя Святителя и затѣмъ имена Царственныхъ Особъ, лицъ монашесствующихъ, служителей церкви, а далѣе уже мірскія имена сообразно съ возрастомъ лицъ, обозначаемыхъ ими, и съ ихъ родственнымъ значеніемъ для каждаго въ отдѣльности семейства, т. е. сначала должны быть выписаны имена родителей плотскихъ и духовныхъ и за ними всѣхъ родственниковъ въ ихъ постепенности, съ особымъ перечисленіемъ младенцевъ въ концѣ, такъ какъ для этихъ послѣднихъ по церковному чину установленъ отдѣльный родъ поминовенія и существуютъ за умершихъ особыя эктении не о прощевіи



Богомъ грѣховъ ихъ, а „о еже по неложному Своему обѣщанію тѣхъ небснаго царствія сподобити“. Сообразно съ этимъ должны вести и задравные помянники. Къ именамъ лицъ, умершихъ недавно, обыкновенно прибавляется слово „новопреставленный“, какъ это и принято церковнымъ обычаемъ; но вслѣдствіе безучастнаго и небрежнаго отношенія къ помянникамъ нерѣдко приходится наблюдать, что слово это прибавочное остается при именахъ цѣлые годы \*), и въ такомъ видѣ возносится о нихъ и церковное моленіе, потому что церковные причты при множествѣ и спѣшности поминовенія не имѣютъ возможности входить въ тщательное разсмотрѣніе этихъ обозначеній. Поэтому долгеъ cadaго въ отдѣльности семейства самому слѣдить уже за всѣми подобными измѣненіями своего помянника, равно какъ и за тѣмъ, чтобы лица, вновь родившіяся или умершія, своевременно записаны были въ немъ въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ. Между тѣмъ, часто случается видѣть, что лица умершія, будучи записаны въ своемъ мѣстѣ, продолжаютъ числиться и между живыми, потому что никто не позаботился вычеркнуть ихъ изъ той рубрики, въ такомъ видѣ цѣлые годы совершается о нихъ и церковная молитва. Странно, затѣмъ, что во многихъ помянникахъ доселѣ остается среди мірскихъ, грѣшныхъ людей, нуждающихся въ заупокойныхъ моленіяхъ, и имя Преподобнаго старца Серафима. Дѣлаетъ большіе честь жителямъ, что это достолюбезное имя встрѣчается почти въ каждомъ помянникѣ. Но послѣ совершившагося прославленія его и причтенія къ лику Святыхъ, имя его, какъ имя Святого Угодника Божія, должно быть изъято изъ заупокойныхъ помянниковъ. Отселѣ мѣсто ему уже не въ помянникахъ, а въ церковномъ мѣсяцесловѣ Святыхъ. По этому вопросу мы многимъ владѣльцамъ помянниковъ, приносимыхъ въ нашъ Кладбищенскій храмъ, дѣлали отъ себя личныя разъясненія, во многихъ исключали изъ числа прочихъ

---

\*) По принятому церковію обычаю, это прибавленіе должно быть дѣлаемо лишь до 40-го дня, въ крайнемъ случаѣ—до окончанія года кончины.



это отнынѣ священное имя; но и доселѣ количество помянниковъ съ этимъ именемъ еще очень велико. Нужно бы всѣмъ обратить вниманіе на это, и самимъ позаботиться сдѣлать въ помянникахъ соотвѣтствующія по этому поводу исправленія. Съ прискорбіемъ считаемъ нужнымъ отмѣтить, затѣмъ, и часто допускаемая въ помянникахъ искаженія именъ: Синафонъ вм. Ксенофонтъ, Климанъ вм. Климентъ, Ктирина вм. Екатерина и мн. др. Иногда же самыя начертанія именъ, настолько бываютъ въ нихъ неясны и не отчетливы, что даже и опытный глазъ часто остается предъ ними въ большомъ затрудненіи. Конечно, и это само по себѣ далеко не свидѣтельствуетъ о томъ, что владѣльцами помянниковъ со всею живостію сознается ихъ высокое назначеніе.

Говоря о помянникахъ, въ заключеніе не можемъ не коснуться и замѣчаемаго во многихъ богомольцахъ предразсудка, что самое важное поминовеніе живыхъ и умершихъ бываетъ во время пѣнія Херувимской, вслѣдствіе чего нѣкоторые нарочито отлагаютъ подавать свои помянники или записки именно до этого момента, и число просфоръ, подаваемыхъ въ это время, по указанной причинѣ значительно умножается. Не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что это моментъ божественной литургіи дѣйствительно важный и знаменательный, ибо люди въ благоговѣйномъ обращеніи къ Пресвятой Троицѣ призываются въ это время „отложить всякое житейское попеченіе, чтобы поднять Царя всѣхъ“, и въ древней церкви въ это именно время происходило отдѣленіе хлѣба и вина, необходимыхъ для совершенія таинства, отъ всѣхъ прочихъ, сдѣланныхъ христіанами, литургійныхъ приношеній. Но, чтобы это было самое важное время для поминовенія, нигдѣ церковнымъ чиномъ не указывается. Напротивъ, такимъ моментомъ является время послѣ совершенія Божественной Евхаристіи, по возгласѣ „Изрядно о Пресвятѣй“, когда священникъ предъ Божественными Тайнами сокровенно вслѣдъ за святыми дѣйствительно поминаетъ всѣхъ живыхъ и умершихъ. Это поминовеніе, воистину, особенно спаситель-



но для людей. Подготовительное же къ нему поминовение совершается на проскомидіи предъ божественной литургіей. На эти два момента и должно быть обращено вѣрующими особенное вниманіе.

Конечно, многіе, прочитавъ здѣсь изложенное, могутъ сказать, что всѣ разьясненія о помянникахъ суть мелочи, не имѣющія существеннаго значенія въ дѣлѣ молитвы. Тѣмъ не менѣе и по этимъ уже мелочамъ можно судить о внутреннемъ, духовномъ отношеніи человѣка къ дѣлу поминовенія живыхъ и умершихъ. Всякій, кто смотритъ съ должнымъ благоговѣніемъ на святость и глубокую знаменательность самаго мѣста, гдѣ возносится благодатная молитва за живыхъ и умершихъ, никогда не допуститъ здѣсь никакой небрежности или неразумности и по отношенію къ помянникамъ. Наоборотъ же, кто недостаточно проникновенно смотритъ на это великое дѣло, тотъ и по отношенію къ помянникамъ будетъ всегда небреженъ и неразумителенъ. Но если и въ житейскихъ дѣлахъ вездѣ похваляются порядокъ и точность, то тѣмъ болѣе нужно искать ихъ въ молитвѣ и богослуженіи. Скажемъ даже больше того:—здѣсь, въ церковномъ богослуженіи все преимущественно должно быть особенно свято, наиболѣе разумно и въ назиданіе всѣмъ благочестно. („Тамб. Еп. Вѣд.“).

Протоіерей *Петръ Успенскій*.

### „Точка замерзанія“ \*).

— И чего имъ еще нужно? Недостааетъ только, чтобы ребята знали основное богословіе. Догматику почти всю проходимъ. Какъ это хватило смѣлости у людей, обобщая единичные недочеты, высказывать общее рѣшеніе, что Законъ Божій въ начальныхъ школахъ „на точкѣ замерзанія“. Скажите, чего имъ еще нужно?

\*) Выраженіе заимствовано изъ отзыва одного члена Епархіальнаго училищнаго Совѣта о постановкѣ законоучительства въ церковныхъ школахъ епархіи.



О. Павель былъ возбужденъ, говорилъ съ чувствомъ. Глаза у него блестѣли. Худой, блѣдный, онъ, казалось, только сейчасъ пережилъ личное оскорбленіе. Лицо его было покрыто потомъ, черные, вьющіеся волосы сбивались на лобъ, и онъ всякій разъ, когда казалось ему, что онъ особенно основателенъ, нервно закидывалъ ихъ назадъ. Онъ уже съ часъ, быстро шагая изъ угла въ уголъ, доказывалъ хозяину, что школьное дѣло въ епархіи поставлено великолепно. Хозяинъ низенькій, широкоплечій батюшка, блондинъ, менѣе пылко и съ большей важностью возражалъ гостю.

— О. Павель, вы увлекаетесь. Чего намъ мечтать объ основномъ богословіи, — наши ученики не знаютъ катихизиса, не понимаютъ церковныхъ молитвъ, не умѣютъ иногда рассказать даже простой евангельской исторіи. Вы упрекаете начальство за то, что оно обобщаетъ единичныя явленія? Да единичныя-ли, какъ знать. Не берете-ли на себя слишкомъ много? Вы говорите, что видѣли много школъ и вездѣ Законъ Божій былъ поставленъ прекрасно, сошлюсь и я на свой опытъ; — я несчастнѣе васъ: видѣлъ школъ не особенно много, но и въ этихъ немногихъ школахъ Законъ Божій стоялъ не вездѣ на подобающей высотѣ. Вы вотъ восхищаетесь, что ученики ваши уже въ среднемъ отдѣленіи въ концѣ года знаютъ всю Священную Исторію, заповѣди, Символь вѣры. Не сомнѣваюсь, что это такъ, восторгаюсь вашимъ усердіемъ, ставлю его въ примѣръ себѣ и многимъ, и всетаки еще не вижу, что Законъ Божій и у васъ не оставляетъ желать лучшаго.

— Почему?

— Да потому, что такіе результаты могутъ быть достигнуты и путемъ такъ называемаго „заучиванія“; по просту сказать, — путемъ „долбежки“.

— Если бы и такъ, что же изъ этого?

О. Вячеславъ удивленно взглянулъ на гостя, рѣшительно приподнялся съ мягкаго стула и видимо приготовился — было „разнести“ его, но въ дверь вошла кухарка Ев-



фимія и доложила, что пріѣхалъ Хламовскій батюшка. Лицо Вячеслава превратилось въ сплошную улыбку и онъ, извинившись передъ гостемъ, вышелъ въ прихожую.

— Ба, ба, о. Каллистъ! Ты что или въ городъ надумалъ?

— Нѣтъ къ тебѣ, братъ, въ гости.

— Напрасно. Знаешь, лошадей у меня нѣтъ, воды привезти не на чемъ, я и самъ другой день чай уже не пью.

— Безъ чаю еще можно жить.

— Да и вотъ что — матушки дома нѣтъ, а я съ требой сейчасъ уѣзжаю, ступай скажи своему кучеру, чтобы онъ ужъ и не распрягалъ лошадей-то.

— Сію минуточку. И о. Каллистъ сталъ снимать галоши и ряску.

— Ты что же?

— Да я и безъ галошъ могу сказать, что хозяйинъ дома, а матушка съ требой уѣхала.

Оба весело засмѣялись. О. Вячеславъ крѣпко поцѣловалъ Каллиста, помогъ ему снять ряску и подъ руку ввелъ его въ гостиную.

Уже издавна установился между ними обычай при свиданіи не вдругъ обнаруживать радость и какъ можно на дольше затягивать пріятныя минуты встрѣчи. И теперь, исполнивъ этотъ обрядъ, Вячеславъ и Каллистъ были довольны. У Вячеслава это можно было прочесть на лицѣ. Каллистъ не любилъ обнаруживать свои настроенія. Его душа — его тайна. Онъ всегда говорилъ, что языкъ данъ человеку, чтобы скрывать свои мысли. Врагъ всякаго насилія, народникъ въ лучшемъ смыслѣ этого понятія, онъ часто защищалъ даже крѣпостничество. Не знающіе презирали его за это, называли ретроградомъ, а онъ, въ свою очередь, любовался во время подобныхъ разговоровъ, какъ какой нибудь земскій учитель или деревенскій либераль по наслышкѣ съ пѣной у рта отстаивалъ модныя убѣжденія. Его забавляло, что противникъ обнаруживалъ слишкомъ мало знанія и при-



чинъ отстаивать такія вещи, какъ, напр., гласность, выборное начало и пр. Вотъ и теперь цѣлую дорогу онъ думалъ о Законѣ Божіемъ въ начальной школѣ. Онъ зналъ, что Вячеславъ непременно заведетъ объ этомъ рѣчь. Вѣроятно, онъ для того и звалъ его къ четвергу, чтобы поговорить объ этомъ. Будутъ, конечно, и сосѣди: о. Павелъ, о. Іоаннъ. И онъ рѣшилъ—если будетъ одинъ хозяинъ, идеалистъ, вѣчно всѣмъ недовольный, то придется ему защищать законоучителей, если же пріѣдетъ о. Павелъ или Іоаннъ, то нужно будетъ указать грѣхи и ошибки собратьевъ.

Погруженный въ свои дорожныя думы, онъ не замѣчалъ, какъ пыль густымъ слоемъ садилась на его русую солидную бороду, какъ ряса изъ синей сдѣлалась сѣрой. Тарантасъ принималъ всѣ мѣры, чтобы развеселить хозяина, онъ звенѣлъ и шипѣлъ всѣми своими гайками, качалъ и трясъ его немилосердно, но о. Каллистъ все ниже и ниже опускалъ свою голову; а на челѣ его можно было замѣтить какъ то собирались, то исчезали двѣ глубокія морщины.

Тихо и душно. Въ полѣ ни души. Кругомъ какъ море волнуются хлѣба. Только дорога, сплошь покрытая густымъ подорожникомъ, обогнетъ два—три загона, спрячется на минутку въ долину, скользнетъ по пригорку и бѣжитъ въ синюю даль. Вотъ вправо виднѣется деревня. Цокосившіяся избушки, раскрытые сараи, а на срединѣ тесовый пятистѣвникъ—богачъ живетъ. Противъ оконъ палисадникъ, сзади дома гумно на версту; а рядомъ опять бѣдность, опять избы безъ крышъ, сараи безъ верховъ. Все знакомыя такія картины. Съ дѣтства наблюдалъ онъ ихъ. Впечатлѣнія бѣдности, несчастія утратили свою силу. Но теперь онъ какъ-то особенно всматривался въ эту бѣдноту. И казалось ему, что и развалившіяся избушки, и домъ богача, и вся деревня говорятъ ему:—„Нѣтъ въ насъ Бога, не научены мы. Безъ школы и не научится намъ; да и школа не даетъ часто самаго важнаго—плохо уясняетъ завѣты и ученіе Спасителя“.



— А мы тутъ съ о. Павломъ толкуемъ о „точкѣ замерзанія“, началъ хозяинъ, подводя о. Каллиста къ о. Павлу.

— Въ такой жаръ лучше всего говорить о замерзаніи.

— Нѣтъ, послушайте Каллистъ Петровичъ, по прежнему съ чувствомъ заговорилъ о. Павелъ, хозяинъ раздѣляетъ мнѣніе начальства, что по Закону Божию ученики ничего не знаютъ.

— Ну, этого я не говорилъ, а что улучшенія въ постановкѣ этого предмета и возможны и желательны, — это я утверждаю.

— Сказать „желательны“, — этого недостаточно. Вы укажите въ чемъ же именно? Каллистъ Петровичъ, Вы такъ думаете?

— Какъ бы Вамъ сказать. Вопросъ этотъ по моему настолько сложенъ, что рѣшить его категорически едва ли возможно. Полагаю, вѣроученіе христіанское школьники еще знаютъ порядочно, но вѣдь Законъ Божій предметъ не столько учебный, сколько воспитательный. И важно не количество знаній, а качество ихъ; важно то, сколько они отражаются въ практической жизни. Есть прекрасный рассказъ: „лучшій ученикъ по Закону Божию“, кажется, въ книгѣ Мартынова. Таковымъ оказался не тотъ, кто бойко рассказывалъ изъ Священной Исторіи, или отвѣчалъ на трудные вопросы изъ катихизиса, а мальчикъ, подавшій заработанную копѣйку нищему. Мы, законоучители, мало обращаемъ вниманія на это и дѣлимъ успѣхи исключительно по суммѣ забытыхъ въ школѣ свѣдѣній.

— Такъ по вашему выходитъ, что при настоящемъ положеніи дѣла изученіе Закона Божія не отражается въ жизни дѣтей?

— А вы, о. Павелъ, развѣ хотите сказать обратное? вступился хозяинъ. Это интересно. По моему тоже: пока дѣти въ школѣ, они, подъ вліяніемъ страха наказанія, удерживаются отъ гнилыхъ словъ, ожесточенныхъ дракъ, да и



то не всегда, а кончатъ школу и снова дѣлаются сынами своей среды. Во всякомъ случаѣ школа не побѣждаетъ среду, а побѣждается ею. А самый главный рычагъ въ школѣ — Законъ Божій.

— Что же по вашему нужно? Удивлять ребятъ своимъ краснорѣчіемъ, говорить въ школѣ проповѣди, въ коихъ было бы больше елейности?

— Не смѣйтесь. Главная забота законоучителя должна состоять въ томъ, чтобы произвести впечатлѣніе на ребенка. Если евангельская исторія не пала на сердце дитяти, если она не прошла чрезъ его сознаніе, то что толку, если онъ, какъ попугай, расскажетъ ее безъ запинки?

— Ну вотъ, пока вы производите впечатлѣніе, годъ то пройдетъ. Явится ревизія, и вы съ своими проповѣдями пропадете. Вѣдь обнаружить, что на сердцѣ ученика, она будетъ не въ состояніи: одинъ Богъ вѣдаетъ помышленія сердечныя.

О. Павелъ закинулъ сбившіеся на лобъ волосы назадъ и прошелся по комнатѣ.

— Допустимъ, что такъ; но въ этомъ скорѣе нужно винить не преподавателя, а ревизора.

— За что? Будь идеальнѣйшій наблюдатель, онъ все же не будетъ сердцеувѣдцемъ.

— Да вѣдь капиталы то сердечныя обнаруживаются, полагаю, во внѣшней дѣятельности: „отъ сердца бо исходятъ...“ и проч.

— Что же, наблюдатель будетъ жить недѣлю въ вашей школѣ? И то, конечно, не обнаружить: дѣти при немъ будутъ, несомнѣнно, вести себя не такъ, какъ безъ него.

— Ну это дѣло опытности ревизора, если онъ необходимъ.

## II.

— Отцы, будетъ вамъ! Каллисть Петровичъ, уймите ихъ; до васъ спорили и при васъ не умолкаютъ, заговорила вошедшая хозяйка. Высокая, стройная, съ рѣшительными ма-



нерами и крѣпкимъ голосомъ, она мало походила на сельскую матушку. Самобытные взгляды и оригинальное поведение дополняли это несходство, а голубые глаза и иѣжный, розовый цвѣтъ лица находили ей много поклонниковъ изъ свѣтскаго общества. Рѣшительнымъ жестомъ теперь она пригласила всѣхъ въ столовую, гдѣ, шипя, блестѣлъ своей новизной причудливый самоварчикъ. За нимъ немного вправо виднѣлась фигура Марьи Ивановны, матушки о. Павла. Всѣ расположились кругомъ стола и принялись за чаепитіе. О. Каллисть выбралъ мѣстечко недалеко отъ хозяйки и, выпросивъ у нея позволеніе говорить на ненавистную ей тему о законоучительствѣ, началъ.

— Вотъ, отцы, и бѣда наша, что мы только и помышляемъ о ревизіи, — какъ бы отличиться намъ. Дѣла у насъ, какъ будто, на второмъ планѣ. Не успѣли вы вотъ сказать двухъ-трехъ словъ о Законѣ Божіемъ, и сразу перешли на ревизію. Это характерно для самаго вопроса. Мыѣ кажется, вы этимъ не только констатируете неуспѣхъ, но и обнаруживаете одну изъ причинъ этого неуспѣха. Стыдно сказать, но грѣшно умолчать: нашъ братъ часто объ одномъ и думаетъ, — какъ бы проводить ревизора, а иной разъ и отличиться при этомъ. И чего не дѣлается для этого, какіе фокусы не придумываются! Я знаю близко одного законоучителя, который, чтобы угодить инспектору земскихъ школъ, всегда встрѣчалъ его въ школѣ, — чтобы понравиться земскому начальнику, заучивалъ съ дѣтьми пять, десять трудныхъ вопросовъ изъ богословія и церковной исторіи. Въ угоду одному земскому дѣятелю, онъ сообщилъ даже извѣстный апокрифъ о томъ, почему „Николѣ установлено два праздника въ годъ, а Кассіану въ три года одинъ. „И добился, что его похвалили. Теперь, вѣроятно, доволенъ, а можетъ быть считаетъ себя дѣйствительно образцовымъ. Жаль, что я его не увижу, а то бы сказалъ ему, что ученики его, удивлявшіе на экзаменѣ отвѣтами о томъ, кто былъ предсѣдателемъ перваго вселенскаго собора, сколько



отцевъ было на второмъ соборѣ и пр., такъ и доселѣ не знаютъ, какія самыя главныя заповѣди у насъ христіанъ. Достойная награда за погоню къ славѣ!

— Неужель по вашему мы всѣ карьеристы, возразилъ о. Павелъ.

— Нѣтъ, это я сказалъ къ слову. Но что многіе изъ насъ на урокахъ Закона Божія имѣютъ въ виду главнымъ образомъ ревизію и забываютъ „главное“, это я утверждаю.

— Что то темно, не понимаю. Вѣдь, имѣя въ виду ревизію, можно только стараться пройти аккуратно всю программу, т. е. и второстепенное, а тѣмъ болѣе главное.

О. Каллистъ сдѣлалъ большіе глаза, улыбнулся по Гоголевски — „сквозь незримыя міру слезы“ и съ волненіемъ возразилъ:

— О. Павелъ, неужель по вашему „главное“ въ томъ, чтобы пройти программу? Вѣдь вашъ отвѣтъ компрометируетъ всѣхъ насъ законоучителей! Если мы только заботимся о томъ, чтобы выполнить программу, если мы и не думаемъ о религіозномъ воспитаніи ребенка, мало того — сомнѣваемся даже въ необходимости „такой роскоши“, то что удивительнаго, что православные остаются таковыми только по имени, — что раскольники и сектанты растутъ не по днямъ, а по часамъ. И не стыдно ли намъ, православнымъ священникамъ, что разнаго рода сектанты умѣютъ воспитывать дѣтей религіозно настроенными, а мы или не умѣемъ, или и не думаемъ объ этомъ? Вѣдь ясно, какъ Божій день, что ровно нѣтъ никакого толку въ одномъ знаніи нравственнаго закона. Вѣдь, прости Господи, діаволъ, конечно, знаетъ великолѣпно всю программу церковно-приходской школы, но отъ этого не сталъ лучше и ближе къ Богу.

О. Павелъ пытался было возражать, но вышло какъ-то такъ, что онъ поставленъ былъ въ необходимость защищать ревизію, хотя и самъ имѣлъ на нее неудовольствіе за ея, по его мнѣнію, жестокое слово „о замерзаніи“. Онъ на разные лады иллюстрировалъ мысль, что мы не знаемъ, что спро-



сильный ревизоръ, посему должны пройти все, слѣдовательно ревизія полезна. Хозяину это, наконецъ, надоѣло, и онъ къ удивленію о. Павла заявилъ, что ревизія не вынуждаетъ насъ проходить все.

— У каждаго ревизора, говорилъ о. Вячеславъ, есть свой конекъ. У одного любимый вопросъ: „кому было сказано: не поднимай руки на оторка твоего“, у другого: „сколько заповѣдей было на первой скрижали“. Стоитъ только узнать эти фокусы, живо попадешь въ разрядъ великолѣпныхъ.

• — Неужель вы серьезно думаете, что ревизія можетъ дурно вліять на успѣхъ въ школѣ?

— Несомнѣнно. Ревизующіе должны давать тонъ, такъ сказать, настраивать учащаго; ну, а какъ вы оцѣните, къ примѣру, вопросъ о Николѣ и Кассіанѣ, какъ рассказаль о. Каллистъ. Вѣдь, чтобы познакомить дѣтей съ этимъ апокрифомъ, нужно употребить цѣлый часъ, а не будетъ-ли этотъ часъ въ ущербъ серьезнымъ познаніямъ по Закону Божию? Мое убѣжденіе, что по милости ревизіи часто и время и энергія тратятся на вещи второстепенныя; ревизія любитъ „оцѣживать комара“.

— И за это часто „поглащаетъ вельбуда,“ добавилъ о. Каллистъ.

Общій смѣхъ покрылъ послѣднія слова. Настроеніе у всѣхъ улучшилось. Разговоръ сошелъ съ серьезной почвы, но вопросъ еще далеко не былъ исчерпанъ. Матушки воспользовались этимъ, чтобы прекратить надоѣвшій имъ споръ. Отцы протестовали и, чтобы завлечь ихъ, предложили хозяинкѣ быть третейскимъ судьей.

Между тѣмъ самоваръ и разнаго рода печенья и варенія, сопровождавшія его, исчезли со стола. Ихъ мѣсто занялъ теперь графинъ съ чистой влагой, окруженный необходимыми своими спутниками...



III.

— Разъ выбрали, отцы, меня судьей, то слушайте мое рѣшеніе. Чтобы результаты вашихъ занятій хоть скольконибудь были замѣтны, вамъ нужно по крайней мѣрѣ въ два, три раза усерднѣе заниматься въ школѣ. Правда, вамъ часто бываетъ некогда; но не чаще ли бываетъ лѣнь? Обѣ эти причины у васъ такъ переплетаются, что рѣшительно нѣтъ никакой возможности постороннему человѣку узнать доподлинно, — когда вамъ лѣнь, а когда не хочется.

— Господа, я не вѣрю въ искренность словъ хозяйки, нашелся о. Каллистъ. Ея намѣренія очевидны; она хочетъ испортить намъ аппетитъ, чтобы у нея осталось больше эконومی въ столѣ. Посему предлагаю первый тостъ за умягченіе злыхъ сердець и прошу отцевъ показать свое усердіе, если не въ школѣ, то хоть за столомъ.

Тостъ былъ единогласно принятъ. Настроеніе повысилось. Разговоръ сталъ болѣе общимъ и миролюбивымъ. Стало вечерѣть. Съ террасы въ отворенную дверь пахнуло чуднымъ ароматомъ. Знойный день смѣнялся тихимъ прохладнымъ вечеромъ. Хозяйка сѣла за піанино и заставила всѣхъ пережить „бурю на Волгѣ“. О. Павелъ, въ груди котораго бушевала буря больше, чѣмъ на Волгѣ, послѣ упрека въ „долбежкѣ“, сталъ что то нашептывать хозяйинѣ. Хозяйка замѣтила это и, извинившись, что навязалась съ музыкой, встала изъ—за піанино. Попробовали спѣть—не вышло. Матушки, разсерженные, отправились разсматривать гейшу, присланную отъ Дрездена, а отцы, точно освободившись отъ груза, повесились снова на всѣхъ парусахъ. Заговорилъ о. Павелъ.

— Что вы, отцы, наговорили? Законоучители стараются поддѣлаться къ ревизору; достигнуть успѣха въ этомъ по вашему не трудно, и тѣ же ревизоры однако утверждаютъ, что Законъ Божій на точкѣ замерзанія. Что то не вяжется.

— Противорѣчіе тутъ кажущееся. Вы полагаете, что



точку замерзанія обнаружила ревизія. Такъ ли? Нѣтъ, ее обнаружила сама жизнь. Посмотрите отзывы лицъ, ревизующихъ школы. Всѣ они полны комплиментами священникамъ. И едва ли это изъ—за политики; какая у нихъ съ нами политика?

— Кто же, о. Каллистъ, по вашему обнаружилъ ее?

— Точку замерзанія обнаружила сама жизнь.— Вотъ мое мнѣніе.

— Ну это не больше, какъ ваша фантазія. Впрочемъ, дѣло не въ томъ, кто обнаружилъ недочетъ; гораздо интереснѣе узнать причину его.

— Позвольте, вѣдь, вы говорили, что все обстоитъ благополучно, вставилъ о. Вячеславъ.

— Нѣтъ, зачѣмъ же? Я говорилъ вамъ, о. Вячеславъ, и снова повторяю, что если есть гдѣ недочеты, то исключительно тамъ, гдѣ законоучителю приходится вѣдать три, четыре и болѣе школъ. Тутъ, правда, ничего не подѣлаешь. Объ этомъ давно слѣдовало бы подумать начальству.

— Отецъ, чай, вы не отчетъ пишете, не безъ язвительности вставилъ о. Вячеславъ. Нужно говорить правду. Если у священника пять школъ, то изъ нихъ четыре школы грамоты, въ которыхъ занимаются учителя и, пожалуй, не съ меньшимъ успѣхомъ. А бываетъ и такъ: ссылаясь на количество школъ, священникъ регулярно не посѣщаетъ ни одной.

О. Каллистъ видѣлъ, что хозяинъ начинаетъ увлекаться. Пора было перейти на сторону его противника:

— Вячеславъ, ты берешь крайности. По совѣсти говоря, ты знаешь только одинъ, два факта и упоминаешь объ этомъ, кажется, только для того, чтобы огорчить о. Павла. По моему, онъ совершенно справедливо указалъ причину неуспѣха и, можетъ быть, даже главную, что часто, именно часто, священники не успѣваютъ посѣщать школы, если даже ихъ и двѣ только. И хоть ты и говоришь, что въ школахъ грамоты занимаются учителя, но вѣдь за ними



нуженъ глазъ да глазъ. Чтобы поддержать Законъ Божій на высотѣ своего положенія въ школахъ грамоты, нужно минимумъ бывать тамъ два раза въ недѣлю. При четырехъ школахъ, разбросанныхъ на семь, восемь верстъ, это будетъ трудъ непосильный. Я не могу понять, какъ это управляются съ школами о. К. и о. О. У одного четыре, а у другого, кажется, пять школъ. Не будь прихода, и то невозможно быть аккуратнымъ, а у нихъ къ тому и приходы—то цѣлыя греческія епархіи. Зло, большое зло это. Смотри—въ приходѣ семь деревень, шесть школъ, пять разнаго рода сектъ;—успѣй вездѣ. Мается, мается священникъ, а въ концѣ концовъ приходится и въ школъ и въ приходѣ констатировать одни недочеты, да „замерзанія“.

— Да, о. Вячеславъ, стало быть о лѣности законоучителей толковать не приходится, приглаживая свои волосы, заключилъ о. Павелъ.

Хозяинъ долженъ былъ сознаться въ своемъ увлеченіи. Но сдѣлать это въ пылу разговора не такъ легко, и онъ предпочелъ ускользнуть отъ дальнѣйшихъ преслѣдованій. Въ головѣ его съ начала разговора была мысль, высказать которую онъ не находилъ повода. Теперь, вопреки всѣмъ законамъ ассоціаціи, онъ рѣшилъ воспользоваться ею:

— Что у законоучителя больше двухъ школъ не должно быть, съ этимъ всякій согласится. Но вотъ въ чемъ дѣло. Приходилось мнѣ и слышать и самому видѣть—у священника двѣ, даже одна школа, и результаты самые посредственные.

— Что же, вы хотите вмѣстѣ съ вашей матушкой посоветовать намъ удвоить энергію, вставилъ о. Павелъ?

— Не угадали. Какъ разъ хочу сказать, что можно и много трудиться, но непроизводительно. Послушайте,—конечно, никто не будетъ отрицать, что знаніе дидактики полезно, и ни одинъ учитель не рискнетъ, напр., съ методикой Шохоръ—Троцкаго въ рукахъ, обучать счисленію по задачнику Вишнеvsкаго. Законоучители часто стоятъ выше



всего этого. Мы или совсѣмъ пренебрегаемъ дидактическими указаніями, или учебникъ Смирнова ухитрились приноровить къ методикѣ Аѳ. Соколова. Что можетъ быть при такомъ отношеніи къ дѣлу, можно судить и не заглядывая въ школу...

— Едва ли у васъ есть серьезныя основанія говорить такъ вообще о законоучителяхъ.

— Я и не говорю, что всѣ, но къ примѣру, не въ обиду сказать, возьму васъ, о. Павелъ. Избитая истина, что съ вопросомъ всегда слѣдуетъ обращаться ко всему классу, а не къ одному ученику. Прошлой зимой я у васъ былъ въ школѣ, вы ни разу не сдѣлали этого.

— Ну это пустяки.

— Тѣмъ обиднѣе, что вы не знаете и такихъ пустяковъ. А обратите вниманіе, какая разница у насъ въ распределеніи матеріала учебнаго. Одни въ младшемъ отдѣленіи изучаютъ молитвы, другіе простѣйшія исторіи, въ среднемъ отдѣленіи одни начинаютъ съ ветхаго завѣта, другіе съ новаго. А катихизисъ и богослуженіе въ старшемъ отдѣленіи какъ разнятся по своему объему въ каждой школѣ! Нельзя же думать, что при такомъ разнообразіи дѣло обходится безъ ошибокъ, кто нибудь да заблуждается. Вѣдь только дѣти убѣжденно отвѣчаютъ на извѣстный вопросъ: „оба лучше“. Какъ ты думаешь, о. Каллисть?

— Соглашаюсь, но особенно мнѣ понравилось вотъ что. Ты указалъ ошибку о. Павла и онъ безъ гнѣва сознался въ ней. Какъ прекрасно, если бы мы имѣли возможность бывать другъ у друга на урокахъ. Несомнѣнно у каждаго изъ насъ есть свои промахи. Вѣдь не ошибается только тотъ, кто ничего не дѣлаетъ. Почему бы намъ хоть изрѣдка не собираться на совѣщанія человекъ по пяти, десяти. Какъ не говорите, о. Павелъ, а Вячеславъ во многомъ правъ: вопросы дидактики для многихъ изъ насъ terra incognita.



— Ну, это не новость. Одинъ протоіерей дѣлалъ попытку, не удалось.

Слыхалъ, и все таки предлагаю. Можетъ быть, у уважаемаго протоіеря и были ошибки въ исполненіи, но самая идея безусловно вѣрна и заслуживаетъ серьезной разработки. Одно только условіе — меньше канцеляріи и больше дѣла.

— А для чего вамъ эти собранія?

— Какъ для чего?! Подѣлиться мыслями, спросить, узнать, чего не знаешь.

— Это удобнѣе сдѣлать дома. Возьми методіку и читай. Познакомишься, по крайней мѣрѣ, не съ мнѣніями о. Вячеслава и о. Каллиста, а узнаешь взглядъ авторитетнаго педагога.

— О. Павелъ, во первыхъ, книга никогда не замѣнитъ живого человѣка, во вторыхъ, мы предпочитаемъ беречь книги въ архивѣ, а не держать ихъ на своемъ письменномъ столѣ. Къ примѣру, — читали вы присланную книгу Благоднравова?

— Нѣтъ.

— Ну вотъ! А будь собранія, вы бы изъ—за стыда познакомились съ ней и она навела бы васъ на интересныя размышленія, которыя захотѣлось бы вамъ высказать собрату.

О. Каллистъ всталъ, прошелся по комнатѣ и приготовился было говорить, но вошла Марія Ивановна и предложила своему батюшкѣ ѣхать домой. Хозяева протестовали, но матушки всегда бываютъ непреклонны въ своихъ рѣшеніяхъ. Марія Ивановна собралась, за ней стали сваряжаться и о. Павелъ...



## Библиотека священника.

**Объясненіе литургіи, составленное Теодоромъ епископомъ Андидскимъ.** (Памятникъ византійской духовной литературы XII вѣка). Н. Красносельцева. Оттискъ изъ „Православнаго Собесѣдника“ за 1884 годъ.

Открывая отдѣлъ подъ заглавіемъ „Библиотека священника“, мы ставили своею задачею, прислушиваясь къ потребностямъ времени, рекомендовать читателямъ не только тѣ книги, которыя недавно вышли въ свѣтъ, но и тѣ, которыя извѣстны преимущественно спеціалистамъ, и несмотря на свои достоинства, не имѣютъ широкаго распространенія. Къ числу послѣднихъ, между прочимъ, относится брошюра, изданная подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ † профессоромъ Казанской Духовной Академіи Н. Красносельцевымъ и представляющая собою единственное, на сколько мы знаемъ, *классическое* толкованіе на литургію. О достоинствахъ и недостаткахъ классическихъ произведеній говорить не принято, и потому мы ограничимся указаніемъ той практической пользы, которую могло бы принести это малораспространенное произведеніе. Знаніе символики богослуженія среди православной паствы, за немногими исключеніями, довольно слабое; многіе истинно вѣрующіе и благочестиво настроенные люди, едва-ли не каждый день бывающіе у службы, съ трудомъ даже могутъ рассказать, что знаменуетъ великій и малый входъ, а ужъ о символическомъ значеніи такихъ священнодѣйствій, какъ напр. открытіе и закрытіе завѣсы, вѣяніе воздуха, употребленіе рипидъ и пр., пожалуй и ничего не знаютъ. Между тѣмъ, какой великій и важный смыслъ получило бы богослуженіе, если бы каждый моментъ его былъ понятенъ молящемуся. Объ этомъ прежде всего надлежитъ позаботиться пастырю церкви, и этой цѣли, намъ кажется, болѣе всего должна соответствовать указанная книжка.

Профессоръ, написавшій предисловіе къ ней, называетъ



ее „первымъ опытомъ истолкованія литургіи въ смыслѣ цѣлостнаго символическаго представленія событій всей земной жизни Спасителя и всего домостроительства нашего спасенія, начиная съ зачатія Христа и кончая вознесеніемъ и вторымъ его пришествіемъ“. „Литургійное дѣйствіе, говоритъ самъ авторъ, служитъ образомъ страданія и погребенія и воскресенія Христа Бога нашего, но оно представляетъ также соотвѣтствующіе образы Его спасительнаго пришествія и воплощенія, Его зачатія, рожденія, тридцатилѣтней жизни, служенія Ему Предтечи, явленія Его въ крещеніи, равно какъ избранія Имъ Апостоловъ и совершенныхъ Имъ въ теченіе трехлѣтней проповѣди чудесъ, которыя и послужили причиной зависти къ Нему и Его крестной смерти“. Все дальнѣйшее разсужденіе, состоящее изъ сорока главъ, посвящено выясненію символическаго соотвѣтствія каждаго момента богослуженія тому или иному событію изъ жизни Богочеловѣка. Насколько выполнена эта задача, о томъ, въ благоговѣніи предъ величіемъ предмета разсужденія, святитель Θεодоръ пишетъ: „Читатель пусть не думаетъ, что въ нашемъ изложеніи содержится полное объясненіе св. таинствъ. Напротивъ, пусть думаетъ, что съ нимъ случилось то же самое, какъ если бы кто, желая осмотрѣть превосходную и невиданную красоту города, нашель такого проводника, подъ руководствомъ котораго могъ бы, какъ изъ окна, только видѣть свѣтъ и блескъ исходящихъ отъ города лучей, а не самыя сокрытыя въ немъ красоты“... Но видѣть этотъ городъ во-очію—значитъ постигнуть непостижимое.

Книжка издана двадцать лѣтъ тому назадъ и въ настоящее время едва-ли есть въ продажѣ въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Но въ Казани, въ магазинѣ Дубровина, на сколько знаемъ, хранится еще достаточное количество экземпляровъ этого довольно рѣдкаго изданія и мы совѣтуемъ духовенству спѣшить ихъ приобрѣсти.



## Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

*Призрѣніе дѣтей воиновъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о призрѣніи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей. Приказали: Бѣдствія настоящей войны Россіи съ Японіей, несомнѣнно, съ особенною глубиною и силою должны отразиться на осиротѣвшихъ дѣтяхъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, — умершихъ отъ ранъ и болѣзней. Лишившись своихъ отцовъ — главной опоры ихъ существованія, осиротѣвшія дѣти въ дальнѣйшей своей судьбѣ предоставляются всякимъ случайностямъ и превратностямъ жизни; имъ могутъ угрожать въ ихъ послѣдующей жизни и бѣдность и всякія лишенія, а главнымъ образомъ невозможность получить надлежащее воспитаніе и образованіе, на что они могли надѣяться при жизни отцовъ. Но если послѣдніе на брани съ врагами положили душу свою за вѣру, Царя и отечество, то и долгъ позаботиться о судьбѣ ихъ осиротѣвшихъ дѣтей естественно лежитъ на тѣхъ, за кого они принесли въ жертву свою жизнь, и прежде всего на Церкви. Будучи для каждаго православнаго христіанина любвеобильною матерью, Церковь, конечно, въ особенности таковою должна явиться и для осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ и принять на себя заботу объ ихъ воспитаніи и образованіи. Для этого она располагаетъ многообразными учрежденіями, изъ которыхъ каждое по силѣ возможности можетъ обезпечить судьбу того или иного изъ осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, животъ свой на брани положившихъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ почитаетъ своимъ священнымъ долгомъ призвать всѣхъ пастырей и чадъ церкви православной къ заботамъ о воспитаніи и обезпеченіи судьбы вышеупомянутыхъ дѣтей, а посему опредѣляетъ: 1) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи благотворительнымъ и просвѣтительнымъ об-



ществамъ, братствамъ, церковно-приходскимъ попечительствамъ и иноческимъ обителямъ принять возможное участіе въ судьбѣ осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней, причемъ особенно желательно, чтобы эти дѣти принимались на воспитаніе въ имѣющіеся при названныхъ учрежденіяхъ дѣтскіе пріюты, и чтобы таковыя пріюты и нарочито устраивались при наиболѣе обезпеченныхъ въ средствахъ церквахъ и особенно при монастыряхъ. 2) Возложить также на архиастырскую попечительность преосвященныхъ заботу о принятіи осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ въ общежитіе духовно-учебныхъ заведеній—мужскихъ и женскихъ и учительскихъ церковныхъ школъ, буде таковыя дѣти окажутся имѣющими надлежащую подготовку къ прохожденію курса ученія въ сихъ заведеніяхъ и соотвѣтствующій возрастъ и 3) предписать преосвященнымъ о всѣхъ принятыхъ ими мѣрахъ къ обезпеченію судьбы осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ въ все время донести Святѣйшему Синоду. („С-Петербург. Вѣд.“).

*Высочайшая благодарность Нижегородскому духовенству.* Въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: „Завѣдывающій Канцеляріею Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны секретарь Ея Величества Графъ Ростовцевъ прислалъ на имя Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, отношеніе слѣдующаго содержания: „Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, освѣдомившись о доставленіи Вашимъ Преосвященствомъ въ складъ Ея Величества въ пользу воиновъ на Дальнемъ Востокѣ 415 свертковъ бѣлья, собраннаго священниками ввѣренной Вамъ епархіи среди своихъ прихожанъ, Всемилостивѣйше повелѣть соизволила благодарить отъ Имени Ея Величества за пожертвованіе.“

О такомъ Государыни Императрицы повелѣніи имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство благоволить объявить жертвователямъ.



Объявляя священникамъ епархіи, собирающимъ пожертвованія на нужды арміи, и самимъ жертвователямъ выше-прописанную Высочайшую благодарность Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, остаюсь въ увѣренности, что Всемилостивѣйшее вниманіе Ея Величества поощритъ тѣхъ и другихъ къ новымъ трудамъ и новымъ жертвамъ на нужды нашихъ дорогихъ воиновъ, нынѣ проливающихъ кровь свою за Вѣру, Царя и Отечество. *Е. Назарій.*

*Благословеніе схимника.* Прибывшій 6 сентября во Владивостокъ афонскій схимникъ благословилъ иконами адмирала Скрыдлова и суда крейсерскаго отряда. Старецъ Константинъ прибылъ въ дѣйствующую армію во главѣ санитарнаго отряда, состоящаго изъ афонскихъ монаховъ, и все время работалъ на передовыхъ позиціяхъ. Изъ своихъ скудныхъ средствъ схимникъ сдѣлалъ щедрый денежный даръ въ пользу раненыхъ матросовъ. („Сам. Кур.“).

*Таврический лазаретъ.* 17 іюля на мѣстѣ военныхъ дѣйствій состоялось открытіе Таврическаго лазарета, причемъ іеромонахомъ Родіономъ былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ. 20 числа въ лазаретѣ было уже 250 больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ, а 30-го принято еще 100 человѣкъ, въ числѣ которыхъ — 51 раненый, а остальные — больные внутренними болѣзнями; въ лазаретѣ находится и нѣсколько человѣкъ тифозныхъ больныхъ. Донося объ этомъ Преосвященному Николаю, Епископу Таврическому, іеромонахъ Родіонъ пишетъ, что въ первыхъ числахъ іюля онъ ѣздилъ къ Преосвященному Евсеію, чтобы получить благословеніе на совершеніе богослуженій и отправленіе требъ. Въ бесѣдѣ съ нимъ Владыка высказалъ, что, по его мнѣнію, совершать литургію въ палаткѣ излишне, такъ какъ въ станицѣ имѣется приходская церковь, гдѣ можно заготовлять Св. Дары для напутствованія больныхъ. Объ этомъ о. Родіонъ доложилъ, по пріѣздѣ, уполномоченному лазарета, выразивъ желаніе, чтобы было предоставлено совершать ли-



тургію въ палаткѣ, въ виду того что приходская церковь отстоитъ отъ лазарета въ разстояніи 2 версты, а потому больные не могутъ присутствовать за богослуженіемъ. („Тавр. Епар. Вѣдом.“).

*Священникъ на войнѣ.* Ректоръ Орловской Духовной Семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ, получилъ отъ священника 51 драгунскаго полка, Митрофана Серебрянскаго, письмо слѣдующаго содержанія: „По милости Божіей и вашимъ св. молитвамъ мы благополучно прибыли 17 іюля на ст. „Янтай“, въ 25 ти вер. отъ г. Ляояна, всѣ живы и здоровы; лошадей пало только три. 17 же вечеромъ подъ темнымъ звѣзднымъ небомъ, прямо въ полѣ, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ японцевъ, я служилъ для полка обѣдницу, всѣ пѣли... Можете представить, какія чувства волновали меня и всѣхъ во время этой молитвы?!? 18—съ 4 ч. утра начался нашъ походъ, я съ обозомъ выступилъ утромъ 19-го при 52<sup>0</sup>/о жарѣ, пыль такая, что съ трудомъ дышали черезъ носъ. Кругомъ Байкала и теперь я ѣду верхомъ, сталъ привыкать, а сначала такъ ноги болѣли, что валился съ сѣдла. Съ утра шли до часу ночи, такихъ страданій отъ жары и жажды никогда еще не испытывалъ въ жизни.

Полкъ стоитъ около Ляояна на передовыхъ позиціяхъ противъ японцевъ, а я живу въ китайской кумирнѣ сорока боговъ, идоловъ масса, а также сѣрыхъ скорпіоновъ, которыхъ мы страшно боимся, укуситъ—почти навѣрное смерть. За эту недѣлю поймали болѣе десяти скорпіоновъ.

Китайцы производятъ на насъ впечатлѣніе дикарей, большинство полуголые, дѣтишки въ деревняхъ совершенно безъ одежды, народъ вообще жадный, грязный. Религіозности не замѣтно среди нихъ, храмы въ грязи, пыли, рѣдко посѣщаются. Три послѣдніе дня шли страшные дожди, все разлилось, образовалось множество зловонныхъ болотъ и всѣ переболѣли лихорадкой. Господи, когда мы вернемся опять въ нашу милую Россію“?!.. („Орлов. Еп. Вѣд.“).

*Соборъ Православной Японской церкви.* Въ этомъ



году имѣлъ быть въ Токио общій Соборъ священнослужителей, проповѣдниковъ и представителей всѣхъ церквей, которые пожелали бы прислать на соборъ оныхъ; но по неполезности и неудобству, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, во первыхъ, всѣмъ служащимъ церкви оставить свои посты на довольно продолжительное время, во вторыхъ, Миссіи имѣть у себя собраніе изъ двухсотъ или болѣе человѣкъ, приглашены были на соборъ одни священники. Они собрались въ обычное для собора время, къ празднику Св. Апостоловъ Петра и Павла. Первые четыре дня употреблены были ими на предварительныя частныя совѣщанія, безъ участія Епископа. На нихъ священники разсмотрѣли и обсудили все, что прислано было Собору отъ всѣхъ церквей. Результатъ совѣщаній представленъ былъ Епископу, который большую часть рѣшеній нашелъ правильными, и они потомъ на соборѣ безъ дальнѣйшихъ обсужденій были утверждены, часть же рѣшеній призналъ подлежащими болѣе тщательному разсмотрѣнію на соборѣ. Благодаря этимъ предварительнымъ совѣщаніямъ, соборное дѣло было такъ облегчено и упрощено, что соборныя засѣданія въ крестовой церкви продолжались всего два дня, 5-е и 6-е числа Іюля.

Начало соборныхъ засѣданій, послѣ молитвы, предварено было слѣдующею рѣчью Преосвященнаго Николая.

„Любезные братіе и сослужители! Не въ доброе для церкви время происходитъ настоящее наше собраніе. Однако же и нынѣ мы должны воздать за свою церковь изъ глубины сердца благодареніе и славословіе Богу. Она безбѣдно и мирно продолжаетъ существовать: всѣ христіане блюдутъ свою вѣру, всѣ служащіе церкви исполняютъ свое дѣло. Должны мы также выразить нашу искреннюю благодарность Императорскому Правительству за его благопечительность. Съ самаго начала войны по всей странѣ разосланъ былъ указъ не смѣшивать религію съ политикою и войною и не мѣшать никому въ соблюденіи своей вѣры и топравленіи своихъ религіозныхъ обязанностей, и какъ вы



знаете, этот указъ со всею точностію исполняется; если гдѣ вспыхиваютъ попытки фанатиковъ нарушить спокойствіе православныхъ христіанъ, то онѣ тотчасъ же мѣстными властями потушаются. Но правительственное распоряженіе охраняетъ нашу церковь отъ внѣшней бури; оно не могло бы охранять ее отъ бѣдъ, если бы она была бѣдна своею внутреннею жизнью. И отъ самаго малаго волненія гнилое судно гибнетъ, и отъ легкаго вѣтра изъѣденное внутри червями дерево падаетъ. А для нашей церкви, если нѣтъ нынѣ урагана, то, какъ вы сами знаете, не мало есть непріязненныхъ вѣяній со стороны всѣхъ, не понимающихъ ея чистаго служенія Божіей истинѣ. Однако же она вполне цѣла и непоколебима: нѣтъ между христіанами отступниковъ отъ вѣры, никто изъ служащихъ церкви не бѣжалъ съ своего поста. Не явный ли знакъ это, что благодать Божія обращается въ ней, какъ кровь обращается въ тѣлѣ, и живить и крѣпитъ ее? Не очевидное ли показаніе того, что Японская Православная Церковь стоитъ не на пескѣ, а на томъ же краеугольномъ камнѣ, на которомъ непоколебимо утверждена и будетъ до скончанія вѣка стоять вся вселенская Церковь? Видя это, порадуемся, братіе, что не тщетно мы трудимся, — Богъ пріемлетъ и благословляетъ нашъ малый трудъ. Какое это великое утѣшеніе и ободреніе для насъ! Но церковь наша не только живетъ, она и въ это трудное для нея время продолжаетъ родить новыхъ чадъ для Царства Божія. Не многоплоденъ у нея этотъ годъ, правда; но когда бранные клики наполняютъ воздухъ, и вниманіе всѣхъ занято военными слухами и дѣлами, тогда мирное слово ученія Христова заглушается въ воздухѣ и не достигаетъ сердца людей; только наиболѣе чуткіе душою уловляютъ и воспріемлютъ его; можно надѣяться, что такіе будутъ наиболѣе цѣннымъ пріобрѣтеніемъ Церкви Божіей. Какъ велико это пріобрѣтеніе, вы сейчасъ увидите изъ статистическаго отчета, къ которому мы теперь и приступимъ“.

Статистическіе листы церковей были разсмотрѣны свя-



щениками на ихъ частномъ собраніи, и потому здѣсь читаны не были, а Епископомъ прямо объявлено предварительно выведенное изъ оныхъ число крещенныхъ и умершихъ у каждаго священника. Общее число всѣхъ крещенныхъ за годъ, съ прошлагодняго собора, оказалось: 405 возрастныхъ, 315 дѣтей, всего 720. Умерло за это время 289. Значитъ, къ числу живущихъ нынѣ христіанъ присоединилось 431 человекъ; всѣхъ же православныхъ христіанъ нынѣ въ Японіи 28,397 человекъ.

Земнымъ поклономъ воздаво было благодареніе Богу за этотъ успѣхъ въ нынѣшнюю неблагопріятную для церкви годовину.

Потомъ уяснено было число служащихъ церкви. Съ собора прошлаго года число священнослужителей и проповѣдниковъ было 188. Изъ нихъ въ продолженіи года: умерли 1 священникъ и 2 проповѣдника, перечисленъ изъ проповѣдниковъ въ учителя Семинаріи 1, по семейнымъ обстоятельствамъ и за болѣзнію уволены 4, всего выбыло 8. Но нынѣ къ числу проповѣдниковъ присоединились: 4 кончившихъ курсъ въ Семинаріи и 10 въ катихизаторскомъ училищѣ. Итого съ собора сего года всѣхъ священнослужителей и проповѣдниковъ 194. Воздано было благодареніе Богу и за сіе число.

Затѣмъ перешли къ прошеніямъ собору о священникахъ. Объявлена сущность этихъ прошеній, разсмотрѣнныхъ Епископомъ при полученіи ихъ и священниками на ихъ частномъ собраніи, и произнесено совмѣстно рѣшеніе по нимъ Епископа и священниковъ. Вообще священники въ этомъ году всѣ остались на своихъ мѣстахъ; никакого измѣненія въ расположеніи ихъ приходовъ не сдѣлано, и новыхъ священниковъ къ числу нынѣшнихъ не прибавлено. Приходъ умершаго священника порученъ сосѣднему, который и прежде, до раздѣленія его прихода, завѣдывалъ онымъ. Двумъ священникамъ опредѣленнымъ для служенія у русскихъ военнопленныхъ въ Мацүяма и Маругаме,



на островѣ Сикоку, назначены въ помощь, для временнаго отправленія священническихъ обязанностей въ ихъ японскихъ приходахъ, другіе священники.

Прошенія церквей о проповѣдникахъ также прежде прочитаны были священниками и примѣнительно къ нимъ сдѣлано ими измѣненіе въ распредѣленіи проповѣдниковъ по церквамъ, но такъ какъ въ немъ оказалось не мало подлежащаго пересмотру и новому обсужденію, то этимъ и занялись вновь, и это, всегда самое трудное соборное дѣло, продолжилось до половины слѣдующаго дня. По единогласномъ утвержденіи распредѣленія, оставшая половина дня употреблена была на разсмотрѣніе разныхъ предложеній и представленій собору. Такъ какъ всѣ они тоже напередъ были читаны и обсуждены и Епископомъ и священниками, то въ церковномъ засѣданіи сказана была только ихъ сущность и суммированы мнѣнія. Большая часть предложеній найдена неподлежащими исполненію, оставшая часть принята къ исполненію; на прим., — чтобъ отъ имени церкви печатаемо было только опредѣленное соборомъ, или одобренное лично Епископомъ, — чтобъ составлень былъ, для употребленія въ воскресныхъ школахъ, дѣтскій сборникъ для пѣнія изъ краткихъ и простыхъ церковныхъ пѣснопѣній и вновь сочиненныхъ духовныхъ стиховъ.

По истощеніи матеріала для соборныхъ занятій, Епископъ Николай облачился въ эпитрахиль и омофоръ, пропѣто было „Достойно“, дано благословеніе, сказано напутствіе и соборъ закрытъ. Въ напутственной рѣчи Преосвященный сказалъ слѣдующее:

„Любезные братія! Прощаясь нынѣ съ вами, я не могу удержать нѣкоторое особенное движеніе чувства, и потому говорю вамъ отъ глубины сердца, прошу и васъ принять мое слово въ сердце. Надѣюсь, что мы увидимся и въ будущемъ году, какъ обычно, въ такое же время. Но можемъ ли мы съ увѣренностію сказать это? Видите, какъ



охраняютъ это мѣсто и меня съ нимъ \*). Значить, есть опасность. Будемъ уповать, что такая тщательная охрана не останется тщетною, и что Ангелъ Божій покроетъ своимъ крыломъ и защититъ отъ бѣдъ Миссію. Но на всякій случай примите мое прощальное слово, какъ завѣщаніе, которое, впрочемъ, если буду живъ, не перестану повторять вамъ при каждомъ свиданіи. Св. Апостоль Павелъ писалъ своимъ ученикамъ: „будьте подражателями мнѣ, какъ я Христу“ (1 Кор. 11, 1). Мнѣ, конечно, и въ голову не можетъ притти обратитъ эти слова къ вамъ въ широкомъ смыслѣ; безъ притворной скромности говорю, что считаю себя предъ Богомъ хуже и ниже cadaго изъ васъ. Но въ одномъ я смѣло скажу вамъ: „подражайте мнѣ“, это въ вѣрности своему служенію. Смотрите, я только родился и воспитался въ Россіи; прямо изъ за школьной скамьи прибылъ сюда, съ обѣтомъ служить проповѣди Евангелія, и не измѣняя своему обѣту прошелъ весь жизненный путь. Я знаю, что дурно и лѣнливо шелъ, но, по крайней мѣрѣ, былъ вѣренъ принятому направленію, не уклонился ни направо, ни налево. Васъ Господь призвалъ и поставилъ на этотъ же путь. Будьте же и вы такъ вѣрны призванію Божію. Вы должны имѣть къ этому сугубое побужденіе: вы служите Христу въ своемъ собственномъ отечествѣ; служите временному и вѣчному благу вашихъ кровныхъ близкихъ. И такъ, будьте крѣпко преданы вашему служенію, несите это благое и легкое бремя Христова до конца жизни. Учите этому и находящихся подъ вашимъ руководствомъ проповѣдниковъ. Господь да укрѣпитъ васъ, и да поможетъ въ этомъ и во всемъ!“ („Прав. Благов.“).

*Школьныя нужды Манчжуріи.* Среди ненормальнаго строя жизни, вопросъ о воспитаніи дѣтей принялъ во многихъ мѣстахъ совершенно отрицательную форму; особенно же рѣзко это выражается въ русской Манчжуріи, гдѣ кафе-

---

\*) Семь полицейскихъ и два жандарма приставлены охранять Миссію, и она день и ночь неусыпно со всѣхъ сторонъ охраняется.



шантаны и развратные дома насаждаются предпочтительнѣе нежели учебныя заведенія.

Первые устроители маньчжурской желѣзной дороги и связанныхъ съ нею различныхъ предпріятій свято исполнили свой долгъ, основавъ здѣсь нѣсколько учебныхъ заведеній, но съ быстрымъ развитіемъ въ странѣ русской жизни этого теперь оказывается недостаточно, и само общество должно бы заблаговременно позаботиться объ этомъ и успѣшно развивать положенное въ основаніи благое дѣло. Однако, какъ ни странно, приходится столкнуться здѣсь съ такою параллелью: русскіе, быть можетъ, призваны стать разсадниками христіанства и культуры среди нѣкоторыхъ народовъ монгольскаго міра, между прочимъ же, они слишкомъ мало даютъ для своего кровнаго дѣтища, оставляя нашихъ будущихъ гражданъ на произволъ судьбы въ дѣлѣ ихъ воспитанія. При матеріальной обеспеченности отдѣльныхъ лицъ, дѣтей приходится отправлять, даже для начального образованія, въ мѣста Сибири и Забайкалья — „въ люди“, отторгая, такимъ образомъ, все родное отъ семьи. Что же касается тѣхъ, кои еле перебиваются въ житейской суетѣ съ копѣйки на копейку, то участь дѣтей ихъ поставлена въ самыя ужасныя условія: дѣти коснѣютъ во мракѣ тьмы духовнаго невѣжества, не находя для себя удовлетворенія на мѣстѣ, даже въ случаяхъ дѣтскаго соревнованія, видя, какъ однолѣтки-счастливыцы далеко ушли отъ нихъ, по тому духовному облику, который обыкновенно носить на себѣ нашъ школьникъ. („Изв. Брат. Пр. Ц. въ Китаѣ“).

*Темы для сочиненій.* На повѣрочныхъ испытаніяхъ въ Кіевской Духовной Академіи были предложены экзаменующимся слѣдующія темы. По основному Богословію: „Осуществима-ли теперь въ жизни христіанская идея единства при наличности крайняго индивидуализма и націонализма?“ По философіи: „Если философія есть исканіе истины, тогда какъ христіанинъ обладаетъ истиной, то можетъ ли фи-



лософія имѣть какое либо значеніе для христіанина?“ Для поученія былъ данъ текстъ: „Мѡ. XXIV, 6“.

## Епархіальная жизнь.

*Освященіе храма при Покровской второклассной школы Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ.*

4 Сентября 1904 года въ исторіи Покровской второклассной школы навсегда будетъ памятнымъ, какъ день перваго посѣщенія ея Преосвященнѣйшимъ Константиномъ и освященія имъ ея церкви, устроенной и благоукрашенной на средства личнаго почетнаго гражданина Н. А. Ухина, употребившаго на это святое дѣло свыше трехъ тысячъ рублей.

Владыка прибылъ въ школу въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра, былъ встрѣченъ попечителемъ школы Н. А. Ухинымъ съ хлѣбомъ-солью и привѣтствованъ слѣдующей рѣчью завѣдующаго школой священника Сергія Сердобова.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Второклассная школа Покровская радостно привѣтствуетъ прибытіе Ваше!

Законченная созиданіемъ внѣшнимъ, она далека еще отъ внутренняго благоустройства и, жаждая мудрыхъ указаній къ выполненію отвѣтственной задачи своей — быть питомникомъ учительницъ среди простаго народа и изъ его же дочерей, твердо надѣется имѣть эти указанія, главнымъ образомъ, отъ Васъ, Своего Архипастыря.

Ваша любовь къ дѣлу образованія въ духѣ Святой Церкви Православной, отмѣченная, къ нашей радости, съ высоты Царскаго Престола, даетъ намъ право надѣяться съ дерзновеніемъ, что и въ нашей епархіи, какъ и въ царствующемъ градѣ, дѣло образованія будетъ близко Вашему сердцу.



Итакъ, внидите, благѣстный Владыко, въ вертоградъ сей, благословите его и примите въ свою любовь!

Чинъ освященія храма и слѣдовавшая за нимъ Божественная литургія были закончены къ часу дня. Предъ отпускомъ литургіи Владыка обратился къ предстоящимъ съ словомъ о значеніи храма для человѣка, какъ тихой пристани среди житейскихъ тревоженій, и великомъ воспитательномъ значеніи его для учащихъ.

По окончаніи Богослуженія Владыка преподаль Архипастырское благословеніе молящимся и прошелъ по классамъ, въ которыхъ собраны были ученицы. Благословляя ученицъ на предстоящія учебныя занятія, съ пожеланіемъ добрыхъ успѣховъ, Владыка убѣждалъ ихъ нелѣбно, хоть по нѣскольку стиховъ въ день, читать Святое Евангеліе, благотворно, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, дѣйствующее на душу человѣка.

Осмотрѣвъ все школьное зданіе, Владыка отбыль изъ школы, напутствуемый искренними благожеланіями учащихъ и учащихъся.

Священникъ С. Сердобовъ.

*Чествованіе Самарскимъ духовенствомъ Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго* (адресы и резолюціи Преосвященнаго). Представители Самарскаго духовенства на съѣздѣ сессіи 1894 года, во вниманіе любвеобильной, отеческой попечительности Преосвященнаго Гурія о благѣ сиротъ духовнаго званія, постановили, по поводу пожертвованія Владыкою тысячи рублей на устройство дѣтскаго пріюта при Епархіальной богадѣльнѣ, почтить Преосвященнаго Гурія приобрѣтеніемъ портрета его (см. Еп. Вѣд. № 14, стр. 274—275) и благодарить за пожертвованіе.

На журналѣ о семъ, препровожденномъ въ копіи Преосвященному Симбирскому, резолюція Владыки Гурія послѣдовала таковая: „Съ призываніемъ благословенія Божія, искреннѣйше благодарю Самарское духовенство за выраженные чувства признательности ко мнѣ. Мнѣ думается и чувствуетъ-



ся, что я весьма мало сдѣлалъ для того, чтобы пользоваться такимъ отзывомъ обо мнѣ, какой выраженъ въ 1 п. постановленія съѣзда. Постараюсь восполнить въ будущемъ, если Господь благословитъ меня средствами. Для меня величайшая честь и въ томъ, что духовенство учредило дѣтскій пріютъ моего имени, побуждаемое къ этому чувствомъ глубокой признательности къ архипастырской моей дѣятельности по управленію Самарской епархіей. Я никогда не забуду этой признательности его. Е. Г. 22 августа 1904 г.“.

2 августа с. г. иноподцы чувашскаго племени церкви села Ново-Якушкина, Бугурусланскаго уѣзда, почтили Преосвященнаго Гурія адресомъ слѣдующаго содержанія: „Извѣстіе, что Вы, Ваше Преосвященство, оставили Самарскую епархію повергло нашъ приходъ въ уныніе и вызвало въ насъ тяжелую и острую боль осиротѣлости.“

Неоднократныя посѣщенія Вами нашего бѣднаго храма, служенія по деревнямъ и отечески любвеобильныя бесѣды Ваши съ нами, темными чувашами, невольно напоминаютъ намъ Васъ, Добраго Архипастыря, выведшаго насъ изъ дѣрей пагубнаго язычества на путь истины и наполняютъ наши сердца чувствами любви и признательности къ Вамъ. Чувства эти даютъ намъ смѣлость преподнести Вашему Преосвященству Святое Евангеліе, свѣтомъ коего Вы просвѣтили насъ. Даръ нашъ бѣдѣнъ, но примите его, какъ совершеннѣйшій знакъ нашей сыновней любви къ Вамъ, и не оставьте насъ, ради этой любви, въ Вашихъ Святительскихъ молитвахъ и на будущее время. Слѣдуютъ подписи: священника Владиміра Скворцова, церковнаго старосты Іустина Карандаева и многихъ грамотныхъ почетныхъ прихожанъ Ново-Якушкинской церкви.

На семъ адресѣ Архипастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала такая: „Глубоко тронуть симъ выраженіемъ мнѣ искренней признательности младшей братіи



во Христѣ... Съ призываніемъ благословенія Божія, усердно молю Господа, да утвердитъ Онъ ихъ Своею Божественною силою въ истинной вѣрѣ и благочестіи, чтобы имъ достигнуть нравственно-духовнаго совершенства и стать достойными царства небеснаго. Е. Г. 22 августа 1904 года“.

27 мая с.г. чествовали Преосвященнаго Гурія Строительный Комитетъ по сооруженію въ г. Николаевскѣ новаго соборнаго каменнаго храма, адресомъ слѣдующаго содержания: Ваше Преосвященство, Возлюбленный Архипастырѣ. Съ глубокимъ чувствомъ человеколюбія въ теченіе одиннадцати лѣтъ трудились Вы въ Самарской епархіи, истинно радѣя о пользѣ своей паствы.

Не разбирая времени, не щадя своихъ силъ и здоровья, Вы помогали всѣмъ обращающимся къ Вамъ съ духовными и другими нуждами, какъ истинный служитель Христовой церкви и добрый пастырѣ своего стада.

Вы первый изъ Архіереевъ Самарской епархіи обратили вниманіе, что въ Высочайше ввѣренной Вамъ епархіи народное образованіе стоитъ на низкомъ уровнѣ и, благодаря Вашимъ отеческимъ заботамъ, въ Самарской епархіи открыто свыше тысячи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, гдѣ дѣти наши познаютъ истины Христовой вѣры, гдѣ въ сердцахъ ихъ насаждаются чувства добрыхъ гражданъ, вѣрныхъ и преданныхъ слугъ нашего Державнаго Императора, вѣрныхъ и любящихъ сыновъ своего Отечества.

Вы, Ваше Преосвященство, своею миссіонерскою дѣятельностью не одну тысячу язычниковъ, сектантовъ и раскольниковъ обратили въ лоно Христовой церкви.

Вы, какъ ревнитель благолѣпія храмовъ Божіихъ, способствовали своими пламенными, за душу берущими проповѣдями тому, что сравнительно за небольшой періодъ времени Вашего управленія епархіею, воздвигнулись въ разныхъ селеніяхъ обширнѣйшей территоріи Самарской губер-



ни сотни новыхъ храмовъ и столько же, если не больше, старыхъ храмовъ приведены въ надлежащее благолѣпіе.

Члены Строительнаго Комитета по постройкѣ новаго каменнаго собора въ городѣ Николаевскѣ, Самарской губерніи, во имя Іоанна Предтечи, Николая Чудотворца, Митрофанія Воронежскаго и Серафима Саровскаго, всею душою любящіе и преданные Вамъ, сознавая все то, что Ваше Преосвященство сдѣлали для насъ и дѣтей нашихъ и зная Вашу всегдашнюю любовь, искренность и простоту обращенія со всѣми обращающимися къ Вамъ, и желая закрѣпить эту духовную и сердечную связь съ Вами, собрались 27 Мая сего 1904 года въ полномъ составѣ и единогласно постановили выразить Вамъ, Досточтимый Владыко, сердечныя чувства глубокой Вамъ преданности и безпредѣльнаго уваженія и преподнести настоящей адресъ. Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, Секретаря и четырнадцать членовъ Строительнаго Комитета.

На представленіи съ симъ адресомъ Архипастырская Преосвященнѣйшаго Гурія резолюція послѣдовала такая: „Съ призываніемъ благословенія Божія, приношу сердечную благодарность Строительному Комитету по сооруженію храма въ г. Николаевскѣ, Самарской епархіи, за выраженные чувства признательности мнѣ съ высокой оцѣнкой моей архипастырской дѣятельности, по управленію Самарской епархіей... *Еже долженъ бѣхъ сотворити, сотвори хъ*, я долженъ сказать на это, и если что исполнилъ во благо епархіи: то себѣ не приписываю, а Богу, Помощнику моему, во всемъ..., за что и возсылаю Ему честь, и славу, и благодареніе. 22 Августа 1904 г. Е. Г.“

*Самарское Епархіальное женское училище.* Наступившій 1904/5 учебный годъ начался въ Самарскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ 16 августа экзаменами для лицъ, ищущихъ званія учительницъ церковно-приходскихъ



школь. Просительницъ было шесть, изъ коихъ три и удостоены искомаго званія. Съ 20 по 23 августа производились переэкзаменовки тѣмъ воспитанницамъ училища, которыя получили неудовлетворительные баллы на годовыхъ (весеннихъ) экзаменахъ; а съ 24 по 27 того же августа — приемныя испытанія для вновь поступающихъ. Желавшихъ поступить въ училище оказалось 112 человекъ на 87 вакансій. Послѣ первыхъ двухъ экзаменовъ четыре дѣвочки, получивъ вполне неудовлетворительные баллы, отказались продолжать экзамены. По окончаніи испытаній, изъ получившихъ совершенно удовлетворительные и достаточные баллы принято въ I классъ 87 человекъ. 31 августа производились испытанія желавшимъ поступить въ высшіе классы училища. Таковыхъ оказалось двѣ, державшія экзаменъ въ 3-й классъ; обѣ приняты; кромѣ того, въ 3-й же классъ принята безъ экзамена воспитанница Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища переведенная въ послѣднемъ въ этотъ классъ весною текущаго года. Переходъ ея въ наше училище обусловленъ перемѣщеніемъ ея родителя на службу отъ сосѣдства съ гор. Саратовомъ въ Бугульминскій уѣздъ. — 1-го сентября въ 11 часовъ утра. Инспекторъ классовъ училища — протоіерей Е. Веригинъ въ сослуженіи законоучителя параллельныхъ классовъ училища — священника А. Г. Дроздова, въ присутствіи о. Предсѣдателя Совѣта училища — священника А. С. Орлова, начальницы училища — Х. И. Виноградовой, классныхъ воспитательницъ и ихъ помощницъ, г.г. преподавателей, всѣхъ учащихся и множества родителей вновь поступившихъ въ училище, отправилъ молебное пѣніе предъ началомъ ученія. 2 сентября въ училищной церкви въ 9 часовъ утра была отправлена заупокойная литургія по скончавшемся 4 іюля сего года почетномъ блюстителѣ по хозяйственной части училища и старостѣ училищной церкви — потомственномъ



почетномъ гражданинѣ и кавалерѣ, Н. Г. Неклютинѣ. По литургии, въ присутствіи семьи усопшаго, была отслужена все-левская панихида. По отпустѣ на панихидѣ, предъ возглашеніемъ вѣчной памяти усопшему, о. Инспекторъ классовъ, войдя на амвонъ, сказалъ прочувствованное слово, посвященное памяти почившаго, приблизительно такого содержанія: „Добрыя и любезныя воспитанницы! Сейчасъ мы всѣ молились объ упокоеніи въ царствіи небесномъ усопшаго раба Божія Николая (Неклютина), состоявшаго въ теченіе почти семнадцати лѣтъ (съ 30 декабря 1887 г.) въ нашемъ училищѣ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части и съ тѣмъ вмѣстѣ старостою нашей церкви. Конечно, вамъ не видна была его дѣятельность, какъ блюстителя по хозяйственной части; а между тѣмъ — она очень значительна. Вотъ, многія изъ васъ отъѣзжаютъ на святки домой, въ кругъ родныхъ или близкихъ знакомыхъ; но многія остаются и здѣсь — въ Самарѣ. Усопшій рабъ Божій — Николай, какъ человекъ семейный, сочувствовалъ горю остававшихся здѣсь, въ силу различныхъ обстоятельствъ, воспитанницъ и давалъ имъ возможность развлечься: онъ отъ имѣнія своего жертвовалъ на устройство развлеченій воспитанницамъ не только на святкахъ, но и на сырной седмицѣ. Въ прошедшемъ учебномъ году, когда нашему училищу пришлось смѣнить электрическое освѣщеніе на керосиновое, вслѣдствіе чего нашимъ вечернимъ чтеніямъ съ туманными картинами угрожала опасность прекращенія; — онъ, всегда сочувствовавшій просвѣщенію, взялъ за свой счетъ электрическое освѣщеніе не только для зала, гдѣ производились означенныя чтенія, но и для церкви. Наша церковь — особенно обязана усопшему. Она была для него душою, онъ любилъ ее всѣмъ своимъ сердцемъ, она была его любимымъ и дорогимъ дѣтищемъ. Вспомните: когда онъ присутствовалъ въ нашей церкви за богослуженіемъ, то въ домъ Божій являлся прежде всѣхъ. А съ какимъ благоговѣніемъ и преданностью волѣ Божіей онъ предстоялъ предъ св. иконами и какъ благоговѣнно поставлялъ предъ ними



свой даръ — восковыя свѣчи! Обращали-ли вы вниманіе на его смиренныя земныя поклоны предъ изображеніями Спасителя, Божіей Матери и прочихъ угодниковъ Божіихъ? Слабое слово мое не можетъ изобразить его преданности волѣ Божіей... Для нашего храма — его любимаго дѣтища — онъ сдѣлалъ очень многое. Онъ не искалъ земной славы, а дѣлалъ добрыя дѣла „втайнѣ“. Мы имѣемъ многочисленныя доказательства его ревности къ благоукрашенію нашей церкви: отъ него наша церковь имѣетъ и подсвѣчники предъ св. иконами, облаченія на св. престолъ и жертвенникъ, священническія облаченія, — вотъ и это облаченіе (о. Инспекторъ указалъ при этомъ на облаченіе, въ которомъ былъ) устроено въ память почившаго его осиротѣвшею семьею. Посмотрите на церковь нашу: покойный рабъ Божій Николай весною нынѣшняго года, еще при жизни своей, изъявилъ желаніе поновить нашъ храмъ внутри — окрасить стѣны и полы и обѣлить потолоки зданія; тяжкая болѣзнь, а потомъ — смерть воспрепятствовали лично ему привести въ исполненіе это благое намѣреніе. Но его семейныя, чтя глубоко его память и завѣтъ, обновили — какъ видите — всю нашу церковь... Вы не могли принять непосредственнаго участія въ отдачіи праху его послѣдней земной чести (онъ скончался во время лѣтнихъ каникулъ). Теперь своею училищною семьею мы восполняемъ опущенное. Его присныя въ свое время — въ первые дни посѣтившаго ихъ несчастія — много и горько оплакивали его преждевременную кончину; безъ сомнѣнія, и теперь они не престають оплакивать его; но не слезами будемъ чтить память усопшаго: слезы не идутъ далѣе гроба и насъ самихъ и не принесутъ усопшему никакой пользы. Правда, послѣ плача мы иногда ощущаемъ какъ бы нѣкоторое облегченіе въ постигающемъ насъ горѣ; но съ тѣмъ вмѣстѣ онѣ способны возбудить въ нашей душѣ только еще большую скорбь и печаль. Усопшій же въ надеждѣ воскресенія и вѣчной жизни ждетъ отъ насъ другой памяти, — той именно, какую мы только-что совершили о немъ. Въ память



его мы нынѣ принесли безкровную жертву на св. престолѣ, имя усопшаго теперь помянулось въ вѣчномъ небѣ и благодатная, всеспасительная сила Господа нашего Іисуса Христа животворно коснулась души его. Такой именно памяти и ожидаетъ отъ насъ усопшій. Будемъ же постоянно памятовать о рабѣ Божіемъ Николаѣ и возносить за него въ молитвахъ своихъ прошеніе ко Господу Богу, чтобы Онъ даровалъ вѣчный покой въ небесномъ Своемъ жилищѣ усопшему рабу Божію Николаю, а здѣсь — на землѣ сотворимъ ему вѣчную память“. — Вслѣдъ за симъ о. діаконъ училищной церкви провозгласилъ „во блаженномъ успеніи“ и пр., а пѣвчіе пропѣли „вѣчную память“.

Приблизительно чрезъ полчаса послѣ описаннаго, воспитанницы — пѣвчія VI класса, подъ руководствомъ классной воспитательницы А. П. Федоровой, отправились на городское кладбище — на могилу Н. Г. Неклютина. Сюда же отбыли: г-жа Начальница училища, о. Предсѣдатель Совѣта училища, оба училищныхъ законоучителя, діаконъ училищной церкви и, въ присутствіи семьи усопшаго, вповѣ отпѣли вселенскую панихиду, предъ началомъ которой на могилу преставляшагося отъ воспитанницъ училища возложенъ вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

---

ВЫШЛА АВГУСТОВСКАЯ КНИЖКА

ежемѣсячнаго литературно-общественнаго журнала

# НОВЫЙ ПУТЬ

Содержаніе: З. Гиппіусъ. Августъ. Стихотвореніе. — Маркъ Крилицкій. Тора-Аможе. Разсказъ. — Вяч. Ивановъ. Эллинская религія страдающаго бога. — Вацлавъ Берентъ. Прóчно. („Гніеніе“) Повѣсть. — А. Смирновъ. О двухъ послѣдовательностяхъ и мѣрѣ вѣ времени. — В. Розановъ. Среди обманутыхъ и обманувшихся. —



Леонидъ Семеновъ. Стихотворенія.—И. Вернеръ. Евангеліе и нѣмецкая свободная критика.—Валерій Брюсовъ. Орфей и Эвредика. Стихотвореніе.—Анатолий Франсъ. Рикэ. Разсказъ. Пер. З. Гиппіусъ.—К. Бальмонтъ. Пять стихотвореній.—Е. Лундбергъ. Мои скитанья.—Литературная хроника:—Н. Абрамовичъ. Лирика З. Н. Гиппіусъ.—Юрій Черета. Чеховъ и „быть“.—Дмитрій Фридрихъ. Книга Волжскаго о Чеховѣ.—С. К. Философія и направленія.—Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію.—Цитаты и замѣтки—Изъ частной переписки.—Священникъ П. Двойная несправедливость.—В. Розановъ. Бѣгство изъ духовнаго сословія.—Религіозно-философская хроника.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА:** на годъ 7 руб. съ дост. и перес.; безъ дос. 6 руб. 50 к.; по полугодіяхъ 4 руб.; по четвертямъ 2 руб. За границу 10 руб. Редакція и контора: С.-Петербургъ, Саперный, 10. Подписка также во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Д. Философовъ.

Издатели: { Д. Философовъ.  
                  { П. Перцовъ.

---

ВЪ МАГАЗИНѢ

**А. М. Сурошниковъ**

Ново-Оборная улица, свой домъ.

ПОСТОЯННО ИМѢЮТСЯ ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ,

**ШЕЛКОВЫЕ, СУКОННЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ**

И

**БУМАЖНЫЕ ТОВАРЫ**

**ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ ДЛЯ УЧЕНИКОВЪ.**

**СПЕЦІАЛЬНЫЯ МАТЕРІИ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.**

— ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ. —







# МАГАЗИНЪ

готоваго платья, мѣховыхъ товаровъ  
и О Б У В И

## А. П. ПОЖИДАЕВА.

*Самара, Панская ул., д. Суховскихъ,*

ИМѢТЬ ВЪ ПОСТОЯННОМЪ ВЫБОРѢ ВСЕВОЗМОЖНОЕ  
готовое мужское, дамское и дѣтское платье,  
изготовленное въ собственныхъ мастерскихъ, изъ луч-  
шихъ матеріаловъ по новѣйшимъ фасонамъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ СУКОННЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ,  
КАКЪ-ТО: ДРАПЪ, СУКНО, КАСТОРЪ, ТРИКО, ПЛЮШЪ, И ПР.  
для продажи аршинами и

### П Р І Е М Ъ З А К А З О В Ъ

НА МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ,  
которое исполняется скоро и аккуратно, подъ наблюдениемъ опыт-  
ныхъ закройщиковъ.

### БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МѢХОВЪ:

енотовыхъ, лисьихъ, хорьковыхъ, кенгуру, бѣльчихъ, козь-  
ихъ, барашковыхъ, боберъ, каракуль и пр.

### ОТДѢЛЕНИЕ ОБУВИ

МУЖСКОЙ, ДАМСКОЙ и ДѢТСКОЙ.

ВСЕГДА ИМѢЕТСЯ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ ОБУВЬ

мужская, дамская, и дѣтская Варшавской, С.-Петербургской,  
Московской и собственнаго производства.

ВАЛЯНАЯ ОБУВЬ и РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ.

Также принимаются заказы на обувь, дорожныя вещи, чемоданы, кор-  
зины, портъ пледы, багажные и ученическіе ремни, сумки и дожде-  
вые зонты.



**ГОТОВОЕ**  
**МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ**  
**ПЛАТЬЕ,**

**СУЖЕНЫЕ ТОВАРЫ,**  
**МѢХА И ШКУРКИ.**

\* Приемъ заказовъ. \*

Дворянская, д. Гудкова, противъ Почты.

**ТОРГОВЫЙ ДОМЪ**

**ГУДКОВЪ И К<sup>о</sup>**

**САМАРА.**

**МЕБЕЛЬ**

**ВѢНСКІЕ СТУЛЬЯ,**  
столы, буфеты, гардеробы, полные гарнитурь.

**ЗЕРКАЛА,**  
**АНГЛІЙСКІЯ КРОВАТИ,**

**МРАМОРНЫЕ УМЫВАЛЬНИКИ,**

**ПОРТБЕРЫ.**

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.**

Дешевыя цѣны.—Разсрочка платежа.

Дворянская, д. Новокрещенова, противъ магазина  
Бѣлоусова.



БРИЛЛАНТОВЫЯ, ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ ВЕЩИ  
и ЧАСЫ разныхъ фабрикъ  
имѣеть въ большомъ выборѣ  
магазинъ  
РУВИНОВА

НА ДВОРЯНСКОЙ УЛИЦѢ.

При магазинѣ специальная ювелирная и часовая  
мастерская.

**Очки по рецептамъ врачей.**

24—15.

---

Епархіальный и Губернскій Архитекторъ

**В. С. ХИЛИНСКІЙ**

имѣеть большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами  
церквей, школъ и церквей—школъ, а также и прич-  
товыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Прини-  
маетъ на себя устройство всякаго рода печей (гол-  
ландскихъ, круглыхъ и калориферныхъ) съ вентиляціей  
и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

12—6

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть официальная.* Распоряженіе Святѣйшаго Су-  
нода по вопросу о дозволеніи вступленія въ бракъ въ четвертой степени  
двухроднаго свойства.—Награды.—Благодарность за составленіе катихизи-  
ческихъ поученій.—Разрѣшеніе пользоваться церковными лѣтописями.—Оп-  
редѣленія на мѣста.—Перемѣщенія.—Утвержденіе въ должностяхъ.—Празд-  
ный мѣста.—Объявленіе.

*Часть неофициальная.* О заздравныхъ и заукокойныхъ помянни-  
кахъ.—Точка замерзанія.—Библиотека священника. Объясненіе литургии,  
составленное Θεодоромъ епископомъ Андидскимъ.—Церковная жизнь въ  
другихъ епархіяхъ.—Епархіальная жизнь.—Объявленія.

Редакторъ К. Казанскій.