

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской Семинаріи, въ Ночеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37½ к., а съ доставкой и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

№ 9. 1870 г. 1-го МАЯ.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *Объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній. И, по справкѣ, Приказали: Въ исполненіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ Могилевскаго Губернатора за 1866 годъ, относительно устройства при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, сообщенной г. Управляющимъ дѣлами Комитета, Министровъ господину (Синодальному Оберъ-Прокурору, въ декабрѣ 1867 года, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 29-го февраля 1868 года, поручилъ Пресвященному Могилевскому предложить женскимъ монастырямъ въ вѣрцѣ-

ной ему епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію означеннаго предположенія, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ, циркулярнымъ указомъ отъ того же числа, предписаль и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить женскимъ монастырямъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. За тѣмъ, вслѣдствіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ того же губернатора за 1867 годъ, касательно неразрѣшенія Могилевскимъ епархіальнымъ начальствомъ дѣла объ учрежденіи при монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и затребованнаго по сему предмету отъзыва отъ господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе, Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 29-го августа 1868 года, предписаль Епархіальнымъ Преосвященнымъ о доставленіи въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣній о томъ: что сдѣлано ими въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля 1868 года, относительно учрежденія при монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ, или заведеній благотворительныхъ, и въ какой мѣрѣ, по состоянію средствъ каждаго женскаго монастыря въ епархіи, представляется возможнымъ устройство такихъ учрежденій. Изъ представленныхъ, въ исполненіе сего Преосвященными свѣдѣній видно, что при 36 монастыряхъ и 5-ти общинахъ учреждено 38 училищъ, 5-ть богадѣленъ и 2 больницы и предполагается открыть еще 3 училища (два по Кіевской и одно по Тверской епархіи). Никакихъ заведеній, ни учебныхъ, ни благотворительныхъ, не учреждено и не предполагается учредить при 88-ми монастыряхъ и 15 общинахъ. Въ числѣ сихъ послѣднихъ находятся всѣ безъ исключенія монастыри (46) и общины (9) слѣдующихъ 19-ти епархій: Архангельской, Астраханской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Енисейской, Кишиневской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Самарской,

С. Петербургской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тульской, Харьковской и Ярославской. По отзывамъ Преосвященныхъ оказывается, что большая часть монастырей не имѣютъ средствъ къ учрежденію ни воспитательныхъ, ни благотворительнымъ заведеній въ такомъ видѣ, чтобы для сихъ заведеній были особыя помѣщенія для воспитанницъ и призрѣваемыхъ изъ мірянокъ и особыя отъ монастырскихъ способы содержанія. Монастыри большею частію наполнены бѣдными сиротами, малолѣтними и престарѣлыми, которыя находятся на полномъ содержаніи и попеченіи монастырскомъ. Монахини, по назначенію настоятельницъ, кромѣ монастырскихъ послушаній, занимаются въ келліяхъ обученіемъ грамотѣ и руководѣлю малолѣтнихъ и уходомъ за престарѣлыми и больными безъ особо заведенныхъ школъ, больницъ и богадѣленъ. Впрочемъ и въ этихъ послѣднихъ монастыряхъ настоятельницы предполагаютъ завести особыя благотворительныя и воспитательныя заведенія въ то время, когда представятся къ тому способы. Такимъ образомъ оказывается, что тамъ, гдѣ средства позволяютъ и надобность оцутительнѣе, женскіе монастыри наши имѣли и имѣютъ при себѣ, въ томъ или другомъ видѣ, какъ училища, такъ и богадѣлни и больницы, но что, къ сожалѣнію, число такихъ монастырей, сравнительно, не велико и въ скоромъ времени не можетъ быть увеличено, по крайней бѣдности большей части сихъ монастырей. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что согласно Высочайшей волѣ, открытіе новыхъ обителей допускается исключительно подъ непремѣннымъ условіемъ устройства при оныхъ учебнаго или благотворительнаго заведенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: не дѣлая до времени обязательнымъ для всѣхъ существующихъ нынѣ женскихъ монастырей устройства при нихъ того или другаго изъ помянутыхъ учрежденій, предписать епархіальнымъ начальствамъ усугубить свои попеченія какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ школъ, богадѣленъ или больницъ, такъ и объ устройствѣ такихъ

тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность; о чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Января 28 дня 1870 года. № 11.

На этомъ указѣ Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій, изволилъ написать въ 24 день февраля 1870 г. слѣдующую резолюцію: «сообщивъ сущность сего указа Старочеркасской и Усть-Медвѣдицкой игуменьямъ, предписать первой изъ нихъ, чтобы она позаботилась завести во ввѣренномъ ей монастырѣ настоящую школу для дѣвицъ всѣхъ сословій и поручила обученіе въ ней грамотѣ и рукодѣльямъ болѣе образованнымъ и благонравнымъ монахинямъ, или послушницамъ, а преподаваніе закона Божія предоставила монастырскимъ священнослужителямъ; послѣдней же рекомендовать, чтобы она старалась поддерживать и приводить въ лучшее состояніе находящееся въ подвѣдомственномъ ей монастырѣ дѣвичье училище. Если же къ этому есть какія либо препятствія; то пусть онѣ донесутъ мнѣ о семъ подробно. При этомъ объяснить имъ, что завести и поддерживать въ женскихъ монастыряхъ дѣвичьи школы и богадѣльни весьма нужно не только по тому, что сего желаетъ Государь Императоръ и требуютъ духъ времени, общественная польза и признательность мірянамъ за тѣ пожертвованія, на счетъ коихъ содержатся монастыри; но и по тому, что это, очевидно, послужитъ къ чести монастырей и можетъ доставить имъ великую пользу, не только духовную, но, можетъ быть, и матеріальную. Я думаю такъ по тому, что когда при монастыряхъ заведены будутъ хорошія школы и богадѣльни, или больницы; то 1) едва ли кто рѣшится сказать, какъ нынѣ говорятъ многіе, что монашествующіе живутъ въ праздности и тунеядствѣ, а напротивъ всѣ увидятъ, что они, и отрекшись міра, приносятъ существенную пользу мірянамъ образованіемъ ихъ дѣтей и прирѣніемъ бѣдныхъ, больныхъ и престарѣлыхъ; 2) монахини и послушницы въ обученіи дѣтей грамотѣ, молитвамъ и рукодѣльямъ, и въ христіанскомъ служеніи бѣднымъ и боль-

нымъ, находящимся въ монастырскихъ богадѣльняхъ, будутъ имѣть самыя приличныя для нихъ занятія, которыя предохранять ихъ отъ праздности, скуки и разсѣянности, а что еще важнѣе—снизуть имъ похвалу не только отъ челоуѣковъ, но и отъ Бога; 3) міряне, видя попеченіе монашествующихъ объ образованіи дѣтей ихъ и призрѣніи бѣдныхъ и больныхъ, безъ сомнѣнія, будутъ признательны за это и, вѣроятно, станутъ дѣлать щедрыя пожертвованія монастырямъ для поддержанія ихъ и существующихъ при нихъ благотворительныхъ заведеній; а тогда, можетъ быть, не нужно будетъ монастырямъ посылать за пожертвованіями своихъ сборщицъ, которыя бродятъ нынѣ въ видѣ нищихъ попрошайекъ, подвергаются разнымъ соблазнамъ и искушеніямъ, и не рѣдко терпятъ отъ кощунниковъ укоризны и насмѣшки, къ униженію монашескаго званія». Донская консисторія сообщаетъ о семъ къ общему свѣдѣнію и должному исполненію со стороны настоятельницъ Старочеркаскаго и Усть-Медвѣдицкаго монастырей.

2) *О доставленіи съ 1870 года извлеченій изъ отчетовъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія съ контролъ при Святѣйшемъ Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, отъ Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го октября сего года за № 13096, слѣдующаго содержанія: указами Святѣйшаго Синода, отъ 31-го октября 1840 и 30-го августа 1841 годовъ, предписано Преосвященнымъ енархіальнымъ архіереямъ, чтобы они, по обревизованіи временнымъ комитетомъ отчетовъ въ суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, извлеченія изъ отчетовъ доставляли по принадлежности, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ, въ Хозяйственное Управленіе. Но такъ какъ нынѣ всѣ отчетность

въ суммахъ духовнаго вѣдомства сосредоточена въ контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, то и извлеченія изъ отчетовъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія должны быть доставляемы съ 1870 года не въ Хозяйственное Управленіе, а въ Синодальный Контроль. Приказали: Согласно настоящему предложенію господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы извлеченія изъ отчетовъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія были доставляемы съ 1870 года епархіальными попечительствами не въ Хозяйственное Управленіе, а въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ. Декабря 31 дня 1869 года за № 63.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *О пожертвованіи умершимъ священникомъ слободы Степановки — Кутейниковой Василиемъ Лебедевымъ суммы для училища двѣицъ духовнаго званія и въ пользу Степановской церкви.*

Новопавловскій благочинный священникъ Хрисанфъ Облакевичъ репортомъ, отъ 9-го августа 1869 года за № 214, донесъ, что умершій священникъ, слободы Кутейниковой Степановки Крынской, Василій Лебедевъ, въ духовномъ завѣщаніи своемъ опредѣлилъ изъ имущества своего 1000 р. серебромъ на училище для двѣицъ духовнаго званія, имѣющее открыться въ городѣ Новочеркасскѣ, и 1000 руб. сер. на Покровскую церковь слободы Степановки Крынской. На репортъ этомъ Его Высокопреосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Въ консисторію, которая, между прочимъ, имѣетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы имя въ Бозѣ почившаго Іерея Василія Лебедева внесено было въ синодики Новочеркасскаго Каѳедрального собора и По-

кровской церкви слободы Степановки, для вѣчнаго поминовенія усопшаго за то пожертвованіе, о которомъ говорится въ семъ репортѣ, а притомъ объявлено было о семъ пожертвованіи, для свѣдѣнія Донскаго духовенства, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Сдѣлавъ надлежащее распоряженіе по сему предмету, Донская духовная консисторія объявляетъ о семъ духовенству Донской епархіи.

2) О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ.

Изъ дѣлъ Донской духовной консисторіи усматривается, что многіе изъ частныхъ лицъ обращаются въ консисторію съ просьбами о выдачѣ имъ метрическихъ свидѣтельствъ чрезъ другихъ лицъ, не уполномочивая послѣднихъ на полученіе оныхъ, согласно 1578 ст. т. IX св. зак. гражд. (изд. 1857 г.), надлежащими довѣренностями. Вслѣдствіе сего просьбы о выдачѣ таковыхъ документовъ остаются неудовлетворенными. Посему Донская духовная консисторія объявляетъ кому слѣдуетъ, что выдача метрическихъ свидѣтельствъ не иначе можетъ быть производима изъ консисторіи, какъ на основаніи упомянутой 1578 ст. т. IX и 267 ст. х. т. ч. 2, п. 14.

3) Праздное діаконское мѣсто.

Миусскаго округа, Ровеньковскаго благочинія, при Николаевской церкви слободы Орловой — Ровенецкой; прихожанъ православныхъ муж. пола 3068 душъ; причтовъ два; жалованья діакону положено 150 руб. серебъ въ годъ; домовъ и земли особо отмежеванной не имѣется.

4) Отъ Правленія Донской духовной семинаріи.

1) При Донской семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною каедрѣ догматическаго богословія съ богословіемъ

основнымъ. О замѣщеніи этой каведры правленіе семинаріи просило конференцію Киевской духовной академіи.

2) Редакція духовныхъ журналовъ: «Воскресное чтеніе» и «Труды К. Д. Академіи» пожертвовала для бібліотеки Донской семинаріи «Воскресное чтеніе» за 25 лѣтъ и «Труды К. Д. Академіи» за 9 лѣтъ ихъ изданія. Правленіе Донской семинаріи за такое пожертвованіе изъявляетъ признательность свою.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЧУДНОЕ ДѢЙСТВІЕ ПРОМЫСЛА БОЖІЯ.

Недавно мнѣ пришлось слышать замѣчательный рассказъ объ одномъ калмыкѣ, изъ коего видно, какъ чудесно Господь вразумляетъ иногда и самыхъ великихъ грѣшниковъ и обращаетъ ихъ на истинный путь. Благоговѣя предъ чуднымъ дѣйствіемъ промысла Божія, я съчелъ обязанностію этотъ рассказъ передать другимъ для назиданія. — Одинъ калмыкъ, служа въ г. Новочеркасскѣ, вѣроятно по убѣжденію казаковъ — товарищей по службѣ, рѣшилъ принять христіанскую вѣру. Въ этомъ благомъ намѣреніи его приняли живое участіе нѣкоторыя благородныя лица и изъявили желаніе быть воспріемниками при св. крещеніи, приготовивши его заблаговременно къ тому изученіемъ необходимыхъ молитвъ и сообщеніемъ понятія о главныхъ догматахъ христіанской вѣры. Калмыкъ, по видимому, съ истиннымъ расположеніемъ принялъ св. крещеніе; но чрезъ нѣсколько времени послѣ крещенія, вѣроятно тайно сбиваемый прежними своими единовѣрцами, а можетъ быть смущаемый діаволомъ, злымъ завистникомъ нашего спасенія, бѣжалъ изъ г. Новочеркасска въ кочевья къ своимъ роднымъ, и тамъ, оставивъ христіанство, сдѣлался опять язычникомъ. Рады

были родные его возвращенію къ своей вѣрѣ. Безъ сомнѣнія, радовался и діаволь усѣбному дѣйствию своихъ клеветовъ. Но Богъ поругаемъ не бываетъ. Милосердый Господь нашъ Іисусъ Христосъ, желающій всемъ спастися и въ разумъ истины приняти, не допустилъ погибнуть ему до конца и чрезъ недолгое время чудеснымъ образомъ вразумилъ отступника. — Измѣнившій истинный вѣрѣ, однажды, вмѣстѣ съ другими калмыками, приступилъ къ совершенію языческаго моленія, — и вдругъ невидимая божественная сила поразила его: онъ упалъ безъ чувствъ на землю; руки и ноги отнялись; языкъ лишился способности говорить; несчастный лежалъ какъ мертвый. Пришедши къ памяти, но не владея ниѣмъ, клятвопреступникъ возчувствовалъ великость своего преступленія и мысленно далъ обѣтъ Богу — быть навсегда истиннымъ христіаниномъ, если освободится отъ сего страшнаго наказанія. Милосердый Господь внялъ его обѣту: возвратилъ силу и дѣйствіе рукамъ, ногамъ и языку, — и больной въ тотъ же день сталъ здоровымъ; только въ языкѣ, какъ бы для напоминанія ему о содѣянномъ преступленіи, навсегда осталось большое поврежденіе. Когда физическія силы такъ чудесно возвратились разслабленному, онъ, не думая долго, тайно ночью бѣжалъ изъ кочевья калмыковъ и, явившись къ священнику, рассказалъ, какъ могъ, о своемъ страшномъ преступленіи, чудесномъ вразумленіи отъ Господа, при чемъ далъ обѣтъ никогда не обращаться въ язычество. Этотъ обѣтъ доселѣ имъ выполняется твердо. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ прошло послѣ описаннаго происшествія, но обратившійся остается истиннымъ христіаниномъ: усердно молится Богу, ежегодно говѣетъ и общается св. Таинъ, и всячески уклоняется отъ посѣщенія кибитокъ калмыковъ. А воспоминаніе о преступленіи и чудесномъ вразумленіи каждый разъ исторгаетъ изъ груди его тяжелыя вздохи, сопровождаемые горячими слезами.

Раздорской Донской Богородицкой церкви свящ. Ілія Поповъ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О РАСКОЛѢ.

(Продолженіе).

3) О всѣхъ почти новичкахъ—раскольникахъ можно сказать, что они тотчасъ же по своемъ возвращеніи въ расколъ являются самыми ревностными почитателями и энергическими дѣятелями его. Упорная привязанность къ новому ученію, соединенная съ ослѣпленною преданностію расколоучителямъ своимъ и фанатическая ревность къ пропагандѣ его — вотъ тѣ черты, которыми характеризуется ихъ жизнь и участіе въ общей судьбѣ раскола.

а) Причиною упорной привязанности ренегатовъ—раскольниковъ къ расколу и его ученію является то обстоятельство, что всѣ они уже не инстинктивно усваиваютъ себѣ это новое ученіе, а сознательно. Благодаря наставленіямъ своихъ расколоучителей, они успѣваютъ подробно изучить всѣ пункты, по которымъ расходится расколъ съ ученіемъ православной Церкви, вполнѣ понимаютъ значеніе, по раскольническому толкованію, cadaго изъ нихъ, знаютъ также и причины отрицанія раскольниками православнаго ученія и обрядовъ. Изъ уроковъ своихъ наставниковъ они выносятъ глубокое убѣжденіе въ истинности и спасительности только раскольническаго ученія и, напротивъ, въ неправотѣ и пагубѣ православнаго, которому усвоено у раскольниковъ названіе «мерзкой никоніанской ереси» (7). Всѣ эти новыя убѣжденія такъ прочно бывають утверждены въ нихъ, что поколебать или совершенно разрушить ихъ бываетъ уже гораздо труднѣе, нежели какъ случилось это съ ихъ прежними православными понятіями. Послѣднее главнымъ образомъ зависитъ отъ того, что проповѣдь расколоучителя обыкновенно застаеть ихъ въ такую пору, когда религіозная православная мысль ихъ далеко не ясно сознается ими, когда содер-

(7) Заимст. изъ раскольнической рукописи „чинъ и уставъ, како достоинъ пріимати иже отъ ересей втораго чина“.

жаніе ея для нихъ было темнымъ и когда имъ не было внушено ничего, что могло бы предостеречь ихъ отъ раскольническаго ученія и его проповѣдниковъ. Благодаря же искусной постановкѣ и увлекательности рѣчи раскольническаго миссіонера, они сначала внимательно выслушиваютъ его, затѣмъ, не имѣя возможности понять неправоту ученія и заподозрить нечистоту побужденій оратора, а тѣмъ болѣе не обладая знаніемъ необходимымъ для опроверженія его ложныхъ толкованій, — мало по малу и какъ бы невольно соглашаются съ тѣмъ, что онъ проповѣдуетъ, а наконецъ и вполне принимаютъ его ученіе. Совсѣмъ въ иномъ положеніи бываетъ совратившійся въ расколъ при встрѣчѣ съ православнымъ учителемъ. Своимъ расколоучителемъ онъ же достаточно снабженъ бываетъ знаніями, необходимыми по крайней мѣрѣ для первой общей полемики и защиты своего новаго ученія, и въ высшей степени предубѣжденъ противъ православнаго ученія и его проповѣдниковъ. По совѣту своего расколоучителя, онъ обыкновенно всѣми мѣрами старается уклоняться отъ всякаго собесѣдыванія съ ними. Если же какой нибудь случай или необходимость заставитъ его войти съ кѣмъ либо изъ нихъ въ бесѣду, и если православному удастся съ полною очевидностію доказать ему нелѣпость того или другаго раскольническаго мудрованія или заблужденія; то и въ этомъ случаѣ онъ далеко не сразу рѣшится возвратиться къ православію, которое недавно предъ тѣмъ онъ отвергъ, какъ «никоніанскую ересь». Въ немъ произойдетъ внутреннее колебаніе, борьба, его совѣсть, пожалуй, возмутится, но онъ, для успокоенія, или станетъ заподозривать въ православномъ учителѣ какую нибудь хитрость, уловку, или же свое заблужденіе объяснять личнымъ незнаніемъ, не достаточнымъ пониманіемъ и усвоеніемъ того, что нѣкогда говорилъ ему расколоучитель. Тогда, ссылаясь на авторитетъ послѣдняго, онъ отсылаетъ къ нему православнаго учителя. «Да мы не знаемъ; подите поговорите съ старшими; они грамотнѣе насъ; что они скажутъ, такъ и

будеть». Подобныя слова постоянно приходится выслушивать въ такихъ обстоятельствахъ обличителямъ раскольниковскихъ неправдъ и это обыкновенно бывають заключительныя слова бесѣды. Послѣ нихъ раскольникъ ни самъ не станетъ продолжать разговоръ, ни слушать того, что еще захотѣлъ бы сказать ему православный проповѣдникъ. Упорно держась своего, хотя и разоблаченнаго заблужденія, онъ спокойно прикрываетъ свою несостоятельность авторитетомъ расколоучителя. Замѣчательно въ этомъ случаѣ, какую горячую преданность всегда питаетъ онъ къ своему ложному наставнику! какъ часто она заставляетъ его не признавать очевидной истины, нарочито закрывать глаза, чтобы не видѣть свѣта, способнаго освѣтить предъ нимъ его неправоту, разоблачить ложныя мудрованія наставниковъ и поколебать довѣріе къ нимъ!. Откуда же происходитъ это?..

Причиною такой ослѣпленной преданности ренегата раскольника по отношенію къ своему расколоучителю, съ одной стороны, бываетъ то, что въ лицѣ послѣдняго онъ видитъ своего просвѣтителя, который въ первый разъ будто бы возбудилъ въ немъ сознательную дѣятельность религіозной мысли, открылъ ему глаза, тогда какъ до того времени онъ блуждалъ во тьмѣ совершеннѣйшаго непониманія; — даже болѣе, въ немъ видитъ онъ своего спасителя, недопустившаго его окончателно погибнуть въ «никоніанской ереси». Это уваженіе еще болѣе усиливается въ немъ, когда онъ видитъ, что дѣятельность расколоучителя является по видимому чуждою всякой корыстной цѣли, а будто бы единственно построяется на искреннемъ желаніи служить благу ближняго. Съ другой стороны, сами расколоучители обладаютъ чрезвычайнымъ искусствомъ привязывать къ себѣ сердца простаго народа. Въ умѣнныя вдохновить фанатическую приверженность къ своему яко бы единственно спасительному ученію и къ себѣ, какъ гонимымъ проповѣдникамъ его, они не уступятъ самимъ іезуитамъ, отличаясь отъ послѣднихъ только тѣмъ, что іезуиты дѣйствуютъ во всевозможныхъ сферахъ об-

щества, а они обыкновенно среди низшаго класса. Также постепенно и также хитро они сначала овладѣваютъ вниманіемъ своихъ учениковъ, потомъ мало по малу наполняютъ умы своими знаніями и наконецъ до того овладѣваютъ ими, что тѣ совершенно слѣпо ввѣряютъ себя въ ихъ полное распоряженіе, готовы слѣдовать всюду, куда они или сами поведутъ ихъ, или прикажутъ имъ идти. И тѣ и другіе учителя до тѣхъ поръ не оставляютъ своего ученика безъ внимательнаго надзора и непосредственнаго руководства, не позволяютъ ему даже въ обыкновенной средѣ своей сказать слово о новомъ мірѣ своихъ понятій и убѣжденій, пока не увидятъ, что все необходимое для него открыто, пока не убѣдятся, что ихъ ученіе вполне воспринято имъ и можетъ обѣщать богатые плоды, и что онъ искренно преданъ и не измѣнитъ имъ самимъ. До этого же времени они держатъ въ глубокомъ секретѣ своего питомца, но послѣ сами указываютъ ему путь для дѣятельности, соотвѣтствующій его новымъ убѣжденіямъ и способностямъ. При этомъ обыкновенно они награждаютъ его самою подробною хитросплетенною секретною инструкціею, въ которой съ чрезвычайною предусмотрительностію изложены бывають разнообразныя правила и совѣты необходимые для успѣха дѣла. Въ ней-то заключаются и приведенныя нами фразы, употребляемыя раскольниками въ крайнемъ случаѣ, какъ послѣдній аргументъ, которымъ они могутъ спасти себя, когда ихъ ложныя мудрованія окончательно бывають обличены православнымъ проповѣдникомъ. Посему-то пока въ глазахъ ихъ не поколеблется вполне авторитетъ ихъ расколоучителя, они постоянно будутъ прикрываться имъ. Значитъ, для успѣха православной проповѣди необходимо бываетъ прежде всего обличить самаго расколоучителя и притомъ публично, предъ его учениками, и тогда только можно надѣяться на обращеніе къ православной Церкви послѣднихъ. Но какъ это трудно, когда мы знаемъ, что расколоучители, съ одной стороны, изъ опасенія возможности быть обличенными, а съ другой, —

боясь преслѣдованій гражданской власти, всегда избѣгаютъ такой встрѣчи, да и самыя ученики всячески укрываютъ ихъ!..

Впрочемъ, не рѣдко упорство и ослѣпленіе ренегатовъ—раскольниковъ простирается еще далѣе. Наблюдающіе «за современными движеніями въ расколѣ» очень много могутъ видѣть примѣровъ, какъ въ немъ ученики позволяютъ себѣ измѣнять своимъ учителямъ. Это бывало въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдніе, сознавъ несостоятельность раскола и свои заблужденія и убѣдившись въ святости и истинности православной Церкви, рѣшались порвать съ нимъ связи и присоединиться къ церкви. Тогда оставляли ихъ тѣ, которые предъ тѣмъ были совершенно покорными послѣдователями ихъ. Такъ случилось при обращеніи къ православію раскольническихъ лже—архіереевъ. Въ то время какъ незаконно принявъ епископскій санъ, они своими проповѣдями и сочиненіями привлекли тысячи лицъ изъ православныхъ и раскольниковъ, дотолѣ отвергавшихъ бѣлокриницкую лже—іерархію, къ признанію ея и снискали въ нихъ глубокое уваженіе и преданность себѣ, — ихъ авторитетъ значительно поколебался, когда, въ духѣ примиренія съ православною Церковію, они издали такъ называемое «окружное посланіе», а наконецъ, когда по правиламъ единовѣрія соединились съ православною Церковію, были совершенно оставлены учениками своими. Упорство и ослѣпленіе прежнихъ послѣдователей, отвергнувшихъ съ презрѣніемъ всякій призывъ ихъ послѣдовать за ними, не смотря на всю основательность обличенія ими раскольническихъ заблужденій и разумность въ защитѣ православнаго ученія, на этотъ разъ еще болѣе увеличилась въ силу того озлобленія, которое они стали питать къ прежнимъ наставникамъ своимъ, какъ измѣнившимъ своимъ отцамъ, — хотя на этотъ разъ тѣ отеческими заблужденіями пожертвовали святой истинѣ. Такія лица въ своей фанатической ненависти къ нимъ и православію нерѣдко доходили до такого ожесточенія, при которомъ они вдавались

даже въ открытое богохульство, позволяя себѣ, напримѣръ, открыто высказывать такія мысли, какъ отрицаніе исполненія божественныхъ обѣтованій.

б) Вторая черта, которою характеризуется жизнь и дѣятельность совратившихся въ расколъ открывається въ томъ, что послѣдніе обыкновенно тотчасъ же становятся въ немъ ревностными проповѣдниками новопріобрѣтеннаго ими ложнаго знанія. Если о ренегатахъ вообще замѣчено, что они очень часто по своему обращеніи являются несравненно фанатичнѣе своихъ просвѣтителей въ пропагандѣ ученія ихъ; то еще въ большей мѣрѣ можно сказать это о ренегатахъ—раскольникахъ. Вѣдь извѣстно, что весь расколъ главнымъ образомъ держится на слѣпой привязанности къ извѣстному ученію или обряду и на фанатическомъ убѣжденіи, что истина и благодать единственно имѣется у однихъ послѣдователей его, и что только для послѣднихъ и возможно спасеніе, тогда какъ все остальное человѣчество давно уже находится въ рукахъ антихриста и влечется имъ къ вѣчной гибели. Такое возрѣніе и стараются расколоучители первѣе всего воспитать въ своихъ ученикахъ; они внушаютъ имъ, что ученіе православной Церкви есть ученіе антихристово, губящее души людей, и въ ней самой совершенно нѣтъ спасительной благодати Духа святаго, а что на противъ только ученіе раскольниковъ единственно спасительно, какъ истинное ученіе Христа, и что у нихъ только сохраняется благодать, очищающая, освящающая и совершающая спасеніе человѣка. Чтоже удивительнаго, если какой нибудь членъ семьи, послѣ своего совращенія въ расколъ, всѣми мѣрами старается потомъ увлечь за собою и другихъ членовъ ея, родныхъ своихъ, спасеніе которыхъ для него, по естественному чувству родства, бываетъ особенно дорого, а затѣмъ свою пропаганду переноситъ и на другихъ православныхъ христіанъ. Въ этомъ случаѣ его дѣятельность часто бываетъ гораздо искреннѣе, безкорыстнѣе и самоотверженнѣе, нежели пропаганда его учителя. Послѣднему почти всегда болѣе или

менѣе извѣстны бываютъ и темныя стороны раскола, а тотъ не знаетъ ихъ; — такъ какъ объ нихъ обыкновенно умалчиваютъ наставники (8). Если здѣсь припомнимъ еще, что подобныя личности, по совращеніи въ расколъ, въ своей нравственной жизни почти всегда становятся выше, нежели какими были до того времени, то для насъ совершенно понятно будетъ, какимъ образомъ и эти новички въ расколъ не рѣдко съ большимъ успѣхомъ проходятъ свое служеніе въ дѣлѣ распространенія раскола.

И вотъ такими-то путями расколъ множится по мѣстамъ и въ наши дни, не встрѣчая себѣ надлежащаго противодѣйствія ни со стороны простаго народа, который самъ себя по отношеніи къ дѣламъ вѣры называетъ «темнымъ», т. е. несмыслящимъ, незнающимъ, — ни со стороны его пастырей, которые, какъ извѣстно, въ свою очередь не рѣдко оставляютъ безъ должнаго вниманія существующій и даже процвѣтающій предъ ними расколъ, ни со стороны остальнаго православнаго общества, обнаруживающаго часто крайнее равнодушіе въ дѣлахъ вѣры и религіозной жизни своего ближняго.

(Продолженіе будетъ).

ОКРЕСТНОСТИ СТАРОЧЕРКАСКА.

(Окончаніе).

ВАРГУНКА ИЛИ ПРЕДМѢСТЬЕ АННИНСКОЙ КРѢПОСТИ.

Варгунка находится выше Старочеркаскъ надъ самымъ Булавицкимъ шляхомъ, идущимъ мимо бывшей Аннинской крѣпости на Манычъ. Во время существованія города, на

(8) Въ этомъ собственно и заключается слабая сторона еще юныхъ проповѣдниковъ раскола. Они еще не умѣютъ такъ хитрить и маскироваться какъ ихъ учителя и дѣйствуютъ совершенно искренно, почему ихъ самихъ, сравнительно, легко бываетъ привести въ смущеніе указаніемъ на эти неизвѣстныя имъ темныя стороны. Съ другой стороны, здѣсь находится и лучшее средство поколебать ихъ довѣріе къ самымъ наставникамъ, которые нарочито скрывали отъ нихъ все дурное и ложное въ ученіи и жизни раскола.

Варгункъ была лѣсная биржа и первая Воздвиженская ярмарка, открытая графомъ Матвѣемъ Ивановичемъ Платовымъ въ 1802 году. При открытіи этой ярмарки, для большей ея извѣстности, графъ приказалъ сдѣлать скачку, на которой отличающихся скакуновъ дарили кубками, стаканами и казачьею сбруей, а калмыкъ—сѣдлами, китайками и кумачами. Вслѣдствіе этого въ Старочеркаскѣ существуетъ пословица, когда кто у кого просить что нибудь подарить: „подарунки дарятъ на Варгункъ“. По открытіи этой ярмарки, на первую ночь она была освѣщена множествомъ горящихъ смоляныхъ бочекъ, а на вторую — при входѣ въ лавки, горѣлъ щитъ съ вензелемъ Императора Александра I и сожженъ былъ фейерверкъ на Рамазановскомъ озерѣ (65).

АННИНСКАЯ КРѢПОСТЬ.

Аннинская крѣпость находится въ 4-хъ верстахъ выше Старочеркаска. Она выстроена была по указу Императрицы Анны Иоанновны, въ 1729—1731 г., инженеромъ Деколунгомъ, вмѣсто монастырскаго ретраншамета (66). Въ этой крѣпости, какъ видно изъ Старочеркаскаго соборнаго синодика, была соборная церковь во имя *Покрова Пресвятыя Богородицы*, перенесенная, вмѣстѣ съ переводомъ гарнизона, въ Ростовскую Димитріевскую крѣпость, выстроенную въ 1761 г. инженеромъ Ригельманомъ, который въ 1778 г., написалъ первую Исторію о Донскихъ казакахъ.

Отъ этой крѣпости чрезъ Донъ до Алитубскаго укрѣпленія, или до его нынѣ называемаго редута, былъ паромъ, на которомъ ежедневно переправляли назадонскую южную сторону солдатъ и казаковъ, для занятія карауловъ на Алитубскомъ редутѣ, (который съ 1712 года былъ вооруженъ пушками

(65) Рамазаново озеро находится между бывшею Аннинскою крѣпостію и Старочеркаскомъ: на немъ когда-то былъ птичій дворъ атамана Ефремова.

(66) Исторія Броневскаго ч. 2 стр. 4.

(67), до 5 кургановъ, называемыхъ пониже пятью солдатскими братьями, а также для разъездовъ и осмотра хищныхъ Ногайцевъ, Черкесовъ и Татаръ, дѣлавшихъ частые набѣги на Черкасскъ. Казакамъ вмѣнялось въ обязанность ежедневно объѣзжать свои секреты или аванпосты и привозить изъ нихъ значки; значки эти состояли изъ четырехъ-угольныхъ нарѣзныхъ палочекъ, называемыхъ бирками и жеребками, которые раскалывались пополамъ и одна изъ нихъ бѣльшая половина оставлялась въ крѣпости, а меньшая отдавалась казакамъ для закапыванія ихъ въ землю на извѣстныхъ пунктахъ; пятидесятникъ, клавшій этотъ значекъ, обязанъ былъ вынуть вчерашній и доставить въ крѣпость для повѣрки; правильный расколъ бирки и нарѣзки на немъ показывали вѣрность казаковъ ихъ службѣ. Казаки объѣзжали свои аванпосты, начиная отъ своего казачьяго редута, бывшаго выше Альтубскаго и ниже нынѣшняго селенія Арпачинскаго или за Подпольною рѣчкою, не много выше Шапошникова бывшаго зимовника, откуда объѣзжали они всѣ секреты, бывшіе на высокихъ курганахъ, въ число которыхъ входилъ и Евсеяевъ татарскій курганъ, куда Татары пріѣзжаютъ и теперь изъ Новочеркасска на богомолье.

Считаю нелишнимъ упомянуть здѣсь и о Подполинскомъ курганѣ, названномъ Машеинымъ. Здѣсь постушка калмычка Машка, въ 1850 году, вырыла около пуда серебряныхъ копѣекъ XVI столѣтія. Изъ этихъ копѣекъ нѣсколько десятковъ и теперь можно видѣть у старочеркасскаго торговца казака Александра Павловича Пустынникова.

КРАСНОЕ УРОЧИЩЕ.

Красное урочище находится въ 5 верстахъ выше Старочеркасска, при рѣкѣ Василевой; оно основано было войсковымъ атаманомъ Данилою Ефремовымъ, а постройку и раз-

(67) Исторія Броневскаго ч. 1 стр. 276.

ведение садовъ съ усадьбами относятъ къ его сыну, войсковому же атаману Степану Ефремову. При невѣсткѣ его, вдовствующей полковницѣ Авдотѣ Якимовнѣ Ефремовой, умершей въ 1850 году, былъ на Красномъ двухэтажный домъ, съ роскошною бесѣдкою въ саду. Въ домѣ ея была фамилльная портретная галерея; здѣсь въ числѣ другихъ былъ портретъ прославляемаго донинѣ въ народныхъ пѣсняхъ бригадира Ивана Матвѣевича Краснощекова, взятаго въ плѣнъ Шведами и предавшаго смерти Генераломъ Левенгауптомъ, въ 1742 г. (68).

ЗЕЛЕНОЕ УРОЧИЩЕ.

Зеленое урочище находится на Гниломъ, или въ одной верстѣ за Ратинскою церковію; оно принадлежало нѣкогда войсковому атаману Степану Ефремову. Съ этого урочища, онъ, въ 1772 году взятъ въ Ростовскую крѣпость, а потомъ отправленъ въ Санктпетербургъ (69). Теперь это урочище, съ прекраснѣйшимъ фруктовымъ садомъ и однимъ древнимъ погребомъ, съ 1845 года принадлежитъ Старочеркасскому Ефремовскому монастырю. Здѣсь сестры монастыря занимаются посѣвомъ овощей и бакчей.

БѢЛОЕ УРОЧИЩЕ.

Бѣлое урочище находится въ смежности съ Зеленымъ. Оно принадлежало нѣкогда войсковому атаману Алексѣю Ивановичу Иловайскому, скончавшемуся въ 1797 году въ Санктпетербургѣ, во время священнаго коронованія Императора Павла Петровича. Нынѣ оно, съ прекраснѣйшимъ садомъ и соснами, принадлежитъ торговцу Петру Михайловичу Жиченкову.

ФРУКТОВЫЕ САДЫ СЪ УСАДЬБАМИ.

Въ сѣверо-западномъ углу Старочеркаска нынѣ находится

(68) Исторія Ригельмана стр. 104.

(69) Исторія Броневскаго ч. 2 стр. 88.

29 фруктовыхъ садовъ съ усадьбами. До 1805 года сады эти принадлежали Старочеркасскимъ помѣщикамъ, а нынѣ принадлежатъ трудолюбивымъ огородникамъ, которые приобрѣли эти прекрасныя мызы покупкою. Отсюда вывозится ежегодно въ Новочеркасскъ, Ростовъ и Нахичевань, въ июнѣ и июль мѣсяцахъ каждый день не менѣе какъ до трехъ сотъ возовъ огурцовъ, полагая въ каждомъ возѣ среднимъ числомъ по 6-ти тысячъ штукъ, да осенью по 20 число сентября—въ каждыя сутки не менѣе какъ по 100 возовъ, и весьма большое количество кореньевъ, какъ то: моркови, петрушки, селдирею и проч., не говоря о сотенномъ количествѣ возовъ картофеля и тысячномъ—тыквѣ, дынь и арбузовъ.

Это-то обиліе произведеній земли и кромѣ того рыбной промышленности, заставляеть жителей Старочеркаска переносить частыя разоренія отъ воды, утѣшаясь своею пословицею: *«вода насъ разоряетъ, вода и исправляетъ»*.

Въ заключеніе нелишнимъ считаю сказать здѣсь о несчастіяхъ Старочеркаска. Въ продолженіи своего существованія онъ нерѣдко претерпѣвалъ отъ набѣговъ Черкесовъ, Татаръ и Ногайцовъ, особенно же отъ Азовскихъ Турокъ, которые такъ часто беспокоили Черкасскъ, что жители его привыкли къ ихъ набѣгамъ и въ послѣдствіи совершенно уже равнодушно стали смотрѣть на эти набѣги, и если кто говорилъ казаку, что въ Азовѣ готовится для нихъ что нибудь непріятное, то казакъ отвѣчалъ на то своею казацкою пословицею *«не рассказывай донскому казаку азовскія вѣсти!»* Впрочемъ и казаки не остались въ долгу, взявъ у Турокъ въ 1637 году Азовъ и все богатство онаго; но когда, по повелѣнію Царскому, Азовъ возвращенъ былъ Туркамъ, то они еще болѣе прежняго стали мстить казакамъ и въ 1642 году сожгли Черкасскъ и Монастырскій городокъ ⁽⁷⁰⁾.

(70) Истор. Россіи Соловьева т. IX стр. 309.

Кромѣ этого, Старочеркасскъ часто подвергался пожарамъ, наводненіямъ, и другимъ несчастіямъ.

Частыя наводненія были причиною того, что стали подумывать о переселеніи Старочеркасска. Такъ въ 1786 году въ большую краснощековскую воду, всѣ присутственныя мѣста выѣхали изъ Черкасска въ Аксай, куда мая 21, на день Царя Константина и Елены, прибыла изъ города депутація отъ всѣхъ станицъ съ хлѣбомъ и солью къ войсковому атаману Иловайскому, гдѣ разсуждали о переводѣ города и положено было переселить его или на Подпольное мѣсто, которое находится къ югу отъ Старочеркасска, въ 2 верстахъ отъ него, или же въ Аксай, или на то мѣсто, гдѣ нынѣ Гниловская станица. Но мысль перенесенія Черкасска приведена была въ исполненіе уже при графѣ Платовѣ, который въ 1805 году перевелъ Черкасскъ на «Бирючій куть».

Прот. Гр. Левитскій

Примѣчаніе. Въ 8 № Донск. Епарх. Вѣдомостей на стр. 253 напечатано: «Въ настоящее время въ Монастырскомъ городкѣ строится всѣмъ войскомъ Донскимъ прекраснѣйшей архитектуры памятникъ, въ честь и вѣчную славу Азовскихъ завоевателей». Въ этой статьѣ вмѣсто *строится* нужно читать: *построенъ*. *Ред.*

Замѣчательный крестьянскій общественный приговоръ.

Въ *Биржевыхъ Вѣдомостяхъ* сообщаютъ слѣдующій интересный приговоръ крестьянъ Купчинскаго сельскаго общества, 2-й Александровской волости, С.-Петербургскаго уѣзда. На сходѣ 3-го марта крестьяне положили: 1) во всемъ селеніи не имѣть ни одного питейнаго дома, ни шинка, ни постоялаго двора, ни тайной винной торговли, подъ опасеніемъ строгаго наказанія въ волостномъ судѣ; 2) своевременно принять мѣры къ обработкѣ на весну земли, а затѣмъ, «за нерадивыми домохозяевами нынѣ же учредить попечителей для непремѣннаго наблюденія и своевременнаго побужденія въ крестьянскихъ работахъ». Общество полагаетъ

даже полезнымъ ограничить право такихъ перадивыхъ распоряжаться своею собственностью, — своевременно отбирать отъ нихъ сѣмена для обмѣненія полей, остальное же обращать на пополненіе повинностей и продовольствіе семейства. Въ особенности общество намѣрено быть строго съ тѣми крестьянами, которые безъ всякой пользы отлучаются отъ своего дома, занимаясь во время отлучки только пьянствомъ и оставляя безъ куска хлѣба свои семейства; такихъ «худонравныхъ» домохозяевъ общество намѣрено отдавать даже въ исправительное заведеніе. Кромѣ этихъ отрицательныхъ мѣръ, общество хочетъ дѣйствовать и средствами болѣе прочными и нравственными, именно: 3) оно обязывается строго наблюдать чтобы крестьянскія дѣти каждодневно посѣщали свою сельскую школу и 4) принять въ обычай чтобы въ каждый праздничный день всѣ дѣти съ родителями, съ 9 часовъ до 12 утра, въ лѣтнее время, находились въ сельской часовнѣ на богомоленіи. Пѣть и читать здѣсь будутъ ученики, — а пополудни дѣти и всѣ взрослые будутъ собираться для воскресной бесѣды и для чтенія духовно-нравственныхъ и сельско-хозяйственныхъ книгъ къ учителю или учительницѣ. Крестьяне обязываются также подъ строгою отвѣтственностію избѣгать всякихъ сборищъ и игръ, на которыхъ дѣти ихъ могли бы усвоить себѣ „несоответственные и худые обычаи“. Крестьяне уполномочили своего волостнаго старшину войти въ сношеніе съ учебнымъ начальствомъ объ отысканіи средства для покупки постояннаго дома подъ школу, на какихъ бы условіяхъ ни была отпущена начальствомъ потребная для того сумма. При школьномъ домѣ предполагается устроить питомникъ для садовыхъ растений и практическаго занятія учениковъ огородничествомъ. Главный двигатель всего дѣла волостной старшина; онъ же и попечитель училища. (Совр. Лѣт).

Дай Богъ, чтобы и въ другихъ мѣстахъ сельскіе жители послѣдовали сему доброму примѣру!

Письмо книгопродавца М. О. Вольфа къ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый отецъ и Архипастыръ!

Занимаясь съ давнихъ лѣтъ изданіемъ русскихъ книгъ, я съ самого начала вступленія на это поприще, имѣлъ главною цѣлью быть полезнымъ Русскому Обществу и всегда заботился о томъ, чтобы мои изданія отличались нравственнымъ и общеплезнымъ дѣльнымъ содержаніемъ.

Съ тою же цѣлью мною приобрѣтено право собственности на сочиненія Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго, къ изданію которыхъ нынѣ уже приступаю, бывъ поощренъ къ тому Высочайшею милостію Государыни Императрицы, которая соизволила принять посвященіе ихъ своему Августѣйшему Имени.

Изъ прилагаемаго объявленія Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, изволите усмотрѣть, что я, кромѣ большаго изданія, назначеннаго для людей болѣе зажиточныхъ, намѣренъ издать особо одни главныя сочиненія Высокопреосвященнаго Иннокентія, по цѣнѣ на столько умѣренной, чтобы каждый изъ православныхъ читателей въ состояніи былъ приобрѣсти ихъ.

Всѣмъ въ Россіи извѣстно и высокое значеніе сочиненій Высокопреосвященнаго Иннокентія и то что они заслуживаютъ распространенія между возможно большимъ числомъ читателей всякаго званія, особенно духовнаго.

Не сомнѣваюсь, что и Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, пожелаете, чтобы книги такого содержанія, какъ сочиненія Высокопреосвященнаго Иннокентія, были по возможности распространены во всѣхъ слояхъ Общества въ видахъ противудѣйствія духу невѣрія и правственнаго развращенія. По этому осмѣливаюсь всепокорнѣйше Васъ, Мило-

ствѣйшій Архипастырь, просить, поручить подвѣдомственному Вамъ духовенству распространеніе этихъ сочиненій, а тѣмъ самымъ облегчить мнѣ осуществленіе предпріятія, которое при затратѣ мною громаднхъ денежныхъ средствъ, принесетъ пользу Русскому народу и честь его литературѣ.

Позвольте Ваше Высокопреосвященство надѣяться и впередъ благодарить за то, что покорная и горячая просьба моя, будетъ Вами благосклонно принята. Проси Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшій Архипастырь,
нижайшій слуга *М. Волфъ*.

На этомъ письмѣ Его Высокопреосвященство изволило написать:

«Питаю глубокое уваженіе къ Преосвященному Иннокентію, бывшему Архіепископу Херсонскому и Таврическому, высоко цѣня превосходныя его сочиненія и признавая весьма полезнымъ распространить оныя въ народѣ, предлагаю редакціи Донск. Епар. Вѣдомостей напечатать для всеобщаго свѣдѣнія какъ это письмо, такъ и приложенное къ нему объявленіе ⁽¹⁾ объ изданіи сочиненій Преосвященнаго Иннокентія, а вмѣстѣ рекомендовать духовенству Донской епархіи, въ особенности же священникамъ, чтобы они выписали для себя, или церквей ихъ, эти сочиненія, и совѣтовали прихожанамъ своимъ пріобрѣсть оныя, для духовнаго ихъ просвѣщенія и назиданія. *Блаженъ чтый и слышавшій слова пророчества, и соблюдающій писанная въ немъ*, говорится въ откровеніи св. тайновидца Іоанна Богослова: это можно сказать и о всякомъ человѣкѣ, который читаетъ и слушаетъ духовноназидательныя книги, и исполняетъ написанное въ нихъ ко спасенію души своей».

(1) См. 282 стр.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Литовскія Епарх. Вѣд. сообщаютъ, что съ 15 по 25 марта преосвящ. Іосифомъ, епископомъ ковенскимъ, рукоположены священники изъ бывшихъ старообрядческихъ наставниковъ — для повоалександровской церкви Артемій Сухорукинъ и для каролишской Дарандовъ.

Въ прошломъ февралѣ происходилъ первый епархіальный съѣздъ *литовскаго* духовенства въ Вильнѣ, созванный высокопреосвященнымъ Макаріемъ. Въ *Литов. Епарх. Вѣд.* напечатаны 23 протокола засѣданій съѣзда, происходившихъ подъ предсѣдательствомъ священника Пречистенскаго собора І. Котовича съ 10 по 15 февраля. По обсужденіи ближайшаго предмета совѣщаній — правилъ для съѣздовъ, которыя переданы были епархіальнымъ начальствомъ на обсужденіе духовенству и во многомъ измѣнены и дополнены съѣздомъ, было предложено много заявленій касательно духовно-учебныхъ заведеній епархіи и различныхъ нуждъ духовенства, вызванныхъ временемъ и обстоятельствами. Особеннаго вниманія заслуживаютъ разсужденія съѣзда: о скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе проектовъ по постройкѣ причтовыхъ помѣщеній, остающихся неисполненными долгое время, — о преобразованіи духовныхъ училищъ въ епархіальныя прогимназіи (этотъ вопросъ имѣетъ общее значеніе, и мы намѣрены сказать о немъ въ послѣдствіи особо), — объ образованіи пенсіоннаго капитала, — духовенство изъявило желаніе положить въ основаніе этого капитала 42,000 р., ассигнованные ему на 1870 годъ въ единовременное пособіе, и присоединить суммы епархіальнаго попечительства, — объ устройствѣ общественныхъ пріютовъ для вдовъ и сиротъ духовенства, — о новомъ положеніи псаломщиковъ, — о подпискѣ на учрежденіе стипендій въ память покойнаго митрополита Іосифа, и проч. Ходатайства съѣзда большею частію приняты благосклонно литовскимъ архипастыремъ: одни изъ заявленій утверждены, большая часть передана на подробное обсужденіе мѣстнымъ и послѣдующимъ съѣздамъ, объ иныхъ обѣщано ходатайствовать предъ св. Синодомъ, и только весьма немногія отклонены, и притомъ условно. (*Прав. Обоз.*)

Леченіе отъ зубной боли теплою водою.

Въ мѣсностяхъ, гдѣ часто и продолжительно страдаютъ зубною болью, необходимы легкія средства, потому что крѣпкими и ѣдкими лекарствами можно только раздражать десны, а средства, такъ называемыя успокоительныя, иногда вредятъ впоследствии или не приносятъ даже временнаго облегченія. Выдергивать же зубъ позволительно только тогда, когда зубъ гниетъ. Между тѣмъ легкія домашнія средства надобно предпочитать уже потому, что они никогда не причиняютъ вреда.

Вотъ одно изъ такихъ средствъ самое безвредное, но тѣмъ не менѣе, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, спасительное.

Если у васъ болятъ зубы отъ переменъ погоды или отъ легкой простуды, и вы почувствуете, что у васъ ноетъ то одинъ зубъ, то другой, возьмите тепленькой воды и выполощите ею ротъ, стараясь держать ее подолѣе на томъ мѣстѣ, гдѣ боль ощутительнѣе. Повторите это нѣсколько разъ сряду и вы увидите, что у васъ зубы вскорѣ перестанутъ болѣть. Это средство такъ просто, что, вѣроятно, многіе слышали и оставляли безъ вниманія, не довѣряя простымъ дѣйствіямъ природы, а между тѣмъ въ сказанномъ случаѣ оно очень спасительно. (Мір. Слово).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КЪ РУССКИМЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

Полное собраніе сочиненій **ИННОКЕНТІЯ**, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Посвящено Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Большое изданіе въ 8 д. л. отъ 10 до 15 томовъ. Народное изданіе въ 6 томахъ въ 16 д. л. Изданіе книгопродавца-типографа Маврикія Осиповича Вольфа. Санктпетербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, 19 и 20. Москва, Кузнецкій мостъ, домъ Рудакова. 1870 г.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Русской Церкви, высокопреосвященнаго Иннокентія—и со-

чиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже всѣ разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Извѣстно какъ одушевленное слово почившаго духовнаго витія нашего восторжало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Кіевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсоно-Таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и проникала даже за предѣлы нашего отечества. Смолкли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но гениальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и властны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій таковаго знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей средняго сословія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, высокопреосвященный Иннокентій—одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его — образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ бы прямой долгъ русскаго издателя, я пріорѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соответствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, пріобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не остановлюсь ни предъ какими затрудненіями этого дѣла

какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ именитаго витія.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) Приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфельѣ не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще не напечатанныхъ; извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія; много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, позволять біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣянія. 4) Что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлью по моему заказу лучшіе граверы исполнили штемпель русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ, сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказать мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежавшему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ приобрѣтеніемъ русской литературы. 7) Сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностью и назначено мною для библиотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я вышущу второе изданіе,

состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Инокентія, и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія, отъ которыхъ не отступлю, не смотря ни на какія препятствія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были всѣ эти соединенныя мною усилія и средства личныя мои и приглашеннаго мною къ редакціи изданія ученаго архимандрита, всѣ эти вещественныя и невестественныя средства одни еще не достаточны для того, чтобы предпринимаемое изданіе русскаго Златоуста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ приготовленію изданій ученый дѣятель частью не въ силахъ отыскать, а частью оба мы лишены и самой возможности знать ихъ. Намъ нужно содѣйствіе всѣхъ знавшихъ высокопреосвященнаго Инокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ слушавшихъ слово его и всѣхъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какіе бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно-преподанныхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Покорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ съ благодарностью возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи по снятіи копій, немедленно обратно отосланы. Кромѣ того недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляеть меня прислать всѣхъ, кому дорого религіозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокочтимаго іерарха отечественной Церкви, обращаюсь ко всѣмъ, до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящій мой призывъ, по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла найдетъ повсюду на Русси и откликъ и готовность посильнаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радѣющемъ о славѣ своей Церкви и родины.

Книгопродавецъ-издатель **Маврикій Осиповичъ Вольфъ.**

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ
НА ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
ИННОКЕНТІЯ,
АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

1) Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ всѣ напечатанныя при жизни, а равно и всѣ оставшіяся въ рукописи его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на **10-ть до 15 томовъ**, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ I т. будетъ помѣщена біографія его съ бібліографическимъ указателемъ.

Въ II, III и IV томахъ: Слова и рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресные, на праздники Богородичные, на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи.

Въ V—VIII т.: Три Седмицы, Бесѣды на св. Четырнадцатую о Молитвѣ св. Ефрема Сирина, Паденіе Адамово, О грѣхѣхъ и его послѣдствіяхъ, Слова и рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, Слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

Въ IX и X т.: Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа Жизнь Ап. Павла, св. Кипріяна, Историческое обозрѣніе богослужбныхъ книгъ Грекороссійской Церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены акаѳисты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, которыя, по сходству содержанія, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйдетъ въ 8 долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10 томовъ **полнаго собранія сочиненій Иннокентія 25 руб.**, съ пересылкою **28 руб.** Цѣна эта въ послѣдствіи будетъ **возвышена.**

Изданіе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себя: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородичныя,

на св. Четырдесятницу, три Седмицы, на освященіе храмовъ, на царскіе дни, слова надгробныя, и „Послѣдніе дни земной жизни Ісуса Христа“.

Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 руб.

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ Маврікія Осиповича Вольфа, въ С-Петербургѣ, въ Гостинномъ Дворѣ, №№ 18, 19 и 20, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоіереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами и которымъ за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлетя одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ какъ на одно, такъ и на другое изданіе будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣйше проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. л. довольно ограничено, и въ случаѣ большого количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязывается, въ случаѣ невозможности доставленія экземпляровъ, выслать послѣднимъ изъ г.г. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжные магазины Издателя.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ
КНИГА:

О ПРАЗДНИКАХЪ И ПОСТАХЪ

ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Для народныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназій. Составилъ

Протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. 1870.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 15 КОП. СЕРЕБР.

Можно получать ВЪ ПОЛТАВѢ у законоучителя губернской гимназій.

У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе третье. Цѣна съ пересылкою 6 коп. 2) Замѣтки о воспитаніи дѣтей. Соч. Николая Даниленка. Цѣна съ пересылкою 50 копѣекъ. 3) Когда написаны наши Евангелія? Сочиненіе К. Тисендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна съ пересылкою 25 копѣекъ.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10 руб. пользуются уступкою 20 процентовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

Обращаемся ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи, прося ихъ сообщить въ редакцію «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» свое имя, отчество, фамилію, въ какой семинаріи воспитывались, въ какомъ курсѣ Академіи окончили образованіе, затѣмъ сообщить хотя краткое свѣдѣніе о своей настоящей дѣятельности или послѣдней службѣ, сообщить всѣ поправки, какія они могутъ сдѣлать къ напечатаннымъ спискамъ студентовъ Академіи и наконецъ — достовѣрнѣйшія свѣдѣнія объ умершихъ своихъ товарищахъ, которыхъ они хорошо знали. Покорно просимъ редакцію всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ перепечатать эту нашу усердную просьбу.

С. П.—въ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ оффиціальный.* Распоряженія высшаго правительства. 1) Объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній. 2) О доставленіи съ 1870 года извлеченій изъ отчетовъ о суммахъ на призрѣніе бѣдныхъ дух. званія въ контроль при св. синодѣ. Распоряженія епархіальнаго начальства. 1) О пожертвованіи умершимъ священникомъ слободы Степановки — Кутейниковой Васиіемъ Лебедевымъ суммы для училища дѣвицъ дух. званія и въ пользу Степановской церкви. 2) О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) Праздное діаконовское мѣсто. 4) Отъ Правленія Донской дух. семинаріи. *Отдѣлъ неоффиціальный.* Чудное дѣйствіе промысла Божія. Нѣсколько словъ о расколѣ (Продолженіе). О крестности Старочеркасса. Замѣчательный крестьяскій общественный приговоръ. Письмо книгопродавца М. О. Вольфа къ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому. Разныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ, Архимандритъ Вениаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каедральный Протоіерей
Василій Смирновъ. Мая 1 дня 1870 года.

Тип. газ. „Донск. Вѣстникъ“.