

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Мая

№ 10.

1891 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.

› корешкѣ . 4 › 25 ›

› обложкѣ . 4 › 50 ›

Цѣна съ перес. и доставк.

На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.

› корешкѣ . 4 › 75 ›

› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе:*

Крестьянамъ села Малахова, владимірскаго уѣзда, за пожертвованіе до 130 руб. на ризы къ иконамъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Спасителя и Божіей Матери въ приходскомъ храмѣ, — прихожанамъ того же села, крестьянамъ деревни Внукова, деревни Смолина и деревни Ботулиной за пожертвованіе на ризы къ иконамъ въ томъ же храмѣ 110 руб., — дворянину Николаю Васильевичу Ладоженскому за пожертвованіе на тотъ же предметъ 10 руб., — владимірскому купцу Дмитрію Петровичу Гончарову, чиновницѣ Александрѣ Павловой Ивановой, владимірской мѣщанкѣ Марьѣ Ивановой Борисовой и крестьянамъ деревни Тетериновой Василию, Михаилу и Георгію Дмитріевымъ Герасимовымъ за пожертвованіе

КР. 1299

С/у
10/10

въ церковь же села Малахова—изъ нихъ Гончаровымъ до 25 руб. на высеребрёніе лампадъ, Ивановою одѣянія на престоль и жертвенникъ, стоящаго 40 руб., Борисовою покрывала и воздухонъ шелковыхъ съ шитьемъ на 35 р. и Герасимовыми мѣдныхъ позлащенныхъ хоругвей во 150 рублей,—всѣмъ вообще прихожанамъ села Малахова, Священнику Петру Талантову и церковному старостѣ Ивану Моисѣеву Шацкому—первымъ изъ нихъ за безмездную въ теченіи пяти лѣтъ, при распространеніи приходскаго храма, доставку къ нему матеріаловъ на своихъ подводахъ, и послѣднимъ за особые ревностныя заботы и труды по распространенію и благоуукрашенію того храма, равно и на предстоящіе труды по устройству помѣщенія для церковной школы,—крестьянину села Пестяковъ, гороховецкаго уѣзда, Матвѣю Иванову Точкову за пожертвованіе въ кладбищенскую сего села церковь священническаго и діаконскаго облаченій въ 85 руб.,—отставному унтеръ-офицеру Павлу Матвѣеву Бабуркину за пожертвованіе въ приходскую села Пестяковъ церковь кіотъ къ иконамъ Всѣхъ Святыхъ и Святителя Чудотворца Николая, цѣнностію во 100 руб.,—крестьянамъ села Рясницына, александровскаго уѣзда, и приходской деревни Вязмина за пожертвованіе 200 руб. на позолоту иконостаса въ Благовѣщенской церкви села Рясницына,—мастеровому Досчатого завода Дмитрію Гаврилову Устинову за пожертвованіе въ церковь села Досчатого завода, меленковскаго уѣзда, бархатныхъ священническаго и діаконскаго облаченій въ 250 руб.,—меленковскому купцу Ивану Васильевичу Миронову за пожертвованіе до 100 руб. на обѣлку и окраску церкви въ селѣ Коровинѣ, меленковскаго уѣзда.

Указомъ Свят. Синода отъ 30-го марта 1891 г. за № 1322 ректоръ Владимірской духовной семинаріи архимандритъ Петръ опредѣленъ исправляющимъ должность инспектора Московской дух. академіи, съ предоставленіемъ ему участія во всѣхъ собраніяхъ совѣта и правленія академіи на правахъ штатнаго инспектора; на должность же ректора Владимірской семинаріи переведенъ инспекторъ С.-Петербургской дух. семинаріи іеромонахъ Никонъ, съ возведеніемъ его въ С.-Петербургѣ въ санъ архимандрита.

На мѣсто архимандрита Петра, перемѣщеннаго въ Московскую духовную академію, цензоромъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, равнымъ образомъ и брошуръ духовнаго содержанія, составляемыхъ лицами Владимірской Епархіи и представляемыхъ для напечатанія, Его Высокопреосвященствомъ назначенъ ректоръ семинаріи архимандритъ Никонъ.

Указомъ Правит. Сената по департаменту Герольдіи отъ 13-го марта 1891 г. за № 38 произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ коллежскіе совѣтники—надворные совѣтники преподаватели семинаріи: Василій Березинъ съ 27-го іюля и Иванъ Крыловъ съ 25-го сентября 1890 года;

въ надворные совѣтники—коллежскіе ассесоры преподаватели семинаріи Александръ Богородскій съ 11-го сентября, Василій Добронравовъ съ 13-го декабря 1889 года и пом. инспектора семинаріи Владиміръ Счастливецъ съ 9 го декабря 1866 года;

въ губернскіе секретари—экономъ семинаріи коллежскій регистраторъ Михайлъ Вѣлтовъ съ 1-го мая 1887 года.

Опредѣлены на мѣста—священническія: окончившій курсъ духовной семинаріи Федоръ Доброхотовъ 1-го мая въ село Стряпково, юрьевского уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Дмитрій Орловъ 3-го мая въ село Окулово, муромскаго уѣзда,—

діаконское: бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Василій Веселовскій 16-го апрѣля въ Ризположенскій гор. Суздаля женскій монастырь,—

псаломщиція: бывшій ученикъ владимірскаго духовнаго училища Александръ Владыкинъ 1-го мая и. д. псаломщика въ село Алексино, покровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Весокъ, юрьевского уѣзда, Иванъ Арбузовъ 9-го мая перемѣщенъ въ село Кохму къ Крестовоздвиженской церкви съ производствомъ въ санъ діакона.

Діаконъ псаломщикъ села Кюхмы Крестовоздвиженской церкви Александръ Спасскій 9-го мая, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Студентъ духовной семинаріи Александръ Альбицкій 6-го мая рукоположенъ во священника.

Въ сообщенныя Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для №7-го свѣдѣнія о присоединеніи крестьянскихъ дѣтей дер. Шелудякова, судогодскаго уѣзда, Іакова, Харитины и Агапіи къ православной Церкви вкралась ошибка: означенныя лица присоединены не священникомъ Михаиломъ Херсонскимъ, а священниками—села Голышова Іоанномъ Богоявленскимъ и пог. Воскресенскаго Іоанномъ Нарбековымъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской епархіальной эмеритальной кассы.

За мѣсяць Апрельъ 1891 года.

Къ 1-му Апрелья оставалось:

Наличными	1,016 руб. 32 коп.	
Билетамп.	137,350 " — "	138,366 р. 32 к.

Въ Апрельѣ на приходъ поступило:

Наличными	11 руб. 87 коп.	
Билетами.	— " — "	11 р. 87 к.

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	1,028 руб. 19 коп.	
Билетами	137,350 " — "	138,378 р. 19 к.

Въ Апрѣлѣ въ расходъ поступило:

Наличными	23 руб. — коп.	
Билетами	3,100 " — "	
		<u>3,123 р. — к.</u>

Къ 1-му Мая въ остаткѣ состоитъ:

Наличными	1,005 руб. 19 коп.	
Билетами	134,250 " — "	
		<u>135,255 р. 19 к.</u>

А.

Наличныя деньги, показанныя приходомъ за
Апрѣль мѣсяцъ, получены по купонамъ на срокъ
10-е Апрѣля 11 р. 87 к.

Б.

Наличныя суммы, показанныя расходомъ за
мѣсяцъ Апрѣль, употреблены:

1) Возвращено на основаніи § 21 устава бывшимъ участникамъ эмеритальной кассы	14 " — "
2) Выдано служителю къ празднику Св. Пасхи	3 " "
3) Выдано жалованье письмоводителю	6 " — "
	<u>Итого 23 р. — к.</u>

В.

Процентныя бумаги, показанныя расходомъ за
мѣсяцъ Апрѣль, представлены для конверсіи на
4% облигаціи 4-го внутренняго займа на сумму . 3,100 р. — к.

Всего 3,123 р. — к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Муромскаго духовнаго училища за 1889 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА		ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ПОСТУПИЛО	
		РУБ.	К.
Отъ 1888 къ 1889 году оставалось.			
Наличными деньгами:			
а)	Остатковъ отъ сборовъ на содержаніе училища въ 1888 г.	91	75
б)	20% сбора съ церковей округа за 2-ю половину 1888 г. на содержаніе училища	435	92
в)	Остатковъ отъ сбора на содержаніе параллельныхъ классовъ при семинаріи	574	34
г)	Остатковъ отъ взносов за обученіе въ училищѣ инослсловныхъ учениковъ	45	48
д)	Остатковъ отъ полученныхъ въ 1888 г. процентовъ по училищнымъ суммамъ	4	71
е)	Хранящихся до особыхъ распоряженій Его Высокопреосвященства	500	—
Итого		1,652	20
Остатокъ сей суммы по приходо-расходнымъ книгамъ и отчету за 1888 г. показанъ въ томъ же самомъ количествѣ.			
Сверхъ сего въ кредитѣ		50	—
Сумму сію составляютъ пожертвованные бывшимъ учителемъ Муромскаго духовнаго училища Владиміромъ Счастливецкимъ на заимообразную ссуду ученикамъ и находящіеся согласно волѣ жертвователя, въ распоряженіи члена Правленія отъ духовенства.			
Къ тому въ 1889 г. поступило.			
<i>I. На содержаніе училища въ 1889 г.</i>			
1.	Молитвенничковой суммы	527	29
Сумма сія поступила изъ Владимірской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 15-го марта 1889 г. за № 2,414.			
2.	20% сбора съ церковей округа за 2-ю половину 1888 г.	892	75
Сумма сія поступила отъ о.о. Благочинныхъ при отношеніяхъ:			
Свящ.	Владиміра Смиренина	97 р.	46 к.
»	Алексѣя Аменицаго	113 »	48 »
»	Гавріила Сергіевскаго	23 »	37 »
Прот.	Іоанна Смирнова	75 »	— »
Свящ.	Петра Авророва	16 »	95 »
Прот.	Андрея Богословскаго	77 »	65 »
»	Петра Миртова	122 »	19 »

СТАТЬИ ПРИХОДА

Дѣйстви-
тельно
поступило

РУБ. К.

Прот. Александра Аменицкаго	102 р. — к.
„ Ево. Варваринскаго	112 „ 80 „
„ Василя Алявдина	89 „ 93 „
„ Александра Орфанова	18 „ — „
Прот. Василя Филадельфина	43 „ 92 „
	892 р 75 к.

3. 20% сбора съ церковей округа за 1-ю половину 1889 г. 1,325 75
Сумма сія поступила отъ о.о. Благочинныхъ при отношеніяхъ:

Прот. Гавріила Валединскаго	170 р. 21 к.
Свящ. Гавріила Сергіевскаго	23 „ 37 „
„ Алексѣя Аменицкаго	113 „ 63 „
„ Петра Травчетова	112 „ 80 „
Прот. Александра Орфанова	18 „ — „
„ Иоанна Смирнова	75 „ — „
Свящ. Петра Дмитревскаго	128 „ 94 „
Прот. Андрея Богословскаго	78 „ 3 „
„ Александра Аменицкаго	102 „ — „
Свящ. Петра Авророва	16 „ 95 „
„ Василя Заколскаго	135 „ 75 „
Прот. Василя Филадельфина	44 „ 92 „
„ Петра Миртова	122 „ 19 „
Свящ. Владиміра Смиренина	98 „ 96 „
Прот. Василя Алявдина	85 „ — „
	1325 р. 75 к.

4. Остатковъ отъ сборовъ на содержаніе параллельныхъ классовъ при семинаріи 574 34

Сумма сія поступила изъ Владимірской духовной консисторіи при отношеніи отъ 26-го октября 1889 г. за № 9134.

5. Пожертвованной на ученическую бібліотеку духовенствомъ округа 58 84

Сумма сія поступила а) отъ о.о. Благочинныхъ при отношеніяхъ:

Свящ. Алексѣя Аменицкаго	6 р. — к.
Прот. А. Богословскаго	— „ 55 „
„ Петра Миртова	2 „ 71 „
„ Г. Валединскаго	3 „ 20 „
б) Отъ родителей учениковъ послѣ праздника Рождества Христова 19	2 „ 2 „
„ „ „ „ сырной недѣли	2 „ 53 „
„ „ „ „ Св. Пасхи	17 „ 13 „
„ „ „ „ лѣтней вакаціи	7 „ 70 „
	58 р. 84 к.

6. Вырученной отъ продажи учебныхъ книгъ 192 72

Сумма сія составила изъ вырученныхъ чрезъ продажу учебныхъ книгъ ученикамъ: капитальныхъ	189 р. 66 к.
пересылочныхъ	3 „ 6 „
	192 р. 72 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА

Дѣйстви-
тельно
поступило
руб. | к.

7. Процентной по билетамъ Государственнаго казначейства (серіямъ) и по книжкѣ сберегательной кассы 66 46

Сумма сія составила изъ процентовъ по училищнымъ суммамъ хранившимся, согласно журналу училищнаго правленія отъ 27-го мая 1886 г., въ билетахъ Государственнаго казначейства (въ серіяхъ) и въ книжкѣ сберегательной кассы Муромскаго отдѣленія Государственнаго Банка и должна подлежать, согласно журналу правленія отъ 29-го іюня 1884 г., расходванію на выписку духовныхъ журналовъ для фундаментальной бібліотеки училища.

8. Взносовъ за обученіе въ училищѣ иносословныхъ учениковъ 315 50

Взносы сіи поступили въ 1889 г. за обученіе въ училищѣ учениковъ:

а) Свѣтскаго званія: IV класса Александра Козменкова, Николая Андреева, Николая Благовѣщенскаго, III класса Владиміра Соколова, Алексѣя Соколова, II класса Ивана Доброцвѣтова, Ивана Ефимова, Николая Неаполитанскаго, I класса Веніамина Орлова, Сергѣя Васильева, Ивана Александрова, Якова Сосульникова, Василія Беневоленскаго Александра Делекторскаго, Сергѣя Благовѣщенскаго, Анатолія Константинова, II класса Сергѣя Соколова, по 7 р. 50 к. съ cadaго, за 2-ю половину 1888—89 учебнаго года 127 р. 50 к.

б) Иноепархіальныхъ III класса Александра и I класса Петра Святухинныхъ, приготов. класса Сергѣя Лебедева и Алексѣя Стрѣльникова, по 7 р. 50 к. съ cadaго, за 2-ю половину 1888—89 учебнаго года 30 р. — р.

в) Свѣтскаго званія: IV класса Владиміра Соколова, III класса Алексѣя и Сергѣя Соколовыхъ, Ивана Доброцвѣтова, II класса Якова Сосульникова, Александра Делекторскаго, Василія Беневоленскаго, Веніамина Орлова, Ивана Ефимова, Ивана Александрова, Сергѣя Васильева, Николая Неаполитанскаго, I класса Александра Лебедева, приготов. класса Николая Виноградова, Владиміра Знаменскаго, Николая Саранкина, по 7 р. 50 к. съ cadaго, а отъ ученика I класса Александра Макарова 8 р., за 1-ю половину 1889—90 учебнаго года 128 р. — к.

г) иноепархіальныхъ IV класса Александра и I класса Петра Святухинныхъ, I класса Сергѣя Лебедева и Алексѣя Стрѣльникова, по 7 р. 50 к. съ cadaго, за 1-ю половину 1889—90 учебнаго года 30 р. — к.

315 р. 50 к.

9. Въ пособіе ученику, происходящему не изъ Муромскаго духовно-училищнаго округа 8

Сумма сія поступила изъ правленія Владимірскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 27-го сентября 1889 года за № 327 въ пособіе ученику III класса Алексѣю Дроздову за 2-ю половину 1889 г.

СТАТЬИ ПРИХОДА

Дѣйстви-
тельно
поступило
РУБ. | К.

II. Назначенная на погашеніе долга по постройкѣ училища.

Однокопѣчнаго подушнаго сбора съ церковей округа за 1889 годъ 1,561 9

Сумма сія поступила отъ о.о. Благочинныхъ при отношеніяхъ:

Отъ 10 іюня 1889 г. за № 254, прот. Г. Валедиискаго . . .	165 р. 70 к.
" 28 " " № 184, свящ. Г. Сергіевскаго . . .	36 " 4 "
" 5 іюля " № 287, свящ. А. Аменицкаго . . .	151 " 89 "
" 6 " " № 143, свящ. П. Травчетова . . .	132 " 64 "
" 18 " " № 206, прот. Іоанна Смирнова . . .	83 " 69 "
" 21 " " № 422, свящ. П. Дмитревскаго . . .	178 " 56 "
" 28 " " № 206, прот. А. Богословскаго . . .	82 " 54 "
" 29 " " № 118, свящ. П. Авророва . . .	16 " 38 "
" 31 " " № 123, прот. А. Аменицкаго . . .	41 " 32 "
" 4 августа " № 201, свящ. В. Заколпскаго . . .	161 " 90 "
" 4 " " № 125, прот. В. Филадельфина . . .	32 " 88 "
" 2 " " № 123, прот. П. Миртова . . .	142 " 50 "
" 7 " " № 300, свящ. В. Смиренина . . .	204 " 5 "
" 31 " " № 206, прот. В. Алявдина . . .	131 " — "

1561 р. 9 к.

III. Назначенная на содержаніе училища въ 1890 г.

20% сбора съ церковей округа за 2-ю половину 1889 года 342 61

Сумма сія поступила отъ о.о. Благочинныхъ при отношеніяхъ:

Отъ 19-го декабря 1889 г. за № 600, свящ. В. Смиренина . . .	97 р. 46 к.
" 23-го " " № 541, прот. Г. Валедиискаго . . .	170 " 15 "
" 27-го " " № 330, " І. Смирнова . . .	75 " — "
	342 р 61 к.

IV. На покупку:

Двухъ смежныхъ съ училищемъ участковъ земли 825 66

Сумма сія поступила изъ Владимирской духовной Консисторіи при отношеніи 24-го іюля 1889 г. за № 6,374.

Всего въ приходѣ 6,691 1

А съ остаточными въ 1888 года 8,343 21

СТАТЬИ РАСХОДА		Ассигновано по смѣтѣ на 1889 г.		Дѣйстви-тельно упот-реблено	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Изъ суммы, поступившей въ правленіе Муромскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія употреблено:					
§ 1.					
1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . .	710	—	707	67	
(Счетъ № 1).					
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 2 р. 33 к., по случаю незамѣненія должности учителя приготовительнаго класса съ 16-го августа по 10-е сентября.					
§ 2.					
2. На содержаніе воспитанниковъ жалованьемъ . . .	1,725	—	1,732	75	
(Счетъ № 2).					
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 8 р. по случаю назначенія пособия ученику, принадлежащему по происхожденію къ Владимірскому духовно-училищному округу, III класса Алексѣю Дроздову.					
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 25 коп.					
Разность 7 р. 75 к.					
§ 3.					
3. На страхованіе училищнаго зданія отъ огня, ремонтъ, содержаніе училищнаго зданія, прислуги, отопленіе и освѣщеніе	906	—	914	96	
(Счетъ № 3).					
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 15 р. 96 к. по случаю устройства шторъ въ окнахъ I и II классовъ, а также въ правленіи училища. Передержка 15 р. 96 к. покрыта изъ сбора за обученіе съ иносословныхъ учениковъ. Какъ на производство этого расхода, такъ и на покрытіе его изъ означеннаго источника послѣдовало разрѣшеніе Епархіальнаго Преосвященнаго отъ 30-го мая 1889 г. за № 203.					
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 6 р. 98 к. а) по отопленію 3 р. 8 к. и б) по освѣщенію 3 р. 90 к.					
Разность 8 р. 98 к.					
§ 4.					
4. На содержаніе библиотекъ съ выпискою періодическихкихъ изданій	335	—	793	76	
(Счетъ № 4).					
Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 458 р. 76 к. а) по фундаментальной библиотекѣ 388 р. 9 к., изъ коихъ употреблено 1, на выписку духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ 68 р. 7 к. 0/10 по хранившимся въ серіяхъ и по книжкѣ сберегательной кассы училищнымъ суммамъ, 2, на выписку духовныхъ и свѣтскихъ изданій и цѣнныхъ книгъ и на переплетъ ихъ 315 р. 2 к. изъ сбора за обученіе съ иносословныхъ учениковъ, б) по ученической библиотекѣ на 58 р. 84 к., пожертвованныхъ родителями					

СТАТЬИ РАСХОДА	Ассигновано по сметѣ на 1889 г.		Дѣйстви-тельно упот-реблено	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	ученикомъ и духовенствомъ округа и в) 16 р. 83 к. употреблен-ныхъ на выписку книгъ для продажи ученикамъ училища и по продажѣ возвратившихся опять къ своему источнику.			
§ 5.				
5. На содержаніе канцеляріи	185	—	184	57
(Счетъ № 5).				
Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 43 к.				
§ 6.				
6. Мелочные и экстраординарные расходы	1,070	—	3,001	54
(Счетъ № 6).				
Болѣе противъ смѣты на 2332 р. 14 к. на покупку двухъ смежныхъ съ училищемъ участковъ земли у мѣщанокъ Швецовою за 2,000 р. и Гориной за 300 р., на служебныя поѣздки смотрителю училища во Владимірѣ 30 р. и на пересылку денегъ церк-вамъ округа въ уплату долговъ 2 р. 14 к.				
Передержка 30 р. покрыта изъ суммъ сбора за обученіе вносословныхъ учениковъ въ училищѣ, а 2,300 р. изъ особыхъ источниковъ, именно 500 р. изъ вырученныхъ отъ продажи лѣса Флорищевой пустыни и хранившихся до особыхъ распоряженій Его Высокопреосвященства, 574 р. 34 к. изъ остатковъ отъ сбора на общепархіальныя нужды, 825 р. 66 к. изъ особо на-значенныхъ Его Высокопреосвященствомъ, Θεогностомъ, Архі-епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, 400 р. изъ подле-жащихъ къ уплатѣ долга Епархіальному свѣчному заводу и 2 р. 14 к. изъ остатковъ отъ жалованья учителя пригготовительнаго класса.				
Менѣ противъ смѣты на 400 р. подлежащихъ къ уплатѣ долга Епархіальному свѣчному заводу, которые, согласно распо-ряженію Его Высокопреосвященства отъ 18-го іюля 1889 г. за № 266 употреблены на покрытие расходовъ по покупкѣ сосѣд-ныхъ съ училищемъ усадебъ, и на 60 к. по мелочнымъ расходамъ.				
Всего въ расходѣ	—	—	7,335	25
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ въ 1889 году осталось	—	—	1,007	96
Сверхъ сего въ кредитѣ			50	—
Сумма эта пожертвована бывшимъ учителемъ Муромскаго духовнаго училища Владиміромъ Счастливымъ на заинтересо-ванную суду ученикамъ и находится въ распоряженіи члена прав-ленія отъ духовенства.				

№ 1-й.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

	Ассигно-	Дѣйстви-		Осталось	
	вано по смыѣ на 1889 г.	тельно выдано			
	РУБ. . К.	РУБ. . К.	РУБ. . К.	РУБ. . К.	РУБ. . К.
<i>Ж а л о в а н ь я :</i>					
Бывшему учителю приготов. класса студенту семинаріи Павлу Соколову съ 1-го января по 25-е августа 1889 года			274	17	2 33
За исправленіе уроковъ въ приготов. классѣ съ 26-го августа по 10-е сентября 1889 г.:					
Помощнику смотрителя Николаю Румянцеву за 16 уроковъ, по 50 к.			8	—	—
Учителю Павлу Былинскому за 12 уроковъ, по 50 коп.	420	—	6	—	—
Новоопредѣленному учителю приготов. класса, кандидату богословія Николаю Травчетову съ 10-го сентября 1889 г. по 1-е января 1890 г. .			94	50	—
Препровождено въ Муромское уѣздное казначейство $\frac{1}{3}$ мѣсячнаго оклада жалованья новоопредѣленнаго учителя Травчетова за три мѣсяца			35	—	—
Учителю пѣнія, кандидату богословія Михаилу Грамматину	40	—	40	—	—
Бывшему надзирателю за учениками училища, студенту семинаріи Сергѣю Александровскому съ 1-го января по 15-е августа 1889 г. . .			156	24	—
За исправленіе должности надзирателя преподавателю училища Павлу Былинскому съ 16-го августа по 6-е сентября 1889 г. . . .	250	—	14	59	—
Новоопредѣленному надзирателю студенту семинаріи Сергѣю Альбицкому съ 6-го сентября 1889 по 1-е января 1890 г.			79	17	—
Итого	710	—	707	67	2 33

№ 2-й.

Подробный счет по содержанию воспитанниковъ жалованьемъ.

По Муромскому духовному училищу.

А. Выдано денежнаго пособія ученикамъ:

IV класса:

1.	Николаю Омутецкому	24 р. — к.	} за 6 м.	
	Алексѣю Петрову	24 » — »		
	Леониду Архангельскому	18 » — »		
	Ивану Лилѣеву	18 » — »		
5.	Ивану Покровскому	18 » — »		
	Василію Солярскому	12 » — »		
	Александрѣ Сиротинскому	18 » — »		
	Михаилу Орлову	45 » — »		за 10 м.
	Леониду Веселовскому	18 » — »		за 9 м.
10.	Алексѣю Орлову	54 » — »		} за 4 м.
	Константину Валединскому	48 » — »		
	Павлу Петрову	54 » — »		
	Дмитрію Архангельскому	51 » — »		
	Василію Радикову	24 » — »		
15.	Феодору Георгіевскому	36 » — »		
	Евгенію Орлову	36 » — »		
	Ивану и Гавріилу } Быстровзоровымъ	18 » — »		
	Михаилу Покровскому	8 » — »		
20.	Петру Покровскому	12 » — »		
	Ивану Успенскому	12 » — »		

III класса:

	Феодору Ушакову	12 р. — к.	за 6 м.
	Аркадію Вигидянскому	36 » — »	
	Ивану Купрессову	36 » — »	
25.	Владиміру Братановскому	24 » — »	} за 10 м.
	Сергѣю Григорову	20 » — »	
	Феодору Разумовскому	8 » — »	} за 4 м.
	Аполлонію Покровскому	8 » — »	
	Константину Гусеву	8 » — »	

30. Ивану Сергіевському	12 р. — к.	} за 4 м.
Алексію Дроздову	8 » — »	

II класса:

Сергію Соловьеву	27 р. — к.	
Александру Рождественскому	36 » — »	за 10 м.
Федору Пакатову	27 » — »	за 9 м.
35. Ивану Петрову	54 » — »	
Алексію Нарбекову	54 » — »	
Владимиру Воскресенскому	54 » — »	
Николаю Миловидову	18 » — »	за 4 м.
Ивану Левитскому	6 » — »	} за 3 м.
40. Николаю Сиротинскому	6 » — »	
Василію Каліошину	8 » — »	за 4 м.

I класса:

Андрею Успенскому	42 р. — к.	за 10 м.
Егору Беллониному	21 » — »	за 9 м.
Николаю Беневоленскому	40 » — »	за 10 м.
45. Федору Херсонскому	12 » — »	за 6 м.
Ефиму Богоявленскому	18 » — »	за 4 м.
Дмитрію Новгородскому	36 » — »	
Павлу Лебедеву	36 » — »	
Василію Лилѣву	36 » — »	
50. Павлу Левитскому	18 » — »	} за 4 м.
Михаилу Солярскому	12 » — »	
Федору Смирнову	12 » — »	
Федору Архангельскому	18 » — »	

Приготов. класса:

Андрею Авророву	12 р. — к.	за 6 м.
55. Егору Быстровзорову	18 » — »	} (?)
Алексію Целебровскому	16 » — »	
Петру Мещерскому	8 » — »	
Сергію Бѣляеву	8 » — »	
59. Василію Алексинскому	6 » — »	за 3 м.

Итого . 1,397 р. — к.

Б. Отослано въ пособіе на содержаніе ученикамъ, принадлежащимъ по мѣстожителству къ Муромскому духовно-училищному округу:

а) въ правленіе Владимірскаго духовнаго училища при отноше-
ніяхъ отъ 23-го февраля 1889 г. за № 40 и отъ 25-го октября
того же года за № 269.

IV класса:

Василію Звѣреву	24 р. — к.	} за 6 м.
Николаю Померанцеву	24 » — »	
Александрѹ Лебедеву	18 » — »	
Николаю Скворцеву	12 » — »	
Николаю Меморскому	48 » — »	
Константину Борисоглѣбскому	48 » — »	

III класса:

Павлу Воскресенскому	48 р. — к.
Александрѹ Беневоленскому	12 » — »

II класса:

Валентину Покровскому	21 р. — к.
Ивану Благоволину	8 » — »
Павлу Лебедеву	8 » — »

I класса:

Иосифу Беневоленскому	16 р. — к.
---------------------------------	------------

б) въ правленіе Касимовскаго духовнаго училища при отноше-
ніяхъ отъ 23-го февраля 1889 г. за № 41 и отъ 25-го октября того
же года за № 270.

IV класса

Павлу Соловьеву	48 р. — к.
За пересылку сихъ денегъ уплачено	— » 75 »

Итого . 335 р. 75 к.

А всего по содержанію воспитанниковъ. 1,732 р. 75 к.

Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ разнаго рода потребностей на ремонтъ и содержаніе училищнаго зданія, прислуги, отопленіе и освѣщеніе.

	Куплено и израсход. въ 1889 г.				
	СКОЛЬКО	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
I. Ремонтъ и содержаніе училищнаго зданія.					
За страхованіе училищнаго зданія съ надворными постройками	—	—	—	50	—
» устройство новаго шкафа для помѣщенія училищнаго архива	1	30	—	30	—
» почную стражу квартала по распоряженію городской управы	7 м.	1	—	7	—
» чистку дымовыхъ училищныхъ трубъ	—	—	—	8	—
» чистку круглыхъ часовъ	—	2	—	2	—
» покраску классныхъ досокъ голландской сажей на маслѣ	9	—	50	4	50
Маляру за окраску классныхъ досокъ	2	1	—	2	—
За починку внутренняго замка у входной двери въ квартирѣ помощника смотрителя	—	—	—	—	35
» суровую рубашку для шторъ	38 ³ / ₄ ар.	—	20	7	75
» устройство оконныхъ шторъ въ I и II классахъ и правленіи	11	—	40	4	40
» колеса (катушки) для шторъ	11 пар.	—	—	1	32
» кнопки	11	—	—	—	88
» крючки	13 пар.	—	—	—	65
» желѣзную проволоку } для шторъ	11 ¹ / ₈ ф.	—	—	—	43
» обойные гвозди	¹ / ₂ ф.	—	26	—	13
» шнуръ	2 мотк.	—	20	—	40
Печнику за осмотръ и починку духовыхъ печей съ матеріаломъ	—	—	—	2	40
За бѣлый кирпичъ, употребленный для духовыхъ печей	500	4 за с.	—	20	—
» бѣлую глину	20 п.	—	16	3	20
» кирпичъ для колодцевъ, поддувала у духовыхъ печей, для подовъ кухонныхъ печей	950	10 за т.	—	9	50
» работу печнику по перестилкѣ сводовъ въ духовыхъ печахъ и поддувалахъ и перестилкѣ подовъ въ кухонныхъ печахъ при квартирахъ смотрителя, помощника смотрителя и 2 служителей и по передѣлкѣ печи въ банѣ, поденно	21 д.	1	—	21	—

	Куплено и израсход. въ 1889 г.				
	Сколько	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		руб.	к.	руб.	к.
За очищеніе училищныхъ ретирадъ	—	—	—	15	—
» замазку	3 ф.	—	5	—	15
Малару за работу по просмотру кровли и промазку швовъ, поденно	2 д.	—	85	1	70
За полосы брускового желѣза для укрѣпленія чела въ духовыхъ печахъ	21 ³ / ₈ ф.	—	—	1	7
» песокъ	7 воз.	—	25	1	75
» глину	1 воз.	—	25	—	25
» битый желѣзнякъ	1 воз.	—	25	—	25
Столяру за починку классныхъ партъ	—	—	—	1	50
За желѣзную проволоку для прикрѣпленія крышекъ у партъ	—	—	—	—	8
» желѣзные петли для партъ	12	—	—	—	72
» кольца для архивнаго шкафа	10	—	2	—	20
» замки для архивнаго шкафа	5	—	12	—	60
» двери къ печамъ	—	—	—	—	20
Плотнику за работу по устройству покрывки у водопроводнаго колодца	—	—	—	—	80
За вставку стеколъ въ форточки верхняго этажа	3	—	40	1	20
» » » въ окна нижняго этажа	7	—	20	1	40
» » » въ дверь нижняго этажа	1	—	30	—	30
» вставку стеколъ бемскихъ въ окна средняго этажа	4	—	60	2	40
» вставку стеколъ въ дверь 1 класса	1	—	80	—	80
» » » въ окно правленія училища	1	2	—	2	—
» вывозъ со двора мусора и мелкихъ сорныхъ щепъ	57 воз.	—	8	4	56
» мытье половъ въ классахъ и корридорахъ и оконъ и дверей	—	—	—	5	15
» составленіе плана училищной усадьбы и покупаемыхъ для училища усадебныхъ земель у мѣщанокъ Гориной и Швецовою	—	—	—	10	—
» составленіе и засвидѣтельствованіе задаточныхъ росписокъ Швецовою и Гориной	—	—	—	1	10
» гербовыя марки для сихъ росписокъ	2	—	80	1	60
» составленіе двухъ проэкттовъ	—	—	—	2	—
» совершеніе купчихъ крѣпостей	—	—	—	8	30
» гербовыя марки на выписки изъ актовъ книги	2	—	80	1	60

	Куплено и израсход. въ 1889 г.			
	Сколько	По какой цѣнѣ		На какую сумму
		Руб.	К.	Руб.
Свидѣтелямъ	—	—	—	90
За засвидѣтельствованіе довѣренности правленія смотрителю училища Евгенію Ивановичу Орлову на совершеніе и утвержденіе купчихъ крѣпостей	—	—	—	1 80
» засвидѣтельствованіе подписей Швецовою и Горной относительно полученія ими денегъ, за проданныя ими училищу участки земли	—	—	—	50
» гербовыя марки для двухъ удостовѣреній Муромской градской управы относительно городской оцѣнки покупаемыхъ усадебъ	2	—	80	1 60
» гербовыя марки для двухъ прописей старшему нотаріусу Владимирскаго окружнаго суда объ утвержденіи купчихъ крѣпостей	2	—	80	1 60
» гербовую марку для копіи съ указа Св. Синода о разрѣшеніи купить для училища землю	—	—	—	80
» засвидѣтельствованіе довѣренности у младшаго нотаріуса на имя коллежскаго совѣтника Михаила А. Плаксина внести старшему нотаріусу гербовую бумагу и получить отъ него купчія крѣпости	—	—	—	1 80
» гербовый листъ для написанія купчей крѣпости	—	—	—	7 10
» гербовый листъ для написанія купчей крѣпости	—	—	—	1 25
» публикаціи въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ о переходѣ имѣній Швецовою и Горной къ Муромскому духовному училищу	—	—	—	6—
Итого на содержаніе дома	—	—	—	265 94
II. На содержаніе прислуги:				
Служителю	12 м.	9	—	108—
Источнику	12 м.	9	—	108—
Итого на содержаніе прислуги	—	—	—	216—

	Куплено и израсход. въ 1889 г.				
	Сколько	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		Руб.	К.	Руб.	К.
III. На отопленіе:					
Дровъ сосновыхъ 6-ти четвертныхъ	40 саж.	7	—	280	—
» березовыхъ 12-ти вершковыхъ	33 ³ / ₄ с.	4	—	135	—
» ольховыхъ 12-ти вершковыхъ	1 саж.	3	50	3	50
» оныхъ же	¹ / ₄ с.	—	—	—	87
» осиновыхъ 12-ти вершковыхъ	1 с.	3	—	3	—
За переколку и уборку 35 саж. березовыхъ и ольховыхъ дровъ	—	—	—	4	55
Итого на отопленіе	—	—	—	426	92
IV. На освѣщеніе:					
За стеариновыя свѣчи	2 ф.	—	23	—	46
» сальныя свѣчи	2 ф.	—	15	—	30
» керосинъ	178 ф.	—	3	5	34
Итого на освѣщеніе	—	—	—	6	10
А всего по содержанию училищнаго зданія.	—	—	—	914	96

№ 4-й.

Подробный счетъ по содержанию библиотекъ съ выпискою периодическихъ изданій.

По содержанию фундаментальной библиотекы Муромскаго духовнаго училища съ выпискою периодическихъ изданій.	Число экземпляровъ.	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<i>а) на выписку журналовъ за 1890 годъ:</i>					
Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе	1	7	—	7	—
Церковныя Вѣдомости	1	3	—	3	—
Православный Собесѣдникъ	1	7	—	7	—
Труды Кіевской духовной академіи	1	7	—	7	—
Творенія Св. Отцевъ	1	5	—	5	—
Душеполезное чтеніе	1	4	—	4	—
Православное обозрѣніе	1	7	—	7	—
Братское слово	1	6	—	6	—
Странникъ	1	6	—	6	—
Чтенія въ Обществѣ любителей духов. проsvѣщ.	1	7	—	7	—
Вѣра и разумъ	1	10	—	10	—

	Число экзем.	По какой цѣнѣ		На какую сумму
		руб.	к.	руб. к.
Воспитаніе и обученіе 1889 г.	1	1	—	1 —
Вѣстникъ Европы	1	17	—	17 —
Сѣверный вѣстникъ	1	13	50	13 50
Русскій вѣстникъ	1	17	—	17 —
Историческій вѣстникъ	1	10	—	10 —
Русское обозрѣніе	1	17	—	17 —
Русская старина	1	9	—	9 —
Русская мысль	1	12	—	12 —
Русскій архивъ	1	9	—	9 —
Сѣверъ	1	6	—	6 —
Наука и жизнь	1	5	—	5 —
Гимназія за 1889 и 1890 годъ	2	8	—	16 —
Вопросы философіи и психологіи	1	6	50	6 50
Свѣтъ	1	4	—	4 —
Вѣстникъ опытной физики и элементарной математики за 1887 и 1888 годы	2	5	—	10 —
<i>б) на выписку книгъ:</i>				
Картинны изъ священной исторіи, Фену 2-й вып.	1	—	—	4 —
Одиссея, Жуковскаго	1	—	—	1 —
Иліада, Гнѣдича	1	—	—	— 75
Гончаровъ, полное собраніе сочиненій	1	—	—	13 50
Тургеневъ, 10 т.	1	—	—	15 —
Достоевскій, 12 т.	1	—	—	12 —
Некрасовъ, 2 т.	1	—	—	5 —
Гете, 10 т.	1	—	—	14 —
Шекспиръ, 3 т.	1	—	—	12 —
Байронъ, 3 т.	1	—	—	8 —
Шиллеръ, 3 т.	1	—	—	7 —
Гейне, 16 т.	1	—	—	25 —
Толстой, Л. Н. т. 12	1	—	—	1 50
Толстой, гр. А. К. сочиненія т. 1—4	1	—	—	7 —
Веберъ, всеобщая исторія т. 10 и 11	1	—	—	9 50
Короленко, указатель къ всеобщей исторіи Вебера.	1	—	—	2 —
Сикорскій, заиканіе	1	—	—	3 —
Андресъ, о заиканіи	1	—	—	1 —
Гердъ, учебникъ географіи	1	—	—	1 25
Романовичъ, фонетика древне церковно-славянскаго языка	1	—	—	1 —
Тэгге, Латинская синонимика	1	—	—	— 50

	Число экземп.	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		Руб. : К.	Руб. : К.	Руб. : К.	Руб. : К.
Зипфле, статьи для перевода съ Русскаго яз. на Латинскій ч. 1 и 2	1	—	—	2	90
Коссакъ, основы ариѳметики	1	—	—	—	50
Смоленскій, азбука знаменнаго распѣва Мезенца	1	—	—	3	—
	—	—	—	150	40
А за уступкою 10% 15 р. 4 к.	—	—	—	135	36
Царевскій, уроки по Закону Божию вып. 3, 4 и 5.	1	1	—	3	—
За пересылку книгъ и денегъ за нихъ	—	—	—	3	28
Итого	—	—	—	363	64
<i>На переплетъ книгъ:</i>					
1 книга по 1 р. 50 к.	1	1	50	1	50
3 книги, по 50 к. за каждую	3	—	50	1	50
42 книги, по 40 к. за каждую	42	—	40	16	80
94 книги, по 30 к. за каждую	94	—	30	28	20
74 книги, по 25 к. за каждую	74	—	25	18	50
7 книгъ, по 15 к. за каждую	7	—	15	1	5
19 книгъ, по 10 к. за каждую	19	—	10	1	90
Итого	—	—	—	69	45
А всего по содерж. фундамент. библиотекѣ	—	—	—	433	9
II. На содержаніе ученической библиотекѣ.					
<i>а) на выпуску журналовъ:</i>					
Родникъ 1889 г.	1	5	—	5	—
Дѣтское чтеніе 1889 г.	1	6	—	6	—
Русскій паломникъ 1889 г.	1	6	—	6	—
Дѣтскій отдыхъ 1889 г.	1	6	—	6	—
Игрушечка 1888 г.	1	3	—	3	—
Семейные вечера за 1888 г. въ обоихъ отдѣлахъ	1	10	—	10	—
<i>б) на выпуску книгъ:</i>					
Проповѣди протоіеря Полисадова 3 выпуска	1	—	—	3	90
Сочиненія Пушкина, изд. Поливанова 5 т.	1	—	—	6	60
Лучъ, Дьяченко	1	—	—	—	35
Родная старина, Спновскаго 3 т.	1	—	—	6	—
Сказъ объ Ильѣ Муромцѣ, Миллера	1	—	—	—	15
Сказочная страна, Ворисгофера	1	—	—	2	—
Изъ жизни русской природы Б.	1	—	—	2	50
Мірскіе захребетники, его же	1	—	—	1	—
Иванъ Калита, Толычевой	1	—	—	—	75

	Число экземп.	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Россія, Меча	1	—	—	1	20
Богданъ Хмѣльницкій, Роговой	1	—	—	4	—
Макаръ, Лукашевича	1	—	—	—	50
Веселая зима, Сергіевской	1	—	—	—	50
Дунай, Овсянникова	1	—	—	—	75
Поученія изъ жизни святыхъ, свящ. Шумова 2 вып.	1	—	—	—	75
Троицкіе листки вып. 11	1	—	—	—	40
Троицкіе цвѣтки, в. 1—4	1	—	—	—	34
Зимніе вечера, Анненской	1	—	—	2	—
Сочиненія Фурмана т. 1—5	1	—	—	5	—
Доброе слово, Дьяченко	1	—	—	2	80
Славянскія повѣсти, Ляминой	1	—	—	1	75
Евстаѣій Плакида, Хитрова	1	—	—	—	50
Вдоль полярныхъ окраинъ Россіи, Гранстрема .	1	—	—	2	—
Дневникъ школьника Де-Амичисъ	1	—	—	2	—
Вѣбгослужебныя бесѣды, изд. С.-Петербург- скимъ Братствомъ Пресвятой Богородицы вып. 6.	1	—	—	—	50
Село Косино, Толычевой	1	—	—	—	10
	—	—	—	48	34
А за уступкою 10% 4 р. 83 к.	—	—	—	43	51
Уроки по Закону Божію, Царевского вып. 2 и 4 .	2	1	—	2	—
Лапы и Когти	1	1	10	1	10
Даръ слова, Семенова	1	—	50	—	50
Жизнь и удивительныя приключенія Робинзона Крузе, соч. Де. Фо	1	3	50	3	50
За пересылку книгъ и денегъ за нихъ	—	—	—	—	63
Итого	—	—	—	87	24
<i>На переплетъ книгъ.</i>					
1 книга по 75 к.	1	—	75	—	75
20 книгъ, по 30 к. за каждую	20	—	30	6	—
47 книгъ, по 25 к. за каждую	47	—	25	11	75
15 книгъ, по 15 к. за каждую	15	—	15	2	25
4 книги, по 10 к. за каждую	4	—	10	—	40
За книгу для записи книгъ, выдаваемыхъ уче- никамъ	1	—	45	—	45
Итого	—	—	—	21	60
А всего по содержанію ученич. бібліотеки.					
	—	—	—	108	84

III. На переплетъ учебниковъ и учебныхъ пособій, выдаваемыхъ ученикамъ для безмезднаго употребленія:

	Число экземп.	По какой цѣнѣ		На какую сумму	
		Р.	коп.	руб.	к.
Сравнительная географія, Смирнова	2	—	25	—	50
Географія Россійской Имперіи, Лебедева	6	—	25	1	50
Географическій Атласъ, Ильина	2	—	40	—	80
Славянская грамматика, Михайловскаго	10	—	25	2	50
Церковный уставъ	5	—	25	1	25
Славянская грамматика, Миропольскаго	9	—	25	2	25
Евангеліе отъ Луки на 4 языкахъ	5	—	25	1	25
Апостолъ съ зачалами	1	2	—	2	—
Типиконъ	1	2	—	2	—
Минея за августъ мѣсяцъ	1	2	—	2	—
Триодъ Цвѣтная	1	2	—	2	—
Прописи русскія, Гербача	1	—	15	—	15
За подклею и уклею 12 картъ, Сидова	12	—	15	1	80
За переплетъ въ кожаный корешекъ съ исправленіемъ прежнихъ деревянныхъ досокъ Минен, за мѣсяцы: Январь—Іюнь, сентябрь и декабрь.	—	—	—	5	—
Итого	—	—	—	25	—

IV. На покупку книгъ для награды лучшимъ ученикамъ:

Священная исторія Ветхаго Завѣта, Соколова	2	—	27	—	54
Синтаксисъ Русскаго яз., Киричаникова	3	—	28 ¹ / ₂	—	57
Греческая грамматика, Кюнера, въ перев. Носова	7	—	91	6	37
Латинская грамматика краткая, Смирнова	2	—	54	1	8
Учебный октоихъ	4	—	36	1	44
Итого	—	—	—	10	—

V. Подробный отчетъ въ книгахъ, выписанныхъ для продажи ученикамъ Муромскаго духовнаго училища за 1889 годъ.

№	Названіе книгъ	Куплено въ 1889 г.				
		По какой цѣнѣ		Число экземп.	На какую сумму	
		Р.	коп.			руб.
1	Собраніе ариметическихъ задачъ Малинина и Буренина	—	45	25	11	25
2	Сборникъ ариметическихъ задачъ, Евтушевскаго ч. 1	—	31 ¹ / ₂	10	3	15
3	Географія сравнительная, Смирнова	—	70	50	35	—

4	Географія Россійской Имперіи, Лебедева . . .	— 75	10	7 50
5	Географія Россійской Имперіи, Лебедева . . .	1 —	25	25 —
6	Географическій атласъ, Ильина	1 —	10	10 —
7	Греческая этимологія, Григорьевскаго	1 —	15	15 —
8	Латинская грамматика, Михайловскаго ч. 1. . .	— 45	30	13 50
9	Русская грамматика, Миропольскаго ч. 1 . . .	— 27	25	6 75
10	Русская грамматика, Его же ч. 2	— 27	20	5 40
11	Элементарный курсъ Русской грамматики Ти- хомирова	— 18	25	4 50
12	Славянская грамматика С. Миропольскаго . . .	— 54	15	8 10
13	Св. Евангеліе на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчїи	— 35	10	3 50
14	Законъ Божій, Свирѣлина	— 27	10	2 70
15	Священная исторія, Соколова ч. 1	— 30	10	3 —
16	Священная исторія, Соколова ч. 2	— 30	5	1 50
17	Прописи, Гербача, Латинскія и Греческія . . .	— 27	10	2 70
18	Прописи, Гербача, Русскія	— 36	10	3 60
19	Прописи, для церковно-приходскихъ школь . .	— 7 ²	10	— 72
20	Родина, Радонежскаго	— 67 ¹ / ₂	20	13 50
21	Греческая христоматія, Носова	1 25	10	12 50
22	Русская христоматія, Виноградова и Андреева .	— 45	15	6 75
23	Церковный уставъ, Свирѣлина	— 45	25	11 25
24	Словарекъ, Михайловскаго	— 4 ¹ / ₂	10	— 45
25	Новый Завѣтъ на Греческомъ языкѣ	— 45	20	9 —
	Итого	— —	—	216 32
	За пересылку	— —	—	— 51
	А всего по содержанію библиотекъ	— —	—	793 76

№ 5-й.

Счетъ по статьѣ канцелярныхъ потребностей.

	Куплено въ 1889 г.			
	Сколько	По какой	На какую	
		цѣнѣ	сумму	
	р.	коп.	руб.	к.
За переплетъ бланковъ для приходо-расходныхъ книгъ на 1890 годъ	2	— 40	—	80
» напечатаніе бланковъ для формулярныхъ спи- сковъ лицъ, служащихъ въ училищѣ	160	— 1 ¹ / ₄	2	—
» напечатаніе бланковъ для классныхъ журн.	100	— 1 ¹ / ₄	1	25
» переплетъ бланковъ для классныхъ журналовъ	5	— 45	2	25
» переплетъ листовъ для журнала по инспекціи.	1	— 45	—	45

	Куплено въ 1889 г.		
	Сколько	По какой	На какую
		цѣнѣ	сумму
	Р. : коп.	Руб. : к.	
За напечатаніе списковъ учениковъ для клас- сныхъ журналовъ	188	— 3	5 64
» напечатаніе списковъ для экзаменскихъ вѣдомостей	63	— 2	1 26
» переплеть училищныхъ дѣлъ 1882 и 1883 г.	—	—	2 —
» напечатаніе бланковъ для приходо-расход- ныхъ книгъ по продажѣ учебниковъ и учеб- ныхъ пособій ученикамъ училища	105	— —	1 49
» напечатаніе бланковъ для отпускныхъ биле- товъ ученикамъ	1,000	— 1/2	5 —
» писчую бумагу № 4 } Способина	1 ст.	3 10	3 10
» » » № 7 }	1 ст.	1 60	1 60
» конверты для пакетовъ въ 1/2 листа	25 шт.	— 3	— 75
» » » » въ 1/4 листа	1 кор.	— —	1 25
» » » » въ 1/8 листа	2 кор.	— 88 1/2	1 77
» стальные перья	1 кор.	— 75	— 75
» чернила	—	—	1 13
» сургучъ № 1	2 ф.	— 70	1 40
» карандаши	1/2 д.	— 36	— 18
» линейку	—	—	— 50
» письмоводство	12 м.	12 50	150 —
Итого	—	—	184 57

№ 6-й.

Счетъ мелочныхъ и экстраординарныхъ расходовъ.

	Куплено и израсходовано въ 1889 г.		
	Сколько	По какой	На какую
		цѣнѣ	сумму
	Р. : коп.	Руб. : к.	
За просфоры и красное вино по случаю приоб- щенія учениковъ Св. Таянъ Христовыхъ въ Муромскомъ Богородицкомъ соборѣ	—	—	3 —
» грецкія губки	3/4 ф.	2 40	1 80
» бѣлгородскій мѣлъ	1 1/3 п.	1 60	2 40
» мочала для метенія половъ въ классахъ	1 п.	1 10	1 10
» мочала для того же предмета	19 ф.	— 2 1/2	— 47
» метлы	30	— 1 1/2	— 45
» лонаты	2	— 9	— 18

	Куплено и израсходовано въ 1889 г.			
	Сколько	По какой цѣнѣ		На какую сумму
		Р.	коп.	Руб. К.
Уплачено долга по случаю постройки новаго училищнаго зданія церквамъ:				
Пог. Никологорскаго, Христорождественской церкви, Вязниковскаго уѣзда	—	—	—	100 —
Меленковскому Покровскому собору	—	—	—	300 —
Села Денятина, Казанской церкви, Меленковскаго уѣзда	—	—	—	60 —
Бывшему церковному старостѣ Казанской гор. Муромъ церкви Бибину	—	—	—	200 —
За пересылку сихъ денегъ уплачено на почтѣ .	—	—	—	2 14
За купленную для училища усадѣбную землю съ деревяннымъ къ ней домомъ и разными постройками у Муромской мѣщанской вдовы Аграфены Швецовоы	—	—	—	2000 —
За купленную для училища усадѣбную землю у Муромской мѣщанской вдовы Анны Гориноы .	—	—	—	300 —
На путевые расходы смотрителю училища по поѣздѣ въ Владимірѣ по вызову Начальства и для утверженія старшимъ нотаріусомъ купчихъ крѣпостей	—	—	—	30 —
Итого	—	—	—	3001 54

С В Ѣ Д Ъ Н І Е.

Въ теченіе 1889 года по Муромскому духовному училищу а) общежитія воспитанниковъ при училищѣ не имѣлось, б) учениковъ, пользовавшихся денежнымъ пособіемъ въ содержаніи, было 59; в) писецъ наемный былъ одинъ, г) служителей наемныхъ было двое, д) печей отапливалось 8, а именно: двѣ духовыхъ, двѣ голландскихъ и 4 кухонныхъ; сверхъ того топились два раза въ недѣлю баня, находящаяся при училищѣ, и е) свѣчи и керосинъ употребляемы были при засѣданіяхъ училищнаго правленія, при занятіяхъ письмоводствомъ, для освѣщенія корридоровъ въ верхнемъ и среднемъ этажахъ, также въ помѣщеніяхъ прислуги.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Владимірской епархіальной эмеритальной кассы.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Муромскаго духовнаго училища за 1889 годъ.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

15 Мая № 10. 1891 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Къ вопросу о преподаваніи церковно-славянскоѣ грамоты
въ церковно-приходскоѣ школѣ.

(Окошаніе *).

Покончивъ со способомъ, рекомендуемымъ г. Ильминскимъ, со способомъ, который еще не успѣлъ найти широкаго распространенія въ церковно-приходскихъ школахъ, обратимся теперь къ общепринятымъ въ настоящее время приѣмамъ обученія церковно-славянскоѣ грамотѣ въ народной школѣ.

*) См. № 9, Влад. Епарх. Вѣд. за 1891 г.

По обычному порядку, въ начальной школѣ сначала учать читать порусски, а потомъ уже поцерковно-славянски. Такого же порядка держится и громадное большинство церковно-приходскихъ школъ. Переходъ отъ русскаго чтенія къ церковно-славянскому происходитъ здѣсь тогда, когда ученики усвоили механизмъ русскаго чтенія, т.-е. когда они могутъ разобрать каждое предложенное имъ печатное русское слово, а это можетъ быть или въ концѣ первой или въ началѣ второй половины учебнаго года. Ознакомленіе съ механизмомъ церковно-славянскаго чтенія при такомъ порядкѣ идетъ упрощеннымъ и сокращеннымъ, сравнительно съ уроками русскаго чтенія, способомъ: учитель не продѣлываетъ съ учениками всѣхъ тѣхъ звуковыхъ упражненій—сліянія и выдѣленія звуковъ, какія необходимы при первоначальномъ обученіи чтенію. Такія упражненія здѣсь излишни потому, что законы и формы сліянія и раздѣленія звуковъ и въ церковно-славянской грамотѣ тѣже, что и въ русской. Изъ уроковъ русскаго языка ученики уже знаютъ значеніе звуковъ и буквъ, умѣютъ сливать и раздѣлять первые, умѣютъ по даннымъ буквамъ воспроизводить соотвѣтствующіе звуки, т.-е. прочитывать слово. Для чтенія церковно-славянскаго ихъ нужно ознакомить только съ тѣми особенностями, которыя они встрѣтятъ въ церковно-славянской грамотѣ. Эти особенности заключаются въ азбукѣ, въ надстрочныхъ знакахъ и титлахъ; учитель прямо и приступаетъ къ ознакомленію учащихся со всѣми этими особенностями. Начинаютъ, конечно, съ азбуки. Церковно-славянская азбука заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя буквы, какихъ нѣтъ въ русской азбукѣ; нѣкоторыя буквы, сходныя съ русскими по звуку, отличаются отъ нихъ по начертанію; наконецъ, большинство буквъ сходны съ русскими и по звуку, и по начертанію.

Съ какихъ буквъ начинать знакомить учащихся? Одни говорятъ, что нужно сначала указывать несходныя буквы, а потомъ уже сходныя, другіе же совѣтуютъ держаться обратнаго порядка. И этотъ послѣдній порядокъ гораздо естественнѣе, ибо онъ отвѣчаетъ одному изъ основныхъ требованій дидактики—идти въ обученіи отъ извѣстнаго къ неизвѣстному. Такой порядокъ и принятъ въ большинствѣ русско-славянскихъ букварей. Итакъ сначала показываються при помощи разрѣзной азбуки буквы, сходныя по звуку и по начертанію съ русскими, на примѣръ: Ии, Іі, Оо, Ыы, Ъѣ, Юю и др., и тотчасъ вслѣдъ за этимъ предлагаются ученикамъ для прочтенія слова, составленныя изъ показанныхъ буквъ. Затѣмъ постепенно показываються буквы, сходныя съ русскими по звуку, но отличающіяся отъ нихъ по начертанію, на примѣръ: Аа, Ё, Ъ, и наконецъ буквы, существующія только въ церковно-славянской азбукѣ, какъ на примѣръ Ѣ, Ѵѵ и др. Параллельно этому ученики упражняются въ чтеніи подобранныхъ для сего словъ и предложеній. Послѣ такого частичнаго ознакомленія съ церковно-славянской азбукой, послѣдняя заучивается ученикомъ полностью и въ алфавитномъ порядкѣ. По окончаніи изученія азбуки ученики знакомятся съ вышеупомянутыми надстрочными знаками и титлами. Ознакомленіе ведется практически такъ же, какъ и по методу г. Ильминскаго. При ознакомленіи съ этими знаками не лишнее будетъ заучить наизусть и ихъ техническія названія—«оксія, звательце, исо, варія и др.».

Этимъ собственно и заканчивается ознакомленіе учениковъ съ механизмомъ церковно-славянскаго чтенія*).

*) Практическое приложеніе этого порядка обученія см. въ русско-славянскомъ букварѣ Лубенца, принятымъ въ качествѣ учебника въ церковно-приходскихъ школахъ.

Слѣдующія вслѣдъ за симъ упражненія учениковъ въ чтеніи производятся по принятому въ школѣ букварю, или по букварю изд. Св. Синодомъ: читаются сначала молитвы, изученныя ранѣе на урокахъ Закона Божія, потомъ краткія изрѣченія изъ Св. Писанія, которыя по формѣ выраженія довольно близки къ русскому тексту и потому не трудны для пониманія. Такой подборъ первоначальнаго матеріала для чтенія поцерковно-славянски дѣлается въ тѣхъ видахъ, чтобы пріучить учащихся къ нѣкоторой степени сознательности чтенія на первыхъ же порахъ. Но нѣкоторыя руководства довольно недавняго времени (напр. азбука Бунакова), употребляющіяся, можетъ быть, и теперь въ нѣкоторыхъ школахъ, дѣлали существенную ошибку на этой ступени обученія церковно-славянскому чтенію. Для того, чтобы облегчить переходъ отъ чтенія русскаго къ славянскому, они давали учащимся сначала русскую рѣчь, напечатанную церковно-славянскимъ шрифтомъ. Такимъ образомъ печатались тѣже самыя рассказы чисто свѣтскаго характера, которые раньше прочитаны были дѣтьми въ русской азбукѣ. Такой приемъ, по нашему мнѣнію, заключаетъ въ себѣ двѣ ошибки. Русскій текстъ, напечатанный церковно-славянскими буквами, это—совершенно неестественная вещь, могущая внести путаницу въ представленіе дѣтей о церковно-славянскомъ языкѣ. Не странно-ли, въ самомъ дѣлѣ, упражнять дѣтей въ первоначальномъ чтеніи на такомъ матеріалѣ, какого они впоследствии никогда не встрѣтятъ?! Другая ошибка заключается въ томъ, что поцерковно-славянски печатаются статьи чисто свѣтскаго содержанія. Не нужно забывать, что мы имѣемъ дѣло собственно съ языкомъ церковно-славянскимъ, а не просто съ славянскимъ,—съ такимъ языкомъ, который имѣетъ свое примѣненіе въ нашей

православной Церкви, съ языкомъ въ извѣстномъ смыслѣ священнымъ. И это-то значеніе церковно-славянскаго языка мы должны уяснять дѣтямъ съ самыхъ первыхъ моментовъ обученія ему; слѣдовательно давать для первоначальнаго чтенія вышеуказаннаго рода статейки значить ставить обученіе на неправильную почву. При томъ же такого рода статейки излишни даже въ тѣхъ цѣляхъ, для коихъ онѣ предназначаются. Развѣ нельзя подобрать въ церковно-славянскихъ книгахъ такого текста, который былъ бы не совсѣмъ труденъ для пониманія на самыхъ первыхъ порахъ упражненія учащихъ въ чтеніи? Что это вполне возможно, то доказываютъ упомянутые нами выше буквари Лубенца и Ильминскаго, въ коихъ подобранъ подобный текстъ. Такимъ образомъ указанный пріемъ пріученія къ церковно-славянской грамотѣ говоритъ только о не совсѣмъ правильномъ пониманіи тѣхъ цѣлей, для коихъ онъ вводится въ курсъ начальнаго обученія.

Но все то, что мы до сихъ поръ говорили относительно постановки обученія церковно-славянской грамотѣ, составляетъ только начало дѣла, или пожалуй даже только приступъ къ нему. Попытаемся теперь уяснить дальнѣйшій ходъ школьныхъ занятій этимъ важнымъ предметомъ.

Программа преподаванія церковно-славянскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ указываетъ слѣдующій порядокъ и объемъ занятій этимъ предметомъ: въ первый годъ, по изученіи азбуки, ученики упражняются въ чтеніи употребительныхъ молитвъ по стѣннымъ таблицамъ и въ чтеніи «букваря»*); во второй годъ идетъ чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ евангелія по книгѣ Ильминскаго:

*) Такимъ образомъ программа ограничиваетъ занятія на первомъ году тѣмъ, что мы изложили только въ качествѣ приступа къ настоящимъ занятіямъ.

«Обученіе церковно-славянской грамотѣ»; потомъ чтеніе по часослову и псалтири. Въ школахъ же двухклассныхъ на третьемъ году продолжается чтеніе часослова и псалтири и прочитывается евангеліе отъ Матѳея; на четвертомъ году идетъ чтеніе остальныхъ трехъ евангелистовъ; изъ учебнаго октоиха, по возможности, прочитывается служба гласа предстоящаго воскреснаго дня; кромѣ сего ученики приготавливаются къ чтенію и пѣнію въ церкви по богослужбнымъ книгамъ. Для прохожденія всего этого курса полагается четыре урока въ недѣлю.

Какія же знанія должны вынести учащіеся церковно-славянской грамотѣ изъ школы? Достоинства вынесенныхъ изъ школы учениками знаній опредѣляются характеромъ самой школы: несомнѣнно, что начальная народная школа можетъ дать только довольно ограниченныя знанія церковно-славянскаго языка. Начальная школа можетъ и должна научить слѣдующему: во-первыхъ, научить свободному и въ извѣстной мѣрѣ бѣглому чтенію всякой церковно-славянской книги, научить чтенію правильному и выразительному,—во-вторыхъ, дать учащимся средства и выработать въ нихъ умѣнье въ извѣстной степени понимать читаемое поцерковно-славянски, и наконецъ, главнымъ образомъ, школа должна воспитать въ учащихся благоговѣніе къ церковно-славянскимъ книгамъ, должна приучить ихъ находить себѣ духовное назиданіе въ этихъ божественныхъ книгахъ*). Послѣдняя мысль прекрасно выражена въ пре-

*) По поводу этого указанія программы мы считаемъ необходимымъ сказать слѣдующее: практика показываетъ, что въ правильно поставленной школѣ въ первый годъ обученія, если преподаваніе церковно-славянской грамоты начато въ декабрѣ, можно прочитать съ учениками не только то, что помѣщается въ принятомъ въ школѣ букварѣ, но многое и изъ вышеупомянутой книж-

дисловіи къ учебному часослову: «вы же, чада христони-
менитая, радостно приѣмлюще сію книгу (часословъ), тщи-
теся чести и разумѣти печатаемая: да и чтуще молитесь
и молящесь чтете, и тако чтите Бога, да тако вы съ Бо-
гомъ глаголете и Богъ съ вами собесѣдуетъ».

Для достиженія всѣхъ указанныхъ цѣлей преподава-
нія церковно-славянской грамоты церковно-приходская шко-
ла обладаетъ достаточными средствами; нужно только цѣ-
лесообразно пользоваться ими.

Чтеніе свободное и бѣглое достигается конечно прак-
тикою: чѣмъ больше и чаще ученики читаютъ, тѣмъ сво-
боднѣе становится ихъ чтеніе; а для такой практики вполне
достаточно отведенныхъ программю четырехъ уроковъ въ
недѣлю. Правильность чтенія поцерковно-славянски также
вырабатывается практикой. При этомъ нужно замѣтить,
что правильность церковно-славянскаго чтенія имѣетъ нѣ-
которыя существенныя отличія отъ правильности чтенія
порусски. Читать правильно порусски значитъ читать
согласно съ тѣмъ, какъ принято выговаривать извѣстныя
формы словъ, наприѣръ: «добрава», а не «добраго», — «ево»,
а не «его», — «идѣтъ», а не «идеть» и т. под. Между тѣмъ,
читая поцерковно-славянски, мы должны непремѣнно про-
износить слова такъ, какъ они напечатаны, безъ всякихъ
отступленій и измѣненій, подобныхъ русскому чтенію. На
эту сторону чтенія нужно обратить серьезное вниманіе,
особенно на первыхъ порахъ ознакомленія учащихся съ
церковно-славянскою грамотой и въ томъ случаѣ, когда
читать поцерковно-славянски учатся послѣ русскаго чте-

ки Ильминскаго. Сообразно съ этимъ, конечно, можетъ быть рас-
ширень и курсъ втораго года обученія. Такъ поставлено дѣло въ
образцовой при Владимірской Семинаріи школъ; думаю, что того-
же можно достигнуть и въ другихъ церковно-приходскихъ школахъ.

нія. Если сначала учитель будетъ неуклонно слѣдить за правильностью чтенія, то дѣти привыкнутьъ къ нему скорѣе и легче; невнимательное же отношеніе учителя къ этой сторонѣ дѣла дурно отразится и на ученикахъ. Приучая дѣтей къ чтенію свободному и правильному, школа должна научить ихъ и чтенію выразительному. Выразительность церковно-славянскаго чтенія подчиняется тѣмъ же законамъ, что и выразительность чтенія русскаго, т.-е. въ остановкахъ, повышеніи и пониженіи голоса соотвѣтственно грамматическимъ и логическимъ удареніямъ и знакамъ препинанія; но при чтеніи поцерковно-славянски было бы недостаточно научить школьниковъ только этого рода выразительности. Въ русской православной Церкви имѣеть примѣненіе во время богослуженія особая манера такъ называемаго церковнаго чтенія, существенно отличная отъ чтенія разговорнаго и декламатическаго. Церковно-приходская школа должна научить дѣтей и этой манерѣ чтенія. Это необходимо сдѣлать въ тѣхъ видахъ, чтобы дать имъ возможность приниматьъ участіе въ чтеніи за богослуженіемъ въ церкви въ воскресные и праздничные дни. Но приучая дѣтей къ церковному чтенію, нужно всеми мѣрами заботиться о томъ, чтобы это чтеніе не перешло у нихъ въ пріобрѣтшее печальную извѣстность, такъ называемое, «дьячковское» чтеніе, т.-е. быстрое, бездушное, бессмысленное бормотанье, при которомъ невозможно разобрать ни одного читаемаго слова. Настоящее церковное чтеніе не должно нисколько мѣшать его внятности и выразительности. Что касается уроковъ церковно-славянскаго чтенія въ школѣ, то здѣсь въ постоянномъ употребленіи долженъ быть обычный видъ выразительности чтенія, — къ чтенію же церковному нужно приучать дѣтей особо.

Правильная выразительность чтенія тѣсно связана съ извѣстной мѣрой пониманія читаемаго, съ чтеніемъ сознательнымъ. Какъ же приучать школьниковъ къ сознательности чтенія поцерковно-славянски? Пониманіе читаемаго на урокахъ русскаго языка достигается, такъ называемымъ, объяснительнымъ чтеніемъ, которое состоитъ въ раскрытіи ученикамъ тѣхъ понятій и мыслей, какія содержатся въ читаемой статьѣ. Такого детальнаго объясненія читаемыхъ мыслей на урокахъ церковно-славянскаго чтенія быть не можетъ, съ одной стороны—потому, что многія мысли, содержащіяся наприм. въ псалтири, по самому своему характеру не могутъ быть въ подробности раскрываемы для мало развитаго еще сознанія и пониманія учащихся,—съ другой стороны, уроки церковно-славянскаго чтенія и не имѣютъ въ виду того чисто разсудочнаго усвоенія читаемаго, какое имѣетъ мѣсто на урокахъ русскаго языка. Эти уроки имѣютъ цѣлю главнымъ образомъ назиданіе учащихся, которое возможно и безъ полнаго разсудочнаго усвоенія прочитанныхъ мыслей. Нужно припомнить нашихъ народныхъ простыхъ грамотѣевъ, которые съ увлеченіемъ и умиленіемъ зачитываются церковно-славянскими книгами, наприм. псалтирью или четьи-минееми. Попросите ихъ разъяснить читаемое, раскрыть данныя тамъ понятія и сужденія логически, и они едва ли дадутъ вамъ удовлетворительный отвѣтъ. Но вѣдь никто же не можетъ отрицать, что ихъ чтеніе проходитъ безслѣдно для ихъ мысли и сердца; если они не совсѣмъ понимали читаемое, то несомнѣнно глубоко чувствовали на себѣ вліяніе этихъ «божественныхъ» мыслей. Если же такъ, то и школа не должна гнаться за исключительно разсудочнымъ усвоеніемъ читаемаго поцерковно-славянски. Такую постановку дѣла рекомендуетъ и программа церковно-приходскихъ школъ.

Въ объяснительной запискѣ къ преподаванію церковно-славянской грамоты говорится слѣдующее: «При чтеніи (поцерковно-славянски) обращается вниманіе на значеніе простѣйшихъ словъ и выраженій, чтобы предотвратить чисто механическое чтеніе безъ всякаго пониманія, но не требуется при этомъ объясненія всего содержанія читаемаго. Уразумѣніе церковныхъ текстовъ достигается учащимися постепенно, по мѣрѣ приобрѣтенія знанія священной исторіи и истинъ вѣры, а также по мѣрѣ умственного развитія. Главныя заботы должны быть посвящены религиозно-воспитательной задачѣ, и посему главною цѣлью церковно-славянскаго чтенія поставляется духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго духа и вообще молитвеннаго настроенія».

Но изъ этого указанія программы слѣдуетъ также и то, что было бы неблагоприятно ограничивать уроки по церковно-славянскому языку въ церковно-приходской школѣ однимъ только приученіемъ учениковъ къ механическому чтенію. Для того, чтобы церковно-славянское чтеніе было назидательнымъ, необходима все-таки хотя бы нѣкоторая степень пониманія читаемаго, которую и должна дать учащимся школа.

Пониманіе читаемаго поцерковно-славянски затрудняется не только самыми понятіями и мыслями, въ немъ заключающимися, но еще и особенностями церковно-славянской рѣчи. Мы видѣли, что первая трудность едва-ли можетъ быть устранена вполне; что же касается послѣдней, то устранить ее необходимо, и сдѣлать это вполне возможно. Читая церковно-славянскую книгу, ученики встрѣчаютъ здѣсь совершенно новыя и потому непонятныя имъ слова, какихъ нѣтъ въ русской рѣчи, напр. «абіе», «взалкати», «зѣло», и т. п.; затѣмъ встрѣчаютъ слова

съ знакомыми основными элементами, но отличающіяся отъ русскихъ словъ своими добавочными частями и грамматическими формами (такихъ словъ громадное большинство); наконецъ, въ славянской рѣчи есть слова, по звуку совершенно сходныя съ русскими, но отличающіяся отъ нихъ по значенію, напр. славянское слово «работа» порусски означаетъ «рабство». Всѣ эти особенности церковно-славянской рѣчи, такъ сказать, загораживаютъ предъ читателемъ мысль читаемаго.

Устранить эту преграду можно только при помощи перевода церковно-славянской рѣчи на соотвѣтствующую русскую. Такимъ образомъ уроки церковно-славянскаго чтенія по необходимости соединяются съ переводомъ читаемаго на русскій языкъ. Для того, чтобы перевести одну рѣчь на другую, нужно сообщить значеніе неизвѣстныхъ и непонятныхъ словъ и указать соотвѣтствующія грамматическія формы въ тѣхъ словахъ, которыя отличаются отъ русскихъ только этими формами. Сообщивъ ученикамъ значеніе непонятныхъ словъ, учитель долженъ заставить ихъ запомнить это значеніе, какъ это дѣлается при изученіи всякаго иностраннаго языка. Для этой цѣли, т. е. для запоминанія, не бесполезно заставлятъ учениковъ записывать таковыя слова съ ихъ значеніемъ въ особыя тетради, и самое заучиваніе давать имъ въ качествѣ домашней вечерней работы. При семъ не лишнее замѣтить, что непонятнымъ церковно-славянскимъ словамъ нужно давать то значеніе, какое принято въ православной Церкви въ русскомъ переводѣ священныхъ книгъ. Пособіями для учителя въ этомъ случаѣ могутъ быть краткіе словари прот. Свирѣлина, въ которыхъ указано значеніе всѣхъ словъ, встрѣчающихся въ часословѣ и псалтири, и которые по своей цѣнѣ (10 и 15 к.) доступны всякой, даже самой

бѣдной, школѣ. Далѣе при переводѣ съ церковно-славянскаго языка на русскій, какъ мы сказали, придется перекладывать славянскія грамматическія формы на соотвѣтствующія русскія. Но было бы недостаточно, если бы учитель ограничился только тѣмъ, что каждый разъ указывалъ соотвѣтствующую грамматическую русскую форму слова; гораздо полезнѣе будетъ, если ученикамъ будутъ сообщены и нѣкоторыя общія свѣдѣнія изъ области церковно-славянской грамматики, напр. о спряженіяхъ, склоненіяхъ. Конечно, здѣсь не можетъ быть и рѣчи о какомъ-либо систематическомъ курсѣ грамматики: ознакомленіе съ грамматическими формами должно вести практически на урокахъ чтенія. Встрѣчаютъ, напр., ученики глаголь въ прошедшемъ времени: учитель указываетъ другіе глаголы въ неопредѣленномъ наклоненіи и заставляетъ угадывать прошедшее время этихъ глаголовъ. Положимъ, ученики угадываютъ; тогда учитель обращаетъ ихъ вниманіе на окончаніе глаголовъ въ прошедшемъ времени и выводитъ общее правило объ образованіи прошедшаго времени. Отъ частаго повторенія при чтеніи это правило учениками запоминается. Подобнымъ же образомъ сообщаются и другія элементарныя правила церковно-славянской грамматики. Самому же учащему во всякомъ случаѣ полезно ознакомиться съ славянской грамматикой въ системѣ по какому-либо хотя бы и краткому курсу. Прекраснымъ пособіемъ для этой цѣли можетъ быть книжка г. Ильминскаго — «Обученіе церковно-славянской грамотѣ» (книжка вторая для учителей).

Относительно самаго процесса перевода съ церковно-славянскаго языка на русскій нужно замѣтить слѣдующее. Было бы нецѣлесообразно, если бы учитель сталъ постоянно подсказывать ученикамъ значеніе неизвѣстныхъ

имъ словъ и выраженій, даже такихъ, какія уже раньше встрѣчались при чтеніи. Такое подсказываніе, исключющее всякую самодѣятельность учениковъ, должно имѣть мѣсто только въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчаются слова, дѣйствительно неизвѣстныя ученикамъ, и такія, о значеніи коихъ они сами догадаться не могутъ, напр. абіе, выну, зѣло и т. п. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ нужно побуждать учениковъ самихъ подыскивать соотвѣтствующія русскія слова или даже цѣлыя фразы. Дѣло учителя только помогать имъ путемъ наводящихъ вопросовъ и напоминаній. Такая постановка дѣла на урокахъ церковно-славянскаго чтенія вполне возможна, потому что въ большинствѣ случаевъ между церковно-славянскимъ образомъ выраженія и соотвѣтствующею русской фразой существуетъ нѣкоторая близость, благодаря коей переложеніе славянскаго реченія на русское доступно и посильно, при небольшомъ усилии мысли и памяти, и школьникамъ съ ихъ еще мало развитымъ сознаниемъ и пониманіемъ.—При томъ же такая постановка перевода полезна для учащихся и въ слѣдующемъ отношеніи. Школа должна выработать въ ученикахъ навыкъ вникать въ смыслъ и содержаніе читаемаго по-церковно-славянски, и съ этимъ навыкомъ и умѣньемъ должна выпустить ихъ въ жизнь. Только при такомъ условіи церковно-славянская грамота окажетъ то благотворное вліяніе, какое она можетъ имѣть въ жизни простаго православнаго русскаго человѣка. Поставляя переводъ въ указанномъ видѣ, пріучая учениковъ самихъ находить русскую рѣчь, соотвѣтствующую читаемому по-славянски, мы тѣмъ самымъ способствуемъ достиженію главной цѣли обученія церковно-славянской грамотѣ.—Наконецъ, такіе пріемы перевода могутъ устранить одинъ существенный недостатокъ, нерѣдко наблюдаемый на уро-

кахъ церковно-славянскаго чтенія. Иногда у малоопытныхъ учителей переводъ съ церковно-славянскаго языка на русскій обращается въ чисто механическое переложеніе съ одного языка на другой. Прочитавъ славянскій текстъ, ученики, при постоянномъ подсказываніи учителя, слово за словомъ перекладываютъ его на русскій языкъ, при чемъ ни мысль ихъ, ни сердце не принимаютъ участія въ читаемомъ. Едва-ли кто можетъ сказать, что такое чтеніе можетъ быть благотворно или назидательно въ какомъ-либо отношеніи. Побуждая же учениковъ самихъ отыскивать соотвѣтствующую русскую рѣчь и только помогая имъ въ этомъ, мы тѣмъ самымъ заставляемъ ихъ вникать въ читаемое и устраняемъ механизмъ перевода.

Относительно того, какъ помогать въ этомъ случаѣ ученикамъ, едва-ли можно дать общія, для всѣхъ случаевъ одинаковыя, руководящія правила; центръ тяжести здѣсь находится въ умѣннѣ учителя найтись въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ примѣненіи къ каждому прочитываемому псалму или даже стиху.

Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ простой переводъ славянскихъ реченій на соотвѣтствующія русскія можетъ оказаться недостаточнымъ и для той незначительной доли пониманія читаемаго, какая доступна ученикамъ начальной школы. Въ такихъ случаяхъ полезно будетъ присоединять къ простому переводу и нѣкоторое, соотвѣтствующее возрасту и пониманію учениковъ, разъясненіе тѣхъ понятій, какія встрѣчаются въ читаемомъ напр. псалмѣ. Въ программѣ, между прочимъ, говорится: «уразумѣніе церковныхъ текстовъ достигается учащимися постепенно, по мѣрѣ пріобрѣтенія знаній священной исторіи и истинъ вѣры, а также по мѣрѣ умственнаго развитія...» Вотъ этимъ-то знаніемъ священной исторіи и истинъ вѣры и слѣдуетъ

пользоваться въ указанномъ нами случаѣ. Необходимость такого приѣма на урокахъ церковно-славянскаго чтенія можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра. Положимъ, что въ школѣ читается псаломъ тридцать третій. Прежде всего прочитывается надписаніе псалма, которое по славянскому тексту слѣдующее: «псаломъ Давиду, внегда измѣни лице свое предъ Авимелехомъ, и отпусти его и отъиде». Переводя буквально это надписаніе на русскій языкъ, получаемъ: «псаломъ Давида, когда измѣнилъ лице свое предъ Авимелехомъ, и отпустилъ его, и ушелъ». Такой буквальный переводъ нисколько не поясняетъ славянской фразы «измѣни лице свое»; обращаемся къ надписанію этого псалма въ русской библіи и тамъ находимъ слѣдующее: «псаломъ Давида, когда онъ притворился безумнымъ предъ Авимелехомъ, и былъ изгнанъ отъ него и удалился». Такая разность между славянскимъ и русскимъ текстомъ надписанія естественно требуетъ поясненія, и такимъ образомъ учителю по необходимости придется рассказать ученикамъ тотъ эпизодъ изъ жизни Давида, который послужилъ поводомъ къ написанію этого псалма. Рассказъ этого эпизода не только поможетъ ученикамъ понять самое надписаніе псалма, но уяснить въ извѣстной мѣрѣ и тѣ мысли, какія развиваются пророкомъ въ самомъ псалмѣ. Подобнаго рода поясненія иногда могутъ быть необходимы, или если не необходимы, то во всякомъ случаѣ полезны при чтеніи самаго текста псалма. Для примѣра возьмемъ тотъ же 33-й псаломъ. Стихъ 20-й этого псалма читается такъ: «многи скорби праведнымъ, и отъ всѣхъ ихъ избавить я Господь». Положимъ, что русскій переводъ этого текста («много скорбей у праведнаго, и отъ всѣхъ ихъ избавить его Господь») дѣлаетъ понятною мысль, заключающуюся въ этомъ стихѣ; но развѣ

не будетъ эта мысль болѣе назидательной, если мы подтвердимъ ея истинность и пояснимъ какимъ-либо примѣромъ изъ Священной Исторіи хотя бы примѣромъ самого Давида или Іова многострадальнаго?

Такая связь между уроками Закона Божія и уроками церковно-славянскаго чтенія особенно желательна въ школахъ церковно-приходскихъ, которыя призваны возратить подобающее значеніе церковно-славянской грамотѣ въ народномъ образованіи; благодаря этой связи, занятія церковно-славянской грамотой дѣйствительно будутъ назидательны и благотворны для религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся.

Конечно, такая постановка уроковъ церковно-славянскаго языка въ начальной школѣ потребуетъ отъ самого учителя достаточнаго знанія и пониманія того церковно-славянскаго текста, который будетъ прочитываемъ съ учениками; но намъ кажется, что такое знаніе доступно учителю и не получившему средняго образованія,—было-бы только съ его стороны желаніе и усердіе. Что же касается учителей, прошедшихъ курсъ духовныхъ семинарій, то они несомнѣнно должны обладать такимъ знаніемъ. Существенную помощь могутъ оказать здѣсь завѣдующіе школами священники, которые могутъ поруководить малоопытныхъ и малосвѣдущихъ учителей, или давъ въ ихъ присутствіи нѣсколько примѣрныхъ уроковъ церковно-славянскаго чтенія, или указавъ имъ руководства и пособія, полезныя для нихъ въ указанномъ отношеніи.

Таковъ долженъ быть характеръ уроковъ церковно-славянскаго чтенія въ церковно-приходской школѣ! При соблюденіи всѣхъ этихъ условій можно надѣяться, что эти уроки принесутъ учащимся надлежащую пользу.

Въ заключеніе остается теперь сказать нѣсколько словъ о виѣшной обстановкѣ уроковъ церковно-славянской грамоты. Матеріаломъ для чтенія здѣсь будутъ или избранныя мѣста изъ священныхъ книгъ, или цѣлыя священныя книги, какъ наприм. псалтирь; содержаніе читаемаго—исключительно религіознаго характера; самая цѣль чтенія—не простое ознакомленіе съ содержаніемъ читаемаго и уясненіе его, а религіозно-правственное назиданіе. Сообразно съ этимъ, и самое чтеніе на урокахъ должно быть проникнуто глубокимъ уваженіемъ къ читаемому, должно быть чтеніемъ благоговѣйнымъ: никакимъ шуткамъ, никакому смѣху здѣсь не должно быть мѣста. Примѣръ такого отношенія къ дѣлу долженъ показывать самъ учитель; тоже онъ долженъ неуклонно внушать и своимъ ученикамъ. Обычай благочестивой старины—начинать и кончать чтеніе на урокѣ крестнымъ знаменіемъ и цѣлованіемъ книги—болѣе всего умѣстенъ на урокахъ церковно-славянскаго чтенія въ церковно-приходской школѣ. Желательно, чтобы она воскресила этотъ забытый современною школою обычай; соблюденіе его будетъ для дѣтей видимымъ знакомъ того особеннаго смысла и значенія, какое должна имѣть церковно-славянская грамота въ кругѣ начальнаго обученія,—того значенія, которое призвана осуществить школа, находящаяся подъ сѣнью Церкви.

В. Добронравовъ.

ВИДИМЫЯ ДѢЙСТВІЯ ПРОМЫСЛА БОЖІЯ

надъ бывшимъ раскольниковомъ Иваномъ Клевцовымъ, крестьяниномъ деревни Коровкина, Олтушевской волости, Вязниковскаго уѣзда, обратившимся къ Церкви православной 17-го марта текущаго года.

Передаю то, что недавно пришлось мнѣ слышать отъ священника погоста Вознесенскаго, о. Д. К. Вотъ почти буквальный его рассказъ о бывшемъ руководителѣ мѣстнаго раскола И. Клевцовѣ.

Поступилъ я,—говорилъ мнѣ о. Д.,—въ приходъ раскольниковскій безъ всякой подготовки къ врачеванію раскола; да признаться поправдѣ, и не справился о томъ, какова моя будущая паства. Оказалось,—всюду «тернія и волчцы». Сталъ я приглядываться къ своимъ прихожанамъ, присматривать за ихъ нравственностію и религіознымъ настроеніемъ и, какъ могъ, началъ дѣлать свое пастырское дѣло. Раскольники меня не чуждались, даже нѣкоторые и полюбили. У вліятельныхъ раскольниковъ я и доселѣ имѣю пріютъ (въѣзжую квартиру); таковую я имѣлъ въ домѣ бывшего наставника мѣстныхъ старообрядцевъ, крестьянина Ив. Ив. Клевцова. Человѣкъ онъ былъ трезвый, неглупый, съ выдержкой, и не бѣдный. Домъ его хорошій; въ задней половинѣ дома—моленная, настоятелемъ которой онъ самъ былъ лѣтъ 35-ть. Въ районѣ его дѣятельности находилось болѣе 10-ти деревень. Вліятельное было лицо Клевцовъ, и пользовался непритворнымъ уваженіемъ отъ «своихъ». На этого Клевцова мною и обращено было особенное вниманіе.

При первыхъ годахъ моего съ нимъ знакомства, Клевцовъ, хотя и принималъ меня, какъ своего приходскаго священника, но молебствій выполнять у себя въ домѣ не позволялъ: «хлѣба-соли ѣшь, а пѣть не пой». Бывало, любилъ онъ посмѣяться надъ «щепотью» и «малаксою» (именословнымъ перетосложеніемъ); но безъ удовольствія издѣвался онъ надъ Церковію православною, именую ея «Никоніанскою», вдовицею беззащитною, оставленною Богомъ за ереси—«царствующу въ ней антихристу», и т. п. Горько мнѣ

было слушать хуленія Клевцова на св. Церковь, да и жаль мужика,—погибаетъ. Началъ я слегка втолковывать ему отъ себя и отъ книжнаго писанія, что за тѣ рѣчи богохульныя, рано или поздно, накажетъ его Господь. Очень часто бесѣдовалъ я съ Клевцовымъ часа по два и болѣе. Умякнетъ немного; но слышу снова, что Клевцовъ, особенно въ своей вѣтренной мельницѣ, опять хулить св. Церковь. Поѣду. потолкую,—притихнетъ. Разъ въ Пасху понесли иконы къ нему въ домъ,—не принялъ; а меня попросилъ провѣдать и откушать хлѣба-соли. Больно мнѣ стало за нашу святую, отвергнутую Клевцовымъ; не вытерпѣлъ я и говорю ему: Богъ накажетъ тебя, Ив. Ив., за такую дерзость. Ты бы меня выгналъ,—я грѣшныи,—а св. икону Божіей Матери почелъ». Сынъ Клевцова Иванъ, выпроводившій иконы со двора, дерзко сказалъ мнѣ: «не прикажете-ли молиться вашимъ еретическимъ иконамъ? Я желалъ-бы, отецъ, чтобы вы не шаялись къ намъ съ своими досками!» Покоробило меня отъ безбожныхъ словъ молодаго Клевцова, и говорю ему: Богъ тебѣ судья, Иванъ,—но только помни, что это не пройдетъ тебѣ даромъ!» Такъ и случилось. Зачахъ молодой Клевцовъ, *) дотолъ цвѣтущій здоровьемъ, и померъ 27-ми лѣтъ, не доживши пяти дней до слѣдующей Пасхи, оставивъ молодую жену и маленькаго сына. Дрогнувъ Клевцовъ—отецъ подъ первымъ ударомъ правосудія Божія, и началъ принимать наши иконы и слушать пасхальные молебны; но самъ, бывало, ни разу не перекрестится.

Послѣ этого, я чаще сталъ бесѣдовать съ Клевцовымъ отъ книгъ патр. Іосифа. Клевцовъ терялся и во всемъ уступалъ, но двуперстіе отстаивалъ жестоко. Такъ, напр., говоришь: двуперстіе есть не крестъ и не догматъ.—Куда-туть, и слышать не хочеть,—сей-часъ за Псалтирь, за Θεодорита и Мелетія, и твердить: двуперстіе—истинный крестъ, безъ него погибель!—Укажешь ему на божницу, возьмешь съ нея мѣдный крестъ и спро-

*) Единственный сынъ у отца.

сишь: а это что, Ив. Ив.?—Распятіе,— отвѣтитъ. Повернешь задней стороной тотъ же крестъ и спросишь: а теперь что?—Гробница,—скажетъ. Вотъ хитрости раскольнической совѣсти! Вынешь на шейный свой крестъ и спросишь: это что? Протянешь к-р-е-с-т-ъ. Повернешь другой стороной и спросишь: а теперь что? Тоже,—промолвитъ. Въ тоже время попросишь Клевцова сдѣлать двуперстіе на своей рукѣ и сличить: походить-ли оно на крестъ. Сложитъ пальцы двуперстно и смотритъ долго то на нихъ, то на крестъ, горько улыбнется и скажетъ: такъ, значить, у насъ нѣтъ, по твоему, креста? Воистинну нѣтъ, скажешь, креста на пальцахъ у васъ,—онъ на церкви, въ церкви, на божницѣ и на шеѣ православныхъ христіанъ.—Вы, отецъ, измѣнили осмиконечный крестъ на четвероконечный, молитесь вы латинскому крыжу, папезники вы и т.д.—начнетъ горячиться Клевцовъ.

За такое, повидимому, даже сознательное упорство Клевцова въ заблужденіи и распространеніе сего заблужденія среди другихъ, Господь снова посѣтилъ его наказаніемъ. Изъ благообразнаго чело-вѣка Клевцовъ вскорѣ дѣлается страшнымъ и смѣшнымъ. Совершенно безъ всякой видимой причины и безъ болѣзни онъ лишился волосъ на всемъ тѣлѣ: голова какъ шаръ точеный, бровей и рѣзницъ нѣтъ, отъ окладистой его черной бороды не осталось ни волоса. Приникъ Клевцовъ, сталъ чуждаться народа, а народъ—его. Клевцовъ нѣсколько времени, для прикрытія стыда, ходилъ обвязанный платкомъ. Это Божіе наказаніе постигло его въ 1887 году. Больно было Клевцову, жестоко страдалъ онъ нравственно подъ гнетомъ небесной кары. Утѣшителей было не много: сразу какъ-то всѣ отвернулись отъ него. Не взирая на это, Клевцовъ коснѣлъ въ своемъ расколѣ.

Разъ какъ-то я ѣхалъ вечеромъ и по пути завернулъ къ нему закусить. Между прочимъ, завелъ я рѣчь о «вѣрѣ». Бесѣда была дружеская. Эта бесѣда вызвала Клевцова даже на такую откровенность, что онъ спросилъ меня: а что, батюшка, если я ночью

съ женою своею приду къ вамъ на исповѣдь, — примете ли насъ? — За-
чѣмъ-же ночью, сказалъ я: добрыя дѣла не боятся свѣта. Тебѣ
подкашиваетъ ноги воображаемое стыдѣніе отъ своихъ одновѣрцевъ?
Правда, и это тяжело вынести; но ты вообрази стыдѣніе, за пре-
бываніе свое въ расколѣ, предъ всей вселенной — въ послѣдній
день суда Божія. Отъ людскаго стыда уйти можно, а отъ стыдѣ-
нія въ день суда Божія не скроешься. Хочешь не бояться лю-
дей, — иди ко мнѣ днемъ. — Подумаемъ, батюшка! — Съ тѣхъ поръ я
на Клевцова сталъ смотрѣть, какъ на будущаго сына Церкви, и
молилъ Бога о скорѣйшемъ обращеніи его изъ раскола. Но и послѣ
того, какъ Клевцовъ видимо поколебался въ раскольническихъ
убѣжденіяхъ, какая-то сила удерживала его въ расколѣ.

Прошло два года, — и на Клевцова падаетъ новое несчастіе,
едва не кончившееся смертію его. Въ 1889 году Клевцовъ дол-
женъ былъ поправить въ своей вѣтряной мельницѣ шестерню.
Опустилъ онъ нажимъ, мельница не молота; взобрался къ шестернѣ
и началъ поправлять. Вдругъ налетѣлъ вѣтеръ, махнула мельница
своими длинными крыльями, зашумѣла, — забрало въ шестерню руку
Клевцова и пошло дробить кисть руки. Но благодаря его зятю,
человѣку сильному, бывшему тутъ, Клевцовъ былъ выхваченъ изъ
полушубка. Полушубокъ остался безъ рукава, а Клевцовъ съ раз-
битой кистью руки. Это дѣло было предъ Пасхой. На Пасхѣ въ
пятницу я пришолъ къ Клевцову съ иконами; онъ лежалъ больной
на печи. Послѣ пасхальнаго молебна и обычнаго привѣтствія
«Христосъ Воскресе!» спрашиваю его: что же ты, Ив. Ив., сего-
дня ни иконы, ни меня не встрѣтилъ и не порадовался со мною?
«Грѣхи мои усадили меня на печь, — отвѣтилъ больной, — и радость
моя отнята: я безъ руки, изломало мельницей. Собирался-было и
я, по обычаю своему, молиться; но Богъ не судилъ сему сбыться:
должно быть, моя молитва и дымъ мой кадильный не угодны
Богу. Помолись ты, батюшка, за меня, да не погибну я до конца».
Черезъ два мѣсяца рука Клевцова поправилась; онъ сталъ прини-

маться за работу, а вмѣстѣ съ тѣмъ сталъ забывать о своемъ намѣреніи участвовать въ молитвахъ съ православными.

1891 года 15-го января жизнь Клевцова снова подверглась опасности, а религіозныя его убѣжденія—новому испытанію. Дѣло было такое. При мельницѣ своей Клевцовъ устроилъ теплую избушку съ отвѣсною крышею и ходилъ въ нее частенько отогрѣваться. 15-го января по случаю сильной стужи, Клевцовъ прилежъ въ своей теплушкѣ поотгрѣться, а въ мельницѣ оставилъ зятя; были тутъ и сторонніе люди. Вдругъ при порывѣ сильнаго вѣтра, съ страшнымъ трескомъ, шумомъ и визгомъ, отламывается новый махъ отъ вала, летитъ и вбивается въ избушку, проламываетъ крышу и потолокъ и упирается въ полъ, рядомъ съ Клевцовымъ такъ близко, что залегъ полу полушубка, въ которомъ Клевцовъ лежалъ. И если бы махъ спустился вершка на два ближе къ Клевцову, то пришлось бы собирать отъ Клевцова одни лишь остатки. Очумѣль раскольникъ,—и его вытащили люди. Но и это, даже по словамъ раскольниковъ, чудо оказалось для Клевцова еще недостаточнымъ вразумленіемъ и призывомъ на путь спасенія. На первой недѣлѣ великаго поста въ четвергъ я былъ у Клевцова,—принялъ радушно. Поговорили о «вѣрѣ», особенно о двуперстіи, причѣмъ былъ и дьякъ его Иванъ Андреевъ, и другіе раскольники. Въ то же время въ его домѣ мастеровой серебряникъ Яковъ Семеновъ чистилъ иконы. Клевцовъ и Андреевъ защищали древность двуперстія и указывали на свои иконы. Въ это время только-что Семеновъ отчистилъ большую икону Св. Николая чудотворца, изъ иконостаса моленной Клевцова, и передалъ женѣ Клевцова, которая поставила икону на скамейку, противъ меня, и любовалась ею. Дѣйствительно, икона хороша, цѣнна и сіяла чистотою ризы. Взирая на икону Св. Николая, я замѣтилъ, что персты благословляющей руки сложены именовсловно. Я обрадовался и просилъ моихъ собесѣдниковъ внимательно поразсмотрѣть икону и какое на ней перстосложеніе. По одному, другъ за другомъ, всѣ раскольники,

бывшіе въ домѣ, подходили къ иконѣ и уходили молча, горько вздыхая. Видя недоброе для себя, жена Клевцова нервно сунула икону къ двери на коникъ и ушла къ печкѣ. Молчаніе длилось минутъ десять. «Что, други, задумались,—неужели прежде не замѣчали на своей чтимой иконѣ у святителя Николая именованнаго перстосложенія?» «Нѣтъ, отецъ,—этому и удивляемся; а отъ отцовъ еще икона». Пользуясь для себя счастливымъ исходомъ затинувшейся бесѣды, сказалъ я своимъ собесѣдникамъ: не унывайте, друзья! Икона остается при васъ; молитесь предъ нею Николаю чудотворцу. Онъ вразумитъ васъ и не оставитъ безъ милости. Однако и то знайте, что онъ—мечъ, посѣкающій всякія ереси. Затѣмъ я простился съ ними и уѣхалъ.

Но гдѣ безсильно слово человѣка, тамъ дѣйствена и всемогуща сила Божія. И эта непреложная истина оправдалась надъ Ив. Ив. Клевцовымъ. Въ воскресенье 17-го марта я приглашенъ былъ въ домъ Клевцова зятемъ его, съ просьбою исповѣдать больного тестя. Полагая вѣроятно, что батюшка на три версты въ распутицу не пойдетъ пѣшкомъ, съ хитростію, свойственной только раскольникамъ, своей лошади изъ дома Клевцова не выслали, объясняя это тѣмъ, что на лошади ѣхать не возможно. Вижу, дѣло тутъ не чистое со стороны собственно семейныхъ,—хотятъ отдѣлаться одной формою заявленія о болѣзни человѣка, можетъ быть и дѣйствительно желающаго умереть въ примиреніи съ Христовою Церковію. Тотъ-часъ я отправился на своей лошади къ Клевцову, взявши съ собою Дары. Клевцовъ оказался дѣйствительно больнымъ. Спрашиваю его: ждалъ-ли меня Ив. Ив.? «Съ нетерпѣніемъ, батюшка! Спаси васъ Господи, что поторопились: тяжело мнѣ окаянному!»—Чѣмъ же я тебѣ помогу?—«Исцѣлите мои грѣховныя язвы, врачуйте мою душу,—я съ дѣтства раскольникъ». И заплакалъ больной Клевцовъ.—«Не отчаявайся, Ив. Ив., въ Божіемъ милосердіи: оно близъ тебя. Послушай,—я разскажу нынѣшняго дня Евангеліе о капернаумскомъ расслабленномъ, котораго Спаситель исцѣлилъ по

живой и глубокой вѣрѣ принесшихъ больнаго къ небесному Врачу. Это тебѣ послужитъ утѣшеніемъ». По окончаніи объясненія Евангелія Клевцовъ съ глубокимъ вздохомъ простоналъ: «я зналъ, батюшка, это. Но—я самъ вѣрую, Господи, въ Тебя. въ Твою спасительную Церковь, вѣрую въ вѣчную силу Твоей святѣйшей Плоти и Крови, которыхъ, батюшка, если можно, удостойте меня. Я давно душою алкалъ, но міръ... міръ держалъ меня. Я сознавалъ за истину, что все наказанія и страшныя бѣды сыпалъ на меня Богъ съ цѣлію обратить меня къ той Церкви, которую я гналъ. Я вѣровалъ въ это; но стыдася грѣшныхъ людей, своихъ и чужихъ, пребывалъ въ гибельномъ расколѣ. Всему конецъ! Конецъ расколу моему,— отрицаюсь я отъ гнуснаго раскола съ его противоевангельскимъ ученіемъ; я облобызаю все ученіе Христа Спасителя. Спаси меня, Христе Иисусе,—не отринь! А вы, батюшка, присоедините меня къ Церкви Его святой, какъ знаете. Затѣмъ я васъ и призвалъ,— вамъ это на землѣ дано право». И больной повалился плача на подушку. Семейные Клевцова и посторонніе люди (все раскольники) стояли, слушая рѣчь своего настоятеля, въ оцѣпенѣніи, какъ громомъ пораженные; они вовсе не ожидали сего.

Послѣ краткихъ увѣщаній предъ исповѣдію, выслалъ я всѣхъ изъ комнаты, и наединѣ, предъ крестомъ Господнимъ, Клевцовъ мною былъ исповѣданъ. Къ приобщенію его я снова пригласилъ высланныхъ, и для вящаго благолѣпія велѣлъ зятю и дочери поддерживать своего отца подъ руки. Благоговѣнно приобщился святыхъ Таинъ, бывшій доселѣ раскольникомъ, 56-лѣтній Клевцовъ. Безъ слезъ я не могу вспомнить о столь радостномъ и священно-торжественномъ событіи.

Сказавши нѣсколько привѣтственныхъ словъ новоприсоединившемуся къ Церкви Христовой, я собрался уѣхать домой. Въ это время сынъ мой духовный съ умиленіемъ сказалъ: «какъ я радъ, какъ я радъ,—какъ легко мнѣ стало! Благослови меня, батюшка, и утверди въ православной вѣрѣ своими молитвами». Глубоко

взволнованный, я съ радостію благословилъ Ив. Ив., а онъ, взявши мою руку, крѣпко прижалъ ее къ устамъ и оросилъ слезами. Не вытерпѣлъ и я, вырвались и у меня слезы; съ ними и уѣхалъ я домой.

Успокоившись дорогою, думаю: Клевцовъ былъ дерево. Какъ глубоко и крѣпко ни вросло оно въ почву гнуснаго раскола полстолѣтіемъ, однакоже и оно сломлено подъ грозными дѣйствіями Промысла Божія. Что-то будетъ съ вѣтвями и листьями его!

Вскорѣ новоприєднавшійся сынъ православной Церкви въ мирѣ скончался. Отпѣваніе его въ православномъ храмѣ и весь обрядъ погребенія были совершены съ особенною торжественностію.

Н.

Дѣйствіе вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Триста лѣтъ стоитъ наше село. Триста лѣтъ аккуратно, какъ только теплые лучи вешняго солнышка поострогрѣютъ наше церковное кладбище, сельская молодежь по праздникамъ собирается погалдѣть, порѣзвиться около Божіихъ храмовъ. Задолго до вечерень молодцы съ дѣвицами собираются сюда. «Вотъ какъ православный людъ лѣпится къ святому храму», — подумаешь, глядя издали. «Вотъ какое небреженіе къ Божьему дому у молодежи», — скажешь, когда подойдешь поближе. Рѣзвость около стѣнъ есть уже безобразіе, а безобразнымъ играмъ около святаго мѣста — нѣтъ и названія. Священники, а съ ними и благоразумные, богобоязненные люди часто и съ грустію покачивали своими головами и, можетъ быть, нерѣдко высказывали свои упреки, глядя на молодежь и дѣвицъ, позволяющихъ себѣ разныя непристойности на святомъ, чтимомъ мѣстѣ. Какъ о твердую скалу легкая ладья разбивались благоразумныя увѣщанія, обращенныя къ рѣзвящейся сельской молодежи.

Нынѣ толково прочитанныя и выясненныя на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ чтенія о великомъ значеніи

храма, о службахъ, въ немъ совершаемыхъ, вызвали у большинства нашихъ сельчанъ усердную ревность по Божьему храмѣ. «Нельзя осквернять Божью церковь, нельзя и по родителямъ-покойничкамъ бѣгать»,—заговорили всѣ, и, по совѣту священниковъ, старшіе сельчане, чтобъ внушительнѣе и уже окончательно подѣйствовать на молодежь, подали письменную просьбу въ мѣстное волостное правленіе о томъ, чтобъ и оно, съ своей стороны, дало знать и подтвердило, что гульбища при храмѣ неприличны и недозволительны.

Правленіе скоро и охотно откликнулось на такое проявленіе благочестивой ревности мужичковъ, и что требовалось—подтвердило. Одной непристойностью, такимъ образомъ, меньше. Трудъ священнослужителей оплаченъ дорого; ибо быть спокойными и увѣриться, что храмъ Божій больше поругаемъ не будетъ,—очень великое приобрѣтеніе!

Села Бережка священникъ *Дмитрій Нарбековъ*.

ПОРЯДОКЪ

ПРИНЯТІИ БОГОУБОЖИМЪ ИКОНЫ БОЖІЕЙ ЛЯТЧИ ВЪ ХРАМАХЪ ГОРОДА ВЛАДИМИРА

ВЪ 1891 ГОДУ.

- ~~~~—
- Мая 21-го Вторникъ—въ Успенскій соборъ.
 На 22-е Среду— » Архіерейскій домъ.
 » 23-е Четвергъ— » Муроносицкую ц.
 » 24-е Пятницу— » Николокремлевскую ц.
 » 25-е Субботу— » Николо-Златовр. ц.
 Всенощное бдѣніе 25-го и ранняя литургія 26-го—въ
 Александровской церкви при мужской гимназіи.

КРЕСТНЫЙ ХОДЪ ВЪ УСПЕНСКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Мая 27-го Понедѣльникъ.—въ Успенскомъ монастырѣ.

- На 28-е Вторникъ — въ Предтеченскую ц.
 » 29-е Среда — » Спасскую ц.
 » 30-е Четвергъ — » Знаменскую ц.
 31-го Пятница — » той же ц.
 Юня на 1-е Субботу — » Троицкую ц.
 Всенощное бдѣніе 1-го и ранняя литургія 2-го—въ Дмит-
 ріевскомъ соборѣ.

КРЕСТНЫЙ ХОДЪ ВЪ СРѢТЕНСКУЮ ЦЕРКОВЬ.

- Юня 3-го Понедѣльникъ—поздняя литургія въ Срѣтенской церкви,
 а ранняя въ Скорбященской церкви, что въ Тюремн. замкѣ.
 На 4-е Вторникъ въ Казанскую ц.
 » 5-е Среда » Никологалайскую ц.
 » 6-е Четвергъ » Георгіевскую ц.
 » 7-е Пятницу » Воскресенскую ц.
 8-го Суббота » той же ц.
 Ранняя литургія 7-го числа въ Епархіальномъ женскомъ
 училищѣ, 8-го—въ мужскомъ духовномъ училищѣ.
 » 9-е Воскресенье въ Сергіевскую ц.
 Всенощное бдѣніе 9-го и ранняя литургія 10-го въ Бого-
 родицкой церкви, что при Семинаріи.

10-го КРЕСТНЫЙ ХОДЪ ВЪ ВОЗНЕСЕНСКУЮ ЦЕРКОВЬ.

- Юня 11-го Вторникъ въ Вознесенской ц.
 Ранняя литургія 11-го числа въ Ризположенской ц.
 На 12-е Среда въ Богословскую ц.
 » 13-е Четвергъ » Ильинскую ц.
 » 14-е Пятницу » Борисоглѣбскую ц.
 » 15-е Субботу » Петропавловскую ц.
 Ранняя литургія 15-го числа » Кладбищенской ц.
 » 16-е Воскресенье » Успенскій соборъ.

П О Р Я Д О К Ъ

**ходовъ съ Боголюбскою иконою Божіей Матери по домамъ
обывателей города Владиміра**

въ 1891 году.

Въ *Успенскомъ соборѣ* икона 21-го мая послѣ литургіи остается до 4-хъ часовъ, и затѣмъ до 6-ти часовъ принимается въ домъ Общественнаго городского управленія и дома подъ соборомъ.

Изъ *Крестовой* церкви—въ дома по большой дорогѣ противъ Архіерейскаго дома и по валу отъ 2-й части до пруда.

Изъ *Мироносицкой*—въ ближнюю Щемиловку и Мироносицкую улицу съ вокзаломъ желѣзной дороги.

Изъ *Николо - кремлевской*—въ Духовную Консисторію, Казенную Палату и дома въ улицахъ по низу, подъ Архіерейскимъ и Губернаторскимъ домами, до кузницъ у Живаго моста.

Изъ *Николо-Златовратской*—въ дома женской земской гимназіи, почтовой конторы, Муравьева, Бузина, Ананьина, въ Дворянскую и обѣ Никольскія улицы.

Изъ *Успенскаго монастыря*—конецъ Дѣвической улицы, Княгининская, верхній и нижній Боровки, Гороховая улица и Новая слободка.

Изъ *Предтеченской*—въ дома по близости къ церкви, въ Никитской улицѣ, Стрѣлцкой слободѣ и Мѣщанской улицѣ съ прилегающими заулками.

Изъ *Спасской*—въ дома Спасской улицы и Студеной горы вправо до Майдана и влѣво до Московской заставы.

Изъ *Знаменской*—въ дома отъ Владимірской часовни съ правой стороны до Николо-Златовратской церкви, съ лѣвой до Знаменской, включая сюда: калачные, панскіе и кожевенные ряды,— въ лавки Петровскихъ и Жинкиныхъ, въ квартиру Управленія

Государственными имуществами, и въ улицы: Знаменскую, Царинскую, Титовскую и по торговой площади.

Изъ *Троицкой*—въ Дворянскій домъ и улицы: Троицкую, Нагорную и Подгорную къ рѣкѣ Лыбеди.

Изъ *Срътенской*—Солдатская слобода и прилегающая къ ней часть Стрѣлецкой слободы.

Изъ *Никологалейской*—улицы: Никологалейская, нижняя часть Лѣтне-перевозинской отъ дома Цвѣткова, и слоб. Дмитровка.

Изъ *Георгиевской*—Георгиевская улица, по большой дорогѣ отъ дома Куликова до почтовой конторы и въ ряды: рыбные, мясные и мучные.

Изъ *Воскресенской*—вся Залыбедская мѣстность съ соблюденіемъ строгаго порядка.

Изъ *Сергіевской*—Сергіевская улица, по большой дорогѣ до каменнаго моста и дальняя Шемиловка.

Изъ *Вознесенской*—въ Левино Поле, Выковку, Гончары, въ Вознесенскую улицу съ Куткинымъ переулкомъ и верхняя часть Лѣтне-перевозинской улицы отъ дома Цвѣткова до большой дороги.

Изъ *Богословской*—по большой дорогѣ отъ Архіерейскаго дома до Сергіевской церкви и боковыя улицы.

Изъ *Ильинской*—Ильинская и Покатная улицы, съ прилегающими заулками и Варварка.

Изъ *Борисольтбской*—въ домъ г. Начальника губерніи, по большой дорогѣ отъ дома Сусловой до Александринскаго пріюта съ заулками въ Троицкую улицу и по Муромской дорогѣ отъ дома Ковіорова до Живаго моста.

Изъ *Петропавловской*—въ арестантское исправительное Отдѣленіе, въ дома у Каменнаго моста, въ каморы заведеній Общественнаго Призрѣнія и въ дома на Ямкахъ близъ заведеній.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Лица, не представившія къ конверсіи 5½% ренты, 5% банковые билеты (третьяго, четвертаго и пятаго выпусковъ, а равно непересроченные билеты перваго выпуска) и облигаціи перваго Восточнаго займа, и желающія получить нарицательный капиталъ сихъ бумагъ ранѣе срока прекращенія теченія по нимъ процентовъ (т. е. ранѣе 1-го іюня сего года по 5½% рентамъ, 15-го іюня сего года по банковымъ билетамъ и 15-го іюля сего года по облигаціямъ перваго Восточнаго займа), могутъ представлять въ Государственный Банкъ, его конторы и отдѣленія принадлежащія имъ бумаги исчисленныхъ наименованій, начиная отъ сего числа, во всѣ присутственные дни, въ служебные часы Банка.

Нарицательный капиталъ представленныхъ такимъ образомъ бумагъ будетъ уплачиваться съ процентами по день его выдачи, за вычетомъ причитающагося на сіи проценты сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Управляющій Ю. Жуковский.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Къ вопросу о преподаваніи церковно-славянской грамоты въ церковно-приходской школѣ. (Окончаніе).—Видимыя дѣйствія Промысла Божія.—Дѣйствіе въббогослужебныхъ собесѣдованій.—Порядокъ принятія Боголюбскія иконы Божіей Матери въ храмахъ города Владиміра.—Объявленіе

Редакторъ Н. Вллевъ.

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ Никонъ.
Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Мая 18-го дня 1891 г.