

ЦЕРКОВНЫЯ

XX г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 46

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

17 ноября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1907 года.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 26 октября 1907 г. за № 71, по вѣдомству православнаго исповѣданія уволенъ, согласно прошенію, инспекторъ и за-служенный ординарный профессоръ Московской духовной академіи, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Муретовъ—отъ первой названныхъ должностей, съ 4 октября; уволенъ отъ службы, согласно прошенію, инспекторъ Подольской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Пашкевичъ, съ 3 октября, съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго октября, на награжденіе бывшаго священника 13-го Восточно-Сибирскаго стрѣльцоваго полка Александра Рыбчинскаго, ны-

нѣ состоящаго на службѣ при церкви Карскаго военнаго госпиталя, за самоотверженные пастырскіе труды во время осады крѣпости Портъ-Артуръ, золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгиевской лентѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ, во 2-й день текущаго ноября, утвердить пожалованные военнымъ начальствомъ на Дальнемъ Востокѣ, за отличию-усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій въ минувшую русско-японскую войну, награды—орденъ *св. Анны 2-й степени*—священнику церкви 150 пѣхотнаго Таманскаго полка Теофану Павлову и *3-й степени* бывшему священнику церкви на станціи «Манчжурія» Китайской Восточной желѣзной дороги, состоящему нынѣ священникомъ при Божіе-Озерской церкви, Ачинскаго уѣзда, Енисейской епархіи, Владимиру Лазину.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго октября, на сопричисленіе настоятеля Батумской городской соборной церкви, протоіерея Александра Ральцевича, за особенные труды его по сооруженію православнаго собора въ г. Батумѣ, къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода,

нода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго октября, на награжденіе діакона Нагорной Преображенской церкви посада Пучежа, Юрьевецкаго уѣзда, Александра **Сперанскаго**, за 18-лѣтніе труды его по народному образованію, *золотою медалю*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*.

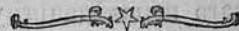
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго октября, на награжденіе псаломщика церкви при Императорской санаторіи «Халила», въ Финляндіи Александра **Словцова**, за отличнo-усердную службу, *золотою медалю*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день текущаго ноября, на награжденіе діакона Архангельскаго кафедральнаго собора Іосифа **Ульяновскаго**, за 12-лѣтнее прохожденіе имъ должности члена Архангельскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, *золотою медалю*, съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго октября, на награжденіе священника Вознесенской церкви Дуванкульскаго поселка, Троицкаго уѣзда, Георгія **Сорокина**, за оказанный имъ при спасеніи утопавшей въ озерѣ жены казака Анны Скобалкиной подвигъ самопожертвованія, *серебряною медалю*, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на *Владимірской лентѣ*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго октября, на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, *серебряными медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*, діаконѣвъ церквей: станицы Маньчской, Донской епархіи, Дмитрія **Леонтьева**, хутора Калача на Дону, той же епархіи, Георгія **Пар-**

еенова, села Воронцова, Юрьевецкаго уѣзда, Іоанна **Скворцова**, при 1-мъ реальномъ училищѣ города С.-Петербурга Василія **Михайловскаго**, села Порзова, Петровскаго уѣзда, Алексія **Внуковского**, Благовѣщенской гор. Одоева, Сергія **Полянскаго**, Воскресенской единовѣрческой г. Новогеоргиевска, Теодора **Скворцова** и села Устиновки, Елисаветградскаго уѣзда, Петра **Андрущенко**; псаломщицѣвъ церквей: села Сеготи, Юрьевецкаго уѣзда, Дмитрія **Прэдтеченскаго**, села Цыкина, Макарьевскаго уѣзда, Петра **Преображенскаго**, с. Вязоваго Ключа, Вольскаго уѣзда, Константина **Дубровскаго**, Боковской Покровской, Ананьевскаго уѣзда, Петра **Журмана**, посада Новоукраинки, Елисаветградскаго уѣзда, Григорія **Крыжановскаго**, села Николаевки, Херсонскаго уѣзда, Авраамія **Александровскаго** и села Заселья, того же уѣзда, Максима **Журавлева**, п. д. псаломщицѣвъ церквей: станицы Голубинской, Донской епархіи, Стефана **Труфанова**, села Демидова, Тираспольскаго уѣзда, Евгенія **Шевченко** и мѣстечка Новгородки, Александрійскаго уѣзда, Іакова **Гончара** и заштатнаго псаломщика церкви села Ростопи, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣя **Добросердова**.



На всеподданнѣйше представленной Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода копіи съ телеграммы на его имя преосвященнаго Вольскаго съ участниками торжества освященія храма на Свято-Духовскомъ архіерейскомъ подворьѣ въ г. Царицынѣ, отъ 28-го минувшаго октября, Его Императорскому Величеству благоугодно было, во 2-й день сего ноября, Собственноручно начертать: «Искренно благодарю».

Означенная телеграмма была слѣдующаго содержанія:

«Сегодня торжественно освященъ храмъ на Свято-Духовскомъ архіерейскомъ подворьѣ. Участники свѣтлаго торжества, вознесши горячее моленіе о здравіи Государя Императора и Августѣйшей Семьи, просятъ ваше высочайшее благопріятельство повергнуть къ стопамъ Его Величества вѣрноподан-

ническія чувства непоколебимой преданности и любви.

Палладій епископ Вольскій, благочинный дерквей города Царицына, священникъ Стефанъ Каверзневъ, членъ строительнаго комитета Левъ Благовидовъ, Александръ Серебряковъ и Василий Рыснъ».

* *
*

По случаю избавленія Его Императорскаго Величества и Августѣйшаго Семейства отъ грозившей опасности при аваріи яхты «Штандартъ», поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода допесенія съ выраженіемъ вѣрноподданнческихъ чувствъ и пожеланій Его Императорскому Величеству многолѣтняго и мирнаго царствованія на благо Россіи отъ

а) духовенства 3-го округа Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи, и

б) духовенства Роменскаго училищнаго округа, Полтавской епархіи, совмѣстно съ учащими и учащимися въ Роменскомъ духовномъ училищѣ.

Сверхъ сего поступили сообщенія о нижеслѣдующемъ:

1) жители деревни Пьянковой, Аятской волости, Екатеринбургскаго уѣзда и епархіи, построили въ названной деревнѣ на собственные и другихъ добротныхъ благодѣтелей средства деревянную часовню въ память рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, на каковую постройку израсходовали деньгами 1.800 руб. и матеріалами на 600 р., причѣмъ крестьяниномъ названной деревни Стефаномъ Григорьевымъ Пьянковымъ пожертвовано на означенный предметъ 200 бревенъ на 300 руб. и колоколъ въ 11 пуд. 27 фун. на 291 руб. 50 к. и крестьяниномъ Верхотурскаго уѣзда Упоровымъ другой колоколъ, стоимостью въ 72 руб.;

2) Алексѣевская церковно-учительская школа Красностокаго монастыря, Гродненской епархіи, по случаю Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, проситъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви къ Его Высочеству и

3) предсѣдатель и члены Лекшурскаго строи-

тельнаго комитета и крестьяне-строители церкви въ дер. Лекшурѣ, Вятской епархіи, выражаютъ Его Императорскому Величеству вѣрноподданническую благодарность за пожертвованіе отъ Монаршихъ щедротъ 600 руб. на постройку названной церкви.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 26 день октября 1907 года, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 18 октября—3 ноября 1907 г. за № 6710, по генеральному отчету о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній за 1904 годъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го сентября сего года за № 712, по составленному Синодальнымъ Контролемъ генеральному отчету о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній за 1904 г. Приказали: Въ виду того, что въ нѣкоторыхъ отчетахъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній за 1904 годъ, а также въ журналахъ и актахъ ревизіонныхъ комитетовъ, повѣрявшихъ эти отчеты, повторяются болѣею частью тѣ же недостатки, о какихъ было объявлено по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 14 іюня 1902 г. за № 6, и что нерѣдко встрѣчаются нарушенія Высочайше утвержденныхъ 16 іюня того же года смѣтныхъ правилъ по спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода какъ по отчетамъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ и по отчетамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Синодаль-

наго Контроля, опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній и ревизионнымъ комитетамъ объ устраненіи на будущее время въ экономическихъ отчетахъ духовно-учебныхъ заведеній и въ журналахъ и актахъ комитетовъ замѣченныхъ въ нихъ недостатковъ, о которыхъ объявлено было въ означенномъ циркулярномъ указѣ, и о точномъ соблюденіи требованій, выраженныхъ въ §§ 3, 26—30, 34—37 Высочайше утвержденныхъ 16-го іюня 1902 г. смѣтныхъ правилъ; о чемъ для исполненія настоящаго опредѣленія по духовно-учебному вѣдомству, объявить чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II. Отъ 27 октября—7 ноября 1907 года за № 6900, по дѣлу о введеніи въ дѣйствіе предположенныхъ измѣненій по учебной части въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 минувшаго октября за № 2406, журналъ Учебнаго Комитета № 632, по донесенію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о невозможности, по недостатку необходимыхъ денежныхъ средствъ, ввести въ текущемъ учебномъ году въ мѣстныхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ измѣненія въ учебной части таковыхъ училищъ. Приказали: Въ виду оказавшейся невозможности, за недостаткомъ необходимыхъ денежныхъ средствъ, ввести нынѣ же въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ измѣненія въ учебной части епархіальныхъ училищъ и принимая во вниманіе, что подобныя затрудненія могутъ встрѣтиться въ дру-

гихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда по недостатку мѣстныхъ средствъ окажется невозможнымъ ввести въ томъ или другомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ текущаго 1907—1908 учебнаго года утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ измѣненія въ учебной части названныхъ училищъ, отложить введеніе сихъ измѣненій впродолженіе до изысканія епархіальнымъ духовенствомъ потребныхъ на это мѣстныхъ средствъ; о чемъ и объявить чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

III. Отъ 24 октября—5 ноября 1907 года за № 6839, постановлено: уволить бывшаго пастоятеля Покровской церкви предградія г. Каменца священника Θεоктиста Левицкаго отъ должности сверхштатнаго члена Подольской духовной консисторіи, за перемѣщеніемъ его на службу въ одинъ изъ уѣздовъ Подольской епархіи.

IV. Отъ 18 октября—3-го ноября 1907 г. за № 6708, постановлено: уволить законоучителя Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства священника Стефана Кульчицкаго отъ духовно-учебной службы, для опредѣленія его на службу по епархіальному вѣдомству.

V. Отъ 15—31-го октября 1907 г. за № 6582, постановлено: приписать къ Кресторождественскому женскому монастырю, Тверской епархіи, Спаскую пустынь, Бѣжецкаго уѣзда, обратиться въ самостоятельную женскую общину того же наименованія съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
къ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XX р. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 46

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

17 ноября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1907 года.

БЛАЖЕННОЙ ПАМЯТИ

МОСКОВСКАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА.

(Къ сорокалѣтію со дня его кончины).

Сорокъ лѣтъ тому назадъ, 19 ноября 1867 года, тихо и мирно, смертію праведника скончался въ Москвѣ знаменитый въ исторіи русской Церкви митрополитъ Филаретъ. Умеръ онъ и погребенъ—у преподобнаго Сергія въ Троицкой лаврѣ, много лѣтъ прошло со дня его смерти, мало уже въ живыхъ его современниковъ, помнящихъ, какъ блисталъ и горѣлъ этотъ свѣтильникъ на свѣщницѣ Церкви Христовой; но не умерла и не умретъ память объ этомъ замѣчательномъ человѣкѣ, въ которомъ великій умъ и твердая воля сочетались съ глубокимъ смиреніемъ сердца, высокія познанія сочетались съ пламенною вѣрою и этою вѣрою освѣщались и осмысливались. Въ оставленныхъ имъ ученыхъ

трудахъ, въ его сочиненіяхъ, проповѣдяхъ, письмахъ, отзывкахъ, распоряженіяхъ всѣ ревнители и дѣятели русской православной Церкви и всѣ добрые христіане, ищущіе совѣта и руководства во всѣхъ областяхъ жизни, находятъ и всегда будутъ находить неизсягаемый источникъ руководственныхъ безошибочныхъ указаній. И теперь, въ пережитые и переживаемые нами тяжелые дни всякихъ нестроений церковныхъ, государственныхъ и общественныхъ, мы можемъ всегда найти отвѣтъ на всѣ тревожащія насъ вопросы въ наставленіяхъ почившаго Московскаго святителя. Нѣтъ области жизни, которой не коснулось бы его мудрое слово. Мы не говоримъ здѣсь о чисто-религіозныхъ его

поученіяхъ: они столь обильны и глубоки у этого архипастыря, котораго сравнивали и съ Григоріемъ Богословомъ и съ Іоанномъ Златоустымъ, что цѣлый рядъ поколѣній уже воспиталъ и долго будетъ на нихъ воспитывать въ себѣ религиозное чувство и преданность Церкви. Но и въ другихъ областяхъ жизни онъ даетъ всегда безошибочные совѣты и указанія. Говорить ли онъ о Царской власти, о начальникахъ, о подчиненныхъ, объ обществѣ, о государствѣ, о старинѣ и новизнѣ, о реформахъ жизни, о наукѣ, о школахъ, искусствахъ, о взаимныхъ отношеніяхъ отдѣльныхъ людей, семействъ, сословій, и цѣлыхъ народовъ,—всюду его слово, по Апостолу, солю растворено, всюду онъ—мужъ разума и совѣта. Ко всему этому, онъ вмѣщалъ и носилъ въ себѣ какъ бы всѣ завѣты благочестивой древности и святоотеческихъ ученій: такъ всегда строго-церковно и строго-православно каждое его наставленіе!

Не однимъ умомъ и мудростію славенъ почившій святитель. Въ немъ видимъ не только правило вѣры,—эту добродѣтель истиннаго наставника церковнаго, но и образъ кротости, воздержанія учителя, какъ поется въ пѣснѣ церковной, прославляющей святыхъ святителей. Это былъ безупречный инокъ, ревностный священнослужитель и проповѣдникъ, по Апостолу—тщаниемъ не лѣнивый, духомъ горящій, Господеви работающій, не высоко мудрствующій, но смиреніемъ ведущійся; это былъ неустанный труженикъ, непрестанный молитвенникъ, великій милостивецъ, любившій сохранять въ тайнѣ дѣла благотворенія. Строгій чрезвычайно къ себѣ, онъ былъ строгъ и къ другимъ. Строгость, требовательность и взыскательность въ исполненіи долга подчиненными ставили и ставятъ ему въ вину; но и въ этомъ онъ слѣдовалъ голосу своего собственнаго архипастырскаго долга; чувство христіанской любви присуще было ему всегда, и всегда онъ наставлялъ съ кротостію, каралъ съ благожеланіемъ. Святость жизни

его была вѣдома и видима пасомымъ и современникамъ, и мы знаемъ не одинъ случай, когда вѣрующіе и при жизни митрополита Филарета и по смерти его получали чудеса милости Господней по его молитвѣ или по призыванію его молитвенной помощи.

И до-нынѣ есть не мало православныхъ христіанъ, вѣрующихъ въ святость почившаго митрополита Филарета и тайно въ молитвахъ призывающихъ его въ помощь и заступленіе.

Такова въ кратцѣ жизнь митрополита Филарета, таковы его дарованія, заслуги, труды, его жизнь и праведность.

Имя митрополита Филарета, прежде всего, говоритъ о выдающемся его умѣ, необыкновенныхъ познаніяхъ, искусномъ и сильномъ словѣ. Не такъ рѣдко встрѣчаются среди людей умы сильные, одаренные великими способностями и талантами. Но не всѣ они оставляютъ одинаковій слѣдъ среди людей, не всѣ одинаково исполняютъ то назначеніе, съ которымъ человекъ живетъ въ мірѣ и которое указываетъ ему Богъ. Нерѣдко люди обращаютъ свои дарованія на зло. Умное, увлекательное свое слово они отдаютъ пустымъ дѣламъ и ничтожнымъ, увлекаютъ своихъ слушателей на грѣхъ; мысль свою, сильную и способную себѣ подчинять другихъ, они отдаютъ на изобрѣтеніе ученій гибельныхъ, безбожныхъ, противо-церковныхъ и противо-государственныхъ; сильный свой характеръ, твердость, настойчивость, умѣнье добиться цѣли они отдаютъ на желанія преступныя и часто гибнутъ въ увлеченіи дѣломъ преступнымъ, обрекая себя, такимъ образомъ, прямому безумію. Такіе примѣры мы теперь, къ сожалѣнію, очень часто видимъ кругомъ себя, и кто ихъ не знаетъ? Эти юноши, дѣвушки, которые свой умъ, свое слово, свою жизнь обрекаютъ на служеніе разрушенію, возстанію на призывы къ крови и убійствамъ, сами совершаютъ преступления и убійства, попадаютъ въ тюрьмы, получаютъ заслуженную казнь, сами убиваютъ себя,—всѣ

эти люди часто одарены большимъ умомъ и большими знаніями; ихъ умъ не избавляетъ ихъ самихъ отъ безумія, ихъ умъ служить на погибель и другимъ людямъ, соблазняя многихъ неопытныхъ, невѣдущихъ и толкая ихъ на путь преступленій и забвенія Божьяго Закона. Ибо сильному уму и волѣ, въ какую бы сторону ни направлялась ихъ дѣятельность, естественно подчиняются окружающіе — большею частью, люди средніе, ищущіе внѣ себя опоры и руководства.

Есть другіе сильные и одаренные умы, — умы вѣчно колеблющіеся. Вѣра, невѣріе, истина, ложь — все это у нихъ мѣняется, какъ погода. Сегодня съ увлеченіемъ они проповѣдуютъ одно, завтра съ такимъ же увлеченіемъ — другое, совершенно противоположное. Такіе люди не оставляютъ по себѣ добраго слѣда на землѣ, не произведутъ сильнаго вліянія на ближнихъ.

Неувѣренный, колеблющійся, сомнѣвающійся не можетъ сдѣлать другого крѣпкимъ и стойкимъ. Нельзя сказать, однако, чтобы и такіе люди не производили никакого вліянія на другихъ людей. Сильный и способный умъ всегда, въ данную минуту, подчиняетъ себѣ другихъ; это естественно и неизбѣжно. Поэтому и колеблющіеся, сомнѣвающіеся умы, чѣмъ они способны и сильны, тѣмъ больше вреда приносятъ людямъ, разрушая въ нихъ вѣру, лишая спокойствія, отнимая увѣренность въ словахъ и поступкахъ.

Мы видѣли, каковъ былъ великій умъ митрополита Филарета, этого приснопамятнаго архипастыря, учителя, молитвенника и праведника. Умъ его — былъ въ полномъ смыслѣ *созидательный* умъ, а не разрушительный, *положительный*, а не отрицательный, всегда одинаковый, всегда себѣ вѣрный и равный, всегда полный назиданія. О немъ можно было сказать словами святаго Апостола Іакова, которыя такъ часто любилъ повторять самъ почившій митрополитъ Филаретъ: Премудрость, свыше сходящая, первѣе убо чиста есть, потому

же мирна, кротка, благопокорлива, исполнена милости и плодовъ благихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна (III, 17—18).

Естественно спросить, — и въ наше время для нашего спасенія и руководства жизни особенно полезно и необходимо знать: откуда же приснопамятный святитель получалъ это доброе направленіе своего великаго ума? Что дѣлало этотъ умъ и дарованія его такими благоплодными для міра и людей? Гдѣ онъ находилъ для себя опоры и руководство? Гдѣ онъ черпалъ это постоянство, твердость, ясность и опредѣленность мысли и слова, желаній и дѣйствій? И гдѣ намъ, по его примѣру, найти эти великія духовныя сокровища?

Разгадка указанной тайны совершенно ясна и вѣсьмъ доступна. Митрополитъ Филаретъ, при всемъ своемъ огромномъ умѣ, не кланялся ему, какъ идолу. Онъ зналъ и вѣрилъ, что умъ человѣка ограниченъ, что онъ самъ собою не даетъ свѣта, что такой вѣчный, чистый и святой свѣтъ онъ можетъ получить только отъ Того, Кто, — по слову апостола, — есть свѣтъ, и тьмы въ Немъ нѣсть ни единыя (I Иоанн. I, 5). Есть свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человѣка, пришедшаго въ міръ (Иоанн. I) — и свѣтъ сей есть Богъ. Онъ не оставилъ людей въ тьмѣ одинокими, сирыми, оставленными. Онъ далъ имъ Свое слово. Къ слову Божію и приникъ митрополитъ Филаретъ отъ дней дѣтства и юности, на немъ воспиталъ свой великій умъ, имъ направилъ и изощрялъ свои богатыя духовныя дарованія. Но и въ усвоеніи, пониманіи и принятіи слова Божія умъ человѣческій можетъ кичиться и въ слѣпномъ самопоклоненіи не себя провѣрять словомъ Божіимъ, а наоборотъ, самое слово Божіе провѣрять своими разсужденіями и понятіями. Чтобы этого не случилось, Господь слово Свое довѣрилъ и ввѣрилъ Церкви, которая и хранить, и распространяетъ, и безошибочно истолковываетъ слово Божіе, руководимая Духомъ Святымъ, ей обѣщаннымъ и ниспосланнымъ. Къ Церкви Христовой, къ

ея правиламъ, ученію, заповѣдямъ, къ ея святымъ отцамъ и учителямъ и ихъ писаніямъ, къ ея богослуженію, представляющему великую школу поученія и мудрости, — къ Церкви Христовой приникъ митрополитъ Филаретъ, какъ ея сынъ и вѣрный послушникъ, у нея искалъ и отъ нея смиренно принималъ руководство и поученіе.

Опираясь на слово Божіе и руководство Церкви, приснопамятный святитель и получилъ ту свободу, увѣренность, и полноту жизни духа, которыми онъ поражаетъ насъ при чтеніи его произведеній. Все было для него ясно: небо и земля, тайна жизни и смерти, тайна земного и загробнаго бытія, — еже здѣ пребываніе и еже тамо пришествіе — все вопросы жизни земной, семейной, общественной, государственной.

Какой радостный и желанный этотъ удѣлъ! Какъ хочется намъ въ годину смуты, шатаній, сомнѣній также построить домъ души не на пескѣ, а на камнѣ, чтобы не повалили его ни вѣтры, ни дожди, ни разлившіеся бурные потоки! Какъ отрадно было бы намъ имѣть это постоянное спокойствіе и душевное равновѣсіе, ясный взглядъ и ясную оцѣнку всего насъ окружающаго!

И это благо отъ насъ не за горами. Поминаемый нынѣ святитель Филаретъ его ясно насъ указываетъ: оно въ словѣ Божіемъ и въ руководствѣ святой Церкви. Прильни, христіанинъ къ этимъ источникамъ, и пустыня духа твоего расцвѣтетъ прекраснымъ садомъ, и оживится все въ немъ умирающее и унылое, исчезнетъ всякое колебаніе и сомнѣніе, — ты почувствуешь приливъ силъ несказанныхъ, ты станешь сильный и мощный, превыше всякой самой сильной и одаренной мысли человеческой, не зажженной еще словомъ Бо-

жнмъ и потому мертвой и бесплодной. Тогда ты обрѣтешь твердые устои подъ ногами. Всякіе вопросы вѣры, жизни, мысли для тебя станутъ ясны, въ главномъ и основномъ: въ вопросѣ твоего нравственнаго достоинства, богообщенія, богоугожденія и вѣчнаго спасенія. Тогда ты не будешь колебаться, мѣняться, не будешь страшиться всякаго нападенія и натиска иной мысли, неправой и нехристіанской. Отвѣтъ будетъ у тебя готовъ на всякое возраженіе.

Такими людьми строится жизнь и стоять царства.

Въ годину расшатанности жизни, мысли и слова намъ особенно дорогъ становится митрополитъ Филаретъ съ его неумирающими завѣтами.

Но, дорогой для всей Церкви русской, онъ по преимуществу близокъ Москвѣ и Московской епархіи, гдѣ онъ родился, гдѣ прожилъ онъ большую часть жизни, гдѣ навѣки онъ оставилъ свое имя и свой слѣдъ мудрости архипастырскаго правленія и учительства. Онъ — слава и честь Москвы и Московской епархіи; онъ, по увѣренности многихъ и многихъ вѣрующихъ, и молитвенникъ за свое земное Отечество, за народъ русскій и Церковь русскую.

Архіерейство его да помянетъ Господь Богъ въ царствіи Своемъ всегда, и нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Протоіерей **І. Восторговъ.**



Третья Государственная Дума и духовенство.

III.

При рѣшеніи вопроса о томъ, съ кѣмъ должны идти въ Думѣ духовные депутаты, — необходимо имѣть въ виду условія ихъ избранія въ депутаты. Священники избирались въ Государственную Думу не

въ качествѣ представителей какой-либо партіи, а въ качествѣ служителей Церкви православной и пастырей народа русскаго. Въ избраніи православныхъ священниковъ, понятно, не участвовали ни инородцы, ни иновѣрцы, ни такъ называемые «освободители» (кадеты и лѣвые всякихъ наименованій), отрицающіе православную Церковь, именующіе православіе «хулиганской» вѣрой и стремящіеся сами занять мѣсто и роль «пастырей» русскаго народа,—понятно, для какого «пастырства». Въ избраніи православныхъ священниковъ участвовали исключительно люди русскіе *по духу*, т. е. русскіе люди, вѣрные Церкви православной, Царю Самодержавному и единоцѣлой Россіи. Если къ числу таковыхъ принадлежит меньшинство такъ называемаго «русскаго общества», то зато къ числу ихъ принадлежит огромное большинство русскаго народа, избранниками котораго и являются православные священники. Тутъ рѣчи не можетъ быть о какихъ бы то ни было партійныхъ комбинаціяхъ, плодомъ которыхъ является обыкновенно избраніе того или иного кандидата. Избраніе священниковъ въ депутаты можетъ разсматриваться лишь какъ плодъ глубокой вѣры русскаго народа въ ихъ благочестіе, вѣрноподданство и патриотизмъ, его убѣжденія въ томъ, что никто не постоитъ такъ за Церковь и вѣру православную, за Царя Самодержавнаго, за Родину многострадальную и за права и интересы народа русскаго, подвергшіеся неслыханнымъ поруганіямъ и покушеніямъ со стороны инородцевъ и грамольниковъ, какъ священникъ, живущій одной жизнью съ народомъ, что ни на кого народъ русскій не можетъ положиться въ этомъ случаѣ такъ, какъ на него.

Можетъ ли быть приписанъ случайности тотъ фактъ, что въ то время какъ въ первой и во второй Думахъ было всего нѣсколько священниковъ, въ третьей Государственной Думѣ священники-депутаты

составляютъ десятую часть всѣхъ ея членовъ? Отнюдь, конечно, нѣтъ. Народъ былъ свидѣтелемъ кошунственного поруганія двумя первыми Думами его православной вѣры и Церкви; народъ видѣлъ дерзновенныя посягательства ихъ на священную для него власть Царскую и на самую Особу Царя, на единство и цѣлость Россіи, созданной его тысячелѣтней исторической работой; народъ слышалъ, что все это чуждое и противное ему дѣло творилось его именемъ, что собравшіеся въ Петербургѣ такъ называемые «народные представители» возвѣщали яко-бы волю русскаго народа. Могъ ли онъ, богобоязненный и царелюбивый православный русскій народъ, не реагитировать на это? Какъ извѣстно, онъ реагитировалъ на это безчисленными всеподданнѣйшими телеграммами и адресами со всѣхъ концовъ и изъ всѣхъ угловъ Россіи, въ которыхъ выражались истинныя народныя чувства и излагалась подлинная народная воля, не имѣющія, конечно, ничего общаго съ тѣми фальсификатами «народныхъ чувствъ и воли», которыя возвѣщались съ трибунъ первой и второй Думъ. Народъ услышалъ затѣмъ осужденіе дѣятельности этихъ Думъ съ высоты Престола и узналъ волю Царскую, дабы «созданная для укрѣпленія государства Россійскаго, Государственная Дума была русской и по духу». Почему же первыя двѣ Думы не были русскими по духу? Потому, что, какъ указано въ Манифестѣ 3 іюня 1907 года, «законодательное учрежденіе это пополнилось членами, не явившимися настоящими выразителями нуждъ и желаній народныхъ».

При выборахъ третьей Государственной Думы предъ русскимъ народомъ, такимъ образомъ, предстояла сложная задача — избранія депутатовъ, являющихся настоящими выразителями его нуждъ и желаній, дабы Дума эта была «русской и по духу». Говорю—сложная задача, потому что народу, не жившему еще политической жизнью, трудно разобраться въ партіяхъ,

изъ которыхъ каждая, предлагая своихъ кандидатовъ, объявляетъ себя настоящей выразительницей нуждъ и желаній народныхъ. На дѣлѣ, однако, эти «настоящіе выразители нуждъ и желаній народныхъ» оказались дважды крамольниками, воспользовавшимися «народнымъ представительствомъ» для цѣлей анти-народныхъ, анти-церковныхъ и противугосударственныхъ, преслѣдуемыхъ кучкою революціонеровъ, въ союзѣ съ евреями и инородцами. Какъ же избѣгнуть этой ошибки въ третій разъ? Кто же дѣйствительно «настоящіе выразители нуждъ и желаній народныхъ»? Гдѣ ихъ взять? Прежніе «выразители», выразившіе революціонно-инородческіе аппетиты, очевидно, непригодны. Нужно избирать новыхъ.

Правда, къ третьимъ выборамъ люди, уже вырисовались, и народъ научился болѣе или менѣе сознательно различать бѣлое и черное, свое и чужое. Но, послѣ двухъ печальныхъ опытовъ, онъ сталъ сомнительно относиться даже къ своимъ людямъ и во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ отдалъ предпочтеніе священникамъ, благонамѣренность которыхъ, въ отношеніяхъ духовномъ и политическомъ, по его мнѣнію, не подлежитъ сомнѣнію, которые, по его убѣжденію, *должны быть* настоящими выразителями нуждъ и желаній народныхъ.

Великое довѣріе, оказанное этимъ—русскимъ народомъ своимъ духовнымъ пастырямъ, возлагаетъ на нихъ и великую отвѣтственность. Кому много дано,—съ того и взыскивается много. 42 священникамъ, посланнымъ въ третью Думу, дано великое право—быть представителями русскаго народа, избравшаго ихъ, и какъ всякое право влечетъ за собой соответствующую обязанность, такъ это великое право возлагаетъ на нихъ великую обязанность,—оправдать довѣріе народа, быть настоящими выразителями его нуждъ и желаній, защитниками его правъ и интересовъ, исполнителями его воли.

IV.

Если мы обратимъ вниманіе на тѣ области, отъ которыхъ представляютъ духовные депутаты, то предъ нами вполне ясно и опредѣленно вырисуетъ ся специальная миссія, лежащая на нихъ, и ихъ долгъ предъ Церковью, народомъ и государствомъ. Наибольшее число духовныхъ депутатовъ, именно 6, дала Кіевская губернія, затѣмъ слѣдуютъ губерніи: Волынская—3 духовныхъ депутата, Минская, Могилевская и Подольская—по 2, изъ двухъ (положенныхъ по закону) представителей отъ русскаго населенія Виленской губерніи одинъ священникъ, единственный (положенный по закону) представитель отъ русскаго Холмщины—епископъ, одинъ духовный депутатъ отъ Витебской губерніи, одинъ отъ Гродненской и т. д. Словомъ, православное духовенство представляетъ въ Думѣ не только болѣе всего, но, главнымъ образомъ, отъ тѣхъ окраинныхъ губерній и областей со смѣшаннымъ (русскимъ, еврейскимъ и инородческимъ) населеніемъ, гдѣ подъ флагомъ «освободительства», русскій народъ подвергся осадѣ и притѣсненіямъ со стороны «самоопредѣляющагося» инородчества, а православная Церковь подверглась глумленіямъ и нападкамъ со стороны инвѣрія, предпринявшаго, подъ прикрытіемъ «свободы совѣсти», наступленіе на православіе и начавшаго ростъ и расширяться за счетъ его.

Отсюда ясна первая и главная обязанность, возложенная на духовныхъ депутатовъ русскимъ народомъ, избравшимъ и пославшимъ ихъ въ Государственную Думу: защита правъ, интересовъ и достоинства русскаго народа отъ покушеній на нихъ со стороны инородчества и «освободительства», и огражденіе его духовной матери—православной Церкви отъ пося-

гательствъ на ея первенство, величіе, святость и неприкосновенность со стороны иновѣрія и безвѣрія. Излишне, конечно, говорить, что оправданіе въ этомъ случаѣ довѣрія народа - избирателя совершенно несовмѣстимо съ солидарностью духовныхъ депутатовъ съ думскими «фракціями», олицетворяющими собою инородчество и «освободительство», къ каковымъ принадлежатъ кадеты и всѣ лѣвые ихъ. Такая солидарность не только затруднила бы исполненіе духовными депутатами ихъ перваго и главнаго долга, какъ служителей Церкви православной и какъ представителей русскаго народа, но сдѣлала бы исполненіе его совершенно невозможнымъ. Мало того: такая солидарность даже отвлекла бы духовныхъ депутатовъ въ противоположную сторону, и инородчество и «освободительство», конечно, такъ или иначе использовали бы ее для своихъ—антицерковныхъ, антинародныхъ и противугосударственныхъ цѣлей.

Затѣмъ обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что духовные депутаты представляютъ въ Думѣ не только главнымъ образомъ, но почти исключительно, выражаясь партійнымъ языкомъ, «правыхъ» губерній, т. е. отъ губерній, въ которыхъ наиболѣе дружно проявилось движеніе противъ революціи, движеніе въ защиту и огражденіе православія, Самодержавія и первенства русской народности. Такъ, въ числѣ 13 депутатовъ отъ Кіевской губерніи прошло 7 правыхъ и 6 священниковъ; въ числѣ 13 депутатовъ Волынской губерніи—10 правыхъ и три священника; изъ 9 депутатовъ Минской губерніи—7 правыхъ и 2 священника; изъ 7 депутатовъ Могилевской губерніи—5 правыхъ и 2 священника; изъ 6 русскихъ депутатовъ Гродненской губерніи—5 правыхъ и 1 священникъ; изъ 2 русскихъ депутатовъ Виленской губерніи—1 правый и 1 священникъ и т. д. И это не только въ окраинныхъ губерніяхъ. То же видимъ и во внутреннихъ губерніяхъ,

Такъ, изъ 11 депутатовъ Курской губерніи—10 правыхъ и 1 священникъ; изъ 5 депутатовъ Вологодской губерніи—2 правыхъ и 3 священника.

Такимъ образомъ, православное духовенство вездѣ или почти всюду прошло въ Думу среди правыхъ и совмѣстно съ ними, точнѣе—въ качествѣ правыхъ: во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ прошло болѣе одного священника (Кіевская, Волынская, Вологодская, Могилевская, Минская), не прошло въ Думу ни одного не только лѣваго или кадета, но даже октябриста. То же видимъ и почти во всѣхъ губерніяхъ, давшихъ по одному духовному депутату (Гродненская, Виленская, Курская, Витебская).

Отсюда ясно, что священники избраны и посланы въ Государственную Думу въ качествѣ не только служителей Церкви православной, но и правыхъ русскихъ людей, выразителей монархизма, исповѣдуемаго русскимъ народомъ и противопоставляемаго имъ кадетско-инородческой революціи, т. е. для защиты въ Думѣ не только правъ и интересовъ православія и русской народности, но и Царскаго Самодержавія.

Ясно отсюда, что съ кадетами и ихъ лѣвыми «товарищами» у духовныхъ депутатовъ не можетъ быть ничего общаго. Православное духовенство послано русскимъ народомъ въ Государственную Думу не для усиленія въ ней революціонно-инородческаго движенія, а для ослабленія его и противодѣйствія ему.

V.

Вопросъ можетъ быть только въ томъ: идти ли духовнымъ депутатамъ въ Думѣ съ октябристами или съ правыми. Вопросъ этотъ, казалось бы, разрѣшается самими условіями избранія въ Думу духовенства совмѣстно съ правыми депутатами и въ качествѣ таковыхъ. Но,—приходится слы-

шать на это,—вѣдь и октябристы такіе же православные русскіе люди, различіе между ними и правыми только въ программахъ. Стало быть, различіе есть. А разъ различіе, вправѣ ли,—говорю, разумѣется, о нравственномъ правѣ,—депутатъ, избранный въ Думу совмѣстно съ правыми и въ качествѣ такового, въ Думѣ отдѣлиться отъ правыхъ и итти съ октябристами, какъ бы мало они ни отличались отъ правыхъ? Тамъ, гдѣ народъ хотѣлъ имѣть своими представителями въ Думѣ октябристовъ, онъ и избралъ октябристовъ. Тамъ же, гдѣ онъ *не хотѣлъ* имѣть своими представителями октябристовъ, онъ избралъ и послалъ въ Думу тѣхъ, кого считалъ не октябристами, а правыми, кто, по его убѣжденію, *должны быть* правыми. Идя въ Думу не съ правыми, а съ октябристами, такіе депутаты поступили бы вопреки убѣжденію и волѣ народа, избравшаго ихъ своими представителями, ergo—не были бы настоящими представителями его нуждъ, желаній и интересовъ.

Лидеръ октябристовъ г. А. Гучковъ, ѣдучи въ третью Думу, заявилъ: «въ недалекомъ будущемъ мы (октябристы) сольемся съ кадетами. Это сліяніе совершится само собой, безъ ихъ и нашей воли. Ихъ правое крыло и наше лѣвое такъ близко соприкасаются, что если выстроить обѣ партіи, то получится одна армія».

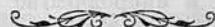
Отсюда видно, что въ дѣйствительности различіе между октябристами и правыми вовсе не такъ мало, какъ это кажется многимъ. Если октябристы могутъ составить «одну армію» съ кадетами, различіе между ними (октябристами) и правыми должно быть очень и очень велико. Октябристовъ сближаетъ съ кадетами одно стремленіе—къ насажденію въ Россіи чуждаго ей парламентаризма, т. е. ограниченію Царской власти. Это основное и самое существенное различіе между октябристами и правыми,—различіе, удаляющее ихъ (октябристовъ) на противоположный полюсъ. Октябристы стоятъ также за равноправіе

иновѣрія (съ православіемъ) и инородчества (съ русскими), т. е. не признаютъ первенства православной Церкви и главенства русскаго народа въ Россіи. Какъ бы ни сходились октябристы съ правыми по другимъ вопросамъ,—очевидно, «одной арміи» съ правыми они составить не могутъ.

Могутъ ли, при такихъ условіяхъ, итти въ Думѣ съ октябристами духовные депутаты, посланные въ нее русскимъ народомъ для отстаиванія его правъ и интересовъ, для огражденія первенства и достоинства православной Церкви и для защиты Царскаго Самодержавія?

Очевидно, не могутъ.

А. Волицевъ.



Какъ наши предки берегли православную вѣру.

«Дочка! памятуй Бога, да наше родство, да нашъ наказъ: держи свой греческій законъ во всемъ крѣпко, и хотя бы тебѣ пришлось за вѣру и до крови пострадать,—пострадай» (завѣтъ великаго князя Іоанна III Васильевича его дочери Еленѣ).

Въ наши дни колебанія всѣхъ основъ религіозной, общественной и семейной жизни и полного равнодушія къ православной вѣрѣ и православной Церкви большимъ утѣшеніемъ можетъ служить обращеніе къ исторіи прошлаго многострадальнаго русскаго народа. Примѣры изъ исторіи этого прошлаго нашихъ предковъ лучше всего могутъ свидѣтельствовать о томъ, какъ много обязано наше Отечество своимъ величіемъ любви и преданности ихъ православію. Не даромъ же прежняя Русь называла себя «Святою Русью». И дѣйствительно, предки наши были необычайно привержены къ своей православной вѣрѣ и считали только ее одну истинно-христіанскою и лучшею изъ

вѣхъ вѣры¹⁾. Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный въ своемъ духовномъ завѣщаніи (сочиненномъ около 1572 г.), между прочимъ, писалъ: «Вѣру къ Богу твердо и непостыдну держите, и научитесь Божественныхъ догматовъ, како вѣровати и како Богу угодное творити, то всего больше. Знайте православную вѣру, крѣпко за нее страждите и до смерти». Непокколебимую стойкость православныхъ къ своей вѣрѣ прекрасно характеризуетъ Гербиній: «измучьте русскихъ 100, умертвите 1000, и изъ нихъ едва одинъ отпадетъ отъ вѣры своихъ отцовъ²⁾. Насколько Русь берегла свою православную вѣру, видно, между прочимъ, изъ того, что въ смутное время, когда единственное спасеніе Россіи стали видѣть въ избраніи на русскій престолъ сына польскаго короля Сигизмунда—королевича Владислава, въ переговорахъ своихъ съ поляками русскіе послы не думали домогаться какихъ-либо политическихъ вольностей, или же подтвержденія сословныхъ правъ, а всѣ усилія свои склоняли къ тому, чтобы Владиславъ принялъ греческую вѣру, обязался сохранять свято православіе, оберегать и умножать церкви и монастыри, принять помазаніе на царство отъ патриарха; говорятъ, что Салтыковъ заплакалъ, когда сталъ просить короли о сохраненіи греческой вѣры³⁾.

Православіе русскаго государя всегда было непремѣннымъ условіемъ полученія престола, чему доказательствомъ можетъ

служить, между прочимъ, тотъ фактъ, что въ то же смутное время, идя на спасеніе Москвы и узнавъ, что шведы стоятъ подъ Тихвиномъ, князь Пожарскій и Мининъ «не хотяху видѣти православной вѣры въ латынствѣ», вошли въ сношеніе съ новгородцами и согласились призвать на престолъ Филиппа, брата короля шведскаго Густава Адольфа (род. въ 1601 году въ Ревелѣ, умеръ въ 1622 году), если онъ приметъ православіе. Это предложеніе столько же, сколько и выборъ Владислава, ясно свидѣтельствуешь, что переходъ престола даже въ руки иноземца не представлялъ въ современныхъ понятіяхъ невозможности, но малѣйшаго отступленія правилъ православной церкви было достаточно, чтобы возбудить весь народъ на брань отчаянную, на смерть врагамъ, стоявшимъ уже въ столицѣ государства¹⁾.

Любопытную страницу нашей исторіи въ этомъ отношеніи представляетъ бракъ дочери великаго князя Іоанна III Васильевича и Софьи Ѳоминышны (Палеологъ)—Елены—съ великимъ княземъ литовскимъ Александромъ. На примѣрѣ Елены всего лучше можно видѣть, какъ эта русская княжна сумѣла сохранить православіе, несмотря на всякаго рода притѣсненія и принужденія къ принятію римской вѣры.

Продолжительная борьба Руси съ Литвою, истощавшая силы обоихъ государствъ, закончилась миромъ 7 февраля 1494 года. Написанъ былъ на хартии съ золотою печатью договоръ, по которому оба государя, Іоаннъ III и Александръ обязались быть вездѣ за одно и имѣть однихъ друзей и враговъ. Мало того, желая положить конецъ враждѣ съ Литвою, великій князь Іоаннъ III согласился скрѣпить свой союзъ съ Александромъ, отдавши за него свою старшую дочь, княжну Елену, славившуюся, по отзывамъ современниковъ, своею красотою и мягкостію нрава²⁾. Наши

¹⁾ Напримѣръ, Герберштейнъ говоритъ: «Московиты хвалятся, что они одни только христіане, а насъ осуждаютъ, какъ отступниковъ отъ первобытной церкви и древнихъ святыхъ установленій» (Записки о Московіи, стр. 68). Флетчеръ замѣчаетъ: «они отдають предпочтеніе своей церкви предъ всѣми прочими, утверждая, что у нихъ сохраняются самыя истинныя и справедливыя преданія, сообщенныя апостолами греческой церкви, а отъ нея полученныя ими» (О госуд. русскомъ, гл. 23, стр. 86. Макарій. Исторія русской церкви. Т. VIII, стр. 309—310, примѣчаніе).

²⁾ И. Соколовъ. Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ. Москва, 1880 г., стр. 78.

³⁾ Гр. Толстой, Д. Римскій католицизмъ въ Россіи. Сиб. 1876 г. Т. I, стр. 86—87.

¹⁾ Гр. Толстой Д. Т. I, стр. 94.

²⁾ Трачевскій, А. «Русская исторія». Спб. 1895 г. Т. I, стр. 253.

великіе князья и прежде выдавали своихъ дочерей за иностранныхъ государей, но только съ непремѣннымъ условіемъ—не принуждать ихъ къ перемѣнѣ вѣры ¹⁾. Такъ было и въ настоящемъ случаѣ, именно великій князь Іоаннъ III потребовалъ, чтобы Александръ далъ ему относительно вѣры Елениной утвержденную грамоту въ такой формѣ: «Намъ его дочери не нудить къ римскому закону; держитъ она свой греческій законъ». Для полученія этой грамоты и для взятія съ Александра клятвы въ соблюденіи мирнаго договора отправились въ Литву послами князья Ряполовскіе—Василій и Семень Ивановичи—и дьякъ Ѳеодоръ Курицынъ. Александръ, присягнувъ, размѣнялся мирными договорами, не отказался также дать грамоту о вѣрѣ будущей супруги, но велѣлъ написать ее по другой формѣ, а именно, вставлено было новое обстоятельство: «Александръ не станетъ принуждать жены къ перемѣнѣ закона, но если она сама захочетъ принять римскій законъ, то ея воля».

Однако, это дополненіе едва не остановило брака: Іоаннъ гнѣвно велѣлъ сказать Александру, что если онъ не дастъ грамоты по прежней формѣ, то онъ не выдастъ за него дочери. Александръ уступилъ, прислалъ грамоту, какой требовалъ Іоаннъ, и тотъ назначилъ срокъ пріѣзжать за Еленою—Рождество Христово, «чтобы нашей дочери быть у великаго князя Александра за недѣлю до нашего великаго заговѣнья мяснаго» ²⁾.

Въ январѣ 1495 года пріѣхало въ Москву за невѣстою блестящее литовское посольство. Іоаннъ сказалъ литовскимъ посламъ: «Государь вашъ, братъ и зять мой, восхотѣлъ прочной любви и дружбы съ нами; да будетъ. Отдаемъ за него дочь свою. Скажите же ему: на чемъ онъ

намъ молвилъ и листъ свой далъ, на томъ бы и стоялъ, чтобы нашей дочери никакимъ образомъ къ римскому закону не нудилъ; если бы даже наша дочь и захотѣла сама приступить къ римскому закону, то онъ ей на то воли не давалъ же, чтобы между нами про то любовь и прочная дружба не порушалась. Да скажите великому князю Александру, какъ дастъ Богъ, наша дочь будетъ за нимъ, то онъ бы нашу дочь, а свою великую княжну, жаловалъ, держалъ бы ее такъ, какъ Богъ указалъ мужьямъ женъ держать, а мы, слыша его къ нашей дочери жалованье, радовались бы тому. Да чтобы сдѣлалъ для насъ—велѣлъ бы нашей дочери поставить церковь нашего греческаго закона на переходахъ у своего двора у ея хоромъ, чтобы ей близко было къ церкви ходить, а намъ бы его жалованье къ нашей дочери приятно было слушать. Да скажите отъ насъ епископу и панамъ, вашей братвѣ, всей радѣ, да и сами поберегите, чтобы братъ нашъ и зять нашу дочь жаловалъ, и между нами братство и любовь и прочная дружба не порушились бы» ¹⁾.

Января 13 Іоаннъ, отслушавъ литургію въ Успенскомъ храмѣ со всѣмъ великокняжескимъ семействомъ и съ боярами, призвалъ литовскихъ вельможъ къ церковнымъ дверямъ, вручилъ имъ невѣсту и проводилъ до саней. Въ Дорогомиловѣ Елена остановилась и жила два дня. Братъ ея Василій угостилъ тамъ пановъ роскошнымъ обѣдомъ, мать ночевала съ нею, а великій князь два раза пріѣзжалъ обнять любезную ему дочь, съ которою разставался на вѣки. Онъ далъ ей слѣдующую записку: «Память великой княжнѣ Еленѣ. Въ божницу латинскую не ходить, а ходить въ греческую церковь; изъ любопытства можешь видѣть первую или монастырь латинскій, но только однажды или два раза. Если свекровь твоя будетъ въ

¹⁾ Красноженъ, М. «Иновѣрцы на Руси». Юрьевъ. 1905 г., 3-е изд., стр. 124.

²⁾ Соловьевъ, С. «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ». Москва, 1858 г. Т. V, стр. 146—147.

¹⁾ Карамзинъ. «Исторія государства Россійскаго». Спб., 1817 г. Т. VI, стр. 237—238.—Соловьевъ. «Исторія Россіи». Т. V, стр. 147.

Вильнѣ и прикажетъ тебѣ ити съ собою въ божницу, то проводи ее до дверей и скажи учтиво, что идешь въ свою церковь».

Невѣсту провожали князь Семень Ряполовскій, бояринъ Михаилъ Яковлевичъ Русалка и Прокофій Зиновьевичъ съ женами, дворецкій Димитрій Пѣшковъ, дьякъ и казначей Василій Кулешинъ, нѣсколько окольничихъ, стольниковъ, конюшихъ и болѣе сорока знатныхъ дѣтей боярскихъ. Въ тайномъ наказѣ, данномъ Ряполовскому, велѣно было требовать, чтобы Елена вѣнчалась въ греческой церкви, въ русской одеждѣ и при совершеніи брачнаго обряда, на вопросъ епископа о любви ея къ Александру отвѣтствовала: «любовь ми и не оставити ми его до живота ни коея ради болѣзни, кромѣ закона: держать мнѣ греческій, а ему не нудитъ меня къ римскому». Иоаннъ не забылъ ничего въ своихъ предписаніяхъ, назначая даже, какъ Еленѣ одѣваться въ пути, гдѣ и въ какихъ церквахъ пѣть молебны, кого видѣть, съ кѣмъ обѣдать и проч.

Путешествіе Елены отъ предѣловъ Россіи до Вильны было веселымъ торжествомъ для народа литовскаго, который видѣлъ въ ней залогъ долговременнаго счастливаго мира. Въ Смоленскѣ, Витебскѣ, Полоцкѣ вельможи и духовенство встрѣчали ее съ дарами и съ любовью, радуясь, что кровь святого Владимира соединяется съ Гедиминовою; что Церковь православная, сирая, безгласная въ Литвѣ, найдетъ ревностную покровительницу на тронѣ, что симъ брачнымъ союзомъ возобновляется древняя связь между единоплеменными народами¹⁾.

Александръ встрѣтилъ великую княжну за три версты отъ Вильны, окруженный дворомъ и всѣми думными панями. Невѣста и женихъ, ступивъ на разостланное алое сукно и золотую камку, подали руку другъ другу, сказали нѣсколько ласковыхъ

словъ и вмѣстѣ вѣхали въ столицу, онъ на конѣ, она въ саняхъ, богато украшенныхъ. Невѣста въ греческой церкви Святыя Богоматери отслушала молебенъ; боярыни московскія расплели ей косу, надѣли на голову кичу съ покрываломъ, осыпали ее хмелемъ и повели къ жениху въ церковь святого Станислава, гдѣ происходило вѣнчаніе: латинскій епископъ и самъ Александръ крѣпко настаивали, чтобы русскій священникъ Ѳома, пріѣхавшій съ Еленю, не говорилъ молитвъ и княгиня Марія Ряполовская не держала вѣнца, но князь Семень Ряполовскій, главный изъ бояръ, провожавшихъ Елену, настаивалъ на томъ, чтобъ былъ исполненъ приказъ Иоанновъ: священникъ Ѳома говорилъ молитвы, и княгиня Марья держала вѣнецъ¹⁾.

По совершеніи обрядовъ, Александръ торжественно принялъ бояръ Иоанновыхъ, начались веселыя игры; открылись и взаимныя неудовольствія.

Уже отпуская бояръ, провожавшихъ Елену—князя Семена Ряполовскаго и Михаила Русалку, Александръ сказалъ: «Вы говорили отъ великаго князя Ивана Васильевича, чтобы мы дочери его, а нашей великой княгинѣ поставили церковь греческаго закона на переходахъ, подлѣ ея хоромъ, но князья наши и паны, вся земля имѣютъ право и записи отъ предковъ нашихъ, отца нашего и насъ самихъ, а въ правахъ написано, что церковей греческаго закона больше не прибавлять, такъ какъ этихъ правъ рушить не годится. А княгинѣ нашей церковь греческаго закона въ городѣ есть близко, если ея милость захочетъ въ церковь, то мы ей не мѣшаемъ. Братъ и тесть нашъ хочетъ также, чтобъ мы дали ему грамоту на пергаментѣ, относительнаго греческаго закона его дочери, но мы дали ему грамоту точно такую, какой онъ самъ отъ насъ хотѣлъ: эта грамота теперь у него съ нашею печатью».

¹⁾ Карамзинъ. Т. IV, стр. 238—240.

¹⁾ Соловьевъ. Т. V, стр. 149.

Въ маѣ пріѣхалъ отъ Александра по-
соль Станиславъ Петрашкевичъ изъяснить
Іоанну благодарность за присылку Елены
и объявить, что воевода молдавскій Сте-
фанъ напалъ на литовскія владѣнія; отно-
сительно Елены Александръ велѣлъ Пе-
трашкевичу сказать слѣдующее тестю:
«Ты хотѣлъ, чтобъ мы оставили нѣсколь-
ко твоихъ бояръ и дѣтей боярскихъ при
твоей дочери, пока привыкнетъ къ чужой
сторонѣ; и мы для тебя велѣли имъ остаться
при ней нѣкоторое время, но теперь
пора ужъ имъ выѣхать отъ насъ; вѣдь у
насъ, слава Богу, слугъ много, есть кому
служить нашей великой княгинѣ; какая
будетъ ея воля, кому что прикажетъ, и
они будутъ по ея приказу дѣлать все, что
только ни захочетъ». — Іоаннъ отвѣчалъ на
это: «Нашъ братъ, князь великій, самъ
знаетъ, съ кѣмъ тамъ его предки и онъ
самъ утвердилъ тѣ права, что новыхъ
церквей греческаго закона не строятъ;
намъ до тѣхъ его правъ дѣла нѣтъ ника-
кого, а съ нами братъ нашъ князь вели-
кій, да и его рада, договаривались на
томъ, чтобъ нашей дочери держать свой
греческій законъ, и что намъ братъ нашъ
и его рада общали, все теперь дѣлается
не такъ»¹⁾.

Неудовольствія между тестемъ и зятемъ
росли все болѣе и болѣе, не смотря на то,
что юная великая княгиня, одаренная
здравымъ смысломъ и нѣжнымъ сердцемъ,
вела себя съ удивительнымъ благополу-
чiemъ и, сохраняя долгъ покорной дочери,
не измѣняла мужу, и государственнымъ
выгодамъ ея новаго отечества, никогда не
жаловалась родителю на свои домашнія
неудовольствія и старалась утвердить его
въ союзѣ съ Александромъ.

Въ ноябрѣ 1497 г. Іоаннъ послалъ въ
Литву своего посла Микулу Ангелова, ко-
торый долженъ былъ сказать отъ него
Еленѣ:

«Я тебѣ приказывалъ, чтобы просила

мужа о церкви, о панахъ и панияхъ гре-
ческаго закона, и ты просила ли его объ
этомъ? Приказывалъ я тебѣ о попѣ и о
боярынѣ старой, и ты мнѣ отвѣчала ни то,
ни се. Тамошнихъ пановъ и паней гре-
ческаго закона тебѣ не даютъ, и нашихъ
у тебя нѣтъ, хорошо-ли это?»

Елена отвѣчала Ангелову:

О церкви я била челомъ великому князю,
но онъ и мнѣ отвѣчалъ то же, что мо-
сковскимъ посламъ: попѣ Оома не по мнѣ,
а другой попѣ со мною есть изъ Вильны
очень хорошій. А боярыню какъ ко мнѣ
изъ Москвы прислать, какъ ее держать,
какъ ей съ здѣшними сидѣть? Вѣдь мнѣ
не далъ еще князь великій ничего, чѣмъ
кого жаловать, двухъ-трехъ пожаловалъ,
а иныхъ я сама жалую. Если бы батюшка
хотѣлъ, то тогда же боярыню со мною
послалъ, а поповъ мнѣ кого знать? Самъ
знаешь, что я на Москвѣ не видала ни-
кого. А что батюшка приказываетъ, будто
я наказъ его забываю, такъ бы онъ себѣ
и на сердцѣ не держалъ, что мнѣ на-
казъ его забыть; когда меня въ животѣ
не будетъ, тогда отцовскій наказъ забуду.
А князь великій меня жалуетъ, о чемъ
ему бью челомъ, и онъ жалуетъ, о комъ
помяну. А вотъ, которая у меня по-
сажена панья, и теперь она уже ти-
шаетъ»¹⁾.

Наконецъ (въ 1499 г.), увѣдомили ве-
ликаго князя, что въ Литвѣ открылось
гоненіе на восточную Церковь, что Смо-
ленскій епископъ Іосифъ взялся обратитъ
всѣхъ единовѣрцевъ нашихъ въ латин-
ство, что Александръ нудитъ къ тому и
супругу, желая угодить папѣ и въ лѣто-
писяхъ римской церкви заслужитъ имя
святого. Встревоженный этимъ извѣстіемъ
Іоаннъ немедленно отправилъ въ Вильну
боярскаго сына Ивана Мамонова узнать
подробно всѣ обстоятельства и велѣлъ ему
сказать Еленѣ наединѣ:

«Дошелъ до насъ слухъ, что мужъ твой

¹⁾ Соловьевъ. Т. V, стр. 150.

¹⁾ Карамзинъ. Т. VI, стр. 276—277. Соловьевъ
Т. V, стр. 155.

Александръ нудить тебя и другихъ людей отступать отъ своего греческаго закона къ римскому. Ты въ этомъ мужа своего не слушай, пострадай до крови и до смерти, но къ римскому закону не приступай, чтобы отъ Бога душою не погибнуть, а отъ насъ и всего православнаго христіанства не быть въ проклятіи и сраму отъ иныхъ вѣръ православію не дѣлай. Извѣсти насъ обо всемъ этомъ, правда ли то, и мы тогда пошлемъ къ мужу твоему, зачѣмъ онъ дѣлаетъ противъ своего слова и обѣщанія»¹⁾.

То же писала къ Еленѣ Ивановнѣ и мать ея Софья Ѳомиинна (Палеологъ).

Тревога великаго князя не была напрасною.

Восхваляя ревность и стараніе Александра объ обращеніи русскихъ отъ «схизмы» къ римской вѣрѣ, папа Александръ VI писалъ ему въ грамотѣ (8-го іюня 1501 года) слѣдующее: «По словамъ посла твоего, ты далъ клятву своему тестю никогда не принуждать Елену къ римской вѣрѣ и даже, если бы она сама захотѣла, не позволять того, и ты уже 5 лѣтъ честно исполняешь обѣщаніе, самъ не принуждая жены; но другіе свѣтскіе и духовные, сколько ни убѣждаютъ ее, она остается непреклонною. Поэтому ты спрашиваешь нашего совѣта, что тебѣ дѣлать. Мы хотимъ и обязываемъ тебя, чтобы ты, не смотря на данныя обѣщанія и клятвы, отъ которыхъ тебя освобождаемъ, позаботился еще побудить свою жену къ принятію римской вѣры. Если же Елена опять не согласится, то мы поручаемъ виленскому епископу, чтобы онъ убѣждалъ ее и, въ случаѣ нужды, принуждалъ мѣрами церковнаго исправленія и другими законными средствами, и если и затѣмъ останется непреклонною, то отлучилъ бы ее отъ сожителства съ тобою и совершенно удалилъ отъ тебя». Виленскому епископу Волтеху, дѣйствительно, тогда же (8 іюля)

послана была отъ папы особая грамота съ полномочіемъ убѣждать Елену, а когда не покорится, совершенно отлучить ее отъ мужа, удалить изъ его дома и все ея имущество объявить конфискованнымъ. Таковую же грамоту черезъ нѣсколько мѣсяцевъ (26 ноября) послалъ папа и къ кардиналу Польши Фридриху (это былъ родной братъ великаго князя Александра Литовскаго), архіепископу Краковскому, поручая ему, въ случаѣ непреклонности Елены, объявить ей, что съ нею поступлено будетъ по формѣ церковнаго суда и она будетъ наказана, сколько заслуживаетъ ея упорство въ заблужденіи.

Но великая княгиня, примѣръ которой, въ случаѣ измѣны ея православію, могъ бы оказать огромное вліяніе на всѣхъ православныхъ въ Литвѣ, оставалась непоколебимою и, не смотря на то, не была удаляема отъ своего мужа, вопреки приказанію папы. Она находилась при мужѣ и въ Краковѣ, столицѣ Польши, послѣ того, какъ Александръ, среди величайшаго торжества, былъ коронованъ 1-го декабря 1501 года на польскій престолъ роднымъ своимъ братомъ, кардиналомъ Фридрихомъ, Краковскимъ архіепископомъ, и даже пользовалась православнымъ богослуженіемъ, отправлявшимся для нея въ палатахъ короля, хотя и не удостоена чести быть коронованною вмѣстѣ съ мужемъ, потому именно, что «упорно держалась вѣры греческой, и не подавала никакой надежды на лучшее, а отъ уставовъ римской церкви совершенно отвращалась»¹⁾.

Такъ, среди самыхъ тяжелыхъ обстоятельствъ, слабая женщина геройски стояла свою православную вѣру и сумѣла, сохранивъ любовь своего иновѣрнаго супруга, соблюсти завѣтъ своего отца, убѣждавшаго ее: «Дочка, памятуя Бога, да наше родство, да нашъ наказъ, держи свой греческій законъ во всемъ крѣпко,

¹⁾ Красножесь. Иновѣрцы на Русѣ, стр. 75.

¹⁾ Макарій. Исторія русской Церкви. Спб., 1879 г. Т. IX, стр. 108—110.

и хотя бы тебѣ пришлось за вѣру и до крови пострадать,—пострадай!»!

Проф. М. Красноженъ.



Еще о безрелигіозной школѣ во Франціи ¹⁾.

Итакъ законъ Божій во французской школѣ отмѣненъ. Чѣмъ же его замѣнили?

Его замѣнили такъ называемою «моралью». «Народъ беретъ на себя воспитаніе душъ своихъ дѣтей, гордо заявляетъ Бюиссонъ, одинъ изъ главныхъ дѣятелей послѣдней школьной реформы ²⁾, народъ не имѣетъ нужды въ данномъ случаѣ ни въ авторитетѣ религіозныхъ догматовъ, ни въ престижѣ культа, ни въ священникахъ. Авторитетъ замѣненъ свободой, догматы—правами и обязанностями гражданина, сверхъестественное Откровеніе—совѣстью и разумомъ челоуѣка. Школа должна изучать то, что сближаетъ людей, а не то, что разъединяетъ. Религіозныя распри не должны переходить черезъ ограду школы». Согласно школьнымъ инструкціямъ учитель долженъ или совсѣмъ не упоминать о Богѣ или разсуждать о немъ съ раціоналистической точки зрѣнія. Поэтому школьная «мораль» не должна основываться на религіозныхъ предпосылкахъ. На чемъ же она основывается? Да ни на чемъ. Когда заходитъ вопросъ объ основаніи «морали» школьные учебники морали ограничиваются ничего не говорящими разсужденіями объ общности общечеловѣческой морали во всѣхъ ученіяхъ, о насыщеніи школьной атмосферы моральными максимами, благодаря чему ученики незамѣтно для себя пропитывались духомъ морали и т. п. «Ни къ мраку метафизики, ни къ свѣту Синая» учебники морали прибѣгать не желаютъ. Итакъ вся школьная мораль построена на пескѣ, Какова же самая постройка?

Вотъ какъ отзывается объ этихъ «руководствахъ» изучившій ихъ русскій педагогъ О. Карскій ¹⁾, въ безпристрастн котораго сомнѣваться нѣтъ основаній, такъ какъ онъ довольно недвусмысленно высказывается и противъ религіознаго обученія въ школѣ.

«Кантовскіе императивы, просвѣчивающіеся какъ будто сквозь туманности общечеловѣческаго добра и зла», вылились въ новыхъ евангеліяхъ въ пошленькія сентенціи прославленнаго Бентама. Узко утилитарныя, буржуазныя нравственныя правила, которыя въ учебникахъ для дѣвочекъ отличаются, вдобавокъ, слащавымъ сентиментализмомъ, заполнили руководства по морали.

Конечно высокія истины вдоль и поперекъ разсѣкаютъ эти книжки, но все это тонетъ въ общей атмосферѣ мелочнаго разсчета».

Далѣе авторъ приводитъ нѣсколько перловъ изъ этихъ учебниковъ морали. Одинъ премированный учебникъ пытается возбудить въ дѣтяхъ любовь къ школѣ такимъ «вкуснымъ» сравненіемъ: «оставить ученье, повѣрь, это все равно, что уйти отъ стола, на которомъ разставлены лучшія блюда»... Другой моралистъ призываетъ учиться, такъ какъ «прилежаніе и трудъ даютъ стипендію». И дѣйствительно дѣти на вопросъ, для чего они ходятъ въ школу, отвѣчаютъ: «чтобы дучше устроить впоследствии свои дѣла». Идеаль служенія мамонѣ проповѣдуется въ этихъ руководствахъ въ самомъ чистомъ и неприглядномъ видѣ. «Человѣкъ работаетъ, чтобы обогатиться, поучаетъ одинъ учебникъ; каждый изъ насъ горитъ желаніемъ приобрести богатство для себя и для своихъ». Далѣе приводится и рядъ практичныхъ совѣтовъ, какимъ путемъ можно разбогатѣть помимо труда. На первомъ планѣ стоятъ, конечно, сбереженія, которыя, по мнѣнію одного автора, «внушаютъ

¹⁾ См. «Церк. Вѣд.» № 43, стр. 1873—1875.

²⁾ Revue Pédagogique 1907 г. февраль.

¹⁾ «Народное образованіе во Франціи» «Русская Школа», 1907 г., № 7—8.

уваженіе къ самому себѣ». Для того, чтобы дѣти убѣдились въ величій этого нравственнаго подвига, приводится такой расчетъ: 2 франка экономіи въ недѣлю образуютъ черезъ 10 лѣтъ 1.200 франковъ, если же класть въ кассу ежедневно только по 30 сантимовъ, то черезъ 30 лѣтъ составится капиталъ въ 10 тысячъ франковъ».

Въ отношеніяхъ къ другимъ всякій долженъ руководиться своей выгодой. «Если тебѣ удастся стать хозяиномъ, проповѣдуетъ одинъ учебникъ, то старайся увеличить свою прибыль, только не на счетъ публики, такъ какъ публика не позволяетъ себя долго обманывать, но и не на счетъ рабочихъ, такъ какъ у плохого хозяина, плохіе и служащіе». А вотъ своеобразное опроверженіе социализма: экономической несправедливости избѣжать нельзя, такъ какъ безъ надежды на обогащеніе человѣкъ не можетъ работать и Франція погибнетъ.

Возмущаясь «гетерономною моралью христіанства», новая мораль замѣняетъ будущую вѣчную жизнь, какъ мотивъ нравственныхъ дѣйствій ни болѣе ни менѣе какъ уголовнымъ кодексомъ. «Въ цивилизованныхъ странахъ, читаемъ мы въ одномъ учебникѣ, воровство, поджогъ, убійство, наказываются тюрьмой, каторгой и смертной казнью; если же ребенокъ своимъ дурнымъ поведеніемъ причинитъ горе родителямъ, то его можно отдать въ исправительный домъ». Для болѣе сильнаго впечатлѣнія тутъ же приложена картинка: воръ, ведомый двумя хранителями морали жандармами.

Какъ же преподается такая мораль. Весьма просто. Ученикъ громко читаетъ по книжкѣ какое-нибудь изреченіе, вроде выше приведенныхъ. Учитель приводитъ 2—3 иллюстрирующіе примѣра, по большей части по руководству для учителей. Къ слѣдующему уроку эти изреченія нужно заучить наизусть.

Школьные программы для преподаванья морали въ низшихъ школахъ и лицеяхъ

удѣляютъ всего одинъ урокъ въ недѣлю и то не во всѣхъ классахъ¹⁾.

Вотъ чѣмъ замѣнили французскія школы Десятословіе и Нагорную проповѣдь!

При такой, съ позволенія сказать, морали страшный ростъ преступности среди французской молодежи, о которомъ мы говорили въ предшествующей статьѣ, не будетъ представляться удивительнымъ. Жизнь скоро заставитъ школьныхъ питомцевъ «исправить и дополнить» учебники «общечеловѣческой морали», подкрѣпленные угрозами уголовныхъ наказаній.

«Откладывать ежедневно въ продолженіи 30 лѣтъ по 40 сантимовъ, рассуждаетъ питомецъ французской школы. Но какъ это долго, скучно и трудно! Не позабыли ли учебникъ о другихъ, болѣе легкихъ способахъ обогащенія?

«Публика не позволяетъ себя долго обманывать». Но зачѣмъ же долго обманывать? Можно разъ хорошо обмануть и обогатиться. Жандармы, тюрьма, гильотина? Конечно,—все это неприятныя вещи, но значить нужно стараться не сводить съ ними знакомства, а при извѣстномъ искусствѣ и счастіи это не такъ уже трудно.

Школьная мораль проповѣдуетъ, что выгодно быть честнымъ человѣкомъ, а опытъ приводитъ молодежь къ обратному выводу, что «выгодно быть нечестнымъ человѣкомъ».

Для насъ теперь будетъ понятно и другое обстоятельство. Наибольшая преступность наблюдается среди молодежи отъ 16 до 21 года, т. е. среди тѣхъ, кто только что оставилъ школьную скамью.

Получается впечатлѣніе, что французская школа какъ будто бы задалась цѣлью подготовить какъ можно болѣе преступниковъ.

Заправила французской школы начинаютъ сознавать, что уроки морали не достигаютъ цѣли, и ищутъ средствъ для

¹⁾ См. С. Л. Степановъ, Очерки средней школы въ С.-Американскихъ Штатахъ и Франціи, Ж. М. Н. Просв., 1907 г., октябрь.

болѣе надежнаго нравственнаго воспитанія учениковъ, рассылаютъ официальные отчеты, составляютъ циркуляры и т. п., но дѣлу помогаютъ мало и не могутъ помочь, такъ какъ, когда не вѣренъ самый принципъ нравственнаго воспитанія, никакіе разговоры объ интимномъ вліяніи учителя на учениковъ, о вредѣ рутинности и т. п., ни къ чему не приведутъ.

Болѣе рѣшительные предлагаютъ замѣнить буржуазную мораль моралью социалистической, но вѣдь нравственная сущность социализма та же самая, что и буржуазіи и при такой замѣнѣ измѣнятся только формы преступности, да и то не во многомъ.

Болѣе успѣшно борется со зломъ безрелигіозной школы французское духовенство. Изгнанное изъ школъ французское духовенство нашло могучее средство для того, чтобы пополнить и исправить воспитаніе, полученное молодежью въ безрелигіозной школѣ.

Средство это—школьные попечительства. Вольную школу правительство можетъ закрыть, завѣдующихъ ею монаховъ и монахинь изгнать изъ Франціи, но ассоціацію гражданъ, при дѣйствующихъ во Франціи законахъ, разогнать нельзя. А школьное попечительство и представляетъ собою ни что иное, какъ ассоціацію и въ то же время замѣняетъ отчасти самую школу. Какъ только вольной клерикальной школѣ угрожаетъ опасность, ее сейчасъ же замѣняютъ школьнымъ попечительствомъ. Такая замѣна даже выгодна для церкви, такъ какъ издержки на общее образованіе беретъ на себя въ такомъ случаѣ государство, а попечительствамъ приходится заботиться только о религіозномъ образованіи.

Какъ только школа закрыта, попечительства сейчасъ же устраиваютъ ясли, дѣтскіе клубы, вечерніе и воскресные классы, бібліотеки, въ которыхъ воспитанники и получаютъ религіозное образованіе. Для привлеченія молодежи, въ по-

мѣщеніяхъ попечительства устраиваются здоровыя развлечения, лѣтомъ организуются общія прогулки. «Родители довольны, молодежь просвѣщается и мѣстная церковь не пустуетъ». Во главѣ попечительства обычно стоитъ мѣстный священникъ.

Чѣмъ строже преслѣдовало правительство клерикальныя школы, тѣмъ съ большимъ рвеніемъ относилось духовенство къ устройству школьныхъ попечительствъ, и несомнѣнно попечительства успѣшно парализуютъ вредныя слѣдствія безрелигіозности свѣтской школы. Въ настоящее время во Франціи существуетъ болѣе 3.000 клерикальныхъ школьныхъ попечительствъ.

Вмѣсто заключенія приведемъ нѣсколько отзывовъ о безрелигіозной школѣ, принадлежащихъ авторитетнымъ лицамъ и заимствованныхъ нами изъ недавно вышедшей въ Австріи брошюры: «Вѣскіе голоса о школьномъ вопросѣ» (Gewichtige Stimmen zur Schulfrage. Verlag A. Opitz, Warnsdorf, Nordböhmen, 32 стр.). Въ нѣсколько недѣль брошюра разошлась болѣе, чѣмъ въ 15.000 экземплярахъ.

«Народомъ безъ религіи можно управлять только пушками» (Наполеонъ I).

Религія и нравственность—это незамѣнимыя опоры общественнаго благосостоянія. Всякій истинный политикъ почитаетъ и любитъ ихъ такъ же, какъ и всякій благочестивый человѣкъ. Разумъ и откровеніе доказываютъ, что безъ религіи нравственность существовать не можетъ (Вашингтонъ).

«Религіозное воспитаніе—это одно изъ самыхъ дорогихъ нашихъ сокровищъ. Я требую, чтобы каждое исповѣданіе могло воспитывать юношество въ своей вѣрѣ, а не по позорной системѣ общаго религіознаго воспитанія, обычной во многихъ школахъ» (лордъ Салисбюри).

«Пора наконецъ теоріямъ замолчать передъ фактами! Нѣтъ обученія безъ воспитанія, безъ нравственности и рели-

гін! Съ тѣхъ поръ, какъ необдуманно объявили, что въ школахъ нельзя говорить о религіи, учителя проповѣдуютъ въ какой-то пустынѣ. Дети не имѣютъ понятія о Богѣ, о справедливомъ и несправедливомъ. Отсюда дикіе, варварскіе нравы, дикій народъ. Вся Франція проситъ религію помочь нравственности и обществу» (Порталсъ).

«Мнѣ не нужно нейтральнаго преподавателя. Я не хочу его, такъ какъ я его не уважаю. Въ вопросахъ убѣжденія нейтральность есть самое отвратительное въ мірѣ. Кто вашъ учитель? Есть ли у него убѣжденія или нѣтъ? Если есть, то онъ ихъ скрываетъ; и такому-то субъекту вы поручаете своихъ сыновей! Если у него нѣтъ ихъ, то мнѣ его жаль... «Нейтральная школа есть школа безчестная; или у ней совершенно нѣтъ чести, или, если она есть, она должна бы стыдиться самой себя» (Жюль Симонъ, членъ академіи наукъ, депутатъ, бывшій министръ.

«Безъ благочестія всякое знаніе, всякое развитіе болѣе вредно, чѣмъ полезно и никогда не обезопасено отъ злоупотребленія» (Франке, школьный дѣятель, протестантъ).

«Послѣ долгихъ поисковъ я не могъ найти лучшей книги для обученія своей дочери, какъ епархіальный катихизисъ. Не удивляйтесь! Я пользуюсь катихизисомъ и считаю его самымъ надежнымъ педагогическимъ руководствомъ. Какое болѣе прочное основаніе я могу дать воспитанію моей малютки?» (Дидро, французскій философъ).

«Школа безъ религіи—не школа, а чумная яма» (Никколо Тамасео, итальянскій писатель, въ 1848 году министръ народнаго просвѣщенія)

«Если бы пришлось, я умеръ бы какъ мученикъ за христіанскую религію. Такъ твердо, по моему взгляду, доказано ея Божественное происхожденіе благотворнымъ дѣйствіемъ ея на состояніе человѣческаго общества» (Вальтеръ-Скоттъ).

Этимъ выбраннымъ на удачу изъ новой брошюры дѣйствительно «вѣскимъ» мнѣніемъ защитники безрелигіозной школы могутъ противопоставить лишь нѣсколько вздорныхъ фразъ о ненужности и даже «непедагогичности» положительной религіи въ школахъ.

С. Троицкій.



Міровой оборотъ восковой торговли.

Какъ видно изъ помѣщенныхъ ниже официальныхъ статистическихъ данныхъ почти весь міровой экспортъ воска, переходя десятки странъ и рукъ, въ концѣ концовъ дѣликомъ попадаетъ въ Россію на епархіальные свѣчные заводы, являющіеся единственными покупателями его. Воскъ сталъ предметомъ широкой интернаціональной спекуляціи. Германія, Голландія, Англія, Португалія, Турція, Бельгія и пр. страны скупаютъ во всѣхъ концахъ міра партіи воска, спекулируютъ имъ въ Гамбургѣ, Амстердамѣ, Лондонѣ, Оппорто, Казабланкѣ и Смирнѣ. Воскъ сталъ предметомъ биржевой игры. На воскѣ этомъ зарабатываютъ и купецъ и спекулянтъ и биржевикъ, но только не русскіе епархіальные свѣчные заводы, которые являются уже много лѣтъ дойной короной интернаціональной восковой спекуляціи. Никто въ мірѣ не платитъ такихъ высокихъ цѣнъ на воскъ, какъ епархіальные свѣчные заводы. Не смотря на то, что сейчасъ въ Западной Европѣ воскъ стоитъ очень дорого, все таки цѣна его за пудъ не превышаетъ 20 — 21 рубля, тогда какъ въ Россіи воскъ цѣнится сейчасъ не менѣе 26 — 27 рублей за пудъ. Разница эта при ежегодной покупкѣ на-

шими заводами 400.000 пудовъ воска составляетъ около трехъ милліоновъ рублей, попадающихъ цѣликомъ въ карманы иностранныхъ спекулянтовъ. Десять лѣтъ тому назадъ воскъ въ Гамбургѣ и Амстердамѣ стоилъ 14—15 рублей пудъ. Теперь онъ стоитъ 20—21 рубль. Люнебургская воскоблительня первоначально зарабатывала огромныя деньги, покупая воскъ африканскаго происхожденія въ Гамбургѣ по 14—15 рублей за пудъ и продавая ихъ въ Россіи по 25 рублей за пудъ, диктуя эту цѣну уже свыше десяти лѣтъ. Примѣръ Люнебургскаго благополучія встрѣтилъ однако подражаніе, результатомъ чего явилась интернаціональная спекуляція восками и удорожаніе его. Повышательная тенденція на воскъ энергично поддерживается и нашими свѣчными заводами, которые при покупкѣ воска являются конкурентами другъ другу. Такимъ образомъ, причиной роста цѣны на воскъ являются, спекулятивно, биржевой характеръ международной торговли воскомъ и вынужденная обстоятельствами конкуренція самихъ заводовъ. Отсутствие всероссійской организаціи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отдало ихъ въ жертву огромной интернаціональной спекуляціи, которая охватила весь міръ и заставляетъ заводы платить за воскъ не слыханныя нигдѣ, кромѣ Россіи, цѣны.

Подобное положеніе вещей является прямо таки невѣроятнымъ, если принять во вниманіе, что заводы, являясь единственными покупателями почти всего экспортируемаго всѣми странами міра воска, имѣютъ полную возможность не только организовать собственную международную покупку воска, но даже могутъ и диктовать цѣны на воскъ во всѣхъ концахъ земнаго шара.

Объединеніе на почвѣ борьбы съ интернаціональной восковой спекуляціей и урегулированіе цѣны на воскъ до нормального уровня является главнѣйшей задачей нашихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Для правильнаго ознакомленія съ восковой торговлей необходимо, прежде всего имѣть вѣрное представленіе о главнѣйшихъ странахъ добычи воска, о количествѣ міровой добычи воска и о міровомъ торговомъ воскооборотѣ. Приводимыя ниже статистическія данныя, собранныя на основаніи официальныхъ источниковъ главнѣйшихъ въ этомъ смыслѣ странъ міра, даютъ возможность основательно ориентироваться въ этомъ весьма важномъ для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ дѣлѣ. Настоящія данныя являются результатомъ моихъ двухлѣтнихъ статистическихъ работъ. Собранныя съ большимъ трудомъ и потерей массы времени, они могутъ сослужить большую службу въ предстоящемъ дѣлѣ эмансипаціи заводовъ отъ иностранныхъ экспортеровъ. Для организаціи непосредственной закупки воска за границей необходимо знать: мѣста добычи, цѣну и непосредственное знакомство съ мѣстными фирмами, занимающимися скупкой воска. Если мы въ настоящей статистической работѣ ознакомимся географически съ главными странами по добычѣ воска, то остальная часть дѣла, т. е. выясненіе цѣны каждаго даннаго рынка и адреса главныхъ фирмъ представляются уже не труднымъ дѣломъ.

Моя работа носить, такимъ образомъ, пока только статистическо-географическій характеръ и направлена къ ознакомленію заводовъ съ міровымъ воскооборотомъ. Тѣ заводы, которые, заинтересовавшись настоящей статистической работой, пожелали бы вступить въ непосредственныя сношенія съ странами, производящими воскъ, прошу поддержать меня и въ дальнѣйшихъ работахъ въ изученіи воскового дѣла и знакомства съ фирмами первоисточниками. Я постараюсь еще въ нынѣшнемъ году дать самыя подробныя свѣдѣнія о цѣнахъ на воскъ въ Чили, Мадагаскарѣ, Кубѣ, Смирнѣ, Каабланкѣ, Мексикѣ, Восточной Нѣмецкой Африкѣ, Сингапурѣ, Канадѣ, Гватемалѣ и Санъ-Доминго.

Одновременно и параллельно я собираю справки и статистическія данныя объ интернаціональной торговлѣ оливковымъ масломъ и ладаномъ, о которыхъ я успѣлъ собрать нѣкоторыя весьма цѣнные данныя и указанія.

Всѣ нижепомѣщенные данныя я подвелъ подъ 1904 годъ, за который у меня имѣются свѣдѣнія почти всѣхъ странъ. Болѣе позднія даты отсутствуютъ во многихъ странахъ и потому для цѣльности и стройности работы я выбралъ 1904 годъ. Такъ какъ обороты съ воскомъ довольно постоянны, то подобное запозданіе особой роли не играетъ.

1. РОССІЯ.

Всего въ 1904 году ввезено воска въ Россію 263.982 п. Изъ Австро-Венгріи—4.532 п., Бельгіи—631 п., Германіи—148.003 п., Голландіи—18.445 п., Даніи—4.602 п., Египта—30 п., Испаніи—3.828 п., Италиі—182 п., Китая—26 п., Персіи—2.871 п., Португаліи—42.967 п., Румыніи—1.047 п., Сѣв.-Америки—3.529 п., Турціи—13.469 п., Японіи—213 п., Франціи—3.451 п., равн. государ.—6.722 п. Всего вывезено воска изъ Россіи въ 1904 г. 251 п.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что Россія потребляетъ не только весь свой величайшій въ мірѣ запасъ собственнаго воска (около 150.000 пудовъ ежегодно добывается въ Россіи), но ввозитъ еще свыше 250.000 пудовъ ежегодно со всѣхъ концовъ свѣта. Въ ввозѣ воска въ Россію выдающуюся роль играетъ Германія, доставляя болѣе половины всего ввозимаго въ Россію воска. Конечно воскъ этотъ не германскаго происхожденія, но ввозится нѣмцами черезъ Гамбургъ со всѣхъ концовъ свѣта. Главную массу воска поставляетъ Африка и южно-американскія республики. Во главѣ международнаго экспорта воска находится извѣстное всѣмъ епархіальнымъ заводамъ «Акціонерное общество Люнебургской воскобѣдильни» въ городѣ Люнебургѣ, возлѣ Гамбурга въ Германіи. Послѣ Германіи слѣдуетъ Голландія, которая моремъ непосредственно и желѣзной дорогой транзитомъ черезъ

Пруссію ввезла въ 1905 году въ Россію 95.352 пуда. Далѣе слѣдуетъ Португалія, изъ которой ввезено въ Россію 43.967 пудовъ. Этотъ воскъ конечно не португальскаго происхожденія, а поступаетъ черезъ Лиссабонъ и Оporto изъ Сѣверной Африки, изъ Алжира, Туниса и Феца, сосредоточивался предварительно въ марокканской гавани Казабланка, по имени которой воскъ этотъ именуется «Казабланкой». Турецкій воскъ, добываемый, главнымъ образомъ, въ Малой Азіи и Египтѣ, концентрируется въ Смирнѣ и извѣстенъ поэтому въ торговлѣ подъ именемъ «Смирнскаго».

Въ ввозѣ воска въ Россію участвуютъ всѣ добывающія воскъ страны и въ международной покупкѣ воска Россія, т. е. епархіальные свѣчные заводы занимаютъ выдающееся и единственное положеніе въ мірѣ.

2. ГЕРМАНІЯ.

Всего ввезено въ Германію въ 1904 году 150.402 пуда: Изъ Бельгіи—570 п., Франціи—3.906 п., Англии—4.908 п., Италиі—6.060 п., Голландіи—1.080 п., Австро-Венгріи—1002 п., Португаліи—5.664 п., Швеціи—396 п., Испаніи—9.018 п., Турціи—1.824 п., Абиссиніи—5.742 п., Египта—3.786 п., Алжира—1.044 п., Англ. Вост. Афр.—1.050 п., Нѣм. Вост. Афр.—10.428 п., Мадагаскара—6.948 п., Португ. Вост. Афр.—5.364 п., Португ. Зап. Афр.—7.638 п., Туниса—2.700 п., Англ. Индіи—4.350 п., Аденна—6.660 п., Голланд. Индіи—482 п., Аргентины—576 п., Бразиліи—8.838 п., Чили—7.753 п., Санъ-Доминго—8.982 п., Гватемаллы—222 п., Мексики—264 п., Гаити—1.698 п., Кубы—18.192 п., Сѣв. Амер. 3.996 п., друг. странъ—9.162 п.

Всего вывезено изъ Германіи воска въ 1904 году 115.272 пуда въ: Бельгію—2.718 п., Данію—546 п., Францію—600 п., Англию—8.436 п., Италию—4.164 п., Голландію—3.360 п., Австро-Венгрію—1.590 п., Португалію—420 п., Румынію—318 п., Россію—81.480 п., Швецію—1.788 п., Испанію—1.608 п., Турцію—504 п., Японію—624 п., Чили—222 п., Мексику—534 п., Кубу—318 п., Сѣв. Амер.—648 п., другія страны—4.580 п.

Изъ этой таблицы видно, какую огромную роль играетъ Германія въ международномъ экспортѣ и торговлѣ воскомъ.

Почти весь воскъ вывозится Германіей въ Россію. Ввозъ всего воска въ Германію въ 1904 году равнялся 150.402 пудамъ, а вывозъ 115.272 пудамъ, т. е. въ странѣ осталось какъ будто для собственнаго потребленія 35.000 пудовъ. Несомнѣнно, что часть этого воска поглащается колоссальной индустріей Германіи, но все-таки большая часть этого запаса предназначена для Россіи по отправкамъ, совершеннымъ послѣ 1 января 1905 года и не внесеннымъ поэтому въ статистику 1904 года. Изъ сопоставленія ввоза въ Россію и вывоза изъ Германіи мы наталкиваемся на видимое противорѣчіе, а именно: по русскимъ официальнымъ свѣдѣніямъ за 1904 годъ значится ввезенными изъ Германіи 148.003 пуда, въ то же время по германскимъ источникамъ за тотъ же годъ ввезено въ Россію всего 81.480 пудовъ. Разница эта объясняется различнымъ пониманіемъ русской и германской таможенъ при опредѣленіи мѣста происхожденія товара. Хотя Гамбургъ, Бременъ и Пруссія входятъ въ составъ германскаго государства, но они считаются политически самостоятельными государствами (вольные города Гамбургъ и Бременъ) и потому ведутъ каждый собственную статистику, не входящую въ общую германскую. Русская же таможня этого различія не признаетъ и считаетъ поэтому всѣ эти товары общаго германскаго происхожденія. Для насъ эта разница въ опредѣленіи происхожденія товара не играетъ никакой роли, такъ какъ насъ интересуетъ дѣйствительное количество воска, ввезенное изъ всей Германіи въ Россію въ 1904 году, а количество это по официальнымъ русскимъ даннымъ, безспорно правильнымъ, равняется импозантной суммѣ 148.003 пуда, составляющихъ 57% всего ввоза въ Россію.

Не имѣя возможности по недостатку мѣста подробно распространяться о значеніи и характерѣ ввоза и вывоза воска въ другихъ странахъ, я привожу ниже цифровыя данныя этихъ странъ, предостав-

ляя самимъ заводамъ дѣлать тѣ или другія заключенія. На эту тему можно было бы написать цѣлую книгу, но, къ сожалѣнію, мѣсто и время не позволяютъ мнѣ это сдѣлать, а потому я ограничусь сухими цифрами съ краткими только комментаріями, желая, хотя бы поверхностно, познакомить заводы съ положеніемъ международнаго воскового рынка. Цифры эти говорятъ весьма краснорѣчиво и я былъ бы счастливъ, если бы заводы обратили вниманіе на мои занятія и поддержали бы меня въ дальнѣйшихъ работахъ въ этомъ направленіи.

3. ГОЛЛАНДІЯ.

За 1904 годъ я не могъ, къ сожалѣнію, получить необходимыя свѣдѣнія, а потому привожу данныя за 1905 годъ.

Всего ввезено въ Голландію въ 1905 году желтаго и бѣленнаго воска 163.728 пуд. Эта колоссальная цифра превзошла даже ввозъ Германіи. Появленіе извѣстной «Голландской воскобѣдильни» сразу подняло импортъ воска въ Голландію, которая стала сейчасъ серьезнымъ конкурентомъ Германіи. Наибольшее количество воска ввозится въ Голландію изъ того же Гамбурга, въ которомъ съ немалымъ успѣхомъ могли бы покупать воскъ и наши епархіальные заводы, а также изъ Англии и Сѣверной Америки.

Воскъ ввозился въ Голландію въ 1905 году изъ слѣдующихъ странъ: Изъ Голланд. Вост. Африки—1.200 п., Бельгій—5.976 п., Бремена (Германіи)—316 пуд., Гамбурга (Германіи)—13.204 п., Франціи—2.532 п., Греціи—30 п., Гаити—84 п., Англій—43.016 п., Италиі—450 п., Явы—96 п., Мальты—84 п., Австро-Венгр.—84 п., Португаліи—2.874 п., Пруссіи (Германіи)—27.198 п., Испаніи—222 п., Турціи—6.012 п., Сѣв. Америки—23.378 п.

И здѣсь мы замѣчаемъ, что Бременъ, Гамбургъ и Пруссія отдѣляются какъ бы отъ Германіи и ведутъ свою отдѣльную статистику. Наибольшее количество воска ввозится въ Голландію транзитомъ черезъ Германію (Бременъ, Гамбургъ и

Пруссію) и Англію. Очевидно, что Голландія ведетъ большую спекуляцію съ воскомъ, находя для себя выгоднымъ покупать воскъ въ Гамбургѣ и Англіи. Много выгодище и проще было бы, если бы наши заводы, послѣдовали примѣру Голландіи и покупали, подобно голландцамъ, воскъ непосредственно въ Гамбургѣ, и этимъ избавили бы себя отъ излишней переплаты голландскимъ спекулянтамъ.

Всего вывезено желтаго и бѣленнаго воска изъ Голландіи въ 1905 году 128.138 пуд. Въ Бельгію—2.340 п., Данію—996 пуд., Англію—9.402 п., Гамбургъ (Германія)—1.716 п., Яву—6.102 п., Норвегію—210 п., Мальту—6 п., Пруссію (Германію)—81.234 п., Россію—20.412 пуд., Италію—276 п., Соед. Штаты—5.436 п., Швецію—6 п.

Какъ мы видимъ, Голландія главную массу воска ввозитъ въ Пруссію и Россію. Всякому понятно, что маленькой Пруссіи незачѣмъ покупать для себя это колоссальное количество воска и что весь этотъ воскъ цѣликомъ попадаетъ въ Россію и только транзитомъ проходитъ Пруссію. Воскъ этотъ считается русской таможней германскаго происхожденія, въ то время какъ онъ несомнѣнно голландскаго происхожденія. Поэтому-то и происходятъ путаница и недоразумѣнія при сравненіи между собой официальныхъ данныхъ разныхъ странъ.

Примѣръ Голландіи долженъ обратить на себя вниманіе епархіальныхъ заводовъ, которые имѣютъ полную возможность покупать воскъ тамъ, гдѣ ихъ покупаетъ Голландія, т. е. въ Гамбургѣ и Лондонѣ. Завладѣть Гамбургскимъ и Лондонскимъ рынками составляетъ первую и неотложную задачу епархіальныхъ заводовъ въ борьбѣ съ международной спекуляціей воскомъ. Изъ Гамбурга и Лондона наши заводы могутъ диктовать свои цѣны всему міру.

4. БЕЛЬГІЯ.

Всего ввезено въ Бельгію въ 1904 году 34.315 пуд. воска: Изъ Адена—942 п., Герма-

ній—600 п., Англіи—5.262 п., Австраліи—1.164 п., Китая—4.000 п., Кубы—1239 п., Испаніи—2.024 п., Сѣв. Америки—253 п., Франціи—4.436 п., Гамбурга (Германія)—1.917 п., Англіи—2.532 п., Голландіи—1972 п., Португаліи—2.460 п., Туниса—941 п., другихъ странъ—3.640 п.

Всего вывезено изъ Бельгіи въ 1904 году 22.299 пуд. Въ Германію—14.760 п., Англію—376 п., Данію—1.164 п., Сѣв. Америку—253 п., Францію—672 п., Голландію—1.470 п., Россію—2.385 п., Швейцарію—105 п., другія страны—274 п.

Въ международной торговлѣ воскомъ Бельгія, какъ мы видимъ, играетъ довольно значительную роль, хотя ея непосредственныя сношенія съ Россіей сравнительно незначительны, достигая въ 1904 году всего 2.385 пудовъ. Германія является посредникомъ между Россіей и Бельгіей, закупая у послѣдней почти двѣ трети всего концентрированнаго Бельгіею воска. Для заводовъ было бы поэтому много выгодище непосредственно вступить въ торговые сношенія съ Бельгіей, т. е. съ Амстердамскими фирмами.

5. ПОРТУГАЛІЯ.

По официальнымъ даннымъ этой страны за 1904 годъ ввозъ воска былъ очень незначителенъ и вмѣсто воска усиленно ввезенъ черезинъ въ количествѣ 5.380 пуд. Вывозъ же воска въ томъ же году оказался довольно значительнымъ. Это показываетъ, что въ Португаліи сохранились еще запасы воска африканскаго происхожденія предыдущаго года, а можетъ быть и черезинъ способствовалъ искусственнымъ образомъ увеличенію количества воска.

Всего вывезено изъ Португаліи въ 1904 году 19.277 пуд. воска: Въ Германію—7.470 п., Бразилію—42 п., Испанію—1.600 п., Голландію—1.133 п., Италію—6 п., Россію—9.012 п., колони—14 п.

Мы видимъ, что Португалія подобно Германіи почти половину всего воска экспортируетъ непосредственно въ Россію, а другая половина черезъ посредство Германіи и Голландіи попадаетъ тоже въ

Россію. Такимъ образомъ, почти весь вывозимый Португаліей воскъ предназначенъ для Россіи, переходя разными руками и странами. Прежде чѣмъ попасть въ Россію португальскій воскъ обходитъ почти полъ міра. Во сколько разъ было бы выгоднѣе тотъ же воскъ покупать прямо въ Казабланкѣ, или въ другихъ частяхъ Сѣверной Америки, откуда этотъ воскъ идетъ въ Оппорти и Лиссабонъ?

6. ТУРЦІЯ.

Официальныя свѣдѣнія этой страны ведутся весьма нерегулярно и сильно запаздываютъ. Подлинныя данныя Турціи мнѣ удалось получить изъ Берлинской торговой палаты только за 1906 годъ, болѣе позднія свѣдѣнія не успѣли (!) еще прибыть изъ Турціи. По этимъ свѣдѣніямъ кратко значитъ, что въ 1900 году ввезено въ Турцію воска на сумму 314.127 піастровъ, а вывезено воска на сумму 6.133.667 піастровъ. Считая піастръ равнымъ приблизительно 7-ми копейкамъ и опредѣляя стоимость воска по теперешнимъ цѣнамъ въ Смирнѣ въ 20 рублей за пудъ, мы можемъ приблизительно цифру ввоза опредѣлить въ 1.099 пудовъ, а цифру вывоза въ 21.467 пудовъ. Не имѣя данныхъ за болѣе поздніе годы, мы можемъ довольно приблизительно опредѣлить вывозъ Турціи въ 1904 году на основаніи свѣдѣній, приводимыхъ другими странами. По этимъ даннымъ изъ Турціи вывезено въ 1904 году 25.316 пудовъ:

Въ Россію—13.469 п., Францію—772 п., Германію—1.824 п., Италію—540 п., Австро-Венгрію—150 п., Болгарію—6.948 п., Сербію—224 п., Румынію—9 п., Грецію—1.480 п.

Почти весь вывозимый изъ Турціи воскъ концентрируется въ Смирнѣ, гдѣ онъ является предметомъ спекуляціи Одесскихъ евреевъ, сбывающихъ его вмѣстѣ съ австрійскимъ воскомъ на южные епархіальные свѣчные заводы. Воскъ этотъ извѣстенъ подъ именемъ «Турецкаго» или «Смирнскаго». Опять таки для южныхъ

заводовъ было бы много выгоднѣе покупать этотъ воскъ самимъ. Для этого достаточно пріѣхать въ октябрѣ мѣсяцѣ въ Смирну. Смирна имѣетъ еще одно весьма важное значеніе для всѣхъ безъ исключенія свѣчныхъ заводовъ, такъ какъ въ этомъ городѣ сосредоточивается почти все греческое и левантинское оливковое масло, идущее отсюда въ Россію.

7. АНГЛІЯ.

Ввозъ и вывозъ Англій невозможно опредѣлить даже приблизительно, потому что въ статистическихъ данныхъ ея peculiarный воскъ подведенъ подъ одну категорію съ церезиномъ, парафиномъ, растительнымъ воскомъ и озокеритомъ. Несомнѣнно однако, что Англія ведетъ большую торговлю воскомъ черезъ Германію. Въ Лондонѣ всегда можно достать большія партіи воска. «Люнебургская воскобѣдильня» имѣетъ большое тяготѣніе къ Лондону, въ которомъ она имѣетъ свое отдѣленіе, или даже чуть не правленіе.

8. ИТАЛІЯ.

Всего ввезено въ Италію въ 1904 году—5.544 п.: изъ Австро-Венгріи—282 п., Франціи—354 п., Германіи—2.118 п., Голландіи—336 п., Испаніи—528 п., Европейской Турціи—60 п., Азіатской Турціи—480 п., Абессиніи—186 п., Сѣверной Америки—78 п., Бразиліи—36 п.

Всего вывезено изъ Италіи въ 1907 году—11.804 п. воска: въ Австро-Венгрію—1.284 п., Бельгію—306 п., Болгарію—102 п., Францію—252 п., Голландію—5.184 п., Англію—1.704 п., Грецію—486 п., Румынію—36 п., Россію—906 п., Швейцарію—504 п., Евр. Турцію—30 п., Японію—132 п., Египетъ—168 п., Сѣв. Америку—330 п., Мальту—102 п., Австралію—36 п.

Вывозъ Италіи превосходитъ ввозъ почти на 6.000 пудовъ. Это показываетъ, что Италія сама имѣетъ избытокъ воска и если и ввозитъ воскъ, то съ спекулятивной цѣлью дальнѣйшей перепродажи. Не трудно догадаться, что вывозимый изъ Италіи воскъ въ Голландію, Англію и Австро-Венгрію предназначенъ для Россіи.

9. АВСТРО-ВЕНГРІЯ.

Всего ввезено въ Австро-Венгрію въ 1904 году—4.166 п. воска: изъ Германіи—732 п., Швейцаріи—60 п., Италиі—600 п., Франціи 714 п., Англии—90 п., Черногоріи—60 п., Турціи—150 п., Греціи—60 п., Англ. Индіи—18 п., Египта—1.356 п., Алжира—54 п., Марроко—18 п., Сѣв. Амер. Штат.—80 п., Бразиліи—156 п., Япоши—18 п.

Всего вывезено изъ Австро-Венгріи въ 1907 г.—10.800 п. воска: въ Германію—1.386 п., Швейцарію—162 п., Францію—312 п., Россію—3.000 п., Румынію—5.106 п., Сербію—744 п., Испанію—42 п.

Ввозъ въ Австро-Венгрію очень незначителенъ и показываетъ, что Австрія не принимаетъ участія въ международной спекулятивной торговлѣ воскомъ, хотя и экспортируетъ свыше 10.000 пудовъ исключительно въ православныя страны: Россію, Румынію и Сербію.

10. ФРАНЦІЯ.

Ввезено воска въ 1904 году—20.036 п.: изъ Голландіи—660 п., Испаніи—802 п., Турціи—772 п., Марроко—1.010 п., Зап. Африки—1.424 п., Англ. Индіи—1.632 п., Япоши—346 п.: Гаити—586 п., Санъ-Доминго—313 п., Кубы—20 п., Азиат. колоніи—1.265 п., Алжира—3.274 п., Туниса—2.778 п., Мадагаскара—4.814 п., Кохинхины—152 п., Сіама—449 п.

Вывезено изъ Франціи въ 1904 году—9.698 п.: въ Англию—2.144 п., Германію—2.916 п., Голландію—222 п., Бельгію—2.474 п., Алжиръ—272 п., Фран. колон. 132 п.; другія стр. 1.578 п.

Настоящая таблица показываетъ, что Франція потребляетъ сама больше воска, чѣмъ вывозитъ его. Вывозимый же воскъ черезъ Германію, Бельгію и Англию очевидно предназначенъ для Россіи. Прямого экспорта изъ Франціи въ 1904 году не существовало, эту роль неизмѣнно исполняетъ Германія, Бельгія и прочія страны. Заводамъ слѣдовало бы обратить вниманіе на это обстоятельство и вступитъ въ непосредственныя сношенія съ Франціей.

11. ИСПАНІЯ.

Официальныя данныя этой страны подводятъ подъ рубрику воска также и стеариновую массу. Поэтому, приводимую таб-

лицу слѣдуетъ понимать условно. Цифры ввоза изъ Германіи, Бельгии, Франціи и Голландіи относятся несомнѣнно къ стеариновой массѣ, цифры же вывоза относятся къ воску. Вообще же какъ въ добычѣ воска, такъ и въ торговлѣ имъ Испанія играетъ незначительную роль, что видно изъ помѣщаемой ниже таблицы.

Всего ввезено въ Испанію воска и стеариновой массы въ 1905 году—30.084 п., изъ Германіи—4.387 п., Австро-Венгріи—852 п., Бельгии—3.816 п., Сѣв. Америки—62 п., Франціи—5.889 п., Голландіи—12.012 п., Япоши—80 п., Португаліи—4.049 п., Англии—319 п., Швеціи—58 п.

Всего вывезено изъ Испаніи въ томъ же году воска 6.754 пуда: въ Канарск. острова—48 п., Марроко (Цевта)—9 п., Германію—1.242 п., Австрію—126 п., Бельгію—714 п., Колумбію—36 п., Францію—439 п., Гибралтаръ—111 п., Англию—1.413 п., Голландію—726 п., Италию—423 п., Марроко—40 п., Португалію—1.463 п.

Такъ какъ Испанія собственныхъ стеариновыхъ фабрикъ не имѣетъ, то цифры вывоза несомнѣнно относятся къ воску, который направляется черезъ Германію, Англию и Португалію для дальнѣйшей перепродажи его въ Россію.

12. СѢВЕРО-АМЕРИКАНСКІЕ СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ.

Всего ввезено въ Штаты въ 1904 году 11.490 пудовъ воска: изъ Германіи—107 п., Италиі—644 п., Голландіи—2 п., Англии—43 п., Канады—1 п., Датской Индіи—70 п., Мексики—4.416 п., Зап. Индіи 97 п., Кубы—2.701 п., Голландской Индіи—35 п., Гаити—1.002 п., Санъ-Доминго—2.242 п., Колумбіи—49 п., Фран. Океан. остр.—2 п.

Вывезено изъ Штатовъ въ томъ же году всего только 1144 пуда. За послѣдніе десять лѣтъ вывозъ воска изъ Штатовъ регулярно падаетъ, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Вывезено воска изъ Штатовъ: въ 1894 году—12.464 п., 1895 г.—7.873 п., 1896 г.—5.858 п., 1897 г.—5.133 п., 1898 г.—4.002 п., 1899 г.—4.013 п., 1900 г.—8.400 п., 1901 г.—3.691 п., 1902 г.—3.302 п., 1903 г.—1.864 п. наконецъ въ 1904 году вывезено изъ Штатовъ всего только 1544 пуда.

Конкуренція Германіи, Бельгии и Гол-

ландіи сдѣлали свое дѣло, вывозя непосредственно воскъ изъ Южно-Американскихъ республикъ, которыя прежде тяготѣли къ Штатамъ.

13. БОЛГАРІЯ.

Всего ввезено въ Болгарію въ 1904 году—6.986 пудовъ воска: изъ Австро-Венгріи—28 п., Германіи—5 п., Италіи—5 п., Турціи—6.948 п.

Всего вывезено изъ Болгаріи въ томъ же году—33 пуда: въ Румынію—2 п., Сербію—27 п., Турцію—4 п.

Изъ сопоставленія цифръ ввоза и вывоза мы видимъ, что Болгарія потребляетъ не только весь добываемый въ странѣ воскъ, но принуждена еще ввозить изъ заграницы около 7000 пудовъ—цифра для маленькаго государства очень большая. По собраннмъ мной справкамъ Болгарія сама добываетъ около 6000 пудовъ воска. Итого потребленіе воска всей страны равняется солидной суммѣ 13.000 пудовъ въ годъ. Подобно Россіи Болгарія, какъ православная страна, потребляетъ воскъ исключительно для производства церковныхъ свѣчей, а потому не только не вывозитъ воска, но ввозитъ его изъ сосѣдней Турціи въ количествѣ свыше 6.000 пудовъ.

14. СЕРБІЯ.

Всего ввезено въ Сербію въ 1904 году—1.201 пудъ воска: изъ Австро-Венгріи—900 п., Германіи—54 п., Болгаріи—8 п., Турціи—224 п., Франціи—198 п., Черногоріи—50 п.

Вывоза воска не было совсѣмъ.

Какъ православная страна, Сербія употребляетъ весь свой и ввозимый изъ-заграницы воскъ исключительно для производства церковныхъ свѣчей.

15. РУМЫНІЯ.

Всего ввезено въ Румынію въ 1904 году—8.460 пудовъ воска: изъ Австро-Венгріи—5.922 п., Бельгіи—150 п., Болгаріи—3 п., Англии—32 п., Франціи—750 п., Германіи—546 п., Италіи—772 п., Турціи—9 п., Россіи—2 фунта другаго—450 п.

Вывоза изъ страны не было совершенно.

По распоряженію румынскаго духовнаго Синода приказано для церковныхъ надоб-

ностей употреблять свѣчи исключительно изъ чистаго пчелинаго воска. Этимъ объясняется сравнительно огромное по численности населенія употребленіе воска. Употребляется не только весь добываемый въ странѣ воскъ, но еще ввозится большое количество его изъ другихъ странъ. Въ этомъ смыслѣ Румынія находится въ одинаковомъ положеніи съ Россіей. Румынскіе свѣчные заводы подобно русскимъ эксплуатируются германскими и австрийскими экспортерами.

16. ГРЕЦІЯ.

Всего ввезено въ Грецію въ 1904 году—2.274 пуда воска: изъ Турціи—1.480 п., Италіи—450 п., Австро-Венгріи—105 п., Германіи—75 п., Крита—58 п., Англии—41 п., Россіи—35 п., Румыніи—5 п., Франціи—3 п.

Вывоза воска изъ страны не было совсѣмъ.

Православная Греція подобно Россіи, Болгаріи, Сербіи и Румыніи употребляетъ не только весь добываемый въ странѣ воскъ, но принуждена ввозить его изъ другихъ странъ.

Л. О. Ворошичь.

Къ 75-ти-лѣтію смерти автора «Училища благочестія».

12-го ноября 1832 г. скончался одинъ изъ замѣчательныхъ представителей русскаго духовенства и видный духовный писатель—оберъ-священникъ арміи и флотовъ Гр. Ив. Мансветовъ. Въ виду исполняющагося 75-ти-лѣтія со дня его смерти будетъ долгомъ справедливости напомнить главныя обстоятельства его жизни и дѣятельности и отмѣтить его заслуги, какъ автора многихъ религіозно-нравственныхъ произведеній и особенно «Училища благочестія», на которомъ воспитались цѣлыя поколѣнія русскаго народа и которое до сего времени не потеряло своего воспитательнаго значенія для многихъ религіозно-настроенныхъ людей.

Гр. Ив. родился въ 1775 г. въ городѣ Тобольскѣ, гдѣ отецъ его Іоаннъ Федоровичъ Мисюревъ состоялъ священникомъ Андреевской церкви.

Свое школьное образованіе, послѣ домашней подготовки, Гр. Ив. началъ, поступивъ въ низшій классъ Тобольской семинаріи, такъ называемую фару, 5 мая 1789 г. Въ теченіе 1789—1792 г.г. онъ прошелъ первые классы семинаріи—фару, нѣфиму, грамматику и синтаксису, рекомендуясь учителями: «понятія острога, весьма прилежень и нравовъ честныхъ», «понятія изряднаго, очень прилежень, успѣлъ изрядно», «прилежанія препохвальнаго, успѣваетъ» и пр. под. Въ 1793 г. Гр. Мисюревъ поступилъ въ Петербургскую семинарію и, вѣроятно, тогда же перемѣнилъ фамилію.

Въ концѣ 1798 г. Мансветовъ возвратился въ Тобольскъ, гдѣ онъ представлялся желаннымъ человѣкомъ для тамошней семинаріи, въ составѣ педагогическаго персонала которой только два лица—ректоръ архимандритъ Веніаминъ и префектъ протоіерей Л. В. Землиничинъ были съ высшимъ образованіемъ; остальные наставники закончили свое образованіе только мѣстной семинаріей.

Вскорѣ послѣ опредѣленія учителемъ Гр. Ив. началъ и епархіальную службу въ священномъ санѣ: 9 октября 1799 г. онъ былъ рукоположенъ діакономъ къ градо-Тобольской Михаило-Архангельской церкви, а 28 декабря 1800 г. былъ перемѣщенъ діакономъ же къ кафедральному Софійскому собору.

Въ концѣ 1802 года преосвященный Варлаамъ скончался и вмѣсто него на Тобольскую кафедру, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа, былъ переведенъ изъ Вологды преосвященный Антоній (Знаменскій). Новый Тобольскій архимонахъ состоялъ учителемъ, префектомъ и ректоромъ Невской семинаріи съ 1788 по 1799 г. и такимъ образомъ долженъ былъ хорошо знать Мансветова, который обучался здѣсь

съ 1793 по 1798 г.г. Какъ къ своему ученику и воспитаннику, преосвященный Антоній на первыхъ порахъ своей службы въ Тобольскѣ, отнесся къ Гр. Ив. въ высшей степени милостиво и покровительственно: 2 апрѣля 1803 г. онъ рукоположилъ его во священника къ Софійскому кафедральному собору, 2 іюня Гр. Ив. былъ назначенъ присутствующимъ семинарскаго правленія, 15 сентября опредѣленъ присутствующимъ въ консисторію и, наконецъ, въ началѣ 1804 г. назначенъ цензоромъ проповѣдей.

Но вскорѣ случилось событіе, которое вызвало такой гнѣвъ преосвященнаго на Гр. Ив., что послѣдній принужденъ былъ оставить не только семинарскую службу, но и самый Тобольскъ. Событіе это представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ апрѣлѣ 1804 года въ архіерейскомъ домѣ, въ присутствіи преосвященнаго Антонія, преподавателей семинаріи и семинаристовъ, городскихъ священниковъ, видныхъ чиновниковъ и почетнѣйшихъ представителей города, былъ устроенъ общій для старой школы публичный диспутъ. Темою диспута былъ вопросъ о Промыслѣ Божіемъ, причемъ defensor'омъ былъ тогдашній ректоръ семинаріи, архимандритъ Михаилъ Бурдуковъ, а oppugnator'омъ Мансветовъ. Гр. Ив. съ такимъ азартомъ и рвеніемъ исполнялъ обязанности oppugnator'a, съ такою настойчивостію опровергалъ defensor'a ректора Михаила, что послѣдній, поставленный въ тупикъ, въ концѣ концовъ ничего не могъ сказать противъ возраженій Гр. Ив. Чтобы поправить дѣло, въ споръ вступился самъ преосвященный Антоній. Но Гр. Ив., взглянувъ на преосвященнаго, какъ на новаго defensor'a, котораго, онъ, въ качествѣ oppugnator'a, долженъ былъ опровергать, продолжалъ спорить. Споръ кончился тѣмъ, что преосвященный, какъ начальникъ, приказалъ Мансветову замолчать. Естественно, что все теченіе диспута и исходъ его должны были возбуждать неудовольствіе

преосвященнаго противъ Гр. Ив. Но этимъ дѣло не ограничилось: до преосвященнаго дошли слухи, что Мансветовъ хвалится своею побѣдою на диспутѣ, выражаясь, что преосвященный малъ ростомъ, малъ и умомъ. Преосвященный Антоній, при своей учености и административныхъ талантахъ, былъ человѣкъ болѣзненный, вспыльчивый, раздражительный, переменчивый въ своихъ симпатіяхъ къ окружающимъ. Посему понятно, какъ долженъ былъ отнестись преосвященный къ переданнымъ ему отзывамъ о себѣ Мансветова. Разгнѣванный на Гр. Ив., онъ 2-го мая отстранилъ его отъ должности учителя семинаріи и предложилъ ему проситься на службу въ другую епархію. Исполняя требованіе преосвященнаго, Гр. Ив. долженъ былъ озаботиться присканіемъ себѣ мѣста въ Тобольской губерніи. 17-го февраля послѣдовало опредѣленіе его священникомъ въ Ширванскій Мушкатерскій полкъ, стоявшій въ это время въ г. Омскѣ.

Ширванскій полкъ не долго оставался здѣсь. При начавшейся эпохѣ Наполеоновскихъ войнъ, полкъ этотъ, въ числѣ другихъ, былъ двинутъ изъ Западной Сибири въ Россію, гдѣ и остался навсегда. Въ мѣстѣ съ полкомъ начинается странническая жизнь и полковаго священника Гр. Ив. Мансветова. Въ 1812 году онъ былъ опредѣленъ учителемъ словесныхъ наукъ и греческаго языка въ армейскую семинарію. Состоя здѣсь на службѣ, Гр. Ив. 1 января 1814 года былъ опредѣленъ законоучителемъ высшихъ классовъ въ С.-Петербургское высшее училище, а 26-го января 1819 года назначенъ законоучителемъ въ С.-Петербургскую гимназію. Вскорѣ послѣ того, въ іюль мѣсяцъ 1819 года, послѣ закрытія армейской семинаріи, Гр. Ив. былъ опредѣленъ протоіереемъ въ придворный соборъ, 19 сентября 1827 года былъ Высочайше назначенъ и. д. оберъ-священника арміи и флотовъ и 12-го апрѣля 1830 года былъ утвержденъ въ этой должности, на которой — 12 ноября 1832 года скончался.

Но главнымъ образомъ жизнь Гр. Ив. замѣчательна со стороны его литературной дѣятельности, начавшейся со времени служенія его полковымъ священникомъ и продолжавшейся почти до послѣднихъ дней его жизни. Эта именно литературная дѣятельность выдвинула его изъ среды духовенства и открыла ему путь къ высокому званію оберъ-священника. Святыишій Синодъ, представляя Гр. Ив. кандидатомъ на этотъ постъ, рекомендовалъ его, какъ человѣка «не безызвѣстнаго по ученію». Литературные труды Мансветова обратили на себя вниманіе тогдашнихъ ревнителей просвѣщенія: въ 1827 году Императорская Россійская Академія избрала его въ свои дѣйствительные, а общество словесности, наукъ и художествъ въ свои почетные члены.

На первое мѣсто изъ сочиненій Гр. Ив., создавшихъ ему имя популярнаго духовнаго писателя, должно поставить «Училище Благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ», въ 2-хъ томахъ и въ шести частяхъ. По словамъ автора, книга его представляетъ «духовныя повѣсти изъ Четь-Минеи и Пролога выбранныя». Посему намѣреніе автора, при составленіи своей книги, «кромѣ усерднаго желанія доставить наипаче юнымъ соотечественникамъ порожденныя святою вѣрою повѣсти, состояло и въ томъ, чтобы показать, коль драгоцѣнное сокровище заключается въ Четь-Минейхъ и побудить къ прилежному чтенію оныхъ. Это есть источникъ, который по истинѣ можно назвать неисчерпаемымъ, ибо чѣмъ болѣе будемъ читать оныя, тѣмъ болѣе будемъ извлекать отсюда полезныхъ и душеспасительныхъ для себя примѣровъ и наставленій. Это есть море, въ которомъ всегда можно доставать драгоцѣнный жемчугъ». Назначая свою книгу преимущественно для юношества, авторъ «сначала и назвалъ ее Дѣтскою Четь-Минеею, но Святыишій Синодъ, удостоивъ ее своего благословенія, благоволилъ име-

новать ее Училищемъ Благочестія». При появленіи въ свѣтъ первыхъ частей «Училища Благочестія», онѣ встрѣтили благосклонный пріемъ въ самомъ широкомъ кругѣ читателей. Широкая популярность которую приобрѣло «Училище Благочестія», при появленіи первыхъ частей, объясняется, прежде всего, тѣмъ, оно составлено было на основаніи столь любимыхъ многими христіанами Пролога и Четь-Миней. Съ другой стороны, широкая популярность и распространеніе «Училища благочестія» въ разнообразныхъ кругахъ читателей объясняется языкомъ автора. Самъ онъ, разсматривая свой трудъ съ этой стороны, говоритъ: «Неоднократно случалось мнѣ видѣть, что усерднѣйшіе христіане, начиная Житія Святыхъ, утомлялись на нѣсколькихъ жизнеописаніяхъ не потому, чтобы на ихъ сердца не имѣли вліянія происшествія, тутъ изображаемая, а потому только, что совершенство нынѣшняго языка, въ разсужденіи Четьи-Миней и Пролога, есть общій вѣсмъ, такъ сказать, недостатокъ. Такимъ образомъ свѣтъ лишается лучшей правоучительной книги—разительныхъ примѣровъ для своего поведенія въ дѣлахъ вѣры и общежитія». Наконецъ, живое религиозное чувство автора, всюду согрѣвающее проложные и четьминейные рассказы, тѣ правоучительные уроки, которые онъ постоянно предлагаетъ читателямъ, какъ выводы изъ тѣхъ или другихъ обстоятельствъ жизни древнихъ подвижниковъ и наглядные примѣры для подражанія христіанину,—должны были подкупающимъ образомъ дѣйствовать на всѣхъ религиозно-настроенныхъ читателей, дѣлать «Училище благочестія» книгою любимую и многочитаемую. Все сказанное объясняетъ, почему «Училище благочестія», многократно издаваемое, доселѣ не потеряло своего значенія книги назидательной. Изданное въ первый разъ въ 1814 г., оно имѣло до настоящаго времени много изданій: послѣднее—18-е изданіе,—насколько намъ извѣстно, было въ 1899 году.

Изъ другихъ литературныхъ трудовъ Мансветова наиболѣе извѣстны слѣдующіе:

1) «Обязанности домашняго общества, по разуму исполнителей слова Божія—древнихъ христіанъ» (изд. въ 1825 г.). Согласно съ заглавіемъ своего сочиненія, авторъ излагаетъ въ немъ обязанности христіанина, какъ члена общества и семьи.

2) «Сборникъ краткихъ христіанскихъ поученій къ воинамъ, сказанныхъ въ Успенской церкви въ городахъ Дубно и Староконстантиновкѣ», являющійся памятникомъ службы Гр. Ив. въ Ширванскомъ полку. Какъ показываетъ самое заглавіе книги и ея посвященіе—«христіолюбивому побѣдоносному всероссійскому воинству», поученія проповѣдника обращены къ воинамъ, разъясняя необходимость воинскаго состоянія и войны, обязанности воина на полѣ брани и въ мирное время, на службѣ и внѣ службы, важность и значеніе присяги, воинскихъ знаменъ, оружія, трубъ и т. п. Въ 1829 г. поученія Мансветова, по Высочайшему повелѣнію, были отпечатаны (уже четвертымъ изданіемъ) для всеобщаго обращенія въ полкахъ и командахъ.

3—4) «Краткое изъясненіе на литургію» и «Поученіе, какъ стоять въ церкви во время божественной литургіи».

5) «Подарокъ дѣтямъ на Святую Пасху, или разговоръ въ пользу воспитанія».

6—8) Къ болѣе мелкимъ сочиненіямъ Мансветова относятся его слова и рѣчи—«Слово на новый 1826 г.», «На случай возвращенія побѣдоноснаго Россійскаго воинства изъ Парижа и Франціи (1814 г.)» и «Къ воспитанникамъ С.-Петербургской гимназіи при окончаніи ими курса».

9) Наконецъ, ко времени службы Мансветова въ Ширванскомъ полку относятся сочиненныя имъ «Военныя пѣсни, для Россійскихъ ратоборцевъ на случай войны съ Оттоманской портою», не сохранившіяся до настоящаго времени.

Можно съ увѣренностію утверждать, что исчисленными сочиненіями не исчерпываются литературные труды Гр. Ив. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ изданные безъ имени автора, доселѣ остаются въ неизвѣстности. Но уже то литературное наслѣдство, которое перешло къ намъ съ именемъ Мансветова, поставяетъ его на видное мѣсто среди русскихъ духовныхъ писателей.

Н. Бирюковъ.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Преосвященный Волынской по вопросу о псаломщикахъ.—Необходимость благожелательныхъ отношеній священника къ псаломщику.—Возможныя для псаломщиковъ способы самообразованія подъ руководствомъ священника.—Діаконы на псаломщической ваканціи.—Институтъ вольнослушателей въ Холмской духовной семинаріи.—Постановленіе Орловскаго епархіальнаго съѣзда.

Духовная печать, на ряду съ другими вопросами, очень внимательно обсуждаетъ вопросъ о псаломщикахъ. Пишутъ псаломщики, жалуясь на свое тяжелое матеріальное и правовое положеніе, пишутъ священники, обвиняя псаломщиковъ въ притязательности, грубости и т. п. Общее впечатлѣніе отъ этихъ статей получается то, что отношенія старшихъ членовъ причта—священниковъ къ своимъ младшимъ сослуживцамъ—псаломщикамъ и наоборотъ далеко не нормальны: имъ не достаеетъ искренности, доброжелательности и близости. Въ особенности это нужно сказать про западный край, гдѣ къ духовенству въ значительной степени привились привычки гонорнаго польскаго шляхетства. Можетъ быть въ этомъ случаѣ имѣютъ значеніе и традиціи поуніатскаго церковнаго строя, ибо извѣстно, что въ уніатскихъ церквахъ штатныхъ псаломщиковъ нѣтъ, а только вольнонаемные, самымъ своимъ положеніемъ вольнонаемныхъ поставленные въ полную зависимость отъ настоятеля церкви.

На ненормальность установившихся болѣе начальственныхъ, чѣмъ отеческихъ, отношеній между настоятелями приходовъ и низшими клириками обратилъ вниманіе преосвященный Антоній, епископъ Волынской. Касаясь этихъ отношеній въ недавнемъ своемъ посланіи къ духовенству церкви Волынской, владыка пишетъ:

«Хочу напомнить вамъ о ближайшихъ сотрудникахъ каждаго изъ васъ—о псаломщикѣ и учителѣ. Не извергайте ихъ изъ своей любви. Они тоже служители Церкви. Они могутъ много и пользы и вреда принести дѣлу вашему, дѣлу Христову. Забудьте, что они не получили семинарскаго образованія. Настъ объединяютъ въ Христово братство не семинарскіе дипломы, не воспоминанія о годахъ юношескихъ, не единство сословнаго происхожденія. Все это пусть тоже имѣетъ мѣсто въ вашихъ сердцахъ, но и иное высшее призваніе друзей Христовыхъ должно тамъ первенствовать: ваше общее спасеніе Христова стада, ваша общая борьба съ міромъ. А въ этомъ дѣлѣ вамъ помогаютъ или напротивъ мѣшаютъ ваши сотрудники—псаломщики, діаконы, учителя. Не гнушайтесь ими, не пренебрегайте ими. Они ближе васъ стоятъ къ народу, къ нимъ смѣлѣе подходитъ крестьянинъ и его семья. По большей части они—молодые люди, которые при вашемъ стараніи готовы усвоить все, что вы имъ внушите, если они почувютъ въ васъ любящаго отца и покровителя.

Встрѣчаются еще и псаломщики стараго типа, смиренныя, благоговѣйныя молитвенники, преданные церковной службѣ сознательно и умленно. Учитесь у такихъ стяжанію молитвеннаго дара, учитесь Христову долготерпѣнію и горячей вѣрѣ. Молодыхъ учите усердно, давая имъ разумныя книги для чтенія, отмѣчая для сего полезныя статьи въ епархіальныхъ и Синодальныхъ изданіяхъ и иныхъ подобныхъ. Въ дружномъ единеніи съ клирикомъ и учителемъ вы будете втрое сильнѣе для Христова воинствованія, а при враждѣ съ ними окажетесь безсильными въ приходѣ. Конечно, людей между ними безстыдныхъ и дерзкихъ надо смирять, но еще лучше—вразумлять и исправлять, помня притчу Господа о милостивомъ царѣ и немилостивомъ должникѣ его.

Иныя, болѣе начальственныя, отношенія установились въ нашемъ поуніатскомъ краѣ между настоятелями приходовъ и низшими клириками, но жизнь предъявляетъ вамъ новыя требованія и условія, и, если не ради заповѣди Божіей,

то ради общаго блага, жертвуйте иногда тѣмъ изъ усвоенныхъ съ дѣтства обычаевъ, которые мало въ себѣ имѣютъ добраго, но свято храните то, что было согласно съ заповѣдями Божиими» (Почаевск. Лист. № 37—38).

Прекрасный, истинно - пастырскія наставленія владыки слѣдовало бы принять къ руководству духовенству не только Волынской епархіи, но и всей Церкви русской.

* *

Правдивую и искреннюю статью по вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ священника и псаломщика помѣстилъ въ «Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» священникъ П. Яковлевъ. Признавая справедливыми жалобы священниковъ на неуважительное, грубое отношеніе къ нимъ псаломщиковъ, о. Яковлевъ полагаетъ, что значительная доля вины въ этомъ случаѣ лежитъ на самомъ священникѣ.

«Спросимъ мы: сами священники пригимаютъ ли какія мѣры къ тому, чтобы псаломщикъ одинаково съ ними думали и дѣйствовали? Христіанскою любовью привлекаютъ ли они къ себѣ своихъ младшихъ сослужителей? Разъясняютъ ли и научаютъ ли они ихъ къ тому, что сами считаютъ наилучшимъ? Христіански ли вообще относятся они къ нимъ? Могутъ ли они рассчитывать на что-либо лучшее со стороны псаломщиковъ, считая ихъ не помощниками себѣ, а слугами и работниками? Вѣдь вѣрно сказано: «что посеешь, то и пожнешь». Научить намъ надо псаломщиковъ прежде всему тому, чего мы отъ нихъ можемъ потребовать и тогда уже смѣло и по праву требовать можно будетъ. Дружеское, любве-обильное отношеніе къ псаломщикамъ, истинно-отеческое наставленіе священника всегда можетъ благотворно вліять на первыхъ. Достаточно иной разъ поговорить съ псаломщикомъ какъ съ человѣкомъ, обласкать его и онъ воспрянетъ духомъ, увидитъ, что и псаломщикомъ можно жить съ великою пользою для общества».

Точка зрѣнія о. Яковлева, несомнѣнно, вполне вѣрная. При добромъ и благожелательномъ отношеніи къ псаломщику, священникъ не только можетъ избѣгать разнаго рода неприятностей, но и приобрѣтетъ въ немъ полезнаго для себя сотрудника. Нужно лишь руководство и указанія псаломщику со стороны священника.

«Священникъ для псаломщика по идеѣ является тѣмъ же пастыремъ, что и для всѣхъ прихожанъ: это надо псаломщикамъ всегда твердо помнить, равно какъ и самимъ священникамъ. На дѣлѣ же тѣ и другіе это, повидимому, игнорируютъ и совершенно напрасно: отъ этого великое зло для обѣихъ сторонъ.—Священникъ всегда имѣетъ возможность отечески во всемъ

наставлять псаломщика. Позвать, напр., псаломщика накануне праздника или службы вообще къ себѣ (только не въ кухню) и вмѣстѣ просмотрѣть особенности предстоящаго богослуженія, тутъ же попутно указать (мягко и не начальнически, а стараясь дѣлать это «кстати» и «къ слову»), какъ бы священнику желательно было, чтобы псаломщикъ принялъ завтра участіе на чтеніяхъ въ школѣ, какое бы онъ этимъ хорошее дѣло сдѣлалъ для прихожанъ, порадовалъ бы его, самъ бы получилъ удовольствіе отъ сознанія, что сдѣлалъ хорошее, доброе дѣло. Предложилъ бы затѣмъ ему самому выбрать книжку для чтенія, спросилъ бы мнѣніе его о томъ, какого содержанія книги считаетъ онъ полезнымъ предлагать вниманію слушателей и т. п.—Вѣдетъ священникъ въ гости къ сосѣднему священнику. Почему бы ему не взять съ собой псаломщика. Это очень хорошо повліяло бы на послѣдняго.—Священникъ разъ десять сходить къ какому нибудь лавочнику, а ни разу не побываетъ у своего сослуживца—псаломщика. А какъ радуются псаломщики, когда «батюшка съ матушкой» приходятъ къ нимъ «на чай». Какъ они за это братски-сыновне начинаютъ относиться къ священнику!—Почему вообще не священникъ одождаетъ псаломщика, а псаломщикъ, точно какой данникъ, всегда старается угодить священнику? Не стыдно ли священнику принимать это отъ псаломщика? Затѣмъ, напр., священникъ при случаѣ пользуется лошадыю псаломщика, а своей никогда не одолжитъ псаломщику? По братски-ли это дѣлается? По любви-ли?»

* *

Неудовлетворительный личный составъ псаломщиковъ въ значительной степени объясняется недостаткомъ ихъ подготовки. На это уже обращено вниманіе со стороны епархіальныхъ начальствъ и во многихъ епархіяхъ открыты епархіальныя псаломщическія школы для подготовки опытныхъ, знающихъ свое дѣло псаломщиковъ. Но и помимо этого, есть полная возможность поднять ихъ умственный уровень. Какъ лучше и удобнѣе достигнуть этого? Какъ достигнуть того, чтобы человѣкъ, нерѣдко молодой и довольно способный, попадающій въ псаломщики, не опускался, а развивался, совершенствовался и могъ быть полезнымъ помощникомъ своему настоятелю? Отвѣчая на этотъ вопросъ, «Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости» пишутъ:

«Для этого нужно прежде всего дать ему возможность продолжить свое образованіе. Что домашнее образованіе вполне можетъ замѣнить школьное и даже можетъ оказаться лучше его, это доказывается примѣромъ многихъ людей, достигшихъ высокихъ ступеней духовнаго раз-

вѣтія путемъ самообразованія. Въ пользу самообразованія высказываются и выдающіеся люди науки. Въ виду всего этого, слѣдовало бы принять слѣдующія мѣры: 1) Для каждаго причта, на счетъ церковныхъ суммъ, выписывать какой либо хорошій духовный журналъ и хорошую газету умѣренного направленія. 2) Завести въ каждомъ благочинническомъ округѣ (по возможности при церкви, находящейся въ самомъ центрѣ округа) хорошую бібліотеку, въ которой находились бы не только всѣ лучшіе учебники по богословскимъ предметамъ семинарскаго курса, но и всѣ лучшія, капитальнѣйшія произведенія богословской литературы. 3) Священнику, завѣдывающему округной бібліотекой, а также и каждому мѣстному священнику принять на себя обязанность давать всякія указанія, совѣты и разъясненія, касающіяся пользованія книгами бібліотеки, и вообще руководить псаломщиками въ ихъ самообразованіи. 4) Самое же главное, — въ видахъ поощренія, для псаломщиковъ, занимающихся самообразованіемъ, установить по особой программѣ экзамены на діакона, а затѣмъ и на священника, съ тѣмъ, чтобы выдержавшіе экзаменъ, если окажутся достойными въ другихъ отношеніяхъ, по возможности безотлагательно, рукополагались въ соответствующій священный санъ и чтобы объ экзаменѣ этомъ могъ ходатайствовать самъ псаломщикъ, не ожидая начальническаго представленія. Все это дало бы псаломщику возможность двинуться по службѣ, придало бы ему бодрости и энергіи, подняло бы его и въ собственныхъ его глазахъ и въ глазахъ всѣхъ его окружающихъ. Православная Церковь имѣла бы довольно многочисленный контингентъ достойныхъ кандидатовъ священства, а пастырь Церкви имѣлъ бы возможность широкаго приложенія вынесенныхъ изъ семинаріи познаній, а въ своемъ ученикѣ-псаломщикѣ имѣлъ бы искренно-преданнаго друга, товарища и дѣятельнаго сотрудника, въ которомъ православный пастырь такъ нынѣ нуждается.

Быть можетъ, въ подробностяхъ проектъ автора и погрѣшаетъ, но общая мысль его о необходимости предоставить псаломщику возможность самообразованія, заслуживаетъ полного вниманія.

* *

Впрочемъ, недостатокъ образованія лишь одна сторона дѣла. Другая, и болѣе важная сторона дѣла — это воспитаніе въ псаломщикѣ духа церковности и благоче-

стія. Становясь на эту точку зрѣнія, одинъ изъ сельскихъ священниковъ Екатеринбургской епархіи высказывается за желательность замѣны псаломщиковъ діаконами на псаломщической вакансіи. Свою мысль авторъ указанной статьи аргументируетъ такъ:

«Діаконъ участвуетъ въ совершеніи божественной литургіи. Служеніе возлѣ престола Божія перевоспитываетъ человѣка, реализируетъ христіанскія истины, влагаетъ въ душу человѣка образъ христіанскаго благочестія — кротости, смиренія любви, послушанія.. Вотъ почему діаконы являются болѣею частью людьми благочестивыми и рѣдко какой изъ нихъ когда-либо «досадитъ пресвитеру». Это разъ. Во-2-хъ, діаконъ и по духу богоустановленной іерархіи является настоящимъ помощникомъ во всѣхъ видахъ дѣятельности священника. Помимо того, на обязанности діакона лежитъ наблюденіе за чистотою святыхъ сосудовъ, святаго престола, облаченіе послѣдняго и проч. И въ этомъ отношеніи діаконъ является человѣкомъ дѣла, лежащаго теперь на обязанности священника. Словомъ — апостольскія, церковныя правила ставятъ діакона въ полную зависимость отъ пресвитера, — правила эти выполняются діаконами, подъ вліяніемъ чего (отчасти) діаконы сохраняютъ должное отношеніе къ своимъ священникамъ (за рѣдкимъ исключеніемъ). А спросите пресвитеровъ — какъ они отзываются о своихъ псаломщикахъ?! — Пора ступевать, заглядитъ стропотный путь пастырей, пора смѣло сказать: намъ іереямъ и такъ много работы съ прихожанами, много терпимъ всевозможныхъ отъ нихъ клаузъ и неприягностей, — зачѣмъ же намъ даютъ такихъ псаломщиковъ, которые усугубляютъ наши скорби и вносятъ въ церковно-приходскую жизнь одинъ разладъ!»

Мысль, высказанная авторомъ приведенной статьи, заслуживаетъ вниманія, въ особенности, если діаконскій санъ будетъ даваться не всѣмъ, а дѣйствительно достойнымъ псаломщикамъ, въ поощреніе ихъ труда, по достаточномъ испытаніи ихъ знаній и подготовки.

Нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи уже и предприняты церковною властью. Не такъ давно преосвященный Орловскій Серафимъ обращался къ духовенству своей епархіи съ вопросомъ: нужны ли діаконы въ приходахъ? Духовенство, въ лицѣ сво-

ихъ представителей, отвѣтило преосвященному въ томъ смыслѣ, что нештатные діаконны болѣе желательны, чѣмъ штатные. Преосвященный Серафимъ, съ своей стороны, признавая штатный діаконскій институтъ полезнымъ и необходимымъ, въ особенности въ настоящее время, когда пастырскія обязанности по приходу осложнились, призналъ желательнымъ, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ штатныхъ діаконновъ, были діаконны нештатные, діаконны-псаломщики. Такіе діаконны, по мысли преосвященнаго, придавая полноту и торжественность богослуженію, могли бы преподавать пѣніе въ школахъ и обучать церковный хоръ. Въ нештатные діаконны могли бы быть возводимы псаломщики въ награду за усердное служеніе Церкви Божіей при хорошемъ поведеніи.

Нештатные діаконны, на псаломщическихъ вакансіяхъ, во многихъ епархіяхъ существуютъ и въ настоящее время въ довольно большемъ числѣ. Въ особенности это нужно сказать про Западный край.

Въ «Волынскихъ Епарх. Вѣд.» (№ 18, 1907 г.), въ благочинническомъ отчетѣ по 3-му округу Владиміровольнскаго уѣзда, слѣдовательно документъ официальномъ, находимъ такую аттестацію нештатныхъ діаконновъ, на псаломщической вакансіи;

«діаконны въ священнослуженіи благоговѣйны: нѣкоторые изъ нихъ, отличающіеся благочестивою и богоугодною жизнію, не лѣнностно участвуютъ въ совершеніи богослуженій. Но большинство діаконновъ (псаломщиковъ) рѣдко служатъ своимъ настоятелямъ, какъ діаконны, и умѣютъ только съ грѣхомъ пополамъ, служить литургію, при чемъ «не-книжный» и неопытный діаконъ послѣ Херувимской пѣсни не задумается возгласить ектенію объ оглашенныхъ; въ служеніи же вечерни, утрени, молебновъ, павихидъ и друг. многіе діаконны просто повертуться не умѣютъ. Досадно, что есть діаконны, которые и учиться-то службѣ Божіей неохочи, и только благочинному позволительно бываетъ поправлять ошибки лѣнивцевъ, не желающихъ побезпокоиться и заглянуть въ служебникъ, что, напримѣръ, должно произносить діакону—«премудрость, прости услышимъ святаго Евангелія», а не—«премудрость простимъ» или—

«просимъ, услышимъ святаго Евангелія».. Впрочемъ, съ установленіемъ по округу торжественныхъ соборныхъ службъ въ храмовые дни, мало-по-малу установится единообразіе и истовость въ чинѣ совершенія богослуженій, при чемъ и діаконны пріучатся надлежаще править свою діаконскую службу».

Неудовлетворительный личный составъ діаконновъ - псаломщиковъ въ приведенномъ случаѣ, можно думать, объясняется слабостію требованій, какія въ свое время предъявлялись къ кандидатамъ на такія мѣста со стороны епархіальной власти. Требования эти, разумѣется, въ настоящее время должны быть повышены въ значительной степени, какъ въ отношеніи образованія, такъ и, въ особенности, умѣнья владѣть голосовыми средствами и управлять церковнымъ хоромъ.

Достаточно развитые и образованные и благоговѣйно настроенные псаломщики — діаконны могли бы со временемъ быть пригодными кандидатами для рукоположенія и въ высшія священныя степени. Такимъ путемъ могъ бы возстановиться старинный каноническій порядокъ—постепенности прохожденія всѣхъ степеней въ клиръ до рукоположенія въ санъ священника

* * *

Для пополненія своего образованія достойнѣйшіе діаконны—могли бы быть допущаемы въ качествѣ вольнослушателей въ духовныя семинаріи.

Такой институтъ вольнослушателей, по сообщенію «Холмской церковной жизни» (№ 21, 1907), въ послѣдніе годы возникъ въ Холмской духовной семинаріи.

«Вольнослушателями состоятъ готовящіеся къ священству и посѣщающіе богословскіе классы о. діаконны, учителя и другія лица. Кому дороги интересы Церкви, тотъ не можетъ не пріѣтствовать этого новаго явленія въ нашей духовной школѣ и съ своей стороны не откажется содѣйствовать тому, чтобы отъ этого новаго класса кандидатовъ священства были опутительные плоды для Церкви. Нельзя ставить въ упрекъ даннымъ лицамъ и считать причиною неправоиспособности ихъ проходить пастырское служеніе одно то, что они не проходили систематически курса семинарскаго

обученія, потому что нельзя ставить въ вину человѣку то, что не отъ него зависѣло. Да если бы кто вышелъ по своей винѣ изъ духовной школы, то все же въ этомъ опять не дано основанія заграждать ему возможность вступленія въ священство, такъ какъ убѣжденія и наклонности людей могутъ кореннымъ образомъ измѣняться, а съ измѣненіемъ ихъ наше отношеніе къ людямъ также должно измѣняться. Весь вопросъ въ томъ, будетъ ли подготовка вольнослушателей къ священству серьезная и достаточная, продолжающаяся въ теченіе 3-хъ лѣтъ, при отсутствіи у нихъ общаго литературнаго и философскаго образованія и при отсутствіи у нихъ предварительныхъ званій по богословскимъ предметамъ, какіе изучаются въ низшихъ классахъ. Думается однако, что пастырство, созидаемое на евангельской основѣ, можетъ обходиться и безъ человѣческой премудрости и достигать успѣшно своихъ результатовъ.

Нужно достигнуть того, чтобы подготовка этихъ лицъ по богословскимъ предметамъ была надлежащая, серьезная, основательная. Для этого нужно, по нашему мнѣнію, чтобы всякій поступающій въ духовную школу для подготовленія къ священству изъ вольнослушателей былъ испытанъ въ своей подготовленности къ слушанію богословскихъ наукъ, въ способности усвоенія предметовъ, необходимыхъ для священства. Самый экзамень предварительный долженъ состоять въ провѣркѣ знаній у поступающихъ по тѣмъ предметамъ богословскимъ, которые проходятся въ низшихъ классахъ: священному писанію Ветхаго Завета, церковной исторіи, основному богословію, такъ какъ эти предметы проходятся до V-го класса, и катихизису, безъ знанія котораго трудно изучать догматику. Этотъ экзамень, разумѣется, не долженъ вестись по строгимъ школьнымъ приемамъ съ требованіемъ отъ экзаменуемыхъ выложить всѣ года, перечислить всѣхъ царей, а нужно спрашивать о знаніяхъ существенныхъ въ предметѣ. Сосредоточеніе вниманія на подробностяхъ излишне не только на этомъ экзаменѣ, но и въ самой духовной школѣ, гдѣ съ удобствомъ и съ пользою для саморазвитія учащихся могутъ быть оставлены въ учебникахъ многіе годы и обременяющія память имена. По поступленіи вольнослушателей въ V-ый классъ, съ ними заниматься надо, какъ и со всѣми учениками, и требованія предъявлять къ нимъ въ отношеніи существеннаго въ предметахъ такія же. Мы знаемъ, что указываемыхъ нами правилъ нѣтъ въ официальныхъ документахъ, но они были бы полезны, такъ какъ дѣло допущенія

вольнослушателей въ семинарію зависитъ преимущественно отъ мѣстнаго преосвященнаго въ епархіи, для него нужна проектируемая нами провѣрка знаній этихъ лицъ, отъ него можетъ и зависѣть утвержденіе таковыхъ правилъ, могущихъ регулировать положеніе вольнослушателей въ семинаріи.

* * *

Какъ быть съ тѣми изъ псаломщиковъ, которые, вслѣдствіе старческой дряхлости, болѣзни или неудовлетворительной общей подготовки, оказались неспособными къ своему дѣлу? Вопросъ этотъ обсуждался на недавнемъ епархіальномъ сѣздѣ духовенства Орловской епархіи.

«Сѣздъ призналъ, что таковымъ псаломщикамъ надлежало бы добровольно оставить службу и уступить мѣсто болѣе молодымъ и способнымъ. Но на добрую волю и собственное желаніе старыхъ и способныхъ псаломщиковъ трудно разсчитывать. Посему его преосвященствомъ признано своевременнымъ и целесообразнымъ на будущее время употреблять въ подобныхъ случаяхъ такого рода мѣры. Жалобы и заявленія о неспособныхъ псаломщикахъ должны направляться священниками и прихожанами въ благочинническую совѣтъ. Последній, обсудивши степень достовѣрности таковыхъ, въ случаяхъ дѣйствительно дознанной неспособности псаломщика, выдаетъ предьявителямъ соответствующія удостовѣренія. Провѣренія священниковъ и прихожанъ, сопровождаемыя такими удостовѣреніями, будутъ немедленно удовлетворяться и освободившіяся вакансии замѣщаться опытными и способными псаломщиками.

Постановили: просить его преосвященство объявить объ этомъ духовенству епархіи въ свѣдѣнію и руководству.



Мѣсто кончины Іоанна Златоуста.

Черноморское побережье — край интересный и полный цѣнныхъ историческихъ воспоминаній. Тутъ на берегахъ древняго Понта Эвксинскаго, когда то существовали цвѣтуція греческія колоніи, выродившіяся въ теперешніе захолустные мѣстечки и городки. Новый Афонъ, Сухумъ, Пицунда — вотъ примѣчательные пункты побережья, на которыхъ всегда останавливает

ся вниманіе путешествующей публики. Во многих мѣстахъ побережья есть интересная старина: въ Сухумѣ сохранились развалины древней крѣпости, въ Пицундѣ замѣчательнъ древній храмъ. Пицунда—это древній Питіусь, куда посланъ былъ въ заточеніе святой Іоаннъ Златоустъ. Пицундскій мысъ сплошь заросъ пышнымъ сосновымъ лѣсомъ. Нынѣшняя сосновая роща около монастыря занимаетъ свыше 400 десятинъ. Пицундскій храмъ въ честь Успенія Пресвятой Богородицы былъ устроенъ въ VI вѣкѣ императоромъ Юстиніаномъ. Нѣсколько вѣковъ онъ былъ въ развалинахъ, пока въ 1885 году не восстановленъ и освященъ экзархомъ Грузіи, архіепископомъ Павломъ. Чудный видъ имѣетъ этотъ историческій храмъ въ лунныя ночи, когда его бѣлые контуры рѣзко выдѣляются на темномъ фонѣ сосновой рощи. Какой то величавый историческій призракъ встаетъ передъ вами изъ глубины вѣковъ! На мысѣ Пицунда бѣлыми и красными проблесками вспыхиваетъ маякъ, видимый на морѣ за 9 миль. Обстановка этого уголка чудная, поэтическая! Святой Іоаннъ Златоустъ былъ отправленъ по императорскому указу 407 года въ Питіусь, но великому подвижнику не суждено было отбывать заточеніе въ этомъ мѣстечкѣ. Онъ скончался въ Команахъ, въ 12 верстахъ отъ нынѣшняго города Сухума. Въ настоящее время Команы—полное захолустье. Тамъ замѣчательнъ только маленькій женскій монастырь св. Василиска, возникшій не такъ давно. Въ суровой глуши, въ отдаленіи отъ всѣхъ жизненныхъ центровъ побережья, среди пустынныхъ горъ и дикихъ безлюдныхъ долинъ, въ вѣчной опасности отъ разбойничьихъ набѣговъ и нападений окрестныхъ инородцевъ живетъ малая горсть подвижницъ, испытывающая нужду во всемъ необходимомъ («Нов. Вр.»).

Еле проѣзжія дороги ведутъ въ обитель, горные потоки шумятъ вокругъ нея и, разбуждавшись, подчасъ надолго прерываютъ

всякое сообщеніе съ городомъ. Отшельницы живутъ въ дикой глуши и сами завоевываютъ себѣ право на существованіе среди негостепримныхъ горъ. Монахинямъ приходится преодолевать большія препятствія, самая жизнь ихъ въ юной обители сопряжена не только съ большими трудами, но и съ опасностями, чѣмъ объясняется бѣдность и скудость монастыря. Среди нерелигіознаго и крайне равнодушнаго къ Церкви туземнаго народа Команскій монастырь не пользуется почитаніемъ, въ лѣтнее время городскіе жители избираютъ его мѣстомъ веселыхъ прогулокъ, но рѣдко рѣдко заглянетъ туда вѣрующая и любящая свои святыни русская душа, не загорится тамъ неугасимая лампада, возженная народнымъ поклоненіемъ. Онъ остается, подобно всѣмъ кавказскимъ монастырямъ, лишеннымъ внутренняго пламеннаго духа, лишеннымъ бодрящаго единенія съ благочестивыми мірянами и всѣхъ тѣхъ знаменъ искренняго почитанія, которыми такъ чудно отмѣчены наши русскіе монастыри. А невзрачная и бѣдная Команская обитель должна была бы въ благолѣпії представиться глазамъ боголюбиваго русскаго народа, должна была бы занять не послѣднее мѣсто въ его любвеобильномъ сердцѣ. Въ этомъ мѣстѣ въ далекія, далекія отъ насъ лѣта почилъ великій святитель, здѣсь сіяющая добродѣтелями душа вселилась въ небесные чертоги, здѣсь Іоаннъ Златоустъ въ послѣдній разъ сказалъ: «Слава Богу за все». Здѣсь, до его блаженной кончины, мученической смертью окончилъ свои дни епископъ Команскій св. Василискъ, который и былъ посланъ къ св. Златоусту, чтобы возвѣстить ему о близящейся смерти. «Мужайся, мой братъ Іоаннъ, завтра мы будемъ вмѣстѣ», сказалъ святитель Команскій, явившійся въ ночномъ видѣніи святителю Іоанну.

Въ Россіи мало кто знаетъ объ этомъ, мало кто знаетъ, что великій святитель скончался въ предѣлахъ Россійской Имперіи и на мѣстѣ его кончины существуетъ монастырь.

Даже богомольцы, въ громадномъ количествѣ посѣщающіе роскошный Новый Аѳонъ, зачастую и не подозреваютъ о существованіи Команской обители. А хочется, чтобы это мѣсто не было забыто, чтобы оно привлекло къ себѣ народъ на поклоненіе, чтобы вѣрующіе богомольцы вмѣстѣ съ щедрыми пожертвованіями изъ сердца Россіи потекли не только на сказочно-красивый великолѣпный Новый Аѳонъ, но проникли бы и сюда, явились бы живымъ звеномъ, связывающимъ нашу далекую духовно-бѣдную окраину съ единою, недѣлимую Россіей («Моск. Вѣд.»).

Празднованіе 1500 лѣтія со дня кончины святителя Іоанна Златоустаго въ С.-Петербургской духовной академіи.

С.-Петербургская духовная академія почтила исполнившуюся 1500-лѣтнюю годовщину со времени блаженной кончины великаго святителя вселенской православной Церкви святаго Іоанна Златоустаго торжественнымъ совершеніемъ богослуженія въ академической церкви и нарочитымъ собраніемъ въ актовомъ залѣ академіи съ чтеніями, посвященными жизни и трудамъ чествуемаго великаго вселенскаго учителя Церкви.

Наканунѣ дня памяти святителя Іоанна Златоустаго, 12-го ноября, въ храмѣ отслужено было всенощное бдѣніе и на слѣдующій день—Божественная литургія его имени, совершенная ректоромъ академіи преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Ямбургскимъ, въ сослуженіи съ о. инспекторомъ архимандритомъ Теофаномъ, профессоромъ-протоіереемъ Рождественскимъ и двѣнадцатью священниками-студентами академіи. Нѣкоторыя эктени, пѣнопѣнія и святое Евангеліе были прочитаны на греческомъ языкѣ; вмѣсто причастнаго стиха было произнесено поучительное слово святаго Іоанна Златоустаго; съ большимъ одушевленіемъ пѣлъ хоръ студен-

товъ академіи; по окончаніи богослуженія и молебствія, на которомъ возносились усердныя моленія великому вселенскому святителю, богомольцамъ раздаваемы были брошюры изъ твореній прославляемаго отца Церкви.

Въ 2 часа дня въ академическомъ актовомъ залѣ открылось торжественное собраніе, которое почтили своимъ присутствіемъ: высокопреосвященные митрополиты—Московский Владиміръ, благословившій собраніе, и Кіевскій Флавіанъ, архіепископы—Агаѳангелъ Рижскій, Сергій Финляндскій и Арсеній Псковскій, преосвященные епископы—Кириллъ Гдовскій, Антонинъ Нарвскій и Сергій Ямбургскій, ректоръ академіи, присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ протопресвитеръ І. І. Янышевъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода П. П. Извольскій, директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора, управляющій Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и много другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, а равно весь педагогическій персоналъ и студенты академіи.

Передъ кафедрой на аналогіи возвышался большой образъ св. Іоанна Златоустаго, художественной работы, по старинному подлиннику; предъ образомъ на высокомъ свѣщникѣ теплилась лампада. Лекторами на кафедрѣ выступали: профессора духовной академіи: А. И. Пономаревъ, Н. И. Сагарда и протоіерей С. А. Соллертинскій, а также студентъ академіи Грисюкъ.

Профессоръ Пономаревъ въ своей обстоятельной и увлекательной рѣчи, мастерски обрисовавъ грандіозный духовный обликъ вселенскаго учителя, отмѣтилъ центральную идею великихъ твореній святаго Іоанна Златоустаго, какою является его ученіе о живой вѣрѣ и дѣятельной христіанской любви; она, воплощаясь въ явленіи, уравниваетъ всѣхъ людей, какъ учениковъ единаго Учителя міра—Господа нашего Іисуса Христа. Безсмертныя творе-

ніи святителя обладают удивительною неотразимостью, благодаря ихъ логической ясности, необычайной силѣ убѣжденія и высокой художественности изложенія. Будучи чужды риторическихъ украшеній, отличаясь простотою и вдохновенностью, эти творенія одинаково доступны для народовъ всѣхъ странъ и вѣковъ; но особенно велико значеніе ихъ въ жизни русскаго народа. вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства предки наши получили и «драгоценную сокровищницу твореній великаго вселенскаго учителя». Начиная съ X-го и по XVII-е столѣтія, творенія святаго Іоанна Златоустаго составляли главнѣйшую духовную пищу русскіхъ людей, любимѣйшее чтеніе и неисчерпаемый источникъ Боговѣдѣнія и благочестія. По своему языку, формѣ и содержанию вся русская церковная письменность того времени находилась подъ мощнымъ воздѣйствіемъ твореній сего отца и учителя Церкви. Не только литература, но и самое міровозрѣніе русскаго человѣка, его идеалы слагались подъ вліяніемъ твореній великаго учителя. И по духу и по формѣ все воспитаніе и учительство нашего духовенства было Златоустовское. Но съ XVIII-го вѣка, — когда, вмѣстѣ съ общей ломкой русской жизни, появились новыя теченія и въ нашей церковной литературѣ, — стали забывать то огромное значеніе, какое имѣлъ св. Іоаннъ Златоустъ въ древней Руси. Правда, родоначальники этихъ противоположныхъ другъ другу направленій богословской мысли — Стефанъ Яворскій и Теофанъ Прокоповичъ съ почтеніемъ относились къ твореніямъ святителя; однако, оба увлекались болѣе — западными писателями, первый — католическими, второй — протестантскими. Вотъ почему наша духовная школа, наша богословская наука, наша церковная проповѣдь надолго подпадаютъ чуждымъ, чуждымъ вліяніямъ... Творенія великаго святителя — свѣтильника Церкви вселенской, служившія нѣкогда настольною книгою всѣхъ, искусныхъ въ писаніи

русскіхъ людей, сданы въ архивъ, и лишь въ гомилетическихъ христоматіяхъ приводятся изъ нихъ образцы церковнаго краснорѣчія... Только въ XIX столѣтіи, — по словамъ докладчика, — вспомнили о великомъ Златоустѣ и его безсмертныхъ положеніяхъ: наша духовная академія перевела на русскій языкъ, эти творенія и они снова стали доступны русскимъ людямъ. И, вотъ, нынѣшняя знаменательная годовщина должна бы положить конецъ блужданіямъ русской богословствующей мысли по путямъ чуждымъ и — напомнить о той великой задачѣ, которой посвящена была вся жизнь приснопамятнаго святителя: проповѣди любви во Христѣ, объединяющей всѣхъ людей, всѣ народы. «Возлюбимъ другъ друга, да единомыслемъ исповѣмы»!...

Профессоръ Сагарда обрисовалъ въ своей рѣчи святаго Іоанна Златоустаго, какъ пастыря Церкви, и выяснилъ, что вся разнообразная дѣятельность его направлена была къ славѣ Божіей и къ созиданію Церкви Христовой. Вселенскій учитель съ особою тщательностію, всесторонне раскрылъ въ своихъ писаніяхъ пастырскій идеалъ и особенно полно развилъ ученіе о Церкви Христовой. Здѣсь онъ указываетъ на ея Божественное происхожденіе, на ея величіе и непобѣдимость, какъ основанной Христомъ, Спасителемъ міра, — на неразрывность союза ея со Христомъ, какъ тѣла съ Главою, на невозможность спасенія безъ нея, какъ не возможно существованіе члена тѣла въ отдѣльности отъ всего организма. Характеризуя взаимную связь вѣрующихъ, какъ членовъ въ тѣлѣ — Церкви, святитель указываетъ, сколь тяжкое и отвѣтственное бремя возлагается на пастырей Церкви Христовой... «Вся жизнь святителя, — закончилъ свое чтеніе лекторъ, — всѣ его дѣйствія, весь скорбный путь отъ патриаршаго престола въ Константинополь до церкви св. Василіска въ Команѣ, направлены были къ славѣ святой Церкви: ради нея онъ тер-

пль и клеветы, и поношенія, и гоненія, и мученичество. Ни на минуту не усумнился онъ въ грядущемъ величіи Церкви Божіей, хотя въ то время она была обуреваема и внутренними и вѣшними врагами. Онъ не усумнился и тогда, когда погибалъ въ изгнаніи, ибо вѣрилъ, что церковь, основанную на твердомъ камени — Христѣ никакія бури не могутъ поколебать. Нынѣ, когда въ Церкви Христовой — печальные расколы и нестроенія, когда со всѣхъ сторонъ устремляются на нее волны невѣрія и безбожія, особенно цѣлительна эта вѣра, которою вдохновляютъ насъ творенія великаго святителя».

Профессоръ-протоіерей Соллертинскій въ своемъ одушевленномъ словѣ отмѣтилъ важное значеніе ученія святителя Іоанна Златоуста, какъ высшаго представителя христіанскаго міровоззрѣнія, и провелъ знаменательную параллель между этимъ послѣднимъ и философскимъ гуманизмомъ. Истинное христіанство источникъ добра имѣеть въ Богѣ, и нѣтъ сокровища выше богообразной души человѣческой, совершенствовать которую до Первообраза — главная задача христіанина. На долю гуманистовъ, исходнымъ своимъ началомъ почитающихъ самодовлѣющую человѣческую личность, остается лишь безотрадный пессимизмъ; тогда какъ христіанамъ принадлежитъ свѣтлый, положительный идеалъ — самосовершенствованіе до степени Богоуподобленія.

Студентъ Грисюкъ, обладающій выдающимся философскимъ талантомъ, въ своей превосходной рѣчи — импровизаціи выразительными штрихами красиво, съ поэтическимъ подъемомъ чувства, обрисовалъ гениальную личность святителя Іоанна Златоуста, подобной которой еще не являлось въ теченіе 15-ти вѣковъ минувшей исторіи... Эта импровизація юнаго оратора прозвучала восторженнымъ гимномъ въ честь прославляемаго великаго вселенскаго святителя.

Между чтеніями соединенный хоръ студентовъ академіи и воспитанниковъ Александро-Невскаго духовнаго училища прекрасно исполнилъ нѣкоторыя пѣнопѣнія.

Поблагодаривъ присутствовавшихъ за посѣщеніе академическаго праздника, преосвященный Сергій, ректоръ академіи, высказалъ сожалѣніе, что высокопреосвященный митрополитъ Антоній, высочайшій почитатель академіи, по болѣзни не могъ лично разделить настоящаго праздника, и предложилъ возгласить ему «многая лѣта», что дружно было исполнено хоромъ и присутствовавшими.

М. Макаревскій.

ХРОНИКА.

Проповѣдническія собранія въ Петербургѣ. — Пособіе отъ Святѣйскаго Синода школамъ, пострадавшихъ отъ неурожая губерній. — Экскурсія воспитанниковъ Волынской духовной семинаріи. — Католическая женская духовная академія. — Церковно-приходская школа имени В. А. Гринюта въ Москвѣ. — † В. С. Орловъ.

Церковно-общественныя событія послѣднихъ лѣтъ выдвинули вопросъ объ оживленіи церковной проповѣди. Для обсужденія этого вопроса 25-го октября въ школьномъ помѣщеніи общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія, на Стремянной, собралось до 50 духовныхъ лицъ, нѣсколько свѣтскихъ проповѣдниковъ и студентовъ духовной академіи. Присутствовалъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ.

Предсѣдатель общества прот. Ф. Орнатскій, изобразивъ тяжелое положеніе Церкви, паства которой идетъ за разными сектантами, призывалъ проповѣдниковъ мужественно идти на борьбу съ врагами церкви. Открылись воодушевленные рѣчи. Протоіерей Н. Покровскій разсказалъ о дѣятельности пашковцевъ, адвентистовъ и хлыстовъ въ районѣ Васильево-островскихъ церквей. Проповѣдь въ этомъ случаѣ должна имѣть апологетическій характеръ. Кандидатъ богословія Кунцевичъ отмѣтилъ вредность благодушнаго отношенія къ пашковцамъ, выражающагося въ словахъ: «нужна любовь... они тоже христіане». Въ

дѣйствительности пашковцы секта наступательная, проповѣдающая, что православные будутъ мучимы въ озерѣ огненномъ и сѣрномъ.

Свѣтскій вѣропроповѣдникъ, кандидатъ богословія, Д. Боголюбовъ разсказалъ нѣсколько возраженій со стороны сектантовъ и представителей современныхъ лѣвыхъ партій на собесѣдованіяхъ и рекомендовалъ проповѣдывать Христа, не звать въ партіи, говорить народу то, чѣмъ болѣетъ народъ; здѣсь-же г. Боголюбовымъ была отмѣчена причина значительнаго успѣха проповѣди разныхъ «Иванушекъ», заключающаяся въ близости проповѣди къ народнымъ запросамъ.

Протоіерей П. Лахостскій возлагаетъ надежды на предстоящій Всероссійскій Соборъ, который можетъ вдохновить дѣло проповѣдниковъ.

Горячую рѣчь произнесъ студентъ духовной академіи Н. Грисюкъ. Упомянувъ о событіяхъ послѣднихъ лѣтъ въ духовной академіи, ораторъ призываетъ проповѣдниковъ беречь стихійную силу народа — обряды, посты и даже суевѣрія невредныя.

Упоминаніе о суевѣріяхъ вызвало не менѣе горячую рѣчь протоіерейя І. Слободскаго: «да удержитъ васъ отъ поддержки суевѣрій Господь-Истина».

Маститый протоіерей Н. І. Розановъ, въ защиту студента, замѣтилъ, что въ приходской практикѣ много бываетъ случаевъ, когда, по Апостолу, нужно быть «всѣмъ вся». Суевѣрія нужно различать невредныя (повѣрія) и вредныя для общественной и личной жизни. Многія женщины считаютъ грѣхомъ зажигать лампадки предъ иконами и ходить въ церковь въ извѣстномъ женскомъ состояніи. Проповѣднику, — конечно, нѣтъ надобности громить такія повѣрія.

Да и сила проповѣди, главнымъ образомъ, въ пастырствѣ и примѣрѣ жизни проповѣдника.

Отецъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ,

на основаніи посланія святаго апостола Павла къ Фессалоникійцамъ, гл. 4, ст. 10 — 12 и твореній святаго Златоуста, раскрылъ необходимость указывать въ проповѣдяхъ необходимость не только покаянія и аскетическихъ подвиговъ, не особенно мирнаго труда и честнаго прохожденія своего званія. Гдѣ нѣтъ труда, тамъ падаетъ и христіанство.

Собраніе постановило: заготовить, на выдвинутую отцомъ протопресвитеромъ тему, рефератъ, проповѣдническія же собранія, съ согласія преосвященнаго ректора, назначать въ духовной академіи.

Въ духовной же академіи не первый годъ дѣйствуетъ «Златоустовскій кружокъ», члены котораго, студенты, обязываются ежедневнымъ, внѣкласснымъ, усвоеніемъ твореній святыхъ отцевъ церкви и преимущественно святаго Іоанна Златоуста. Въ публичныхъ собраніяхъ — 13 ноября въ духовной академіи и 14 ноября, въ залѣ общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія, студентомъ Н. Грисюкомъ предложены рѣчи: «Святой Златоустъ, какъ проповѣдникъ» и «святой Златоустъ, какъ мученикъ».

Второе проповѣдническое собраніе, при участіи многочисленной публики, происходило 4-го ноября въ большомъ залѣ общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія и было посвящено памяти пастыря-проповѣдника, протоіерейя Рыбинскаго собора Родіона Тимоеевича Путятина, по случаю столѣтія со дня его рожденія. Собранію предшествовала панихида, совершенная въ Троицкой церкви общества соборне духовными проповѣдниками и сопровождавшаяся поученіями къ молящимся о.о. А. Дернова и Е. Кондратьева. На собраніи присутствовали: высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ, епископъ Вологодскій Никонъ, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, столичное духовенство и свѣтскіе проповѣдники. Протоіерей П. Лахостскій произнесъ рѣчь «Протоіерей Путятинъ, какъ истинный пастырь и пропо-

вѣдникъ». Выдающимися чертами жизни приснопамятнаго протоіерея были: глубокая вѣра, скромность и благотворительность. Въ этомъ случаѣ о. Роціевъ училъ больше примѣромъ собственной жизни. Въ холерный 1848 годъ, въ Рыбинскѣ, онъ являлся не только врачомъ духовнымъ, не пропуская ни одного случая напутствовать больныхъ, но и тѣлеснымъ, нося съ собою два мѣшка крапивы для растиранія больныхъ. Всѣ деньги отъ изданія проповѣдей, которыя уже выдержали 25 изданій, завѣщаль на бѣдныхъ, а домъ подъ богадѣльню.

«Краткія поученія, но составить ихъ большой трудъ», выразился о проповѣдяхъ протоіерея Путятина митрополитъ Московскій Филаретъ. Проникнутыя сердечностью, онѣ чужды высокопарности и вполнѣ отвѣчаютъ потребностямъ паствы. Императоръ Николай Павловичъ имѣлъ эти проповѣди въ качествѣ настольной книги.

Проповѣди Путятина были отраженіемъ кристальной чистой души самого проповѣдника. Ими зачитывалось и свѣтское общество. Въ бібліотеку С.-Петербургскаго общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія поступаютъ въ даръ значительныя бібліотеки,—и въ нихъ обыкновенно встрѣчаются проповѣди протоіерея Путятина съ характерными, отрадными, замѣтками владѣльцевъ.

Священникъ П. Миртовъ въ своей рѣчи коснулся значенія Р. Путятина въ исторіи русскаго проповѣдничества, замѣтивъ, что до него проповѣдь была далека отъ запросовъ народной жизни, находясь въ подражаніи греко-русскимъ, латино-русскимъ и схоластическимъ образцамъ.

Въ текущемъ году Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено въ удовлетвореніе ходатайства преосвященнаго Орловскаго въ распоряженіе Орловскаго епархіальнаго училищнаго совѣта пять тысячъ рублей въ единовременное вознагра-

жденіе законоучителей и учителей церковныхъ школъ изъ членовъ причта, не получающихъ за свой школьный трудъ вознагражденія и терпящихъ нужду по случаю неурожая, а также на вознагражденіе учителей, которымъ не выдано вознагражденія отъ крестьянскихъ обществъ по случаю неурожая («Орл. Еп. Вѣд.» № 44).

3-го октября закончилась экскурсія группы воспитанниковъ Волынской духовной семинаріи, въ числѣ 62, въ гор. Кіевъ. Экскурсія составила совершенно случайно, неожиданно и для воспитанниковъ и для семинарскаго начальства. Организаторами экскурсіи являются о. ректоръ семинаріи архимандритъ Виссаріонъ и преподаватель о. Назарій. По просьбѣ архіепископа Волынскаго Антонія высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій далъ свое согласіе на помѣщеніе паломниковъ въ лаврской гостиницѣ. Въ Кіевѣ паломники посѣтили «ближнія» и «дальнія» пещеры, чтобы поклониться угодникамъ Божиимъ, мощи которыхъ здѣсь нетлѣнно почиваютъ; обозрѣли и поклонились и другимъ святынямъ Кіево-Печерской лавры и Кіева.

«Katholische Kirchenzeitung» сообщаетъ, что въ Варшавѣ епископомъ Рушкевичемъ открыта католическая женская академія, имѣющая цѣлью готовить получившихъ высшее образованіе женщинъ къ пропагандѣ католичества. Академія содержитъ на средства «Союза женщинъ католичекъ».

Русское Монархическое Собраніе въ г. Москвѣ на общемъ сходѣ своихъ членовъ 11-го октября сего года постановило въ увѣковѣченіе памяти почившаго предѣдателя Владиміра Андреевича Грингута открыть въ г. Москвѣ въ епархіальномъ домѣ двухклассную церковно-приходскую

школу имени покойнаго. Школа, по предположенію Монархическаго Собранія, должна имѣть 6-ти-лѣтній курсъ, при чемъ шестой годъ назначается на усиленіе преподаванія Закона Божія, русской исторіи, русской географіи и русскаго языка. Обученіе въ школѣ бесплатное; преимущественное право на поступленіе въ школу имѣютъ дѣти несостоятельныхъ членовъ патристическихъ сѣвцовъ Россіи; для прочихъ оставляются только тѣ мѣста, которыя не заняты этими дѣтьми. Но во всякомъ случаѣ, въ школѣ могутъ обучаться дѣти только православныя по вѣроисповѣданію и русскія по происхожденію. Дѣти евреевъ, даже и крещеныхъ, ни въ коемъ случаѣ не принимаются.

Въ первомъ классѣ предполагается обученіе дѣтей того и другого пола; второй классъ, а равно и дополнительный курсъ назначаются исключительно для дѣвочекъ. Все содержаніе школы относится на средства Монархическаго Собранія. При монархическомъ собраніи образуется особое школьное попечительство, при чемъ согласно уставу, правленіе собранія назначается для школы особаго почетнаго попечителя.

10-го ноября въ 6^{1/2} час. вечера скончался въ Москвѣ директоръ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія Василій Сергѣевичъ Орловъ. Продолжительная и тяжкая болѣзнь сердца свела его въ могилу. Мы не беремъ на себя смѣлость оцѣнивать покойнаго, какъ человѣка и администратора, пусть это сдѣлаютъ люди болѣе насъ знакомые съ этой стороною его дѣятельности, а скажемъ только нѣсколько словъ о покойномъ, какъ о распорядителѣ того пѣвческаго синодальнаго хора, которымъ онъ управлялъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. Всякій конечно, кто слышалъ пѣніе этого хора и слѣдилъ за его развитіемъ, согласится, что только благодаря знаніямъ и выдающимся способностямъ покойнаго В.С-ча, какъ ре-

гента, хоръ этотъ достигъ того совершенства въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній, которое сдѣлало его извѣстнымъ не только въ Россіи, но даже за границей. Умѣнье В. С. распорядиться голосовыми средствами хора, придать исполненію соотвѣтствующій колоритъ, рельефно отбѣнить всякую мелочь, и ясно выразить мысль композитора, было по истинѣ изумительно. Пѣніе Синодальнаго хора подъ управленіемъ покойнаго привлекало множество молящихся въ Большой Успенскій соборъ, способствуя ихъ молитвенному настроенію, и доставляя огромное душевное наслажденіе. Кто изъ москвичей, любителей церковной музыки, не восхищался духовными концертами въ залѣ Синодальнаго училища, когда ими управлялъ В. С., кто не выносилъ отъ этихъ концертовъ чудныхъ впечатлѣній и сознанія, что безукоризненнымъ исполненіемъ, хоръ обязанъ своему даровитому регенту.

Многимъ, вѣроятно памятно, какое громадное и глубокое впечатлѣніе произвели пѣніе синодальнаго хора, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ Вѣнѣ, куда онъ подъ начальствомъ покойнаго былъ командированъ для участія въ освященіи русскаго православнаго храма, воздвигнутаго въ столицѣ Австріи. Помнимъ мы тотъ восторгъ, то нескрываемое восхищеніе, въ которые были приведены пѣніемъ хора, какъ богомольцы славяне, такъ и присутствующіе католики нѣмцы. Они удивлялись искусству регента, сумѣвшаго такъ чудно дисциплинировать голоса и довести исполненіе до совершенства. Когда В. С. уступая настоятельнымъ просьбамъ многихъ компетентныхъ лицъ, съ благословенія преосвященнаго Варшавскаго Геронима, освящавшаго храмъ, рѣшился дать два или три духовныхъ концерта, то явилось столь много желающихъ слушать нашу церковную музыку, что огромная зала не могла вмѣстить всѣхъ. Въ этомъ городѣ, гдѣ сосредоточены солидныя музыкальныя силы, гдѣ много тонкихъ музы-

кальныхъ критиковъ, гдѣ имѣются прекрасные оркестры и хоры, неоднократно увѣнчанные первыми призами на всемирныхъ выставкахъ, хоръ подъ управленіемъ В. С-ча имѣлъ большой успѣхъ. Вѣнцевъ привело въ изумленіе исполненіе церковныхъ пѣснопѣній, безъ помощи органа или какихъ-либо музыкальныхъ инструментовъ. Столь блестящіе результаты были конечно, отнесены къ умѣнью В. С., доказательствомъ чего послужилъ поднесенный ему лавровый вѣнокъ, что въ музыкальной Вѣнѣ считается большимъ вниманіемъ и отличіемъ. Сочувственные и похвальные отзывы строгихъ нѣмецкихъ музыкальныхъ критиковъ, помѣщенные въ газетахъ, единогласно признавали покойнаго В. С. талантливымъ регентомъ.

По странному стеченію обстоятельствъ, въ то же время прибылъ въ Вѣну церковный католическій хоръ, состоящій изъ итальянцевъ, подъ управленіемъ патера Перози, намѣтившій дать рядъ духовныхъ концертовъ, но публика ознакомившись съ газетными отзывами о Синодальномъ хорѣ, вся устремила слухать его, такъ что католическій хоръ принужденъ былъ отложить свои концерты, и регентъ—патеръ сдѣлался слушателемъ русской церковной музыки, и восхищался вмѣстѣ со всѣми ея исполненіемъ подъ руководительствомъ В. С.

Смерть эта—огромная утрата. Съ болью въ сердцѣ пишемъ мы эти строки. Будемъ надѣяться, что преемники В. С. послѣдуютъ его примѣру, и свято сохранять преподанные имъ приемы и правила. Безъ сомнѣнія имя покойнаго займетъ почетное и видное мѣсто среди славныхъ именъ знатоковъ русской церковной музыки, и память о немъ будетъ жить долгіе и долгіе годы. Миръ праху твоему добрый учитель!



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь на Востокѣ.

Священническая школа на островѣ Самосѣ.— Заботы Вселенской патриархіи о просвѣщеніи школъ въ духѣ православія и народности.— Новое изданіе Новаго Завѣта.— Программа зачатій греческаго синода.—† Мкртчъ I, Иосифъ Дибсъ.

Въ Константинополѣ недавно учрежденъ «Малоазійскій просвѣтительный силлогъ», который своей задачей поставилъ заботы о религиозно-нравственномъ образованіи православнаго греческаго населенія Малой Азии. Предсѣдателемъ этого силлога состоитъ Иконійскій митрополитъ Аеанасій. Между прочимъ, силлогъ намѣренъ оказывать матеріальную помощь священнической школѣ на островѣ Самосѣ, которая переведена сюда съ острова Патмоса. Переводъ этой школы состоялся частію вслѣдствіе матеріальныхъ причинъ, частію для предоставленія школъ большей свободы въ управленіи и устройствѣ, такъ какъ островъ Самосѣ пользуется правами нѣкоторой автономіи и свободенъ отъ докучливаго надзора турецкаго правительства, между тѣмъ какъ на Патмосѣ іероспулстирионъ въ послѣднее время былъ стѣсненъ въ средствахъ содержанія по вѣнѣ турецкихъ властей, не благосклонно относившихся къ пожертвованіямъ на его нужды, поступавшимъ отъ жителей Патмоса, изъ Аоніи отъ мѣстнаго силлога «Востокъ» и отъ египетскихъ купцовъ и банкировъ изъ грековъ. Въ настоящее время священническая школа на Самосѣ находится подъ управленіемъ г. Захарія Ліана. Число учащихся въ ней достигаетъ до 70 человекъ, изъ нихъ въ четвертомъ (высшемъ) классѣ—12 человекъ. Преподаватели школы (въ числѣ восьми) состоятъ всегда съ высшимъ образованіемъ, преимущественно университетскимъ. Предметы обученія въ школѣ раздѣляются на общеобразовательные и спеціально богословскіе. Задача школы состоитъ въ пригото-

ленія клира для православнаго Востока. Управление острова Самоса покровительно относится къ духовной школѣ и намѣрено построить для нея специальное зданіе.

Предъ началомъ текущаго учебнаго года Вселенская патріархія чрезъ посредство сѣщественнаго своего органа «Церковная Истина» обратилась къ православнымъ грекамъ съ предупрежденіемъ относительно опасности, какую представляютъ для православной молодежи инославныя, особенно католическія школы, разсыяныя нынѣ по всему греческому Востоку. Великая Христова Церковь,—говоритъ этотъ журналъ,—всегда обнаруживала материнскую попечительность о здоровомъ и истинно-христіанскомъ воспитаніи дѣтей и цѣлымъ рядомъ наставленій и поученій, путемъ длинной и утомительной борьбы старалась сохранить въ греческомъ народѣ отеческія преданія вѣры и нравственности, обезпечить ему спокойную духовную жизнь, преданность народнымъ началамъ и вѣрность православію. Но вотъ въ послѣднее время, вмѣстѣ съ устройствомъ на Востокѣ инославныхъ школъ, въ народѣ возникло тяготивіе къ иностранному обученію, обусловливаемое главнымъ образомъ, практическою потребностію знанія иностранныхъ языковъ. Греческая молодежь, дѣйствительно, пріобрѣтаетъ въ иностранныхъ школахъ эти познанія. Однако, опытъ доказалъ, что такое пріобрѣтеніе совершается въ прямой ущербъ для религіозно-нравственнаго ея воспитанія. Съ несомнѣнностью установлено, что школы протестантскія и особенно католическія служатъ на Востокѣ цѣлымъ религіознаго прозелитизма, который ведется здѣсь систематически, путемъ цѣлесообразнаго подбора средствъ воспитанія и обученія. Родители должны понять, что, отдавая своихъ дѣтей въ эти школы, они приносятъ имъ непоправимый вредъ не только въ

религіозно-нравственномъ отношеніи, но и въ національномъ, такъ какъ въ этихъ школахъ намѣренно вытравляется у дѣтей національное чувство. Далѣе, ежегодно греки тратятъ въ пользу инославныхъ школъ десятки тысячъ лиръ, платя ихъ за обученіе своихъ дѣтей и лишая этихъ денегъ свои народныя и православныя школы, которыя вслѣдствіе этого, находятся въ затруднительномъ положеніи. Наконецъ, патріархія давно уже приняла мѣры къ тому, чтобы поставить преподаваніе иностранныхъ языковъ въ своихъ школахъ въ уровень со школами иностранными, и лишь религіозное безразличіе грековъ заставляетъ предпочитать послѣднія первымъ. Патріархія надѣется, что внѣдрившееся въ жизнь греческаго общества зло мало-по-малу исчезнетъ и греки по прежнему станутъ цѣнить свои народныя школы, руководимыя началами православной вѣры и нравственности.

Вышло въ свѣтъ отпечатанное въ 12.000 экземплярахъ въ патріаршей типографіи второе изданіе Новаго Завета. Первое изданіе, вышедшее въ свѣтъ въ количествѣ 10.000 экземпляровъ, уже разошлось. Въ новомъ изданіи сдѣланы нѣкоторыя исправленія. Болѣе важное изъ нихъ сдѣлано въ 7 стихѣ шестой главы Дѣяній Апостольскихъ. Въ первомъ изданіи здѣсь, согласно съ нашими Синодальными изданіями, стояло: «πολύς τε ὄχλος τῶν ἱερέων», а теперь стоитъ: «πολύς τε ὄχλος τῶν ἰουδαίων».

«Ἐρὸς Ἐνδεδεσμένος» сообщаетъ, что 12 октября начались засѣданія священнаго синода Церкви греческаго королевства въ новомъ составѣ (см. «Церк. Вѣд.» № 43, стр. 1892). Первое засѣданіе открылось рѣчью предсѣдателя синода митрополита аѳинскаго Θεοκλιता. Въ своей рѣчи перво-

іерархъ эладской церкви перечислили слѣдующіе десять вопросовъ, разрѣшенію которыхъ должна быть посвящена настоящая сессія синода.

1) Учрежденіе церковной кассы для церковныхъ нуждъ, откуда бы получали жалованье настоятели церквей, сначала имѣющіе дипломы.

2) Основаніе въ Аѳинахъ богословскаго общежитія для студентовъ богословія, находящагося подъ наблюденіемъ митрополита.

3) Возстановленіе всѣхъ, къ несчастію закрытыхъ, пастырскихъ школъ.

4) Опредѣленіе законодательнымъ порядкомъ требуемыхъ отъ кандидатовъ архіерея качества.

5) Возстановленіе архіепископскаго титула для нѣкоторыхъ епископовъ.

6) Уменьшеніе числа священниковъ во всей Греціи, примѣнительно къ послѣднему уставу, для улучшенія ихъ матеріальнаго положенія.

7) Сдѣла заграничныхъ (въ Европѣ) священниковъ черезъ каждые пять лѣтъ, если это окажется возможнымъ.

8) Улучшеніе церковнаго пѣнія, чрезъ расширеніе пѣвческой школы въ Аѳинахъ. Въ основу церковнаго пѣнія должно поставить византійское пѣніе.

9) Преобразование монастырскаго управленія.

10) Постройка исправительнаго дома для присужденныхъ къ заключенію клириковъ.

Изъ этого перечня видно, что программа предстоящей дѣятельности греческаго синода довольно обширна.

29 октября въ Эчмиадзинѣ скончался патріархъ-католикосъ всѣхъ армянъ Мкртичъ I. Родился онъ въ 1820 г. въ турецкой Арменіи, въ городѣ Ванѣ. Первоначальное образованіе получилъ въ монастырской школѣ; въ молодыхъ годахъ постригся въ монахи и скоро былъ избранъ настоятелемъ монастыря, находившагося неподалеку отъ

родного города. Работая усиленно надъ самообразованіемъ, молодой настоятель весь отдался педагогической и просвѣтительной дѣятельности, открылъ по европейскому образцу въ монастырѣ школу, выписалъ лучшихъ учителей изъ Константинополя, основалъ типографію и сталъ издавать журналъ, который разсылалъ бесплатно. Въ этотъ періодъ дѣятельности Мкртичъ вполне развернулъ свой писательскій талантъ, и армянская литература считаетъ его однимъ изъ виднѣйшихъ своихъ представителей, оставившимъ послѣ себя нѣсколько крупныхъ произведеній. Въ 1862 г. Мкртичъ былъ возведенъ въ санъ епископа и поставленъ во главѣ Ванской епархіи. Въ 1869 г. онъ былъ избранъ Константинопольскимъ патріархомъ, но вскорѣ, по настоянію турецкаго правительства, долженъ былъ оставить этотъ постъ и удалиться на покой. Въ 1879 г., по уполномочію отъ армянскаго константинопольскаго патріарха, Мкртичъ присутствовалъ на Берлинскомъ конгрессѣ въ качествѣ делегата. Въ 1892 г. онъ единодушно былъ избранъ верховнымъ патріархомъ и католикосомъ; на этомъ высочайшемъ посту онъ и скончался, проживъ во главѣ армянской церкви почти 15 лѣтъ. Мкртичъ былъ весьма любимъ своею паствою и пользовался среди нея громаднымъ нравственнымъ вліяніемъ и авторитетомъ.

4 октября скончался маоріанъ (помощникъ патріарха) маронитовъ, епископъ Бейрута Іосифъ Дибсъ, 74 лѣтъ отъ роду. Въ продолженіе 36 лѣтъ онъ былъ епископомъ и игралъ важную роль среди маронитовъ. Онъ умножилъ церковное имущество, построилъ кафедральный соборъ и школу и былъ выдающимся писателемъ, отстаивая правовѣріе и обряды маронитовъ отъ притязаній католиковъ.

Вѣсти изъ Италіи и Франціи.

Новая книга о Піѣ X и папскомъ дворѣ.—Избраніе Піа X.—Финансовыя и инныя затрудненія.—Первая энциклига.—Недовольство ею.—Перемѣна въ отношеніяхъ къ свѣтской власти.—Печаль и тревоги Піа X.—Ворьба съ модернизмомъ въ Италіи и Германіи.—О библейской комиссіи и модернизмѣ.

Недавно издана въ Миланѣ весьма интересная книга подъ заглавіемъ: «Ignis ardens. Pio X e la corte ponteficia». Авторъ не поименованъ, но несомнѣнно онъ принадлежитъ къ числу людей, хорошо освѣдомленныхъ объ избраніи Піа X и объ его образѣ жизни. 20 іюля 1903 года умеръ Левъ XIII. По предсказанію ирландскаго монаха Малахиі, новоизбранный папа имѣлъ получить девизъ Ignis ardens (пылающій огонь). Монахъ этотъ въ XII вѣкѣ начерталъ преемственный рядъ реченій, усвояемыхъ папами. Пію IX было присвоено Sicut de Stuce, и дѣйствительно, по мнѣнію знатоковъ ватиканскихъ дѣлъ, этотъ папа несъ крестъ отъ Савойскаго креста. Левъ XIII имѣлъ девизомъ Lumen de coelo, и въ его гербѣ была комета. Ватиканскіе придворные, со свойственной имъ находчивостью, остроумно доказывали, что всѣ кандидаты на папскій престолъ, такъ называемые «parabili» имѣли основаніе присвоить себѣ Ignis ardens. Друзья государственнаго секретаря, кардинала Рамполла также утверждали, что этотъ девизъ вполне къ нему подходитъ. И у него было дѣйствительно много данныхъ, повидимому благоприятныхъ для его избранія. Его кандидатуру поддерживала хорошо дисциплинированная партія французскихъ и нѣкоторыхъ итальянскихъ кардиналовъ. Но враги его не дремали. Наканунѣ конклава каждый изъ кардиналовъ получилъ отпечатанную на машинѣ брошюру съ тяжкими и оскорбительными для кардинала Рамполла обвиненіями. Не были пощажены въ другомъ изданіи и остальные кандидаты на папскій престолъ. Къ каждому изъ нихъ примѣнялось какое-либо обидное реченіе,

отчасти заимствованное изъ Св. Писанія. Одного лишь венеціанскаго патріарха Сарто пощадили. По отношенію къ нему было написано: Tutis sartis redimet Israel. Про кардинала Готти утверждалось: Cogitationes eius peribunt. Про Аліарди—Cor ejus vanum est. Про Свампа—Ignis evanescens. Про Моченни—Ecclesiae diabolus. Про Рамполла—Flagellum Dei; incidit in foveam, quam fecit. Составителямъ брошюры нельзя отказать въ клерикальномъ остроуміи. Друзья Рамполла не унывали: они надѣялись склонить на свою сторону многихъ пріѣзжихъ кардиналовъ. Появленіе Краковскаго кардинала Пузино, имѣвшаго въ карманѣ Veto императора Австрійскаго, разрушило ихъ надежды. Кардиналъ Матѣ пишетъ по этому поводу: «Видѣ у австрійскаго кардинала крайне озабоченный; дѣлая визиты, онъ говоритъ всѣмъ и каждому: будемъ молиться, будемъ призывать Святаго Духа». Это частое упоминаніе о небесномъ посредничествѣ со стороны лица, имѣвшаго земныя полномочія, производило на людей благоразумныхъ удручающее впечатлѣніе. Противники Рамполла не могли долго сговориться относительно кандидата, имя котораго могло бы собрать около себя внушительное большинство коллегіи. Все чаще начинали раздаваться голоса, что избранникъ намѣченъ іезуитами, и что они выставляютъ кандидатуру патріарха Венеціи Сарто. Про іезуитовъ говорили по этому поводу, что они желаютъ имѣть папою чловека весьма религіознаго. Папа, поглощенный аскетическими размышленіями, частыми молитвами, будетъ заниматься исключительно дѣлами религіозными, а дѣла политическія предоставитъ имъ. Эти толки наши себѣ поддержку въ назначеніи духовникомъ кардиналовъ на время конклава, іезуита Пальміери. Самъ Сарто былъ далеко отъ мысли быть преемникомъ Льва XIII. Когда, при проходахъ, нѣкоторые друзья выражали ему желаніе видѣть его папой, то онъ отвѣчалъ имъ: Нѣтъ, хочу возвра-

тяться въ Венецію, — и взялъ билетъ въ Римъ и обратно. Въ Сикстинской капеллѣ его сосѣдомъ оказался кардиналъ Лекко, архіепископъ Бордо. Онъ обратился къ Сарту на французскомъ языкѣ, и спросилъ его, какою епархіей онъ управляетъ. Сартъ отвѣтилъ, что по-французски не говорить. «In quanam diocesi es archiepiscopus?» спросилъ Лекко по-латыни. Сартъ отвѣчалъ по латыни же: «Я патриархъ города Венеціи». «И вы не говорите по-французски», не унимался Лекко; въ такомъ случаѣ, вы не можете быть избраннымъ папою, такъ какъ папа долженъ уметь говорить по-французски». «Нѣтъ, я не принадлежу къ числу rarabili, и благодарю Бога», промолвилъ Сартъ. — Послѣ перваго голосованія, когда Сартъ получилъ 5 голосовъ, онъ со вздохомъ сказалъ своему сосѣду: «И зачѣмъ они хотятъ шутить съ моимъ именемъ». Онъ и при слѣдующихъ голосованіяхъ просилъ избрать другого, болѣе чѣмъ онъ достойнаго. Онъ убѣждалъ не ставить его въ невозможно трудное положеніе. Доводы его плохо дѣйствовали. 4 августа, при окончательномъ голосованіи, онъ получилъ 50 голосовъ и былъ избранъ. Послѣ объявленія имъ о согласіи и о наименованіи себя Пиемъ X, всѣ балдахины надъ кардинальскими сѣдалищами, за исключеніемъ его, опустились. Князья церкви окружили его и, по давнему ритуалу, цѣловали его ногу, руку и лицо. Пій X сидѣлъ блѣдный и заливался слезами. Тяжело ему было, привыкшему къ простой обстановкѣ, очутиться въ Ватиканѣ узникомъ не только, якобы, итальянскаго правительства, но и многовѣкового Ватиканскаго придворнаго строя. Простой сельскій священникъ изъ окрестностей Тревизо, Сартъ сохранилъ и въ Венеціи свои простыя привычки. Любилъ онъ свою Венецію, просторъ ея лагунъ; охотно бесѣдовалъ съ друзьями на мѣстномъ нарѣчіи; простыя народныя кушанья, изготовленныя сестрами, предпочиталъ изысканному столу. Понятно, какъ тяжело ему было очутить-

ся въ золотой клѣткѣ Ватикана. Нѣкоторыхъ стародавнихъ обычаевъ онъ рѣшительно не могъ переносить. Церемоніальная часть Ватикана была потрясена въ своихъ основаніяхъ. Папа хотѣлъ принять обликъ простаго смертнаго. Левъ XIII не допускалъ, чтобы католикъ, заключеніемъ кардинала, монарха или князя крови стоялъ предъ нимъ иначе, какъ на колѣняхъ. Однажды ему понадобилось вызвать для объясненія одного изъ настоятелей римскихъ церквей, престарѣлаго и къ тому же больного. Въ теченіе $\frac{3}{4}$ часа бѣдный старецъ промучился, стоя передъ папой на колѣняхъ. Пій X отмѣнилъ этотъ болѣе чѣмъ неудобный обычай, и началъ, къ ужасу монсиньоровъ церемоніемейстеровъ, сажать своихъ посѣтителей. При Левѣ XIII мужчины допускались къ папѣ не иначе, какъ во фракѣ и бѣломъ галстукѣ, и когда, вскорѣ послѣ избранія Пія X, въ Ватиканъ явились Односельчане папы, не имѣвшіе, конечно, понятія ни о фракахъ, ни о галстукахъ, то завѣдывавшій церемоніальною частью, монсиньоръ Бизлетти сначала рѣшительно отказалъ имъ въ аудіенціи. Крестьяне, однако, не успокоились, и они такъ настойчиво желали видѣть своего земляка, что вынудили хранителя давняго ритуала спросить у папы приказаній. Пій X сказалъ: впустить ихъ немедленно, — но монсиньоръ позволилъ себѣ замѣтить: «Ваше святѣйшество, если бы вы видѣли, какъ они одѣты, у нихъ нѣтъ ни воротничковъ, ни галстуконъ». — «О, воскликнулъ папа, знаете ли вы, что значатъ воротники и галстуки въ сравненіи съ вѣчностью, — впустить ихъ немедленно».

Какъ-то разъ одному ученику папской типографіи захотѣлось поближе видѣть папу и получить его благословеніе. Мальчикъ, зная, когда папа долженъ былъ пройти черезъ музей по пути въ садъ, притаился среди бюстовъ античныхъ боговъ и римскихъ императоровъ, и, завидѣвъ папу, бросился на колѣни и поцѣло-

валъ его ногу. Монсиньоры, сопровождавшіе папу, пришли въ крайнее негодованіе. Палъ мальчикъ понравился. Онъ благословилъ его, спросилъ его о семьѣ, чѣмъ онъ занимается и сказалъ, чтобы онъ временамъ приходилъ въ музей для встрѣчи съ нимъ. Мальчикъ съ радостью вернулся въ типографію, но начальство посмотрѣло на его дерзость весьма неблагоклонно. Его лишили жалованья на 2 недѣли и обѣщали прогнать, если онъ снова осмѣлится попасться на глаза палъ. И, дѣйствительно, мальчикъ болѣе не приходилъ въ музей. Папа о немъ вспомнилъ и спросилъ, почему его нѣтъ. — «Ему нездоровится», — отвѣчалъ уклончиво прелатъ. Пій X не повѣрилъ этимъ словамъ. «Послать за мальчикомъ, хочу видѣть его на обратномъ пути». — Мальчика привели. На вопросъ, почему онъ болѣе не приходилъ, отвѣчалъ, что былъ нездоровъ. «Послушай, замѣтилъ на это папа, лгать не слѣдуетъ, и особенно папѣ. Былъ ли ты въ самомъ дѣлѣ боленъ?» — Мальчикъ стоялъ съ опущенной головой, и, вслѣдствіе настоянія Пія X, рассказалъ ему всю правду. Тогда папа ему сказалъ: «вотъ тебѣ 50 лиръ, возвратъ за удержанное у тебя жалованье. Иди, Господь съ тобою». А одному изъ прелатовъ, его сопровождавшихъ, поручилъ отвести мальчика въ типографію и сказать управляющему, чтобы его болѣе не тревожили, и немедленно поставили на работу.

Не мало заботъ причинило папѣ неудовлетворительное состояніе ватиканскихъ финансовъ. Пій IX оставилъ папскую кассу въ цвѣтущемъ положеніи. Лепта святаго Петра давала ежегодно около 9-ти милліоновъ франковъ. За покрытіемъ всѣхъ расходовъ, ежегодно извѣстный остатокъ причислялся къ запасному капиталу. При Львѣ XIII церковная казна была окончательно истощена. Часть капитала, собраннаго Піемъ IX, была израсходована на рискованныя предпріятія. Одно время Ватикану угрожало полное банкрот-

ство. Что же касается до лепты, то она сразу сократилась на 3.000.000 фр. ежегодно, послѣ признанія Львомъ XIII французской республики. Дворяне легитимисты послѣдовали примѣру графа Шамбора и прекратили щедрыя приношенія въ пользу папскаго престола. Не смотря на всѣ старанія епископовъ, лепта съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе сокращалась, и въ 1902 г. она понизилась до 3.500.000 фр. Левъ XIII считалъ себя не только великимъ политикомъ, но и талантливымъ финансистомъ. Ему захотѣлось образовать фондъ въ нѣсколько десятковъ милліоновъ. Проценты съ этого капитала должны были замѣнить лепту на случай прекращенія ея въ будущемъ. Съ этой цѣлью, Левъ XIII поддерживалъ грандіозныя финансовыя операціи, съ которыми были сопряжены всевозможные юбилеи и паломничества многихъ тысячъ богомольцевъ изъ ближнихъ и дальнихъ странъ всего міра. Были пускаемы въ обращеніе самыя разнообразныя способы для полученія пожертвованій отъ высочайшихъ особъ, отъ богатыхъ и знатныхъ людей, отъ вѣрныхъ, желающихъ украсить свое имя титуломъ и готовыхъ, за извѣстную плату обезпечить себѣ почетъ при папскомъ дворѣ. Юбилейный 1900 годъ ознаменовался рѣдкимъ финансовымъ успѣхомъ. Началось съ того, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были израсходованы весьма крупныя суммы на пріобрѣтеніе чашъ, митръ и всевозможныхъ предметовъ для подношенія папѣ, и безъ того обладавшему ризницами, переполненными драгоценной церковной утварью. Папскій секретаріатъ не замедлил принять мѣры къ устраненію присылки ненужныхъ вещей, и къ доставленію вмѣсто нихъ наличныхъ денегъ.

Передъ празднованіемъ папскаго священническаго юбилея въ слѣдующемъ году пожелали избѣжать непроизводительныхъ расходовъ, и повсемѣстно были разсланы искуснѣйшіе агенты съ порученіемъ по возможности увеличить доход-

ность папскаго юбилея. Въ Мексику былъ отправленъ монсиньоръ Сансъ-де-Самперъ съ особымъ порученіемъ распространить на этихъ католиковъ, столь далеко живущихъ отъ Рима, всю полноту юбилейныхъ индульгенцій взамятъ милостыни, вносимой каждымъ изъ нихъ сообразно съ его финансовой состоятельностью. Миссія изящнаго прелата вполне удалась; но повторить ее въ другихъ мѣстахъ не рѣшились, такъ какъ протестанты начали обвинять Ватиканъ въ продажѣ индульгенцій, наминавшей до-Лютеровскія времена.

Велико было всеобщее удивленіе, когда послѣ смерти Льва XIII узнали что въ папской казнѣ нашли только 700.000 лиръ итальянской ренты, и кромѣ того бархатный кошелекъ съ 1.000 стерл., вѣроятно приношеніе какихъ-либо англичанъ, забытый въ шкапу съ книгами. Положеніе новаго папы оказалось весьма затруднительнымъ. 300.000 лиръ нужно было уплатить на покрытіе расходовъ по конклаву, и 50.000 лиръ стоили похороны папы Льва XIII. Изъ остатка Пій X далъ 100.000 бѣднымъ города Рима. Такимъ образомъ, на покрытіе всѣхъ текущихъ, весьма крупныхъ расходовъ оставалось лишь 250.000 лиръ. По природѣ весьма бережливый, Пій X началъ рѣшительно сокращать всякіе расходы. Были прекращены субсидіи разнымъ газетамъ и многія пособія кардиналамъ и монсиньорамъ. Жалобы и сѣтованіе слышались съ разныхъ сторонъ, но папа на нихъ не обращалъ вниманія. До свѣдѣнія его было доведено, что нѣкоторые изъ журналовъ пользовались весьма странной субсидіей. Вѣрующіе со всѣхъ концовъ міра присылали непосредственно въ Ватиканъ деньги для служенія мессы, и тѣ суммы распредѣлялись между бѣднымъ духовенствомъ и неимущими конгрегаціями въ Римѣ и иныхъ мѣстахъ. Нѣкоторые католическіе журналисты начали предлагать даровую высылку своей газеты священникамъ, обязавшимся отслужить

извѣстное количество мессы. Подобное обязательство предъявлялось въ кассу и остроумный журналистъ получалъ плату за мессу. Пій X рѣшительно осудилъ этотъ nepозволительный пріемъ. Уменьшеніе доходовъ повлекло за собою закрытіе многихъ католическихъ журналовъ въ Италіи.

Скудна была папская касса, а просьбы о помощи и пособіяхъ поступали со всѣхъ сторонъ. Говорятъ, что однажды къ папѣ пришелъ кардиналъ Мерри-дель-Валь, и, показывая одинъ стерлингъ, сказалъ: вотъ, ваше святѣйшество, все, что у насъ остается.

И какъ велико было всеобщее удивленіе, когда однажды утромъ, по прошествіи четырехъ мѣсяцевъ послѣ вступленія на папскій престолъ, къ Пію X явился кардиналъ Готти и передалъ ему, во исполненіе приказанія Льва XIII, 35.000.000 лиръ. Покойный папа распорядился такимъ образомъ, дабы его преемникъ ознакомился съ невѣроятными затрудненіями, съ коими сопряжено управленіе финансами апостольскаго престола,—и чтобы доказать ему безусловную необходимость соблюдать строжайшую экономію при управленіи Ватиканомъ.

Открытіе этого сокровища не охладило усердія папскихъ финансистовъ въ пріисканіи новыхъ средствъ къ увеличенію доходовъ. Они съ полнымъ сочувствіемъ отнеслись къ нѣсколько странному проекту одного португальскаго банкира, предложившаго папѣ для пополненія его оскудѣвшей казны 5% со всѣхъ премій, вносимыхъ въ страховыя общества всего Иберійскаго полуострова лицами, застраховавшими свое имущество. Особенность этого проекта заключается, между прочимъ, въ томъ, что полученіе премій возлагалось на епископовъ, а они, удержавъ причитающуюся папѣ часть, остальную сумму имѣли препровождать въ страховыя общества. Результатъ этого предпріятія за первые годы оказался весьма удовлетворительнымъ. Но какая странная миссія была возло-

жена на испанскихъ и португальскихъ епископовъ—они обратились въ агентствъ страховыхъ обществъ.

Помимо финансовыхъ затрудненій, многихъ заботъ выпало на долю Пія X. Отъ него ждали энциклики, и когда, наконецъ, онъ ее издалъ, призывая всѣхъ ко Христу, дабы Христомъ все обновить, то эта энциклика удовлетворила весьма не многихъ. Иезуиты и непримиримые сѣтовали на отсутствіе протестовъ по поводу захвата Рима итальянскимъ правительствомъ. Папой были недовольны за его мирное настроеніе по отношенію къ объединенной Италіи. Въ Ватиканѣ завелась небывалая прежде новшества. Такъ, при Львѣ XIII были однажды большой переполохъ: во внутренній дворъ папскаго дворца въѣхалъ фургонъ одного изъ поставщиковъ, украшенный итальянскими національными гербами. Для устраненія этого неприятнаго зрѣлища гербы были немедленно прикрыты. При Пій X все измѣнилось. На дворѣ Ватикана стали появляться разныя общества съ хоругвями и флагами, въ томъ числѣ и итальянскимъ. Весьма досадили Пій X непримиримымъ, разрѣшивъ католическимъ членамъ римскаго городского управленія привѣтствовать короля съ Новымъ годомъ, и особенно, дозволивъ католикамъ принимать участіе въ политической жизни страны. Это, хотя и робкая отмѣна по ехредит, привела въ ярость сторонниковъ почившаго папы. Пій X, заботясь объ упрядоченіи церковнаго пѣнія, издалъ особое посланіе, предписывающее возстановить грегорианское пѣніе въ церковномъ обиходѣ. Протесты и жалобы посыпались со всѣхъ сторонъ. Любители свѣтской музыки, обычно исполняемой во многихъ католическихъ странахъ и особенно въ Италіи во время богослуженій въ сопровожденіи оркестра и при участіи солистовъ, были крайне возмущены папскимъ распоряженіемъ.

Особенно много заботъ доставляла Пію X

иностранныя политика. Протестъ папы противъ посѣщенія президентомъ Луба итальянскаго короля имѣлъ своимъ послѣдствіемъ полный разрывъ дипломатическихъ отношеній съ Франціей. Невыносимо тяжелое положеніе католической церкви во Франціи, тяжкій кризисъ, переживаемый ею послѣ отдѣленія ея отъ государства, дають недоброжелателямъ Пія X поводъ обвинять его государственнаго секретаря Мерри-дель-Валя и его самого въ совершенной неспособности управлять дѣлами церкви, и указывать на отсутствіе у Пія X политической мудрости, помогавшей его предшественникамъ выходить изъ крайне затруднительныхъ положеній съ пользой для папскаго престола.

Тяжело живется Ватиканскому узнику. Угнетаемый подагрой, онъ одиноко проводитъ дни въ пустынныхъ залахъ Ватикана. Однажды, раздосадованный слухомъ, что кардиналы имъ недовольны, онъ съ досадою вскрикнулъ: «Если господа кардиналы недовольны, то недоволенъ и я. Возьму да и брошу мою скуфейку (zucchetto) и уйду отсюда».

Подобное настроеніе находило иногда и на Льва XIII. Про него рассказываютъ, что какъ-то разъ, выведенный изъ терпѣнія, онъ началъ бросать въ стѣну разныя предметы со своего письменнаго стола.

Но какъ ни тяготится Пій X Ватиканомъ,—а изъ него онъ не выйдетъ. Онъ останется въ немъ невольнымъ зрителемъ настоящихъ и грядущихъ бѣдъ, угрожающихъ католической церкви, зрителемъ медленной, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, роковой эволюціи, происходящей, не взирая на традиціи и энциклики, въ католицизмъ, вовлеченномъ какъ бы неизбежнымъ рокомъ въ социальное движеніе, могущее, быть можетъ, придать ему нѣкоторую силу, или же, напротивъ, надвинуть на него новыя бѣды. Пій X видитъ, какъ его авторитетъ постепенно умалается, даже среди церковной іерархіи. Духъ против-

ленія, проявившійся у организацій общества христіанской демократіи, не искорененъ окончательно; онъ только притаился, и при первомъ случаѣ снова вспыхнетъ съ особой силою. Папа прекрасно понимаетъ, что кризисъ, переживаемый католической церковью, не имѣетъ значенія явленія временнаго и не ограничивается только церковными нестроениями во Франціи. Темныя тучи заволакиваютъ горизонтъ, невѣдомо что сулитъ будущее, останутся ли католики и впредь послушными авторитету римскаго престола, или же выдѣлятся изъ состава римской церкви—національныя церкви во Франціи и Америкѣ. Тревожныя думы угнетаютъ Пія X. Его часто видятъ плачущимъ; нерѣдко онъ со слезами говоритъ: «Все идетъ плохо».

Такова грустная доля Пія X. Вступилъ онъ съ лучшими намѣреніями на папскій престоль, но оказывается совершенно безсильнымъ вывести латинскую церковь изъ крайне труднаго положенія, ею переживаемаго.

Борьба съ модернизмомъ продолжается. Не очень давно появился противъ послѣдней папской энциклики протестъ, озаглавленный Программой модернистовъ. Авторы его, духовныя и свѣтскія лица, не соглашались съ воззрѣніями папы, изложенными въ энцикликѣ, осторожно имъ возражаютъ. Протеста они не подписали, но Ватикану, какъ кажется, они извѣстны, и противъ нихъ приняты рѣшительныя мѣры. Недавно появилась новая энциклика, предающая анаемѣ авторовъ протеста; распространеніе и чтеніе протеста безусловно воспрещаются. На основаніи послѣдней энциклики анаемѣ подвергаются всѣ священники, открыто исповѣдывающіе модернистическія теоріи; всѣ модернисты должны считаться стоящими внѣ католической церкви. По послѣднимъ извѣстіямъ, пятеро изъ шести авторовъ протеста принесли свое покаяніе.

Борьба съ модернизмомъ проявляется

и въ Германіи. Вюрцбургскій епископъ недавно отлучилъ отъ церкви священника Энгера, весьма извѣстнаго своими библейскими трудами. Епископъ потребовалъ отъ него отреченія отъ его воззрѣній. Энгертъ попросилъ разрѣшенія нѣсколько обдумать свой отвѣтъ, а епископъ отклонилъ это ходатайство.

Органъ Ватикана *Osservatore Romano* отъ 21-го ноября помѣстилъ *Motu proprio* папы Пія X отъ 18-го ноября о библейской комиссіи и о модернизмѣ. Папа начинаетъ съ указанія на изданіе Львомъ XIII въ декабрѣ 1893 г. энциклики о научномъ изслѣдованіи Библии, и второй энциклики 1902 г. объ учрежденіи библейской комиссіи. Въ составъ этой комиссіи были назначены нѣкоторые кардиналы, извѣстные своей ученостью. Кромѣ того, къ комиссіи были причислены совѣтники, извѣстные своими трудами по богословію и библейской исторіи. Совѣтники эти принадлежали къ различнымъ національностямъ и различнымъ школамъ по вопросамъ библейскимъ. Они должны были представлять свои заключенія, а кардиналы постановляли рѣшенія. Піи X объявилъ, что отнынѣ опредѣленія библейской комиссіи должны имѣть обязательное значеніе въ одинаковой степени съ опредѣленіями другихъ конгрегацій. Переходя затѣмъ къ постановленіямъ послѣдняго силлабуса и энциклики *Pascendi Dominici gregis*, Піи X объявляетъ отлученными всѣхъ не приемлющихъ всего, постановленнаго этими документами. Если же кто-либо имѣлъ дерзновеніе, продолжаетъ Папа, поучать противному и порицать вышепоименованныя декреты, то подпадаетъ подъ отлученіе, установленное буллой Пія IX: *Apostolicis sedis*. Въ заключеніе Папа поручаетъ епископамъ и духовнымъ властямъ зорко наблюдать за ученіями, которыхъ придерживаются священники и клирики, и запрещать первыхъ и не рукополагать вторыхъ, если они окажутся приверженцами модернизма; поручаетъ также имѣть стро-

жайшее наблюдение за ихъ чтеніемъ, препятствуя распространенію и чтенію книгъ и повременныхъ изданій модернистовъ. Сотрудникъ Giornale d'Italia посѣтилъ одного изъ наиболѣе выдающихся руководителей модернизма и бесѣдовалъ съ нимъ о значеніи новаго папскаго декрета. Изъ разговора этого оказывается, что римскіе модернисты объясняютъ его изданіе тѣмъ, что Ватиканъ какъ бы начинаетъ сомнѣваться въ дѣйствительности своихъ постановленій. Недавно были изданы силлабусъ и энциклика и вскорѣ вновь понадобилось напомнить о грозныхъ осужденіяхъ. Есть основаніе предполагать, что епископы не проявляютъ особаго усердія при приведеніи въ исполненіе предписаній Ватикана. И, дѣйствительно, только на дняхъ, нѣкоторые епископы воспретили чтеніе программы модернистовъ, изданной въ отвѣтъ на энциклику. Авторы этой программы были отлучены, но въ большей части итальянскихъ епархій чтеніе ея еще не воспрещено. Есть впрочемъ и другое предположеніе относительно причинъ, вызвавшихъ изданіе новаго декрета. Вскорѣ послѣ появленія энциклики наиболѣе фанатичные епископы поспѣшили прислать сочувственные телеграммы и письма, объ ихъ готовности подчиниться папской власти. За епископами потянулись священники, клирики и даже семинаристы. Подобныя демонстраціи были призваны нарушающими дисциплину. Вѣроятно, папа хотѣлъ разъяснить и епископамъ и веѣмъ остальнымъ истинный смыслъ іерархическаго подчиненія, требующаго послушанія, а не одобренія. Что же касается до облеченія особымъ авторитетомъ постановленія библейской комиссіи, то распоряженіе это вызвало нѣкоторое удивленіе. Доселѣ думали, что труды этой комиссіи будутъ имѣть характеръ научныхъ изслѣдованій, а теперь оказывается, что она призывается постановлять окончательныя рѣшенія.

Борьба съ новымъ ученіемъ ведется дѣятельно въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Ми-

ланскій архіепископъ, кардиналъ Феррари осудилъ модернистскія изданія и воспретилъ чтеніе ихъ въ своей епархіи. Архіепископъ гор. Флоренці осудилъ направленіе демократически-христіанскаго еженедѣльника «La Giustizia Sociale». Онъ нашель, что журналъ этотъ содержитъ статью *speciem quidem pietatis habentes*, оскорбительную для христіанскаго чувства и свидѣтельствующую о недостаточномъ уваженіи къ авторитету церкви и папскому престолу.

Въ защиту модернизма выступилъ извѣстный богословъ, священникъ Тиррель. Онъ напоминаетъ прежде всего, что кардиналъ Ньюманъ, имя котораго часто повторяется въ борьбѣ съ модернистами, при жизни своей болѣе чѣмъ кто-либо способствовалъ успѣху католицизма въ Англіи. Всѣ присоединенные къ латинству англичане считали его своимъ отцомъ. Такое значеніе Ньюмана было не по сердцу многимъ изъ вліятельныхъ лицъ Ватиканскаго дворца, и Тиррель думаетъ, что Пій X, не имѣя точнаго представленія о значеніи Ньюмана для англійскихъ католиковъ, не обратилъ должнаго вниманія на то мѣсто энциклики, которое понимается, какъ осужденіе идей Ньюмана, способствовавшихъ, по мнѣнію враговъ его, распространенію модернизма.



Отвѣты Редакціи.

Учителю второклассной школы П. И—ву.

1) *Вопросъ:* могутъ ли «пріѣзжіе» воспитанники второклассной школы (не имѣющіе родственниковъ въ томъ селѣ, гдѣ находится школа) жить на частныхъ квартирахъ или обязательно должны помѣщаться въ существующемъ при школѣ общежитіи? *Отвѣтъ:* Въ ст. 12 положенія о церковныхъ школахъ говорится, что при каждой учительской (слѣдовательно, и второклассной) школѣ учреждается общежитіе для лицъ, которыя изъявляютъ желаніе жить при школахъ. Такимъ образомъ законъ не обязываетъ учащихся во второклассной школѣ жить непременно въ общежитіи при школѣ. Но во всякомъ случаѣ

въ цѣляхъ воспитательныхъ желательно, чтобы учащіеся во второклассной школѣ жили въ обществѣ, къ чему и слѣдуетъ ихъ располагать.

2) В.: Изъ какихъ суммъ должно производить расходы на образцовую церковно-приходскую школу при второклассной школѣ, если послѣдняя не имѣетъ возможности удѣлять на это изъ своихъ средствъ? О.: На отопленіе, наемъ стоража и ремонтъ мебели для образцовой школы должны изыскиваться мѣстные средства (отъ сельскаго общества, церкви, почитателя и изъ другихъ источниковъ). Отпускаемые изъ казны 40 рублей на учебники и учебныя пособія для образцовой школы должны расходоваться по прямому ихъ назначенію. Если сихъ денегъ будетъ недостаточно на учебники для образцовой школы, то можно просить мѣстное уѣздное отдѣленіе о бесплатной высылкѣ въ образцовую школу учебныхъ книгъ и пособій.

Свящ. соборной церкви г. У., С. С—ву. Вопросъ: Священникъ, прослужившій приходскимъ священникомъ 31 годъ и оставившій эту службу по разстроенному здоровью, можетъ ли одновременно получать священническую пенсію и оставаться на должности уѣзднаго безприходнаго наблюдателя съ правомъ полученія по сей должности жалованья изъ казны въ размѣрѣ 600 рублей? О.: не можетъ получать и пенсію и жалованье одновременно, такъ какъ законъ (ст. 15 уст. о пенс. и единвр. пособ., изд. 1896 г.) гласитъ: «кто, получивъ при оставкѣ пенсію, поступитъ вновь на службу, тотъ получаетъ жалованье или пенсію, смотря по тому, что изъ нихъ будетъ выше».

Регенту соборнаго хора В. М—ву. Вопросъ. Существуетъ ли такое распоряженіе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по которому замужняя женщина не можетъ быть учительницей церковно-приходской школы? Ответъ: Такого распоряженія не было.

Свящ. с. Е—ва, В—скаго у., О—ской епархіи, Г. Г—му. Вы спрашиваете: въ правѣ ли былъ мѣстный епархіальный училищный совѣтъ лишить васъ жалованья по должности завѣдующаго и законоучителя двухклассной церковно-приходской школы на томъ основаніи, что вы не выслужили установленнаго въ О—ской епархіи 10-лѣтнаго срока въ священномъ санѣ? Ответъ: Жалованье законоучителямъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ назначается епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ зависимости отъ имѣющихся въ его распоряженіи денежныхъ средствъ. Разъ этихъ средствъ у совѣта не имѣется, то онъ и не можетъ назначить жалованье законоучителю двухклассной школы. Въ отвѣтъ свящ. М. В—ову, напечатан-

номъ въ № 25 «Церк. Вѣд.» за 1907 г., указаны только обычно назначаемый размѣръ жалованья законоучителю двухклассной церковно-приходской школы, но назначеніе его необязательно для епархіальнаго училищнаго совѣта.

Учителю-диакону образцовой церковно-приходской школы при духовной семинаріи М. В. Т—му. Вы спрашиваете: Зачтутся ли вамъ на пенсію годы службы вашей въ должности учителя образцовой школы или въ санѣ діакона, въ случаѣ перехода вашего на мѣсто священника? Ответъ: Служба въ должности учителя образцовой церковно-приходской школы не засчитывается на пенсію при переходѣ его на епархіальную службу, служба же ваша въ санѣ діакона можетъ быть зачтена на пенсію, если только вы занимаете штатную діаконскую вакансію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Варшавской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 8 августа 1907 г. вступило прошеніе ротмистра Ломжинской бригады пограничной стражи Алексѣя Алексѣева Яковлева, о расторженіи брака его съ женой Вѣрой Алексѣевой Яковлевой, вѣчнаго причтомъ архидіаконъ-Степановской церкви города Тамбова 16 октября 1883 года. По заявленію просителя Алексѣя Алексѣева Яковлева, безвѣстное отсутствіе его супруги Вѣры Алексѣевой Яковлевой началось изъ города Москвы въ 1892 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вѣры Алексѣевой Яковлевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской дух. консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 12 сентября 1907 года вступило прошеніе жены мѣщанина города Кузгурска, Пермской губерніи, Юліи Иннокентіевой Шавкуновой, урожденной Сильвестровицъ, жительствующей въ гор. Владивостокѣ по Комаровской ул., д. Лагодюка, о расторженіи брака ея съ мужемъ Геннадіемъ Георгіевымъ Шавкуновымъ, вѣчнаго причтомъ Головинской Богородице-Казанской церкви Амурской области, 30 октября 1900 года. По заявленію просительницы Юліи Иннокентіевой Шавкуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Геннадія Георгіева Шавкунова началось изъ города Никольска-Уссурийскаго, Приморской области съ февраля 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Геннадія Георгіева Шавкунова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 24 марта 1907 г. года вступило прошеніе жены мѣщанина Надежды Петровой Костюковой, жительствующей въ гор. Владикавказѣ, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановичемъ Костюковымъ, вѣчнаго причтомъ Владикавказскаго кафедральнаго собора 12 ноября 1895 г. По заявленію просительницы Костюковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Ивановича Костюкова началось изъ города Грознаго, Терской области въ 1900 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи

безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Костюкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 2 іюля 1907 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Григорьевой Яромловичъ, урожденной Герасимчукъ, жительствующей въ с. Шедрогощъ, Ковельскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евиміемъ Іосифовымъ Яромловичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви с. Шедрогоще, Ковельскаго уѣзда, 3 февраля 1895 года. По заявленію просительницы Маріи Григорьевой Яромловичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евиміа Іосифова Яромловича началось изъ села Шедрогоще, Ковельскаго уѣзда, въ 1901 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евиміа Іосифова Яромловича, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 4 іюля 1907 года вступило прошеніе крестьянина с. Макарова, Новохоперскаго уѣзда, Антона Емельянова Жидкова, о расторженіи брака его съ женой Ириной Косыиной Жидковой, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви означеннаго села 16 февраля 1872 года. По заявленію просителя Антона Емельянова Жидкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Косыиной Жидковой началось изъ с. Макарова въ 1873 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Косыиной Жидковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 17 августа 1907 г. вступило прошеніе крестьянина Михаила Сергѣева Бѣдака, жительствующаго въ слоб. Алексѣево-Орловской, Таганрогскаго округа, Донской области, о расторженіи брака его съ женой Феклой Ивановой Бѣдакъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой, Донской епархіи. По заявленію просителя Михаила Сергѣева Бѣдака, безвѣстное отсутствіе его супруги крестьянки Феклы Ивановой Бѣдакъ началось изъ мѣста приписки 15 сентября 1901 года и продолжается до сего времени. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Феклы Ивановой Бѣдакъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 28 сентября 1907 г. вступило прошеніе крестьянина Иркутской губерніи и уѣзда, Усть-Балейской волости, Алексѣя Егорова Васильева, жительствующаго въ селеніи Тихононадскомъ, о расторженіи брака его съ женой Іустиніей Михайловой Васильевой, вѣнчаннаго причтомъ Усть-Балейской Николаевской церкви 8 ноября 1898 года. По заявленію просителя Алексѣя Егорова Васильева, безвѣстное отсутствіе его супруги Іустиніи Михайловой Васильевой началось изъ города Иркутска въ мѣзъ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іустиніи Михайловой Васильевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1907 г. вступило прошеніе крестьянина Тобольской губерніи, Ялуторовскаго уѣзда, Омутинской волости, Бориса Иванова Борисова, жительствующаго въ с. Витимъ, Киренскаго уѣзда, Иркутской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Пелагійей Ивановой Борисовой, вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви села Омутинскаго Ялуторовскаго уѣзда, въ 1882 г. По заявленію

просителя Бориса Иванова Борисова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагійи Ивановой Борисовой началось изъ села Омутинскаго Ялуторовскаго уѣзда, Тобольской губерніи, въ 1886 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагійи Ивановой Борисовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Могилевской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1907 г. вступило прошеніе крестьянина деревни Четверни, Рогачевскаго уѣзда, Стефана Стефанова Войтенкова, о расторженіи брака его съ женой Еленой Петровой Войтенковой, вѣнчаннаго причтомъ Луго-Варянской церкви Рогачевскаго уѣзда, 21 января 1895 года. По заявленію просителя Стефана Стефанова Войтенкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Петровой Войтенковой началось изъ села Четверни въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Петровой Войтенковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 23 марта 1907 г. вступило прошеніе жены крестьянина Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, деревни Устьяиловой Марьи Павловой Львовой, жительствующей въ д. своего отца—въ дер. Горшковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Ефремовымъ Львовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Гридина, Богородскаго уѣзда, 6 октября 1896 года. По заявленію просительницы Марьи Павловой Львовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Ефремова Львова началось изъ гор. С.-Петербурга болѣе пяти лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Ефремова Львова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 22 іюня 1907 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Назаріевой Билыковой, урожденной Лебеда, жительствующей въ с. Кривошеинцахъ, Винницкаго уѣзда, Подольской губ. о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Тимоеевымъ Билыкомъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Кривошеинецъ, Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи 30 января 1900 года. По заявленію просительницы Маріи Назаріевой Билыковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Тимоеева Билыка началось изъ села Кривошеинецъ, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Тимоеева Билыка, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 10 іюля 1907 года вступило прошеніе крестьянина Григорія Макаріева Огородника, жительствующаго въ с. Снитковъ, Могилевскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Теодорой Петровой Огородникъ, урожденной Гамляно, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви села Суповки, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи 29 апреля 1901 года. По заявленію просителя Григорія Макаріева Огородника, безвѣстное отсутствіе его супруги Теодоры Петровой Огородникъ началось изъ села Суповки, Могилевскаго уѣзда, Подольской губерніи, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Теодоры Петровой Огородникъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 26 февраля 1907 г. вступило прошеніе крестьянки Θεодосіи Трофимовой Кушниръ, урожденной Соловей, жительствующей въ с. Войтовцахъ, Литинскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никодимомъ Иоанновымъ Кушниромъ, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви села Войтовецъ, Литинскаго уѣзда, Подольской епархіи 27 октября 1891 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Трофимовой Кушниръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никодима Иоаннова Кушнира началось изъ города Кіева съ 1899 года. Силою сего явленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никодима Иоаннова Кушнира, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 8 мая 1907 года вступило прошеніе жены личнаго поч. гражд., дочери священника Феоды Юовой Калининъ, урожденной Никитюковой, жительствующей въ с. Поповой, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Яковлевымъ Калининемъ, вѣнчаннаго причтомъ соборо-Михайловской церкви села Дербчина, Ямпольскаго уѣзда, Подольской епархіи 8 ноября 1898 года. По заявленію просительницы Феоды Юовой Калининъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Яковлева Калининъ началось изъ м. Мурафы, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи, 1901 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Яковлева Калининъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 13 апреля 1907 г. вступило прошеніе крестьянина Тихона Симеонова Навитанюка, жительствующаго въ с. Орловкѣ, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Николаевой Навитанюкъ, урожденной Малою, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви поселка Тарнограда, Люблинскаго губерніи, 25 апреля 1876 года. По заявленію просителя Тихона Симеонова Навитанюкъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Николаевой Навитанюкъ началось изъ села Высшаго Ташлыка, Гайсинскаго уѣзда, Подольской губерніи, 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Николаевой Навитанюкъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 22 апреля 1907 года вступило прошеніе жены мѣщанина города Ширятина Евиміи Иоакимовой Гончаровой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Маркомъ Алексіевымъ Гончаровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Духовской церкви села Богдановъ, Ширятинскаго уѣзда, 22 октября 1895 года. По заявленію просительницы Евиміи Иоакимовой Гончаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Марка Алексіева Гончарова началось изъ села Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской губерніи, въ началѣ января 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Марка Алексіева Гончарова, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 28 октября 1906 года вступило прошеніе крестьянина села Поповки, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской губерніи, Стефана Тимофеева Хиюпа, о расторженіи брака его съ женой Евиміей Θεодоровой Хиюпа, урожденной Спдоренко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Поповки, Константиноградскаго уѣзда, 29 января

1895 года. По заявленію просителя Стефана Тимофеева Хиюпы, безвѣстное отсутствіе его супруги Евиміи Θεодоровой Хиюпы началось изъ села Поповки съ апреля 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евиміи Θεодоровой Хиюпы, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 13 сентября 1907 г. вступило прошеніе крестьянина м. Глобна, Кременчугскаго уѣзда, Симеона Иларіонова Ткаченко, о расторженіи брака его съ женой Серафимой Даміановой Ткаченко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Емчихи, Каневского уѣзда, Кіевской губерніи, 15 октября 1895 года. По заявленію просителя Симеона Иларіонова Ткаченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Серафимы Даміановой Ткаченко началось изъ м. Глобна, въ 1897 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Серафимы Даміановой Ткаченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 17 марта 1907 года вступило прошеніе крестьянина села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, Поповицкой волости, Іліи Андреева Киселева, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Петровой Киселевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, 4 февраля 1887 года. По заявленію просителя Іліи Андреева Киселева, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Петровой Киселевой началось изъ села Катагощи, Михайловскаго уѣзда, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Петровой Киселевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 1 августа 1907 г. вступило прошеніе жены запаснаго писаря, бывшаго псаломщика, Анны Кондратьевы Трипольской, жительствующей въ Спб., по Невскому пр., въ д. № 124, кв. 55, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Ивановымъ Трипольскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенскаго всѣхъ гвардіи собора 16 августа 1893 года. По заявленію просительницы Анны Кондратьевы Трипольской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Иванова Трипольскаго началось изъ гор. Спб., въ 1894 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Иванова Трипольскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 19 іюня 1907 года вступило прошеніе крестьянина Новгородской губерніи, Демянскаго уѣзда, Ильиногорскій волости, Деревни Кожевникова, Космы Николаева Николаева, жительствующаго въ гор. С.-Петербургъ по Фонтанкѣ въ д. № 166, о расторженіи брака его съ женой Февроніей Ерошеевой Николаевой, вѣнчаннаго причтомъ Демянскаго Боголюбленскаго собора, 24 января 1879 года. По заявленію просителя Космы Николаева Николаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Февроніи Ерошеевой Николаевой началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1897 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Февроніи Ерошеевой Николаевой, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 14 апреля 1907 года вступило прошеніе жены крестьянина Новгород

ской губернии, Вадайскаго уезда, Яжелбцкой волости, дер. Княжево, Анны Андреевой Яковлевой, жительствовавшей въ селѣ Александровскомъ по Ново-Александровской ул., въ д. № 34—36, кв. 22, С.-Петербургскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Яковлевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Парксосельскаго Екатерининскаго собора, 27 января 1893 года. По заявленію просительницы Анны Андреевой Яковлевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Яковлева началось изъ города Царскаго Села, въ 1895 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Яковлева, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 9 июля 1907 года вступило прошеніе жены сына статскаго совѣтника Вассы Ивановой Бллавинной, жительствовавшей въ гор. С.-Петербургѣ по Шлиссельбургскому пр., дер. Яснозаводская, д. № 8, кв. 7, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Теофиловымъ Бллавиннымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Смоленскаго, С.-Петербургскаго уезда, 10 июля 1898 года. По заявленію просительницы Вассы Ивановой Бллавинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Теофилова Бллавина началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1902 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Теофилова Бллавина, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симиъ объявляются, что въ оную 3 августа 1907 г. вступило прошеніе жены военного инженера Алены Федоровой Звѣревой, жительствовавшей въ гор. Гатчинѣ по Багговутовской ул., въ собств. домъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Константиновичемъ Звѣревымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, 3 апреля 1885 г. По заявленію просительницы Алены Федоровой Звѣревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Константиновича Звѣрева началось изъ Новогеоргиевской епархіи, въ 1885 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Константиновича Звѣрева, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 3 октября 1907 года вступило прошеніе коллежскаго совѣтника Павла Александрова Аванасьева, жительствовающаго при станціи Удельной, Финляндской жел. дор. по Выборгскому шоссе № 104, о расторженіи брака ея съ женой Маріей Доминиковой Аванасьевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви, что при Лѣсномъ Институтѣ гор. С.-Петербурга, 11 июля 1880 года. По заявленію просителя Павла Александрова Аванасьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Доминиковой Аванасьевой началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1898 или 1899 году. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Доминиковой Аванасьевой, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 10 сентября 1907 года вступило прошеніе жены крестьянина Ярославской губ., Угличскаго уезда, Никольской волости, дер. Бекренева, Маріи Александровны Антиповой, жительствовавшей въ гор. С.-Петербургѣ по Безбородкинскому пр. въ д. № 19, кв. 6, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Алексѣевичемъ Антиповымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви С.-Петербургской Елизаветинской богадѣльни на Васильевскомъ Островѣ, 3 февраля 1895 г. По заявленію просительницы Ма-

рин Александровны Антиповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Алексѣевича Антипова началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1897 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Алексѣевны Антиповой, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 11 июля 1907 года вступило прошеніе казачки станицы Уманской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, Феклы Никифоровой Малащенко, жительствовавшей въ стан. Уманской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Петровичемъ Малащенко, вѣнчаннаго причтомъ церкви станицы Уманской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, 2 февраля 1883 года. По заявленію просительницы Феклы Никифоровой Малащенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Петровича Малащенко началось изъ полка расположеннаго въ гор. Карсѣ, откуда онъ бѣжалъ за границу 15 августа 1894 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Петровича Малащенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 25 августа 1907 г. вступило прошеніе казака станицы Новонижестеблѣевской, Темрюкскаго отдѣла, Кубанской области, Евдокима Васильева Тарана, жительствовающаго въ стан. Новонижестеблѣевской, о расторженіи брака ея съ женой Евдокіей Иосифовою Тарановой, урожденной Млскура, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Новонижестеблѣевской, Кубанской области, 13 февраля 1880 года. По заявленію просителя Евдокима Васильева Тарана, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Иосифовны Тарановой началось изъ станицы Новонижестеблѣевской 10 июня 1901 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Иосифовны Тарановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 20 сентября 1907 поступило прошеніе жены крестьянина Наталіи Павловны Самаревой, жительствовавшей въ гор. Харьковѣ, по Кокешкинской ул., въ д. № 5, кв. Пинтскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Гавриловичемъ Самаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви села Сырмыса, Городищенскаго уезда, Пензенской губернии, 1890 года. По заявленію просительницы Самаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Семена Гавриловича Самарова началось изъ села Сырмыса, Городищенскаго уезда, съ 1893 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Семена Гавриловича Самарова, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 21 июля 1907 года вступило прошеніе жены крестьянина Акилины Карповой Пашковой, жительствовавшей въ слоб. Петровской, Изюмскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Марковымъ Пашковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Митрофаніевской церкви села Валевкина, Изюмскаго уезда, 3 февраля 1889 года. По заявленію просительницы Акилины Карповой Пашковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Маркова Пашкова началось изъ слободы Лозовеньки, Зміевскаго уезда, съ 1889 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Маркова Пашкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, крупн. церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 3 р. 70 к., въ коленк. или кожѣ 6 р., въ шагр. 40 р.

Стихирарь, церк. печ., съ кино., въ 4 д. л., М., Часть 1-я (стихиры Троицы постной и цвѣтной и изъ воскресной службы Октоиха) въ бум. 1 руб., въ кореш. 1 руб. 20 к. Часть 2-я (стихиры изъ Миней служебной—сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь—и богородичны на восемь гласовъ), въ бум. 1 р. 75 коп., въ кореш. 1 р. 95 к. Ч. III (стихиры изъ Миней служебной, мѣсяцы: январь, февраль, мартъ и апрѣль и богородичны на восемь гласовъ), въ бум. 1 р. 50 к., въ кореш. 1 р. 80 к., въ кожѣ 2 р. 40 коп. Ч. IV (стихиры изъ Миней служебной, мѣсяцы: май, июнь, июль и августъ и богородичны на восемь гласовъ), въ бум. 2 р. 25 к., въ кореш. 2 р. 50 к., въ кожѣ 3 р. 25 к.

Стихиры вечернихъ церковныхъ службъ въ дни воскресные и праздничные всего лѣта, церк. печ., въ 8 д. л., Спб., въ бум. 25 к.

Опытъ изъясненія псалма 67-го, гражд. печ., въ 8 д. л., Спб., въ бум. 15 к.

Справочный и объяснительный словарь къ Псалтири, въ бум. 2 р. 50 к.

Григоровичъ. Обзоръ учрежденія въ Россіи православныхъ монастырей, со времени введенія штатовъ по духовному вѣдомству (1764—1768 г.г.), Спб., въ бум. 2 р. 40 коп.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовенъ, одобрен-

ныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ, М., въ бум. 3 руб.

Преображенскій. Чертежи причтовыхъ построекъ въ Западномъ краѣ, въ бум. 50 к.

Земринскій. Матеріалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ русскихъ монастыряхъ, ч. 1 р.

Парвовъ. Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство на случай совершенія требъ, въ бум. 60 к.

Флоринскій. Согласно ли съ евангеліемъ учили и дѣйствовали Лютеры, ч. въ бум. 40 к.

Фудель И. Народное образованіе и школа, гражд. печ., въ бум. 40 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Молитвословъ полный, церк. печ., съ кино., въ цвѣтной рамкѣ, съ 16 хромотограф. изображ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 75 к., въ коленк. съ саф. корешк. 2 р. 25 к., въ саф. 2 р. 75 к., въ шагр. съ золот. обр. 4 р. 50 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., съ 8 изображ., въ бум. 35 к., въ коленк. 70 к., въ кол. съ зол. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р.

Евангеліе, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 к., въ коленк. 75 к., въ кол. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 р. 50 коп.

Содержаніе: Высочайше: приказъ, награды и благодарности.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода. **Прибавленія:** Блаженной памяти митрополита Филарета.—Третья Государственная Дума и духовенство.—Какъ наши предки берегли православную вѣру.—Мировой оборотъ восковой торговли.—Къ 75-лѣтію смерти автора «Училище благочестія».—Изъ періодической печати.—Мѣсто кончины Іоанна Златоуста.—Празднованіе 1500-лѣтія со дня кончины святителя Іоанна Златоустаго въ С.-Петербургской духовной академіи.—Хроника.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ доставкою и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 15 ноября 1907 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная Типографія.

ВНИМАНИЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА
идеальное изобрѣтеніе

ДАРОСУШИТЕЛЬНИЦА. Капитана ЧЕРНОВА.

ПАТЕНТОВАНА РУССКИМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ. ПАТЕНТЪ № 11978.

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ отзывъ Комитета С.-Петербургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и о. Перетерскаго, производившихъ, по распоряженію высокопреосвященнаго митрополита Антонія, испытаніе изобрѣтеннаго капитаномъ Черновымъ прибора «Даросушительницы», опредѣлилъ: «признать приборъ вполне отвѣчающимъ своему назначенію, предоставивъ изобрѣтателю право непосредственнаго ходатайства предъ епархіальными архіереями о введеніи «Даросушительницы» въ церковную практику въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ». Высокопреосвященный митрополитъ Антоній, для оповѣщенія своего духовенства, благословилъ напечатать о приборѣ въ «Изв. по Сиб. Епарх.». Другой членъ Святѣйшаго Синода, протопресвитеръ военнаго и морского духовенства о. А. А. Желобовскій и духовное при немъ Правленіе, желая ввести означенный приборъ въ военныхъ церквахъ, приобрѣли 100 даросушительницъ.

Съ помощію даросушительницы: 1) Святые Дары просушиваются идеально. 2) Не прилипаютъ и не пригораютъ. 3) Никогда не могутъ заплесневетъ даже въ самыхъ сырыхъ церквахъ. 4) Просушиваются невидимо и безъ участія священника. 5) Трудъ священника съ 1—2 час. сокращается до 5—10 минутъ, вслѣдствіе чего заготовленіе Св. запасныхъ Даровъ можетъ совершаться священникомъ при должномъ молитвенномъ настроеніи, что крайне затруднительно теперь при заготовленіи Святыхъ запасныхъ Даровъ въ теченіе 1—2 часовъ. 6) Съ Св. Престола устраняются мало отвѣчающіе его благолѣпную кирпичъ и жаровня. 7) Въ Великокъ посту приборъ можетъ сущить Св. Агнецъ и, наконецъ, 8) по своему вѣдному виду и цѣлесообразности «Даросушительница» въ будущемъ должна будетъ замѣнить Дарохранительницу.

Съ заказами обращаться только по адресу: г. Валдай Новгородской губерніи. Складъ Даросу-



шительницъ Ник. Вас. УСАЧЕВУ и Дим. Ив. МИЛОВАНОВУ. (Адресъ писать полностью).

Цѣна съ укупоркою: 25 руб. весь вызолоченный съ гравированнымъ изображеніемъ Тайной Вечери; 20 руб. высеребрянный съ такимъ же изображеніемъ; 16 руб. 50 коп. высеребрянный безъ изображенія. Пересылка почтою около 1 руб. 50 коп. за счетъ заказчиковъ. 2—1

При заказахъ прилагать половину стоимости прибора. Все приборы нумерованы.

«КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА», 1 р. 50 к.; Праздничный Досуг—80 к., Лечебник (гигиена, холера—35 к. За всё изд. 3 р. съ перес. (много лестн. отв.) 2 р. Поучения (одобр. М. Н. Пр.) Адр.: В.-Уральскъ, А. А. Тресвятскому. 2-1

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1908 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1908 годъ

(39-й годъ изданія)

на еженедѣльн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЬ

со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1908 года:

НИВА

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

28 КНИГЪ Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО

Съ обширной критико-биографической статьею Н. К. МИХАЙЛОВНАГО. Глѣбъ Успенскій—писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнѣнъ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ правую руку гр. Льву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепризнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ, увлекательный и поучительный повѣствователь, по живости, мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

10 КНИГЪ Гергарта ГАУПТМАНА

Въ образцов. переводѣ извѣстн. писателей, съ критико-биографич. очеркомъ. Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣдчайшее соединеніе философа съ поэтомъ, безпощаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обошли весь міръ и ставились на сцѣхъ выдающихся сценъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полныя драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусство задуманной и выполненной фабулой.

Дневникъ и письма въ

2 КНИГЪ гр. Алексѣя ТОЛСТОГО

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книгъ) „Полнаго Собранія Сочиненій“.

12 КНИГЪ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Паринскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльных, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1908 годъ, отпечатанный красками. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к., безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗОРОЧКА ПЛАТЕНА въ 2, 3 и 4 ОРОНА. Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1908 г. со всеми ея приложениями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. ТОЛСТОГО за 1907 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—2 руб.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

СОВѢТЪ СМОЛЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА

Симъ объявляетъ, что при ономъ училищѣ свободна вакансія **ИНСПЕКТОРА КЛАССОВЪ**, въ священномъ санѣ. Содержаніе по должности инспектора классовъ 150 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи; 18 уроковъ Закона Божія и 4 урока Славянскаго языка по 60 руб. за годовой урокъ и 100 руб. въ годъ за богослуженія въ училищномъ храмѣ. Желаящіе занять означенную должность благоволятъ подавать прошенія въ совѣтъ Смоленскаго епархіяльнаго женскаго училища. 2—1

ВАЛДАЙСКІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Алексѣя Васильевича УСАЧЕВА,

♦ въ гор. Валдай, Новгородской губерніи. ♦

Отливаю различной величины церковные колокола съ пріятнымъ и сильнымъ звукомъ, изящною отдѣлкою, а также переливаю и старыя колокола по самымъ сходнымъ цѣнамъ; колокола украшаются изображеніями святыхъ, орнаментами и надписями, подбираю звоны по камертону; допускается расрочка платежа на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ, за доброкачественность и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками прошу обращаться по адресу: гор. Валдай, Новгородской губерніи, колокольный заводъ Алексѣя Васильевича УСАЧЕВА 3—2

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ

ВЪ Г. ВАЛДАЙ, НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности, не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умереннымъ цѣнамъ, съ расрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копии съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургѣ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ звонъ 300 пуд., въ Царское Село въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., въ с. Рубановку, Тавричск. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 пуд., въ с. Великомихайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ С.-Петербургѣ, Шохтицкое подворье, 507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайворонѣ Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., въ г. Красноводскѣ, Закасп. области 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь 210 пуд., с. Хонѣво Тверск. губ. 200 пуд., въ г. Карачевѣ, Орловск. губ. 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ. 200 пуд., въ гор. Игутскѣ 50 пуд., въ с. Николаевское Пермск. губ. 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ. 100 пуд., въ с. Величаеве, Ставроп. губ. 130 п., въ с. Ужурѣ, Енисейск. губ. 125 п., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ. 200 п., въ с. Володятино, Владимірск. губ. 400 п., станиц. Некрасовская Кубанск. обл. 308 п., с. Устье Вологодск. губ. 202 п., с. Лежломъ Вологодск. губ. 146 п., с. Колюбаки Псковск. губ. 146 п., погост. Великія Пустыни Псковск. губ. 253 п., село Некоузъ, Ярославской губ., 450 п. Заводъ находится въ нѣсколькихъ сажняхъ отъ станицы Валдай, Московско-Виндаво-Рыбинской жел. дор. Съ заказами и справками обращаться въ г. Валдай, Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ. 5—2

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОП. И ИКОНОСТ. ЗАВЕД.

преемниковъ фирмы умерш. Т. Ф. АГАФОНОВА.

Имѣются въ большомъ выборѣ ИКОНЫ и исполняются по заказу всевозможныхъ размѣровъ. Цѣны и условія см. № 7 «Церк. Вѣдом.» за 1907 г. Адресъ: Черниговъ, Г. М. Мозко. Полный прейсъ-курантъ по требованію бесплатно. 3—3

ТОЧНОЕ ВРЕМЯ показываютъ часы, только умѣло проверенные опытнымъ мастеромъ НЕ ИНАЧЕ

поэтому выпишите часы отъ мастера специалиста, работавшаго много лѣтъ у известной фирмы **Г. МОЗЕРЪ и К^о**.

М. СОКОЛОВА.

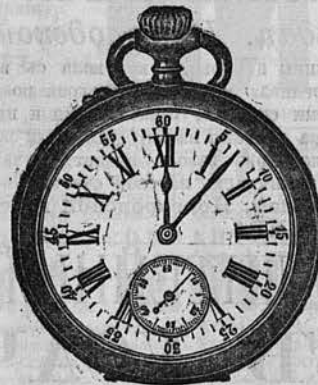
С.-Петербургъ, Невскій пр., № 71, депо часовъ.

Цѣны для всѣхъ фабричныхъ.

ЛИЧНАЯ ПРОВѢРКА И ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО за вѣрность хода на

5

ЛѢТЪ.



Цѣны для всѣхъ фабричныхъ.

ЛИЧНАЯ ПРОВѢРКА И ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО за вѣрность хода на

5

ЛѢТЪ.



№ 150. Часы мужск., черные, открытые, хорош. сорта, цилиндр. 4 р. 80 к.
Такіе же высш. сорта анкерные 7 р. 75 к. и 12 р.
Закрытые черн. часы анкерные . . . 10 р. и 12 р. 50 к.

НЕ СМѢШИВАТЬ СЪ ВАРШАВОЙ!

№ 180. Часы мужск., серебр., 84 пр., заводъ головкой, массивныя три крышки, лучш. сорта, анкерн. 15 камн. 12 р. и 13 р. 50 к.
Такіе же высш. сорта 15 и 18 р.

№ 171. Часы мужск., серебр., 84 пр., заводъ ключ., массивн. три крышки, лучш. сорта, анкерн. на 15 камн. 10 р. 35 к. и 11 р.
Такіе же высшаго сорта 13 р. 75 к. и 15 р.

Изящная цѣпь при всѣхъ часахъ бесплатно. Пересылка на счетъ фирмы наложеннымъ платежомъ, безъ задатка.

Исполненіе заказовъ самое добросов. и аккуратное. Требуйте бесплатно полный каталогъ.

Исполненіе заказовъ самое добросов. и аккуратное. Требуйте бесплатно полный каталогъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

XXI г.

XXI г.

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

Журналъ издается при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ двухъ частяхъ—официальной и неофициальной.

Цѣна, на годъ 3 руб. съ пересылкой, за границу 4 р., отдѣльный номеръ—10 коп. Помѣщеніемъ объявленій завѣдуетъ Контора, которая таковымъ помѣщеніемъ насколько не выражаетъ одобренія той или другой книгѣ и не отвѣтствуетъ за достоинство предметовъ, предлагаемыхъ къ приобрѣтенію. Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ „Церк. Вѣд.“ (Конногвард. бульв. д. 5, кв. 7), а для иногородныхъ—въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Редакторъ профессоръ *М. Остроумовъ.*

ФЕДОРЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ ЗАЛЕТОВЪ,

МОСКВА, Верхніе торговые ряды, № 164.

Добросовѣстно исполняетъ: ИКОНОСТА-
СЫ, ПАНИКАДИЛА, ИКОНЫ, ПОД-
СВѢЧНИКИ, КІОТЫ закліросные, ХО-
РУГВИ и всевозможныя церковныя вещи,
по весьма дешевымъ цѣнамъ.

Прейсъ-курантъ съ рисунками бесплатно.



КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ВАСИЛІЯ ИВАНОВИЧА ЗЕЛЕНСКАГО.



Болѣ 25-лѣтъ я самостоятельно занимаюсь отливкою колоколовъ
разной формы и вѣса (до 200 пуд. и болѣе). Всѣ принимаемыя на себя
работы выполняю самымъ добросовѣстнымъ образомъ и по самымъ умѣ-
реннымъ цѣнамъ, съ ручательствомъ въ прочности. Матеріаль употребляю
наивысшаго качества, что сообщаетъ отливаемымъ мною колоколамъ проч-
ность, сильный и пріятный звукъ. Отъ своихъ заказчиковъ получаю всегда
массу благодарностей. Въ уплату принимаю старыя и битые колокола по
выгодной для заказчика цѣнѣ.

Прошу адресоваться: г. Проскуровъ, Под. губ., с. Гринев-
цы-Лѣсовыя (въ 6-ти верст. отъ желѣзнодорожн. станціи), Василю
Ивановичу ЗЕЛЕНСКОМУ.

1-1

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Михаила Ивановича РЯБИНИНА

въ гор. Сарапулъ, Вятской губерніи.

Заводъ отливаетъ звучныя и прочныя церковныя колокола всякой величины и вѣса.
Большіе колокола вѣсу отъ 200 до 1000 пуд. заводъ соглашается отливать и на мѣстахъ за-
казовъ повсемѣстно, принимая на свой счетъ устройство обстановки для отлитія колоколовъ.
До исполненія заказовъ, заводъ авансовъ не беретъ.

1-1

Выписывающие 10 экз. годовых получают 1 экз. бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и редак. разнѣми вѣдомствами.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ
XXI г. изданія. **„КОРМЧИЙ“** XXI г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ
отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО
ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой **ДАЕТЪ**

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статей, заслужившія общее вниманіе:

ОТВѢТЫ на недоумѣнные вопросы, извѣстнаго духовнаго писателя свящ. В. А. Черкесова и его «же Краткіе отвѣты вопрошающимъ» на личные запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.
52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ будутъ разосланы въ январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ іюнѣ—на второе полугодіе.

12 КНИЖЕКЪ для НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека „КОРМЧАГО“.

12 ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

12 ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ на современные общественные вопросы.

1 КНИЖКА «ПРИ СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ», заключающая въ себѣ рядъ проповѣдей на современныя темы, по руководству воскресныхъ евангельскихъ чтеній.

— КРОМЪ ТОГО —

12 КНИЖЕКЪ подъ общимъ заглавіемъ ПРЕДЪ СУДОМЪ БОЖИМЪ, заключающихъ въ себѣ обличеніе современныхъ пороковъ.

АДРЕСЪ: Москва, въ редакцію журнала «Кормчій».

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухаревъ. | Издатель священникъ С. С. Лапидевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на журналъ **„ДОБРОЕ СЛОВО“** въ 1908 году.

Журналъ «ДОБРОЕ СЛОВО» желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ «добрымъ» словомъ, и по сему первѣйшей задачей своей ставитъ положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя дѣйствительные образцы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разсказахъ о замѣчательныхъ святыхъ православной Церкви, въ сообщеніяхъ о святыхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героевъ служебнаго долга и любви къ ближнимъ. Помня, что правда сама себя оправдываетъ, и ложь прежде всего сама себя разбиваетъ, «Доброе Слово» не замалчиваетъ явленій текущей русской дѣйствительности, и въ каждомъ своемъ номерѣ даетъ спокойное и безпристрастное освѣщеніе всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи.

Приспособленный къ пониманію всякаго грамотнаго человѣка журналъ «Доброе Слово» въ каждомъ номерѣ непременно содержитъ по 1—2 стих., болѣею частью, на религіозную или патриотическую тему и даетъ небольшіе оригинальные разсказы и картины изъ быта народнаго и военнаго. Съ 1-го января 1908 г. «Доброе Слово» будетъ, по возможности, сопровождаться иллюстраціями. Благожелательнымъ и убѣжденнымъ призывомъ будетъ звать и въ 1908 г. наше «Доброе Слово» всѣхъ русскихъ людей подъ старое священное знамя: «За Вѣру Православную, за Царя—Самодержца, за Русскій единый недѣлимый Народъ».

Журналъ «Доброе Слово» Комитетомъ по образованію войскъ рекомендованъ для обращенія въ войскахъ (Циркуляръ Гл. Штаба 29 дек. 1906 г., № 467) и журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 4—16 сент. сего года, № 455, допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Подп. цѣна журн. «Доброе Слово», выход. въ Спб. еженед., въ объемѣ не менѣе одного печ. л. съ дѣст. и перес. въ Россіи: на годъ 2 р. полг. 1 р. 30 к., 4 мѣс. 1 р., 3 мѣс. 80 к. За гран. 4 р. въ годъ съ дѣст. и перес.

Всѣ годовые подписчики «Доброго Слова», въ видѣ преміи получаютъ, въ іюль мѣсяцѣ портретъ Насл. Цесар. и Вел. Князя Алексѣя Николаевича, а въ концѣ подписнаго года, кромѣ того, на выборъ: или брошюру «Объясненіе семи церковныхъ таинствъ», или брошюру «О Іоаннѣ Кронштадтскій, какъ пастырь по завѣту Христа».

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ—Спб. Екатерининскій кан., д. 188, кв. 5, при маг. Главн. Штаба (Невск., д. 4), кн. маг. правой русской печати (Литейн. 46), кн. маг. П. Л. Тузова (Гостин. дворъ, 45), кн. маг. «Вѣра и Знаніе» (Невск. 119).

Епархіальные училищные совѣты могутъ вносить «Доброе Слово» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго Совѣта, за счетъ суммъ, ассимируемыхъ на школьные бібліотеки.

Редакторъ-издатель свящ. церкви Главнаго Штаба П. Н. Левашевъ.

НЕВСКИЙ А., священник **УРОКИ ПРОСТРАННАГО ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКАГО КАТИХИЗИСА.** Часть 1-я. Введеніе; ученіе о христіанской вѣрѣ. Тверь, 1906 г. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущены къ употребленію въ качествѣ пособия при изученіи Катихизиса въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, а Мин. Нар. Просвѣщенія—въ качествѣ руководства въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (отнош. отъ 5-го ноября с. г. № 24950).

То же. Часть 2 и 3-я. Ученіе о христіанской надеждѣ и любви. Тверь, 1907 г. Цѣна 40 к. безъ пересылки.

Адресъ и объ условіяхъ покупки см. «Церк. Вѣд.» за текущій годъ №№ 30—31, стр. 157 и 159.

◆ ПРЕСЬ-КУРАНТЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО. ◆

Основанъ  1873 г.  1882 г.  1896 г. Въ 1774 г.

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
ПАВЛА НИКОЛАЕВИЧА
ФИНЛЯНДСКАГО
ВЪ МОСКВѢ,**

Балканъ, собственный домъ. Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фун. до 300 пуд. На заказѣ колокола отливаются до 4000 и болѣе пуд. Заводъ изготовляетъ по заказу колок. станціон., паровоз. и сферич. для электр. сигн. звонк.

Заводъ отливаетъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи.

- Къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.
- Къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.
- Къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ появившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.
- Къ храму Св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.
- Къ Кіево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.
- Даръ Всероссийскаго Императора Николая II-го храму для вѣчнаго поминованія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг., близъ селенія Шипки, у подножія Балканъ, звонъ 1300 пуд.
- Для Варшавск. кафедралн. собора звонъ 2500 пуд. при главн. колок. въ 1569 пуд.
- Для Калужской Тихоновой пустыни, вѣсомъ 1560 пуд.

6—2

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ:

„СОЛНЫШКО“.

IV-й г. изд. Журналъ для дѣтей младшаго возраста, 12 книжекъ со многими рисунками. ПРИЛОЖЕНІЕ—40 картинъ съ текстомъ, для составленія альбомовъ. Въ «СОЛНЫШКѢ» все пишется просто, удобопонятно, но серьезно: ни заигрыванія съ дѣтьми, ни голой морали. «Солнышко» знакомитъ дѣтей главнымъ образомъ съ роднымъ бытомъ и родной природой. Каждая книжечка вполне закончена и представляетъ собою маленькую хрестоматію со многими оригинальными рисунками.

Цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой **ОДИНЪ рубль.**

«СОЛНЫШКО» за 1905, 1906 и 1907 г.г. продается по 1 руб. за годъ, съ пересылкой по 1 р. 30 коп. Подписчики на 1908 годъ при выпискѣ этихъ годовъ за пересылку ничего не платятъ.

Адресъ редакціи: Спб., Захарьевская ул., д. 1. Телеф. 46—65.

> конторы: Спб., Сергіевская ул., д. 17 (во дворѣ)

Ред.-изд. *Алексій Альмедингенъ.*

1) **НОВАЯ КНИГА: Полный годичный кругъ словъ и поученій 165** (стр. 462) на всѣ воскресные, праздничные и царскія дни, Вел. постъ и разные случаи. Цѣна книги 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 35 к.

2) **Внѣбогослуж. бесѣды о богосл. правосл. церкви 21** (стр. 279). Цѣна книги 75 к., съ перес. 1 р. Обѣ книги вмѣстѣ 1 р. 80 к. съ перес.

Адресъ: **гор. Мышкинъ, Ярославск. губ., протоіерею Іоанну Долинскому** (бывш. Рыбинск. Покр. церкви). 1-1

ВНИМАНІЮ ЛИЦЪ, СТРАДАЮЩИХЪ ГРЫЖЕЙ.

ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО.

иллюстрированный прейсъ-курантъ въ закрытыхъ письмахъ, знаменитыхъ вѣнскихъ грыжевыхъ бандажей безъ пружинъ, съ пневматическими пелотами и набрюшниковъ, одобренныхъ знаменитыми профессорами хирургіи. Самое усовершенствованное и практичное въ этой области. Требования (можно по русски) просить адресовать: В. К., почт. ящикъ Вѣна, ²/₂, 27.—В. К. Pistfach, Wien, ²/₂, 27.

◆ Письма въ Австрію оплач.: открыт. 4 коп. закрыт. 10 коп. маркой. ◆ 6-1

ПОСТАВКА ВО ВСѢ ЕПАРХІИ:

Деревянное масло галипольское натуральное 10 р. пудъ.

Вино Византъ 12 и 14 р. ведро.

Ладанъ Капанецъ 10—12—14—16 р. пудъ.

Ладанъ Росной 1 р. 40 к. ф. 46 р. пудъ.

Ладанъ Сіамскій 2 р. 50 к. 3—75, 4—50 ф.

Адресъ: *Татарск. Контора А. Штесерг.* 4-4

ВАШ ПОРТРЕТЪ

Не лучше ли вмѣсто того, чтобы дорого платить за фотографіи, прислать намъ карточку и заказать за 2 р. или 2 р. 50 к. (разница въ размѣрѣ) 100 шт. открытокъ или почт. бум. (2 р. 50 к.) или визит. карт. (2 р. 50 к.) съ ваш. худож. исполн. портретомъ. При заказѣ задат.—половину стоимости. Образцы и разъясненія—за 2 семикоп. марк. Адресъ: Издат. „Наука и Искусство“ Спб. ул. Жуковскаго 18. Приглашаются агенты.

2 КОП.

Въ Конторѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» (Конно Гвардейскій бульваръ д. 5, кв. 7).

ПРОДАЮТСЯ:

Журналы и Протоколы Засѣданій

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія, нахъ общихъ собраній, такъ и шести отдѣловъ его въ 4-хъ томахъ, по цѣнѣ 2 р. за томъ.

КАЛЕНДАРЬ-ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬ

на 1908 годъ.

(ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И НАРОДА).

Съ прибавленіемъ: „ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ ПО ЦЕРКОВНОМУ УСТАВУ“. Цѣна **20 к.**, съ перес. 25 к. соберегательн. марк. Складъ у іером. Валентина (Москва, Новоспасс. мон.). Высл. за 7 коп. почт. мар.

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора складъ № 144.

РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.

Разсрочка платежа.



Колокола до 1200 пудовъ.

Колокола ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИПОВОЙ СРАЩИ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ ¹/₁₀₀ копейки съ пуда и версты.

ПРОЧТИТЕ.

КЪ НАШЕМУ ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ.

Отъ издателя журнала „ГРАЖДАНИНЪ“.

Мнѣ очень хотѣлось бы, на закатѣ дней моихъ, пока Богъ даетъ силы моей душѣ и моему перу, вступить въ близкое общеніе съ нашимъ православнымъ духовенствомъ, основывая оное на ясномъ сознаниіи, насколько въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда-либо, это сословіе служителей Божьяго алтара должно привлекать къ себѣ отъ вѣрныхъ сыновъ отчизны уваженіе, сочувствіе и ободреніе. Въ жизни нашего духовенства наступила новая минута: оно привлечено и приобщено къ политической жизни нашего отечества того новаго строя, который установленъ Государственнымъ манифестомъ 17-го октября 1905 года. Кромѣ того, дали видѣться подготовляющійся Церковный Соборъ. Но, увы, рядомъ съ этимъ, положеніе нашего духовенства, особливо сельскаго, остается, попрежнему, печальнѣе всякаго другого сословнаго положенія: его тяжкія нужды, матеріальныя и духовныя, не только тѣ же, но съ наяднымъ гогомъ становятся тяжелѣе, ибо безвѣріе въ крестьянской средѣ растеть, и самый фактъ приобщенія духовенства къ политической жизни, хотя съ виду возвышаетъ его сословный уровень, на дѣлѣ какъ бы осязательнѣе и нагляднѣе обрисовываетъ разладъ между этимъ кажущимся повышеніемъ духовенства и между его невниосимо тяжелымъ положеніемъ отброшеннаго отъ всякой заботы объ улучшеніи положенія этого сословія. И вотъ, задумываясь надъ этимъ сопоставленіемъ священника, которому говорятъ: «иди представителемъ народа въ Думу», но котораго въ то же время тамъ, на мѣстѣ его служенія Богу, презрительно бросаютъ на произволъ судьбы, мученикомъ его духовнаго безсилія и матеріальной нищеты,—я отдаюсь желанію хотя бы въ маленькой долѣ съ этимъ сословіемъ страдальцевъ, унижаемыхъ и оскорбляемыхъ, быть въ общеніи, дабы оно знало, что въ издаваніи ищущіе ободренія найдутъ свой родной домъ, гдѣ они могутъ говорить громко о своихъ нуждахъ и о своихъ страданіяхъ.

Знаю и предвижу, что на это мнѣ могутъ сказать многіе изъ сословія духовенства: «да мы въ общеніи съ вашимъ органомъ вовсе не нуждаемся». Даже болѣе того: зная, что теперь и между духовенствомъ есть прогрессисты въ духѣ времени, предвижу, что они мысли и чувства стараго консерватора, 36 лѣтъ проповѣдующаго подъ знаменемъ старыхъ заветовъ: Церковь, Самодержавный Царь и Единодержавная Русь, назовутъ отжившими; но, тѣмъ не менѣе, обращаю мое слово къ православному духовенству потому, что знаю также, что есть на Руси въ тиши уединенія уголки, гдѣ сельскій священникъ оцѣнитъ душою мой искренній призывъ къ общенію съ нимъ и сочувственно откликнется на него, въ увѣренности найти въ моемъ органѣ свой органъ, въ смыслѣ выслушанія и пониманія его нуждъ.

Принято доселѣ думать, что о духовенствѣ и его нуждахъ надо говорить только въ духовныхъ журналахъ, вслѣдствіе чего свѣтскіе люди мало о немъ знаютъ. Мой органъ, хотя, благодаря своему старо-консервативному направленію, весьма ограниченъ въ своемъ распространеніи, тѣмъ не менѣе, читается въ тѣхъ свѣтскихъ сферахъ, которыя можно считать вліятельными. И вотъ это и даетъ мнѣ увѣренность, что въ этихъ сферахъ говорить о нуждахъ духовенства, со словъ его дѣателей, изъ глуши села, можетъ приносить этому сословію извѣстную пользу, устанавливая общеніе между нимъ и этими сферами общества.

Съ этою цѣлью я готовъ все сдѣлать, чтобы облегчить духовенству сельскому чтеніе моего журнала «Гражданинъ», зная, насколько его средства ограничены.

Вотъ почему, невзирая на то, что съ общей цѣны подписки—6 руб. въ годъ—я для сельскаго духовенства скинулъ 1 р. и назначилъ подписную цѣну 5 руб., считаю своимъ долгомъ увѣдомить, что тотъ сельскій священникъ, которому 5 руб. платить не по силамъ, можетъ платить 4 р., а кому и 4 р. уплачивать трудно, тотъ можетъ платить 3 р. Тѣ же уступки я съ удовольствіемъ могу дѣлать для сельскихъ учителей.

«Гражданинъ» будетъ выходить, попрежнему, два раза въ недѣлю, по четвергамъ и воскресеньямъ, тетрадами большого формата.

Какъ всякое дѣло, журналъ «Гражданинъ» имѣетъ свои недостатки, но за одно ручаюсь—въ немъ читатель не найдетъ ничего скучнаго и ничего пошлаго, а найдетъ только живое. Его девизъ—меньше словъ, больше мыслей.

Впрочемъ, я предполагаю ввести въ 1908 году новинку, нигдѣ еще въ органахъ печати не введенную; это—отдѣлъ, который будетъ называться «Тайны мысли». Доселѣ мы имѣемъ все дѣло съ мыслями, которыя высказываются, и я слишкомъ долго прожилъ, чтобы не знать, что значительная часть того, что говорятъ общественные и государственные люди—есть именно то, чего они не думаютъ, а то, что они думаютъ, хранится въ тайнѣ. Вотъ эти-то тайныя мысли мы будемъ читать и сообщать читателю. Для этого мы будемъ пользоваться двумя средствами: намѣченной нами гадалькою и откровеніями подъ вліяніемъ внушенія. Разумѣется рѣчь идетъ исключительно о тайнахъ политической мысли.

Въ теченіе 1908 года предполагается печатать продолженіе моихъ воспоминаій, посвященныхъ царствованію Императора Александра III.

Издатель князь В. Мещеряковъ.

Адресъ редакціи «ГРАЖДАНИНА»: С.-Петербургъ, Гродненскій пер., 6.

МОСКОВСКАЯ

Цѣны понижены. Цѣны понижены.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Д. СТРОКОВА.

ЕСЛИ заказан. иконы окажутся не художественно исполненными, то я обязуюсь принять ихъ обратно и всѣ расходы беру на себя.

ИКОНЫ КАКИХЪ УГОДНО СВЯТЫХЪ И ПИСЬМА изготовляю по заказу (изъ лучшаго московскаго матеріала) и немедленно высылаю по всей Россіи.

<p>НА АЕ. КИПАРИСЬ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью Московской художественной живописи.</p> <p>Цѣны:</p> <p>въ 2 1/2 арш. 85 р. въ 2 арш. 65 р. въ 1 1/2 арш. 50 р. въ 1 1/4 арш. 40 р. въ 1 арш. 30 р. въ 12 верш. 20 р.</p>	<p>НА ЛИП. ДЕРЕВЪ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью Московской художественной живописи.</p> <p>Цѣны:</p> <p>въ 2 1/2 арш. 65 р. въ 2 арш. 53 р. въ 1 1/2 арш. 40 р. въ 1 1/4 арш. 32 р. въ 1 арш. 25 р. въ 12 верш. 17 р.</p>	<p>НА ЛИП. ДЕРЕВЪ (или на полотнѣ) съ крашеными фонами и вызолочен. вѣнцами Московской художественной живописи.</p> <p>Цѣны:</p> <p>въ 3 арш. 55 р. въ 2 1/2 арш. 45 р. въ 2 арш. 35 р. въ 1 1/2 арш. 25 р. въ 1 арш. 15 р. въ 12 верш. 10 р.</p>	<p>ВЪ БРОНЗОВЫХЪ ризахъ (на ае. кипарисѣ) чеканки, черезъ огонь золочен., (вполнѣ) изъ серебранны) Московской художественной работы. Цѣны:</p> <p>въ 2 1/2 арш. 150 р. въ 2 арш. 120 р. въ 1 1/2 арш. 100 р. въ 1 1/4 арш. 75 р. въ 1 арш. 60 р. въ 12 верш. 30 р.</p>	<p>ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ ризахъ 84 пр. (на ае. кипарисѣ) тяжело вѣсны, чеканки черезъ огонь золочен. съ эмалью Московской художественной работы. Цѣны:</p> <p>въ 1 1/2 арш. 275 р. въ 1 1/4 арш. 225 р. въ 1 арш. 175 р. въ 12 верш. 100 р. въ 8 верш. 50 р. въ 7 верш. 35 р.</p>
---	--	--	---	---

Означенныя цѣны на иконы считаются въ одинъ ликъ; за каждый же прибавочный ликъ присчитывается на икону размѣромъ въ 12 верш.—2 р., на иконы разм. въ 1 арш. и въ 1 1/4 арш.—4 р. и на иконы разм. отъ 1 1/2 арш. до 2 1/2 арш.—6 р. На иконы же въ бронзовыхъ и серебряныхъ ризахъ, за прибавочные лики ничего не присчитывается.

ТАКЖЕ дѣлаю всякія кІоты и БАГЕТ. рамы, ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСКУРАНТЫ. Адресъ: МОСКВА, Петровка, д. Грачева, ДИМИТР. НИКОЛ. СТРОКОВУ.

Художественная Мастерская



ПОСТАВЩИКА ДВОРА ☆ ☆

Его Императорскаго Величества ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаю заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняю иконостасы и кІоты: сплошь золоченные, лакированные съ золоченіемъ, съ отдѣлкою эмалью подъ фаянсъ, дубовые и другіе, разныхъ рисунковъ на разныя цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул., собств. домъ. Телеф. № 158. 5-3