

~~VIII 4~~
~~3~~

ПОДТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 11. Юня 1.

выходятъ два раза въ мѣсяць.

цѣна годовому изданію
нѣтъ 24 руб. безъ доставки и
пересылки 4 руб. съ пересылкою
и доставкою 5 рублей серебромъ.

подписка принимается;
въ Подтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., *О правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и
армяно-григоріанскаго исповѣданій.*



осударственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ
и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе
главно управяющаго II-мъ отдѣленіемъ собствен-
ной Его Императорскаго Величества канцеляріи по во-

просамъ, возникшимъ при согласованіи статей Свода Законовъ съ Высочайше утвержденными 26 Мая 1869 и 11 Мая 1870 года Мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, *мнѣніемъ положили*:

Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26 Мая 1869 и 11 Мая 1870 года Мнѣній Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, постановить слѣдующее:

1.) Сыновья Священно-служителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства принимаются въ гражданскую службу безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія (не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи).

2.) Дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ или Семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ.

3.) Дома церковно-служителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 Мая 1869 года, равно дома вдовъ и сиротъ ихъ, освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи ст. 270 п. 3 уст. зем. повин.

4.) Принадлежавшіе до 26 Мая 1869 года къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ учили-

щахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священно-служительскихъ.

5.) Не имѣющія правъ высшаго состоянія, дѣти священно-служителей православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принадлежать къ потомственному, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) тѣхъ же исповѣданій—къ личному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены.

6.) Наказаніе церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, принадлежащимъ къ дворянству или почетному гражданству и исключеннымъ изъ духовнаго званія за пороки, лишающее ихъ права на избраніе рода жизни, ограничивается запрещеніемъ имъ поступать какъ въ гражданскую, такъ и въ общественную по выборамъ службу.

Его Императорское Величество означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 15 Марта 1871 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

2., Относительно воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, назначаемыхъ мѣстными начальствами къ поступленію въ Духовныя Академіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 Декабря 1870 гооа за № 291, журналъ Учебнаго Ко-

митета съ мнѣніемъ относительно воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, предназначаемыхъ мѣстными начальствами къ поступленію въ Духовныя Академіи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить въ копии при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ исполненію со стороны Семинарскихъ Правленій. Марта 3 дня 1871 года.

К О П І Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) въ виду отказа многихъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинарій отъ поступленія въ академіи, предписать Семинарскимъ Правленіямъ располагать лучшихъ воспитанниковъ къ продолженію ихъ учебнаго образованія и воспитанія въ Духовныхъ Академіяхъ; 2) на основаніи доставленныхъ Совѣтомъ одной изъ Академіи свѣдѣній о воспитанникахъ, обнаружившихъ во время испытаній недостаточно строгое вниманіе къ порядкамъ академіи, внушить Семинарскимъ Правленіямъ назначать для поступленія въ Академіи воспитанниковъ, отличающихся не только успѣхами, но и благонадежностію въ поведеніи.

3., *О порядкѣ представленія въ Духовныя Консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Марта 1871 года за № 3117, объ измѣненіи существующаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядка полученія изъ Духовныхъ Консисторій и представленія въ оныя церковными причтами метрическихъ и другихъ документальныхъ книгъ, а также выдачи духовнымъ лицамъ пожалованныхъ имъ наградъ. Приказали: по дошедшимъ до Синодальнаго Оберъ-Прокурора свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги представляемы были въ Консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непременно вызываются члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ Консисторій на сіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ. Признавая сохраненіе такого рода обычаевъ стѣснительнымъ для городского и сельскаго духовенства, Господинъ Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги могутъ быть доставляемы причтами въ Консисторіи по почтѣ или чрезъ Благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться для сего лично въ Консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы Духовныя Консисторіи, въ случаѣ замѣченныхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ, какихъ либо упущеній или недостатковъ, требовали отъ причтовъ письменныя объясненія непосред-

ственно или чрезъ благочинныхъ; чтобы тетради для веденія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ Консисторій непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ Благочинныхъ и непременно заблаговременно и чтобы наконецъ высылаемые изъ Святѣйшаго Синода Всемилоствѣйше жалуемые священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованныхъ наградъ. Признавая и съ своей стороны обременительнымъ для священнослужителей и вообще неудобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай личнаго представленія въ Духовныя Консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же полученія изъ Консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай вызова въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилоствѣйше пожалованныхъ наградъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только таковое не сдѣлано уже прежде сего по непосредственному усмотрѣнію Преосвященныхъ, чтобы повѣренными имъ епархіямъ вышеизложенные стѣснительные для городскаго, а тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства, обычаи, были немедленно отмѣнены и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще епархіяхъ нынѣ же былъ установленъ токь порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предлеженіи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; о чемъ и дать знать Преосвященнымъ циркулярно печатными указами. Апрѣля 14 дня 1871 года.

4) О вѣнчаніи браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ уволенныхъ во временный отпускъ съ желтыми билетами.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 Января сего года за № 199, слѣдующаго содержания: по опредѣленію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе отношенія Г. Военнаго Министра, циркулярнымъ указомъ 130 Марта 1867 года слѣдано распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы Священники не вѣнчали нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску безъ разрѣшенія Военнаго Начальства, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ. Нынѣ Генераль-Адъютантъ Милютинъ, коему сообщено было объ означенномъ распоряженіи, уведомивъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что положеніемъ Военнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день Декабря минувшаго года и объявленнымъ въ приказѣ по Военному вѣдомству сего года за № 1, временно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ (съ желтыми билетами) разрѣшено всунуть въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ, въ этомъ отношеніи, всѣ тѣ правила, которыя установлены въ п. п. 107 и 108 прил. къ ст. 1604 кн. 1 ч. II св. Воен. Пост. изд. 1859 г. по продолженію, на этотъ предметъ, для отпускныхъ вообще. На основаніи же помннутыхъ выше постановленій временно и безсрочноотпускные не испрашиваютъ разрѣшенія мѣстныхъ Начальниковъ, а Священники обязаны только на билетахъ ихъ дѣлать надписи съ приложеніемъ печати, когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ.

Принимая вниманіе, что объ отмѣнѣ этого закона дано было знать духовенству особымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, а между тѣмъ согласно выше изложенному положенію Военнаго Совѣта, онъ вновь получаетъ свою силу, Г. Военный Министръ просилъ *поставить въ извѣстность* Православныхъ Священниковъ, что, въ виду вышеизложеннаго, *они имѣютъ право вынчать нижнихъ чиновъ уволенныхъ во временный отпускъ съ желтыми билетами*, не требуя на то особаго разрѣшенія мѣстнаго Военнаго Начальства, съ тѣмъ лишь чтобы согласно п. п. 107 и 108 прил. къ ст. 1604, Священники, совершающіе браки, на билетахъ вѣнчаемыхъ отпускныхъ дѣлали надписи съ приложеніемъ печати: когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Приказали: объясненномъ въ настоящемъ предложеніи Г. Военнаго Министра дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами, для надлежащаго руководства. Апрѣля 8 дня 1871 года.

5., *О разрѣшеніи возобновленія Крестнаго Хода въ с. Малой Березанкѣ, Переяславскаго уѣзда.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 2-го Октября 1870 года за № 3655, съ изложеніемъ отзыва Министра Внутреннихъ Дѣлъ о неимѣнннхъ препятствіяхъ къ возобновленію ежегоднаго крестнаго хода 8 Іюля, изъ Рождество

Богородичной церкви с. Малой Березанки, Переяславскаго уѣзда, Полтавской губерніи, къ крыницѣ, находящейся на самой чертѣ села. И по справкѣ Приказали: Разрѣшить Вашему Преосвященству испрашиваемое Вами возобновленіе означеннаго крестнаго хода; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Апрѣля 19 дня 1871 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Казначей Переяславскаго Архіерейскаго дома, игумень Аврамій, 2 Мая Его Преосвященствомъ возведенъ въ санъ Архимандрита при священнослуженіи въ Вознесенскомъ храмѣ Переяславскаго Архіерейскаго дома.

Пирятинскій Градскій Благочинный, Священникъ Савва Гаврилковъ, притомъ же священнослуженіи Его Преосвященствомъ возведенъ въ санъ Протоіерея.

Посвящены въ стихари: 16 Августа 1870 года дьячекъ Николаевской церкви г. Хорола, Василій Фесина и Пономарь Соборно-Успенской церкви того же города, Феодоръ Пархоменко.

Утверждены исправляющими должность псаломщи-ковъ на занимаемыхъ мѣстахъ дьячки: 1 Мая Михайловской церкви с. Пелипчичъ, Переяславскаго уѣзда, И-

ванъ Соховичъ; Троицкой церкви с. Усовки, того же уѣзда; Стефанъ Ефимовичъ; 3 Мая Иоанно-Богословской церкви с. Ревбищецъ, Золотоношскаго уѣзда; Асигкритъ Честнѣйшій-Баришевскій; 4 Мая Андреевской церкви с. Мечета, Пирятинскаго уѣзда; Григорій Безверхій; 7 Мая Георгиевской церкви с. малыхъ Бубновъ, Роменскаго уѣзда, Михайлъ Яковенко.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:
 5 Мая Послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго Монастыря, пономарскій сынъ Данилъ Поповъ, къ Покровской церкви с. Комышовъ, Зѣньковскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему пономарскаго оклада жалованья отъ вакантнаго пономарскаго мѣста; 7 Мая дьячковскій сынъ Иванъ Стаховскій, къ Троицкой церкви г. Переяслава, на мѣсто перемѣщеннаго отъ оной Лаврскаго;
Псаломщиками: 6 Мая вдова дьячка Надежда Поповиченкова, къ Успенской церкви м. Барвы, Лохвицкаго уѣзда; Священническая дочь Юлія Россинская, къ Крестовоздвиженской церкви с. Демянецъ, Переяславскаго уѣзда; вдова дьячка Агафія Марченкова, къ Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда; вдова Священника Агафія Павловская, къ Николаевской церкви с. Бубновской слободки, Золотоношскаго уѣзда, на праздное мѣсто; 8 Мая Священническая дочь Анастасія Верховская, къ Николаевской церкви с. Казенной Кривой Руды, Хорольскаго уѣзда.
Перемѣщены: 5 Мая исправляющій должность псаломщика при Троицкой церкви г. Переяслава, Емиліанъ Лаврскій, къ Параскевievской церкви с. Волчкова, Переяславскаго уѣзда, на праздное мѣсто; 7 Мая пономарь Михайловской церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда, Димитрій Воротелякъ, къ Парас-

Киевской церкви с. Вьюницъ, того же уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика на праздно мѣсто.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 19 Апрѣля дьячекъ Николаевской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, Иванъ Захаржевскій; 22 Марта Профирія Николаевской церкви с. Казенной Кривой Руды, Хорольскаго уѣзда, вдова Протоіерея Тагіана Александровская.

ОТЪ ПОЛТАВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Полтавская Духовная Консисторія слушала отношеніе Инспектора народныхъ училищъ Подольской губерніи 2 района, въ коемъ изъяснено: для занятія учительскихъ должностей въ народныхъ училищахъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ 6-ти уѣздахъ Подольской губерніи: Винницкомъ, Брацлавскомъ, Гайсинскомъ, Ольгопольскомъ, Ямпольскомъ и Балтскомъ требуется болѣе 10-ти кандидатовъ. Жалованья учителю во всѣхъ тѣхъ училищахъ назначено отъ казны 150 р. въ годъ, при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ. Въ нѣкоторыхъ училищахъ получается, сверхъ казеннаго оклада, добавка отъ общества, простирающаяся отъ 20 до 100 руб. смотря потому, какимъ окажется учитель. Кромѣ того учителя, заявившіе себя усердными и достойными преподавателями награждаются въ концѣ года, по представленію инспектора, денежными пособіями въ размѣрѣ отъ 10 до 50 р. изъ особыхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Попечителя Киевскаго Учебнаго Округа. Для занятія должности учителя однокласнаго народнаго училища или учителя

приготовительнаго класса при двухклассномъ городскомъ училищѣ, нужно имѣть свидѣтельство на званіе учителя городскаго приходскаго училища; для поступленія же учителемъ въ училища бывшихъ государственныхъ крестьянъ достаточно аттестата объ окончаніи курса. Посему просить сдѣлать извѣстными вышеизложенныя свѣдѣнія между воспитанниками окончившими курсъ Духовной Семинаріи, на случай, не пожелаетъ ли кто либо изъ нихъ занять имѣющіяся учительскія вакансіи въ вышеупомянутыхъ уѣздахъ. Изъявившіе такое желаніе могутъ присылать прошенія на его имя въ г. Винницу Подольской губерніи. Опредѣлили: объявить о прописанномъ въ отношеніи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ и сообщить въ Редакцію оныхъ.

III.

ЖУРНАЛЪ ПРАВЛЕНІЯ ПЕРЕЯСЛАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, 1 ДЕКАБРЯ 1870 ГОДА.

Члены правленія училища слушали свѣдѣніе о приемахъ преподаванія учителя Латинскаго языка Іосифа Лебединскаго въ Переяславскомъ Духовномъ Училищѣ, слѣдующаго содержанія:

Занятія мои, по преподаваніи Латинскаго языка въ Переяславскомъ Духовномъ Училищѣ, обусловливаются двумя главными требованіями: 1-е чтобы ученики сознательно и твердо усвоили преподаваемое имъ, и 2-е чтобы они приобрѣтали навѣкъ надлежащимъ образомъ примѣнять къ дѣлу приобретаемыя ими познанія въ Латинской грамматикѣ, или вообще въ Латинскомъ языкѣ; примѣнительно къ этимъ требованіямъ производится мною самое преподаваніе, въ обстоятельномъ изложеніи коего сами по себѣ, будутъ обнаруживаться приемы преподаванія Латинскаго языка, мною употребляемые.

Обычное занятіе мое съ учениками въ классѣ совершается въ слѣдующемъ видѣ: назначеніе ученикамъ урода по Латинской грамматикѣ, обыкновенно дѣлаемое мною предъ концомъ класса предваряется простыми, примѣнительными къ разумѣнію учениковъ поясненіями, которыя дѣлаются мною на столько, чтобы ученики могли понять, уразумѣть то, что они должны потомъ усвоить собственнымъ трудомъ, и въ чемъ должны дать отчетъ въ слѣдующій классъ; для сего ученикамъ указывается содержаніе урока или то, что въ немъ доказывается, что они должны имѣть во вниманіи, при изученіи его. Иногда это дѣлается вопросительнымъ способомъ, а именно: прочитанное по Грамматикѣ то, что имѣетъ быть урокомъ, я спрашиваю, относя вопросъ ко всѣмъ ученикамъ, о чемъ говорится въ прочитанномъ? Что въ немъ заключается такого, что нужно имѣть въ виду? Какое измѣненіе должна получить та или другая грамматическая форма соотвѣтственно прочитанному правилу, и тому подобное. Получивши отъ одного или отъ нѣсколькихъ учениковъ удовлетворительный отвѣтъ, я только подтвер-

жду справедливость его; въ противномъ случаѣ самъ дѣлаю требуемое такими вопросами поясненіе.

Къ уроку даваемому по Латинской грамматикѣ, я присоединяю по нѣскольку идущихъ къ дѣлу Латинскихъ и русскихъ образцовъ, помѣщенныхъ въ самой грамматикѣ, или что либо изъ другихъ Латинскихъ и русскихъ статей, назначенныхъ для пособія въ семъ отношеніи, какъ это я дѣлаю по преимуществу въ высшемъ отдѣленіи. Приготовительное къ классу занятіе въ разборѣ и переводѣ Латинскихъ и русскихъ образцовъ или статей, предоставляется самостоятельному труду учениковъ, съ обязательствомъ выполнения учениками, притомъ, нѣкоторыхъ условій и требованій, необходимыхъ при такомъ трудѣ, и ведущихъ къ его облегченію. Объ этомъ сказано будетъ далѣе.

Во время сдачи учениками урока, дѣло ведется такимъ образомъ: спрошенный ученикъ, прежде всего, долженъ сказать, о чемъ урокъ, а потомъ отвѣчать. При семъ требуется мною, чтобы отвѣчающій ученикъ излагалъ свой отвѣтъ безъ торопливости, просто, ясно, отчетливо, съ видимымъ пониманіемъ, съ его стороны, того о чемъ онъ говоритъ. Если отвѣтъ дѣлается сбивчиво или не толково, я останавливаю отвѣчающаго, заставляю его подумать о томъ, что онъ говорилъ и что долженъ говорить, присоединяя съ своей стороны, по мѣрѣ надобности, воспособленіе къ лучшему уразумѣнію дѣла. Не могущій дать удовлетворительнаго отвѣта, при всемъ этомъ, отсылается мною до слѣдующаго вопроса, и спрашивается другой ученикъ.

По полученіи удовлетворительнаго отвѣта, дѣлается часто фактическое подтвержденіе содержанія урока од-

нимъ или нѣсколькими пояснительными примѣрами. Отъ учениковъ высшаго отдѣленія, во время прохожденія синтаксическихъ правилъ, требуется мною, чтобы они къ примѣрамъ, приложеннымъ въ Латинской грамматикѣ, соответственно изучаемымъ ими правиламъ, придумывали и составляли, т. е. переводили на Латинскій языкъ, свои пояснительные примѣры, которые, во время сдачи урока, отвѣчающимъ ученикомъ или произносятся устно, или читаются по тетради, съ поясненіемъ, какъ и чѣмъ эти примѣры, по подобію помѣщенныхъ въ грамматикѣ, подтверждаютъ изучаемыя правила. Для учениковъ средняго отдѣленія и низшаго такими пояснительными примѣрами служатъ какъ примѣры (или образцы), помѣщенные при нѣкоторыхъ этимологическихъ правилахъ, такъ и образцы, латинскіе и русскіе, приспособленные въ грамматикѣ къ разнымъ этимологическимъ отдѣламъ, назначаемые мною для занятій урочныхъ, примѣнительно къ данному уроку.

Но къ этимъ готовымъ примѣрамъ часто присоединяются примѣры экспромтируемые, т. е. придумываемые, соответственно требуемому фактическому подтвержденію или отвѣчающимъ ученикомъ тутъ же, если онъ въ состояніи это сдѣлать, или же даваемые мною. Этимъ примѣрамъ я даю особенное значеніе предъ учениками, потому что они должны быть составляемы учениками безъ предварительной подготовки, а потому болѣе или мѣнѣе удачное составленіе такихъ примѣровъ правильнѣе можетъ обнаруживать степень усовершенствованія въ языкѣ составляющихъ ихъ учениковъ. Придуманный примѣръ почти всегда пишется и составляется, т. е. переводится съ русскаго на латинскій языкъ отвѣчающимъ ученикомъ на доскѣ. Написавши примѣръ, отвѣчающій ученикъ долженъ, по

мѣръ возможности своей, при моемъ пособіи, сдѣлать и диктовку словъ; а прочимъ ученикамъ обыкновенно вмѣняется въ обязанность внимательно слѣдить за составленіемъ перевода, соображать правильность или не правильность, при семъ допускаемую, и быть на готовѣ сдѣлать надлежащую поправку. Впрочемъ поправка дѣлаемыхъ ошибокъ предоставляется прежде самому составителю примѣра; на немъ также, если онъ исправитъ примѣръ, лежитъ обязанность пояснить, на какомъ основаніи онъ переводилъ такъ, а не иначе, и какими именно словами подтвердилъ содержащееся въ урокъ. Когда отвѣчающій окажется не состоятельнымъ въ томъ и другомъ отношеніи, я предлагаю исправить допущенныя имъ ошибки, съ надлежащимъ поясненіемъ дѣла, другому ученику, по усмотрѣнію своему. Хорошая поправка не правильно составленнаго примѣра, съ толковымъ поясненіемъ отношенія его къ уроку, сдѣланная, принимается мною за хорошій отвѣтъ и сдѣлавшій то и другое удачно, получаетъ хорошій баллъ въ спискѣ, на равнѣ съ ученикомъ, хорошо сдавшимъ весь урокъ.

Назначеніе русскихъ и латинскихъ образцовъ или статей для домашняго, самостоятельнаго приготовленія по нимъ учениковъ къ классу, начинается уже тогда, когда ученики оказываются сколько нибудь подготовленными къ такому занятію предварительною практикою въ классѣ.

Практика эта начинается при первомъ ознакомленіи учениковъ съ формами латинскихъ склоненій и спряженій. Первоначально она ограничивается пріученіемъ учениковъ узнавать и пояснять общія принадлежности словъ, какъ то: въ именахъ существительныхъ, какого оно рода и склоненія, въ глаголахъ—какого они залога и спряже-

нiя, и тому подобное, а также приученiемъ свободно проводить данное слово по латинскимъ измѣняемымъ и кореннымъ формамъ. Потомъ практика производится по даннымъ русскимъ или латинскимъ предложениямъ, простымъ и сложнымъ. Въ русскомъ предложении ученики, прежде всего, приучаются узнавать главные части его, отличать одну часть отъ другой и пояснять взаимное ихъ отношенiе, а потомъ дѣлать надлежащiй разборъ такимъ образомъ: отыскивается начало каждаго измѣняемаго слова, диктуется его латинское названiе, указываются общiя принадлежности сего названiя, а томъ поясняется какъ и почему что съ нимъ должно быть сдѣлано, т.е. если оно имя существительное, то въ какомъ числѣ и падежѣ должно быть поставлено и почему, по зависимости отъ другаго существительнаго, отъ длагола, предлога, или чего либо другаго; если оно имя прилагательное, то сколькоихъ оно окончанiй, съ какимъ именно существительнымъ, и въ какомъ родѣ, числѣ и падежѣ должно быть согласовано съ нимъ, и что дѣлать съ прилагательнымъ, не имѣющимъ существительнаго; если разбирается слово глаголъ, то въ какомъ наклоненiи, времени, числѣ и лицѣ онъ долженъ быть поставленъ и почему, и какъ все это выйдетъ на самомъ дѣлѣ въ латинской формѣ склоненiя или спряженiя; если предлогъ, какаго падежа онъ требуетъ и тому подобное. Послѣ разбора дѣлается соответственное русское рѣчи и грамматическимъ условiямъ переложенiе на латинскiй языкъ всего предложения. Въ такомъ же видѣ дѣлается разборъ латинскаго предложения съ тѣмъ только различiемъ, что здѣсь вмѣсто поясненiя: что и почему должно быть сдѣлано, поясняется, что и по чему уже сдѣлано съ нимъ

въ латинской рѣчи, и какъ оно должно быть переведено на русскій языкъ. Такимъ обстоятельнымъ и толковымъ разборомъ совѣтуется ученикамъ пользоваться при самостоятельномъ занятіи ихъ урочными образцами или статьями, послѣку разборъ сей ведетъ къ легкому уразумѣнію смысла рѣчи и даетъ ученикамъ возможность легче управляться съ нею. При семъ требуется мною, вѣроятно ученики непременно прискивали латинскіе слова данныхъ имъ образцовъ или статей, что бы записывали эти слова на тетрадь съ общими ихъ принадлежностями, съ коренными ихъ формами и русскимъ значеніемъ, а русскія слова съ наименованіемъ латинскимъ, и что въ такомъ видѣ изучивали ихъ. Подробный разборъ каждою слова, при сдачѣ урока учениками, требуется мною только отъ учениковъ низшаго отдѣленія, до времени усвоенія его. Но болышею частію бываетъ такъ, что отвѣчающій ученикъ, прочитавши по книгѣ русское предложеніе, имѣетъ переводъ его на латинскомъ языкѣ, имъ же составленный, припоминая его умственно; то же дѣлается и съ латинскимъ предложеніемъ; а разбирается въ сихъ предложеніяхъ только то, что я предлагаю разбирать, и поясняется то, что я требую пояснить. Переводъ отъ учениковъ требуется вѣрный и близкій, очуждый надобности изворотовъ, не находящихся въ латинской или русской рѣчи. Къ переводамъ ученическимъ ят присоединяю надлежащія поправки, обращая при томъ вниманіе учениковъ на особенныя обороты латинской или русской рѣчи, требующіе такого а не иного перевода на тотъ или другой языкъ, для болышей ясности и чистоты рѣчи. Поясняю также различіе разстановки словъ въ русской рѣчи отъ латинской и наоборотъ, и приучаю, при переводахъ на да-

тинскій языкъ дѣлать латинскую разстановку словъ.

Задачи для практическаго упражненія учениковъ въ переводахъ на бумагѣ даются мною большею частью русскіе для перевода на латинскій языкъ—однѣ на домъ, а другія для составленія ихъ въ классѣ: тѣ и другія по преимуществу даются приспособительно къ проходимому по латинской грамматикѣ. Назначаемыя для домашняго упражненія задачи даются предъ тѣмъ днемъ, въ который должна быть задача классическая, для избѣжанія напрасной траты времени учениками, потому что имъ не дается урока на тотъ классъ, когда будетъ задача классическая; къ сему времени должна быть полана учениками и задача домашняя.—Литовка словъ для тѣхъ и другихъ задачъ дѣлается мною совмѣстно съ учениками по мѣрѣ знанія ими требуемыхъ словъ. Пособія ученикамъ не большія дѣлаются, съ моей стороны, только при встрѣчѣ учениками какихъ либо затрудненій.—Разборъ поланыхъ задачъ дѣлается въ слѣдующій классъ, или въ послѣдующій, какъ позволитъ время. Поправка задачъ, послѣ разбора иногда предоставляется ученикамъ; но большею частью она дѣлается мною.

Ко всему выше сказанному нахожу нужнымъ присовокупить, что во время обычнаго прохожденія латинской грамматики, я не пропускаю случаевъ, когда встрѣчаются обороты латинскіе или русскіе не входящіе еще въ кругъ знанія учениковъ, а между тѣмъ такіе, которые ученикамъ необходимо знать,—не пропускаю безъ того, чтобъ не пояснить ихъ ученикамъ и не подтвердить поясненій фактическими примѣрами.—Вмѣстѣ съ тѣмъ я не опускаю изъ виду и того, чтобъ ученики, идя въ ученіи впередъ съ теченіемъ времени и съ приобретеніемъ

новыхъ свѣдѣній, не забывали что либо изъ пройденнаго. Для сего, по временамъ, къ обычнымъ, относящимся къ данному уроку вопросамъ, присоединяю спросы о чемъ либо изъ пройденнаго, и преимущественно о томъ, что составляетъ частность въ ряду общихъ грамматическихъ правилъ, и что, какъ частность, легко могло быть забыто нашими учениками. Иногда, вмѣсто спросовъ, я пользуюсь, въ семъ отношеніи, фактическими примѣрами, которые, разнообразіемъ своихъ оборотовъ, даютъ возможность легко возбуждать въ ученикахъ припоминаніе различныхъ грамматическихъ правилъ общихъ и частныхъ.

По прочтеніи свѣдѣнія о приемахъ преподаванія латинскаго языка было заявлено, что бы примѣры, которые составляютъ ученики сами отъ себя на каждое синтаксическое правило были писаны на тетрадахъ и послѣднія содержались въ виду необходимости дѣлать повтореніе пройденнаго и въ виду пересмотра оныхъ Училищнымъ Начальствомъ, для повѣрки ихъ домашнихъ занятій.

Преподаватель отвѣчалъ: что онъ заявленіе правленія училища принимаетъ къ свѣдѣнію и будетъ строже слѣдить за храненіемъ учениками упомянутыхъ тетрадокъ.

Вообще же приемы преподаванія по Латинскому языку Правленіе училища находитъ соответствующими тѣмъ требованіямъ, которыя преподаватель поставилъ главною задачею своей учебной дѣятельности.

Въ Педагогическомъ Правленіи Полтавской Семинаріи слушали записку учителя Семинаріи Алексѣя Раевскаго съ замѣчаніями на преподаваніе Латинскаго языка въ Переяславскомъ училищѣ, состоявшееся по сему журналу Правленія училища. Учитель Раевскій, признавъ во

общее методъ и приемъ преподаванія Латинскаго языка въ ономъ училищѣ годными и удовлетворяющими цѣлямъ преподаванія, считается удобнымъ вслѣдствіе въ частности стихъ слѣдующія замѣчанія изъ наблюдений и надъ и познаваемыми переходящихъ изъ Училища въ Семинарію учениковъ оказывается, что они въ высшей степени слабо овладѣютъ этимъ историческими формами Латинскаго языка, знаніе которыхъ составляетъ одно изъ главныхъ необходимыхъ условій дальнѣйшаго изученія языка и потому должно составлять одну изъ главныхъ задачъ преподаванія языка въ училищѣ. Въ запискѣ не показано особенные приемы, какіе преподаватель Латинскаго языка въ училищѣ употребляетъ для достиженія этой цѣли. По мнѣнію и Раевскаго это усвоеніе формъ можетъ достигаться особенно въ первыхъ классахъ, возможно частымъ повтореніемъ ихъ какъ въ самостоятельномъ видѣ, такъ и въ приложеніи ихъ къ практическимъ образцамъ до тѣхъ поръ пока ученики совершенно не овладѣютъ ими, хотя бы это повтореніе и задержало на первыхъ порахъ дальнѣйшее изученіе грамматики. Съ этимъ точнымъ соединеніемъ формъ должно соединяться точное и твердое заучиванье Латинскихъ словъ, какія встрѣчаются въ грамматикѣ и хрестоматіи, какъ необходимаго матеріала, который долженъ быть всегда наготовѣ въ сознаніи учениковъ для приложенія его къ дѣлу. При этомъ г. Раевскій считаетъ нужнымъ замѣтить, что хотя знакомство съ Латинской просодіей не составляетъ особаго трактата въ училищной грамматикѣ, но въ училищѣ должны быть положены для него основы практическимъ знакомствомъ въ удареніями и потому при склоненіяхъ и спряженіяхъ ни какъ не должна упускаться изъ виду и эта сторона дѣла. Въ изученіи син-

таксиса желательнo было бы видѣть не столько полную
знанія, сколько точность и отчетливость сознанія основ-
наго, такого сознанія, ампри которомъ бы ученикъ при
встрѣтившемся случаѣ не съ усилиемъ припоминалъ из-
вѣстное грамматическое правило, а представлялъ бы яс-
но въ сознаніи данную форму въ Латинской рѣчи. Эта яс-
ность знанія опять таки можетъ быть достигнута лучше
всего частымъ повтореніемъ правила въ практическихъ
примѣрахъ, помѣщенныхъ въ грамматику. Относительно
умѣнья учениковъ переводить съ Русскаго на Латинскій
языкъ и обратно, какъ общее и выдающееся явленіе,
бросается въ глаза то, что переводящіе съ Латинскаго
на русскій языкъ очень удовлетворительно, затрудняются
въ переводахъ съ русскаго на латинскій языкъ самыхъ
простыхъ фразъ. Въ этомъ отношеніи желательна равно-
мѣрность упражненій съ начала и до конца училищнаго
курса. Примѣры для письменныхъ упражненій въ пере-
водахъ съ русскаго языка на латинскій языкъ должны быть
заимствованы, смотря по классу, или изъ грамматики,
или изъ другого учебнаго руководства, но не должны
составляться самими учениками. Последняго рода сопос-
тавленіе прежде всего неудобно въ томъ отношеніи, что
ученическія упражненія не могутъ быть аккуратно просма-
триваемы и исправляемы Наставникомъ съ одинаковою
для всехъ учениковъ пользой. Потому оно изобавляетъ
учениковъ отъ необходимости знакомства съ новыми сло-
вами и оборотами и приучаетъ ихъ пользоваться однимъ
и тѣмъ же скуднымъ матеріаломъ для составленія при-
мѣровъ на всевозможныя правила. Наконецъ оно въ
дальнѣйшихъ послѣдствіяхъ ведетъ къ нечистотѣ латин-
ской рѣчи. Что касается письменныхъ упражненій въ

классъ, на досгъ, то здѣсь должно требовать составленія русскихъ примѣровъ чехъ и немецкихъ на несколько понятий, необходимыхъ для доказательства, что ученикъ въ полномъ понятіи известную форму или правило. Списыванье такихъ примѣровъ въ тетрадки другими учениками излишнее и дѣло, достаточно, чтобы они были понятны всему классу. Определите: Представить Его Преосвященству, что Правленіе Семинаріи методъ преподаванія въ Переяславскомъ Училищѣ латинскаго языка) находить удовлетворительнымъ; замѣчаніе учителя Раевского насательно преподаванія латинскаго языка сообщить Переяславскому Училищному Правленію къ исполненію.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.
(Царкулярно).

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, ^{19 августа} ^{21 сентяб.} 1870 г., хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенная опредѣленіями Святѣйшаго Синода ^{10/26} Марта 1870 г. и ^{27 января} ^{29 февраля} 1871 г. въ употребленіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ

Латинская христоматія Носова въ 2-хъ частяхъ, можетъ
быть выписываема изъ хозяйственнаго управления у семи-
нарскими и училищными управленіями и по вслѣдующимъ
цѣнамъ: первая часть въ корешкѣ по *восемидесяти пяти*
коп. и въ бумажѣ по *семидесяти пяти* коп. а вторая
часть въ бумажѣ по *двѣнадцати* коп. и въ корешкѣ по
одному рублю за тѣкземляръ. Печать въ 1871 году. Печать
въ 1871 году. Печать въ 1871 году. Печать въ 1871 году.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВАРШАВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ варшавскомъ духовномъ училищѣ имѣются вакан-
сіи — а) учителя греческаго и славянскаго языковъ (11
уроковъ въ недѣлю по 1¼ час. каждый), съ жало-
ваньемъ 400 р. въ годъ, при казенной квартирѣ, и — б)
учителя ариметики и географіи (11 уроковъ въ недѣлю,
по 1¼ ч. каждый), съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при
казенной квартирѣ. Съ ожидаемымъ преобразованиемъ учи-
лища ожидается и увеличеніе окладовъ жалованья. Учи-
лищное правленіе кандидатовъ не имѣетъ и желающихъ
занять упомянутыя вакансіи приглашаетъ обратиться въ
самое правленіе съ прошеніями и приложить къ нимъ
свои аттестаты и свидѣтельства о выдержаніи по подле-
жащимъ предметамъ установленныхъ испытаній, или же
заявить, гдѣ таковыми испытаніямъ желаютъ подверг-
нуться.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евоимій Исаенко.

Протоірей Іосифъ Діателовичъ.

Печать дозволяется 1871 года Мая 15 дня. Цензоръ Пр. Катрашовъ.
Полтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года

№ 11.

Іюня 1.

СЛОВО

въ день св. преподобномученика Макарія.

*Всякъ, иже исповѣсться Мя
предъ чловѣки, исповѣзь его и
Азъ предъ Отцемъ Моимъ,
Иже на небесахъ. Матѣ. 10. 32.*

Исполненіе вождѣльнаго для христіанскаго сердца
обѣтованія Спасителя совершается предъ глазами наши-
ми. Память преподобномученика Макарія, нетлѣнно по-
чивающаго въ семь храмъ, собрала насъ нынѣ сюда.

Велико наше собраніе, славно наше торжество! Желалъ ли сего ублажаемый нами преподобномученикъ Макарій? Думалъ ли онъ, что память о немъ пребудетъ благословенною въ роды родовъ? И на сердце смиренному преподобномученику не входила мысль о величїи славы его на землѣ. Слава, которую мы теперь воздаемъ ему, есть свидѣтельство того, что Христосъ Спаситель нашъ, имя Коего онъ исповѣдалъ предъ людьми, исповѣдалъ его за то предъ Отцемъ своимъ небеснымъ, то-есть, призналъ его вѣрнымъ Своимъ послѣдователемъ, достойнымъ вѣчной славы. И Отецъ небесный прославилъ высокаго исповѣдника Сына своего еще здѣсь на землѣ, дабы никто не сомнѣвался въ истинности обѣтованїя, и разумѣлъ значеніе его: *всякъ, иже исповѣсться Мя предъ человеки, исповѣсть его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесахъ.*

Для чего же, подумаетъ кто либо изъ васъ, бр., непременно нужно исповѣданіе вѣры, т. е. открытое свидѣтельство о томъ, что мы вѣруемъ въ Бога и посланнаго Имъ Единороднаго Сына Его? Неужели одной внутренней сердечной вѣры въ Бога недостаточно для спасенїя? Да, недостаточно, бр.: *сердцемъ въруетъ въ правду*, говоритъ Апостолъ, *усты же исповѣдуется во спасеніе*; Рим. 10, 10. т. е. истины вѣры, служащія къ нашему оправданію предъ Богомъ, какъ непостижимыя для ума, должны быть восприняты вѣрующимъ сердцемъ; но чтобы показать, что онѣ усвоены нами, составляютъ неотъемлемую нашу собственность которою мы дорожимъ также, какъ своею жизнію, намъ нужно устами исповѣдывать ихъ предъ всѣми. Безъ этого исповѣданїя внутренняя, сердечная вѣра наша будетъ имѣть полноты и совершенства; мы можемъ вѣровать и можемъ отпадать отъ вѣры во время напастей и скорбей; но когда

открыто свидѣтельствуемъ нашу вѣру, не смотря ни на какія угрозы: что этимъ же самымъ и то показываемъ, что мы вѣруемъ во вѣдѣ Бога всемогущаго, который и можетъ спасти насъ отъ всякой бѣды, и выражаемъ вѣру и надежду на будущую блаженную жизнь, которую получаютъ въ воздаяніе исповѣдники Христовы. Исповѣданіемъ имени Божія распространяется слава Божія, которая есть первая цѣль созданія человѣка, какъ существа разумнаго.

Какъ же мы можемъ сдѣлаться исповѣдниками имени Божія предъ людьми, когда церковь Христова, благодареніе Богу, насаждена и распространена по всему міру и наслаждается миромъ? Не думайте, бр., что исповѣдывать имя Христово можно только подвигомъ мученическимъ. Каждый изъ насъ можетъ и долженъ быть исповѣдникомъ Христовымъ и безъ подвига мученическаго.

Христосъ есть Господь и учитель нашъ; хранительница Его Божественнаго ученія — св. православная церковь, а мы — ея чада. Отношенія наши къ Христу, какъ Господу и учителю, требуютъ всецѣлой любви къ Нему, стремящейся къ познанію Его божественнаго ученія, къ вѣрному храненію и защитѣ онаго отъ превратныхъ толковъ суетумдрія человѣческаго. Отношенія наши къ святой православной церкви, какъ нашей матери, требуютъ вѣрности и послушанія ея правиламъ и установленіямъ, направленнымъ къ нашему духовному возрожденію, воспитанію и усовершенствованію. Значитъ, каждый изъ насъ, братіе, можетъ и есть уже исповѣдникъ Христовъ, когда, на примѣръ, между занятіями по дѣламъ своего званія и должности, удѣляетъ время на чтеніе и слушаніе слова Божія или книгъ разъясняющихъ смыслъ его ученія; когда всѣ его дѣйствія проникнуты духомъ ученія Христова, показываютъ, что они именно человѣкъ, стремящійся, главнымъ образомъ, къ участи-

дованію царства Божія и ищущій оправданія предъ судомъ Божиимъ; когда не остается хладнокровнымъ при видимомъ распространеніи какихъ либо ложныхъ религіозныхъ толковъ, а, съ своей стороны, употребляетъ мѣры къ вразумленію заблудшихъ; въ случаѣ же неуспѣшности, самъ удаляется и другихъ удаляетъ отъ сообщества зловредныхъ учителей и пагубнаго ученія; когда строго держится правилъ и установленій православной церкви и не жертвуетъ ими принятымъ обычаямъ свѣта и внушеніямъ своихъ страстей.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли назвать исповѣдникомъ Христовымъ того, кто, послѣ изученія закона Божія въ школѣ, вышедши въ жизнь, не думалъ и не думаетъ расширять свѣдѣній своихъ въ немъ болѣе близкимъ знакомствомъ съ духомъ ученія Христова и исторією Его церкви;—кто любитъ читать и слушать и читаетъ и слушаетъ много, но какъ скоро встрѣчаетъ что либо относящееся къ закону Божию, или, какъ обыкновенно говорится—книгу духовнаго содержанія, откладываетъ въ сторону, какъ что—то не нужное, совершенно излишнее и бесполезное для его ума и сердца;—кто имѣетъ въ домѣ много предметовъ необходимости, удовольствія, роскоши, а не имѣетъ самаго необходимѣйшаго, самаго драгоценнѣйшаго предмета—святаго Евангелія? Такъ ли поступали исповѣдники Божіи? Св. Царь Давидъ ничего лучшаго въ мѣрѣ не находилъ, какъ поученіе въ законѣ Божіемъ. *Коль возлюбихъ законъ твой Господи, възываетъ онъ къ Богу, весь день поученіе мое есть. Коль сладка гортани моему словеса Твоя, паче меда устомъ моимъ. Блази мнѣ законъ Твой, Господи, паче тысящъ злата и сребра.* Псал. 118, 97. 103, 82. Ублажаемый нами преподобномученикъ Макарій, пришедши въ возрастъ, все усилія употребилъ къ тому, чтобы основатель-

но изучить догматы православной вѣры, и чрезъ то приготовить себя къ доблестному духовному ратоборству со врагами православія. Или, на примѣръ, можно ли почитать исповѣдникомъ Христовымъ того, кто въ дѣйствіяхъ своихъ руководится не требованіями закона Христова, а своихъ страстей: за обиду платитъ обидою, за оскорбленіе оскорбленіемъ, на замѣчанія начальства отвѣчаетъ непочтительностію и неповорностію, съ равными себѣ не дружелюбенъ, къ низшимъ себя относится презрительно и высокомерно, къ слабостямъ другихъ — строгъ и осудливъ, къ своимъ слабъ и слѣпъ, на пособіе бѣднымъ скупъ и бѣденъ, на удовольствія мірскія щедръ и богатъ? Это ли послѣдователь Христа кроткаго, незлобиваго, смиреннаго, безмѣрно благодѣтельствовавшаго всякой нуждѣ и немощи, любившаго враговъ и молившагося за нихъ? Или еще: можно ли считать исповѣдникомъ Христовымъ того, кто, не смущаясь духомъ, слушаетъ дерзкую рѣчь сластолюбца міра, недовольнаго требованіями самоотверженія христіанскаго и отвергающаго его необходимость, кто съ удовольствіемъ читаетъ или слушаетъ рѣчь, преисполненную превратнымъ пониманіемъ ученія Христова? Или еще: это ли исповѣдникъ Христовъ и сынъ церкви православной, когда не видишь въ немъ ни усердія къ общественной и домашней молитвѣ, ни уваженія къ учрежденіямъ церкви, когда самое участие его въ таинствахъ церкви дышетъ болѣе одною формальностію, чѣмъ свидѣлствуетъ о его внутренней сердечной вѣрѣ? Такъ поступающіе какого воздаянія могутъ ожидать отъ Христа Спасителя своего? Не явно ли они отрекаются отъ Него? Ибо и отрекаться отъ Христа не тѣмъ только можно, что непризнавать Его Спасителемъ міра, не вѣрить Его ученію, но и своимъ нехристіанскимъ, небрежнымъ отношеніемъ къ исполненію хри-

стианскихъ обязанностей, воспринемъ во грѣхахъ. Но за
такія дѣйствія будешь подобающая награда: *уже отвер-*
жется Мене предъ челоуки, говоритъ Спаситель, *от-*
вернуса еготи Азъ предъ Отцемъ Моимъ, уже на небесахъ,
т. е. не признаю его своимъ послѣдователемъ; (такимъ
онъ скажетъ на страшномъ судѣ своемъ: не вѣмъ васъ
отыдите отъ Мене въ огнь вѣчный.

Братіе, христіане! Настоящее наше собраніе свидѣ-
тельствуеть о насъ, какъ исповѣдникахъ Божіихъ. Мы
собрались сюда не для празднаго любопытства, а для
воздаянія въ лицѣ преподобномученика славы самому
Богу, прославившему его на землѣ, для выраженія вѣры
нашей въ силу молитвы за насъ у престола Божія свя-
тыхъ Египти. Да будетъ же это исповѣданіе постоянное,
истинное, нелицемѣрное; да проявляется оно не во хра-
мѣ только, но и внѣ храма въ жизни домашней, обще-
ственной. Нашъ образъ жизни, наши бесѣды и дѣла
пусть свидѣлствуютъ о насъ, какъ истинныхъ послѣ-
дователяхъ Христовыхъ и исповѣдникахъ Его ученія. И
если это совершится: то вѣрьте, что мы будемъ совер-
шать подвиги не легкіи — въ своемъ родѣ, то же исповѣд-
нической. Много будетъ предостать рдѣсь борьбъ и съ
самимъ собою — своими страстями, съ ближними, неоди-
наковаго съ нами убѣжденія, и съ обычаями вѣка, стоя-
щими въ разнорѣчьи съ требованіями закона Божія. Но
безъ подвига никто не вѣнчается. Вождѣлнно обѣтова-
ніе, да будетъ же пріятель и подвигъ: *всакъ уже испо-*
вастъ Мя предъ челоуки, и *исповьмъ еготи Азъ предъ*
Отцемъ Моимъ уже на небесахъ. Аминь.

Прот. Н. Терлецкій.

13-го Мая, 1871 года.

г. Переяславъ.

II

Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія.

Кременчугскій градской Успенскій соборъ.

I. Внѣшность храма.

1. Его постройка.

Кременчугскій градскій соборъ, нынѣ существующій, заложенъ и началъ строиться по благословенію Сильвестра, Епископа Малороссійскаго и Переяславскаго въ 1804 году, Мая 29 дня. Постройка его продолжалась до 1816 года; въ этомъ году, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, съ благословенія Преосвященнаго Меоодія, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, храмъ соборный освященъ Архимандритомъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, какимъ именно, — въ записяхъ церковныхъ не говорится. ¹⁾

Первоначально, готовыхъ суммъ къ построению сего храма у прихожанъ—строителей неимѣлось, а выдана имъ была по ихъ просьбѣ просительная книга изъ Переяславской Духовной Консисторіи, еще въ 1800 году; за тѣмъ отпущенъ былъ капиталъ отъ казны, ²⁾ по какому именно поводу и въ какомъ количествѣ, — опредѣленныхъ указаній на это ни въ какихъ церковныхъ ак-

1) Впрочемъ Іосифомъ.

2) Описи съ 1820 года.

тахъ неимѣется. На основаніи однакожь данныхъ, заключающихся въ нѣкоторыхъ изъ сихъ актовъ, близко касающихся этого предмета, а также согласно преданію исторія построенія Кременчугскаго соборнаго храма является въ такомъ видѣ. По первоначальному проэктору соборъ долженствовалъ быть деревянный. 1) Въ самомъ началѣ сбора пожертвованій, въ томъ же 1800 году, Кременчугъ опустошенъ былъ сильнымъ пожаромъ, прекратившимъ пожертвованія до 1802 года. Въ промежуткѣ этихъ двухъ лѣтъ у храмоздателей между прочимъ измѣнилось намѣреніе относительно матеріала, а слѣд. и плана предполагаемаго храма, который теперь рѣшили строить изъ кирпича. 2) Невидно однакожь, чтобъ при этомъ имѣлась уже въ виду и потребовалась помощь казны. Единоголасное преданіе утверждаетъ, что строители тогда собственно обратились уже за пособіемъ къ правительству, когда главныя стѣны храма вторично разрушились, послѣ того, какъ возводимы были въ тотъ и другой разъ болѣе, чѣмъ до половины, когда такимъ образомъ вполне обнаружилось, что размѣры вновь принятой каменной постройки храма, съ его художественною архитектурою, далеко не соотвѣтствуютъ мѣстнымъ средствамъ. Послѣ такой неудачи строителямъ ос-

1) Прос. книга.

2) Въ той же просительной книгѣ, на 3-й страницѣ, находится воззваніе, писанное отъ 2-го Ноября 1802 года неизвѣстно кѣмъ, въ которомъ, упоминая о сказанномъ пожарѣ а также и о Высочайшемъ указѣ, недозволяющемъ дѣлать постройку вновь деревянныхъ церквей, неизвѣстный авторъ приглашаетъ гражданъ города къ продолженію пожертвованій на соборъ и говоритъ: предполагая воздвигнуть объявленную вновь въ Кременчугѣ Соборно-Успенскую церковь уже каменнымъ зданіемъ, и проч.

тавалось, или возвратиться къ деревянной постройкѣ собора, по первоначальной смѣтѣ, или продолжать начатую постройку, уменьшивъ и упростивъ планъ оной. Но понятно, что жаль было строителямъ какъ затраченнаго капитала, такъ и надежды видѣть въ своемъ городѣ вполнѣ приличный соборъ. Въ это время чрезъ Кременчугъ проѣзжалъ изъ С.-Петербурга какой-то сановникъ. Строители рѣшились воспользоваться этимъ и обратились къ нему съ просьбою ходатайствовать у Государя Императора объ отпускѣ казенной суммы для окончанія, сколько неудачно начавшейся, постройки градскаго ихъ собора. Просьба была принята съ теплымъ участіемъ и имѣла успѣхъ; строители получили отъ казны, какъ гласитъ преданіе, пособіе въ количествѣ 30 тысячъ р. ас. Между тѣмъ подписка по просительной книгѣ продолжалась, но вяло и медленно, хотя и долго, даже и послѣ освященія собора, до 1822 года. Всего собрано за 21 годъ 15,033 руб. 94 коп. ас. Наиболѣе оживленный и значительный сборъ послѣдовалъ въ нѣсколько мѣсяцевъ не задолго до освященія храма; въ это время собственно на перенесеніе иконостасовъ изъ старой церкви въ новую и на торжество освященія послѣдней собрано 3,386 руб. 70 коп., кои всѣ и израсходованы на эти предметы. ¹⁾

2. Прежній храмъ.

До построения нынѣшняго соборнаго храма находился

¹⁾ На пріемъ и угощеніе духовенства въ продолженіе трехъ дней употреблено 139 руб.; роздано имъ же въ благодарность 360 руб.; въ томъ числѣ кучеру Ивану 5 руб. Прос. книга.

въ 120 саж. отъ него, на самомъ почти берегу рѣки Днѣпра, въ западной части города, соборный деревянный храмъ, посвященный такъ же Успенію Пресвятой Богородицы. Онъ освященъ былъ въ 1752 году, по благословенію Высокопреосвященнаго Тимофея, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.¹⁾ Въ 1817 году зданіе оного продано за Днѣпръ помѣщику Петру Степановичу Чернявскому за 1000 рубл. Мѣсто, на коемъ находилась эта церковь, отдано было въ распоряженіе Кременчугской городской Думы въ замѣнъ мѣстности новаго собора, принадлежавшей той же Думѣ, а затѣмъ продано ею мѣщанину Михаилу Плохотину. Въ настоящее время на мѣстѣ этомъ стоитъ домъ купца Аврама Костикова.

3. Мѣстность нынѣшняго храма.

Въ общей перспективѣ улицъ и площадей Кременчуга мѣстность градскаго Кременчугскаго собора представляетъ самый удачный пунктъ, съ котораго зданіе величественнаго храма со всѣхъ сторонъ выдается, какъ господствующее надъ цѣлымъ городомъ. Храмъ стоитъ въ западной оконечности города, среди довольно просторной, квадратной площади, на разстоянн отъ берега р. Днѣпра около 200 саж. При въѣздѣ въ Кременчугъ съ восточной стороны, по главному Полтавскому проспекту, онъ издали тотъ-часъ почти весь отсрывается, вѣнчая собою эту длинную и лучшую въ городѣ улицу.

4. Наружное устройство храма.

Храмъ одноэтажный, кирпичный, съ множествомъ ка-

¹⁾ Вѣд. съ 1820 года.

менныхъ тесаныхъ плитъ и желѣза въ связяхъ и карнизахъ. Стилъ его римскій. Главное зданіе по наружности устроено квадратомъ, хотя въ тоже время представляется и крестообразнымъ, вслѣдствіе того, что во всѣхъ четырехъ сторонъ его значительно выдаются пристройки, также кирпичныя: съ восточной полукружіе олтаря, а съ прочихъ трехъ массивныя портики. Надъ квадратомъ въ такомъ видѣ возвышается соразмѣрной величины фонарь, прорѣзанный 8 огромными окнами, изъ коихъ каждое въ высоту болѣе 2 саж., въ ширину $2\frac{1}{2}$ арш. Между окнами простѣнки украшены нишами и полуколоннами. Фонарь вѣнчается круглою, крытою желѣзомъ главою, надъ кою на небольшой шеѣ малая вызолоченная глава, а на ней такой же крестъ. Въ художественномъ отношеніи зданіе собора много выигрываетъ отъ высоты фундамента, поднятаго отъ поверхности земли до полу на цѣлую сажень. Еще болѣе придаютъ ему красоты величественныя портики. Изъ нихъ главный, западный, особенно красивъ: онъ занимаетъ площадь въ длину, безъ ступеней, 4 саж. $\frac{1}{4}$ ар., въ ширину около 10 саж. и поддерживается 10 огромными въ два ряда расположенными, цѣльными, коринтскими колонами и 5 такими полуколоннами, съ изящными на всѣхъ ихъ лѣпными капителями. Каждая изъ колонъ въ высоту около 6 саж., толщину 5 саж. въ диаметръ. Ступеней ведущихъ на этотъ портикъ 14; всѣ онѣ, какъ и вся площадь между колоннами на всѣхъ портикахъ, вымощены бахмутскою плитою. Сѣверный и южный портики длины каждый 2 саж. 10 верш., въ ширину 10 саж.; на нихъ цѣльныхъ колоннъ въ каждомъ по 8, полуколоннъ по 6, и по 10 ступеней, устроенныхъ въ южномъ изъ той же плиты, а въ сѣверномъ изъ дерева. Полукружіе алтаря также опоясано рядомъ 6 полуколоннъ, между коими расположено 5 оконъ, величины немного

меньшей противъ оконъ фонаря. Высота всего зданія собора до креста немного болѣе 30 саж.

5. Колокольня и колокола.

Первоначально, съ самаго основанія нынѣшняго собора, колокола помѣщались подъ деревяннымъ, крытымъ желѣзомъ навѣсомъ, который былъ утвержденъ на 8 деревянныхъ столбахъ и обнесенъ внизу деревянною же рѣшеткою. Въ 1820 году навѣсъ этотъ передѣланъ, поднятъ и расширенъ; вмѣсто 8 явилось 12 столбовъ ¹⁾. 20-го іюня 1858 года начата постройка новой, каменной колокольни, которая и окончена вчернѣ 1863 года. Строилась она на счетъ пожертвованій прихожанъ и постороннихъ благотворителей ²⁾. Стиль колокольни смѣшанный и мало соотвѣтствуетъ характеру зданія храма, вообще неудаченъ. Къ тому же колокольня недостроена ³⁾, болѣе чѣмъ на

1) Описи съ 1820 г.

2) Особеннымъ усердіемъ при постройкѣ колокольни, собственно относительно сбора пожертвованій, а также и наблюденія за работами, отличался бывшій покойный, Кременчугскій почтмейстеръ, Яковъ Даниловичъ Бѣликовъ, а изъ числа значительныхъ вкладчиковъ извѣстенъ бывшій до 1858 г. соборнымъ старостою и въ томъ же году умершій, Кременчугскій купецъ Ефимъ Сленьковъ, пожертвовавшій на колокольню 100 тысячъ кирпича.

3) Причина недостройки зависѣла не столько отъ недостатка матеріала, или суммъ, сколько отъ того, что при окончаніи средняго яруса въ одномъ изъ главныхъ сводовъ зданія, показалась трещина, вслѣдствіе, какъ полагали нѣкоторые, недоброкачества кирпича, которая хотя и была тотъ-часъ исправлена, подведеніемъ подъ арки новыхъ устоевъ, но строители тѣмъ не менѣе опасались возводить зданіе до конца и рѣшили сократить послѣдній ярусъ.

половину верхняго яруса. Самое мѣстоположеніе оной не удобно: находясь съ западной стороны храма, на разстояніи всего 2½ саж. отъ послѣдняго, она совершенно спрятана за нимъ со стороны главныхъ частей города, и вообще только на самомъ близкомъ разстояніи можетъ быть видима, какъ цѣлое, отдѣльное зданіе. Въ настоящемъ своемъ видѣ она имѣетъ три съ половиною яруса и представляетъ пирамиду, нижняя половина коей, состоящая изъ двухъ ярусовъ, устроена квадратомъ, съ закругленными углами; слѣдующій, верхній ярусъ четырехгранный съ острыми углами, сквозной, въ три окна съ каждой стороны; здѣсь помѣщаются колокола. Послѣдній полуярусъ покрытъ куполомъ, на коемъ утверждень шпиль, обитый бѣлою англійскою жестью, вышиною съ крестомъ 5 саж. Вышина всей колокольной, безъ шпиля, 22 саж. Нижній этажъ по срединѣ сквозной; по бокамъ онаго устроены кладовыя. Въ среднемъ ярусѣ по плану предположена теплая церковь во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго ¹⁾. Стоимость колокольной, не считая различныхъ пожертвованныхъ матеріаловъ, простирается до 18,000 руб. сер. ²⁾.

Всѣхъ колоколовъ въ настоящее время 8.

1). Главный, праздничный, купленъ въ Харьковѣ въ 1864 г. на сумму, большая часть которой пожертвована Кременчугскимъ купцомъ Григоріемъ Семеновичемъ Шاپоваловымъ, а остальная собрана отъ разныхъ другихъ благотворителей. Въ немъ вѣсу 210 п. 37 ф.

2). Колоколъ полелейный, приобрѣтенъ въ 1783 г.,

¹⁾ На устройство оной и по настоящее время при соборѣ не имѣется никакихъ средствъ.

²⁾ Приходорасходная книга бывшаго въ то время соборнымъ старостою и строителемъ, купца Василя Максимовича Кеденка.

какъ гласитъ надпись на ономъ, за церковную сумму. Вѣсу въ немъ 114 п. 20 ф.

3). Постовый пожертвованъ въ 1778 г. неизвѣстными добродетельными дателями, вѣситъ 26 пудовъ.

4). Купленъ неизвѣстно кѣмъ въ 1774 году. Въ немъ вѣсу 30 ф.

5). Также неизвѣстно отъ кого приобрѣтенъ въ 1770 году, имѣетъ вѣсу 25 ф.

6, 7 и 8). Приобрѣтены въ настоящемъ году взаимно одного стараго, разбитаго. Въ нихъ вѣсу около 10 п.

6. Ограда и погостъ собора.

Храмъ соборный вмѣстѣ съ колокольнею обнесенъ на пространствѣ 1,428 саж., каменною, съ деревяннымъ перелетомъ, оградю, построенною въ одно время съ новою колокольнею. Съ сѣверной и южной сторонъ ограды возвышаются двое большихъ пирамидныхъ въ вѣзжихъ каменныхъ воротъ. Малыхъ, входныхъ воротъ въ оградѣ 4. На погостѣ, вокругъ ограды и по угламъ церкви растутъ большія, лѣсныя деревья, преимущественно тополи, придающія много красоты зданію собора.

II. Внутренность храма.

1. Расположеніе средней его части.

При входѣ въ храмъ вниманіе прежде всего останавливается на его просторѣ, или иначе сказать замѣчательной, легкости архитектуры: онъ совершенно открытъ во всѣ стороны, какъ въ ширину и длину, такъ и въ вы-

шину, гдѣ взоръ особенно пріятно останавливается на свѣтломъ и широкомъ горизонтѣ купола. Главный храмъ внутри устроенъ крестообразно. По угламъ четыре огромныхъ устоя, въ 3 саж. каждый, соединены между собою такой же ширины сводами, идущими подъ самую крышу четверика, которому вмѣстѣ съ куполомъ, и служатъ главнымъ основаніемъ. Стѣны храма со всѣхъ сторонъ подъ арками опоясаны изящнымъ, массивнымъ карнизомъ, поддерживаемымъ 12 полуколоннами, симметрически вокругъ расположенными. Въ западной сторонѣ, внизу устоевъ находятся два небольшихъ придѣла, собственно кладовыя; въ восточныхъ устояхъ помѣщаются олтарные придѣлы. Предъ среднимъ иконостасомъ, между клиросами, возвышается на одну ступень солеа, которая отдѣляется деревянною решеткою и выдается полукружіемъ на довольно большое разстояніе отъ иконостаса, въ длину 11 арш., въ ширину 7 арш. ¹⁾ Подъ какъ въ средней части храма, такъ и въ алтаряхъ вымощенъ каменными плитами. Длина главнаго храма до солеи 7 саж. 5 вер., ширина 11 саж. 2 арш. Оконъ во всей церкви всего 17, дверей 3, каждая вышины 2 саж. 1 ар., ширины 1 саж.

2. Олтари, жертвенники и горнія мѣста.

Главный, средній олтарь отдѣляется отъ храма иконостасомъ, помѣщеннымъ въ открытомъ пространствѣ между передними устоями, надъ восточною аркою. Устройство этого олтаря представляетъ величественную сѣнь, въ видѣ полуарки: 6 цѣльныхъ колоннъ, расположенныхъ

¹⁾ Такая солеа весьма удобна для отправленія на ней различныхъ богослуженій, какъ-то: вѣнчаній, царскихъ молебновъ и т. п., а также и для проповѣди.

полукружіемъ на разстояніи 2 арш. отъ овальной стѣны олтаря, подпирають карнизъ такого же самаго рисунка, какъ и въ средней части храма, но большій того по объему, служащій въ тоже время основаніемъ выпуклому куполу, центръ коего приходится прямо надъ престоломъ. Длина главнаго олтаря 5 саж., ширина 7 саж. 1 арш.

Жертвенникъ въ главномъ олтарѣ устроенъ въ 1860 г. частію на церковную сумму, а частію на счетъ благодѣлителей прихожанъ. Форма его проста, отдѣлка также. Средняя часть, собственно жертвенникъ, закрывается наглухо двумя передними стѣнками, на коихъ съ обѣихъ сторонъ находятся изображенія: на лицевой сторонѣ, въ ростъ, св. муч. Параскевы, а на прочихъ и внутри жертвенника различныя событія страданій Христовыхъ. Внутри сего жертвенника стоитъ отдѣльно въ золоченныхъ деревянныхъ рамахъ, не большая икона, съ изображеніемъ ангела, держащаго въ рукѣ длинный бѣлый свитокъ; на свиткѣ этомъ вписаны имена и фамиліи 9 священнослужителей, служившихъ и скончавшихся при храмѣ соборномъ, о коихъ по сему помяннику живые ихъ братія приносятъ мольбы при совершеніи литургій¹⁾. Горнее мѣсто въ семъ олтарѣ помѣщено у двухъ переднихъ колоннъ, на разстояніи 4 арш. отъ престола. Оно оч. старое, ветхое и давно требуетъ замѣны новымъ.

Боковые олтари весьма малы и узки: въ ширину, въ переднихъ частяхъ, гдѣ стоятъ престолы, каждый 5 ар., а по срединѣ всего 2 арш., въ длину 11 арш. Въ нихъ жертвенники устроены въ квадратныхъ нишахъ стѣны и закрываются деревянными дверками. Горнія мѣста обо-

¹⁾ Судя по первому изъ записанныхъ здѣсь усопшихъ, нужно полагать, что этотъ прекрасный памятникъ устроенъ въ концѣ прошедшаго столѣтія.

значены не большими иконами на запрестольныхъ стѣнахъ.

3. Престолы и антиминсы.

а). Главный престоль во имя Успенія Пресвятой Богородицы. На немъ св. Антиминсъ освященъ и выданъ въ 1857 г. преосвященнымъ Наѳанаиломъ.

б). Престоль въ правомъ придѣлѣ—во имя св. Апостоловъ Петра и Павла. Св. Антиминсъ на немъ изъ тонкой бѣлой парусины, старинный, но хорошо сохранившійся. Внизу онаго надпись: »при державѣ Благочестивѣйшия, Великия Государыни нашей Императрицы Елисаветы Петровны, Самодержицы Всероссійскія, въ лѣто отъ созданія міра 5706, отъ Рождества Христова 1788, мѣсяца сентября 4, во еже на немъ священнодѣйствовати Божественную Литургію, въ храмѣ св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла придѣльномъ, протопоші Сорочинской въ мѣстечку Кременчукѣ неподвижно.—Смиренный Арсеній митрополитъ Кіевскій.«

в). Въ лѣвомъ придѣлѣ престоль во имя Святителя Христова Николая. Св. Антиминсъ на немъ освященъ въ 1859 г. преосвященнымъ Наѳанаиломъ.

(Продолженіе будетъ).

34-й журналъ Полтавскаго Губернскаго училищнаго
Совѣта.

17-го Августа 1870 года.

(Извлечение.)

Ст. 4. С л у щ а л и: отчетъ г. Инспектора народныхъ училищъ объ осмотрѣнныхъ имъ отъ 9-го Марта до 9-го Апрѣля сего года училищахъ.

Опредѣлили: настоящий отчетъ г. Инспектора напечатать вполнѣ отдѣльными брошюрами, и разослать, вмѣстѣ съ симъ журналомъ, для общаго свѣдѣнія и постепеннаго, въ чемъ слѣдуетъ и отъ кого будетъ зависѣть, по возможности, исправленія замѣченныхъ г. Инспекторомъ недостатковъ, какъ по матеріальному содержанию народныхъ училищъ и учителей, такъ и по воспитанію и обученію въ училищахъ. Собственно же по 4-му пункту сего отчета просить всѣ вообще Уздичные Училищные Совѣты Полтавской губерніи озаботиться устройствомъ, по возможности, фундаментальной бібліотеки при каждомъ народномъ училищѣ, въ которой бы имѣлись по крайней мѣрѣ наиболѣе полезныя и необходимыя, не только для учениковъ, но и для учителей, книги, и имѣть въ виду, при выпискѣ книгъ для училищъ, поименованныя въ отчетѣ г. Инспектора книги, какъ необходимое пособіе для учителей; а по 5-му пункту просить тѣже Училищные Совѣты; сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о введеніи въ подвѣдомственныхъ имъ училищахъ, указанныхъ г. Инспекторомъ, въ помянутомъ пунктѣ, порядковъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ еще. Наконецъ, ре-

комендуемыхъ Г. Инспекторомъ, какъ отлучно-усердныхъ и полезныхъ преподавателей, имѣть въ виду, при назначеніи денежныхъ наградъ и другихъ знаковъ отличій.

Ст. 5. Составленное Г. Инспекторомъ, на основаніи предложенія Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 25-го Іюня за № 5034 распределеніе суммы, 1667 руб. всего, изъ коихъ: а) 667 руб. отпущено на учебныя пособія и на поощреніе народнымъ вообще училищамъ, б) 500 руб. на стипендіи учителямъ изъ семинаристовъ, окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ, и в) 500 руб. на поддержаніе сельскихъ училищъ, содержимыхъ духовенствомъ, земствомъ, обществами и частными лицами.

Опредѣлили: распределеніе это одобрить и предоставить Г. инспектору представить на утвержденіе Г. попечителя, съ такимъ мнѣніемъ по 3-му отдѣлу, что сумма отпускаемая на поддержаніе училищъ, по мнѣнію Г. предсѣдательствующаго и большинства членовъ сего совѣта, не можетъ быть назначаемая на награды учителямъ извѣстныхъ училищъ, но только на учебныя пособія и на нѣкоторыя болѣе матеріальныя потребности ихъ, какова напр. починка училищнаго дома, устройство для него необходимой мебели и т. под.

7. Слушали: распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, а вслѣдствіе сего и Г. попечителя Кіевскаго Учебнаго округа, касательно измѣненія срока, а также плана и формы отчетовъ по управленію учебными округами. Г. попечитель К. Уч. округа просить Г. инспектора доставлять Его Превосходительству по новой, напечатанной въ 6-мъ № циркуляра по управленію Кіевскимъ Учебнымъ округомъ, формъ, отчетъ о народныхъ училищахъ Полтавской губерніи, съ указанными приложеніями къ нему, не позже 15-го января каждаго года.

Опредѣлили: покорнѣйше просить всѣ уѣздные училищные совѣты Полтавской губерніи доставлять ежегодно губернскому училищному совѣту вѣдомости и отчеты, по одному экземпляру не позже 1-го ноября, а по другому не позже 15-го декабря (если встрѣтится гдѣ-либо затрудненіе въ одновременной перепискѣ другаго экземпляра). При составленіи вѣдомостей и отчетовъ по прежней формѣ, 8-мъ пункт. проекта наказа уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ съ точностію опредѣленной и вполнѣ удовлетворительной, губернской училищный совѣтъ покорнѣйше просить всѣ уѣздные училищные совѣты обратить особенное вниманіе на точность и вѣрность помѣщаемыхъ имъ въ вѣдомостяхъ и отчетахъ статистическихъ и другихъ свѣдѣній и имѣть въ виду, чтобы въ эти вѣдомости и отчеты непременно вошли слѣдующія свѣдѣнія, требуемая новою формою отчетовъ, указанною въ 6-мъ № циркуляра по управленію Киевск. Учебн. округомъ: а) о *состояніи учебныхъ пособій* въ начальныхъ народныхъ училищахъ уѣзда вообще и каждаго училища въ отдѣльности; б) *объ осмотрѣ* училищъ членами уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и о послѣдствіяхъ сихъ осмотровъ; в) *перечень мѣръ*, принятыхъ уѣздными училищными совѣтами для улучшенія и усовершенствованія состоящихъ въ вѣдѣніи ихъ училищъ; г) *число закрытыхъ и открытыхъ* въ теченіе отчетнаго года *училищъ*; д) число состоявшихъ въ теченіе отчетнаго года на лицо: почетныхъ блюстителей, попечителей народныхъ училищъ, законоучителей (съ показаніемъ, кто изъ нихъ занималъ вмѣстѣ и должность учителя), учителей и учительницъ; е) *число учащихся* въ училищахъ, муж. п. и женск., къ 1-му января 1870 и къ 1-му ноября того же года, — по вѣроисповѣданіямъ и по сословіямъ, и число выбывшихъ въ отчетномъ году; ж) число состоящихъ въ вѣдѣніи учи-

лицныхъ совѣтовъ *училищъ*, городскихъ мужескихъ, женскихъ и для обоого пола. Въ отдѣлѣ отчета: *о состояніи народныхъ училищъ въ уѣздѣ*, — должна быть общая характеристика сихъ училищъ, съ указаніемъ на болѣе выдающіеся факты и на личности особенно замѣчательныя въ какомъ-либо отношеніи. При указаніи состоянія *учебныхъ пособій* въ училищахъ, должны быть указаны и мѣры къ снабженію ими училищъ въ достаточномъ количествѣ, а также важнѣйшія приобрѣтенія въ отчетномъ году, равно и то, въ какихъ книгахъ особенно нуждаются училища. Въ томъ же отдѣлѣ, должны быть показаны способы содѣржанія училищъ, помѣщенія училищъ съ ихъ удобствами и неудобствами, и содержаніе учащихся, съ исчисленіемъ мѣръ, которыя принимались для улучшенія училищъ въ этомъ отношеніи.

Ст. 8. По случаю распоряженій о доставленіи уѣздными училищными совѣтами вѣдомостей и отчетовъ за текущій годъ, г. инспекторомъ народныхъ училищъ заявлено было о нѣкоторыхъ неясностяхъ и несообразностяхъ, найденныхъ имъ въ прошлогоднихъ вѣдомостяхъ и отчетахъ, каковы, наприм.

а). Въ отчетѣ по *Прилуцкому* уѣзду сказано, что приговоры обществъ исполняются точно и матеріальное обезпеченіе училищъ съ каждымъ годомъ *улучшается*; а въ вѣдомости по тому же уѣзду значится, что 43 человекъ преподавателей обучаютъ въ этомъ уѣздѣ *бесплатно*. Остальные преподаватели получаютъ въ этомъ уѣздѣ болѣею частію также самое скудное вознагражденіе за свои труды: такъ напр., въ с. Гурбинцахъ преподаватель, священникъ, при 52 ученикахъ, получаетъ всего жалованья 20 р. ср. въ годъ; или, въ с. Калюжинцахъ, учитель, изъ окончившихъ курсъ семинаріи, при 40 ученикахъ, получаетъ всего 65 руб. Такъ какъ вознагражденіе учи-

тельскихъ трудовъ въ этомъ уѣздѣ весьма скудно, или труды эти совершенно безплатны, то и преподаватели въ этомъ уѣздѣ большею частію только дьячки (въ вѣдомости № 30, 37, 59, 69 и 71-й), пономари (№ 23, 46 и 38-й), или люди совершенно безвѣстные и неимѣющіе свидѣтельствъ на право быть учителями (№ 12, 19, 39, 49, 52, 53, 58, 61, 65 и 67-й). — Въ вѣдомости по тому же уѣзду, о нѣкоторыхъ учителяхъ не пояснено, что они *окончившіе курсъ семинаристы*, а такое поясненіе необходимо, потому что такимъ учителямъ предоставляется право на стипендію. Необходимо о такихъ учителяхъ пояснять и то, съ котораго именно времени состоятъ они въ должности учителей и съ какимъ усердіемъ и усиліемъ исполняютъ свои обязанности, дабы съ полною справедливостію можно было опредѣлить права ихъ на стипендію. — Въ той же вѣдомости недостаетъ необходимыхъ поясненій о *помѣщеніяхъ* училищъ: даны ли эти помѣщенія обществомъ, церковнымъ попечительствомъ, или частнымъ лицомъ; а такія поясненія необходимы для правильной оцѣнки степени сочувствія и пожертвованій общества и частныхъ лицъ на пользу народнаго образованія. Необходимо пояснять при томъ и самыя удобства или неудобства помѣщеній, для разныхъ соображеній губернскаго училищнаго совѣта по этому предмету.

б). Въ вѣдомости по уѣзду *Ширятинскому*, противъ училищъ: въ Малютинцахъ, Кононовкѣ, Журавкѣ и Деймановкѣ, отмѣчено; *состояніе училища совѣту не известно...* Въ вѣдомости по *Золотоношскому* уѣзду (доставленной 16-го февраля), также показано, что большая половина училищъ этого уѣзда членами совѣта *не осмотрѣна...* А въ вѣдомости по уѣзду *Переяславскому* о церковно-приходскихъ училищахъ сказано, что 10 изъ нихъ закрыты *по неизвѣстнымъ училищному совѣту при-*

чинамъ... По ст. 14 и 24-й, положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, возможно частые, правильные и тщательные осмотры училищъ, какъ города, такъ и уѣзда, составляютъ непремѣнную обязанность членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта, и такіе осмотры не представляются затруднительными, при достаточномъ количествѣ членовъ совѣта и небольшомъ числѣ училищъ въ каждомъ уѣздѣ, а потому состояніе училищъ и причины закрытія ихъ не должны быть уѣздному училищному совѣту не извѣстны.

в). По *Миргородскому* уѣзду, училища въ селахъ: Довгалевкѣ, Гаркушинцахъ, Савинцахъ, Портянкахъ, Шафоростовкѣ и м. Слободѣ показаны въ вѣдомости состоящими *безъ участія священниковъ*. По *Золотоношскому* уѣзду, объ училищѣ въ м. Великой-Буромкѣ сказано, что обучаетъ дѣтей волостной писарь, не имѣющій свидѣтельства, а священникъ мѣстный *не принимаетъ въ этомъ дѣлѣ никакого участія*. О школѣ въ селѣ Демкахъ, *Щирятинскаго* уѣзда, въ вѣдомости замѣчено, что обучаетъ въ ней одинъ только дячекъ и что школа эта нуждается *въ принятіи въ ней участія мѣстнымъ священникомъ*. Въ этой школѣ показано въ вѣдомости 40 учениковъ. — О справедливомъ вознагражденіи трудовъ законоучителей, со стороны губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ прилагается всевозможное попеченіе. Инспекторъ съ своей стороны, на основаніи личныхъ наблюденій надъ училищами, кромѣ личныхъ сношеній съ членами земства и обществъ, по силѣ 6-го § проекта инструкции, отъ 22-го августа за № 321, также вошелъ по сему предмету въ губернскую земскую управу съ особымъ отзывомъ. Что же касается участія священниковъ въ мѣстной сельской школѣ, то, по силѣ 15 и 17 стат. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, 14-го

юля 1864 года Высочайше утвержденного, не только преподаваніе Закона Божія, съ утвержденія епархіальнаго начальства, въ мѣстномъ училищѣ, но и наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ его, составляетъ прямую и непремѣнную обязанность мѣстнаго приходскаго священника.

г). Въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ и отчетахъ встрѣчаются поясненія совершенно излишнія и недостаетъ поясненій необходимыхъ. Такъ, напримѣръ, въ вѣдомости по *Константиноградскому* уѣзду о каждомъ священникѣ преподавателѣ повторяется, что онъ *имѣетъ право обучать по воспитанію и сану*; а въ вѣдомости по *Переяславскому* уѣзду о преподавателяхъ сказано только, что онъ коллежскій регистраторъ, дьячекъ, дворянинъ или казенный крестьянинъ. О священникахъ поясненіе тутъ излишне, а о другихъ лицахъ необходимо сказать, гдѣ обучались и что имѣютъ свидѣтельство на право быть учителемъ. Для разныхъ соображеній, не излишне было бы имѣть свѣдѣніе изъ вѣдомости и о томъ, давно ли преподаватель состоитъ въ этой должности и когда получилъ послѣднюю награду. •

д). Въ графѣ: » сколько отпускается на содержаніе училища «, — въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ не показано, сколько изъ отпускаемой суммы платится жалованья законоучителю и учителю, и сколько употребляется на отопленіе, прислугу и проч., между тѣмъ какъ это знать необходимо. Необходимо показывать и то, сколько именно отпускается земствомъ и обществомъ, и сколько жертвуется частными лицами на каждое училище. Въ этомъ и другихъ отношеніяхъ вѣдомость и отчетъ по *Гадячскому* и *Полтавскому* уѣздамъ удовлетворительнѣе другихъ.

е). Въ отчетѣ по *Константиноградскому* уѣзду показано, *сколько учительскихъ мѣствъ праздныхъ*, а въ вѣ-

домости указано *идь именно*. Такихъ свѣдѣній недостаетъ въ другихъ вѣдомостяхъ и отчетахъ, да они необходимы губернскому училищному совѣту.

ж). Въ нѣкоторыхъ отчетахъ не показано даже, сколько учащихся мужеска пола и сколько женска, а также не показано общее число учителей и учительницъ. (По *Кременугскому уѣзду*).

з). По *Кобелякскому уѣзду* показано много учителей *безъ свидѣтельствъ*, а по *Лубенскому* 22 училища показаны *закрытыми*, по недостатку содержанія. Такіе факты, если они допущены, требуютъ объясненій.

и). Нѣкоторыя вѣдомости не согласны съ отчетами. Такъ по *Константиноградскому уѣзду*, въ отчетѣ сказано, что по желанію Ея Высочества Елены Павловны, въ м. Карловѣ, въ 1869 году, открыто училище, въ которомъ обучаются однѣ дѣвочки; а по вѣдомости не показано это училище.

і). Въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ послѣдняя графа, въ которой должны быть общія замѣчанія о состояніи училища, о его благоустроенности, нуждахъ, усердіи учителей и сочувствіи общества, и пр., — оставлена безъ всякой отмѣтки, на томъ основаніи, что такія замѣчанія показаны въ отчетѣ. Но различіе тутъ очевидно: въ отчетѣ дѣлаются замѣчанія *общія*, о состояніи училищъ въ цѣломъ уѣздѣ; а въ вѣдомости требуется, чтобы показано было состояніе *каждаго училища въ отдельности*. Такое свѣдѣніе о каждомъ училищѣ необыкновенно важно и необходимо. Въ этой именно графѣ, согласно новой формѣ отчетовъ по учебнымъ округамъ, должно быть показано *и состояніе учебныхъ пособій* въ каждомъ училищѣ, какъ по количеству книгъ (которое должно быть обозначено *цифрами*), такъ и по качеству или цѣнности ихъ.

Опредѣлили: покорнѣйше просить всѣ вообще уѣздные

училищные совѣты, принявъ въ свѣдѣнію предѣла нынѣшнѣ
инспекторомъ по прошлгоднимъ вѣдомостямъ и отчетамъ
замѣчанія, сдѣлать съ своей стороны, по содержанию
сихъ замѣчаній, зависящія отъ нихъ распоряженія и ис-
правления, а также относительно составленія вѣдомостей и
отчетовъ, направленныхъ къ улучшенію состоянія самихъ училищъ,
и исполненія своихъ обязанностей лицами, которымъ ввѣ-
рено дѣло народного воспитанія и образованія.

Ст. 17. Отношеніе Золотоношскаго уѣзднаго училищ-
наго совѣта, дотыкающагося къ № 30-мъ, которымъ про-
ситъ исходатайствовать священнику Василию Иванову, за
долговременное и отличнo усердное служеніе его въ дол-
жности законоучителя Золотоношскаго приходскаго учи-
лища, на награжденіе Синодальною фиделитовою бархатною
суконною орденомъ, отъ 17-го августа 1881 г.

Признавая, какъ съ своей стороны ходатайство Золотонош-
скаго училищнаго совѣта уважительнымъ, совѣтъ опре-
дѣлить передать дѣло о награжденіи законоучителя, свя-
щенника Иванова, на благоусмотрѣніе Пресвященнаго
Синода.

Болта на престолъ: входить же и исходитъ, низло
IV
Престолъ же Божественнаго, явля же

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

**Можно ли приходскому священнику въ публич-
ныхъ исключительныхъ случаяхъ держать
у себя въ домѣ запасные св. дары?**

(Изъ Литовск. епар. вѣдом.).

Въ наставленіи тако крестити Божественныя Тайны
большихъ ради и печатаемъ три Служebníкъ священ-
нической, и говорится: «прежде всего приходскій іерей
(или въ монастырѣхъ), долженъ тщаніе имѣти, еже бы
сосуды были сіестъ, утиръя дискосъ и зѣва, лица, ви-
вошь или гробница, златыя или серебряныя, въ велией же
нуждѣ оловяныя, прилично устроены къ служенію и хра-
ненію Тѣла Иисуса Христова, въ мѣхъ же странное та-
инство совершается, и Самъ Господь Иисусъ видѣ, пре-
бываетъ въ немъ, и въ немъ же имуть хра-
нитися св. Тайны, Тѣло Господне, покровень да будетъ,
и на верку крестъ, ии всегда съ божественными Тайны
на престолѣ вѣда стоять, а не иномъ гдѣ мѣстѣ. Несвя-
щенная рука никогда же сего да носенетъ, подь смерт-
нымъ грѣкомъ, ии подь великою епитимією, развѣ великия
ваковыя, илио нужды. Алтарю служащій, сіестъ, по мона-
рид, долженъ іерей зѣло уштити, оного да съ велиемъ стра-
хомъ и трепетомъ, и всякимъ благоговѣніемъ входить во

святый Божій Алтарь и свое имъ надлежащее дѣло сотворяють, вѣдуще, яко тамо присутственнѣ Христось Богъ нашъ на престолѣ: входяще же и исходяще, низода поклоняются. Престола же Божественнаго, паче же самыхъ Божественныхъ, на немъ сущихъ, Тайнь, такожде сосудовъ служебныхъ, и иныхъ священныхъ вещей, никакоже прикоснутися да дерзнуть, да не въ грѣхъ впадаютъ; развѣ свѣтильниковъ и свѣщъ еадильницы же и иныхъ меньшихъ священныхъ вещей. И еще: чести ради Божественныхъ Тайнь, никто же отъ несвященныхъ во святый Алтарь да входитъ: жены же никогда. И такъ по правиламъ нашей св. Церкви мы—священники не можемъ держать запасныя св. Тайны у себя въ домѣ, а должны хранить ихъ въ храмѣ и именно на святомъ престолѣ. Таковыя должны бысть и по потребованію въ рующаго сердца. **Отверзи врата неба,** говоритъ святъ Іоаннъ Златоустъ, **и приими,** ежели ты увидишь истину: скажи **запнато (о святыхъ и тайнахъ)** **Ибо что тамъ (на небѣ)** есть всего драгоценнѣе, то я покажу тебѣ на землѣ, то показываю тебѣ не Ангеловъ, не Архангеловъ, не небеса и небеса небесъ, ао самаго Владыку всего этого. Когда ты увидишь Его (Тѣло Владычне) предлежащимъ, скажи самому себѣ: чрезъ сіе Тѣло надѣюсь получить небеса и уготованныя тамъ блага—безсмертную жизнь, жребій Ангельскій, соединеніе со Христомъ. Сего Тѣла не стерпѣла смерть, когда оно было распято и уязвлено. И солнце увидѣвъ на крестѣ сіе Тѣло, сокрыло свои лучи, окровавленное и прободенное оно источило для асей жизни источникъ спасенія—кровь оводу. Какъ же мы дерзнемъ хрании свѣ Дары съвоемъ домѣ, въ которомъ живемъ, не мѣсто однихъ но житъ и живи дѣти наши ои прислуга и гдѣ бывають у насъ люди иновѣрныя, и всякаго сорта и пола? Не говорять о различныхъ членахъ семейства и

приходящихъ постороннихъ людяхъ мы сами то священники въ состояніи ли постоянно и каждую минуту держать себя такъ, какъ подобаетъ въ присутствіи Тѣла и Крови нашего Владыки и Господа, которое со страхомъ окружаютъ сонмы Ангеловъ? Мы не можемъ сказать того о себѣ; значить и по чувству собственного сердца слѣдуетъ намъ хранить св. Тайны не въ своихъ домахъ, а непременно въ Алтарѣ, на св. престолѣ ради больныхъ, а иныя въ атэнири абэс атпловзон эн зкт лянэ. Наконецъ существуетъ положительный законъ (инстр. благочинн. § 14), запрещающій священникамъ держать въ домахъ св. дары. Но и смотря на дѣло со стороны практики приходскаго священника, всякій долженъ согласиться, — что это часто бываетъ весьма неудобно и даже невозможно. Въ время свирѣпствованія такой скородѣйствующей болѣзни, какъ она, напр. холера, или въ другихъ подобныхъ случаяхъ, когда священнику надобно дорезить даже ли минутою, чтобы застать въ живыхъ въ другія заболѣвшіе года, необходимо, чтобы св. Тайны были привсвятии въ домѣ. Необходимость эта увеличивается, когда жилище священника находится не вблизи церкви. Что же намъ дѣлать и какъ быть? Остается ли намъ — священникамъ, относительно мѣста храненія запаснымъ св. даровъ, вѣрными церковному правилу, или по нуждѣ хранить ихъ при себѣ въ домѣ? Этотъ вопросъ предлагать въ скорѣ по принятіи священства, одному благочестивому и опытому старцу священнику. Онъ отвѣчалъ мнѣ съ такимъ смысломъ: «на то и правило, чтобы исполнять его, я возмущаюсь, до глубины души, когда въ войдя въ жилище священника, состоящее нрѣдво всего изъ одной комнаты, вижу уиконь на гвоздикѣ дароносицу. Но вѣрною слово Апостола: нужды ради и закону премѣненіе бываетъ. Когда больныхъ много, то и на случай скорого

требованія къ больному, а часто на ночь приношу св. Тайны въ себѣ въ домъ, помѣщаю ихъ въ явотѣ вмѣстѣ съ иконами, зажигаю лампадку и горитъ она предъ св. Тайнами во все время, пока они у меня въ комнатѣ; комната же у меня особая; въ нее никто изъ семьи безъ моего позволенія не входитъ, а когда кто входитъ, напередъ уже знаетъ, что тутъ св. Тайны, и что надобно воздать имъ благоговѣнное поклоненіе. Нельзя, братъ, иногда не позволить себѣ принести св. Тайны въ домъ, приболвиль старецъ больному и минута иногда очень, очень дорога. Другой старецъ священникъ, мой близкій родственникъ; нынѣ уже покойникъ, дождась спать, молясь около себя на стулѣ всю свою верхнюю одежду и сапоги, за полукафтандею почти никогда и не снималъ, — такъ он спалъ въ немъ на своемъ жесткомъ, обитомъ кожей, диванѣ. Заѣмъ это, обатюшка, вы въ такъ дѣлаете? праведя спросилъ его. Заѣмъ, отвѣчалъ онъ, что на жесткомъ диванѣ не вспотѣешь, и если позовутъ ночью къ больному, заѣмъ минуту готовъ. Вотъ попоповствуешь, и такъ и самъ узнаешь, что нѣжится на мягкихъ постеляхъ нашему брату не приходится, а каждую минуту надо быть готовымъ идти съ самымъ Святѣйшимъ изъ Тайнства. Мнѣ же самому въ продолженіи 19-лѣтней службѣ священникомъ не разъ приходилось за одну ночь побывать въ двухъ—трехъ домахъ съ св. Тайнами и на опытѣ убѣдиться, какъ дороги минуты, когда дѣло идетъ о больныхъ. Съ этимъ, конечно, согласится и каждый приходскій священникъ. По этому мнѣ кажется, что правило о храненіи св. Тайнъ на престолѣ допускаетъ исключенія. Меня утверждаетъ въ этой мысли быть Церкви первыхъ трехъ вѣковъ. Дзвичики, какъ извѣстно, преимущественно старались отыскивать мѣста: молитвенныхъ собраний христіанъ и истреблять всѣхъ приважденности христі-

какого богослуженія. Не возможно по этому предположить, чтобы ради больных пресвитеры оставляли въ этия времена св. Тайны безопаснѣ было имъ въ нихъ при себѣ. Пресвитеры, всами лично, или чрезъ диаконовъ, разносили св. Тайны больнымъ и заключеннымъ въ темницахъ: но доступъ въ христіанину больному, или узнику, поврешенному въ первомъ случаѣ языческаго сѣмью, а въ последнемъ такую же стражею, былъ не всегда возможенъ; нужно было выждать удобнаго времени, а свитія Тайны приходилось держать или при себѣ, въ собственномъ жилищѣ, или оудѣ либо въ другомъ мѣстѣ, только не въ мѣстѣ молитвенныхъ собраний, болѣе другихъ подверженномъ нечаяннымъ нападеніямъ и ограбленію отъ язычниковъ. Наконецъ положительно извѣстно, что въ первые золотые вѣка христіанства, набожные люди, по обычаю причащаться ежелдневно и по невозможности участвовать каждодневно при литургии, брали на домъ часть освященныхъ Даровъ и причащались каждый день. Брали съ собою св. Дары отправлявшіеся въ путь, чтобы причащаться тамъ, гдѣ они не могли участвовать въ общественныхъ собораніяхъ. Все это дѣлалось, конечно, по нуждѣ того времени*). Но и въ наше время, какъ видимъ,

*) Считаемо не лишнимъ при этомъ случаѣ привести мнѣніе покойнаго митрополита Филарета весьма важное въ настоящемъ случаѣ. Однажды въ разговорѣ съ княземъ Голицынымъ въ послѣдній сказалъ владыкѣ, что во время своего путешествія изъ гравидею онъ очень беспокоился о томъ, не пришло ли ему опасно занемочь въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы не случилось нашего священника, что бы тогда было дѣлать? Митрополитъ на сіе сказалъ, что вы могли бы съ собою взять запасные дары, которые священникъ можетъ отпустить благонадежному человеку; въ первые вѣка христіанства многие миряне имѣли у себя въ домахъ святыя дары, на примѣръ сестра

для приходскаго священника нужда хранения при себѣ св. Тайнъ тоже существуетъ, хотя нужда эта другого рода. По этому священникъ, живущій вдали отъ церкви, полагаю, не согрѣшитъ, оставляя иногда св. Тайны у себя въ домѣ, если онъ держится правила, какого въ этомъ случаѣ держался вышеупомянутый мною старецъ — іерей. Но что дѣлать, когда у священника съ семьею только и есть одна комната? Думаю, что надобно, какъ можно, рѣже приносить къ себѣ св. Тайны, а когда принесены, священникъ и домашніе его должны ежеминутно помнить, что домъ іерея, по внесеніи въ него святыни, сталъ церковію, а мѣсто хранения оной — престоломъ Божиимъ. Это описано въ Свящ. А. Тереновскій.

Въ «Современный Листокъ» пишутъ изъ Курска, будто бы его сіятельствомъ, г. оберъ-прокуроромъ св. Синода, графомъ Д. А. Толстымъ, въ бытность его въ Курскѣ въ октябрѣ прошлаго года, высказано извѣстіе о состоявшемся уже предположеніи обезпечить духовное сословіе жалованьемъ 800 рублей на причтъ. «Это слухъ, — прибавляетъ Редакція, — который до времени мы не можемъ ни подтвердить, ни опровергнуть».

Василія Великаго; но въ послѣдствіи это было воспрещено, когда стали жить не благочестно». При семъ спросилъ я владыку: ежели бы мнѣ случилось быть за границею, гдѣ не случилось бы нашего священника, то находясь при смерти, могли бы я приобщиться отъ католическаго священника? На сіе владыка сказалъ мнѣ, что этого дѣлать бы не слѣдовало, потому что вы должны бы были уже отказаться отъ своей церкви. Примѣч. Редакціи Лит. депарх. вѣдом. Изъ Душеп. Чтенія 1870 г. мѣсь сентябрь. Извѣстія и замѣтки, стр. 15)

С.-Петербургскія Вѣдомости сообщаютъ слухъ, что комитетъ, составленный при св. Синодѣ для преобразованія судебной части въ духовномъ вѣдомствѣ, предполагаетъ учредить въ каждой епархіи духовный судъ для разбора разныхъ преступленій въ средѣ духовенства съ организаціей въ общихъ чертахъ сходный съ устройствомъ новыхъ гражданскихъ судебныхъ учреждений, не назначая однако же въ эти «духовные суды», по соображеніямъ чисто экономическимъ, особыхъ прокуроровъ, а привлекая къ исполненію прокурорскихъ обязанностей болѣе развитыхъ и образованныхъ священниковъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Яросл. еп. вѣд.).

НІМѢДНѢ ПОПВОХУД ПОКЗВІІІ

Въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, напечатано слѣдующее распоряженіе, касающееся *псаломщиковъ* изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Распоряженіе Высшаго духовнаго начальства, чтобы въ причетническую должность опредѣляемы были окончившіе полный семинарскій курсъ, имѣеть въ виду приготовленіе ихъ сею должностію къ священническому служенію. Въ числѣ обязанностей священника состоятъ и проповѣданіе слова Божія. Посему: 1) обязанъ всякій причетникъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ упражняться въ составленіи поученій; 2) приходскій священникъ обязанъ разсматривать сіи опыты; 3) слова заслужившія одобрительный отзывъ могутъ быть, съ его благословенія, произносимы въ церкви; 4)

отлично-хорошія произведенія, кромѣ лоты, должны быть
 чрезъ благотиннаго представляемы начальству; 5) въ кон-
 цѣ пода число проповѣдей, написанныхъ причетниками,
 доказывать въ клировыхъ свѣдомостяхъ и т. д.

У

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Т Ъ С О В Ъ Т А

КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

О В Ъ Я В Л Я Е Т С Я , Ч Т О :

1) Въ сей академіи открываются ваканшія должности
 каноников академіи и въ нихъ избираются каноники от
 2) По штату духовной академіи Высочайше утвер-
 денному въ 30-й день мая ш 869 года, т. е. каноническому
 полагается при казенной квартирѣ жалованья 800 руб.
 въ годъ; казенная квартира для каноника академіи въ
 академическомъ корпусѣ, помещаемся внутри мона-
 сѣря (Братскаго)

3) Экономъ академіи по § 75 академическаго устава,
 можетъ быть изъ лицъ, бывъшихъ духовнаго званія и граждан-
 скаго званія, и по усмотрѣнію синодальнаго свѣдомства

4) Желающие занять означенную должность должны представить о томъ, не позже 1-го сентября 1871 года, прошенія на имя ректора академіи, съ приложеніемъ документовъ, требуемыхъ обыкновенно при поступленіи на государственную службу.

ОТЪ КОМИТЕТА

ПО УСТРОЙСТВУ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКОЙ ВЫСТАВКИ

1872 года.

Политехническая выставка 1872 года, совпадая съ двухсотлѣтнимъ юбилеемъ Петра Великаго, посвящаетъ на память основателя русской мануфактурной промышленности особый отдѣлъ, гдѣ должны быть собраны произведенія первыхъ русскихъ фабрикъ и заводовъ устроенныхъ при Петрѣ Великомъ, предметы искусства, дѣланные при немъ въ Россіи, модели и рисунки машинъ, употреблявшихся при немъ въ заводской промышленности, модели и рисунки зданій, при немъ выстроенныхъ иныи, въ его время изданныя книги и т. п. Съ этою цѣлью Комитетъ выставки обращается въ русскимъ людямъ съ просьбой, если у кого имѣются означенные предметы, выставить ихъ въ упо-

минутомъ отдѣлѣ, доставивъ напередъ въ Комитетъ, въ скорѣйшемъ по возможности времени перечень и описаніе вещей назначаемыхъ для выставки.

ОБЩАЯ ПРОГРАММА ИСТОРИЧЕСКАГО ОТДѢЛА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОЙ ВЫСТАВКИ 1872 ГОДА.

Въ составъ историческаго отдѣла выставки должны входить слѣдующіе предметы:

I. По заводской промышленности.

- а). Предметы горнаго производства, образцы различныхъ рудъ и каменнаго угля, сохранившіеся отъ временъ Петра Великаго; модели шахтъ и образцы горнозаводскихъ орудій того же времени; горнозаводскіе планы и другіе рисунки по сему дѣлу изъ той эпохи.
- б). Предметы морскаго дѣла: модели судовъ, морскихъ и рѣчныхъ (особенно важно опредѣлить формы послѣднихъ съ указаніемъ, что новаго сдѣлано при Петрѣ); образцы орудій для рыбной ловли.
- в). Предметы сельскаго хозяйства: рисунки сельскихъ построекъ, вошедшихъ въ употребленіе при Петрѣ; модели сельско-хозяйственныхъ машинъ, указанныхъ Петромъ русскому народу; образцы различныхъ орудій для зуборки хлѣба и травъ и обработки ихъ изъ той же эпохи.

II. По фабричной промышленности:

а). Полотняное производство: образцы русских су-
конь изъ временъ Петра и формы тогдашней военной
аммуниции, войлочныя и другія шляпы того же времени.
Имѣть ли собственнаго платья Петра, сшитаго изъ сукна?

в). Кожаное производство: образцы кожаныхъ издѣлій
тогдашнихъ заводовъ, особенно въ примѣненіи къ воен-
ному дѣлу; обувь той эпохи.

г). Оружейное производство: образцы различнаго ору-
жія и военныхъ вещей Петровскаго времени (огнестрѣль-
ныя и холодныя оружія съ ихъ принадлежностями); дру-
гія металлическія вещи той эпохи.

д). Писчебумажное и переплетное дѣло: образцы писчей
бумаги русскихъ фабрикъ того времени, писчебумажныя
клеяма (все это не трудно имѣть въ архивахъ того вре-
мени); книги въ переплетахъ той же эпохи.

е). Парчевыя и шелковыя издѣлія: образцы ихъ изъ
временъ Петра; сюда же могутъ быть отнесены предметы,
служащіе образцомъ тогдашняго вышиванья золотомъ и
серебромъ, и образцы шпалеръ того времени.

ж). Гончарное и фарфоровое производство: образцы
различной русской посуды изъ временъ Петра.

з). Стекланная издѣлія: образцы посуды того времени и
зеркала.

и). Столярныя издѣлія: образцы различной русской ме-
бели Петровскихъ временъ; сюда же могутъ быть отне-
сены токарныя вещи самого Петра.

гхнндовн гмодотенни я онешдоо
-ісояА нінрѣдуч поаявтоП гшнлру
VII
гмѣ Побрф. Додоборекнѣ

ОСОБОЕ ИЗВѢСТІЕ.

ВЕМ ОТЪ СЪ

ВДОТ 1781

По представленію Его Превосходительства г. попечителя Кіевскаго Учебнаго округа, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, принявъ во вниманіе заслуги, по дѣлу народнаго образованія, умершаго законоучителя Пирятинскаго приходскаго училища, протоіерея Григорія Субботина, а также затруднительное положеніе его семейства, предложениемъ отъ 8-го мая за № 4,541, разрѣшилъ выдать вдовѣ сего протоіерея съ дѣтьми ея, въ единовременное пособіе, сто рублей, изъ суммы пяти тысячъ рублей, ассигнованной въ вѣдѣніе инспектора народныхъ училищъ Полтавской губерніи въ текущемъ году на народное образованіе въ Полтавской губерніи.

Сообщено г. инспекторомъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи Амвросіемъ Порф. Добротворскимъ.

25-го мая,

1871 года.

Содержаніе: I. Слово въ день св. преподобному ченика Макарія. II. Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. III. 34-й журналъ Полтавскаго Губернскаго училищнаго Совѣта. IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Объявленія. VI. Особое извѣстіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.

Свящ. Евд. Исаченко.

Печат. дозволенъ 1871 г. Іюня 11 дня. Цѣнзоръ Прот. Кагановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.