

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

19 Мая 1872 года.

Подписная цѣна: безъ пересылки и доставки 4 рубля 40 копѣекъ; съ пересылкою и доставкою 5 руб. сер.

№ 20.

Выходятъ еженедѣльно. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ:** О томъ, что не нужно испрашивать разрѣшенія на повѣнчаніе третьимъ бракомъ. — Служебныя перемѣны.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ:** Слово по освященіи придѣльнаго престола во имя святителя Христова Николая. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Объ оставленіи въ Литовской епархіи только двухъ училищъ вмѣсто четырехъ. — Объявленіе.

## Часть оффиціальная.

**МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ**  
О томъ, что не нужно испрашивать разрѣшенія на повѣнчаніе третьимъ бракомъ.

Къ свѣдѣнію.

Раковскій благочинный священникъ Николай Лисицкій, при рапортѣ своемъ къ Его Преосвященству отъ 7 сего мая за № 78, представилъ прошеніе крестьянина Кривичской церкви, мѣстнаго уѣзда, деревни Бакачевъ, Андрея Степанова Ляхновича, о разрѣшеніи ему Ляхновичу вступить въ 3-й законный бракъ, съ поясненіемъ мѣстнаго священника, о томъ, что онъ отказывался отъ повѣнчанія сего брака, потому что правилами православнои Церкви налагается на троебренныхъ эпитимія. На каковомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 сего мая за № 1564, слѣдующаго содержания: «Вступленіе въ 3-й бракъ дозволяется законами православнои Церкви. Объяс-

нить о семь какъ священнику Нарамовскому, такъ и прочимъ священникамъ — съ тѣмъ, чтобы они не дѣлали затрудненій и не заставляли бы желающихъ вступить въ 3-й бракъ обращаться безъ нужды съ просьбами о разрѣшеніи къ епархіальному начальству».

## Служебныя перемѣны.

Утверждены въ должности духовниковъ для лицъ духовнаго званія: Дорской церкви священникъ Яковъ Нарамовскій для перваго округа Раковского благочинія и Ивановской церкви священникъ Петръ Вирюковичъ для Слуцкого благочинія, съ 1 мая. — Утверждены депутатами на окружные духовно-училищныя съѣзды, отъ духовенства Игуменскаго и Дудичскаго благочиній, священники: Новоселковской церкви Ома Русецкій, Дукорской Петропавловской — Григорій Шимановскій, Трещонской — Лука Ржецкій, Семеновичской — Николай Любинскій и Яценской — Иоаннъ Черняковскій, съ 10-го мая. — Въ должности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ для Дудичскаго благочинія 15 мая утверждень Целяковской церкви свѣщ. Иоаннъ Воеводскій. — И. д. псаломщика Петриковской Воскресенской церкви Иванъ Шахно, по прошенію, перемѣненъ къ мозырской Параскевѣвской церкви, съ 1 мая. — Утверждены приходскія попечительства: 1) 1 мая при Лошницкой церкви, борисовскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего мѣстный священникъ Павелъ Вершинскій, а членами крестьяне: О. Вишневскій, Матѳей Курганъ, Степанъ Мельникъ, Моисей Лапа, Феофанъ Гвоздь, Иванъ Гайдукъ, Моисей Вережа, Максимъ Петраковъ, Феодоръ Стасевичъ и Алексій Околовичъ. 2) 2-го мая, при Свислочской церкви, бобруйскаго у., предсѣдателемъ коего мѣстный священникъ Иоаннъ Еремичъ, а членами крестьяне: Михаилъ Вондаръ, Семенъ Олехновичъ, Карпъ Галва, Иванъ Лопата, Матѳей Козакъ, Ефремъ Дятковъ и Іоакимъ Суровець,

3) того же числа при Голынской церкви, того же уѣзда, предѣвателемъ коего мѣстный священникъ Илья Андреевскій, а членами крестьяне: Θεодосій Валенчицъ, Лукьянъ Кондратовичъ, Левъ Валенчицъ, Лукьянъ Люля, Адамъ Кравченко и Лонгинъ Курильчичъ. — Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при Качановичской церкви, пинскаго уѣзда, дворянинъ Іуліанъ Шаломицкій, съ 1 мая; при Боложевичской церкви, мозырскаго у., крест. Семень Домасевичъ, съ 2 мая; и при Лопатинской церкви, пинскаго у., крест. Николай Самуиликъ, съ 10 мая.

Заштатному протоіерею Ігнатію Нѣмшевичу, проживающему въ Ляданскомъ монастырѣ, преподано благословеніе Св. Синода за составленныя имъ рукописи: а) еврейско-русскій словарь, б) кратчайшая халдейская грамматика, и в) слова къ халдейскимъ отрывкамъ изъ священныхъ книгъ Даниила и Ездры.

Исключены изъ списковъ умершіе: 1) Островской церкви, новогрудскаго у., свящ. Антоній Радецкій, скончавшійся 1 мая, на 53 году жизни. Покойный о. Антоній воспитывался въ Литовской духовной семинаріи, и по окончаніи оной, съ аттестатомъ 2-го разряда, 22 мая 1842 года рукоположенъ былъ во священники къ Островской ц., при которой священствовалъ 30 лѣтъ. За ревностную и усердную службу былъ награжденъ набедренникомъ въ 1850 году и скуфіею въ 1867 г. Съ 1870 года по день смерти покойный былъ законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища и духовникомъ для лицъ духовнаго званія Стволовичскаго благочинія. Въ сиротствѣ, послѣ смерти его, остались: жена, дочь и сынъ окончивающій Харьковскій университетъ, да, кромѣ того, дочь вдова Касперовичъ съ тремя малолѣтними дѣтьми; 2) Клиновской ц, игуменскаго у., священникъ Адамъ Петровскій, скончавшійся 12 мая, на 50 году жизни. Покойный о. Адамъ воспитывался въ Минской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1843 году со степенью студента. 12-го декабря того же года, былъ рукоположенъ во священники къ Пуховичской церкви, игуменскаго уѣзда, а 1 февраля 1845 года, по распоряженію епархіальнаго начальства, перемѣщенъ былъ сперва къ Койдановской, а потомъ къ Станьковской церкви, минскаго у., и въ томъ же году назначенъ Койдановскимъ благочиннымъ. Въ 1850 году былъ уволенъ отъ должности благочиннаго, а 1 мая 1854 г. былъ перемѣщенъ къ Клиновской ц. Покойный былъ награжденъ въ 1847 году набедренникомъ, въ 1858 г. скуфіею и въ 1863 году камилавкою. По смерти его остались: жена и пятеро дѣтей; 3) іеродіаконъ пинскаго Богоявленскаго монастыря Романъ (Ко-

нонаевичъ), скончавшійся 11-го мая на 65 году жизни.

## Часть неофициальная.

### С Л О В О

по освященіи придѣльнаго престола, во имя святителя Христова Николая, въ соборномъ храмѣ Св. великомученицы Екатерины, 9 мая 1872 г.

*Блаженіи милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ. Матѣ. V. 7.*

Наконецъ, брат., и третій престолъ обновленнаго храма сего, во имя празднуемаго нынѣ Церковію святителя Христова Николая, богатіею Божіею, по молитвамъ Архипастыря нашего, освященъ и уготованъ для принесенія на немъ безкровной жертвы — Тѣла и Крови Христовой! Да будетъ же во вѣки благословенъ милосердый Богъ, благоволившій, въ державѣ крѣпости Своей, увѣнчать труды дѣлателей при обновленіи храма сего! Да почтеть благословеніе Божіе и на тѣхъ, которые съ истинно-христіанскимъ рвеніемъ руководили дѣломъ обновленія и благоуукрашенія его! Храмъ сей дорогъ сердцу православныхъ не только какъ домъ молитвы и мѣсто селенія Божія; онъ дорогъ и по воспоминаніямъ, уносящимъ мысль нашу въ даль минувшихъ вѣковъ, когда православные града сего и окрестныхъ мѣсть, тѣснимые со всѣхъ сторонъ латинянами, составили изъ себя братство, плодомъ котораго, между прочимъ, было и созданіе храма сего; — дорогъ еще и потому, что мы смотримъ на него, какъ на ковчегъ, который одинъ неизмѣнно сохранялъ въ градѣ семъ православную вѣру отъ наводненія латинства до тѣхъ поръ, пока край сей, какъ древнее достояніе царей русскихъ, послѣ многовѣковаго польскаго ига, снова вошелъ въ составъ русской православной державы.

Съ торжествомъ освященія храма соединяется у насъ нынѣ и другое торжество. Это празднованіе въ честь святителя Христова Николая, который украшался высокими добродѣтелями христіанскими, между которыми самое видное мѣсто занимаетъ милосердіе къ бѣднымъ и вообще къ тѣмъ, которые по чему либо лишались средствъ къ жизни и потому имѣли нужду въ христіанской благотворительности.

Такимъ образомъ, храмъ, воздвигнутый обществомъ благотворителей, или братствомъ, освящается въ день памяти св. Николая, который преиму-

ственно украшался широтою христіанской благотворительности. Не знаменательно ли совпаденіе сихъ двухъ торжествъ? По этому, братъ, мы ничуть не уклонимся отъ предмета, если въ настоящій разъ обратимъ вниманіе ваше на настоящую необходимость и намъ, по примѣру древнихъ братствъ, крѣпкихъ единодушіемъ и готовностію служить общему благу, соединиться дружнѣе для благотворительныхъ цѣлей.

Да не подумаетъ кто либо, что, поднимая вопросъ о христіанской благотворительности, мы думаемъ дѣлать кому бы то нибыло упрекъ въ недостаткѣ христіанской любви къ бѣднымъ. Наше время вообще, безспорно, можетъ хвалиться чело-вѣколюбивымъ направленіемъ какъ въ отдѣльныхъ лицахъ, такъ и въ составѣ всего общества. Не сомнѣваемся, что и въ числѣ предстоящихъ въ храмѣ семь не мало такихъ, которые съ истинно-христіанскою любовію не разъ отирали слезу несчастнаго, — не разъ удовлетворяли посильными подаяніями первымъ насущнымъ потребностямъ неимущихъ. Въ настоящій разъ мы хотимъ обратить вниманіе ваше, бр., на то обстоятельство, что пора бы намъ поставить дѣло такъ, чтобы дать лучшее, въ духѣ христіанской Церкви, назначеніе тѣмъ подаяніямъ, которыя мы удѣляемъ неимущимъ, — пора бы избавить дѣйствительно несчастныхъ отъ печальной необходимости скитаться по стогнамъ града, терпя зной и непогоду, стужу и холодъ, а этого мы тогда только достигнемъ, если, руководствуясь духомъ христіанской любви, вмѣсто единичной и частной благотворительности, все въ совокупности возьмемъ на себя заботу призрѣнія неимущихъ.

Такой порядокъ вещей будетъ сообразенъ съ обычаемъ древней христіанской Церкви, пастыри которой были центрами, къ которымъ стекались общественныя приношенія для раздаянія нуждающимся, и съ духомъ нашего времени, такъ смѣло и такъ открыто заявляющимъ, что онъ во всемъ руководствуется духомъ любви христіанской; этого требуютъ и собственныя наши чувства, которыя не могутъ не оскорбляться видомъ нищеты, являющейся нерѣдко во всей наготѣ своей. При томъ, этимъ только путемъ и можно достигнуть того, чтобы подаяніемъ пользовались только дѣйствительно нуждающіеся въ подаяніи, — этимъ только путемъ и можно отвратить то печальное явленіе, что нерѣдко и между просящими есть тунеядцы, которые только злоупотребляютъ священнымъ именемъ, прося *Христа ради*.

Пусть никого не пугаютъ новыя, при этомъ, жертвы для улучшенія положенія бѣдныхъ. То самое, что удѣляли мы имъ до сихъ поръ, при болѣе правильномъ распредѣленіи между дѣйствительно нуждающимися и при общественномъ надзорѣ, вполне обезпечить ихъ. Кромѣ того, на эти же самыя подаянія мы доставимъ средства къ

жизни тѣмъ несчастнымъ, общественное положеніе которыхъ не позволяетъ имъ взять суму и идти по міру. Скажемъ даже болѣе. Эти же самыя средства дадутъ намъ возможность исторгнуть изъ нищеты и обратить на путь трудовой жизни дѣлныя десятки дѣтей, промышляющихъ нищенствомъ. Кому изъ васъ, бр., не случалось видѣть на многолюднѣйшихъ улицахъ града толпы мальчиковъ и дѣвочекъ оборванныхъ, исхудалыхъ, разныхъ возрастовъ, отъ пяти до пятнадцати лѣтъ, съ назойливою просьбою дать имъ на фунтъ хлѣба? Большая часть изъ нихъ — бездомные и круглые сироты. Чего ожидать отъ нихъ въ будущемъ? Они могли бы научиться труду и быть хорошими и честными гражданами, а между тѣмъ, предоставленные самимъ себѣ, они гибнутъ и гибель ихъ всюю тяжестію ляжетъ на насъ, позволившихъ имъ идти по гибельному пути.

Вотъ что хотѣли мы высказать нынѣ, коснувшись христіанской благотворительности, лучшимъ образцомъ который служить для насъ празднуемый нынѣ св. Церковію святитель Христовъ Николай, и если мы собрались въ новоосвященный храмъ сей съ желаніемъ помолиться угоднику Христову и почтить день Его торжества, то лучшимъ выраженіемъ нашего уваженія и благоговѣнія къ памяти Его будетъ то, если, выходя изъ храма, мы вынесемъ съ собою желаніе и рѣшимость способствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію положенія тѣхъ неимущихъ нашего града, которые не нашли еще пріюта въ домахъ милосердія, сооруженныхъ уже чело-вѣколюбивою рукою.

Ты же, нищихъ и убогихъ изобильное богатство, Святителю Отче Николае! услыши насъ, молящихъ Тебѣ нынѣ и прибѣгающихъ подъ кровъ Твою честный! Яви предстательство Твое ко Всевышнему, да подастъ Онъ намъ силу и крѣпость преуспѣвать во всѣхъ добродѣтеляхъ христіанскихъ; паче же да исполнить сердца наши любовію къ меньшимъ о Христѣ братьямъ нашимъ. Аминь.

Священникъ **Теодоръ Митковичъ**.

**Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода за 1870 годъ.**

*Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.*

Просвѣтительное дѣйствованіе православной россійской Церкви, по прежнему, обнимало разнообразныя населенія нашего отечества и совершалось въ духѣ истиннаго благовѣстія Христова, апостольскимъ путемъ убѣжденія заблуждающихся и наученія невѣдущихъ. Въ то же время, помимо миссіонерской проповѣди православія, независимо отъ трудовъ или усилій чело-вѣческихъ, внутрен-

ная сила и божественная истинность содержимаго св. православною Церковію ученія привлекали въ ея спасительное лоно христіанъ инновѣрныхъ не только изъ нашихъ соотечественниковъ или соплеменниковъ, но изъ среды чуждыхъ намъ обитателей иной, отдаленной страны свѣта.

Таковы были въ минувшемъ году обращенія къ святому православію изъ латинства, незначительныя по численности присоединившихся, но знаменательныя по своему соотношенію съ необычайнымъ событіемъ въ римской Церквѣ, на которое съ изумленіемъ и скорбію взираетъ весь міръ христіанскій.

*Обращенія изъ латинства вслѣдствіе провозглашенія догмата папской непогрѣшимости.*

Римское папство, десять столѣтій назадъ своимъ властолюбіемъ произведшее расколъ во вселенской Церквѣ, постепенно измыслившее цѣлый рядъ нововведеній и заблужденій, какъ бы недовольствуясь симъ, рѣшилось наконецъ создать и принять для себя въ руководство такое начало, на основаніи котораго оно смѣло могло бы освящать и провозглашать за непререкаемыя истины всякаго рода заблужденія въ дѣлахъ вѣры и дѣятельности христіанской. Папа Пій IX, въ своемъ стремленіи довести папство до послѣднихъ предѣловъ его величія, дошелъ до такого ослѣпленія, что не усумнился поставить себя выше человѣчества и усвоить себѣ и своимъ преемникамъ свойство, не принадлежащее человѣческой природѣ: на созванномъ имъ мнимовселенскомъ соборѣ въ Римѣ онъ торжественно, предъ лицомъ всего міра, провозгласилъ себя непогрѣшимымъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности и мнимо-соборное опредѣленіе о семъ возвелъ въ догматъ римской Церквѣ. Прямо противное ученію божественному, несообразное съ самымъ духомъ христіанства и здравымъ разумомъ, это нововведеніе возмутило совѣсть многихъ глубоковѣрующихъ и дотолѣ преданныхъ папству исповѣдниковъ римско-католичества и невольно обратило взоры ихъ къ истинно-каѳолической и апостольской православной нашей Церквѣ, которая неприкосновенно сохранила святую возвѣщеннаго Спасителемъ и преподаннаго апостолами ученія вѣры, въ которой не ставится никакой авторитетъ человѣческой на ряду съ вселенской истиною; нѣтъ притязаній на внѣшнее величіе и могущество и не насилуются умы и сердца вѣрующихъ вновь измышляемыми и вводимыми по произволу человѣческому ученіями. Такъ, по засвидѣтельствованію чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра нашего въ Вашингтонѣ, многіе изъ римско-католиковъ въ Америкѣ были поражены и глубоко оскорблены въ своихъ религіозныхъ чувствахъ новымъ догматомъ римско-католичества, и подъ влияніемъ сего въ нихъ возникло желаніе вступить въ нѣдра православной Церкви. Представи-

телемъ этого религіознаго движенія въ средѣ американскихъ католиковъ явился гражданинъ Соединенныхъ Штатовъ, датчанинъ по происхожденію, богословъ, бывшій дотолѣ преданнымъ сыномъ римской Церквѣ и ревностнымъ ея миссіонеромъ, съ цѣлью латинской пропаганды посѣтившій отдаленнѣйшія страны земнаго шара, даже Лапландію, а въ послѣднее время занимавшій должность профессора философіи и исторіи въ римско-католической семинаріи въ сѣверо-американскомъ городѣ Балтиморѣ. Предшествовавшее ватиканскому собору обнародованіе папскаго «силлабуса» возбудило въ Біеррингѣ первое тревожное сомнѣніе въ правотѣ латинской Церкви и святости проповѣдуемаго ею ученія. Созваніе римскаго собора съ исключительною цѣлью возвести доктрины «силлабуса» и папскую непогрѣшимость въ догматы положило конецъ его колебаніямъ и повело къ разрѣшенію его сомнѣній относительно истинно-каѳолическаго и апостольскаго вѣроисповѣданія. Вскорѣ послѣ открытія публичныхъ засѣданій собора, въ январѣ минувшаго года, Біеррингъ послалъ на имя папы Пія IX замѣчательное по краснорѣчію, глубокой искренности и силѣ убѣжденія письмо, съ протестомъ противъ заблужденій, которыя старается утвердить папство, и съ изложеніемъ причинъ своего отреченія отъ латинства, а къ нашему святѣйшему Синоду обратился съ прошеніемъ о присоединеніи его, вмѣстѣ со воимъ семействомъ, къ православной вѣрѣ и возведеніи въ священнослужительскій санъ. «Путемъ молитвы и изученія» — писалъ онъ въ этомъ прошеніи — «дойдя до убѣжденія, что православно-восточная Церковь одна сохранила чистоту евангельскаго ученія, я признавалъ бы за счастье проповѣдывать о ея достоинствахъ на обширномъ американскомъ материкѣ, гдѣ человѣчскій духъ столь искренно ищетъ религіозныхъ истинъ. Чтобы совершать это съ авторитетомъ, необходимо быть облечену въ священнослужительскій санъ, и вотъ причина, почему я осмѣливаюсь искать чести быть принятымъ въ составъ православнаго клира». Святѣйшій Синодъ по достоинству оцѣнилъ глубокую искренность убѣжденій Біерринга, съ такою очевидностью выразившуюся въ его письмѣ папѣ, и, преподавъ ему свое благословеніе, изъявилъ согласіе какъ на принятіе его въ лоно православной Церкви, такъ и на возведеніе въ священный санъ. По желанію Біерринга, присоединеніе его къ православію и посвященіе совершены въ С.-Петербурѣ. Чинъ присоединенія и послѣдующая за нимъ божественная литургія отпразднованы были въ церкви здѣшней духовной академіи на нѣмецкомъ языкѣ, который столь же хорошо извѣстенъ Біеррингу, какъ англійскій и природный ему датскій. Въ этомъ событіи богослуженія на чужестранномъ языкѣ, съ цѣлью доставить вступающему въ православіе ино-

земцу возможность вполнѣ уразумѣть самый ходъ и смыслъ священнодѣйствія, много величественнаго и поучительнаго для иновѣрцевъ, особенно римско-католиковъ. Въ немъ наглядно раскрываются и полнота благопопечительной материнской любви, съ какою пріемлется православною Церковью всѣ притекающіе въ ея спасительное лоно, и та апостольская черта св. нашей Церкви, что она, въ противоположность правилу Церкви римской, предоставляет своимъ чадамъ изъ всѣхъ племенъ и народовъ великое благо слушанія слова Божія и богослуженія на понятномъ для каждаго изъ нихъ языкѣ. По рукоположеніи во диакона и вслѣдъ за тѣмъ во священника. Биеррингъ, подъ руководствомъ ректора с.-петербургской духовной академіи протоіерея Янышева, достаточно наученный совершать священнодѣйствія по чину православному и снабженный отъ митрополита с.-петербургскаго антиминсомъ и св. мѣромъ, по распоряженію сятѣйшаго Синода, отправленъ въ Соединенные Штаты, для устройства православной домової церкви нашей въ Нью-Йоркѣ, съ назначеніемъ настоятелемъ оной.

Въ жизни Церкви отечественной за минувшій годъ присоединеніе Биерринга составляетъ явленіе знаменительное какъ само по себѣ, такъ и по ожидаемымъ отъ него послѣдствіямъ. Оно служитъ непреложнымъ свидѣтельствомъ внутренней силы православія, которая одна могла произвести столь неотразимое и благотворное дѣйствіе на иновѣрца, незадолго предъ тѣмъ преданнаго всею душою римскому католицизму, принадлежавшаго къ нему по рожденію и воспитанію, и служившаго ему съ полнымъ самоотверженіемъ. Оно имѣетъ особое значеніе и въ томъ отношеніи, что новоприсоединенный искалъ свѣта истинной вѣры не для одного только себя,—онъ проникнуть желаніемъ обрѣтѣнную имъ истину проповѣдывать своимъ американскимъ гражданамъ и бывшимъ единовѣрцамъ, пребывающимъ въ заблужденіяхъ иновѣрія. А глубокая вѣра, обширная ученость и краснорѣчіе Биерринга вселяютъ надежду, что этотъ новый служитель православной Церкви явится ревностнымъ и успешнымъ дѣятелемъ въ распространеніи православной истины на обширныхъ пространствахъ Америки, гдѣ непрестающее движеніе въ православію общаетъ благоприятную для того почву. Зачатки осуществленія сихъ благотворныхъ надеждъ не замедлили обнаружиться вскорѣ по прибытіи священника Биерринга. Въ концѣ декабря минувшаго года онъ доносилъ святѣйшему Синоду, что три духовныхъ лица епископальной Церкви, одинъ римско-католическій священникъ и шесть псаломщиковъ съ острова Гаити въ письмѣ къ нему выразили желаніе быть воспринятыми въ лоно православной Церкви и устроить на семь островъ православный храмъ, съ тѣмъ, повидимому, согласны и прихожане этихъ

духовныхъ лицъ; они просили совѣта, какъ поступить имъ въ этомъ дѣлѣ, и получили отъ него надлежащія указанія. Въ то же время изъ сѣверо-западной части Соединенныхъ Штатовъ, изъ Орегона, священникомъ Биеррингомъ также получено письмо отъ римско-католическаго священника, съ выраженіемъ желанія присоединиться къ православію; и ему поданъ потребный совѣтъ.

Между тѣмъ такъ готовились новыя обращенія къ православію въ странѣ отдаленной, православная паства приумножалась вступленіемъ въ нее новыхъ членовъ изъ нашихъ единоплеменниковъ, а также соотечественниками принадлежавшихъ къ латинству.

Раздавшійся съ другаго полушарія, исполненный искренности и правды, голосъ Биерринга въ пользу православія нашель себѣ сочувственный откликъ въ бывшихъ собратіяхъ его по вѣрѣ и преимущественно въ соплеменныхъ намъ римско-католикахъ чехахъ, поселившихся въ Россіи. Когда на ватиканскомъ соборѣ провозглашенъ былъ догматъ папской непогрѣшимости, проживающіе въ Петербургѣ чехи римско-католики (въ числѣ 13-ти человекъ) обратились къ своимъ соотечественникамъ съ воззваніемъ, въ которомъ заявили о своемъ отреченіи отъ Рима, папы и римскаго католицизма и о своемъ обращеніи къ православною Церкви. «Заявляемъ»—писали они—«всѣмъ нашимъ друзьямъ и знакомымъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями, славянами, что мы, по нашему убѣжденію, отрекаемся отъ Рима, и отъ его ученія и его Церкви, во главѣ которой стоитъ богъ, сдѣланный людьми. Одновременно съ симъ мы обращаемся къ тому божественному ученію, которое первоначально было провозглашаемо народу нашему, возвращаемся къ вѣрѣ нашихъ предковъ; приступаемъ отъ полнаго сердца къ народной православной Церкви». Присоединеніе этихъ лицъ, такъ торжественно исповѣдавшихъ истину предъ своими соотечественниками и единовѣрцами, послѣ достаточнаго приготовления ихъ наставленіемъ въ догматахъ православной Церкви, совершено было съ особою торжественностію, въ Александроневской лаврѣ, преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ. Вскорѣ примѣру ихъ послѣдовали еще восемь изъ числа находящихся здѣсь чеховъ. Между тѣмъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи, на Кавказѣ, въ новороссійскомъ краѣ и вольнской губерніи, гдѣ образовались болѣе или менѣе значительныя чешскія поселенія, въ теченіи лѣта и осени 1870 года было нѣсколько случаевъ обращенія чеховъ въ православіе, къ которому между ними вообще обнаруживается расположенность. Присоединялись и единично, и цѣлыми семействами.

Подобно чехамъ, нѣкоторые изъ латинствовавшихъ жителей нашего западнаго края, вслѣдъ за признаніемъ въ Римѣ догмата папской непогрѣ-

шимости, перешли изъ латинства въ православіе, публично заявляя, что ближайшимъ побужденіемъ къ принятію ими православной вѣры было именно это возмутительное для христіанъ событіе. «Такъ какъ непогрѣшимость папы» — писалъ одинъ изъ новообращающихся — «объявлена догматомъ вѣры, то я, какъ истинный христіанинъ, признающій непогрѣшимость только одного Бога, отрекаюсь отъ уніи съ Римомъ и возвращаюсь къ вѣрѣ своихъ предковъ — къ православію, сохранившему чистоту ученія святой соборной и апостольской Церкви». Точно также другой изъ присоединившихся къ православію въ письменномъ заявленіи своемъ объяснял, что «признаніе догмата папской непогрѣшимости поколебало его претанность римско-католической вѣрѣ, въ которой онъ родился и которой доселѣ былъ ревностнымъ послѣдователемъ», и потому онъ прибѣгаетъ подъ кровъ православной Церкви, «съ твердымъ рѣшеніемъ быть отнынѣ истинно вѣрнымъ ея сыномъ.»

*Общее число присоединившихся изъ латинства къ православію.*

Независимо отъ событія, вызвавшего описанныя выше обращенія изъ латинства, трудами и попеченіями Церкви отечественной, продолжавшей совершать свою великую миссію въ отношеніи ино-вѣрныхъ населеній, приведено въ ея спасительныя нѣдра около 3,000 душъ римско-католическаго исповѣданія. Значительнѣйшія присоединенія ихъ были въ епархіяхъ литовской (792 чел.), минской (370), варшавской (349) и волынской (264).

*Приношенія на церкви въ западномъ краѣ.*

Дѣлу созиданія, благоустройства и поддержанія православныхъ храмовъ, какъ въ западномъ, такъ и привислинскомъ краѣ, продолжала содѣйствовать своими приношеніями вся православная Россія, начиная съ Августѣйшихъ особъ царствующаго Дома, всегда подающаго высокой образецъ благочестиваго усердія на пользу св. нашей Церкви. Въ Свято-Даниловскую церковь въ мѣстечкѣ Богусевичахъ, игуменскаго уѣзда, минской епархіи, Ваше Величество благоволило пожертвовать икону трехъ виленскихъ мучениковъ, которая торжественно внесена была въ эту церковь 23-го мая 1870 года. Съ симъ свѣтлымъ торжествомъ для мѣстнаго православнаго населенія соединено было и другое: въ тотъ же день освященъ памятникъ, сооруженный духовенствомъ минской епархіи на могилѣ священника мѣстечка Богусевичъ, Данила Квопасевича, повѣшеннаго за ревность по православію и русской народности польскими мятежниками 23-го мая 1863 года. Въ перестроенную изъ костела церковь во имя святителя Тихона, задонскаго чудотворца, въ мѣстечкѣ Брагинѣ, рѣчицкаго уѣзда, той же минской епархіи, Вашимъ Величествомъ пожертвована икона Спасителя. Въ

храмы литовской епархіи неоднократно присылаемы были высочайшія пожертвованія отъ Вашего Величества, Государыни Императрицы и Государя Наслѣдника Цесаревича. Таковы пожертвованія иконъ, сосудовъ и облаченій: въ 3 единовѣрческія церкви, въ церковь города Дисны, въ гродненскій соборъ и въ церкви векшнянскую, ушпольскую и оникштинскую, ковеной губерніи. Кромѣ того чрезъ общество ревнителей православія, въ февраль мѣсяцъ 1870 года поступили отъ Ея Императорскаго Величества священные сосуды, покровы и одежды въ бѣднѣйшія церкви, въ память въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича. Въ перестроенную петроковскую и вновь построенную кибартскую церкви, варшавской епархіи, пожалованы церковные сосуды, на престольныя одежды, священническія и діаконскія облаченія отъ щедротъ Ея Величества Государыни Императрицы и великой Княгини Елены Павловны.

Святѣйшимъ Синодомъ, согласно принятому имъ правилу ежегоднаго восполненія церковнымъ нуждамъ западныхъ епархіи, отослано по два комплекта священнослужительскихъ облаченій и церковныхъ одеждъ въ епархіи: кievскую, волынскую, подольскую, литовскую, минскую, полоцкую и моголевскую, для раздачи, по усмотрѣнію мѣстныхъ преосвященныхъ, въ бѣднѣйшія церкви тѣхъ епархіи.

Изъ пожертвованій частныхъ лицъ самыя значительныя сдѣланы жителями первопрестольной Москвы въ пользу полоцкой епархіи, бѣднѣйшей изъ всѣхъ западныхъ. Преосвященный полоцкій посѣтивъ Москву въ 1870 году, собралъ здѣсь обильныя приношенія церковными, утварными и различными вещами, а отчасти и деньгами.

И мѣстныя православныя населенія западныхъ и привислинскихъ губерній, по мѣрѣ своихъ матеріальныхъ средствъ, продолжали проявлять свое усердіе къ устроению и благоуукрашенію храмовъ Божіихъ. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ поступокъ прихожанъ Стриговской церкви, кобринскаго уѣзда, литовской епархіи. Ревнуя о поддержаніи и благолѣпіи своего приходскаго храма, они вознамѣрились для сей дѣли завести у себя небольшой фондъ изъ ежегодныхъ денежныхъ пожертвованій, съ тѣмъ, чтобы сумма, составляющаяся изъ оныхъ, хранилась въ церкви подъ особымъ контролемъ мѣстнаго благочиннаго и приходскаго попечительства и расходовалась съ общаго вѣдома и согласія самихъ прихожанъ; для приведенія же столь добраго намѣренія своего въ исполненіе, они составили актъ, которымъ постановили: на поддержку и ремонтровку церкви въ 1870 году внести по 1 р. каждому домохозяину и по 30 к. каждому работнику, а впредь вносить по 50 коп. домохозяевамъ и по 15 коп. работникамъ.

*(Продолж. будетъ).*

**Объ оставленіи въ Литовской Епархіи только двухъ училищъ, вмѣсто четырехъ.**

По поводу представленія въ Св. Синодъ Литовскаго епархіальнаго начальства объ оставленіи въ литовской епархіи, согласно ходатайству епархіальнаго съѣзда духовенства, изъ существующихъ нынѣ четырехъ училищъ, на будущее время только двухъ: Виленскаго и Кобринскаго, съ упраздненіемъ Гродненскаго и Жировичскаго училищъ и обращеніемъ въ некоторой части изъ опредѣленныхъ на послѣднія два училища суммъ въ восполненіе по содержанію первыхъ двухъ училищъ, — Св. Синодъ разрѣшилъ духовенству литовской епархіи изъ существующихъ нынѣ въ оной четырехъ училищъ оставить только два: Виленское и Кобринское, а Гродненское и Жировичское училища закрыть, и, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, нашелъ возможнымъ ассигновать изъ синодальныхъ суммъ, въ дополненіе къ назначеннымъ на Виленское и Кобринское училища, по четыре тысячи двадцати рублей въ годъ на каждое.

Въ заключеніи же Хозяйственнаго Управленія, по сему дѣлу, значится слѣдующее: «имѣя въ виду, что духовно-учебныя заведенія Литовской епархіи назначены къ преобразованію со 2-й половины 1872 года по новымъ уставамъ и штатамъ, что на основаніи 2-го § Училищнаго устава, духовныя училища содержатся при пособіи изъ суммъ Свят. Синода на средства, изыскиваемая духовенствомъ каждой епархіи, что означенное пособие состоитъ въ ассигнованіи суммъ на содержаніе личнаго состава учащихъ въ училищахъ, прочія же всѣ издержки должны быть покрываемы мѣстными епархіальными средствами, Хозяйственное Управленіе не находитъ основанія оставить въ распоряженіе двухъ училищныхъ округовъ литовской епархіи суммы, ассигнуемыя по настоящее время изъ средствъ Св. Синода для четырехъ училищъ сей епархіи, тѣмъ болѣе что, по заявленію съѣзда духовенства Виленскаго училищнаго округа, предполагается открыть при училищѣ общежитіе учениковъ и учредить особія должности, не положенныя по новому училищному штату, какъ напри- мѣръ: доктора, эконома, письмоводителя и 4-хъ надзирателей, содержаніе которыхъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ падать на средства Св. Синода; но принимая во вниманіе, что въ литовской епархіи; вмѣсто существующихъ четырехъ училищъ, признаю на епархіальномъ съѣздѣ духовенства оставить только два — Виленское и Кобринское, что чрезъ упраздненіе остальныхъ двухъ училищъ было бы сбереженіе въ суммахъ Св. Синода на 8040 руб. — отъ жалованья по личному составу въ сихъ училищахъ и что наконецъ духовенство западнаго края находится въ исключительномъ положеніи, Хозяйственное Управленіе полагало бы: оставивъ

въ литовской епархіи, вмѣсто существующихъ четырехъ училищъ, только два — Виленское и Кобринское, съ производствомъ жалованья личному составу учащихся изъ духовно-учебнаго капитала, назначить изъ того же капитала въ восполненіе духовенству на содержаніе сихъ училищъ по прочимъ статьямъ по 4020 руб. въ годъ на каждое, итого по 8040 руб. т. е. въ суммѣ сбереженія на производство жалованья личному составу въ закрываемыхъ двухъ училищахъ, предоставивъ самому духовенству изыскать мѣстныя средства для покрытія остальныхъ расходовъ по училищамъ, какіе окажутся по его усмотрѣнію существенно необходимыми; при семъ поставить въ виду духовенства, что въ распоряженіи его остаются доходы съ оброчныхъ училищныхъ статей и сборъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, увеличеніе котораго зависитъ отъ самаго духовенства; оно обязано располагать прихожанъ къ исполненію установленнаго св. церковію обычая возлагать вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы на усопшихъ, безъ всякаго, конечно, принужденія — и что утвержденію духовенства о недостаточности его средствъ противорѣчатъ предполагаемыя имъ пожертвованія на пособіе попечительству до 8 т. руб., тѣмъ болѣе, что содержаніе духовенства въ настоящее время значительно увеличено. Что касается до заявленія литовскаго епархіальнаго съѣзда духовенства объ отчисленіи на училищныя надобности части денегъ изъ тѣхъ суммъ, которыя, съ закрытіемъ бывшей униатской коллегии, перешли изъ сей послѣдней въ вѣдѣніе Св. Синода, то отчисленія сего не можетъ быть допущено, такъ какъ суммы эти вошли въ составъ капиталовъ частію духовно-учебнаго, изъ котораго производится общее содержаніе духовныхъ семинарій и жалованье личному составу въ училищахъ западнаго края и частію въ составъ такъ называемаго капитала духовенства западнаго края, который имѣетъ свое особое назначеніе и изъ котораго уже отчисляется на духовно-учебную часть 24 т. рублей.

— **Публичныя духовныя чтенія въ г. Воронежѣ.**  
Въ Воронежскихъ Еп. рхіальныхъ Вѣдомостяхъ пишутъ: въ февралѣ сего 1872 г., въ г. Воронежѣ, въ трапезной Митроф. Благовѣщенскаго монастыря, открыты съ благословенія высокопреосвященнаго Серафима публичныя духовныя чтенія. Предметомъ этихъ чтеній — вопросы о христіанской вѣрѣ и нравственности, изложеніе событій библейской и церковной исторіи в т. п. Нѣкоторые изъ град. духовенства и изъ наставниковъ семинаріи желали учредить, по примѣру Московскаго, общество любителей духовн. просвѣщенія, но, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, предпріятіе это было отложено, а вмѣсто общества высокопреосвящен-

иѣшій Серафимъ предложилъ ревнителямъ духовнаго просвѣщенія открыть публичное духовное чтеніе. Мотивы, побуждавшіе высокопреосвященнаго къ открытію вышеизложеннаго, можно видѣть изъ слѣдующаго его отношенія къ мѣстному губернатору Дм. Фед. Кованько: «Нѣкоторые изъ священниковъ церкви г. Воронежа и изъ наставниковъ здѣшней семинаріи, писавъ высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, заявили мнѣ о своемъ желаніи предлагать здѣшней публицѣ чтенія религіознаго содержанія. Признавая такіа чтенія полезными для распространенія свѣдѣній о христіанской вѣрѣ, какъ въ образованномъ классѣ, такъ и въ простомъ народѣ и предполагивъ разрѣшить ихъ, если послѣдуетъ на это согласіе и вашего превосходительства, на основаніи 7 пункта журнала Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта и Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г., по согласію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшить лицамъ духовнаго званія, или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній, публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ, покорѣннѣе прошу васъ, милостивый государь, увѣдомить меня, не встрѣчается ли съ вашей стороны препятствій къ приведенію въ исполненіе вышеизложеннаго благаго предпріятія. Къ сему честь имѣю присовокупить, что религіозная чтенія предположено начать съ 15 сего февраля и продолжать по вторникамъ каждой недѣли въ 6 часовъ вечера, въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ, по предварительномъ проясненіи мною, или преосвященнѣйшимъ викаріемъ приготовленныхъ для чтенія статей, въ присутствіи насъ обоихъ, или одного изъ насъ, при личномъ и нашемъ по временамъ участіи въ таковыхъ чтеніяхъ и что входъ для слушанія ихъ дозволенъ будетъ всемъ желающимъ». На что и г. губернаторъ отвѣтилъ полнымъ сочувствіемъ. «Вполнѣ сочувствуя цѣли учреждаемыхъ нашимъ Высокопреосвященствомъ духовныхъ чтеній, съ своей стороны, не встрѣчаю къ тому никакихъ препятствій».

Первое чтеніе было 15-го февраля; оно открылось пѣніемъ молитвы «Царю Небесный» и за тѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ прочелъ о религіи, какъ союзъ Бога съ человекомъ; второе о. архимандритъ Фотій о христіанской церкви и ея свойствахъ;

третье—Пятнадцатой церкви священникъ Дмитрій Самбиквинъ о нравственно-религіозномъ состояніи грековъ и римлянъ предъ временемъ прішествія на землю Спасителя (это чтеніе было предварительное къ послѣдующимъ его статьямъ по церковной исторіи).

Второе чтеніе было 22-го февраля. Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ продолжалъ чтеніе о религіи, какъ союзъ Бога съ человекомъ: преосвященнѣйшій Веніаминъ о религіи, какъ потребности души человеческой и кафедральнаго собора ключарь священникъ Алексій Ив. Поповъ о благодати (это чтеніе было предварительнымъ къ послѣдующимъ его чтеніямъ о таинствахъ православной церкви).

О ВЪЯВЛЕНІИ

О ПОДПИСКѢ НА 1872 ГОДЪ

НА ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ.

ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ

подписная цѣна:

Съ доставкою въ С. Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:

На годъ	8 р.
» 10 мѣсяцевъ	7 „ 50 „
» 10 — — — — —	7 „ — „
» 9 — — — — —	6 „ 50 „
» 8 — — — — —	6 „ — „
» 7 — — — — —	5 „ 50 „
» 6 — — — — —	4 „ 75 „
» 5 — — — — —	4 „ — „
» 4 — — — — —	3 „ 25 „
» 3 — — — — —	2 „ 50 „
» 2 — — — — —	1 „ 75 „
» 1 — — — — —	1 „ — „

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“ въ С. Петербургѣ по Литейному проспекту, въ домѣ подъ № 42.

Разрѣзка платежей подписныхъ денегъ допускается для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, для неслужащихъ по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору „Вечерней Газеты“.

Редакторы: Свѣц. О. Михайловичъ.  
Николай Акороведъ.

Печатано въ Минской Губернской Типографіи.

Дозволено цензурою.  
Цензоръ Архимандритъ Анастасій.