

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При переѣзѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 15.

№ 15.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1904 года, за № 5, перемѣщаются: преподаватель Симбирской духовной семинаріи Смирновъ на должность преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Ярославскую духовную семинарію, по опредѣленію Св. Синода отъ 3 ноября 1903 года; учителя духовныхъ училищъ: Пензенскаго Добронравовъ на должность учителя латинскаго языка въ Ростово-Димитріевское духовное училище, съ 20 ноября 1903 года, и Ростово-Димитріевскаго Крыловъ на должность помощника смотрителя въ Курганское духовное училище, по опредѣленію Св. Синода отъ 3 ноября; опредѣляется на должность помощника инспектора въ Ярославскую духовную семинарію кандидатъ Московской духовной академіи Знаменскій, съ 18 декабря 1903 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

Утверждены: въ должности членовъ благочинническихъ совѣтовъ: по 3-му округу Мышкинскаго уѣзда священники сель: Рождественна въ Кадѣѣ Іоаннъ Семеновскій и Воскресенскаго въ Неленденщинѣ Викторъ Вескинъ, кандидатами къ нимъ: священники сель: Никольскаго на Топорѣ Александръ Пятницкій и Ордина Павелъ Покровскій; по 3 му округу Рыбинскаго уѣзда священники сель: бывой Александровой пустыни Александръ Ливановъ и Никольскаго въ Задубровѣ Петръ Рождественскій, кандидатами къ нимъ священники сель: Крутлицѣ Павелъ Миролюбовъ и Краснаго на Волгѣ Николай Никольскій 16 марта; по 2-му округу Ростовскаго уѣзда священники церквей г. Ростова: Оцигтріевской Василій Давыдовскій и Всѣхсвятской Николай Чуфаровскій, кандидатами къ нимъ священники церквей г. Ростова: Лазаревской Симеонъ Добротинъ и Николо-воржищевской Михаилъ Ковалевъ; по 3-му округу Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда священники сель: Колокшы Михаилъ Камкинъ и Богоявленскаго на островѣ Владиміръ Юнонинъ, кандидатами къ нимъ священники сель: бывой Рябининой пустыни Ник. Воскресенскій и Староандреевскаго Ник. Полетаевъ; по 4 округу Мологскаго уѣзда священники сель: Никольскаго на Устьѣ Маткомы Іоаннъ Архангельскій и Всѣхсвятскаго Василій Лебедевъ, въ кандидататы къ нимъ священники сель: Княжичъ городка Теодоръ Борезниковскій и Захарьина Николай Подозерскій; по 1 округу Любимскаго уѣзда священники церквей г. Любима: Троицкой Лавръ Орловъ и Предтечевской Іоаннъ Верещагинъ, кандидатами къ нимъ священники церквей г. Любима: соборной Александръ Ракобольскій и Преображенской тюремной Венедиктъ Добронравинъ; по 4 округу Любимскаго уѣзда священники церквей: Богородскаго въ осеку Леонидъ Виноградовъ и Невѣровскаго Константинъ Воскресенскій, кандидатами къ нимъ священники сель: Павловки Іоаннъ Вишневскій и Лисина Іоаннъ Боголюбскій; по 3-му округу Любимскаго уѣзда священники сель: Козы Константинъ Тороповъ и Раменья Іоаннъ Великосельскій, кандидатами къ нимъ священники сель: Корчкова Теодоръ Юнонинъ и Ильинскаго Павелъ Соколовъ по

1 округу Угличскаго уѣзда священники церквей г. Углича: Богоявленско-монастырской Константинъ Ярославскій и Леонтьевской Николай Космодемьянскій, кандидатами къ нимъ священники церквей г. Углича: соборной Дмитрій Соколовъ и Богоявленско-монастырской Алексѣй Знаменскій; по 2-му округу Даниловскаго уѣзда священники церквей: Покровскаго въ Бунковѣ Николай Державинъ, Воскресенскаго въ Влудовѣ Константинъ Соколовъ, кандидатами къ нимъ священники сель: Воскресенскаго въ Куклинѣмъ углу Клавдій Соколовъ и Середы Александръ Разумовъ 19 марта.

Утвержденъ въ должности духовника по Курбской половинѣ 6 благочинническаго округа Ярославскаго уѣзда священникъ села Новленскаго Николай Преображенскій 16 марта.

Опредѣлены: на вакансію священника при Покровской г. Рыбинска церкви діаконъ церкви Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Геннадій Соколовъ 10 марта и на вакансію псаломщика: въ село Сигорь, Угличскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Аркадій Розовъ и въ село Богородское Малое, Мышкинскаго уѣзда, окончившій курсъ ц. пѣвческой школы Сергѣй Золотаревъ, первый 5, а второй 15 марта.

Уволенъ отъ должности псаломщика въ селѣ Богородскомъ Маломъ, Мышкинскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Михаилъ Смирновъ 26 февраля.

Исключается изъ списковъ, за смертью, псаломщикъ села Сигори, Угличскаго уѣзда, Дмитрій Покровскій 12 января.

Архіерейскія служенія.

Марта 20-го числа, на канунъ праздника Входа Господня во Иерусалимъ, Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ всенощное бдѣніе во храмѣ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ; при чемъ Владыка выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Марта 21 числа, въ самый праздникъ Входа Господня во Иерусалимъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ Крестовой Входа-Иерусалимской церкви. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Марта 23 числа Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій сѣтилъ чудотворный и явленный образъ Толгской Вожіей Матери, принесенный изъ г. Ростова, гдѣ оныя находился въ крестномъ ходу, принявъ въ свои покои и поставилъ въ крестовую Воскресенскую церковь на время совершения въ ней литургіи; по окончаніи оной Владыка служилъ молебенъ Толгской Царицѣ Небесной и благословилъ братію шествовать со святою иконою въ свою Толгскую обитель.

Марта 24 числа, на канунъ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ всенощное бдѣніе въ храмѣ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ; выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ священнослужителей и богомольцевъ.

Марта 25-го числа въ святой великій четвертокъ и праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію Св. Василія Великаго въ томъ же храмѣ Св. Благ. Князей. За литургіей въ обычное время бывший учитель Тимохинской церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, діаконь Александръ Ширяевъ Владыкою рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Воскресенскаго въ Кадкѣ Мышкинскаго уѣзда.

Того же числа на великую пятницу Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ въ томъ же храмѣ утреню и на оной совершилъ послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Іисуса Христа; на семь Богослуженій Архипастырь прочиталъ на срединѣ храма первое и послѣднее Евангеліе страстей Христовыхъ и всѣ антифоны. Владыкѣ сослужили: ректоръ Яросл. семинаріи архимандритъ Евсей, ректоръ Полтавской дух. семинаріи архимандритъ Гавріиль, ключарь собора свящ. Валентинъ Розинъ и бра-

тія обители. За утреней—бдѣніемъ присутствовали Г. Губернаторъ А. П. Роговичъ и много народа—богомольцевъ.

Марта 26-го числа, въ великую пятницу Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ. Архипастырю сослужили: ректоръ Яроsl. дух. семинаріи архимандритъ Евсеvій, ректоръ Полтавской дух. семинаріи архимандритъ Гаврииль, каѳедральный протоіерей Николай Крутиковъ, соборное и частію приходское духовенство. По окончаніи вечерни Архіепископъ Сергій встрѣтилъ въ соборѣ крестный ходъ съ плащаницею, несомою городскимъ духовенствомъ во главѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ Епископомъ Угличскимъ *); когда плащаница была положена на уготованномъ среди собора мѣстѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ Сергій, окадивъ оную, произнесъ глубокопрочувствованное слово и вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ приложился къ св. плащаницѣ; за ними послѣдовали прикладываться все духовенство и богомольцы, во главѣ которыхъ былъ Г. Губернаторъ А. П. Роговичъ и лица высшаго губернскаго сословія. Затѣмъ Владыка Архіепископъ Сергій самъ прочиталъ канонъ на повечеріе съ амвона, а по окончаніи повечерія, благословивъ богомольцевъ, выбылъ изъ собора.

Марта 27-го числа, во святую и великую субботу Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ Божественную литургію св. Василія Великаго во храмѣ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Ѳеодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Въ полночь, 28 числа, заутреню въ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія и слѣдующую за оной торжественную литургію Высокопреосвященный Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Преосвященный Викарій Сергій Епископъ Угличскій вмѣстѣ совершили во храмѣ Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Ѳеодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ. Въ положенное время на заутрени слово святаго Іоанна Златоустаго произнесъ громогласно и внушительно самъ Архипастырь Высокопреосвященный Архіепископъ Сергій. Сослужа-

*) Плащаницу сію принесли въ крестномъ ходѣ изъ Воскресенской церкви послѣ вечерни, совершенной здѣсь Преосвященнымъ Викаріемъ Епископомъ Сергіемъ.

щими съ Архипастырями на заутрени и литургіи были: ректоръ Яроsl. семинаріи архим. Евсеvій, ректоръ Полтав. семинаріи архим. Гавріиль и братія обители. По окончаніи литургіи Владыка Архіепископъ Сергій прочиталъ молитву на освященіе Артоса. За заутреней и литургіей присутствовали во главѣ съ Г. Губернаторомъ А. П. Роговичъ всѣ военные и гражданскіе чины, представители казенныхъ и общественныхъ учрежденій и масса богомольцевъ.

Того же 28 числа, въ первый день Св. Пасхи вечерню, а за нею утреню на понедѣльникъ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій Сергій въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили старшая братія обители.

Апрѣля 1-го числа, въ четвертокъ свѣтлыя седмицы Св. Пасхи Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ Божественную литургію въ градской Срѣтенской церкви. Архипастырю сослужили: ректоръ Ярдух. семинаріи архимандритъ Евсеvій, ректоръ Полтавской дух. семинаріи архим. Гавріиль, благочинный, Ильинской церкви священникъ Николай Пятницкій и мѣстный священникъ Іоаннъ Ушаковъ. За литургіей присутствовалъ Г. Губернаторъ А. П. Роговичъ и весьма много богомольцевъ, наполнившихъ обширный храмъ. Всѣхъ богомольцевъ и каждаго, послѣ литургіи, Владыка благословлялъ; посѣтилъ домъ приходскаго старосты, купца А. И. Масленникова.

Апрѣля 3-го числа въ субботу свѣтлой седмицы Св. Пасхи Высокопреосвященнѣйшій Сергій Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ Божественную литургію въ крестовой Воскресенской церкви. Архипастырю сослужили старшая братія обители. По окончаніи литургіи Владыка прочиталъ молитву на раздробленіе святаго артоса. Богомольцевъ въ храмѣ было весьма много.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда духовенства училищнаго округа, бывшаго въ январѣ 1904 года.

1904 года января 20 дня о. о. депутаты Ярославскаго училищнаго округа, собравшись къ 10 час. утра въ зданіи училища, послѣ молитвы, приступили къ избранію о. председателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Закрытой баллотировкой по большинству голосовъ избраны: председателемъ о. протоіерей Н. Ф. Ширяевъ и дѣлопроизводителемъ свящ. М. К. Богородскій.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго: «Утверждается.»

Вечернее засѣданіе 20 января 1904 года.

На вечернее засѣданіе о. о. депутаты собрались въ зданіе духовнаго училища къ 5 часамъ. Послѣ молитвы «Царю Небесный» о. председатель объявилъ сѣздъ открытымъ. Сѣздомъ выслушана резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, положенная на протоколъ утренняго засѣданія «Утверждается».

На разсмотрѣніе и обсужденіе сѣзда училищнымъ правленіемъ представлены были слѣдующіе документы: 1) смѣта по содержанію училища на 1904 годъ, 2) вѣдомость справочныхъ цѣбъ, 3) отчетъ по содержанію училища за 1902 годъ, 4) Журналы ревизіоннаго комитета за то же время, 5) Отчетъ по содержанію училища за 1903 годъ и 6) Уставъ духовныхъ училищъ. Членами Правленія отъ духовенства представлены свѣдѣнія о состояніи Ярославскаго духовнаго училища за 1903 годъ по учебной и хозяйственной частямъ и движеніи денежныхъ суммъ.

Для подробнаго разсмотрѣнія смѣты по содержанію училища на 1904 годъ, а равно и отчета за 1903 годъ, сѣздъ постановилъ избрать особую комиссію. Въ составъ комиссіи сѣздомъ избраны священники-депутаты: Вл. Юнонинъ, Ник. Виноградовъ, Н. Зефировъ и Н. Копорскій.

Сѣздъ выслушалъ докладъ Правленія духовнаго училища: 1, о необходимости найма особаго служителя для надзирателей

училища, срокомъ на 10 мѣс. съ платою 6 р. въ мѣсяць, 2) о наймѣ учителя гимнастики по 6 р. въ мѣсяць на 8 уч. мѣсяцевъ, 3) о вознагражденіи за отправленіе богослуженія въ училищномъ храмѣ и 4) объ увеличеніи ежедневной выдачи мяса на $\frac{1}{4}$ ф. противъ смѣтнаго назначенія и выдачѣ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ къ вечернему чаю блага хлѣба по $\frac{1}{4}$ фунта на cadaго воспитанника.

Предложеніе Правленія по пунктамъ первому, второму и четвертому съѣздъ единогласно принялъ и постановилъ внести предполагаемый расходъ по симъ пунктамъ въ смѣту на 1904 годъ. Предложеніе Правленія о назначеніи вознагражденія за отправленіе богослуженія въ училищномъ храмѣ отложено рѣшеніемъ до слѣдующаго засѣданія.

Слушали краткій отчетъ (свѣдѣнія) о состояніи Ярославскаго духовнаго училища за 1903 годъ, представленный членами Правленія отъ духовенства: а) по учебной, б) хозяйственной частямъ и в) движенію денежныхъ суммъ. Съѣздъ постановилъ принять сей отчетъ къ свѣдѣнію.

Пѣніемъ молитвы «Достойно есть» собраніе окончилось. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Постановленія съѣзда читаль Сергій Епископъ Угличскій».

Утреннее засѣданіе 21 января.

На утреннее засѣданіе о. о. депутаты съѣзда собрались къ 9 часамъ утра. Послѣ пѣнія молитвы прочитанъ былъ протоколъ вечерняго засѣданія, къ которому члены съѣзда подписались.

На рѣшеніе съѣзда о. председателемъ былъ предложенъ вопросъ, нерѣшенный окончательно въ предшествующемъ собраніи, о назначеніи, по предложенію Правленія училища, вознагражденія за отправленіе Богослуженія въ училищномъ храмѣ. Съѣздъ постановилъ рѣшить этотъ вопросъ закрытою баллотировкою. Большинствомъ голосовъ (5 «да» и 25 «нѣтъ») съѣздъ постановилъ: вознагражденіе за отправленіе Богослуженія въ училищномъ храмѣ, по недостатку средствъ, въ смѣту на 1904 годъ не вносить.

Для обозрѣнія зданій училища, требующихъ, по указанію училищнаго Правленія, ремонта, съѣздомъ назначена коммиссія, въ которую избраны священники: о. К. Соловьевъ, о. В. Лавровъ и о. Н. Каликинскій.

Такъ какъ 1903 годомъ закончился срокъ службы членовъ Правленія отъ духовенства, то съѣзду духовенства необходимо было избрать таковыхъ на слѣдующее трехлѣтіе. Кандидатами на должность членовъ училищнаго Правленія были предложены священникъ Варваринской ц. г. Ярославля о. Викторъ Ушаковъ, Архангельской церкви о. П. Бѣляевъ, Николорубленской церкви о. Василій Озерской и Космодемьянской церкви о. Л. Виноградовъ. О. Викторъ Ушаковъ, какъ прослужившій два съ половиною года въ должности члена Правленія училища, единогласно открытою баллотировкою (вставаніемъ) избранъ съѣздомъ въ члены Правленія на слѣдующее трехлѣтіе. Вторымъ членомъ училищнаго Правленія избранъ священникъ Михаило-Архангельской церкви о. Петръ Бѣляевъ (избират. 28; неизбир. 2) кандидатомъ къ членамъ Правленія: священникъ Николо-рубленской церкви о. В. Озерской (27 избир. и 3 неизбир.) и свящ. о. А. Виноградовъ (27 избир. и 3 неизб.). членами ревизионной комиссіи съѣздомъ единогласно избраны: священникъ Тюремной церкви о. Н. Брянцевъ, свящ. Петропавловской, что при мануфактурахъ, церкви о. И. Восторговъ и свящ. Туговской о. церкви о. Н. Моревъ.

Вниманію съѣзда былъ предложенъ отчетъ председателемъ о дѣятельности попечительства при Трехсвятительской церкви Ярославскаго духовнаго училища за 1903 г.

Изъ прочитаннаго отчета видно, что на приходъ поступило 1013 р. 32 к., а израсходовано въ теченіе года на нужды бѣдныхъ учениковъ духовнаго училища 64 р. 53 к., къ 1904 году остается 948 р. 69 к., изъ которыхъ отчислено въ запасный капиталъ 590 р. 55 к., и въ расходный 358 р. 14 к., члены съѣзда о. председателемъ приглашены къ пожертвованію. Послѣ молитвы «Достойно есть» засѣданіе объявлено закрытымъ. О. председатель съѣзда предложилъ о. о. депутатамъ собраться къ 6 часамъ вечера.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства. Читаль Сергій Епископъ Угличскій.

Вечернее засѣданіе 21 января.

Къ 6 часамъ вечера о. о. депутаты собрались въ зданіе училища. Послѣ обычной молитвы о. председатель объявилъ засѣданіе открытымъ. Члены комиссіи, избранные въ предшествующемъ засѣданіи для разсмотрѣнія экономическаго отчета за

1903 годъ и хозяйственной смѣты на 1904 годъ, высказали съѣзду слѣдующія свои соображенія: изъ экономическаго отчета видно, что при исполненіи смѣты въ 1904 году была соблюдена экономія, вслѣдствіе чего на 1904 годъ оказалось въ остаткѣ противъ смѣтнаго назначенія 1614 р. 08 к. И принимая во вниманіе, что въ экономическомъ отчетѣ сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ на 1903 годъ по нѣкоторымъ пунктамъ цѣны были ниже, а количество закупи во многихъ пунктахъ было то меньше, то больше, съѣздъ напелъ возможнымъ въ смѣтѣ на 1904 г. сдѣлать слѣдующ. измѣненія: въ § 2 подъ лит. А. по пункту 1 убавить 97 р. 50 к., по пункту 5 на 25 р., по пункту 6 на 24 р., по пункту 7 20 р. 72 к. и прибавить на рисъ 3 руб., по пункту 11 на 9 р. 80 к., по 13 п.—38 р. 40 к., по 14 к.—20 р. 32 к., по 15 п. къ смѣтному назначенію прибавить 390 р. съ тѣмъ, чтобы выдавать порцію мяса на каждого ученика вмѣсто $1\frac{1}{2}$ ф. по $\frac{3}{4}$ фун., по 20 п. убавить 36 р., по 21 п.—12 р., по 22 п.—20 р., по 24 п.—28 р., а по 30 п. прибавить 5 р., по 33 п. убавить 15 р., по 36 п. оставить въ смѣтѣ ту же сумму и, согласно заявленію училищнаго Правленія, выдавать на каждого ученика по $\frac{1}{2}$ булки къ вечернему чаю въ праздничные и воскресные дни. Всего по § 2 лит. А. прибавить 51 руб. 26 коп.

По § 3 лит. А. убавить: по 1, 2 и 3 пп. 171 р., по 4 п. убавить 150 р., по 7 п. убавить 5 р., по 8 п.—35 р., по 9 п.—50 р., по 10 п.—7 р., по 34 п.—15 р., по 35 п.—10 р., по 36 п.—20 р., по 40 п.—10 р., по 41 п.—50 р. и по 42 п. убавить 10 руб.

По лит. В. пунктъ 1 убавить 60 р., по 2 п.—25 р., 3 п.—50 руб.

По лит. Д. п. 1 убавить 50 р. Всего по § 3 убавить на 718 руб. По § 4 назначить расходъ по примѣру прошлагодняго назначенія въ 752 р., отъ чего получится сокращеніе смѣты на 80 р. 80 к. По ремонту зданій убавить по пункту 4—50 р., по 8 п. 150 р., по 10 п.—75 р. Всего же убавить по ремонту зданій 275 руб. Такимъ образомъ по смѣтѣ расхода на 1904 г. вмѣсто 25327 р. 36 к., за покрытіемъ добавленныхъ съѣздомъ расходовъ и за исключеніемъ 1022 р. 54 к., по сокращенію смѣты, а также за исключеніемъ 120 р. ошибочно поставленныхъ въ расходъ въ итогъ § 3 лит. Д., предполагается расходъ въ суммѣ 24178 р. 82 коп. Приходы по смѣтѣ равняется 21625 р. 32 к. и такимъ образомъ является недостаточнымъ на покрытіе смѣтнаго расхода на сумму 2559 р. 50 коп.

Покрыть означенный дефицитъ съѣздомъ постановлено дополнительнымъ единовременнымъ сборомъ въ первой половинѣ 1904 года въ прошлогоднемъ размѣрѣ—60 коп. со свящ., 40 коп. со шт. діакона и 20 к. со псаломщика и соответственно сбору съ причта сборомъ съ церковей, всего на сумму 735 р. 80 к., 2) сбереженіями оставшимися въ кассѣ училищнаго Правленія отъ предшествующихъ годовъ.

Разсмотрѣвъ все подлежащія обсужденію съѣзда бумаги и назначивъ время будущаго очереднаго съѣзда на 8 февраля 1905 года, и послѣ подписи протокола собранія, съѣздъ закончилъ свои занятія молитвою «Достойно есть». О. предѣтелемъ съѣздъ объявленъ закрытымъ.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Постановленія съѣзда читаль Сергій Епископъ Угличскій.»

Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго Гонавановскаго женскаго училища имѣетъ честь сообщить духовенству Ярославской епархіи свѣдѣнія объ условіяхъ приѣма дочерей священно-церковно-служителей означенной епархіи въ I-й классъ училища.

Приемный экзаменъ начнется съ 8 часовъ утра 15 іюня, къ каковому времени и нужно явиться въ училище.

Прошенія о допущеніи къ приемному экзамену должны быть поданы въ Совѣтъ училища не позднѣе 1-го іюня 1904 года. Въ прошеніяхъ должно быть обозначено семейное положеніе просителя и состоятельность его, аккуратно въ 3 положенные срока вносить установленную ежегодную плату за содержаніе дочери 120 рублей. Въ каждомъ прошеніи долженъ быть точно указанъ почтовый адресъ просителя.

При прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) выписка изъ метричь отъ причта и 2) свидѣтельство врача о привитіи предохранительной оспы.

Согласно постановленію педагогическаго совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, приемные экзамены будутъ производиться по слѣдующей программѣ.

I. Законъ Божій.

- 1) Знаніе главнѣйшихъ и употребительныхъ молитвъ.
- 2) Знаніе Символа вѣры и 10-ти заповѣдей Закона Божія.

3) Краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго завѣта въ предѣлахъ программы начальной школы.

II. Русскій и славянскій языкъ.

- 1) Чтеніе указанной статьи по русски съ передачею прочитаннаго по вопросамъ экзаменующихъ.
- 2) Чтеніе назвустъ стихотворенія или басни.
- 3) Чтеніе по славянски.
- 4) Письмо подъ диктантъ безъ грубыхъ ошибокъ противъ правописанія.

III. Ариѳметика.

Изустныя дѣйствія и рѣшеніе изустныхъ задачъ въ предѣлахъ первой сотни чиселъ.

Согласно уставу епархіальныхъ училищъ, въ I-й классъ можетъ быть принято не свыше 45 воспитанницъ. Приняты будутъ наиболѣе успѣшно выдержавшія испытанія въ возрастѣ отъ 11-ти до 12 $\frac{1}{2}$ лѣтъ включительно (лѣта считаются къ 1-му сентябрю 1904 года). Совѣтомъ училища будетъ обращено вниманіе на семейное положеніе просителей. Всѣ предназначенныя къ принятію въ училище будутъ подвергнуты надлежащему медицинскому осмотру. Лица, по заявленію врача, не обладающія здоровьемъ удовлетворительнымъ, или имѣющія предрасположеніе къ болѣзни, не могутъ быть приняты въ училище.

Содержаніе.—Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Распоряженія Епархіального Начальства и Епархіальныя извѣстія.—Архіерейскія служенія.—Протоколы съѣзда духовенства Ярославскаго училищнаго округа.—Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіального женскаго училища.

И. д. Редактора К. Рыбинь.

Дозволено цензурою. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

бость стражи и, наконецъ, ни самый камень, приваленный ко гробу Жизни, ничто изъ всего этого не могло поколебать рѣшеніе этихъ благочестивыхъ, самоотверженныхъ женщинъ. Не смотря ни на что и какъ-бы забывъ объ этихъ препятствіяхъ, онѣ —слабосильныя, предавшись всецѣло своей любви и уповая на помощь Божію, думали только объ одномъ—какъ бы имъ совершить надъ тѣломъ Погребеннаго то, чего онѣ не успѣли исполнить при погребеніи. Но вотъ онѣ, наконецъ, достигаютъ самого гроба «И возрѣвша видѣша, яко отваленъ бѣ камень: бѣ бо велій зѣло. И вшедша во гробъ, видѣша юношу сѣдѣща въ десныхъ, одѣяна во одежду бѣлу: и ужасошася» (Мр. XVI—4, 5). Мирносицы смутились, онѣ не могутъ собраться съ мыслями, онѣ никакъ не могутъ понять, что съ ними происходитъ. Но Ангель, возвѣстивъ имъ великую радость, уснокаиваетъ ихъ, видя ихъ смущеніе. «Не ужасайтесь, Иисуса ищите Назарянина распятаго; воста, вѣсть здѣ; се мѣсто, идѣже положиша Его» (Мр. XVI—6). «И скоро шедше рцйте ученикомъ Его, яко воста отъ мертвыхъ. И изшедше скоро отъ гроба со страхомъ и радостію велію, текосте возвестити ученикомъ Его» Мф. (XXVIII—7, 8). Поистинѣ, неизреченна и неописуема была радость Мирносицъ. «Имяше же ихъ трепеть и ужась» говоритъ евангелистъ. Но это «трепетъ и ужась» не страха, не несчастій, не горя надвигающагося, но «ужась и трепеть» невыразимой радости, наступающихъ благодѣяній Божіихъ. Да и какъ было не радоваться: померкшій было Свѣтъ истины снова загорается; Солнце жизни и правды «зашедшее иногда во гробъ» снова восходитъ; пораженный Пастырь оживаетъ и разбѣжавшіяся овцы Его небольшого стада снова «гласъ Его слышать» и снова сбѣгаютъ на голосъ своего Добраго Пастыря! Но эти немногіе послѣдователи Спасителя во время воскресенія еще не знали, зачѣмъ воскресъ ихъ Божественный Наставникъ и радовались Ему только потому, что «Онъ пришелъ къ нимъ, не оставилъ ихъ сиротами»... Слушатели! мы, которые знаемъ, зачѣмъ умеръ и воскресъ нашъ Спаситель, не сильнѣе ли должны радоваться при воспоминаніи объ этомъ великомъ для насъ событіи?—Умъ человѣческій теряетъ, сознаетъ свое безсиліе и не можетъ, не только понять, но даже и представить себѣ, сколько велики и неизреченны благословенія, дарованныя намъ воскресеніемъ, благословенія, заключающія въ совершенной полнотѣ всѣ блага небесныя: благоволеніе и милость отъ Бога, отпущеніе грѣховъ,

ными, прекрасными растеніями и цвѣтами, что ни «Соломонъ во всей славѣ своей облеченъ, яко одинъ отъ сихъ» (Мѡ. VI—2). «Вотъ Износить «быліе травное, сѣющее сѣмя по роду и по подобію, и древо плодовитое, творящее плодъ» (Быт. 1—12). Не толи самое даруетъ намъ воскресеніе Спасителя и не такъ ли точно оно дѣйствуетъ на наши души, какъ солнечная теплота на землю? Мы уже не дѣти подзаконныя, не чада гнѣва и рабства. Грѣхъ прародительскій, который такъ тяготѣлъ и давилъ ветхозавѣтныхъ людей, который ничто не могло уничтожить и который удалил насъ отъ Бога на степень рабовъ,—теперь снятъ, смытъ съ насъ, Воскресеніе Христово даровало намъ средства и силы для усвоенія плодовъ и заслугъ Искупителя. «Яко вся намъ божественныя силы Его, яже къ животу и благочестію, подана разумомъ призвавшаго насъ славою и добродѣтелию» (2 Петр. 1—3). Мы страшно были виновны предъ Богомъ, въ лицѣ нашихъ прародителей, безпредѣльно оскорбившихъ любовь Его къ намъ. «Въ нихъ же и мы вси жихомъ иногда въ похотехъ плоти нашея, творяще волю плоти и помышлений и бѣхомъ естествомъ чада гнѣва, якоже и прочіи». Еф. 11—3). И вотъ Онъ нашъ Спаситель по неизреченной своей любви удовлетворяетъ правосудіе Божіе, искупляетъ и заглаживаетъ наши грѣхи и воскреснувъ, приводитъ насъ къ Богу. И насъ рабовъ Божіихъ превращаетъ въ возлюбленныхъ чадъ Его. «Тѣмъ же уже нѣси рабъ, но сынъ... и наслѣдникъ Божій Іисусъ Христомъ» (Гал. VI—7), говоритъ апостоль. «И сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшеньями... съ Нимъ воскреси и спосади на небесныхъ во Христъ Іисусъ» (Еф. 11—5, 6). «Видите, какову любовь даль есть Отецъ намъ, да чада Божія наречемъ и будемъ» (1 Иоанн. III—1).

И вотъ, первыми свидѣтельницами, первыми благовѣстницами этой великой радости міру являются жены мироносицы. За что же, спрашивается, онѣ удостоились такого благоволенія Божія? За то ли, что оставили все и пошли «въ слѣдъ Его?» но вѣдь и мы считаемъ себя христіанами—послѣдователями Его; за то ли, что помогали Ему и служили своимъ имуществомъ, но вѣдь и мы удѣляемъ отъ трудовъ своихъ на нужды храма; за то ли, что никогда не оставляли Его, не отходили отъ креста и находились при Немъ во время Его смерти и погребенія, но вѣдь и мы въ эти дни почти все время пребывали въ храмѣ; можетъ быть, наконецъ, за то, что онѣ среди глубокой ночи по-

или помазать гѣло Спасителя, но вѣдь и мы накануне Его воскресенія въ полночь приходили къ Его плащаницѣ воздать послѣднее ей цѣлованіе... И такъ, за что же такое особое благоволеніе Божіе къ этимъ галилейскимъ женщинамъ? Ихъ любовь къ божественному Наставнику, въ особенности же любовь къ Его ученію была главной причиной этого благоволенія, ниспосланнаго имъ отъ Бога. Мирносицы были въ числѣ первыхъ и не отлученныхъ послѣдователей Христа. Онѣ никогда Его не оставляли. Находясь при немъ, онѣ служили Ему своимъ имуществомъ, своими трудами, однимъ словомъ всѣмъ, чѣмъ только могли услужить. Онѣ еще не знали, что Онъ есть дѣйствительно Сынъ Божій. Привлекло же ихъ Нему и такъ самоотверженно заставило полюбить Его—это *Его божественное слово*, Его ученіе. Его ученіе такъ приковало ихъ къ Нему, что ни самая Голгофа, ни крики буйной толпы народа, ни грубость римскихъ солдатъ, ни даже самая злость фарисеевъ не могли ихъ оторвать отъ Него и заставить удалиться отъ Распятаго. Да и какъ же имъ было поступить иначе: «никто еще тому не училъ, чему училъ Спаситель; никто такъ не говорилъ, какъ говорилъ Онъ: изъ устъ Его шло слово благое, какъ миро благовонное». Св. жены почувствовали это и намъ своимъ примѣромъ, всей своею жизнію, какъ бы такъ напоминаютъ: «занимайтесь ученіемъ Христа, читайте и слушайте Его. Вы полюбите это ученіе и не отстанете отъ него. О, какой въ немъ свѣтъ для ума, какая отрада для души, какое веселіе для сердца! День и ночь вы станете помышлять о немъ и во вѣки не забудете Его внушеній и наставленій. Всякій разумный человѣкъ знаетъ, что его, какъ существо разумное, можетъ занимать только что-нибудь дѣльное, умное, святое, нужное для него и полезное для другихъ. Знаетъ онъ также, что жизнь безъ любви истинной и святой, безъ добрыхъ дѣлъ, безъ занятій полезныхъ—всегда скучна, пуста, даже болѣе—невыносима. А гдѣ же можно научиться такой жизни, которая бы не была намъ въ тягость, какъ не изъ Евангелія и куда идти за этимъ, какъ не на тотъ полный любви и состраданія голосъ, призывающій всѣхъ безъ различія: Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы)» (Мѣ. XI-го)...

Итакъ Совѣтъ обратное замѣчается въ современномъ христіанскомъ обществѣ. Какая противоположность между имъ и мирносицами. О, какъ мало, слушатели, мы похожи на нихъ. Какъ мало мы любимъ своего Божественнаго Благодѣтеля. Тѣ всю жизнь

свою посвятили своему Божественному Наставнику, не отходили отъ Него, неотлучно пребывали съ Нимъ, принимая отъ Него, какъ «добрая земля» сѣмена Слова Божія и «даяху плодъ, восходящъ и растущъ». Мы же не можемъ достоять и до конца божественной литургіи и только немногіе любятъ съ начала до конца выслушивать это божественное священнодѣйствіе, на которомъ Нашъ Божественный Искушитель невидимымъ для насъ образомъ страдаетъ, распинается, погребается, воскресаетъ и возносится. Мы по обыкновенію каждый воскресный и праздничный день приходимъ въ храмъ. Но спросимъ каждый самого себя: зачѣмъ мы сюда явились? Затѣмъ-ли, чтобы, какъ и мироносицы поучиться Слову Божію, или же такъ—одни по слѣпой привычкѣ, другіе по необходимости, третьи затѣмъ, что дѣлать нечего, для разсѣянія скуки, а многіе и, сами не зная зачѣмъ заходятъ въ церковь. Удивительно ли послѣ всего этого, что немногихъ радуетъ божественная служба, большей же части не по душѣ она, не занимаетъ и не утѣшаетъ она ихъ. Она для ихъ души, какъ яркій свѣтъ для глазъ больныхъ, тяжела и неприятна... И какъ далеки такіе люди отъ своего Спасителя! «Приближаются, говоритъ Онъ, Мнѣ сіи люди усты своими, и устами чтутъ Мя: сердце ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Все же чтутъ Мя», прибавляетъ Онъ... (Мѣ. XV—8, 9).

И воскресеніе Христово, хотя и разрушило царство тьмы, но эти люди все еще въ неволѣ у діавола; хотя и сокрушило верей ада, но имъ не избѣжать огня геенскаго; хотя и потребило смерть, но имъ не уйти отъ смерти вѣчной; хотя и приблизило къ нимъ ангеловъ, но отъ такихъ онѣ бѣгутъ, какъ отъ трупа смердящаго... Страшно, слушатели, становится при мысли о томъ, что Господь не потерпитъ такого поруганія надъ Его ученіемъ. И Онъ, изгнавшій нѣкогда изъ храма «скупующихъ и продающихъ», не потерпитъ и насъ, пришедшихъ въ Домъ Божій съ домашними заботами, порочными мыслями и скверными чувствами. Не похожи ли мы послѣ всего этого, присутствующіе при страшныхъ минутахъ страданія и смерти Спасителя, на тѣхъ упрямыхъ и жестокосердыхъ евреевъ, которые даже во время Его страшныхъ мукъ не переставали издѣваться и глумиться надъ Нимъ: «ины спасе, говорили они, себе-ли не можетъ спасти; Христосъ царь Израилевъ да снідетъ нынѣ съ креста, да видимъ и вѣру имемъ Ему» (Мр. XV—31, 32). Не повторяемъ-ли и мы съ ними то же самое своимъ поведеніемъ въ храмѣ и не гово-

римъ-ни постоянно: «Аще не вижу на руку Его язвы гвоздинныя, и вложу перста моего въ язвы гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра Его, не иму вѣры» (Іоанн. XX—25)..... Страшно, слушатели.. но еще страшнѣе, когда Онъ объявитъ вѣмъ беззаконникамъ, преступившимъ Его заповѣди: «Не всякъ глаголай Ми: Господи, Господи, видеть въ царствіе небесное, но творай волю Отца Моего, иже есть на небесѣхъ» (Мѣ. VII—21), и тогда же, присовокуивъ, произнесетъ свой грозный приговоръ: «Николи же знахъ васъ: отгидите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе» (Мѣ. VII—23.) Аминь.

СВВ. ЖЕНЫ=МИРОНОСИЦЫ.

И весьма рано, въ первый день недѣли, приходятъ жены ко гробу, при восходѣ солнца (Мрк. 16, 2), повѣствуется въ Евангеліи. Посему во второе воскресеніе послѣ Пасхи св. православная Церковь прославляетъ свв. женъ мироносицъ, какъ истинныхъ ученицъ Христовыхъ.

Дѣйствительно, если мы остановимъ нашъ мысленный взоръ на послѣдовавшихъ Христу свв. женахъ и дѣвахъ, то немало замѣтимъ въ нихъ чертъ, свойственныхъ только истиннымъ ученицамъ Христовымъ.

Какъ глубоко восчувствовали онѣ благодарность къ Господу за полученныя отъ Него благодѣянія, за исцѣленіе своихъ недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ, за благодатное просвѣщеніе! Онѣ съ истинною вѣрою предались Ему всѣмъ сердцемъ, всею душою и вполне посвятили Ему жизнь: и свои дома, и своихъ родныхъ, и друзей, и знакомыхъ,—все принесли Ему въ жертву. Ихъ благочестивое, святою любовію любящее Господа сердце не допускало ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что Тотъ, Кого возлюбила душа ихъ, воистину есть Сынъ Божій, Избавитель міра. Онѣ не упустили ни одного случая насытить свою душу словомъ Божиимъ, и этой благой части ничто въ мірѣ не въ состояніи было отнять у нихъ, несмотря на то что предъ ихъ же глазами нерѣдко бывали примѣры то отпаденія отъ Божественнаго Наставника не вмѣщавшихъ въ себѣ слова Его, то навѣтовъ,

кривыхъ толковъ, порицаній и клеветы со стороны книжниковъ и фарисеевъ.

Но если когда заслужили евангельскія жены и дѣвы, Христу послѣдовавшія, наименованіе истинно вѣрующихъ, то именно во время крестныхъ страданій, смерти и погребенія Господа нашего Иисуса Христа.

Если умилительно представить себѣ вѣрныхъ ученицъ Христа, сѣдшихъ у ногъ Его и съ любовію слушающихъ слово Его, среди окружающей ихъ суеты и суетности, то кого не тронетъ до глубины души живое представленіе этихъ ученицъ Христовыхъ, съ горячей любовію объемлющихъ еще покрытое позоромъ древо спасенія, когда на немъ посреди разбойниковъ висѣлъ Краснѣйшій добротою паче сыновъ человѣческихъ, не имѣя вида, ни доброты, поругаемый, изъязвленный, къ злодѣямъ причтенный, съ ожесточеніемъ и ѣдкостью хулимый, почти всѣми оставленный?

Онѣ не оставили Его и тогда, когда увидѣли предъ собою бездыханное тѣло Его,—увидѣли, что оно заключено въ гробовой пещерѣ, входъ которой закрытъ огромнымъ камнемъ и запечатанъ.

Посмотрите... Ихъ ничто не останавливаетъ предъ намѣченною цѣлью: ни глухая ночь, ни грозная стража, приставленная ко гробу, ни опасность подвергнуться преслѣдованію со стороны іудеевъ; онѣ смѣло и рѣшительно идутъ ко гробу, чтобы отдать послѣдній долгъ своему Учителю, чтобы помазать тѣло Иисусово купленными наканунѣ ароматами. Тотъ, Кто находится въ гробѣ, близокъ ихъ сердцу, живетъ въ ихъ душѣ.

Святая любовь женъ-мироносицъ къ Христу Спасителю достойна самаго глубокаго, самаго благоговѣйнаго съ нашей стороны почитанія и подражанія. Возлюбимъ и мы всю душою нашего Искупителя и Бога, какъ возлюбили онѣ.

Будемъ и мы, подобно женамъ-мироносицамъ, слѣдовать за нашимъ Господомъ всюду, будемъ слушать Его божественное слово, слагать его въ нашемъ сердцѣ и выражать въ жизни; пройдемъ и мы, хотя мысленно, крестный путь, станемъ, какъ и онѣ, у креста Божественнаго Страдальца, падемъ къ Его ногамъ, обольемъ ихъ нашими слезами, умоляя Его безконечное милосердіе о прощеніи нашихъ согрѣшеній.

Священникъ М. Менстровъ,

Смыслъ настоящей войны.

— Россія переживаетъ великія историческія минуты, которыя какъ по внутреннему, такъ и по внѣшнему фактическому ихъ значенію походятъ на прологъ грандіозной міровой эпопеи.

Начавшаяся между нами и Японіей вооруженная борьба не есть только война между великою христіанскою культурною Державой—Россіей и выросшею вчера изъ-подъ земли въ смыслѣ quasi-цивилизованнаго государства—Японіей: на Дальнемъ Восточномъ рубежѣ Россіи, отдѣляющемъ Русскую землю,—а съ нею и весь христіанскій міръ,—отъ дышащей язычествомъ Азіи—встрѣтились въ ратоборствѣ двѣ міровыя *идеи*,—два міросозерцанія, диаметрально противоположныя другъ другу: *язычество и христіанство*.

Могла ли бы Россія, при всеѣмъ безупречномъ миролюбіи ея народа, при высокогуманномъ направленіи русской политики, избѣжать возникшее нынѣ вооруженное столкновение съ Японіей,—хотя бы цѣной крайнихъ уступокъ въ области нашихъ интересовъ на Дальнемъ Востокѣ?

Едва ли.

Ходъ исторіи непредотвратимъ. Въ начавшейся нынѣ нашей борьбѣ съ Японіей лежатъ въ основѣ не какіе-либо отдѣльные политическіе мотивы, не частичные интересы двухъ государствъ, о чемъ то не сговорившихся, не поладившихъ между собою изъ-за какого либо спорнаго международнаго вопроса. Нѣтъ, въ настоящемъ случаѣ исторія выдвигаетъ разрѣшеніе коренныхъ вопросовъ міровой этики, которыми жило и доселѣ живетъ челоѣчество. Православная Россія, какъ носительница идеи христіанства, выступаетъ на защиту Креста противъ язычества.

Нельзя не усмотрѣть глубочайшаго историческаго смысла въ томъ фактѣ, что противникомъ Россіи выдвинулась въ этой *міровой, по смыслу*, распрѣ именно Японія, т. е. *единственное* въ сонмѣ политическихъ величинъ государство, которое усвоило всю, такъ сказать, *технику* современной Европейской культуры, оставаясь по вѣроисповѣданію, а слѣдовательно и *міросозерцанію* *языческимъ*.

Въ лицѣ Японіи, поправшей при первой же встрѣчѣ одинъ на одинъ съ христіанскимъ государствомъ основныя начала меж-

дународнаго права, выработанныя христіанскою культурой,—въ лицѣ Японіи, сохранившей, подъ внѣшней личиной цивилизаціи, вѣроломство, коварство и низменность инстинктовъ хищника-дикаря, нападающаго изъ-зазасады на облюбованную жертву,—предсталъ предъ судомъ международной совѣсти *новый*, еще невиданный *типъ* народа...

Вотъ *какова* она—цивилизация *внѣ* Христа. Вотъ *чего* слѣдуетъ ожидать, и, разумѣется, опасаться, человѣчеству отъ развитія внѣшней цивилизаціи и *знаній*, не освященныхъ и не просвѣщенныхъ *нравственными началами*,—ихъ же источникъ единъ на потребу человѣчества: *Христосъ*.

Несомнѣно, японцамъ, какъ націи, нельзя отказать ни въ предприимчивости, ни въ энергіи, ни въ стремленіи къ приобрѣтенію точныхъ техническихъ познаній. Но посмотрите,—*каковъ* въ отношеніи этическомъ, *результатъ* такого рода («культуры») для народныхъ массъ? Не ясно ли, что и самая наука,—единъ изъ благороднѣйшихъ факторовъ интеллектуальной жизни человѣчества,—какъ и всякаго рода техническія приобрѣтенія чуждаго ума, *безцельны* сдѣлать язычника *человѣкомъ* въ истинномъ *христіанскомъ* значеніи слова,—и могутъ лишь дать въ руки чужака-звѣря новыя и страшныя для остальнаго чужака орудія зла? Какой урокъ для современной западно-европейской философской мысли, все болѣе удаляющейся отъ Христа! Какое предостереженіе и всему мыслящему чужаку?

Та фактическая («желтая») опасность, мысль о которой тревожила умы со времени боксерскихъ неистовствъ въ Китаѣ представляется, по существу едва ли не *меньше* опасною для христіанской цивилизаціи, нежели то зло, зародыши котораго носить въ себѣ моральная структура объевропеившейся страны культуры Дракона...

Японія утратившая подъ вліяніемъ язычества, какъ народной религіи, и подъ вліяніемъ атеизма ея образованныхъ классовъ, тѣ искры естественнаго нравственнаго закона, которыя заложены въ глубинѣ чужацкой совѣсти,—не могла обрѣсти изъ сферы прикладной и даже чистой науки, по скольку таковая является уже достояніемъ японцевъ, тѣхъ нравственныхъ благодѣтельныхъ зиждательныхъ для бытія чужака началъ, которыя хранитъ въ лонѣ своемъ *христіанство*.

И вотъ предъ нами *новый типъ* Монгола-кочевника, влаждующаго усовершенствованнымъ оружіемъ,—*новый типъ* государ-

ства, ростъ и внѣшняя культурность котораго не приобщаетъ, а разобщаетъ его съ остальнымъ истинно-культурнымъ христіанскимъ міромъ.

На историческомъ своемъ вѣку Россія пришлось при всемъ врожденномъ миролюбіи ея народа, вести не мало войнъ и выступать во всеоружіи народныхъ силъ на борьбу за дорогія священные для нея *идеи*: мы отразили Монголовъ, отодвинули ихъ въ глубину Азіи, защищая нашу вѣру—Крестъ-Христось и нашу національную независимость. Мы вышвырнули изъ Москвы и изъ предѣловъ Руси коварнаго Ляха, мечтавшаго навязать намъ «папизмъ». Мы справились (и еще какъ!) съ самимъ Наполеономъ, воплощавшимъ въ лицѣ своемъ идею міровой гегемоніи на почвѣ *узурпаціи власти*, узурпаціи, оскорблявшей заветнѣйшій для русскаго народа принципъ *законнаго монархическаго начала*... Русскій народъ, поднявшись во весь свой ростъ, какъ одинъ человекъ, отплатилъ, сведя свои личные счета за конщунственный постой «двунадесяти языковъ» въ священной оградѣ Кремля, и сорвалъ съ узурпатора вѣнецъ, предъ которымъ трепетала Европа...

Выходило такъ, что по непредотвратимой силѣ вещей, выдающіеся моменты нашей собственной исторіи совпадали съ побѣдоносною борьбой Русскаго народа за высочайшіе для него и для всего человѣчества идеалы: за вѣру Христову и чистоту монархической власти, враги которыхъ объявляли себя во времена и *личными* недругами Россіи

Въ наступившей нынѣ знаменательный для Русскаго народа часъ *идейная* сторона возникшей борьбы принимаетъ особенно возвышенный эпическій характеръ на Дальнемъ Востоку—колыбели язычества, куда Россія несла культуру и миръ. Враги Креста Христова предательски подкравшись подъ покровомъ ночи, направили ударъ противъ мирно стоящей Русской боевой силы—стражи безопасности и чести Россіи.

Распаленная фанатизмомъ Японія явилась въ данномъ случаѣ конкретнымъ выраженіемъ мрачной злобы, которую язычество питало во всѣ времена ко Кресту. И никогда еще, быть можетъ страницы міровой исторіи не развертывались шире предъ Русскимъ народомъ,—народомъ подвижникомъ,—открывая предъ Россіей новые необъятные горизонты величія, славы и могущества, чѣмъ въ переживаемые нами дни.

(«Черниг. епарх. извѣстія»).

КОРЕЯ.

Краткія свѣдѣнія о Корей. Православная русская миссія въ Корей.

Корейскій полуостровъ, съ трехъ сторонъ омываемый тремя различными морями (Японское, Восточное, Желтое), съ четвертой примыкаетъ къ Маньчжуріи, занятой теперь русскими войсками. Корея лежитъ южнѣ Италіи, но климатъ ея нельзя назвать теплымъ. На западномъ берегу Кореи замерзають зимою рѣки и бухты. Въ морѣ образуется много льда и послѣ таянія послѣдняго остается много холодной воды, отчего весна въ Корей гораздо холоднѣе осени. Лѣто же, напротивъ, чрезвычайно жаркое, сырое и нездоровое. Идутъ непрерывные дожди при ужасно высокой температурѣ, отчего въ это время появляются всевозможныя болѣзни—холера, холерина и мн. другія.

Растительное царство въ Корей такъ же богато, какъ и въ Японіи. По склонамъ горъ растутъ буковые деревья, лавръ, каштанъ, а на югѣ Кореи растутъ пальмы, виноградъ, оливковыя, апельсиновыя, лимонныя, кипарисовыя и тутовыя деревья. Въ лѣсахъ водятся въ изобиліи дичь. Во множествѣ водятся королевскіе тигры и леопарды. Корея богата также минералами, но послѣдніе мало или вовсе не разрабатываются.

Количество населенія Кореи опредѣляется различно—отъ 7 до 16 милліоновъ; цифра 12 милліоновъ вѣроятно близка къ истинѣ. Главное занятіе жителей—земледѣіе. Кромѣ того въ Корей существуетъ шелковое и хлопчатобумажное производство, а корейская писчая бумага славится во всѣхъ сосѣднихъ государствахъ и цѣнится очень дорого.

Самая древняя религія корейцевъ—шаманство. Съ 4-го вѣка по Р. Хр. въ Корей сталъ распространяться буддизмъ, который съ 10-го вѣка сдѣлался господствующей религіей въ странѣ. Въ 14 вѣкѣ въ Корей произошелъ государственный переворотъ, и новая династія, подъ вліяніемъ Китая, приняла конфуціанство, но на ряду съ послѣднимъ продолжаетъ существовать и шаманство.

Первое появленіе христіанства, въ формѣ католичества, относится къ концу 18 столѣтія, когда молодой кореецъ Сэнъ-Хуни крестился въ

Пекинѣ и, по возвращеніи на родину, сталъ тамъ проповѣдывать христіанство. Проповѣдь пошла довольно успѣшно. Однако требованіе оставить культъ предковъ, чтимыхъ въ Корей болѣе, чѣмъ въ Китаѣ, заставило многихъ отказаться отъ христіанства и навлекло на христіанъ гоненіе со стороны правительства.

Въ концѣ 19-го столѣтія Корея постепенно входитъ въ сношенія съ другими государствами. Христіанство получаетъ права терпимой религіи. Въ Корей появляются миссіонеры всѣхъ странъ. Въ настоящее время считается до 45 тысячъ корейцевъ католиковъ и до 20 тысячъ послѣдователей протестантскихъ сектъ. Послѣ всѣхъ миссій открыта православная русская миссія, въ 1900 году.

Православнаго населенія въ Сеулѣ насчитывается около 50 человекъ. Изъ нихъ 25 русскихъ, остальные корейцы.

Въ настоящее время члены русской миссии заняты обстоятельною подготовкой къ будущей миссіонерской дѣятельности, изучаютъ языкъ, знакомятся съ народомъ и занимаются внѣшнимъ устройствомъ миссии. Теперь при миссии имѣется небольшая церковь, школа и домъ для служащихъ въ миссии.

За два года существованія миссии просвѣщено св. крещеніемъ шесть человекъ, хотя желающихъ креститься было не мало. Какъ только было напечатано въ мѣстной корейской газетѣ о пріѣздѣ русскихъ миссіонеровъ; а японцы въ своей газетѣ, издаваемой въ Сеулѣ, къ этому прибавили, что русскій миссіонеръ каждому крестившемуся корейцу будетъ выдавать по десяти долларовъ, явилась такая масса желающихъ креститься, что ни церковь, ни квартира, ни даже обширный дворъ миссии не могли вмѣстить всей толпы. Русскимъ миссіонерамъ пришлось опровергать выдумку японцевъ. Разочаровавшись въ своихъ ожиданіяхъ, большинство корейцевъ отказались отъ своего намѣренія креститься. Оставшіеся при прежнемъ намѣреніи, по предложенію миссіонеровъ, начали ежедневно посѣщать огласительныя бесѣды.

Съ открытіемъ бесѣдъ (черезъ переводчика) почувствовалась нужда въ переводахъ на корейскій языкъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ. Послѣ нѣкоторыхъ затрудненій дѣло было налажено. (Разумѣется, переведено далеко не все, что нужно).

Количественные итоги дѣятельности православной миссіи не велики. Лучшая организація, богатство средствъ, а главный образъ, прекрасно поставленное дѣло медицинской помощи со стороны миссіонеровъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, привлекаютъ къ нимъ гораздо больше прозелитовъ. Но это привлеченіе, по многимъ признакамъ, оказывается не такъ благотворнымъ и прочнымъ, какъ просвѣщеніе со стороны православныхъ миссіонеровъ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1901 г. на островѣ Квель-партъ, населенномъ ссыльными корейцами, произошло страшное возмущеніе народа противъ католиковъ и ихъ миссіонеровъ, окончившееся избіеніемъ до 300 человекъ.

Если принять во вниманіе послѣднее обстоятельство, сопровождающее шумный и блестящій по внѣшности успѣхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ инославныхъ миссій, то нельзя не отдать предпочтенія скромному по результатамъ, но вѣрному по своей постановкѣ, дѣлу русской миссіи въ Корей.

М. Васильевъ.

Разказы иностранцевъ, очевидцевъ войны съ Японіей.

Все разказываемое очевидцами о событіяхъ, совершившихся съ начала войны до 21-го февраля, обрисовываетъ общее положеніе дѣлъ въ слѣдующемъ видѣ. Долго и тщательно готовясь къ войнѣ съ Россіей, Японія выработала такой планъ компаніи: внезапнымъ нападеніемъ миноносокъ ночью взорвать всѣ лучшія наши суда, затѣмъ генеральною атакою своей эскадры завершить пораженіе нашего флота и, высадивъ вслѣдъ затѣмъ десантъ, захватить Портъ-Артуръ. Но вѣроломный планъ, истинные авторы котораго будутъ обнаружены спустя годы, напелъ слабыхъ исполнителей. Въмѣсто того, чтобы выслать десять, даже пятнадцать миноносокъ, т.-е. сразу заявить себя если не честнымъ врагомъ, то по крайней мѣрѣ хоть отважнымъ разбойникомъ, японцы подкрались съ тремя миноносками и, въ очевидномъ страхѣ за собственную безопас-

ность, вмѣсто серьезнаго вреда устроили шумный фейерверкъ. Явившаяся на утро японская эскадра, за которою видѣлись семнадцать транспортовъ съ войсками, встрѣтивъ вмѣсто изломаннаго калекки готовый къ бою русскій флотъ, открыла столько же частый, сколько беспорядочный огонь по судамъ и крѣпости. Адская пальба, длившаяся 50 минутъ, кончилась отступленіемъ нашего врага, исчезнушаго на двѣ недѣли для того, чтобы придумать новыи фокусъ въ американскомъ вкусѣ, т.-е. завалить выходъ нашей эскадры на вѣншній рейдъ. Подробности этихъ событій, прекрасная совмѣстная работа флота и крѣпостныхъ батарей и особенно дѣйствія славнаго «Новика» извѣстны. Какъ ни скрываютъ японцы свои потери, но минимальный подсчетъ ихъ таковъ: у Артура затоплена одна миновоска, другая разбитая лежитъ на отмели, проѣзжавшіе по Печилійскому заливу китайцы видѣли мачту затонушаго тамъ большого японскаго судна; у Чемульпо на глазахъ у всѣхъ пушены ко дну «Варягомъ» первоклассный крейсеръ и двѣ миноноски; ушедшій изъ Чифу на буксирѣ первоклассный крейсеръ разбитый нами въ бою 27 января, затонулъ по дорогѣ. Итого три крейсера и четыре миноноски. Къ Вейхайвею и Чифу начало прибывать моремъ много японскихъ труповъ. У насъ послѣ шестичасоваго славнаго боя противъ двухъ броненосцевъ, четырехъ крейсеровъ и одиннадцати миноносокъ завидною смертью доблестнѣйшихъ героевъ погибли «Варягъ» и «Кореецъ». Больше потерь въ боевыхъ судахъ нѣтъ. Всѣ раненые подъ Артуромъ живы. «Ретвизанъ», стоя у входа, образовалъ сильную батарею. Эскадра стоитъ на рейдѣ въ боевой готовности. Угля и припасовъ достаточно. Непріятель держится въ открытомъ морѣ, гдѣ бушуютъ снѣжныя бури. Въ Артурѣ послѣ дважды бывшей бомбардировки никакихъ разрушеній нѣтъ. Крѣпость отлично вооружена новѣйшими орудіями. Иностранцевъ удивляетъ работа нашей Сибирской дороги, но еще болѣе поражаетъ ихъ при такомъ страшномъ подъемѣ духа, который обнаружилъ русскій народъ во всѣхъ дѣйствіяхъ, его мужественное спокойствіе. Они говорятъ, что какъ бы серьезна ни была эта война, но уже теперь одновременно съ начинающимся поворотомъ общественнаго мнѣнія благороднѣйшей части бѣлой расы становится весьма замѣтенъ переломъ въ пользу Россіи. («Родн. Рѣчь»).

ЗВѢЗДЫ.

*И свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ и
тьма не объяла Его. Св. Ев. отъ
Іоанна.*

Когда надвинуть пологъ ночи
Надъ міромъ, скованнымъ во снѣ,
Искрятся звѣзды—Божьи очи,—
Алмазомъ яркимъ въ вышинѣ.
Создатель, мощью безконечный,
Сіять во тьмѣ имъ повелѣлъ,
Да знаетъ міръ, что день настанетъ,
Воскреснетъ радостно востокъ,
И въ эту тьму всеильно грянетъ
Лучей живительныхъ потокъ.
Онъ ихъ зажегъ во тьмѣ кромѣшной,
Чтобъ могъ съ надеждой вознестись
Убогій людъ отъ жизни грѣшной
Мечтою вольной въ неба высь...

(Нар. б. «Кормчаго»).

Содержаніе.— Слово въ недѣлю св. женъ мироносицъ.—Свв. жены-мироносицы.—Смыслъ настоящей войны.—Корея. Краткія свѣдѣнія о Корей. Православная русская миссія въ Корей.—Разказы иностранцевъ, очевидцевъ войны съ Японіей.—Звѣзды (стихотвореніе).

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1904 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу новая книга

Миссіонерскій Щитъ вѣры

въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.

Книга эта по цѣли и содержанію представляетъ какъ бы продолженіе „Миссіонерскаго Спутника“. Въ „Мисс. Щитъ вѣры“ вошли 53 отдѣла, заключающихъ въ себѣ апологію и пол-мишу, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ вѣры и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ, причѣмъ въ большинство отдѣловъ входятъ по 4 главы; I. Изложеніе православнаго ученія. II. Основанія изъ свящ. Писанія для православнаго ученія о данной истинѣ III. Возраженія сектантовъ и отвѣты православнаго, IV. Миссіонерская полемика, заключающая въ себѣ а) Сводъ текстовъ свящ. Писанія, полностью приведенныхъ (въ первомъ столбцѣ), которыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ (толкованіе) сихъ текстовъ (второй столбець) и в) сводъ текстовъ свящ. Писанія, коими опровергается сектантское мудрованіе (третій столбець). Въ концѣ книги находится миссіонерская, краткая энциклопедія а въ началѣ алфавитный указатель.

„Щитъ“ напечатанъ in folio большаго формата, заключаетъ въ себѣ 55 отд. и 336—XVI стр. убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к. При выпискѣ значительнаго количества экз. будетъ сдѣлана большая скидка.

Отзывы печати:

Книга эта („Миссіонерскій Щитъ“) составленная о. Іоанномъ Смолинымъ, весьма тщательно издана редакціей журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“. Появленіе ея можетъ быть только привѣтствуемо особенно въ наши дни, дни расиространенія всякаго рода сектъ, ересей. Автору-составителю будутъ благодарны всѣ, кто хочетъ себѣ уяснить сущность „сектантскихъ заблужденій“, а тѣмъ болѣе лица, поставленныя въ необходимость бороться съ послѣдними. Въ 53 параграфахъ книги изложены и выяснены всѣ существенныя пункты, около которыхъ приходится вращаться бесѣдѣ миссіонеровъ съ сектантами. Кромѣ того, въ цѣляхъ удобства пользованія книгою, она предварена прекраснымъ „алфавитнымъ (предметнымъ) указателемъ“, а также и „указателемъ текстовъ св. Писанія, ложно истолковываемыхъ сектантами“. Въ концѣ же книги указаны и „всѣ“ вообще „тексты“ библейскіе, въ нее „вошедшіе“, а кромѣ того предложена „краткая миссіонерская энциклопедія“, весьма полезная и толково составленная... Рецензентъ нравственно обя-

занъ рекомендовать книгу о. Иоанна Смолина въ вниманію всѣхъ православныхъ чадъ церкви, интересующихся сектантами или имѣющихъ дѣло съ ними... (Русскій Паломн. 1904 г. № 2).

Пров. А. Бронзовъ.

Имѣющіяся въ русской литературѣ руководства по сектеобличенію: I. Ольшевскаго, I. Стрѣльбицкаго, П. Оболенскаго, П. Тихвинскаго, Боголюбова и др., какъ изложенныя въ формѣ полемико-аполгетическихъ трактатовъ, во-первыхъ, не приспособлены къ быстрому отысканію текстуальнаго отвѣта на тогъ или другой вопросъ, а эта быстрота требуется при живой бесѣдѣ съ сектантами; во 2-хъ, въ нихъ нѣтъ миссіонерскаго слова защиты по вопросамъ: о чудесахъ, монашествѣ, паломничествѣ, судахъ и судьяхъ, вѣроотступничествѣ и др. О. Смолинъ въ своей книгѣ старается восполнить эти пробѣлы; весь полемико-аполгетическій матеріалъ ея онъ располагаетъ такимъ образомъ: въ 1-мъ столбцѣ каждой страницы помещаетъ тексты св. Писанія по тому или другому предмету, неправильно толкуемые сектантами, во 2-мъ — истинный смыслъ ихъ и въ 3-мъ — тексты обличительныя для сектантовъ по тому же предмету. Сверхъ того, предъ каждымъ полемико-аполгетическимъ отдѣломъ онъ кратко излагаетъ: а) ученіе православной Церкви по предмету отдѣла б) основанія для этого ученія отъ слова Божія и в) частныя (не отъ слова Божія) возраженія сектантовъ и отвѣты на нихъ православнаго собесѣдника. Къ книгѣ приложены: краткая миссіонерская энциклопедія, преемственный списокъ іерарховъ православной церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней и указатель исключительно тѣхъ текстовъ св. Писанія, которыя ложно истолковываются сектантами. (Церков. Вѣстн. 1904 г. № 9).

Болѣе подробные отзывы см. Церковн. Вѣдомости 1904 г. № 3. Владимірскія Епарх. Вѣдом. № 5.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на
„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1904 году.
 (Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе мартовской книжки (№ 3): I. По проторенному пути Волковича. — II. На Кавказѣ. Стих. М. М. Шунькова. III. Склирена. Историч. пьеса въ 5 дѣйствіяхъ и 6 карт. въ стихахъ Р. Л. Антропова. — IV. Нѣчто о нынѣшней духовной литературѣ. Н. И. Субботина. — V. I. Въ отраднѣй часъ, когда привѣтно блещеть... II. На баш-

нѣ грустно колоколь дремалъ. Стих. В. Хрусталева.—VI. Послѣднія событія въ Галличѣ. Л. Николаева.—VII. Вихри. Стих. К. Гребенскаго. VIII. Лукьяновскій пріютъ, XXIV—XXXIX. I. I. Ясинскаго.—IX. Не нарушай мой сонъ,—въ немъ все необычайно... Стих. Леонида Афанасьева.—X. Ревлюціонныя стремленія и дѣятельность «всеполюковъ». В. А. Истомина.—XI. Призракъ. Стих. К. Фофанова.—XII. Библиографія. М. М—ва—XIII Изъ иностранной печати. М. М. М—ва.—XIV. Дорога. Стих. К. Гребенскаго.—XV. Письма о деревнѣ. С. А. Короленко.—XVI. Максимъ Горькій. Н. Я. Стечкина.—XVII.—Изъ македонскихъ воспоминаній русскаго добровольца. В. Тягьева.—XVIII.—XI. Изъ Чехіи. Госифа Голечка.—XIX. Журчальное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XX. Современная Лѣтопись. I. Внутреннее обозрѣніе.—Первыя впечатлѣнія войны у насъ, въ славянскихъ земляхъ и во Франціи.—Пожертвованія на нужды войны.—Объединеніе съ этой цѣлью дворянства и земствъ.—Пожертвованія на усиленіе флота.—Объемъ народнаго духа.—Производство гардемариновъ и инженеръ-механиковъ.—Проводы войскъ.—Назначеніе Макарова и Куропаткина на войну.—Назначеніе Коковцева управляющимъ министерствомъ финансовъ.—Наслѣдіе, принятое имъ.—Убытки отъ нашего пассажирскаго желѣзнодорожнаго тарифа.—Отводъ и наръзка земель для переселенцевъ.—Смерть П. С. Ванновскаго С. А. К.—II. Обзоръ вѣщнихъ событій.—Англійская экспедицій въ Тибетъ. В. Теплова.—XXI. Военно-политическіе отголоски. Н. Соколова.—XXII.—На полъ славы. Г. Секевича. XIII. Прялка. Повѣсть Маріи Родзевичъ.

Цѣна; на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-издатель В. В. Комаровъ.



Магазинъ сущ. въ г. Ярославль съ 1867 года

Р. К А А Т Ц Ъ.

(Власьевская ул., соб. д.).

Введены въ продажу новости:

Дѣйствительно несгораемые шкафы „Графитъ“ цѣны отъ 145 руб. до 400 р. Сундуки отъ 55 руб. до 100 руб.

Металлическія штатулки для денегъ и документовъ, весьма удобныя для привинчивания въ сундукахъ, шкафахъ, неудобныя для взлома, съ секретнымъ ящикомъ внутри, съ секретнымъ замкомъ. Цѣны отъ 5 руб., 7, 9, 10, 15, 18, 20, 25, 30, 35, 40, 50 руб.

Металлическія лѣстницы очень устойчивыя, удобныя для переквей т. к. складныя, легкія. Цѣна отъ 9 до 40 рублей.

Ровельный толъ—лучшій способъ крыть крыши, неуступающій въ пожарномъ отношеніи даже желѣзу (та же страховка, какъ желѣзомъ), но крытіе обходится недорого, какъ бы однимъ деревомъ, даже дешевле.

Т-во П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА сыновья.

Въ Ярославль.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

парчи, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облачений, покрововъ, пелень и воздуховъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на одежды для престоловъ, жертвенниковъ и аналоевъ.

Имѣемъ громадный выборъ иконъ преподобнаго Серафима разныхъ размѣровъ, какъ въ серебряныхъ 84^о ризахъ, такъ и металлическихъ и кипарисныхъ.

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія)