

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го сентабра 1871 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1869 годъ.—(Продолженіе)—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о бытїи епископу архангельскому Наѳанилу епископомъ черниговскимъ и нѣжинскимъ, а епископу михайловскому Ювеналію епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ, на имя Его Высокопреосвященства, Алексія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ 16 день сего августа всеподданнѣйшій докладъ Синода о бытїи епископу архангельскому Наѳанилу епископомъ черниговскимъ и нѣжинскимъ, а епископу михайловскому, викарію рязанской епархіи, Ювеналію, епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ. Приказали: О семъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи объявить отъ святѣйшаго Синода указами преосвященнымъ епископамъ архангельскому Наѳанилу и михайловскому Ювеналію, а также Вашему Преосвященству и архангельской духовной консисторіи, съ

предписаніемъ, между прочимъ, а.) преосвященному Ювеналію, чтобы онъ, сдавъ все, что было въ его вѣдѣніи по званію викарія рязанской епархіи, кому отъ Вашего Преосвященства поручено будетъ, и получивъ расчетъ въ слѣдующемъ ему по день состоянія о немъ настоящаго Высочайшаго повелѣнія, по 16 сего августа, слѣдовать въ гор. Архангельскъ, а по прибытіи и вступленіи въ управление вѣренною ему епархіею, донесъ о томъ святѣйшему Синоду; б.) Вашему Преосвященству, чтобы вы сдѣлали распоряженіе о приемѣ по надлежащему отъ преосвященнаго Ювеналія всего, что къ передачѣ отъ него слѣдовать будетъ, съ выдачею ему приемной о томъ квитанціи.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1869 годъ

(Продолженіе).

Состояніе раскола.

Торжество православія надъ расколомъ проявляется не въ однихъ лишь обращеніяхъ отъ него къ св. Церкви отдѣльныхъ личностей и обществъ раскольническихъ; съ неменьшею явственностію оно обнаруживается въ ослабленіи раскола даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ была сосредоточена его сила; въ уменьшеніи фанатизма въ средѣ раскольниковъ, въ ихъ сближеніяхъ съ православнымъ духовенствомъ и съ православнымъ населеніемъ и наконецъ въ продолжающемся внутреннемъ разложеніи раскола. Все это въ недалекомъ будущемъ общаетъ еще новыя и многочисленныя приобрѣтенія для православія изъ среды раскольниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ расколъ видимо слабѣетъ. Къ числу такихъ епархій теперь можно отнести воронежскую, саратовскую, вологодскую, пензенскую и подольскую, — въ коихъ, еще въ 1868 г., расколъ не только упорно держался, но и обнаруживалъ стремленіе къ распространенію. Особенно утѣшительныя явленія въ семъ отношеніи происходили въ воронежской епархіи, гдѣ находятся раскольники четырехъ сектъ: поповщинской, безпоповщинской, молоканской и шалапутовъ. По стѣзку преосвященнаго воронежскаго, живымъ доказательствомъ того, что молокане становятся въ лучшія отношенія къ православ-

нымъ, служить замѣчаема въ нихъ теперь готовность отдавать своихъ дѣтей въ православныя церковно-приходскія школы. Такъ, со второй половины отчетнаго года въ селѣ Мазуркахъ, новохоперскаго уѣзда, въ церковно-приходской школѣ изъ дѣтей молоканъ обучалось 24 мальчика и 12 дѣвочекъ. По замѣчанію преосвященнаго, еще болѣе начинаютъ слабѣть въ своихъ убѣжденіяхъ, а въ слѣдъ затѣмъ и въ своемъ упорномъ отчужденіи отъ св. Церкви, послѣдователи сектъ: поповщинской, безповщинской и шалапутовъ, проживающіе въ уѣздахъ: валуйскомъ, воронежскомъ, коротоякскомъ и бобровскомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ сихъ мѣстностей раскольники нисколько не чуждаются православныхъ священниковъ, охотно входятъ съ ними въ собесѣдованія о дѣлахъ вѣры, принимаютъ ихъ въ свои дома въ праздники и сами входятъ въ православныя храмы. Раскольники, населяющіе нѣкоторые многолюдные хутора валуйскаго уѣзда, заявили желаніе принимать находящуюся въ валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ чудотворную икону святителя Николая въ свой молитвенный домъ и дома всего населенія, для служенія молебновъ съ 15 по 22 декабря ежегодно. Въ раскольникахъ саратовской епархіи, какъ сообщаетъ мѣстный преосвященный, возбуждены сильныя сомнѣнія относительно правоты раскола, и если не усматривается еще рѣшительнаго движенія къ соединенію съ истинною Церковію, то весьма замѣтенъ въ большинствѣ раскольниковъ религиозный индифферентизмъ, ослабляющій въ нихъ и смѣняющій собою прежній сектаторскій фанатизмъ. Подобныя явленія замѣчены въ средѣ раскольниковъ, живущихъ въ епархіяхъ подольской и вологодской. По видимому, слабѣетъ упорство раскола и въ предѣлахъ архангельской епархіи, составлявшей одинъ изъ сильныхъ его пунктовъ. Тамъ, по крайшій мѣръ въ приходсахъ, гдѣ духовенство ввело бесѣды съ раскольниками при пособіи старопечатныхъ книгъ, — раскольники стали сближаться съ священниками, съ довѣріемъ слушаютъ ихъ наставленія, принимаютъ ихъ въ свои дома и сами посѣщаютъ священниковъ для собесѣдованій о вѣрѣ. Въ полтавской епархіи, при архіерейскихъ служеніяхъ въ церквахъ единовѣрческихъ, вмѣстѣ съ единовѣрцами всегда присутствуютъ и закоренные раскольники поповщинскаго и безповщинскаго толка и усердствуютъ принять благословеніе православнаго епископа, къ удивленію всѣхъ, кому извѣстны они какъ неисправимые отщепенцы. По свидѣтельству преосвященнаго полтавскаго, въ г. Кременчукѣ, гдѣ крѣпко стоялъ расколъ въ прежнее время, теперь остаются упорными въ своемъ противленіи православію и единовѣрію самое незначительное число безповповцевъ и нѣкоторые приверженцы австрійскаго же — священства.

Въ пензенской епархіи, по отзыву преосвященнаго, среди раскола появились и продолжаютъ раздоры и разногласія между его руководителями и наставниками, которые позволяютъ себѣ безнравственную и нетрезвую жизнь, взяточничество, продажничество и т. п. Подобные беспорядки не новы въ темной массѣ раскола; но важно то, что они теперь обращаютъ на себя вниманіе самихъ раскольниковъ и въ болѣе благомыслящихъ и добросовѣстныхъ изъ нихъ вызываютъ сомнѣнія относительно правоты раскола. При личныхъ собесѣдованіяхъ, во время обзорія епархіи, съ раскольниками разныхъ сектъ, преосвященный пензенскій замѣчалъ, что они не чуждаются, какъ бывало прежде, разсужденій о православной вѣрѣ съ православнымъ архипастыремъ.

Ослабленіе раскола замѣтите въ той его половинѣ, которая извѣстна подѣ именемъ безпоповщины; но и поповщина, съ своею ложною іерархіею, представляющая въ себѣ болѣе стройности, имѣющая нѣкоторый видъ мнимой церкви, и потому болѣе упорная и стойкая въ своихъ заблужденіяхъ, обнаруживаетъ признаки скорого разложенія въ появившемся въ нѣдрахъ ея раздѣленіи на приемлющихъ и неприемлющихъ австрійское священство. Такъ, по отзыву митрополита кievскаго, многочисленная раскольническая община въ Черкасахъ, имѣющая два монастыря—мужскій и женскій, распалась на три секты: приемлющихъ и неприемлющихъ австрійское и отвергающихъ всякое священство. Раздѣленіе коснулось и монастырей: мужскій отвергъ австрійское священство, а женскій держится его. Отъ сего раздѣленія произошло сильное оскуднѣніе этихъ, доселѣ достаточныхъ, раскольническихъ обителей. Раздѣленіе поповщины произошло и въ предѣлахъ кавказской епархіи, въ станицахъ казачьяго войска. По отзыву преосвященнаго кавказскаго, это явленіе и вызванныя имъ неурядица располагаютъ благоразумнѣйшихъ изъ поповцевъ смотрѣть съ большимъ довѣріемъ на православное духовенство и оцѣнивать по достоинству его умѣренность и вѣротерпимость. Самъ преосвященный, въ минувшемъ году, вступалъ въ бесѣды съ раскольниками терской и кубанской области и убѣдился, что вѣрованія ихъ вообще слабы и нѣкоторые изъ нихъ (особенно офицеры) уже расположены къ обращенію на путь истины.

Въ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, епархіяхъ расколъ еще сохраняетъ прежнее положеніе,—упорно держится и даже распространяется. Такъ, въ казанской епархіи, по отзыву преосвященнаго, расколъ еще силенъ, особенно въ самой Казани и ея окрестностяхъ, гдѣ поддерживается вліяніемъ и ревностными усиліями нѣкоторыхъ коноводовъ и жепоповъ; число раскольниковъ тамъ увеличилось совращеніями православныхъ. Въ пермской епархіи въ расколъ такъ

же замѣтна стойкость и сила, чему содѣйствуетъ множество лже-священниковъ австрійской лжеіерархіи, которые разбрелись по разнымъ мѣстностямъ епархіи и не перестаютъ разсѣивать свои заблужденія между единовѣрцами и православными. Упорно держится расколъ и въ калужской епархіи. Но особенно упорнымъ оказывается онъ въ сибирскихъ епархіяхъ, и преимущественно въ томской. Вообще въ Сибири расколъ часто обновляется и пополняется новыми поселенцами изъ европейской Россіи, которые, будучи ссылаемы за разные уголовныя преступленія, выдають себя однакоже мучениками, гонимыми за исповѣданіе „правой вѣры“, а чрезъ это пріобрѣтають вліяніе на своихъ единомышленниковъ и поддерживаютъ въ нихъ упорство. Обширная томская епархіа, покрытая непроходимыми лѣсами, а на югъ—отрогами Алтая и имѣющая, сравнительно съ ея пространствомъ, весьма незначительное, и притомъ разбросанное, народонаселеніе, представляетъ уже по своимъ географическимъ особенностямъ весьма благопріятныя условія для развитія раскола. Притомъ же первоначальными колонизаторами этого обширнаго края были раскольники. Поэтому преданія раскола доселѣ не искоренены вполнѣ и въ православномъ населеніи. „Рѣдкій изъ деревенскихъ жителей“,—сообщаетъ преосвященный томскій,—„употребляетъ крестъ трехперстный, почитая это грѣхомъ“, и вообще „расколъ такъ выдѣрился въ православное народонаселеніе, что трудно опредѣлить: кто истинно—православный, и кто раскольничающій“. При такомъ настроеніи населенія, требуется особенная ревность со стороны духовенства для обращенія однихъ на путь истинной вѣры, и для удержанія и утвержденія другихъ на этомъ пути. О ревности духовенства къ исполненію своего долга преосвященный отзывается съ полнымъ одобреніемъ, но при этомъ замѣчаетъ, что служителямъ православной вѣры трудно вести борьбу съ расколомъ. Насколько обширна томская епархіа, настолько обширны въ ней и приходы, простирающіеся иногда на нѣсколько сотъ верстъ. Это затрудняетъ священникамъ слѣдить за ихъ паствою, благотворно дѣйствовать на нее и во-время отражать вторженіе раскольнической пропаганды. Раскольники иркутской епархіи, за малымъ исключеніемъ, живутъ въ забайкальской области обширными селеніями, большею частію—отдѣльно отъ православныхъ. Эта замкнутость придаетъ силу расколу. По отзыву преосвященнаго иркутскаго, между забайкальскими раскольниками нѣтъ большихъ начетчиковъ и вообще людей, отчетливо знающихъ особенности раскольническихъ толковъ; но это самое дѣлаетъ раскольниковъ болѣе упорными: неувѣренные въ себя, опасаясь поддаться вліянію православныхъ священниковъ и не устоять противъ ихъ обличеній, они тщательнo избѣгаютъ всякихъ встрѣчъ

съ духовенствомъ, а при встрѣчахъ упорно молчать, не вступая ни въ какія объясненія. Впрочемъ и тамъ въ селеніяхъ, гдѣ раскольники поставлены въ ближайшее соприкосновеніе съ православными и живутъ вмѣстѣ съ ними, упорство раскола слабѣтъ; замѣчалось, на примѣръ, что нѣкоторые изъ раскольниковъ участвовали въ крестныхъ ходахъ, подносили дѣтей своихъ подъ св. иконы, въ случаяхъ болѣзни брали у православныхъ св. воду и т. п.

Мѣры къ обращенію раскольниковъ.

Въ виду такихъ и подобныхъ явленій въ современномъ состояніи раскола Церковь православная не преставала обращать свои попеченія къ просвѣтительному дѣйствованію какъ на колеблющихся въ своихъ заблужденіяхъ, такъ и на коспѣющихъ въ своемъ упорствѣ раскольниковъ. Соответственно состоянію раскола въ той или другой мѣстности, по мѣрѣ выясненія наличныхъ условій его существованія, повсюду въ епархіяхъ были избираемы и приводимы въ исполненіе нужныя и болѣе вѣрныя мѣры къ возвращенію заблудшихъ въ лоно истинной Церкви. Однѣ изъ этихъ мѣръ усилены; другія предприняты вновь.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ то: архангельской, вятской, олонечкой, самарской, смоленской, пензенской и черниговской, издавна существуютъ миссіи для дѣйствованія на раскольниковъ. По указанію опыта, двѣ изъ этихъ миссій въ миувшемъ году подвергнуты были значительнымъ преобразованіямъ. Такъ, для большаго единства и благоуспѣшности въ дѣйствіяхъ миссіонеровъ вятской епархіи, съ утвержденія святѣйшаго Синода, назначенъ главный миссіонеръ, къ которому должны отнестись и по указаніямъ котораго должны дѣйствовать всѣ прочіе миссіонеры. Въ миувшемъ году главный миссіонеръ посѣтилъ всѣ приходы епархіи съ раскольническимъ населеніемъ, и послѣ обстоятельныхъ объясненій съ священниками, несущими обязанности миссіонерства, а также и съ самими раскольниками, составилъ планъ дѣйствованія на раскольниковъ, который и былъ одобренъ мѣстнымъ преосвященнымъ. Кромѣ общихъ мѣръ предпринимаемыхъ и въ другихъ епархіяхъ (какъ то: учрежденія бібліотекъ преимущественно изъ книгъ съ содержаніемъ, имѣющимъ отношеніе къ расколу, открытія школъ съ нѣкоторыми особенностями въ преподаваніи, строжайшаго соблюденія церковнаго устава при совершеніи богослуженій и требъ, открытія священниками собесѣдованій съ раскольниками о предметахъ вѣры), въ планѣ главнаго миссіонера обращаетъ на себя вниманіе мысль, что священники должны стараться приготовить себѣ сотрудииковъ въ своей миссіонерской дѣятель-

ности изъ среды православныхъ своихъ прихожанъ и, если возможно, изъ обращающихся къ истинной вѣрѣ раскольниковъ. Самъ онъ уже положилъ начало къ осуществленію этой мысли. Такимъ образомъ предпринятое преобразование въ устройствѣ миссіонерства и миссіонерской дѣятельности къ обращенію раскольниковъ въ вятской епархіи уже въ минувшемъ году обнаружило утѣшительныя начатки и обѣщаетъ добрые плоды въ будущемъ.

По распоряженію свѣтѣйшаго Синода, согласно съ ходатайствомъ архангельскаго епархіальнаго начальства, послѣдовало въ минувшемъ году преобразование миссіи противъ раскола въ архангельской епархіи. Въмѣсто бывшихъ досель двухъ миссіонеровъ съ помощниками, оставленъ одинъ миссіонеръ и одинъ помощникъ; съ упраздненіемъ должностей втораго миссіонера и его помощника, отпускаясь прежде на четырехъ лицъ сумма обращена на содержаніе одного миссіонера, а помощнику его ассигновано изъ находящихся въ распоряженіи свѣтѣйшаго Синода суммъ по 400 руб. въ годъ. Обязанности миссіонера возложены на безприходнаго священника, обязанности же помощника на бывшаго расколоучителя, принявшаго православіе и принятаго въ епархіальное вѣдомство. Для руководства имъ обоемъ дана особая инструкція. Такимъ образомъ, при преобразованіи миссіи противъ раскола въ архангельской губерніи сокращено число миссіонеровъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ увеличено имъ содержаніе и миссіонерскіе труды возложены на лицъ свободныхъ отъ всякихъ иныхъ занятій; а это служитъ ручательствомъ, что впредь миссіонерское служеніе въ архангельской губерніи будетъ совершаться безпрепятственно и съ большимъ успѣхомъ.

Въ пастырскомъ попеченіи о обращеніи на путь истины заблуждающихся, епархіальные преосвященные прилагали къ тому всевозможныя мѣры. Руководя ввѣренное имъ духовенство въ его дѣйствованіи на раскольниковъ, преосвященные и сами, особенно при обзорѣ епархіи, входили въ непосредственныя сношенія съ расколниками и нерѣдко имѣли утѣшеніе видѣть благотворныя отъ сего послѣдствія. Такъ, преосвященный владимірскій, своими бесѣдами съ расколниками и живущими вмѣстѣ съ ними православными крестьянами, прекратилъ опасное волненіе, произведенное въ одномъ приходѣ вновь появившимся расколоучителемъ, который, измысливъ новое ученіе и особые обряды, увлекалъ въ свою секту не малое число легковѣрныхъ. При многочисленномъ стеченіи народа, преосвященный обличилъ расколоучителя и преподавалъ народу наставленіе о необходимости послушанія св. Церкви и о тяжести грѣха тѣхъ, кои отдѣляются отъ нея. Архипастырское слово назиданія произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей. „Многіе изъ нихъ, замѣчаетъ пре-

освященный, пали на землю и благодарили меня за обличеніе самозваннаго учителя и за ихъ вразумленіе.“ Въ балашовскомъ уѣздѣ, саратовской епархіи, въ минувшемъ году появилась секта хлыстовъ. Узнавъ объ этомъ, преосвященный саратовскій посѣтилъ всѣ тѣ приходы, гдѣ обнаружались признаки этой секты, всюду сопровождая свои посѣщенія пастырскими наставленіями священникамъ и прихожанамъ; и вредная секта, по крайней мѣрѣ открыто, перестала распространяться. По отзыву преосвященнаго пензенскаго, совершенныя имъ богослуженія въ единовѣрческихъ церквяхъ привлекали большое число раскольниковъ и производили на нихъ сильное впечатлѣніе, подѣ влияніемъ котораго заблуждающіе съ большимъ вниманіемъ и спокойствіемъ, чѣмъ прежде, выслушивали поученія преосвященнаго о предметахъ вѣры.

Приходское духовенство въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, болѣе и болѣе проникается сознаніемъ священнаго долга служить дѣлу просвѣщенія блуждающихъ на темныхъ распутіяхъ раскола. Для болѣе успѣшнаго выполненія этого важнаго и труднаго дѣла духовенство ставитъ его предметомъ занятій и совѣщаній на своихъ сѣздахъ. Такъ, въ минувшемъ году, священнослужители 4-го благочинническаго округа грязовецкаго уѣзда, вологодской епархіи, на періодическомъ собраніи подробно обсуждали мѣры, какія нужно принять для противодѣйствія расколу, и положили въ каждомъ приходѣ, гдѣ существуетъ расколъ, независимо отъ вразумленій и увѣщаній раскольниковъ въ ихъ домахъ во время посѣщенія, открытъ въ деревняхъ въ воскресные и праздничные дни бесѣды о расколѣ и на нихъ приглашать всѣхъ безъ исключенія жителей деревни, желающихъ слышать истинное слово о вѣрѣ и получить разрѣшеніе какихъ либо, тревожащихъ ихъ совѣсть, предметовъ православной вѣры и раскола. Собраніе входило въ подробныя соображенія о способѣ веденія этихъ бесѣдъ и пришло къ убѣжденію, что для успѣха ихъ священники должны имѣть книги, уважаемыя раскольниками, доказательства своимъ наставленіямъ искать и находить или въ св. писаніи, или въ писаніяхъ св. отцевъ, и по возможности въ книгахъ, особенно уважаемыхъ самими раскольниками. Чтобы располагать раскольниковъ къ такимъ собесѣдованіямъ и вызывать ихъ на откровенныя объясненія, признано необходимымъ обращаться съ ними дружелюбно и ласково, всѣ ихъ возраженія противъ православія, какъ бы они ни были неосновательны и нецѣльны, выслушивать съ терпѣніемъ и отъѣты на нихъ давать съ кротостію.

Подобно сему на сѣздѣ духовенства 4-го благочинническаго округа, самарскаго уѣзда, было разсужденіе о пособіяхъ, какими священники должны пользоваться, чтобы съ успѣхомъ вести собесѣдованія съ раскольниками.

Независимо отъ усиленнаго непосредственнаго дѣйствованія на расколъ со стороны православнаго духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ орудія къ обращенію раскольниковъ избирались прежніе ихъ единомышленники, присоединившіеся къ православной Церкви изъ раскола, и дѣятельность этого рода миссіонеровъ оказывалась плодотворною какъ по энергіи, какую вообще они отличаются, такъ и по довѣрью, какое питаютъ къ нимъ раскольники. При обнаружившемся движеніи между раскольниками виленской епархіи къ воссоединенію съ православною Церковію на правилахъ единовѣрія, преосвященнымъ литовскимъ, какъ изложено выше, приглашенъ былъ во вѣренную ему епархію настоятель московскаго единовѣрческаго монастыря, іеромонахъ Павелъ, которымъ и сдѣланы значительныя пріобрѣтенія для православной Церкви.

Для дѣйствованія на раскольниковъ донской епархіи въ минувшемъ году вызванъ былъ на Донъ инокъ московскаго же единовѣрческаго монастыря Пафнуцій, бывшій лжеепископъ австрійской лже-іерархіи. Послѣ собесѣдованій со новочеркасскими раскольниками, онъ отправлялся, въ концѣ прошлаго года, въ придонскія станицы, зараженныя расколомъ, и имѣлъ тамъ многократныя собесѣдованія съ раскольниками, которые собирались къ нему въ значительномъ числѣ и слушали его съ большимъ вниманіемъ. Не смотря на то, что предводители раскола, по личнымъ своекорыстнымъ расчетамъ, старались возбудить въ своихъ единомышленникахъ недовѣріе къ Пафнуцію, ему удалось обличить заблужденія раскольниковъ, раскрыть имъ необходимость спасительнаго воссоединенія съ св. Церковію и расположить къ сему нѣкоторыхъ изъ нихъ, болѣе разсудительныхъ. — Въ самарской епархіи дѣломъ миссіонерства продолжалъ заниматься, и не безъ успѣха, матросъ Русановъ, бывшій раскольникъ коморскаго толка.

Съ тою же миссіонерскою цѣлю въ тобольской епархіи, въ минувшемъ году, принять въ духовное званіе и определенъ причетникомъ къ церкви, находящейся въ мѣстности съ значительнымъ расколическимъ населеніемъ, недавно присоединившейся изъ раскола къ православію поселенецъ курганскаго округа, деревни Костоусовой, Адрианъ Ведерниковъ. По надлежащемъ испытаніи его въ знаніи какъ истинъ православной вѣры, такъ и заблужденій раскола разныхъ толковъ, преосвященный тобольскій, согласно живому и искреннему желанію самаго Ведерникова, предоставилъ ему вступать въ пренія съ раскольниками и дѣйствовать къ ихъ обращенію на путь истины. Для лучшаго успѣха въ миссіонерской дѣятельности, Ведерниковъ снабженъ отъ преосвященнаго разными нужными книгами и порученъ

непосредственному руководству мѣстнаго благочиннаго и приходскаго священника. Пресвященный Варлаамъ выражаетъ надежду, что въ лицѣ Ведерникова тобольская епархія, имѣющая въ своихъ пределахъ значительное число раскольниковъ разныхъ толковъ, приобрѣла весьма ревностнаго миссіонера, благотворная дѣятельность котораго не замедлитъ обнаружиться въ недалекомъ будущемъ. Дѣйствительно, вся предшествующая жизнь этого новаго миссіонера, его отличный характеръ, обширная начитанность и приобретенныя этимъ путемъ познанія, наконецъ его ревность по вѣрѣ православной, обнаруживаемая въ настоящее время, все подтверждаетъ эту благую надежду.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовноучебному вѣдомству.

Удостоены благословенія святѣйшаго Синода по рязанской епархіи:
1) за пожертвованія въ пользу церквей: штабсъ-капитанъ Алексій Бродовичъ; пионеръ — поручикъ Левъ Тарасовъ, изъ дворянъ дѣвица Наталья Колемина и московскій потомственный почетный гражданинъ Алексій Хлудовъ; купцы: рязанскіе Матвѣй Мироновъ и Иванъ Рождественскій и зарайскій Иванъ Носовъ; старосты церквей: Воскресенской г. Касимова — тамошній купецъ Сергій Сазанкинъ съ выдачею грамоты, Екатерининской г. Рязани — московскій мѣщанинъ Михаилъ Викулинъ, въ селѣ Тюшевѣ, рязанскаго уѣзда — помещикъ Владиміръ Шепотьевъ и въ селѣ Просьбѣ, раменбургскаго уѣзда — крестьянинъ Михаилъ Аввакумовъ, и прихожане церквей: села Стенькина, рязанскаго уѣзда, помещица Надежда Дубовицкая, и села Волковаго, сапожковскаго уѣзда, отставной солдатъ Θεодоръ Семеновъ и 2) за пожертвованіе въ пользу Николае — Радовицкаго монастыря — санктъ-петербургскій купецъ Платонъ Копыловъ.

Удостоены награжденія набедренниковъ священники селъ рязанскаго уѣзда: Горяинова — Павелъ Постниковъ; Алешни — Григорій Успенскій; Польныхъ — Іоаннъ Любомировъ; Стружанъ — Іоаннъ Сковорцевъ; Бусаева — Николай Петропавловъ; Стенькина — Арсеній Чистосердовъ; Воронки — Тимошей Алядинъ и Бѣжвина — Григорій Мудровъ.

Перемѣщенъ въ число послушниковъ рязанскаго архіерейскаго дома послушникъ рязанскаго Спасскаго монастыря Василій Смирновъ.

Уволенъ изъ числа братства въ первобытное состояніе пронской Спасской пустыни послушникъ Евгений Хруповъ, согласно его прошенію.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Орлова, ряжскаго уезда, крестьянинъ Θεодосій Васильевъ, на мѣсто умершаго крестьянина Леона Григорьева.

Умерли: дьячекъ Богоявленской г Зарайска церкви Василій Апоницкій; дьячекъ села Ухолова, ряжскаго уезда, Зосима Львовъ; пономарь села Истобнаго, раненбургскаго уезда, Андрей Голубевъ и послушники раненбургской Петропавловской пустыни Антонъ Симонъ и Григорій Богдановъ.

— Закрыта вакансія четвертаго причетника въ селѣ Ухоловѣ, ряжскаго уезда.

Жростъщена святыма прещеніемъ вилецкая мѣщанка, еврейскаго закона, Ривка Ашеровна Заметъ, съ нареченіемъ Марією, священникомъ касимовскаго женскаго монастыря Евдокимомъ Смирновымъ.

Освященъ придѣльный храмъ въ честь иконы пресвятой Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости, при вновь построенной богодѣленной церкви села Телятниковъ, сапожковскаго уезда, Его Высокопреосвященствомъ, Алексіемъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

Открыто училище для крестьянскихъ дѣтей женскаго пола при богодѣльѣ тогожъ села Телятниковъ. Въ училищѣ на первый разъ поступило 24 дѣвочки.

Назначена пенсія за выслугу узаконенныхъ лѣтъ по училищной службѣ, въ количествѣ 257 р. 14¹/₄ к., рязанскаго кафедральнаго собора протоіереемъ Лукъ Воскресенскому, съ 25 июля 1869 г.

Г. Зарайска Спасопреображенской церкви священноцерковнослужители, староста и прихожане *изъявляютъ глубокую благодарность* благотворителю, сокрывшему свое имя, за пожертвованіе въ ихъ приходскую церковь колокола, вѣсомъ въ 311 п. 20 ф., стоящаго до 6000 р.

Рязанскій училищный съездъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Алексія, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, *объявляетъ свою благодарности* члену училищнаго правленія отъ духовенства г. Рязани Ильинской церкви протоіереемъ Евсѣію Кастрову, за его полезную и разумную дѣятельность по училищу *со внесеніемъ благодарности въ послужной его списокъ.*

Тотъ же съездъ отъ лица всего духовенства рязанскаго училищнаго округа, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, *объявляетъ искреннюю благодарности и признательности* почетному блюстителю училища, рязанскому купцу Александру Антонову, за его примѣрную благотворительность въ пользу училища.

Рязанскій училищный съездъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, *объявляетъ* окончившій курсъ студентамъ семинаріи: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять при училищѣ должность надзира-

теля и репетитора, съ жалованьемъ 200 руб., квартирою, отопле-
ниемъ, освѣщеніемъ и столомъ?

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ скопинскаго духовнаго училища, сос-
тавленный послѣ испытанія ихъ въ іюнѣ и іюль-
мѣсяцахъ 1871 года, утвержденный Его Высоко-
преосвященствомъ.

Ученики IV класса, окончившіе полный курсъ училищнаго
образования:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1. Василій Насиловъ. | Николай Соколовъ. |
| Павель Стодповъ. | Θеодоръ Соловьевъ. |
| Михаилъ Кедровъ. | Александръ Домачевскій, |
| Михаилъ Побѣдинъ. | 10. Николай Опокинъ. |
| 5. Александръ Гордцовъ. | Леонидъ Россовъ |
| Димитрій Добродѣевъ. | Василій Серебровъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| Александръ Чирровъ | 25. Алексѣй Постниковъ. |
| Егоръ Бараковъ. | Константинъ Нарциссовъ. |
| 15. Константинъ Новиковъ. | Викторъ Россовъ. |
| Димитрій Чельцовъ. | Евстафій Масловъ. |
| Александръ Виноградовъ. | Александръ Констанскій. |
| Василій Августовъ. | 30. Петръ Ковчеговъ. |
| Василій Покровскій. | Димитрій Оливковъ. |
| 20. Иванъ Благоправовъ. | Петръ Комаровъ. |
| Василій Поляковъ. | Петръ Примогенитовъ |
| Николай Воскресенскій. | Яковъ Тихомировъ. |
| Димитрій Атлетовъ. | 35. Владиміръ Кипчаковъ. |
| Матвей Семенскій. | |

Ученикъ втораго разряда, оставляемый по собственному его желанію на повторительный курсъ въ томъ же классъ,

36. Василій Камневъ.

Ученики III класса, назначенные къ переводу въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Алексій Паригоринъ. | Иванъ Карауловъ. |
| Михаилъ Ятровъ. | Егоръ Мелиоранскій. |
| Петръ Гривцовъ. | 10. Иона Смирновъ. |
| Николай Пластиковъ. | Алексій Морозовъ. |
| 5. Александръ Трейеровъ. | Константинъ Черкасовъ. |
| Андрей Головинъ. | Николай Сахаровъ. |
| Владиміръ Тапильскій. | Петръ Тихомировъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 15. Владимиръ Соловьевъ | Петръ Липяговъ. |
| Александръ Ковчеговъ | Василій Лучинскій. |
| Иванъ Вышатиный. | Иванъ Черкасовъ. |
| Иванъ Дубровинъ. | Тимошей Заводовъ. |
| Павелъ Добродѣевъ. | 25. Θεодоръ Загорскій. |
| 20. Еюимъ Пахомовъ. | |

Ученикъ втораго разряда, оставляемый въ томъ же классъ на повторительный курсъ, по его собственному желанію и по прошенію отца,

Александръ Сахаровъ.

Ученики третьяго разряда, оставляемые въ томъ же классъ по малоуспѣшности.

Димитрій Борисовъ.

29. Николай Іерусалимовъ

Павелъ Семенскій.

Ученики II класса, назначенные къ переводу въ III классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | | |
|----|-------------------------|-----------------------|
| 1. | Михаилъ Пальмовъ. | Николай Флеровъ. |
| | Владимиръ Пановъ. | Петръ Сіонскій. |
| | Александръ Коммисаровъ. | Александръ Незлобинъ. |
| | Василій Девяткинъ. | 10 Петръ Вельминъ. |
| 5. | Петръ Яхонтовъ. | Николай Рождественъ. |
| | Иванъ Смирновъ. | Феодоръ Пальминъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | | |
|-----|-------------------|-----------------------|
| | Николай Содоуевъ. | Алексій Граціанскій. |
| | Михаилъ Орестовъ. | Иванъ Любомудровъ. |
| 15. | Михаилъ Русановъ. | 20 Григорій Смирновъ. |
| | Иванъ Добродеевъ. | Иванъ Фортунинъ. |
| | Сергій Смирновъ. | Евгеній Смирновъ. |

Ученики третьяго разряда, по малодушиности оставляемые въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

- | | | |
|----|---------------------|-----------------------|
| | Николай Виоградовъ. | Иванъ Загорскій. |
| | Иванъ Русновъ. | 27. Николай Соколовъ. |
| 25 | Евмъ Яхонтовъ. | |

Ученики I-го класса, назначенные къ переводу во II-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ

- | | | |
|----|---------------------|------------------------|
| 3. | Александръ Ждановъ. | Павель Невзоровъ. |
| | Василій Трейеровъ. | Алексій Русановъ. |
| | Діонисій Лебедевъ. | Василій Амосовъ. |
| | Павель Малининъ. | 10 Михаилъ Виоградовъ. |
| 5. | Николай Журавлевъ. | Петръ Соколовъ. |
| | Василій Агрономовъ. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | | |
|--|-------------------|------------------------|
| | Василій Орестовъ. | Сергій Высокій. |
| | Николай Камневъ. | 15. Григорій Фелицынъ. |

Иванъ Побѣдинъ.	Иванъ Глубовъ.
Иванъ Красильниковъ.	20. Яковъ Соловьевъ.
Сергій Кедровъ.	Николай Новиковъ.

Ученики 3-го разряда, по малоуспѣшности оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Григорій Масловъ.	25. Иванъ Свирѣлинь.
Григорій Волинскій.	Михаилъ Веселовъ.
Василій Смирновъ.	

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ донковского духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ съ 6-го по 13-е юля, при окончаніи 1870/71 учебнаго года.

Ученики IV-го класса, окончивающіе училищный курсъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Григорій Любимовъ.	Иванъ Кесаревъ.
Семень Займищевъ	5. Иванъ Голубевъ.
Иванъ Муретовъ.	Михаилъ Гривцовъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Николай Покровскій.	Владиміръ Остроуховъ.
Василій Соколовъ.	Иванъ Смирновъ
Иванъ Русановъ.	Иванъ Пироцкій.
Филиппъ Триумфовъ.	

10. Константинъ Смирновъ

Николай Сергеевскій

} остается на повторительный курсъ, согласно прошенію его.

Ученики III-го класса, назначаемые къ переводу въ IV-й классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Иванъ Цвѣтковъ. | 4. Теодоръ Гридинъ. |
| Григорій Восходовъ. | 5. Николай Пятницкій. |
| Николай Молчановъ. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| Теодоръ Доброхотовъ. | 10. Сергій Рудинскій. |
| Николай Атлетовъ. | Петръ Соколовъ. |
| Павель Смирновъ 2-й. | Василій Пальминъ |
| Алексій Круглянскій. | 13. Павель Игумновъ |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

ОСТАВЛЯЕМЫЕ въ томъ же классъ:

- | | |
|--------------------------|-------------|
| 15. Павель Смирновъ 1-й. | |
| Алексій Цвѣтковъ. | |
| Сергій Надежинъ. | |
| 17. Иванъ Троновъ. | По болѣзни. |

Ученики II-го класса, назначаемые къ переводу въ III-й классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. Николай Рудинскій. | 4. Гавріиль Кротковъ. |
| Василій Куликинъ. | 5. Николай Ураловъ. |
| Гавріиль Перехвальскій. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| Михаилъ Зиминъ. | 10. Владиміръ Филоксеновъ. |
| Иванъ Липинъ. | Василій Бибииковъ. |
| Василій Модестовъ. | Иванъ Ремезовъ. |
| Михаилъ Доброхотовъ. | |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Оставляемые въ томъ же классѣ:

Александръ Кесаревъ.

Поболъзницъ.

14. Григорій Князевъ.

Ученики 1-го класса, назначаемые къ переводу во II-й классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Василій Скворцевъ
Алексій Страховъ
Иларіонъ Кедровъ

Александръ Соколовъ.
Феодоръ Прытковъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРЫЙ.

Иванъ Виноградовъ.
Василій Грининъ.
Егоръ Зиминъ.

Димитрій Дмитревъ.
Капитонъ Примогеновъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Оставляемые въ томъ же классѣ:

Петръ Рубинъ.
Владиміръ Молчановъ.

Петръ Троновъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія сапожковскаго духовнаго училища.

Правленіе сапожковскаго духовнаго училища объявляетъ, что, по случаю смерти учителя греческаго языка, Александра Миловидова, учительская вакансія по этому предмету состоитъ праздною. Кандидатовъ на означенную должность правленіе въ виду не имѣть и прошенія отъ желающихъ занять эту должность будетъ принимать до 10-го сентября сего 1871 года.

Отъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества.

Совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества объявляетъ: не пожелаетъ ли кто изъ монашествующихъ или лицъ блага духовенства посвятить себя миссіонерскому служенію? Желашіе могутъ заявить свои желанія—монашествующіе настоятелямъ монастырей, а лица блага духовенства консисторіи; настоятели же монастырей и консисторіи имѣютъ прямо отъ себя сообщить совѣту православнаго миссіонерскаго общества, съ приложеніемъ послужныхъ списковъ и подобныхъ имъ документовъ въ копіяхъ. При чемъ совѣтъ предваряетъ, что заявленія не связываютъ желающихъ, если они, по обстоятельствамъ, вынуждены будутъ измѣнить свое намѣреніе, какъ до вызова ихъ въ миссію, такъ и при самомъ вызовѣ, только чтобы таковыя лица о перемѣнѣ своего намѣренія лично отъ себя увѣдомляли совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цезарь, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 1.

Содержаніе: Рязань. 26-е и 27-е іюня — Псвродогъ — Чтенія по исторіи христіанской Церкви. — (Продолженіе.) — Воспріемники отъ купели святаго крещенія (Продолженіе.) — Объявленія.

Рязань, 26-е и 27-е іюня.

26-го и 27-го іюня сего 1871-го года происходило испытаніе воспитанницъ рязанскаго училища Сергія Живаго, что въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, въ преподаваемыхъ имъ предметахъ. Для производства сего испытанія Его Высокопреосвященствомъ назначенъ былъ особый комитетъ, въ составъ котораго входили: ректоръ семинаріи, протоіерей В. Гаретовскій, членъ консисторіи и благочинный, протоіерей Д. Прагдинъ и законоучитель гимназіи, протоіерей І. Любимовъ. Въ первый изъ означенныхъ дней, въ 9 часовъ утра, экзаменаторы прибыли въ наиболѣе помѣстительный классъ училища, гдѣ были собраны всѣ 75 воспитанницъ; стройно произъта была молитва Небесному Царю, Духу истины и началось испытаніе по предметамъ русскаго языка, ариѳметики и русскаго гражданскаго исторіи, продолжавшееся до 2-хъ часовъ по полудни. Въ слѣдующій день, который былъ воскресный, засѣданіе экзаменаторовъ, въ присутствіи нѣкоторыхъ любителей народнаго образованія, открылось въ 5 часовъ по полудни. На этотъ разъ Его Высокопреосвященство въ самомъ началѣ испытанія удостоилъ своимъ посвященіемъ училище и председательствовалъ на испытаніи до окончанія его, которое было въ 8 часовъ. По окончаніи испытанія разсматривались образцы

чистописанія воспитанницъ, которые, послѣ того, общимъ хоромъ, подъ управленіемъ регентши монастырскаго хора пѣвчихъ, пропѣли народный гимнъ: Боже Царя храни!.. Затѣмъ осмотрѣны были произведенія руководящаго воспитанницъ, и тѣмъ кончилось испытаніе.

При всей надлежащей строгости испытанія воспитанницы отвѣчали вообще свободно и разумно. Слушая отвѣты ихъ, невольно забываешь, что нѣкоторыя изъ нихъ вышли изъ той среды, гдѣ чело-вѣкъ по самому происхожденію своему какъ бы обреченъ среди бѣдности матеріальной косить еще въ болѣе тяжелой бѣдности духовно-нравственной. При скромной программѣ образованія, определенной уставомъ училища, свѣдѣнія ихъ въ научныхъ предметахъ оказываются настолько удовлетворительными, что представляютъ прочное основаніе умственного и нравственнаго ихъ развитія. Въ отвѣтахъ ихъ по закону Божию — о главнѣйшихъ праздникахъ правосл. Церкви, изъ священной исторіи ветх. и нов. завета, ученія о богослуженіи правосл. Церкви и правосл. катихизиса усматривается не механическое затверживаніе уроковъ, но разумное пониманіе преподаваемаго и сердечная любовь къ предмету. Преподаваніе русскаго языка, обыкновенно рѣдко достигающее успѣховъ въ школахъ съ краткою программой образованія, въ училищѣ монастырскомъ идетъ весьма благоуспѣшно. Благодаря новой, усвоенной здѣсь, звуковой методѣ, дѣти какъ говорятъ, не видавшія аза въ глаза, очень скоро выучиваются писать и толково читать. Затѣмъ предметныя бесѣды съ ними, составляющія особые уроки, заучиваніе наизусть и смысловое объясненіе басенъ Крылова и другихъ занимательныхъ рассказовъ быстро и прочно развиваютъ дѣтей, приобщаютъ ихъ къ умственной самостоятельности и тѣмъ облегчаютъ для нихъ усвоеніе правилъ грамматики, — что и оправдалось при испытаніи. Ученицы низшихъ классовъ обнаружили умѣнье толково передавать и объяснять разнаго содержанія рассказы и басни, ученицы среднихъ классовъ правильно разбирали русскую рѣчь по предложеніямъ и частяхъ рѣчи; ученицы старшаго класса подробно разбирали слова по этимологическимъ формамъ; въ сочиненіяхъ же, писанныхъ ими при испытаніи, показали основательное знаніе орфографіи и даже нѣкоторую логическую точность въ выраженіяхъ мысли.

Не менѣе удовлетворительными успѣхами сопровождался исключительно практической способъ въ преподаваніи ариѳметики. Задачи на всѣ 4 ариѳметическія дѣйствія простыхъ и именованныхъ чиселъ довольно сложныя и требующія значительной умственной работы, рѣшались воспитанницами сколько правильно, столь же легко. Особою при этомъ замѣтно было въ нихъ умѣнье и навыкъ рѣшать задачи умственно, на что преимущественно обращалось внима-

ніе преподавателей. Старшаго класса воспитанницы кромѣ того приучаются къ разнаго рода вычисленіямъ на счетахъ, такъ что къ концу курса, можно надѣяться, онѣ вынесутъ весьма достаточный запасъ математическихъ свѣдѣній для жизни.

Успѣхи воспитанницъ по предметамъ географіи и русской исторіи оказались также весьма удовлетворительными. Въ отвѣтахъ ихъ по симъ предметамъ вы слышите не мертвую связь собственныхъ именъ, но знакомство съ природою каждой страны и отличительнымъ характеромъ народа. Отвѣты по предмету русской исторіи не напоминаютъ собою никакого опредѣленнаго учебника: это дѣтски передаваемые эпизоды изъ того, органически дѣлаю, что можно только озаглавить *„наша родина русская старина.“* Каллиграфія находится въ отличномъ состояніи. Прекрасную особенность ея составляетъ совершенное отсутствіе недостатковъ такъ называемаго почерка женской руки.

Само собою разумѣется, что такая очевидная успѣшность въ преподаваніи не легко достается преподавателямъ, особенно если взять во вниманіе ту недостаточность предварительной подготовки, ту неразвитость дѣтей, съ какою они поступаютъ въ школу. Только при особенномъ усердіи способность и опытность преподавателей могутъ достигнуть такихъ счастливыхъ результатовъ въ педагогіи. И главную честь въ этомъ отношеніи, по всей справедливости, слѣдуетъ воздать начальницѣ училища, настоятельницѣ монастыря, игуменіи Евгеніи.

Бдительно слѣдя за общимъ ходомъ обученія и помогая наставникамъ въ преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ, въ особенности же русскаго языка и арифметики, при усердіи къ сему дѣлу, доходящемъ до самоотверженія, она главнымъ образомъ способствовала успѣшному усвоенію ученицами преподаваемыхъ имъ предметовъ. Систематическое преподаваніе всѣхъ опредѣленныхъ уставомъ училища предметовъ, въ старшихъ классахъ поручено законоучителю, а временнаго же обученія въ младшихъ классахъ съ примѣрнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла ведетъ дочь протоіерея, Алешинская. Такъ какъ число поступающихъ въ училище дѣвицъ, особенно въ теченіе послѣдняго 1870/71 учебнаго года, постепенно и быстро увеличивалось; то открылась надобность увеличить—и число преподавателей, назначеніемъ помощницъ наставницъ Алешинской. Въ видахъ сего, для болѣешей пользы училища, двѣ дѣвицы, окончившія 1-й въ этомъ училищѣ полный курсъ ученія, для усовершенствованія въ педагогіи отправлены были въ Москву, гдѣ въ одной изъ учительскихъ школъ саушали курсъ педагогіи и получили дипломы на званіе учительницъ городскихъ школъ. Такимъ образомъ учительницы П. Остроумова и

Ек. Покровская въ м. маѣ начали труды элементарнаго обученія дѣвицъ русскому языку и ариметикѣ и подають надежду, что труды ихъ не останутся безъ пользы для училища. Нельзя при этомъ не упомянуть и о дѣвицахъ, также окончившихъ курсъ ученія въ томъ же училищѣ, М. Николаевой, Е. Донебиной, Е. Леоновой (теперь умершей) и Е. Волковой. Всѣ онѣ съ усердіемъ также трудились надъ первоначальнымъ обученіемъ дѣтей грамотѣ и въ свою очередь принесли не мало пользы дѣтямъ, начинавшимъ учиться.

Искрологъ.

8-го числа прошедшаго августа мѣсяца скончался отъ холеры, на 56-мъ году своей жизни, бывшій наставникъ рязанской семинаріи, магистръ богословія, Иванъ Матвѣевичъ Сладкопѣвцевъ. Впрочемъ холера не была единственною причиною его смерти. Покойный еще съ прошедшей пасхи страдалъ перемежающею лихорадкою. Болѣзнь эта въ соединеніи съ ревматизмомъ, на который онъ всегда жаловался, и съ душевными огорченіями, причиненными ему смертію жены любимаго имъ многосемейнаго брата и роднаго племянника, тоже оставившаго жену и дѣтей, до того истощила силы его, что предъ прошедшимъ успенскимъ постомъ онъ часто жаловался на крайнее ослабленіе силъ тѣлесныхъ. Впрочемъ, сознавая ли въ своемъ безсиліи предвѣстіе близкой смерти, или, можетъ быть, и для исполненія долга христіанскаго, какъ онъ и всегда дѣлалъ, онъ всю первую недѣлю успенскаго поста ходилъ въ церковь, постился и съ большимъ, нежели когда-либо, усердіемъ молился, а въ день Преображенія Господня сподобился принять св. Тайны, предварительно очистивъ совѣсть свою покаяніемъ. Весь день этотъ Иванъ Матвѣевичъ провелъ хорошо; но вдругъ ночью случилась съ нимъ рвота, расслабленіе желудка и судороги. Въ организмъ уже обезслабленномъ, болѣзнь быстро и сильно развилась; прибывшіе къ нему для подавія помощи врачи нашли его въ совершенно-безнадежномъ положеніи: болѣзнь была уже въ 3-й степени своего развитія. Предвидѣнная врачами неизбѣжная смерть дѣйствительно скоро постигла его: вечеромъ 6-го числа онъ заболѣлъ, а утромъ 8-го его уже не стало. Впрочемъ покойный Иванъ Матвѣевичъ успѣлъ еще въ полномъ сознаніи принять таинство елеосвященія и сдѣлать распоряженіе касательно своего имѣнія. 9-го числа тѣло покойнаго передъ вечернею вынесено было во Владимірскую семинарскую церковь, а 10-го совершенно было его отпѣваніе. Предварительно отпѣванія совершена была интургія смот-

рителемъ рязанскаго духовнаго училища, архимандритомъ Василиемъ въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и двухъ священниковъ. Въ концѣ литургіи, во время причащенія священнослужителей, учителемъ семинаріи, священникомъ Александромъ Невскою большичной церкви Николаемъ Глѣбовымъ надъ тѣломъ покойнаго произнесено приличное случаю назидательное слово. Уважая память покойнаго, къ отпѣванію прибылъ Его Преосвященство, викарій рязанской епархіи, епископъ михайловскій Ювеналій (Высокопреосвященнѣйшій Алексій послѣ праздника Преображенія въѣзжалъ въ сапожковскій уѣздъ для освященія храма въ 8-е число августа) и совершилъ оное съ соборомъ 20-ти священнослужителей, изъ коихъ большая часть были учениками покойнаго. По окончаніи погребенія, тѣло покойнаго Преосвященнымъ Ювеналіемъ, со всемъ бывшимъ при отпѣваніи духовенствомъ, провожено было на мѣсто вѣчнаго его покоя—въ рязанскій Спасскій монастырь, гдѣ и предано земль съ сердечнымъ желаніемъ отъ всѣхъ провожавшихъ вѣчной памяти почившему въ Бозѣ. Всѣ, знающіе покойнаго, конечно, пожалѣютъ и помолѣтся о немъ. Онъ былъ человѣкъ достойный сочувствія. Онъ былъ и опытный и добрый наставникъ, и самый общежительный сослуживецъ, и искренній христіанинъ. Въ теченіе тридцати лѣтъ своей службы, онъ трудами своими обратилъ на себя не только вниманіе высшаго начальства, выраженное ему въ неоднократныхъ благодарностяхъ и денежныхъ наградахъ, но и вниманіе въ Бозѣ почившаго Государа Императора Николая Павловича. Когда оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода, покойный графъ Пратасовъ, имѣлъ счастье докладывать Его Величеству объ успѣхахъ землемѣрія и практической геометріи въ семинаріяхъ, между прочими и рязанской; то Его Величество изволилъ выслушать докладъ объ успѣхахъ въ рязанской семинаріи съ особеннымъ вниманіемъ, каковое обстоятельство, по опредѣленію правленія московской академіи, предписано было внести въ послужней его списокъ. Умѣнье же его передавать свои свѣдѣнія слушателямъ основательно и ясно и способность заставить молодыхъ людей охотно слушать преподаваемое имъ приобрѣли ему любовь всѣхъ у него учившихся. Имѣя достоинство хорошаго наставника, покойный Иванъ Матвѣевичъ обладалъ способностію быть и общежительнымъ сослуживцемъ. Будучи отъ природы характера кроткаго и миролюбиваго, онъ чуждъ былъ всѣхъ интригъ и уклонялся всякаго рода несогласій и неудовольствій въ товариществѣ. Къ старшимъ онъ былъ почитателемъ, къ равнымъ вѣжливымъ и внимателемъ, къ низшимъ ласковъ. Съ немногими онъ сблизился; но зато, кого полюбилъ, тому навсегда оставался другомъ. Къ ученикамъ же относился какъ нѣжно любящій отецъ, отъ того и ученики обращались къ нему какъ дѣти ко отцу, со всею дѣтскою просто-

тою и откровенностію. Вотъ почему, когда начальники и наставники семинаріи праздновали, въ честь покойнаго, день окончанія его службы, въ празднествѣ приняли участіе и ученики и поднесли ему посильный подарокъ. Но что важнѣе всего, покойный былъ искренній христіанинъ. Еще состоя на службѣ, онъ не рѣдко посѣщалъ храмы Божіи, а оставивъ службу, онъ каждоедневно ходилъ въ приходскій храмъ на молитву. Будучи строгъ самъ къ себѣ, онъ снисходилъ къ недостаткамъ другихъ. Получая малое содержаніе, онъ не только самъ умѣлъ довольствоваться имъ, но находилъ возможность дѣлиться и съ другими—бѣдными, или, лучше сказать, при скудномъ содержаніи, отказывая себѣ во многомъ, онъ не отказывалъ бѣднымъ и благотворилъ такъ, что не вѣдала шуйца, что творила десница его: только при гробѣ открылась тайна его благотворенія. А сколько людей богатыхъ располагалъ онъ къ пожертвованіямъ въ пользу церквей и къ благотвореніямъ? Сколько по его убѣжденію внесено въ церкви г. Рязани пожертвованій денежныхъ и вещественныхъ? Однѣ пожертвованія покойныхъ Осминныхъ—мужа и жены, сдѣланныя ими, по убѣжденію Ивана Матвѣвича въ разныя церкви г. Рязани на украшеніе ихъ и на благотворенія, пристирающіяся болѣе, нежели до 80,000, поставляютъ его въ ряду такихъ лицъ, пекущихся о пользахъ Церкви и благъ ближнихъ, коихъ заслуга не оцѣнима. За то покойному Господь послалъ и кончину, его жизни соответствующую: онъ умеръ истиннымъ христіаниномъ. Миръ праху твоему, любезный сотоварищъ, а духу твоему вѣчный покой въ обителяхъ небесныхъ!

ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРІИ

ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе.)

ЧТЕНІЕ СЕМНАДЦАТОЕ

Внутреннее состояніе Церкви.

Новыя должности по церковному управленію.

Новое положеніе Церкви въ государствѣ и новыя отношенія ея къ государству и обществу вызвали новыя должности по управленію

церковными дѣлами. Такъ для ближайшаго завѣдыванія и распоряженія церковными имуществами, особенно недвижимыми, нужны были особыя должностныя лица, которыя и явились вмѣстѣ съ умноженіемъ церковныхъ имуществъ въ IV вѣкѣ, подъ названіемъ *экономовъ*. Четвертый вселенскій соборъ (451 г.) говорилъ о должности эконома, какъ уже давно существовавшей, и постановилъ ⁽¹⁾, чтобы въ тѣхъ немногихъ церквахъ, въ которыхъ не было этой должности, она была установлена. На должность эконома избирались пресвитеры, діаконы и даже клирики, не имѣвшіе іерархической степени, если они отличались честностію и практичністію. Обязанности эконома заключались въ томъ, что онъ завѣдывалъ всѣми частями церковнаго хозяйства: постройкою и поправкою церквей и церковныхъ домовъ, содержаніемъ ихъ въ исправности, хозяйственными работами въ поляхъ и помѣстьяхъ, сборомъ доходовъ съ церковныхъ имѣній, производствомъ расходовъ всякаго рода и т. п.

Въ своихъ дѣйствіяхъ экономъ давалъ отчетъ епископу.— Для завѣдыванія собственно церковною казною, состоявшею изъ денегъ и пожертвованныхъ непосредственно въ храмъ драгоценностей, особенно въ церквахъ богатыхъ, какова была напр. константинопольская, не позже второй половины VI вѣка назначены были особыя должностныя лица, съ названіемъ *сакелларіевъ* и *сакелліевъ* ⁽²⁾.— Умноженіе драгоценныхъ церковныхъ сосудовъ, священныхъ одеждъ и вообще церковной утвари, особенно въ богатыхъ церквахъ, побудило установить особую должность *скевофилакса*. Скевофилаксы появились не позже начала VI вѣка. Они завѣдывали всею церковною утварью, сохраняя её въ цѣлости и порядкѣ и распоряжаясь ея употребленіемъ при богослуженіи.— Въ тѣхъ церквахъ, при которыхъ были устроены благотворительныя заведенія, были установлены должности *начальниковъ благотворительныхъ заведеній*, съ наименованіями, заимствованными отъ наименованій самыхъ заведеній. Эти должности появились въ IV вѣкѣ, вмѣстѣ съ благотворительными заведеніями и были занимаемы лицами, имѣвшими іерархическую степень пресвитера или діакона. Обязанности начальниковъ благотворительныхъ заведеній сходны съ обязанностями экономовъ.— При благотворительныхъ заведеніяхъ состояли еще цѣлыя общества должностныхъ служебныхъ лицъ — это, такъ называемыя *параволаны*. Обязанностію ихъ было ходить за больными и служить больнымъ. Пара-

(1) Прав. 26.

(2) Въ послѣдствіи съ должностию сакелларіевъ и сакелліевъ соединены были другія обязанности, — о чемъ будетъ сказано ниже.

воланы явились первоначально въ александрийской Церкви. Они избирались епископами и причислялись къ клиру, пользуясь предоставленными ему привилегіями. Но очень скоро въ общество параволановъ вкрались злоупотребленія: многіе дѣлались параволанами для того только, чтобы освободиться отъ податей и повинностей. Въ VI вѣкѣ это общество уничтожено. Съ обществомъ параволановъ сходно общество *копатовъ* (копателей), которые занимались безмезднымъ погребеніемъ мертвыхъ, по преимуществу бѣдныхъ и казненныхъ, а также участвовали въ торжественныхъ похоронныхъ процессіяхъ. Копаты также причислялись къ клиру и пользовались привилегіями клириковъ. Злоупотребленія вкрались и въ ихъ общество. По управленію сельскими церквами появилась во второй половинѣ IV вѣка новая должность *періодевтовъ*, которые мало по малу замѣнили собою хореепископовъ. Въ IV вѣкѣ хореепископы стали выказывать большія притязанія: желая освободиться изъ подъ власти городскихъ епископовъ, они вступали съ ними въ борьбу и отказывали имъ въ повиновеніи. Въ виду этого соборъ лаодикійскій (около 364 г.) предложилъ⁽³⁾ не поставлять въ малыхъ городахъ и селахъ епископовъ, но періодевтовъ. Періодевты, по своей степени, были пресвитеры, но не имѣвшіе прихода, а состоявшіе при каѳедрѣ епископа. Они были посылаемы епископомъ для обозрѣнія сельскихъ церквей и исправленія на мѣстѣ разныхъ недостатковъ и злоупотребленій⁽⁴⁾. При новомъ положеніи Церкви въ государствѣ, ей очень часто приходилось входить въ столкновения съ гражданскими властями. Для такого рода сношеній назначены были особыя должностныя лица *экдиковъ*. Должность экдиковъ появилась въ IV вѣкѣ; назначались на эту должность пресвитеры и діаконы. Обязанностію экдиковъ было защищать права Церкви и клира въ гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ, почему они назывались еще *церковными защитниками*. На экдикахъ лежали также и полицейскія обязанности по Церкви. Они, — или сами, или по сношенію съ гражданскими властями, имѣли право употреблять даже силу противъ непокорныхъ клириковъ и вообще нарушителей церковнаго порядка. Наконецъ для дѣлопроизводства по суду и управленію церковному при епископѣ находились особыя должностныя лица *хартофилаковъ* и *потаріевъ* (скорописцевъ). Хартофилаксы вначалѣ были не болѣе, какъ хранители дѣловыхъ бумагъ при каѳедрѣ епископской, но съ

(3) Прав. 57.

(4) Настоящая должность благочиннаго сходна съ должностию періодевта.

теченіемъ времени, именно со второй половины VII вѣка, они получили важное начальственное значеніе въ церковномъ управленіи.

Церковное управленіе — епископское, митрополичье и патриаршее.

Въ первые три вѣка, управленіе каждой отдельной Церкви, состоявшей изъ города съ принадлежащими къ нему селами и деревнями, сосредоточивалось въ епископъ города; причемъ въ управленіи принимали участіе клиръ и міряне. Тотъ же порядокъ остался и при новомъ положеніи Церкви. Только участіе мірянъ въ церковномъ управленіи прекратилось, такъ какъ права ихъ перешли къ христіанской государственной власти. Каждый епископъ въ своемъ предѣлѣ, называвшемся сначала *парикією* (*παροικία*), а потомъ *епархією* (*ἐπαρχία*), какъ преемникъ апостоловъ, имѣлъ всю полноту духовной власти. Онъ избиралъ клириковъ, посвящалъ ихъ, назначалъ способныхъ изъ нихъ на особыя церковныя должности, опредѣлялъ пресвитеровъ и діаконовъ къ приходскимъ церквамъ городскимъ и сельскимъ⁽⁵⁾. Въ IV вѣкѣ, при множествѣ вѣрующихъ, окончательно образовались приходы и приходскія церкви, къ которымъ, по большей части, назначались уже постоянные пресвитеры и діаконы. Четвертый вселенскій соборъ (451 г.) рѣшительно потребовалъ, чтобы пресвитеры, діаконы и другіе клирики рукополагались не иначе, какъ къ опредѣленной церкви городской, или сельской, или мученическому храму, и къ монастырю⁽⁶⁾. Приходскія церкви въ городахъ и селахъ, съ своимъ клиромъ, назначаемымъ отъ епископа, были въ полномъ у него подчиненіи. Со времени четвертаго вселенскаго собора, епископу были подчинены также и монахи монастырей, находящихся въ его епархіи. При пособіи должностныхъ лицъ, о которыхъ сказано выше, епископъ завѣдывалъ всеми частями церковнаго управленія, какъ главный начальникъ: церковными имуществами, благотворительными заведеніями, судопроизводствомъ по дѣламъ клириковъ и, въ извѣстныхъ случаяхъ, мірянъ и проч. Какъ представитель мѣстной Церкви, онъ имѣлъ право присутствовать на соборахъ и приводить въ исполненіе соборныя опредѣленія. Если епископъ самъ не бывалъ на соборѣ, то его уполномоченный подписывался его именемъ.

(5) Сельскимъ приходомъ усвоено было названіе *парикій*, которое прежде принадлежало большому, чѣмъ приходъ, церковному обществу, именно городскому, во главѣ котораго стоялъ епископъ.

(6) Прав. 6. Митрополичья епархія называлась *митрополичьей*, а епископъ — *митрополитомъ*.

Еще въ первые вѣка епископы нѣкоторыхъ церквей, преимущественно основанныхъ самими апостолами, или находившихся въ главныхъ областныхъ городахъ, получили преимущество *чести* сравнительно съ епископами церквей меньшихъ городовъ. Изъ этого преимущества *чести* епископовъ главныхъ городовъ естественно могло развиваться и преимущество *власти*,—что и совершилось окончательно въ IV и V вѣкахъ, когда явилось стремленіе сообразовать вѣдшее церковное управленіе съ гражданскимъ.—Константинъ Великій въ гражданскомъ отношеніи раздѣлилъ всю имперію на четыре префектуры:—восточную, иллирійскую, италійскую и галльскую; при чемъ префектуры раздѣлялись на діоцезы (*διοικήσεις*) или округа, діоцезы—на *провинціи* или *епархіи*, а провинціи—на *парикіи*, состоявшія изъ одного или нѣсколькихъ маленькихъ городовъ, селъ и деревень. При такомъ дѣленіи начальники меньшихъ правительственныхъ округовъ были подчинены начальникамъ большихъ. Въ каждомъ діоцезѣ и каждой провинціи были свои столицы или главные города,—носившіе, по крайней мѣрѣ въ Греціи, названіе *митрополій*,—въ которыхъ сосредоточивалось мѣстное гражданское управленіе. Примѣнительно къ такому порядку гражданского управленія въ IV и V вѣкахъ было устроено и управленіе церковное, тѣмъ удобнѣе, что столичными городами какъ діоцезовъ, такъ и провинцій^(?) были, по большей части, тѣ епископы которыхъ еще въ первые вѣка получили преимущество *чести* предъ епископами меньшихъ городовъ. Оставалось только предоставить имъ преимущество *власти* въ виду порядка и единства въ церковномъ управленіи. Это и было сдѣлано на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ IV и V вѣковъ. Епископы малыхъ городовъ съ прилежавшими къ послѣднимъ селами и деревнями, т. е. епископы *парикій*,⁽⁸⁾ подчинены были въ церковномъ управленіи епископамъ провинціальнымъ, или митрополитамъ, а эти—епископамъ нѣкоторыхъ главныхъ городовъ цѣлыхъ діоцезовъ; послѣдніе носили названіе *экзарховъ* (въ соотвѣтствіе названію гражданского начальника діоцеза), *архіепископовъ* и, наконецъ, *патріарховъ*.

(?) Напр. въ восточной префектурѣ—столицами діоцезовъ были: *Александрія*—египетскаго, *Антиохія*—восточнаго (въ тѣсномъ смыслѣ), *Ефесъ*—малоазійскаго, *Кессарія каппадокійская*—понтійскаго, *Ираклія*—фракійскаго; въ префектурѣ италійской—*Римъ* былъ столицей римскаго діоцеза, *Картагенъ*—африканскаго и т. д.

(8) Епископы малыхъ городовъ, впрочемъ, скоро стали называться епископами *епархіи*, *епархіальными*, когда епископамъ городовъ провинціальныхъ усвоено было названіе митрополитовъ, а названіе парикіи усвоено было сельскимъ приходамъ.

Титло *митрополитъ* для епископовъ главныхъ провинціальныхъ городовъ въ первый разъ появилось въ правилахъ 1-го вселенскаго никейскаго собора (325 г.). Этотъ же соборъ, а также помѣстный антиохійскій (341 г.) подтвердилъ и точнѣе опредѣлилъ права и значеніе митрополитовъ въ управленіи церквами цѣлой провинціи (9). Они имѣли право созывать всѣхъ епископовъ провинціи на соборы, председательствовать на нихъ, принимать жалобы на епископовъ и предлагать ихъ на разрѣшеніе провинціальныхъ соборовъ. Избраніе епископа принадлежало всемъ епископамъ провинціи, по утвержденію и посвященію новозбраннаго принадлежало митрополиту. Поставленіе же епископа безъ согласія митрополита считалось недѣйствительнымъ. Безъ вѣдома митрополита, какъ имѣющаго попеченіе о церквахъ всей провинціи, ни одинъ епархіальный епископъ не могъ дѣлать ничего важнаго. Если епископу нужно было на время оставить свою епархію, — особенно если онъ отправлялся ко двору царскому, — то на это требовалось согласіе митрополита, который давалъ въ этомъ случаѣ епископу грамоту. Но власть митрополита надъ епископами не была безусловною: соборы провинціальные, которые по древнему обычаю бывали два раза въ году, ограничивали ея. Надъ властію митрополитовъ возвышалась, какъ упомянуто выше, власть *патріарховъ*. Епископы, которымъ на четвертомъ вселенскомъ соборѣ (451 г.) усвоено названіе патріарховъ и предоставлена высшая власть въ церковномъ управленіи, въ IV вѣкѣ стояли на ряду съ митрополитами. Но уже 1-й вселенскій соборъ (325 г.) тремъ изъ нихъ, александрійскому, римскому и антиохійскому, — предстоятелямъ Церквей, издревле славныхъ, основанныхъ самими апостолами, и находившихся въ главныхъ городахъ діоцезовъ, — предоставилъ преимущество власти предъ другими митрополитами (10). Такъ александрійскому епископу, въ силу древнихъ обычаевъ, подчинилъ церкви всего Египта, Лидіи и Пентаполя съ такою же властію, какую имѣлъ, также по древнему обычаю, въ церквахъ римскаго округа епископъ римскій. Относительно антиохійскаго епископа соборъ постановилъ, чтобы сохранялись преимущества антиохійской Церкви. Въ силу такого соборнаго опредѣленія эти три епископа имѣли власть и надъ митрополитами въ своихъ округахъ. Второй вселенскій соборъ (381 г.) предоставилъ (11) преимущество чести еще епископу константинопольскому непосредственно послѣ

(9) Никейск. соб. прав. 4, 6 и 7; антиох. 9, 11, 19, 20 и друг.

(10) Пр. 6.

(11) Пр. 3.

римскаго, въ слѣдствіе политическаго значенія Константинополя, какъ столицы императоровъ. А до этого времени константинопольскій епископъ былъ подчиненъ иракійскому митрополиту, такъ какъ самый городъ Константинополь до гражданскаго раздѣленія принадлежалъ къ вѣракійскому діоцезу. Константинопольскій епископъ такимъ образомъ сравнился честію съ епископомъ римскимъ и поставленъ выше александрійскаго и антиохійскаго, хотя соответствующей власти ему еще не было предоставлено. Впрочемъ чрезъ нѣсколько десятилѣтій императорскою властію ему были подчинены церкви во Фракіи, Малой Азіи и Понтѣ. — Между тѣмъ на степенъ первенствующей кathedры возвышалась кathedра іерусалимская. Первый вселенскій соборъ (12) предоставилъ іерусалимскому епископу почетное титуло митрополита, но безъ власти надъ другими Церквями, такъ какъ церковная власть во всей Палестинѣ, не исключая Іерусалима, сосредоточивалась въ митрополитѣ Кесаріи палестинской, которая была центромъ гражданскаго управленія. Но около половины V вѣка эдиктомъ императора Θεодосія II и іерусалимскому епископу предоставлено вервенство власти въ церквахъ Палестины, Финикіи и Аравіи, такъ что митрополитъ кесарійскій долженъ былъ стать въ подчиненное положеніе. Такимъ образомъ ко временамъ четвертаго вселенскаго собора пять епископовъ знаменитѣйшихъ кathedръ заняли первенствующее и начальственное положеніе въ Церкви (Четвертый вселенскій соборъ (451 г.) окончательно опредѣлялъ округи этихъ первенствующихъ епископовъ, утвердивши распоряженіе царской власти относительно подчиненія церквей Фракіи, Малой Азіи и Понта епископу константинопольскому, а церквей всей Палестины — іерусалимскому, церкви же Финикіи и Аравіи подчинены были соборомъ епископу антиохійскому, въ вѣдѣніи котораго онъ находились и прежде. Въвѣсть съ тѣмъ соборъ всѣмъ этимъ епископамъ предоставилъ почетный титулъ патріарховъ, хотя александрійскій и особенно римскій епископы охотнѣе употребляли, издревле присвоенное всѣмъ вообще епископамъ, наименованіе *Папы* (отца). Такимъ образомъ въ Церкви образовалось пять высшихъ правительственныхъ центровъ. Всѣ митрополиты, состоявшіе въ округахъ патріаршихъ, были подчинены каждый своему патріарху; только нѣкоторые изъ нихъ самостоятельно управляли своими церквами. Въ такомъ случаѣ церкви ихъ назывались *автокефальными* церквами. Таковы церкви на востокъ — кипрская, на западъ медиоланская, аквилейская и разенская и особенно кароагенская. Что касается до правъ и власти

(12) Пр. 7.

патріарховъ, то они стали въ такое же начальственное отношеніе къ митрополитамъ, въ какомъ тѣ стояли къ обыкновеннымъ епископамъ. Они наблюдали за церквами всего своего округа, утверждали избраніе митрополитовъ и посвящали ихъ, смотрѣли за исправностію и поведеніемъ ихъ, принимали жалобы на нихъ и на областные соборы и т. п. На вселенскихъ соборахъ патріархи были представителями Церквей своихъ округовъ сами или чрезъ своихъ уполномоченныхъ, такъ что безъ ихъ вѣдома митрополиты и епископы ихъ округовъ не могли подавать рѣшительнаго голоса. Они же отъ лица Церквей своего округа сносились съ государственною властію, для чего установлены были особыя должности *апокрисіа, іевъ* и *референдаріевъ*. Апокрисіаріями назывались представители патріарховъ римскаго, александрійскаго, антиохійскаго и іерусалимскаго, постоянно находившіеся при царскомъ дворѣ для объясненій по дѣламъ своихъ Церквей и патріарховъ съ царскою властію, референдаріями же назывались лица, употреблявшіяся для сношеній между государемъ и константинопольскимъ патріархомъ.

Восприемники отъ купели святаго крещенія.

(Продолженіе) *

Въ предшествующемъ обзорѣ мы видѣли уже, что восприемники взрослыхъ — здоровыхъ умственно прозелитовъ, ходатайствуя за послѣднихъ предъ пастырями древней православной Церкви о дозволеніи креститься, въ то же время, по самой сущности дѣла, должны были свидѣтельствовать предъ Церковію объ искренности ихъ желанія удостоиться св. крещенія, объ ихъ готовности и способности исполнять на самомъ дѣлѣ священныя обѣты крещенія и слѣдовательно должны были принимать на себя нравственное обязательство рю оводить восприимаемыхъ въ вѣрѣ и благочестіи какъ во время самаго оглашенія, такъ и послѣ совершенія крещенія. Но такъ ли было на самомъ дѣлѣ? Есть ли положительныя свидѣтельства объ этомъ въ памятникахъ древней христіанской письменности? Древняя христіанская литература оставила намъ немного указаній на отношенія восприемниковъ къ взрослымъ прозелитамъ, но и этихъ указаній, не смотря на ихъ краткость и отрывочность, вполне достаточно, чтобы составить себѣ ясное и определенное понятіе о томъ участіи,

*) См. № 9 шест. года изд. Ряз. еп. вѣд.

какое они въ древней православной Церкви принимали въ судьбѣ своихъ крестниковъ какъ до крещенія послѣднихъ, такъ и послѣ него. Между этими указаніями первое мѣсто по своей древности, полнотѣ и опредѣленности занимаетъ конечно свидѣтельство св. Діонисія Ареопагита Писатель конца перваго или покрайней мѣрѣ начала втораго столѣтія такъ живо и наглядно описываетъ вступленіе современныхъ ему прозелитовъ въ древнее христіанское общество и отношенія къ нимъ ихъ воспріемниковъ, что мы вполне приведемъ отрывокъ объ этомъ предметѣ изъ его обширнаго сочиненія о церковной іерархіи. “

”Кто возлюбилъ, говоритъ св. Діонисій Ареопагитъ, священное участіе въ этихъ истинно надземныхъ вещахъ, тотъ обращается къ кому либо изъ посвященныхъ въ таинства вѣры и убѣдительно проситъ послѣдняго, чтобы онъ руководилъ его на пути къ своему іерарху, а самъ между тѣмъ общается всецѣло и съ полнымъ сознаніемъ слѣдовать тому, что будетъ преподано. При этомъ прозелитъ проситъ посвященнаго въ таинства вѣры, чтобы онъ удостоилъ *воспринять на себя* попеченіе какъ о приведеніи его къ вѣрѣ, такъ и о всей послѣдующей жизни (1). Воспріемникъ, пламенья священнымъ желаніемъ спасенія обращающагося, но въ тоже время со-размѣряя человѣческую немощь съ высотой предстоящей обязанности, невольно объемлетъ благоговѣйнымъ страхомъ и недоумѣніемъ, но наконецъ все таки даетъ обѣщаніе исполнить просьбу прозелита, взявъ его, ведетъ къ іерарху (2).“

”Іерархъ, продолжаетъ св. Діонисій, съ радостію принявъ одного изъ этихъ двухъ мужей (3) какъ овца на ramo, сначала мысленнымъ благодареніемъ и видимымъ тѣлеснымъ поклоненіемъ воздастъ честь и хвалу единому благодѣющему Началу, отъ котораго зависитъ призываніе призываемаго и спасеніе спасаемаго Затѣмъ, созвавъ въ

(1) Ο τοῦτων ἀγαπήσας τῶν εὐθὺς ὑπερχοσμίον ἦν ἱεράν μείουσιαν, ἐλθὼν ἐπὶ ἵνα τῶν μενημένων, πείθει μὲν αὐτὸν ἠγήσασθαι αὐτοῦ ἡς ἐπὶ τῶν ἱεράρχην ὁδοῦ· αὐτὸς δὲ ὀλίκως ἐπακολοθήσειν ἐπαγγέλλεται τοῖς παραδοθησομένοις καὶ ἀξιοῖ ἡς ἵε προσαγωγῆς αὐτοῦ καὶ συμπάσης ἡς ἐπὶ τὸ εἰς ζωῆς ἦν ἐπιπλοσίαν ἐναδέξασθαι.

(2) Το εστὶ ἱεραρχῷ. Τὸν δὲ ἡς μὲν ἐκείνου σπιήριας ἱερός ἐρώνηα, πρὸς δὲ τὸ τοῦ πράγματιος ὕψος ἀνιμετρονία ἢ ἀνθρώπινον, φοίχη μὲν ἀφνω καὶ ἀμηχανία περιούσιαι ἱελενίων δὲ ὁμος ποιήσειν τὸ αἰτηθῆν ἀγαθοειδῶς ὁμολόγησεν, καὶ παραλαβὼν αὐτὸν ἀγει πρὸς τὸν ἱεραρχίας ἐπώνυμον.

(3) Εἰσδεξάμενος ταῖν ἀνδρῶν.

св. собраніе весь священныи чинъ для содѣйствія себѣ и для со-
 празднованія спасенію прозелита, а вмѣстѣ и для возблагодаренія
 божественной благодати, іерархъ сначала священнословитъ какую ли-
 бо пѣснь, находящуюся въ словѣ Божіемъ, а потомъ, облобызавъ св.
 трапезу, идетъ къ пришедшему мужу и спрашиваетъ послѣдняго, съ
 какимъ желаніемъ пришелъ онъ. Когда прозелитъ, по наставленію
 своего воспріемника (4), боголюбезно осудитъ безбожіе, невѣдніе
 истины и добра и станетъ просить о своемъ приближеніи, — чрезъ
 священное посредничество іерарха, — къ Богу и вещамъ божествен-
 нымъ, тогда іерархъ внушаетъ ему, что его обращеніе, какъ обра-
 щеніе къ всесовершенному и непорочному Богу, должно быть все-
 совершенное. Объяснивъ прозелиту богоугодный порядокъ жизни,
 іерархъ спрашиваетъ его, въ состояніи ли онъ жить сообразно съ
 нимъ послѣ того, какъ дасть *обѣтъ*. Затѣмъ онъ возлагаетъ свою
 руку на главу прозелита и, запечатлѣвши его крестнымъ знаменіемъ,
 повелѣваетъ іереямъ записать имя этого мужа и его воспріемника (5).⁴

„Послѣ записи того и другаго іерархъ совершаетъ священную
 молитву и, по заключеніи ея, всю Церковію (возваніемъ: аминь),
 чрезъ священнослужащихъ разрѣшаетъ просвѣщаемого и снимаетъ съ
 него верхнія одежды. Затѣмъ онъ ставитъ оглашаемаго лицомъ на
 западъ съ простертыми руками, обращенными къ той же западной
 сторонѣ, и повелѣваетъ ему трижды дунуть на сатану и вслѣдъ за
 этимъ трижды произнести слова отрицанія. Когда же оглашаемый на
 троекратный вопросъ іерарха: *отрицается ли онъ* трижды произно-
 ситъ *отрицаніе*, іерархъ обращаетъ его лицомъ къ востоку и по-
 велѣваетъ ему *сочетаться со Христомъ* и всѣми богопреданными
 священнодѣйствіями въ то время, какъ оглашаемый возводитъ къ не-
 бу свои очи и простираетъ руки.“⁵

“По совершеніи этого іерархъ снова требуетъ отъ крещаемого
 троекратнаго исповѣданія православной вѣры. Когда послѣдній трое-
 кратно повторитъ сіе *исповѣданіе*, іерархъ послѣ своей молитвы
 благословляетъ его и возлагаетъ на него свои руки. Затѣмъ священ-
 нослужители снимаютъ съ крещаемого одежды, а священники прино-
 сятъ святой елей помазанія. Іерархъ, начавъ помазаніе троекрат-
 нымъ запечатлѣніемъ крещаемого, передаетъ послѣдняго для помаза-
 нія всего тѣла іереямъ, а самъ идетъ къ матери сыноположенія (ку-
 пели). Освятивъ воду ея священными призываніями и тремя кресто-
 видными возліаніями всеосвященнаго муръ, іерархъ троекратно вос-

(4) Κατὰ τὴν τοῦ ἀναδόχου παράδοσιν.

(5) Απογράφουσαι κλένει τοῖς ἱεροῦσι τὸν ἄνδρα καὶ τὸν ἀνάδοχον.

пѣваетъ священную пѣснь вдохновенія боговдохновенныхъ пророковъ и повелѣваетъ привести крещаемого. Когда одинъ изъ іереевъ *πα-
записи* (6) возгласитъ (7) имя самого крещаемого и его *восприем-
ника* (8), то крещаемый вводится іереями въ воду и подводится подъ
руку іерарха. А іерархъ, стоя на возвышенномъ мѣстѣ, когда іереи
снова, близъ воды, провозгласятъ въ слухъ его имя крещаемого,
трижды погружаетъ его въ воду, возглася, при трехъ погружені-
яхъ и водруженіяхъ, тройственную Упостась Божества. После это-
го іереи, взявъ крещаемого, вручаютъ его *восприемнику и руково-
дителю его въ обращеніи* къ вѣрѣ и вмѣстѣ съ послѣднимъ, воз-
ложивъ на воспринятаго приличную одежду, снова приводятъ его къ
іерарху (9).“

Вотъ картина принятія и вступленія здороваго и способнаго про-
зелита въ христіанское общество конца перваго или, по крайней мѣ-
рѣ, начала втораго вѣка; картина, въ которой живо и наглядно
обрисовываются съ одной стороны отношенія къ прозелитамъ, же-
лавшимъ удостоятся св. крещенія, ихъ восприемниковъ, съ другой
взглядъ на послѣднихъ самой первенствующей Церкви. Изъ повѣс-
твованія св. Діонисія о вступленіи прозелитовъ въ христіанское обще-
ство мы узнаемъ прежде всего, что прозелитъ, добровольно и созна-
тельно желавшій присоединиться къ древней православной Церкви,
вполнѣ понималъ, что для вступленія въ нее еще недостаточно од-
ной доброй воли его. Онъ сознавалъ, что для этого, кромѣ собствен-
ной доброй воли, необходимо братское содѣйствіе лица, уже прина-
длежащаго къ Церкви и подыющагося ея довѣріемъ, лица, кото-
рое ходатайствовало бы за него предъ предстоятелемъ мѣстной православ-
ной Церкви о дозволеніи креститься, свидѣтельствовало бы предъ
послѣднимъ объ искренности его настоящаго желанія принять право-
славную вѣру и ручалось, что въ послѣдующей жизни онъ во всемъ
будетъ слѣдовать ея ученію и нравственнымъ правиламъ. Прозелитъ
сознавалъ далѣе, что для полученія этого ручательства, свидѣтель-
ства и ходатайства за него со стороны лица, пользовавшагося до-

(6) *Εκ τῆς ἀπογραφῆς.*

(7) *Ἀνακηρύσσει,*

(8) *Ἀναδόχον.*

(9) *Παραλαβόντες δὲ αὐτὸν οἱ ἱερεῖς ἐγχειρίζουσι τῷ ἱερεὶ προσαγωγῆς
ἀναδόχῳ ἢ καὶ ἡγεμόνι· καὶ σὺν αὐτῷ περιβαλόντες ἐσθῆτιοι τῷ ἱελεῶ-
μένῳ καὶ ἀλλῆλον ἐπὶ τὸν ἱεράρχην αὐθις ἀπάγουσιν.* Dionys. Areop de
ecccl hier. с. II. См также переводъ его въ писаніяхъ св. отцевъ
и учителей Церкви 1855 г. т. I с. 34—36.

вѣрїемъ Церкви, ему необходимо на самомъ дѣлѣ предварительно отказаться отъ своихъ прежнихъ мнѣній, убѣжденій и вѣрованій, отказаться отъ всей прежней жизни съ ея заблужденіями, пороками и преступленіями и почувствовать всю ея пустоту и безсодержательность. А это опять таки, по сознанию самаго прозелита, можно было сдѣлать только при посредствѣ лица, искренно преданнаго Церкви и хорошо знакомаго съ ученіемъ Богочеловѣка. Сознывая все это древній прозелитъ, по словамъ св. Діонисія, дѣйствительно обращаетъ я къ кому либо изъ посвященныхъ въ таинства вѣры съ просьбою оказать ему братское содѣйствіе для вступленія въ число членовъ первенствующей Церкви. Онъ проситъ посвященнаго въ таинства вѣры не объ одномъ только ходатайствѣ, свидѣтельствѣ и ручательствѣ предъ предстоятелемъ мѣстной Церкви въ искренности своего желанія креститься и готовности выполнять на самомъ дѣлѣ святыя обѣты крещенія, но и о томъ, чтобы послѣдній позаботился какъ о приведеніи его къ вѣрѣ, такъ и о всей послѣдующей его жизни, то есть, о томъ, чтобы онъ руководилъ его своими внушеніями, совѣтами и убѣжденіями какъ во время оглашенія, такъ и послѣ самаго крещенія. Въ просьбѣ древняго прозелита о томъ и другомъ, какъ свободномъ, сознательномъ личномъ дѣлѣ, мы видимъ чисто свободное, сознательное и чуждое всякаго посторонняго вліянія и вмѣшательства отношеніе къ своему будущему воспріемнику. Онъ самъ проситъ послѣдняго принять на себя попеченіе о своей вѣрѣ и жизни и слѣдовательно добровольно обязывается слѣдовать всемъ его внушеніямъ и убѣжденіямъ въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности. Древній прозелитъ сознаетъ необходимость этого обязательства и дѣйствительно даетъ обѣщаніе слѣдовать всемъ наставленіямъ своего воспріемника.

Что же воспріемникъ? Какъ относится онъ, по указанію св. Діонисія Ареопагита, къ предстоящей ему великой обязанности? Онъ очень хорошо понимаетъ всю ея трудность и ту тяжкую отвѣтственность предъ Богомъ и Церковію, какую она влечетъ за собою, но въ то же время искренно желаетъ спасенія своему доселѣ заблуждавшемуся и погибавшему брату. Это желаніе, по свидѣтельству св. Діонисія, такъ сильно и глубоко въ воспріемникъ первенствующей Церкви, что оно превозмогаетъ наконецъ тяжелую мысль о трудностяхъ принимаемой имъ на себя должности и о страшной отвѣтственности предъ Богомъ за дурное выполненіе послѣдней, и вотъ онъ добровольно, сознательно, послѣ сильной внутренней борьбы, рѣшается наконецъ въ пользу брата пожертвовать собою и принимаетъ на себя воспріемническое бремя съ его такъ ясными для него священными правами и обязанностями и тяжелою отвѣтственностію

предъ Богомъ и Церковію. Такъ свѣтло и глубоко воспріемники первенствующей Церкви смотрѣли на свои отношенія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ!

Но они не ограничивались однимъ пониманіемъ дѣла, а проводили его въ самую жизнь. И вотъ изъ повѣствованія того же св. отца мы узнаемъ, что воспріемникъ въ первенствующей Церкви не только представлялъ прозелита епископу, то есть, не только свидѣтельствовалъ предъ послѣднимъ объ искренности его желанія просоединиться къ святой Церкви и ходатайствовалъ о сообщеніи ему спасительнаго крещенія, но еще до полученія его раскрывалъ прозелиту, какъ ложны его прежнія вѣрованія, какъ преступна его прежняя жизнь и какъ необходимо ему всецѣло отрѣшиться отъ того и другого и начать новую, обновленную св. жизнь во Христѣ и Его Церкви. И его наставленія и убѣжденія, по свидѣтельству св. Діонисія, оказываютъ столь сильное вліяніе на прозелита, что послѣдній предъ предстоятелемъ мѣстной Церкви искренно и торжественно осуждаетъ всѣ свои прошедшія заблужденія, выражаетъ пламенное желаніе приблизиться къ Богу и вѣдамъ божественнымъ и, послѣ архипастырскихъ наставленій, даетъ торжественный обѣтъ жить во все послѣдующее время своей жизни сообразно съ преподанными ему воспріемникомъ и архипастыремъ божественными заповѣдями. Что же воспріемникъ? Ограничивается ли онъ тѣми религіозно—нравственными внушеніями, которыя онъ дѣлалъ своему будущему духовному сыну до представленія и ходатайства его предъ предстоятелемъ мѣстной православной Церкви,—внушеніями, которыя доставили прозелиту нравственную возможность присоединиться къ числу ея членовъ? Нѣтъ, въ древней православной Церкви воспріемникъ и послѣ своего ходатайства предъ епископомъ о дозволеніи удостоиться св. крещенія своему будущему духовному сыну продолжалъ руководить его въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности. Во время самаго оглашенія, обыкновенно предшествовавшаго крещенію прозелитовъ, онъ съ еще большею настойчивостію и ревностію, чѣмъ прежде, старался объяснить будущему члену Церкви, въ чемъ должна состоять богоугодная жизнь, требовавшаяся отъ каждаго истиннаго сына и послѣдователя ея. Онъ объяснялъ оглашенному, что она должна состоять и выражаться во всецѣломъ отрѣшеніи отъ діавола съ его грѣховными внушеніями и дѣйствіями, въ искреннемъ сочетаніи со Христомъ въ духѣ и правилахъ преподаннаго имъ ученія, въ искренней вѣрѣ въ Господа и православномъ исповданіи этой вѣры въ теченіе всей своей жизни. Эти внушенія воспріемника, вытекавшія изъ искренняго желанія спасенія своему духовному сыну, оказывали, по свидѣтельству св. Діонисія, столь

сильное вліяніе на прозелитовъ первенствующей Церкви, что предъ полученіемъ св. крещенія, они, по требованію предстоителя Церкви уже торжественно и сознательно отрицались діавола и всѣхъ дѣлъ его, сочетавались со Христомъ и исповѣдывали православную вѣру. Таково было вліяніе воспріемниковъ отъ купели св. крещенія на своихъ духовныхъ чадъ во времена св. Діонисія! Изъ повѣствованія послѣдняго мы узнаемъ наконецъ, что первенствующая Церковь не только допускала и одобряла въ дѣйствительности это вліяніе, но она фактически признавала его законность, даже требовала его и смотрѣла на воспріемника прозелита какъ на *поручителя* и *руководителя* ⁽¹⁰⁾ послѣдняго въ дѣлѣ вѣры и благочестія ⁽¹¹⁾ не только во время оглашенія, но и послѣ самаго крещенія въ теченіе всей послѣдующей его жизни. Доказательствомъ, кромѣ самаго названія воспріемника поручителемъ и руководителемъ крещаемого, служитъ тотъ многозначительный фактъ, что тотчасъ же послѣ выхода крещаемого изъ купели крещенія она *вручала* его въ полномъ смыслѣ этого слова ⁽¹²⁾ его воспріемнику. Вручая свое новопрѣшщенное чадо тотчасъ же послѣ выхода его изъ купели крещенія воспріемнику, первенствующая Церковь этимъ самымъ наглядно опредѣляла и указывала тому и другому на ихъ взаимныя отношенія и обязанности. Воспріемнику она давала понять, что добровольно и сознательно принявъ отъ нея подъ свой надзоръ и руководство ея новопрѣшшеннаго члена, онъ нравственно обязанъ предъ Богомъ и самою Церковію употребить всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы оправдать высокое довѣріе къ нему Церкви и представить своего крестника предъ престоломъ Всевышняго столь же чистымъ и непорочнымъ, какимъ онъ вышелъ изъ купели крещенія и какимъ она *вручила его ему*. Что же касается до самаго воспріятого, то онъ долженъ былъ понять, что добровольно и сознательно произнося предъ крещеніемъ св. обѣты и признавъ Церковь своею матерью, онъ этимъ самымъ нравственно обязался подчиняться всѣмъ ея распоряженіямъ и слѣдовательно обязанъ во всемъ слѣдовать внушеніямъ и наставленіямъ того человѣка, надзору и руководству котораго св. Церковь, какъ чадолюбивая мать, заботящаяся о его спасеніи, ввѣрила его тотчасъ же послѣ крещенія. А между тѣмъ первенствующая Церковь въ своей заботливости о постоянномъ и добровольномъ вы-

(10) *Αναδόχου καὶ ἡγεμόνος*,

(11) *Προσφυγάς*.

(12) *Εὐχεριάζει*. *Εὐχεριάζω* буквально значитъ вручаю, передаю кому либо въ руки, ввѣряю,

полненіи воспріемникомъ его обязанностей въ отношеніи къ своему крестнику не ограничивалась однимъ врученіемъ ему новокрещеннаго. Она всячески старалась упрочить благотворное вліяніе воспріемника на его духовнаго сына и съ этою, между прочимъ, цѣлю какъ во времена св. Діонисія, такъ и послѣ него, постоянно вносила въ церковную запись ⁽¹³⁾ имя воспріятого вмѣстѣ съ именемъ его воспріемника. Церковная запись по взгляду православной Церкви должна была служить между прочимъ живымъ и постояннымъ памятникомъ священныхъ обязанностей воспріемника и того высокаго довѣрія, какое оказала ему Церковь, вручивъ его надзору и руководству свое новопросвѣщенное чадо ⁽¹⁴⁾.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го сентября нынѣшняго года начнется, разрѣшенное Г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, изданіе

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„РУССКІЙ МІРЪ,“

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. ГОМАРОВА.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматъ большого газетнаго листа, по слѣдующей программѣ:

1) Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій:

Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные; Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всемъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ; отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и земскихъ собраній; новости, корреспонденціи, разныя статьи и извѣстія о различныхъ явленіяхъ административной и общественной жизни Россіи.

⁽¹³⁾ Diphthycha.

⁽¹⁴⁾ Св. Кирилль Іерусалимскій въ первомъ огласительномъ поученіи; св. Григорій Нисскій въ *Homil. in eos, qui defferunt baptismum*, t. 2. p. 246

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, а также по вопросамъ, возбуждаемымъ современною жизнью земства и городовъ.

Отчеты о происходящемъ въ публичныхъ засѣданіяхъ судебныхъ установлений; состоявшіеся опредѣленія суда.

Извѣстія о дѣятельности земства и ходѣ народнаго образованія.

Хроника военная, финансовая, торговая, акціонерная, желѣзнодорожная и друг.

2) *Отдѣлъ вѣщанныхъ извѣстій:*

Политическія заграничныя новости, почерпаемыя изъ иностранныхъ газетъ, журналовъ и непосредственныхъ корреспонденцій.

Отдѣльныя руководящія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики

Телеграфическія депеши.

3) *Отдѣлъ учено-литературный:*

Статьи по части исторіи, политической экономіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія.

Беллетрическія статьи въ разныхъ родахъ, оригинальныя и переводныя.

Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики.

Новости литературъ иностранныхъ.

Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений и т. п..

4) *Хроника общественной жизни:*

Новости общественной жизни, искусствъ, ремесль, театра и проч., въ видѣ отдѣльныхъ сообщеній и въ формѣ фельетона; юмористическія заѣтки.

Петербургская хроника, вѣсти и слухи и т. п.

5) *Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній:*

Биржевой указатель, библіографическій указатель, метеорологическій листокъ, свѣдѣнія о приѣмахъ въ лечебницахъ, времени прибытія и отбытія поездовъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ и другія свѣдѣнія; объявленія частныя, казенныя и разныхъ обществъ, о продажахъ, покупкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія, рекламы и т. п.

ГАЗЕТА ПОСВЯТИТЬ СВОЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАВНЫМЪ ОБРАЗОМЪ НАШИМЪ
ВНУТРЕННИМЪ ДѢЛАМЪ.

*Болѣе подробное объявленіе объ изданіи газеты выйдетъ особо, въ
непродолжительномъ времени.*

Подписка на „**РУССКІЙ МІРЪ**“ принимается:

Въ Петербургъ: 1) въ редакціи газеты, Басковъ переулокъ, д.
№ 3 (на углу Басковой улицы).

— „ — — 2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ ма-
газинѣ А. Ѳ. Базунова, Невскій проспектъ,
домъ Ольхина

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страст-
номъ бульварѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ
пересылки и доставки 10 руб.

За четыре мѣсяца, съ 1 го сентября 1871 г. по 1-е января
1872 г., съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и
доставки 4 руб.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ любителямъ отечественной святыни и древ-
ностей, прекрасно изданная въ 1871 году, **КНИГА**, соч. члена
ИМПЕРАТОРСКИХЪ русскихъ археологическаго и географичес-
каго обществъ, **Н. СЕМЕНТОВСКАГО**,

К І Е В Ъ,

его святыня, древности, достопамятности и свѣдѣнія, необходимыя
для его почитателей и путешественниковъ, украшенная 55 видами,
планами пещеръ и города. Цѣна съ перес. 2 руб. 25 коп.; въ
шагреновомъ переплетѣ съ пересылкою 2 руб. 75 коп. **ЗА ВЫ-**
СЫЛКОЮ ОБРАЩАТЬСЯ ВЪ КІЕВЪ, ВЪ КОНТОРУ ТИПО-
ГРАФІИ СЕМЕНТОВСКАГО. Для училищъ и благочиній дѣлается
уступка 10 проц., при выпискѣ не менѣе 5 экзем., пересылка на
счетъ издателя. Книга эта продается и въ С. Петербургѣ, у А. Ф.
БАЗУНОВА, въ Москвѣ, у И. Г. **СОЛОВЬЕВА** и во всѣхъ
извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.