

Годъ **XLVII**-й.

8-го января 1911 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 2-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста**—священническія: въ селахъ: Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда; Новгородскомъ, Владимірскаго уѣзда, и Святѣ, Гороховецкаго уѣзда.

**Діаконское:** въ мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковровскаго уѣзда—*викарное*.

**Псаломщическія:** при Муромскомъ соборѣ—въ санѣ діакона; въ селахъ: Бородинѣ, Суздальскаго уѣзда—въ санѣ діакона; Семеновкѣ, Горохов. у., при Единовѣрческой церкви; Польцѣ, Березовкѣ, Муромскаго уѣзда; погостѣ Никологорскомъ и Мелешинѣ, Вязниковскаго уѣзда.

Намѣстникъ Боголюбова монастыря Игуменъ Паисій, 14 декабря, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Духовникъ того же монастыря Игуменъ Арсеній, 20 декабря, опредѣленъ Намѣстникомъ Боголюбова монастыря.

Псаломщикъ погоста Никологорскаго, Вязниковскаго уѣзда, Иванъ Нарбековъ, 17 декабря, уволенъ заштатъ.

Діаконъ-псаломщикъ села Мелешина, Вязниковскаго уѣзда, Іоаннъ Невскій, 8 декабря, умеръ.

Сынъ псаломщика Николай Магницкій, 20 декабря, опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Якимово, Суздальскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Якимова, Суздальскаго уѣзда, Александръ Ключаревъ, 20 декабря, перемѣщенъ въ с. Головенцино, Владимірск. уѣзда.

И. д. псаломщика с. Березовикъ, Муромскаго уѣзда, Александръ Чижовъ, 21 декабря, отстраненъ отъ мѣста.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Николай Соловьевъ, 22 декабря, опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Никулино, Меленковскаго уѣзда.

Священникъ села Свята, Гороховецкаго уѣзда, Александръ Беневоленскій, 22 декабря, умеръ.

---

Казначей и Смотритель дома Консисторіи, Коллежскій Совѣтникъ Михаилъ Миртовъ, за 35-лѣтнюю безпорочную службу въ классныхъ чинахъ, Высочайше пожалованъ Кавалеромъ Ордена Св. Владиміра 4 ст., въ 22 день сентября 1910 года.

---

Указомъ Св. Синода отъ 18 декабря 1910 года за № 18160 дано знать, что Св. Синодомъ штатная діаконская вакансія въ селѣ Груздевѣ, Вязниковскаго уѣзда, закрыта.

Указомъ Св. Синода отъ 24 декабря за № 18491 дано знать, что на должность Настоятеля Гороховецкаго Николаевскаго монастыря Св. Синодомъ перемѣщенъ Настоятель Спасо-Елеазаровой пустыни, Псковской епархіи, Архимандритъ Анатолій.

---

Въ селѣ Арбузовѣ, Владимірскаго уѣзда, въ 5 верстахъ отъ станціи Колокша Нижегородской жел. дороги, имѣется вакантное мѣсто викарнаго священника съ жалованьемъ 25 руб. въ мѣсяць при готовой квартирѣ и отопленіи.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

8-го января

№ 2.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Секта бѣгуновъ во Владимірской губерніи.

Сектой бѣгуновъ въ настоящее время въ Шуйскомъ уѣздѣ заражены приходы: Дуниловскій, Митрофаніевскій (дер. Зыбиха), Аѳанасіевскій (село и деревня Петряево), а также и г. Иваново-Вознесенскъ.

По имѣющимся свѣдѣніямъ старообрядчество этой секты занесено сюда изъ-за „Волги“ въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія, прежде всего въ приходъ Дуниловскій, а отсюда и въ другія мѣста Шуйскаго уѣзда. Бѣгуновъ въ одномъ только Дуниловскомъ приходѣ насчитывается около 600 д. об. пола, а въ остальныхъ мѣстахъ точная цифра ихъ неизвѣстна по ихъ „скрытности“. Центромъ бѣгунства въ настоящее время считается по прежнему Дуниловская волость и вообще вся мѣстность по рѣкѣ „Мардасу“ съ деревнями: Орлихой, Пырѣвкой, Лѣсными-Дворишками и дер. Петряевой (Аѳанасіевскаго прих.). Наименованіе „голубочки“ мѣстнаго характера. Такъ здѣсь въ Шуйскомъ уѣздѣ называютъ этихъ сектантовъ за то, что въ ихъ домахъ около порога и печи устроится обыкновенно „голубецъ“. Это ни что иное, какъ широкая деревянная пристройка (нары) для взлѣзанія на печь—вмѣсто приступки, подъ этими „голубцами“, обычно у нихъ устроится „подполье“ съ разными „тайниками“ и „выходами“ на „задворки“ и „въ лѣсъ“.

Тайники эти предназначены для „сокрытія“ бѣгуновъ и въ случаѣ поисковъ полиціи служатъ для нихъ удобнымъ мѣстомъ для сокрытія, а то и для выхода прямо въ „поле, въ огородъ и въ лѣсъ“. Есть по слухамъ (напр. въ дер. Орлихѣ) цѣлыя „ходы“, соединяющіе эти тайники съ таковыми же сосѣднихъ домовъ.

Кромѣ „голубочниковъ“, странниковъ Шуйскаго уѣзда иначе именуютъ „скрытниками, келейниками“, сами же себя они называютъ „рабами Христовыми“, „совершенными христіанами“, „братцами, сестрицами,

старцами и старицами, хотя бы и очень молодыхъ, а людей еще только склонныхъ къ „бѣгунству“, но не перекрещенныхъ въ ихъ секту, людьми „познамыми“, т. е. стремящимися познать истинную вѣру, иначе „христовлюбцами“, „страннопримцами“.

Любопытныя данныя о религиозно-бытовой жизни „странниковъ“ Шуйскаго уѣзда сообщаются на стр. Миссіонер. Сбор. за 1909 годъ кн. Сен.—Окт., стр. 341—342. Эти свѣдѣнія о бѣгунахъ взяты редакціей „М. Сбор.“ изъ отчета Владимірскаго Еп. миссіонера о. Акципетрова 4-му Всероссійскому Кіев. Мисс. Съѣзду, а послѣднимъ сообщены на основаніи отчета пом. миссіонера, крест. Е. Пайкова за 1906 г., бывшаго наставникомъ бѣгунской секты въ Шуйскомъ уѣздѣ. Свѣдѣнія эти весьма важны и цѣнны для освѣщенія внутренняго устройства и организациі тѣмнаго, замкнутаго бѣгунскаго царства, особенно въ виду того, что они (свѣдѣнія) принадлежатъ лицу, жившему среди бѣгуновъ и слѣдовательно хорошо знакомому съ устройствомъ, порядками и обычаями ихъ секты.

„Эта секта странниковъ или бѣгуновъ очень мнѣ извѣстна“, пишетъ въ своемъ отчетѣ Пайковъ. Говоритъ онъ прежде всего о крещеніи бѣгуновъ. „Цѣлыя семейства проживаютъ, по отзыву Пайкова, бывшаго наставника бѣгунской секты въ Шуйскомъ уѣздѣ, „некрещеныя“ во избѣжаніе еретическаго крещенія отъ „никоніанской“ — православной церкви, но и свой наставникъ, какъ ихъ самихъ, такъ и дѣтей ихъ крестить не будетъ, потому что по крещеніи нужно жить „въ келліи“, т. е. въ удаленіи отъ „міра“, какъ бы въ пустынь, въ горахъ и вертепахъ (по 105 слову Ефр. Сирина) во времена антихриста.

Келліи у бѣгуновъ бываютъ не застрахованы; какъ бы чрезъ это они убѣгаютъ отъ „антихристовой печати“. По ихъ понятію, антихристова печать будетъ: брать деньги, паспорта (на нихъ ложный годъ) и дѣлать страхование имущества.

Что касается крещенія младенцевъ, то ихъ крестятъ только въ случаѣ смертной опасности, а если послѣ крещенія они выздоровѣютъ, то объ этомъ родители много плачутъ, потому что они будутъ „мирскими“. Взрослые допускаются до крещенія подъ условіемъ обѣщанія „отрещись отъ міра и жить въ уединеніи, а если кто изъ крещенныхъ соблазнится и войдетъ въ „міръ“, таковой долженъ смуть это пятно слезами и покаяніемъ, за то второй разъ его не крестятъ при смерти“.

Что касается наставниковъ, то они живутъ скромно, воздержно, молятся подолгу безъ пѣнія, денегъ въ руки не берутъ, а имѣютъ при себѣ „расходчика“ никоніанскаго крещенія слабости своей ради. Сей „расходчикъ“, если не хватить имъ подаванія, продаетъ въ мірѣ ихъ рукодѣлія и покупаетъ все, что имъ нужно. Наставники странниковъ денегъ и билетовъ на прожитіе не имѣютъ за ихъ якобы ложное счисленіе, признавая ихъ за „печать антихриста“.

Своихъ усопшихъ странники хоронятъ въ лѣсахъ, на гумнахъ, иногда и подъ сараемъ, чтобы не видно было могилы. Хоронятъ болѣе



по ночамъ, чтобы антихристъ не коснулся тѣла усопшихъ. При отпѣваніи усопшаго поминаютъ тѣмъ именемъ, съ коимъ онъ скончался въ странствѣ; при этомъ трупы зарываютъ не глубоко въ землю въ томъ соображеніи, чтобы антихристова земля не слишкомъ давила „истиннаго христіанина“. Вслѣдствіе этого бываетъ, что трупы размываетъ и ихъ находятъ. Такъ на примѣръ лѣтъ 15-тъ тому назадъ найденъ въ лѣсу близъ д. Зыбихи, Шуйскаго уѣзда, трупъ странника Андрея Осипова Зорина (дѣдъ Ольги Зориной).

По словамъ Пайкова, манифестъ 17-го апрѣля 1905 г. произвелъ на странниковъ Шуйскаго уѣзда дѣйствіе ошеломляющее: они упали духомъ, видя въ дарованныхъ свободахъ „антихристову ловушку“, или особья „козни антихристовы“. Такъ въ 1907 году бѣгунскій наставникъ изъ дер. Ананкина, Шуйскаго уѣзда, Владимірской губерніи Θεодоръ Ивановъ Козинъ уѣхалъ на жительство въ Томскую губернію и теперь четыре семейства изъ Шуйскаго уѣзда (Дуниловской волости), бывшихъ его духовныхъ дѣтей, уже переселились за нимъ въ Томскіе лѣса спасать свою душу отъ „новыхъ козней антихриста“; каковыя козни бѣгуны находятъ въ манифестѣ о свободѣ совѣсти. Поэтому, конечно, странники отказываются открывать общины, брать метрическія книги, записываться въ списки старообрядцевъ и тѣмъ болѣе представлять своихъ наставниковъ на утверженіе губернатора.

Послѣдователи „бѣгунства“ держатъ себя по обычаю скрытно. Именъ руководителей своихъ и „пристанодержателей“ не открываютъ, а на всѣ вопросы о людяхъ, внезапно и безъ вѣсти пропавшихъ, т. е. умершихъ въ странствѣ, семейные обычно отвѣчаютъ: „Христокъ унесъ“, или же: „Христокъ взялъ, Богу молиться ушелъ“ (Мисс. Сбор. Сент.—Окт. 1909 г., стр. 340—342). Всѣ странники Шуйскаго уѣзда принадлежатъ къ толку „безденежниковъ“ и по вопросу объ антихриствѣ дѣлятся между собой на два согласія.

Одни изъ нихъ признаютъ „антихриста“ въ лицѣ царствующихъ Императоровъ, начиная съ Императора Петра I-го, а другіе въ лицѣ патріарха Никона и послѣдующихъ за нимъ высшихъ іерарховъ всей Русской Церкви.

Представителемъ первыхъ является крестьянинъ дер. Пырѣвки Θεодоръ Ивановъ Глазковъ, а вторыхъ—бывшій крестьянинъ дер. Ананкина Θεодоръ Ивановъ Козинъ (уѣхалъ въ Томскую губ.), а за его отсутствіемъ крест. дер. Орлихи Александръ Филипповъ Москвинъ „въ странствѣ старецъ Θεодоръ“. Вышеупомянутая Ольга Зорина, Анна Манина и торговецъ Иванъ Θεодоровъ, проживающіе въ Ивановѣ-Вознесенскѣ, несомнѣнно принадлежатъ къ сектѣ „бѣгуновъ“. Объ этомъ говорятъ слѣдующія данныя.

18 декабря я поѣхалъ съ миссіонерской цѣлью въ деревню Зыбиху, гдѣ публично имѣлъ разговоръ съ матерью Ольги кр. женой Ксеной Григорьевной Зориной, изъ коего выяснилось, что дочь ея Ольга

(27 лѣтъ) болѣе 10 лѣтъ тому назадъ ушла въ „странство“, Богу молиться и проживаетъ болѣе въ г. Иваново-Вознесенскѣ у „неизвѣстныхъ ей лицъ“. На подвигъ дочери она смотритъ, какъ на дѣло „душе-спасительное“, розыски кр-мъ Прохоровымъ своей дочери Маріи она осуждаетъ, называя его за это „скандалистомъ“. Ольга Зорина по водвореніи въ домъ родителей полицейскимъ урядникомъ черезъ недѣлю опять „скрылась“ въ г. Иваново-Вознесенскѣ „къ своей братіи“. По словамъ приходскаго священника о. Петрова домъ Зориныхъ въ д. Зыбихѣ издавна принадлежитъ съ сектѣ бѣгуновъ. Такъ лѣтъ 15 тому назадъ изъ этого дома нашли похороненнымъ въ лѣсу близъ названной деревни дѣда Ольги кр-на Андрея Осипова Зорина.

Далѣе, по словамъ церковнаго старосты с. Аѳанасьева, Шуйскаго уѣзда, лично знающаго торговца Ивана Θεодорова по фамиліи „Рѣпнова“, живущаго на Петро-Павловской улицѣ въ г. Ивановѣ-Вознесенскѣ, въ его владѣніи, во дворѣ имѣется домъ, внутри корридорной системы, въ коемъ проживаютъ „скитники“—бѣгуны обоюго пола. Не такъ давно въ этотъ „скитъ“ Рѣпнова ушли изъ с. Аѳанасьева двѣ родственницы—женщины, изъ нихъ одна молодая дѣвица. Наконецъ окрестное приходское духовенство знаетъ тоже о прожитіи „бѣгуновъ“ въ г. Ивановѣ.

Мнѣ теперь остается поподробнѣе выяснить зарожденіе въ этой сектѣ мысли „о бѣгунствѣ“ и вообще о характерѣ ученія этой секты. Для этой цѣли воспользуюсь литературными трудами извѣстныхъ расколовѣдовъ профессоровъ: Казанской дух. академіи Н. Ив. Ивановскаго, Петербургской дух. академіи П. Смирнова и имѣющимися въ моемъ распоряженіи бѣгунскими цвѣтниками „Увѣщательная грамота“ и „Христіанскіе вопросы“ старцевъ бѣгунскихъ: Москвина и Глазкова изъ жизни Шуйскихъ бѣгуновъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Двадцатипятилѣтіе педагогической службы Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ В. Г. Добронравова.

13 декабря 1911 года исполнилось 25 лѣтъ со времени вступленія на педагогическое поприще одного изъ видныхъ дѣятелей нашей епархіальной жизни В. Г. Добронравова.

Василій Гавриловичъ, сынъ священника с. Шегодскаго, Юрьевскаго уѣзда, родился 7 марта 1861 года, обучался въ Переславскомъ духовномъ училищѣ и во Владимірской духовной семинаріи, по окончаніи которой на казенный счетъ былъ отправленъ въ С.-Петербургскую духовную академію. Здѣсь Василій Гавриловичъ обучался на церковно-историческомъ отдѣленіи въ періодъ расцвѣта такихъ научныхъ силъ, какими были—А. Е. Свѣтилинъ, профессоръ Логики и Психологіи, М. И. Каринскій, профессоръ Исторіи философіи, М. О. Кояловичъ—профессоръ Русской исторіи, И. Е. Троицкій, профессоръ Новой церковной исторіи и его ученикъ, впоследствии свѣтило Петербургской духовной академіи, профессоръ Древней церковной исторіи В. В. Болотовъ. Одни изъ этихъ лицъ дали Василію Гавриловичу необходимыя познанія въ области тѣхъ предметовъ, которые онъ впоследствии съ такимъ успѣхомъ преподавалъ, другіе возбудили любовь къ литературнымъ работамъ въ области исторической, гдѣ Василій Гавриловичъ заявилъ себя впоследствии дѣятелемъ небезызвѣстнымъ и внѣ предѣловъ родного ему края. Особенное вліяніе въ этомъ отношеніи имѣлъ на В. Г. профессоръ И. Е. Троицкій, выпустившій немало талантливыхъ историковъ, считающихъ его своимъ учителемъ. Подъ руководствомъ этого профессора Василій Гавриловичъ написалъ и первую свою научную работу, удостоенную денежной награды и напечатанную въ нѣкоторой передѣлкѣ въ Христіанскомъ Читеніи подъ заглавіемъ; „Десять лѣтъ въ исторіи старокатоличества“ (1890 г.).

По окончаніи С.-Петербургской духовной академіи въ 1885 году съ званіемъ магистранта, Василій Гавриловичъ 13 декабря того же года назначенъ былъ преподавателемъ философскихъ предметовъ въ Астраханскую семинарію. Вступленіе молодого наставника совпало съ частичной реформой духовно-учебныхъ заведеній, по которой преподаванію философскихъ предметовъ сообщена была нѣсколько иная постановка по сравненію съ прежнимъ временемъ. Учебныхъ руководствъ необходимыхъ для этого еще не было, и Василію Гавриловичу пришлось самостоятельно вырабатывать научный матеріалъ примѣнительно къ новоизданнымъ программамъ. Въ то же время на него возложена была трудная и отвѣтственная роль руководителя образцовой школы, которую надо было еще открыть и для организациіи которой соотвѣтствующихъ правилъ высшимъ учебнымъ начальствомъ также не было указано Въ Астрахани Василій Гавриловичъ прослужилъ недолго. Отсюда

его влекло въ родную епархію, для которой онъ въ послѣдствіи такъ много сдѣлалъ. 10 февраля 1888 года состоялся его переводъ во Владимірскую семинарію на кафедру тѣхъ же предметовъ.

Философскіе предметы, преподаваемые въ нашихъ семинаріяхъ, вслѣдствіе своей отвлеченности и, съ другой стороны, вслѣдствіе недостаточнаго навыка у учащихся къ философскому мышленію усваиваются учениками обыкновенно съ большимъ трудомъ. По крайней мѣрѣ это надобно сказать объ ученикахъ со средними способностями. Поэтому задача преподавателя философіи не должна ограничиваться сообщеніемъ своимъ слушателямъ только знаній, требуемыхъ программой; онъ долженъ сдѣлать несравненно больше. Онъ долженъ сообщать эти знанія въ такой общедоступной и популярной формѣ, благодаря которой они были бы воспринимаемы даже слушателями слабѣйшими въ составѣ класса. Такимъ даромъ Василій Гавриловичъ обладалъ по преимуществу. Всѣ его ученики согласно говорятъ, что ясное и отчетливое изложеніе преподаваемаго помогало даже слабѣйшимъ изъ нихъ разбраться въ отвлеченныхъ схемахъ философскихъ системъ и приближало трудно усвояемыя философскія положенія къ ихъ сознанию. Излагая въ формѣ доступной сознанию класса свой предметъ, Василій Гавриловичъ и отъ учениковъ требовалъ такого же отношенія къ дѣлу. Механическое дословное заучиваніе учебниковъ имъ мало цѣнилось и поощрялось. „И отъ слушателей своихъ, говорилъ въ рѣчи при переходѣ Василя Гавриловича на постъ Епархіальнаго Наблюдателя о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евгеній, Вы требовали отчетливаго, твердаго разумѣнія уроковъ и я знаю, какъ ученики не смѣли говорить Вамъ что-нибудь безъ достаточнаго сознанія дѣла или пытаться наборомъ словъ замѣнить скудость пониманія и свѣдѣнія“. Эта простота и популярность въ изложеніи предмета говорятъ, понятно, о громадныхъ трудахъ, какіе Василю Гавриловичу пришлось затратить, чтобы сдѣлаться хозяиномъ въ своей области, такъ какъ извѣстно, что увлекательно и ясно можно изложить только то, что самъ ясно представляешь. Лучшимъ образцомъ и примѣромъ для Василя Гавриловича могъ быть въ этомъ отношеніи его академическій учитель М. И. Каринскій, у котораго ясность и популярность академическихъ чтеній соединялась съ глубокими знаніями предмета, стяжавшими ему извѣстность одного изъ видныхъ русскихъ философовъ.

Въ отношеніи къ своимъ сослуживцамъ Василій Гавриловичъ сохранилъ себѣ репутацію одного изъ лучшихъ сотоварищей. Всегда корректно, дружественно расположенный, онъ со всѣми поддерживалъ хорошія отношенія, не позволяя себѣ какимъ нибудь неосторожнымъ, рѣзкимъ словомъ или замѣчаніемъ вызвать неудовольствіе. Поэтому въ оцѣнкѣ Василя Гавриловича, какъ хорошаго сослуживца, сходились люди самыхъ разнообразныхъ направленій. Поэтому то и тѣсная связь его съ семинарской корпораціей не прекращалась и по выходѣ изъ состава преподавательскаго персонала, не прекращается и доселѣ.



Въ періодъ пребыванія на службѣ въ семинаріи Василій Гавриловичъ оказывалъ вліяніе на воспитаніе учащихся и въ болѣе широкомъ смыслѣ. Съ 1889 года онъ состоялъ членомъ педагогическихъ собраній Правленія семинаріи. Участіе его въ этихъ собраніяхъ было особенно полезнымъ для нашей семинаріи, какъ человѣка со сложившимися убѣжденіями, разносторонне освѣдомленнаго и житейски опытнаго. Къ его голосу и сужденіямъ прислушивались начальники заведенія, и „его совѣты, какъ выразился одинъ изъ нихъ, имѣли для него рѣшающее значеніе въ затруднительныхъ случаяхъ“.

17 мая 1902 года Василій Гавриловичъ былъ призванъ на болѣе высокой и отвѣтственный постъ Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Владимірской епархіи. <sup>1)</sup> Къ этой службѣ Василій Гавриловичъ былъ въ достаточной степени подготовленъ въ періодъ своей предшествовавшей преподавательской дѣятельности, какъ наставникъ философскихъ предметовъ, съ преподаваніемъ которыхъ соединено было чтеніе въ высшихъ классахъ семинаріи дидактики и руководство занятіями въ образцовой школѣ при семинаріи. Выработкѣ опытности въ руководствованіи церковно-приходскими школами епархіи Василію Гавриловичу посодѣйствовало и продолжительное—съ 1892 года—пребываніе въ составѣ членовъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, гдѣ онъ былъ однимъ изъ самыхъ ревностныхъ дѣятелей. Незадолго до оставленія службы въ семинаріи онъ даже удостоенъ былъ денежной награды за труды по порученіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ размѣрѣ 300 рублей.

Въ должности Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Василія Гавриловича и застало исполнившееся 25-лѣтіе его педагогической службы. Подводить итоги дѣятельности почтеннаго юбиляра въ этой недавно сравнительно избранной имъ службѣ еще конечно очень рано. Всѣ мы надѣемся, что Василій Гавриловичъ еще долго и много послужитъ любимому имъ и близко знакомому дѣлу. Этого надобно пожелать въ особенности потому, что теперь церковно-приходскія школы переживаютъ трудный моментъ своей исторической жизни, острый періодъ ожесточенныхъ нападокъ со стороны противниковъ церковно-приходскихъ школъ, когда руководствованіе ими требуетъ особенно опытной руки, особеннаго житейскаго такта и самыхъ разнообразныхъ педагогическихъ познаній. Что Василій Гавриловичъ вполне обладаетъ нужными къ тому качествами, объ этомъ самымъ лучшимъ образомъ говорятъ приводимыя ниже привѣтствія, высказанныя ему въ день исполнившагося 25-лѣтія его педагогической службы. Всѣ они рисуютъ предъ нами образъ гуманнаго начальника и педагога, находящагося въ расцвѣтѣ своихъ силъ и опытности, трудящагося не за страхъ, а за совѣсть, преданнаго своему дѣлу, любящему его и умѣющему должнымъ образомъ его направить.

<sup>1)</sup> И по уходѣ изъ семинаріи Василій Гавриловичъ не оставилъ занятій предметами своей прежней специальности. Въ настоящее время онъ состоитъ преподавателемъ по вольному найму философской пропедевтики въ мѣстной мужской гимназій.

Педагогическая дѣятельность Василя Гавриловича находила для себя достойную оцѣнку со стороны Епархіального и Высшаго начальства, цѣнившаго всегда его работоспособность и призывавшаго къ дѣятельности самой разнообразной тамъ, гдѣ требовался человекъ умѣлый, обладающій разносторонними знаніями и богатымъ опытомъ. Не говоря уже о многочисленныхъ порученіяхъ, выполненныхъ Василемъ Гавриловичемъ по указанію Епархіальной власти, здѣсь можно упомянуть о двукратномъ вызовѣ его въ Петербургъ. Именно, въ 1909 году его вызывали въ помощь завѣдывающимъ отдѣлами церковно-школьной выставки и въ 1910 году для участія въ чрезвычайномъ собраніи Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по обсужденію текущихъ вопросовъ церковно-школьной жизни. За свои многочисленные труды Василій Гавриловичъ награжденъ всѣми орденами до св. Владиміра 4-й степени включительно.

Но сферой чисто педагогической въ 25-лѣтній періодъ своей служебной дѣятельности Василій Гавриловичъ не ограничился. Какъ человекъ образованный, интеллигентный, онъ былъ участникомъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и душою многихъ мѣстныхъ просвѣтительныхъ обществъ, учреждений и предпріятій. Приводимый ниже списокъ его ученыхъ трудовъ показываетъ, насколько была обширна въ этомъ отношеніи его дѣятельность. Часть этихъ трудовъ относится къ области палестиновѣдѣнія. Эта группа литературныхъ работъ Василя Гавриловича сравнительно небольшая по объему и обязана своимъ появленіемъ тому обстоятельству, что съ 1894 года по 1902 годъ Василій Гавриловичъ состоялъ дѣлопроизводителемъ новооткрытаго во Владимірѣ Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ этой должности ему также пришлось не мало потрудиться для того, чтобы наладить еще совершенно новое для епархіи дѣло. Другая часть статей Василя Гавриловича—публицистическаго характера; онѣ написаны по разнымъ случаямъ церковно-общественной жизни и касаются самыхъ разнообразныхъ предметовъ. Болѣе многочисленны и важны въ научномъ отношеніи труды Василя Гавриловича педагогическаго и историческаго содержанія. Во статьяхъ педагогическихъ онъ является главнымъ образомъ руководителемъ подвѣдомаго ему учащаго персонала по вопросамъ, выдвигаемымъ жизнью и школьною практикою. Въ нѣкоторыхъ изъ такихъ статей онъ знакомилъ общество съ результатами дѣятельности церковно-приходскихъ школъ въ противовѣсъ тенденціознымъ взглядамъ на этотъ предметъ тѣхъ противниковъ церковно-приходскихъ школъ, которые въ этихъ школахъ, кромѣ дурного, ничего не желаютъ видѣть.

Самая же значительная часть литературныхъ работъ Василя Гавриловича—церковно-историческаго свойства. Насколько исторія мѣстнаго края обязана ему своей научной разработкой, можно видѣть изъ того, что при его главномъ содѣйствіи и участіи мѣстная церковно-историческая литература обогатилась такимъ крупнымъ изданіемъ, какимъ

является „Историко-статистическое описание церквей и приходоу Владимірской епархіи“. Около 1½ года, за болѣзнью М. А. Плаксина, Василій Гавриловичъ исправлялъ должность редактора нашего мѣстнаго органа и до настоящаго времени состоитъ самымъ дѣятельнымъ его сотрудникомъ. Возникшая въ 1898 году Владимірская Ученая Архивная Коммиссія нашла въ лицѣ Василя Гавриловича талантливаго труженика, принимающаго самое близкое участіе во всѣхъ ея работахъ и начинаніяхъ. Нынѣ онъ состоитъ завѣдующимъ Музеемъ Коммиссіи и Предсѣдателемъ Редакціоннаго Комитета ея. Во время 3-го Областнаго Археологическаго Съѣзда Василій Гавриловичъ исполнялъ обязанности одного изъ секретарей Съѣзда. За свои археологическіе труды и изслѣдованія Василій Гавриловичъ избранъ Императорскимъ Археологическимъ Институтомъ членомъ-сотрудникомъ.

Большая часть научныхъ историческихъ работъ Василя Гавриловича выгодно отличаются съ той стороны, что онѣ представляютъ не компиляцію стараго, взятаго у другихъ и только подносимаго читателямъ въ иной видоизмѣненной формѣ, а являются строго научными работами, проверенными по первоисточникамъ съ привлеченіемъ новооткрытыхъ, необслѣдованныхъ матеріаловъ. Вотъ почему не можемъ искренно не пожелать, чтобы и впредь Василій Гавриловичъ еще долго и столь же плодотворно работалъ для научнаго обслѣдованія исторіи своего роднаго края, какъ работалъ онъ до сихъ поръ. Быть вѣрнымъ истолкователемъ своего прошлаго, значить—умѣть понимать настоящее и дѣйствовать такъ, какъ научаютъ уроки пережитого.

### Научно-литературные труды.

#### *Владимірскія Епархіальныя Видомости.*

- 1890 г. № 3—4. Церковно-приходскія бібліотеки.  
 „ № 6. Идеальный народный учитель (С. А. Рачинскій).  
 1890 г. №№ 16, 17, 18 и 19. Запѣтки о преподаваніи Закона Божія въ ц.-приходскихъ школахъ.  
 1891 г. № 9—10. Къ вопросу объ обученіи ц.-славянскои грамотѣ въ церковныхъ школахъ.  
 1892 г. № 21 и 22. Значеніе преп. Сергія и Троицкой лавры въ исторіи русской церкви и государства.  
 1893 г. № 12 и 14. Школы грамоты и приходское (сельское) духовенство.  
 1895 г. № 24. По поводу изданія „Приходской бібліотеки“.  
 1896 г. № 7. Первое годичное собраніе Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества.  
 „ № 12 и 13. По поводу второклассныхъ церковныхъ школъ.  
 „ № 20 и 21. Еще о второклассныхъ школахъ.  
 1898 г. № 1—2. Церковныя школы Владимірской епархіи за 1894—1897 г.  
 „ № 6. Библіотеки для учителей ц.-приходскихъ школъ.

- 1898 г. № 17—18. Курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи.
- „ № 21. Изданія Императ. Правосл. Палестин. Общества (рецензія).
- 1899 г. № 8—9. Что сдѣлано Императ. Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ для поддержанія православія въ св. землѣ.
- „ № 18. Курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимір. епархіи.
- 1899 г. № 19. Владимірскій Рождественскій монастырь въ 1763 г.
- „ № 22. Памяти Павла Алексѣевича Бѣлоярова.
- „ № 24 и 1900 г. № 1—2. Скопчество во Владимірской епархіи.
- 1900 г. № 4—5. Стопятидесятилѣтній юбилей Владимірской Дух. Семинаріи (1750—1900).
- „ № 7. „Сборникъ пѣсенъ и гимновъ“ И. Покровскаго (рецензія).
- „ № 10. Профессоръ С.-Петербургской Дух. Академіи В. В. Болотовъ (некрологъ).
- „ № 12. Закладка зданія музея Владимірской ученой архивной комиссіи во Владимірѣ.
- „ № 14. „Большая энциклопедія“ (рецензія).
- „ №№ 15—19. 700-лѣтній юбилей Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря.
- „ № 19. 25-лѣтній юбилей В. Орлова, М. Плаксина и Н. Комарова, преподавателей Владимірской семинаріи.
- „ № 21. „Православная Богословская энциклопедія“ (рецензія).
- Въ 1901—02 г., по болѣзни редактора, принималъ непосредственное участіе въ редактированіи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.
- 1902 г. № 17—18. Педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи.
- „ № 22. Церковныя школы во Владимірской епархіи въ 1901—02 учебномъ году.
- „ №№ 2, 3, 20, 21. Обзоръ журналовъ: Богословскій Вѣстникъ за 1901 г., Вѣра и Церковь за 1901 г., Народное образованіе 1902 г. I—VIII, Божія Нива 1902 г. I—IX, Церковно-приходская школа 1901—1902 г., Миссіонерское обозрѣніе 1902 г. I—VIII.
- „ № 4. Библиографическая замѣтка объ изданіяхъ Т-ва „Просвѣщеніе“.
- „ № 6. Исторія Владимір. Дух. Семинаріи Н. В. Малицкаго (рецензія).
- 1903 г. № 19. Къ вопросу о благоустройствѣ кладбищъ.
- „ № 6. Женскія второклассныя школы.
- „ № 16. Изъ церковно-школьной жизни (Опытъ повторныхъ испытаній бывшимъ ученикамъ церк.-приход. школъ).
- „ № 21. Къ съѣзду наблюдателей церковныхъ школъ Владимір. епархіи.
- „ №№ 18, 20, 22, 23 и 24. Руководящія замѣтки для завѣдующихъ и учащихся въ церк. школахъ.
- „ № 9. Хрѣновская ц.-учительская школа.
- „ № 15. Церковныя школы при женскихъ монастыряхъ Владимірской епархіи.



- 1903 г. № 17. Второй областной археологическій съѣздъ въ г. Твери.  
„ № 19. „Большая энциклопедія“ (рецензія).
- 1904 г. № № 4, 5, 8, 9, 10, 12, 18, 19, 20, 21, 22 и 23. Руководящія замѣтки для завѣдующихъ и учащихся въ церк. школахъ.  
„ № 17. Собраніе завѣдующихъ и учащихся въ церк. школахъ Владимірской епархіи въ 1903—4 учебн. году.  
„ № № 12, 13, 14 и 15. Церковныя школы Владимірской епархіи съ 1884 по 1904 г.
- 1905 г. № 4. Второклассная женская школа или Епархіальное училище, расширенное и улучшенное?  
„ № 5. Собраніе завѣдующихъ и учащихся въ церк. школахъ Юрьевского уѣзда.  
„ № 6. Епархіальное женское училище съ расширеннымъ курсомъ.  
„ № 7. Владимірскіе иконописцы и комитетъ попечительства о русской иконописи.  
„ № 10. Собраніе учащихся въ церк. школахъ Вязниковскаго и Суздальскаго уѣздовъ.  
„ № 13. Нужны-ли въ Епархіальныхъ училищахъ особые уроки по исторіи и обличенію—старообрядчества и сектантства.  
„ № 14. Второклассныя школы во Владимірской епархіи.  
„ № 16. О церковной школѣ и о русской народной школѣ будущаго.  
„ № 17. Кладбищенское попечительство въ г. Владимірѣ.  
„ № 18. Объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ Закона Божія.  
„ № 19 и 20. Вязниковское духовное училище.  
„ № 20. Государственная Дума и православное духовенство.  
„ № 23. Къ вопросу о реформѣ дух. школъ.
- 1906 г. № 1. Новогоднія пожеланія. Новый избирательный законъ.  
„ № 4. Комиссія для разработки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Епархіальныхъ съѣздахъ.  
„ № 8. Къ вопросу о богослужебной реформѣ.  
„ № 10. О положеніи церковной школы въ настоящее время.  
„ № 12. Церковно-приходскіе совѣты и церковныя школы.  
„ № 13. Христось воскрес!  
„ № 16. Къ вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ Россіи.  
„ № 20. Къ вопросу о введеніи русскаго языка въ наше богослуженіе.  
„ № 27. Третій областной археологическій съѣздъ въ г. Владимірѣ.  
„ № 28. Прощаніе Владимірской паствы съ своимъ архиастыремъ Высокопреосвященнымъ Никономъ.  
„ № 31. Курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи.  
„ № 36. Церковно-школьныя бібліотеки.  
„ № 37. Новые учебники для церковныхъ школъ.  
„ № 39. Памяти протоіерея А. И. Свирѣлина. — Изъ школьной жизни (о всеобщности обученія).

- 1906 г. № 40, 44. Церковныя школы Владимірской епархіи въ 1905—06 г.
- „ № 47. Церковныя школы въ г. Переславль.
- „ № 48. Министерство Нар. Просвѣщенія и Св. Синодъ въ дѣлѣ народнаго образованія.
- „ № 49. Готовы-ли мы? (Къ приходской реформѣ).
- „ № 50—51. Слава въ вышнихъ Богу, на земли миръ... — Ярополцкая церк. школа.
- 1907 г. № 1. Старый и Новый годъ. — Передъ выборами въ Государственную Думу.
- „ № 2. Ужасы нашихъ дней. — Памяти о. Θ. Н. Делекторскаго.
- „ № 3. Къ вопросу объ открытіи церк. школъ въ селеніяхъ, гдѣ есть народная школа Министерства Нар. Просвѣщенія.
- „ № 4. Недостатокъ единства. — Церк. школы въ проектахъ оберъ-прокурора Св. Синода и Министра Нар. Просвѣщеній. — Опытъ 4-лѣтняго курса въ церк. школѣ.
- „ № 9. Семеновскій единовѣрческій приходъ и цер.-прих. школа.
- „ № 10. Великій постъ (идеаль и дѣйствительность) — „Христіанинъ“ — янв. 1907 г. (рецензія).
- „ № 11. Великій постъ и пастырская дѣятельность.
- „ № 15. По поводу 10-лѣтія второклассныхъ школъ.
- „ № 16—17. Пасха.
- „ № 24. Ропускъ второй Государственной Думы и новый избирательный законъ.
- „ № 27. По поводу переводныхъ экзаменовъ въ средней школѣ.
- „ № 28. Высокопреосв. Сергій, архіепископъ Владимірскій во Флорищевой пустыни.
- „ № 29. Святозерская пустынь.
- „ № 30—31, 32 и 33. Новѣйшій опытъ истолкованія Апокалипсиса (Н. Морозова).
- „ № 39. По поводу измѣненій въ учебной части Епархіальн. училищъ.
- „ № 46. VII-й классъ при Епархіальныхъ училищахъ.
- „ № 50. Церковныя школы Владимір. епархіи въ 1906—07 г.
- „ № 51—52. Ко дню Рождества Христова.
- 1908 г. № 7. Церковныя школы въ г. Александровѣ.
- „ № 8. Церковныя школы въ г. Муромѣ.
- „ № 15—16. По поводу праздника Пасхи.
- „ № 23. 400-лѣтіе Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря.
- „ № 36. Курсы для учащихся въ церковн. школахъ Владимірской епархіи.
- „ № 38. Къ началу учебнаго года въ народныхъ школахъ.
- „ № 39. Съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ Владимірской епархіи.
- „ № 40. Изъ школьныхъ наблюденій и по поводу ихъ: наученіе молитвѣ.
- „ № 41. Новыя учебныя книги по русскому языку для церковно-приходскихъ школъ.
- „ № 44 и 45. Къ вопросу объ обновленіи и устроеніи церковно-приходской жизни.

- 1908 г. № 49. Пересмотръ учебныхъ программъ въ церковныхъ школахъ.  
„ № 50. Николаевская Солбинская женская пустынь.  
„ № 51—52. Рождество Христово.  
1909 г. № 13—14. Къ празднику Пасхи.  
„ № 18. Къ вопросу о наученіи Закону Божию въ начальныхъ школахъ.  
„ № 21, 22, 25, 26, 31—32, 35, 37. О церковно-школьной выставкѣ.  
„ № 38. Освященіе новаго зданія церк. школы въ с. Беречинѣ.  
„ № 41. Празднованіе XXV-лѣтія церк. школъ въ г. Владимірѣ.  
„ № 4 и 5. Указатель статей по церковно-школьному дѣлу во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ 1804 по 1909 г.  
1910 г. № 1. Къ 200-лѣтію Введенской пустыни.  
„ № 13. Къ вопросу о наученіи Закону Божию.  
„ № 16—17. Къ вопросу о женскомъ образованіи.  
„ № 21—22. Чрезвычайное собраніе Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта 3—8 мая 1910 г.  
„ № 25—26. Арсеній (грекъ), архіепископъ Суздальскій.  
„ № 37. Открытіе второго класса и школьнаго попечительства при Беречинской школѣ.  
„ № 40. По поводу введенія четырехлѣтняго курса въ ц. приходскихъ школахъ.  
„ № 42—43. Церковныя школы во Владимірской епархіи въ 1909—10 учебн. году.  
„ № 47. Заслуги монастырей Владимірской епархіи въ дѣлѣ народнаго образованія.  
„ № 49—50. Царствующій домъ Романовыхъ въ отношеніи къ православному храмамъ и монастырямъ Владимірскаго края въ XVII столѣтіи.  
„ № 50. Государственная Дума и церковныя школы.
- 

Христіанское Чтеніе 1890 г. Десять лѣтъ изъ исторіи старокатоличества.

Церковный Вѣстникъ 1892 г. № 51. „О религіозно-нравственныхъ нуждахъ нашего Паломничества.

Церк.-приходская школа 1895 г. „Десятилѣтіе ц.-приходскихъ школъ Владимірской епархіи“.

Народное образованіе 1909 г. Изъ жизни церковныхъ школъ (чтеніе по церковно-школьной выставкѣ).

„ „ 1910 г. Инородческія церковныя школы (по экспонатамъ ц.-школьной выставки).

„ „ 1910 г. Къ вопросу о введеніи всеобщаго обученія.  
Листокъ ц.-школьной выставки № 18 и 20. Школы грамоты, одноклассныя и двухклассныя ц. прих. школы на ц.-школьной выставкѣ (краткое обзорніе экспонатовъ).

Отдыхъ христіанина 1909 г. Всероссийская ц.-школьная выставка.

---

Историко-статистическое описание приходо́въ и церквей Владимірской епархіи (уѣзды Александровскій, Владимірскій (половин.), Вязниковскій, Гороховецкій, Меленковскій, Муромскій, Переславскій, Покровскій и Судогодскій. 1893—97 г. вып. I, 284 стр., вып. II, VI+520 стр., вып. IV, VIII+588 стр.

Чтенія о Св. Земль: вып. 51 и 52 „Божественная гора Синай“. С.-Петербургъ, 1899 г.

Благовѣщенскій мужской монастырь въ г. Вязникахъ—историко-статистическое описание. Владимірь. 1906 г. 198 стр.

Иеромонахъ Клеопа, строитель Введенской Островской пустыни (1760—1778 г.г.). Владим. 1908 г. 68 стр.

Исторія Троицкаго Данилова монастыря въ г. Переславль. Сергіевъ посадъ. 1908 г. 142+186.

Историческое описание Святозерской пустыни. Владим. 1909 г. 80 стр.

Введенская Островская пустынь Владимірской епархіи. Историч. описание. Владимірь. 1909 г. 64 стр.

Историческій очеркъ церковныхъ школъ Владимірской епархіи. Владимірь. 1909 г. 154 стр.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— По примѣру прежнихъ лѣтъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, съ 31-го декабря на 1-е января въ 12 ч. ночи совершенъ былъ въ Каѳедральномъ соборѣ причтомъ соборнымъ положенный на Новый годъ молебенъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся; предъ молебномъ было сказано соотвѣтствующее случаю слово. По окончаніи молебна, богомольцы, всѣ до единого приложившись къ кресту и святынямъ собора, съ молитвеннымъ настроеніемъ разошлись по домамъ. Таковыя же молебствія были совершены въ двухъ приходскихъ церквахъ въ противоположныхъ районахъ города.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ на 1-е января все-ночное бдѣніе въ Крестовой церкви, 1-го января торжественную литургію и по литургіи положенное на новолѣтіе молебеніе, при участіи городского духовенства—въ Каѳедральномъ соборѣ, и 2-го января—литургію въ Крестовой церкви.

— Товариществомъ Переславской мануфактуры пожертвовано въ Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владим. духовной семинаріи 50 руб.

— 25 января сего года, по распоряженію Его Высокопреосвященства, въ г. Владимірь имѣеть быть съѣздъ настоятелей и настоятельницъ монастырей Владимірской епархіи для рѣшенія вопросовъ о содѣйствіи со стороны монастырей церковно-приходскимъ школамъ.



— *Ученический вечеръ во Владимірскомъ духовномъ училищѣ*. 17 декабря истекшаго года, наканунѣ отпуска на рождественскія каникулы, въ Владимірскомъ училищѣ было устроено традиціонное развлеченіе для учениковъ.—Съ внѣшней, такъ сказать, обстановочной стороны развлеченія эти носятъ здѣсь скромный, вполнѣ школьный характеръ. Но по содержанію, которое на нихъ дается, по оживленію, которое вносится вдохновеніемъ юныхъ исполнителей, они не даромъ пользуются искренними симпатіями ихъ посѣтителей. Благодаря тому, что вечера эти обычно устраиваются наканунѣ отпусковъ учащихся на каникулы, посѣщать ихъ не лишены возможности и многіе изъ иногороднихъ и деревенскихъ родителей.

Вечеръ 17 декабря состоялъ изъ двухъ отдѣленій; ученики читали избранныя стихотворенія русскихъ поэтовъ, выполнили струннымъ оркестромъ нѣсколько піесъ, доступныхъ ихъ пониманію и силамъ, и пропѣли хоромъ цѣлый рядъ національнаго характера произведеній извѣстныхъ русскихъ композиторовъ. Было бы, конечно, напраснымъ преувеличеніемъ говорить, что все на вечерѣ было исполнено безукоризненно. И по возрасту и по развитію питомцевъ духовнаго училища этого ни требовать, ни ожидать нельзя. Но примѣнительно къ силамъ мальчиковъ исполненіе всѣхъ №№ программы прошло весьма удачно. Нѣкоторые же изъ нихъ, какъ это всегда бываетъ, имѣли особый успѣхъ; таковыми оказались, напримѣръ, два №№ чтеній: „Колыбельная пісня“ и „Бѣда—проповѣдникъ“. Оригинальность перваго заключалась въ томъ, что слова матери въ этомъ стихотвореніи мальчикъ-декламаторъ (ученикъ 3 кл. Т.) спѣлъ очень пріятнымъ голосомъ. Второе стихотвореніе было прочитано съ рѣдкой для возраста исполнителя (ученикъ 2 кл. А.) выразительностью и осмысленностью. У струннаго оркестра особенно удачны вышли два марша („Заря“ и „Тоска по родинѣ“) и національныя пісни (исполненныя на bis). Но главнымъ украшеніемъ вечера было, какъ и прежде, хоровое пѣніе. Въ первомъ отдѣленіи послѣ національнаго гимна хоромъ пропѣты: „Крестьянская пирушка“ муз. Ипполитова-Иванова, „Ой, ка-бъ Волга-матушка“ муз. Панченко и „Со вьюномъ хожу“ муз. Римскаго-Корсакова, во второмъ „Лень“ муз. Гречанинова и „Многи лѣта“, муз. Гинзбурга; сверхъ сего, хоромъ однихъ дѣтскихъ голосовъ были исполнены: „Колокольчики мои“ и „Калинка моя“. Выполненіе каждаго № сопровождалось бурнымъ выраженіемъ восторга слушателей; по особо настойчивому желанію, „Лень“, „Калинка моя“ и „Ахъ, проснись, Людмила“ муз. Глинки (спѣто на bis) были повторены.

Развлеченія такого рода, какъ имѣющія несомнѣнное воспитательное значеніе, рекомендуются и центральнымъ управленіемъ. Поэтому остается только пожелать, чтобы руководители и организаторы даннаго дѣла приложили свои старанія и заботы къ поддержанію его и на будущее время.

## Миссіонерская поѣздка Епархіального миссіонера о. А. Акципетрова въ деревню Соколово, Судогодскаго уѣзда.

28 ноября 1910 года Епархіальнымъ миссіонеромъ о. А. Акципетровымъ была совершена миссіонерская поѣздка въ дер. Соколово, Судогодскаго уѣзда, находящуюся въ приходѣ села Ковергина. Старообрядцы здѣсь составляютъ большинство населенія и принадлежатъ къ толкамъ филипповцевъ и федосѣевцевъ, при чемъ послѣдніе преобладаютъ. Бесѣда ведена была въ мѣстной церковно-приходской школѣ. Ожидали, что бесѣду будетъ вести начетчикъ И. Бекинъ, но онъ не явился, такъ что бесѣдовать пришлось мѣстному начетчику, представителю федосѣевского толка, Ив. Шишкину, при чемъ ему помогали наставникъ дер. Соколова Ѡ. Семеновъ и И. Новосадовъ. Хотя темой былъ избранъ вопросъ о причащеніи, но скоро старообрядцы сошли съ темы и перешли на вопросы о перстосложеніи, о клятвахъ соборныхъ 1666—67 г., объ антихристѣ, о времени его появленія, о его образѣ и, наконецъ, самый важный вопросъ для федосѣевцевъ, вопросъ о бракѣ. Въ первой своей рѣчи о. миссіонеръ указалъ, что таинство Св. Причащенія установлено Самимъ Иисусомъ Христомъ (Ев. Іоанн. 6 гл. 48—56; Лук. 22 гл. 14—20; Мар. 26 гл. 26—27) и продолжится до второго пришествія (1 Кор. 11 гл. 23—26). Приведены были еще мѣста изъ 5 гл. книги о Вѣрѣ л. 51. Въ отвѣтной рѣчи Ив. Шишкинъ особенно долго остановился на 6 гл. Ев. отъ Іоанна, обративъ особенное вниманіе на слова „Вѣруй въ мя имать животь вѣчный“. На основаніи этихъ словъ, начетчикъ доказывалъ, что можно спастись одной вѣрой и добрыми дѣлами безъ причащенія, если его негдѣ взять, какъ то мы видимъ изъ житія Іоанна Милостиваго (Мал. чет.-мин. ноября 12 дня). Говорилъ также Шишкинъ о прекращеніи таинства причащенія во времена антихриста (Ефр. Сир. слово 105. Кир. книга 31—32 л.), о еретическомъ причащеніи, котораго слѣдуетъ избѣгать (Блаж. Іерон.). Но всѣ эти ссылки и доводы старообрядца надлежащимъ образомъ были опровергнуты о. миссіонеромъ на основаніи другихъ мѣстъ изъ блаж. Іеронима.

Послѣ этой рѣчи Шишкинъ уже не возвращался къ св. причащенію, а говорилъ о подложности Кирилловой книги, хотя самъ пользовался ею, объ уни дерквей католической и православной въ Западной Россіи, о числѣ 1666, о паденіи Рима. Бесѣда закончилась пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“ уже поздно вечеромъ. О. миссіонеромъ замѣчено было, что жители дер. Соколова за послѣднее время стали много спокойнѣе вести себя на бесѣдахъ, тогда какъ раньше невозможно было говорить изъ-за сильнаго шума, поднимаемаго раскольниками. Предложено также о. миссіонеромъ нѣкоторымъ виднымъ раскольникамъ учредить здѣсь единовѣріе, но они и слышать объ этомъ не хотятъ. По желанію старообрядцевъ на 7-е января 1911 года назначена бесѣда, по всей вѣроятности, по вопросу о бракѣ, на что уже дано согласіе о. миссіонеромъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что покойный Преосвященный Іаковъ, бывший викарій Владимірскій, проѣзжая этой деревней сказалъ: „здѣсь будетъ храмъ“. Исполнится это предсказаніе или нѣтъ,

вопросъ будущаго, но во всякомъ случаѣ на указанномъ имъ мѣстѣ построена уже православная часовня. Въ дер. Ширманихъ того же прихода есть нѣсколько послѣдователей ереси „жидовствующихъ“. Представителемъ ея является Якимовъ, по профессіи мельникъ. Благодаря своему занятію онъ можетъ принести существенный вредъ православію, такъ какъ къ нему на водяную мельницу пріѣзжаетъ много крестьянъ, съ которыми онъ постоянно ведетъ бесѣды на религіозныя темы. Сообщено это о. миссіонеру учителемъ земской школы дер. Злобина, находящейся въ 5 верстахъ отъ дер. Соколова.

В. Зеленинъ.

## Иноепархіальныя извѣстія.

— *Миссіонерскіе курсы для монахинь въ Пермской епархіи.* По примѣру прошлаго года епарх. миссіонеръ А. Куляшевъ устраивалъ въ г. Перми при Успенскомъ женскомъ монастырѣ курсы для монахинь. Изъ каждаго монастыря было вызвано по три монахини. На курсы собрались тѣ монахини, которыя въ прошедшемъ году уже выслушали первые миссіонерскіе курсы. Игуменія Успенскаго монастыря матушка Нина любезно приняла въ свой монастырь всѣхъ слушательницъ курсовъ и заботилась о нихъ, какъ о своихъ монахиняхъ. Самыя занятія происходили въ покояхъ игуменни. Утромъ занимались съ 9 до часу, а вечеромъ съ 5 до 7 час. Современная полемика съ расколосектантствомъ служила предметомъ этихъ миссіонерскихъ курсовъ. Повторивъ исторію раскола, епарх. миссіонеръ перешелъ къ подробному изученію старопечатныхъ книгъ, заставляя своихъ слушательницъ заучивать всѣ тѣ мѣста изъ этихъ книгъ, которыя встрѣчаются въ полемикѣ съ расколомъ. Затѣмъ подробно изучались вопросы о церкви, объ антихристѣ, о пришествіи Іили и Еноха, о св. причащеніи, о перетосложеніи, о клятвахъ собора 1667 г., о единовѣрїи и о 8 членѣ символа вѣры. Особое вниманіе было обращено на изученіе вопроса о незаконности австрійской іерархіи. Закончивъ эти вопросы, епарх. миссіонеръ приступилъ къ изученію сектантства. На прошедшихъ курсахъ сектантство не проходило. Познакомивъ съ сущностью сектъ мистическихъ и рационалистическихъ, А. Куляшевъ обратилъ особое вниманіе своихъ слушательницъ на штундо-баптизмъ и іоаннитство. Затѣмъ изучались вопросы о св. преданіи, о храмахъ, св. молитвахъ за умершихъ.

3-го декабря были экзамены, на которыхъ присутствовалъ Преосвященный Палладій. Отвѣты всѣ монахини давали отличные. („Колоколъ“, № 1419).

— *Объ исповѣди чужеприходныхъ.* На пастырскомъ собраніи въ Могилевѣ Преосвященный Стефанъ предложилъ, между прочимъ, духовенству не допускать на исповѣдь и къ причащенію лицъ чужеприходныхъ, развѣ только въ самыхъ исключительныхъ и уважительныхъ случаяхъ, и причащать, когда доподлинно священнику извѣстно, что желающій причаститься дѣйствительно былъ у такого то священника на исповѣди. Нѣкоторые лица нарочно уклоняются отъ исповѣди у своего духовнаго отца и обращаются

за исполненіемъ сего христіанскаго долга къ сосѣднимъ священникамъ или въ монастыри, при чемъ руководствуются въ данномъ случаѣ не особенною религіозно-нравственною высотою качествъ избираемаго ими духовника, а лично ему неизвѣстностью или нравственною покладливостью его, когда духовникъ, не вникая въ нравственное состояніе кающагося и искренность его раскаянія, разрѣшаетъ безпрепятственно всякіе грѣхи.

Въ видахъ этого, Преосвященный предписалъ, чтобы іеромонахи въ монастыряхъ вѣренной ему епархіи разрѣшали на исповѣди только отъ грѣховъ человѣческой немощи, не требующихъ особеннаго пастырскаго врачеванія; кающихся же въ смертныхъ грѣхахъ—отсылали къ своимъ приходскимъ священникамъ. Этой жѣ практики Преосвященный предлагаетъ держаться и приходскимъ священникамъ по отношенію къ чужеприходнымъ лицамъ, являющимся къ нимъ на исповѣдь. („Кормчій“, № 50).

— Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи слушали: Докладъ церковнаго старосты Протасія Θεодоровича Альхимовича, сдѣланный отъ имени всѣхъ присутствующихъ на съѣздѣ старость, по вопросу о необходимости принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы въ земскихъ и народныхъ школахъ учителя и учительницы не портили, не развращали дѣтей, а учили и воспитывали ихъ въ страхѣ Божіемъ, въ послушаніи Церкви Православной, въ любви къ Царю и Отечеству. Постановили: а) Просить Его Преосвященство доложить объ этомъ заявленіи представителей народа г. попечителю Виленскаго учебнаго округа; б) вообще просить Его Преосвященство оказать возможное содѣйствіе къ оздоровленію народной школы, къ ея подчиненію вліянію священниковъ въ дѣлѣ воспитанія молодого поколѣнія въ духѣ полного подчиненія Церкви, преданности Престолу и любви къ родному Отечеству; в) объ этомъ воплѣ народа о развращеніи его дѣтей доложить Св. Синоду, съ просьбою, чтобы Св. Синодомъ были приняты надлежащія мѣры къ поддержанію церковной школы въ нашей епархіи; г) предложить законоучителямъ бдительно смотрѣть за направленіемъ воспитательнаго дѣла въ народныхъ училищахъ, находящихся въ районѣ прихода, и о тѣхъ училищахъ, гдѣ религіозно-воспитательное дѣло учащихся игнорируется учителями докладывать Его Преосвященству, въ особенности о возмутительныхъ фактахъ, оскорбляющихъ религіозное чувство населенія. („Полоц. Еп. Вѣд.“, № 49).

— *Вновь учрежденное братство законоучителей средне-учебныхъ заведеній г. Астрахани.* Согласно желанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, законоучители средне-учебныхъ заведеній г. Астрахани, собравшись 17-го октября въ зданіи Реального училища, заслушали Указъ изъ Св. Синода по постановленіямъ бывшаго законоучительскаго съѣзда въ С.-Петербургѣ, и по обсужденіи его между прочимъ единодушно рѣшили: „Въ цѣляхъ лучшей и единообразной постановки дѣла законоучительства въ средней школѣ и для совмѣстной разработки возникающихъ недоумѣнныхъ вопросовъ по части учебной и воспитательной теперъ же учредить Братство законоучителей на слѣдующихъ основаніяхъ: а) въ составъ Братства входятъ всѣ—какъ штатные,



такъ и нештатные законоучители всѣхъ средне-учебныхъ заведеній г. Астрахани, безъ различія вѣдомствъ и наименованій; б) собранія членовъ Братства происходятъ по приглашенію старѣйшаго изъ нихъ (нынѣ прот. І. Саввинскаго) обязательно два раза въ годъ—предъ началомъ и въ концѣ каждаго учебнаго года, а при возникновеніи срочныхъ вопросовъ могутъ созываться и экстренныя собранія во всякое время года; в) о результатахъ своихъ совѣщаній Братство ловодить до свѣдѣнія Его Преосвященства установленнымъ порядкомъ; при чемъ выработанныя имъ руководственныя правила, удостоившіяся Архипастырскаго одобренія и утвержденія, становятся обязательными для всѣхъ членовъ Братства“. На докладѣ о семъ Его Преосвященству послѣдовала резолюція такая: „Богъ благословитъ начинающееся доброе дѣло! Въ смутное время, переживаемое нами, дѣятельность законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, объединившихся въ союзъ Братства, безъ сомнѣнія, принесетъ великую пользу учащимся. Желательно, чтобы во главѣ Братства находился отецъ протоіерей Саввинскій. Епископъ Георгій“ („Астрахан. Еп. Вѣд.“, № 24).

— *Резолюція Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, по вопросу о порядкѣ допущенія учителей и учительницъ начальныхъ школъ къ преподаванію Закона Божія.* На представленіи одного изъ инспекторовъ народныхъ училищъ о разрѣшеніи преподавать Законъ Божій въ двухъ училищахъ учительницамъ подъ наблюдениемъ приходскихъ священниковъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Г. Инспекторъ ходатайствуетъ о назначеніи законоучительницъ, которыхъ онъ лично не знаетъ. Съ священниками, какъ видно, онъ не входилъ по данному вопросу въ сношеніе. Гдѣ же и въ чемъ гарантія того, что эти учительницы въ должности законоучительницъ будутъ соответствовать своему назначенію. Поэтому предварительно разрѣшенія этого ходатайства немедленно запроситъ священниковъ указанныхъ тутъ приходовъ, почему они не могутъ исполнять своихъ прямыхъ обязанностей, а затѣмъ, въ случаѣ дѣйствительной невозможности, знаютъ-ли они тѣхъ лицъ, которыя рекомендуются инспекторомъ, не знающимъ ихъ, и берутъ ли они на себя отвѣтственность за нихъ. („Новгор. Епарх. Вѣд.“ № 51—52).

### Важнѣйшія условія и правила церковной импровизаціи.

1. Чтобы быть хорошимъ церковнымъ проповѣдникомъ—импровизаторомъ, для этого необходимо прежде всего имѣть отъ природы здоровую грудь, правильно развитыя легкія и соответствующій цѣли голосовой аппаратъ.
2. Импровизаторъ долженъ обладать въ достаточной мѣрѣ сильнымъ, внятнымъ, гибкимъ и мелодичнымъ голосомъ, способнымъ выражать не только мысль, но и оттѣнки чувствъ импровизатора.
3. Произношеніе импровизатора должно отличаться безукоризненною правильностью и чистотою. Трудно быть не только хорошимъ церковнымъ

импровизаторомъ, но и вообще проповѣдникомъ тому, кто имѣеть „перебитый языкъ“, картавить и не можетъ произносить правильно нѣкоторыхъ согласныхъ.

4. Импровизаторъ долженъ располагать свободнымъ запасомъ словъ и точныхъ выраженій; а это свойство пріобрѣтается прежде всего заучиваніемъ (въ дѣтствѣ) не только многочисленныхъ стихотвореній лучшихъ поэтовъ, но и образцовыхъ словесныхъ произведеній прозаическихъ.

5. „Какъ кто мыслить, такъ онъ и говорить“ (изреченіе Цицерона). И, дѣйствительно, способностію говорить просто, ясно, логически-последовательно, живо, картинно и увлекательно, обладаютъ только тѣ люди, которые привыкли логически мыслить, точно опредѣлять понятія, легко отличать существенные признаки предмета отъ случайныхъ, дѣлать отъ разсматриваемыхъ явленій, при помощи правильно развитой фантазіи, быстрыя заключенія къ общимъ положеніямъ и эти явленія представлять себѣ въ живыхъ образахъ и опредѣленныхъ очертаніяхъ.

6. Проповѣдникъ-импровизаторъ необходимо долженъ обладать всегда надлежащимъ хладнокровіемъ, активнымъ спокойствіемъ и полнымъ самообладаніемъ. Онъ не долженъ смущаться и терять равновѣсіе своего душевнаго настроенія, являясь предъ своими слушателями, кто бы они ни были и въ какомъ бы количествѣ они ни находились. Импровизаторъ, еще не пріобрѣвшій полнаго самообладанія, еще способный смутиться или „струсить“, выходя на церковную кафедру, никогда не можетъ быть увѣренъ въ исходѣ своей импровизаціи. Одинъ архипастырь, опытный и выдающійся проповѣдникъ, смутившись орлинаго взгляда императора Николая Павловича, не могъ произнести предъ нимъ краткой, напередъ заученной рѣчи. Спокойствіе и самообладаніе, столь необходимыя для импровизатора-проповѣдника, пріобрѣтаются только путемъ продолжительнаго цѣлесообразнаго опыта.

7. Знаменитый церковный импровизаторъ, покойный архіепископъ харьковскій Амвросій (Ключаревъ), на основаніи своего собственнаго личнаго опыта, даетъ слѣдующій чисто практической совѣтъ начинающимъ церковнымъ проповѣдникамъ-импровизаторамъ. „Начиная слово (говорить высокопреосвященный Амвросій), я съ усиленіемъ старался говорить какъ можно рѣже, съ намѣреніемъ пріостанавливаясь, даже когда чувствовалъ, что могъ говорить скорѣе. Если хотите при импровизаціи владѣть собою, говорите, особенно вначалѣ слова, медленно, какъ бы намѣренно вяло, будто разминаясь и расправляя члены. Пусть въ душѣ все кипитъ и волнуется, но волненію, какъ пару въ котлѣ, нѣтъ свободнаго выхода; клапанъ медленно раскрывается, сила внутренняго давленія сдерживается, и машина движется медленно, регулируясь и развертываясь постепенно во всѣхъ своихъ частяхъ. Этотъ пріемъ одинаково нуженъ и для людей скоро говорящихъ, и для тѣхъ, кто выражается медленно“. Вполнѣ согласно съ тѣмъ, что говоритъ здѣсь архіепископъ Амвросій, поступали и другіе знаменитые импровизаторы-проповѣдники русской церкви: архіепископъ Иннокентій (Борисовъ), архіепископъ Димитрій (Муретовъ), епископъ Іоаннъ Смоленскій и архіепископъ Никаноръ Одесскій. Всѣ они обыкновенно начинали произносить свои про-

повѣди не только медленно, но и довольно тихо, и только постепенно воодушевляясь, они усиливали свой голосъ и ускоряли свою рѣчь. Тихое вначалѣ произношеніе слова (по свидѣтельству Иннокентія Борисова) само по себѣ заставляетъ слушателей усилить свое вниманіе и усугубить слухъ...

8. Нѣкоторые опытные церковные ораторы (напр. Иннокентій Борисовъ и протоіерей Путятинъ и Дьяченко) даютъ еще слѣдующее руководственное наставленіе начинающимъ церковнымъ импровизаторамъ: „Пусть проповѣдникъ предъ выходомъ на кафедру силою воли и воображенія представитъ себѣ, что предъ нимъ стоятъ дѣти очень мало свѣдущія въ вопросахъ христіанской религіи, или простолюдины, также младенцы въ вѣрѣ, которыхъ, посему, хорошо подготовленному пастырю совершенно нечего стѣсняться. Тогда въ душѣ его появится самоувѣренность и спокойствіе духа—крайне важныя условія для успѣха церковнаго слова. Такое представленіе о слушателяхъ очень часто совпадаетъ съ дѣйствительностію, и этого никогда не слѣдуетъ забывать священнику, очень часто совершенно напрасно теряющемуся при многолюдствѣ слушателей.

9. Кто желаетъ быть хорошимъ импровизаторомъ-проповѣдникомъ, тотъ на самомъ дѣлѣ долженъ быть выше своихъ слушателей цѣлою головою во всемъ томъ, что относится къ предметамъ церковнаго учительства. Церковный импровизаторъ-проповѣдникъ долженъ обладать обширнымъ запасомъ проповѣдническаго матеріала. Импровизаторская церковная проповѣдь предполагаетъ серьезную предварительную научную подготовку. Церковные импровизаторы должны основательно изучить всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта съ обстоятельнымъ изъясненіемъ ихъ, всѣ творенія отцовъ и учителей церкви, труды знаменитыхъ церковныхъ проповѣдниковъ. Иначе—о чемъ же импровизаторъ будетъ бесѣдовать съ своими слушателями, если онъ самъ не будетъ имѣть надлежащихъ и обстоятельныхъ богословскихъ познаній?

10. Импровизаторъ не долженъ чрезмѣрно полагаться и на свои школьныя познанія, какъ бы они ни казались ему обширными и основательными. Онъ не долженъ забывать наставленія ап. Павла Тимоѳею: „Занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ. Не ради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи. Вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно, ибо такъ поступая, и себя спасешь, и слушающихъ тебя“ (1 Тим. 4, 13, 14, 16) „Напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ“ (2 Тим. 1, 6). Въ виду этого опытные проповѣдники, какъ практической совѣтъ, преподають слѣдующее наставленіе: „Никогда не слѣдуетъ всходить на церковную кафедру для импровизаціи, не приготовившись къ сему важному дѣлу надлежащимъ образомъ“. Въ объясненіе этого важнаго правила они разсуждаютъ такъ: чтеніе, идущее къ дѣлу, т.-е. отвѣчающее на избранную тему ученія, обдумываніе и другихъ соприкасающихся мыслей, подборъ фактовъ, иллюстрирующихъ данную мысль, составленіе своего краткаго плана и т. п., всегда должны предшествовать церковной импровизаціи. Здѣсь не должно быть самонадѣянности и небрежности, ибо великая угроза гремитъ на того, кто творитъ дѣло Божіе съ небреженіемъ. Для такой подготовки опытному

проповѣднику вполне достаточно 30—40 минутъ при наличности готовыхъ пособій. При этомъ всегда должна быть и религіозная подготовка въ видѣ молитвы.

11. Развитію навыка къ живой церковной проповѣди содѣйствуютъ, какъ показываютъ наблюденія, кромѣ сказаннаго, чтеніе и притомъ неоднократно готовыхъ гомилетическихъ плановъ и конспектовъ, въ родѣ Себе-сѣдовательнаго Богословія прот. Толмачева или книгъ, изданныхъ прот. Г. Дьяченко,—„Спутника пастыря проповѣдника“, „Друга церковнаго импровизатора“, „Практической Симфоніи“, гдѣ проповѣдникъ обогатитъ себя библейскими свидѣтельствами, краткими духовно-нравственными разсказами и сравненіями, весьма полезными для приданія проповѣди убѣдительности, живости и наглядности, а также „Уроковъ и примѣровъ христіанской вѣры, надежды и любви“, изданныхъ Училищн. Совѣтомъ при св. Синодѣ.

12. На первыхъ порахъ импровизаторъ поступитъ весьма практично, если будетъ брать съ собою на церковную кафедру листокъ бумаги съ краткимъ, въ 5—6 строкъ, набросаннымъ планомъ или конспектомъ своей проповѣди. Быть можетъ, этотъ конспектъ ему иногда и вовсе не понадобится, но во всякомъ случаѣ онъ будетъ для него очень полезенъ, сообщая ему непосредственно чувство увѣренности въ себѣ и гарантіи отъ возможнаго перерыва мыслей, что, какъ показываетъ опытъ, имѣетъ чрезвычайно важное значеніе въ особенности для начинающаго импровизатора.

13. Никогда не слѣдуетъ церковному проповѣднику сразу приступать къ импровизаціямъ въ собственномъ смыслѣ; практично—сначала въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, но непременно послѣ каждой праздничной литургіи, поупражняться въ устномъ произношеніи напередъ хорошо усвоенныхъ своихъ или даже и чужихъ поученій, не буквально, конечно, но въ главномъ ихъ содержаніи. Пособіями для этого могутъ служить поученія протоіерея Родіона Путятина, проповѣди архіепископа Амвросія (Ключарева), епископа Іакова Нижегородскаго, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слова и поученія Иннокентія (Борисова) и Филарета Черниговскаго, а въ особенности сборники поученій, изданныя протоіереемъ Григоріемъ Дьяченко—„Ежедневныя Поученія“, „Полный годичный кругъ“, „Слова и поученія“, „Общедоступныя бесѣды о богослуженіи“, „Спутникъ пастыря-проповѣдника“ и др.

14. „Понятно само собою,—говоритъ нашъ знаменитый архипастырь—импровизаторъ,—что для успѣшнаго пріученія себя къ импровизаціи необходимо какъ можно чаще упражняться въ ней, такъ какъ здѣсь все зависитъ отъ навыка. Если для усовершенствованія способности мышленія, памяти, слововыраженія требуется частое упражненіе этихъ силъ, каждой въ отдѣльности, то тѣмъ болѣе это нужно для равномерной дѣятельности всѣхъ ихъ, взятыхъ вмѣстѣ, что требуется при импровизаціи“. Мы по себѣ замѣтили,—прибавляетъ къ этому протоіерей Дьяченко,—что если проповѣдникъ будетъ говорить въ недѣлю не менѣе пяти разъ, то онъ скоро, приблизительно чрезъ годъ, достигнетъ большихъ успѣховъ въ церковной импровизаціи.



15. При первыхъ опытахъ импровизаціи не нужно говорить при большомъ стеченіи народа и особенно—при блестящей обстановкѣ (совѣтъ архіепископа Амвросія). Ранняя обѣдня, такъ называемые средніе праздники, когда въ церкви бываютъ по большей части одни только простолудины и —не въ большомъ количествѣ,—самое лучшее время для начинающихъ проповѣдниковъ-импровизаторовъ.

16. Передъ выходомъ на кафедру проповѣдникъ долженъ имѣть въ готовности,—въ устахъ первое слово, съ котораго найдетъ приличнымъ начать проповѣдь. При неимѣніи этого слова въ готовности, проповѣдникъ будетъ поставленъ въ затруднительное положеніе: все содержаніе проповѣди ему представится разомъ, мысли столбятся въ головѣ, и онъ не найдетъ тотчасъ, съ которой и какъ начать (совѣтъ архіепископа Амвросія). Всемъ импровизаторамъ важно напередъ имѣть и послѣднія заключительныя слова проповѣди, хорошо продуманныя и прочувствованныя, тогда послѣднее впечатлѣніе на слушателей, имѣющее весьма важное значеніе въ психологическомъ отношеніи, будетъ несомнѣнно сильнымъ и въ достаточной мѣрѣ живымъ.

17. Въ случаѣ невольной остановки въ время импровизаціи,—что бываетъ, когда подъ влияніемъ какихъ-либо обстоятельствъ (напр., внезапнаго крика, шума, стука и т. п.) порвется нить рѣчи, забудется, что было сказано и что слѣдуетъ сказать,—нашъ знаменитый импровизаторъ (архіепископъ Амвросій) совѣтуетъ „не смущаться такой остановкой, а нѣсколько оправившись (отереть, напр., платкомъ потъ съ лица), взять первую идущую къ дѣлу мысль и развивать ее примѣнительно къ содержанію главнаго предмета проповѣди, котораго забыть уже нельзя.

18) Продолжительность импровизаціи зависитъ отъ личности, способности или цѣлей проповѣдника. Одинъ, спокойный и хладнокровный, можетъ говорить тверже, хладнокровнѣе и дольше, другой—пылкій и нервный—говоритъ быстрѣе, меньше и порывистѣе перваго, потому что скоро утомляется и, такъ сказать, расходуетъ. Поэтому импровизаторъ относительно продолженія своей рѣчи долженъ смотрѣть не столько на остающееся еще передъ нимъ количество мыслей, которыя онъ предполагаетъ раскрыть, сколько на душевное свое состояніе (совѣтъ архіепископа Амвросія). 10—12 минутъ вполне достаточно для церковной импровизаціи за богослуженіемъ, чтобы не утомить ни себя, ни слушателей.

19. Самое важное и самое существенное условіе истиннохристіанской импровизированной церковной проповѣди покойный архипастырь Амвросій указываетъ въ слѣдующемъ. Выйдя на церковную кафедру и призвавъ помощь Божію,—наставляетъ онъ—*говори съ вѣрою въ силу слова Божія*, но не въ свои способности,—*говори отъ сердца и съ убѣжденіемъ*, и въ очахъ слушателей увидишь сочувствіе, согласіе, и они—эти устремленные на тебя—очи засвидѣтельствуютъ и скажутъ тебѣ: „да, это истина!“ Помни, что ты—проповѣдникъ ученикъ Іисуса Христа и Его посланникъ, которому въ лицѣ апостоловъ сказано: шедше, научите вся (Мѡ. 28, 19). Не опускай изъ

виду, что тебѣ сообщенъ Духъ помазанія въ священномъ рукоположеніи,— что тебѣ въ трудныхъ обстоятельствахъ обѣщано благодатное содѣйствіе: „дастбоя вамъ въ тотъ часъ, что возглаголете: не вы бо будете глаголющии, но Духъ Отца вашего глаголай въ васъ“ (Матѣ. 10, 19, 20). Къ этимъ словамъ архіепископа Амвросія протоіерей Дьяченко присоединяетъ съ своей стороны замѣчаніе, что тайна успѣха въ проповѣди весьма много зависитъ отъ усердной молитвы проповѣдника о помощи свыше,—отъ глубокой и живой сердечной вѣры проповѣдника въ евангеліе,—отъ забвенія себя, во время проповѣди. Проповѣдникъ долженъ прежде всего зажечь въ своемъ собственномъ сердцѣ огонь вѣры, а потомъ онъ уже будетъ въ состояніи передать этотъ огонь и въ сердца своихъ слушателей.

20. Импровизаторъ долженъ отрѣшиться отъ крайне вреднаго предразсудка, будто бы рѣчь импровизатора должна отличаться всѣми свойствами и приѣмами ораторской рѣчи и напоминать собою проповѣди Филарета—митрополита Московскаго, Иннокентія и Димитрія Херсонскихъ, Амвросія Харьковскаго и т. п. великихъ и—даже можно сказать—исключительныхъ церковныхъ витій. Нѣтъ, слово, рѣчь, бесѣда или поученіе христіанскаго церковнаго проповѣдника должны быть краткими, простыми, согрѣтыми любовію,—наставленіемъ отческимъ, на которое способенъ всякій отецъ, любящій дѣтей своихъ, а тѣмъ болѣе истинный душепастырь. (Пенз. Е. Вѣд.).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга „Альбомъ священныхъ картинъ“. Наглядное пособіе при изученіи Закона Божія въ I-й годъ обученія. Снимки съ выдающихся гравюръ и съ лучшихъ произведеній церковной живописи“. Составл. Группой Московскихъ законоучителей. Изд. Т-ва И. Д. Сытина. Цѣна 15 коп.

---

# ПОЛЫ

## ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ

### КОНТОРА

Леонида Александровича ОСТРОУМОВА

ПРЕЕМНИЦА

**Марія Николаевна ОСТРОУМОВА.**

Рекомендуетъ и предлагаетъ, для устройства церковныхъ половъ, настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 руб. и дороже за квадратную сажень, съ доставкою на станцію желѣзной до-

роги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣна по соглашенію. г. Иваново-Вознесенскъ. Телефонъ 64.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

### на журналъ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

# У-й ГОДЪ. ХРИСТИАНИНЪ У-й ГОДЪ.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смогло прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣждений, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравненіи вѣхъ исповѣданій. Итакъ, значить Христосъ, Будда, Магометъ все одно и тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Не будемъ говорить о ней, потому что она у вѣхъ насъ предъ глазами...

Когда меркнутъ свѣточы, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое человеколюбие только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выдти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христіанизаци“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за четыре года существованія журнала, что Редакція, въ настоящей новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала: около 3000 стран.

## 2. НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ.

Епископа Михаила (Грибановскаго).

## 3. О МИРНОЙ БОРЬБѢ СЪ СОЦІАЛИЗМОМЪ.

В. К. Саблера. I и II т.т.

#### 4. С. АПОСТОЛЪ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.

ЕГО ЖИЗНЬ И БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.

Епископа Евдокима.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

#### 5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

#### 6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по оглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель **Епископъ Евдокимъ**.

Открыта подписка на 1911 годъ.

## МАЛЮТКА

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Журналь допущенъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ бібліотеки дѣтскихъ садовъ и пріютовъ.

Годъ изданія ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ

24 книжки въ годъ:

12 книжекъ журнала МАЛЮТКА

### 12 Сказки Кота Ученаго

для малыхъ и большихъ дѣтей.

24 преміи-игрушекъ, для вырѣзыванія, склеиванія, раскрашиванія, вышиванія и т. п.



XXXV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1910 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

**МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**  
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

**52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.**

Въ числѣ которыхъ:

- БОЛЬШАЯ КАРТИНА въ хромоолеограф. краскахъ: «УТРО МАЛЮТКИ», художника В. М. Кустодіева.
- 12 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ.
- 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИЖЕКЪ рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей.
- 12 ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНИЯ „НОВЫЙ ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ“. Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечныхъ лѣсныхъ человѣчковъ-эльфовъ, съ мног. веселыми рисунками П. Кокса.
- 8 ТЕТРАДЕЙ ИЗДАНИЯ „МОЯ ПЕРВАЯ КНИГА СТИХОВЪ“. Сборникъ лучшихъ стихотв. для дѣтей младшаго возраста; составила М. Р. Лемке, съ иллюстр. худ. Герардова.
- ИГРА „ДОМНИНО-ЗВЪРИНЕЦЪ“, съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ, на большомъ листѣ.
- СТѢННАЯ ТАБЛИЦА-РАСПИСАНІЕ ЗАНЯТІЙ съ стѣннымъ табель-календаремъ.

и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**  
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

**52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.**

Въ числѣ которыхъ:

- АКВАРЕЛЬНАЯ КАРТИНА „ВЪ СТЬНАХЪ КРЕМЛЯ“, худ. В. В. Верещагина.
- 12 ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юнош., русскихъ и иностр. авторовъ, съ илл.
- 6 КНИЖЕКЪ „БИБЛИОТ. ИСТОРИЧЕС. ОЧЕРКОВЪ“, русскихъ авторовъ, съ иллюстр.
- 10 ВЫП. „КНИГИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕЙ“. Биографическіе рассказы для юношества Евг. Мюллера, съ иллюс. худ. Баяра.
- 12 ВЫП. ИЗДАНИЯ „ВЕЧЕРА КНЯЖНЫ ДЖАВАХИ“. Сказанія старой Барбала, Л. А. Чарской, съ рисуи. худож. Гурьева, Каразина и др.
- 6 ВЫП. „РУССКІЕ САМОРОДКИ и САМОУЧКИ“. Биографическіе очерки и рассказы Виктора Русакова, съ портр.
- 6 КНИЖЕКЪ „БИБЛИОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ СВѢДѢНІЙ“ для юношества, съ иллюстр.
- СПУТНИКЪ ШКОЛЫ. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ.

и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ» и «ДѢТСКІЯ МОДЫ».

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ

Допускается разроч. на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по

**ШЕСТЬ руб. 2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С. Петербургъ: 1) Гост. Дворъ, или 2) Невскій, 13.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1911 ГОДУ НА

XXVII Г. ИЗДАНІЯ. **ВОКРУГЪ СВѢТА** XXVII Г. ИЗДАНІЯ.

Въ 1911 году подписчики получают ДВА ЖУРНАЛА путешествій и приключеній:  
**50 №№** ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА „ВОКРУГЪ СВѢТА“,  
 выходящаго въ прежнемъ объемѣ и по прежней программѣ, какъ и въ предшествующія 26 лѣтъ своего существованія.

**12 №№** ежемѣсячнаго художественно-иллюстрированнаго журнала типа английскихъ ежемѣсячниковъ  
**НА СУШѢ И НА МОРѢ.**

Выдающіеся романы, повѣсти и рассказы, между прочимъ: М. Первухина „Колыбель челоѡчества“, М. Алазанцева „Звѣрь изъ бездны“, М. Волохова „Игрушка вѣтровъ“, Г. Стронга „Адскій огонь“, Э. Бодкина „Жертва Глетчера“, М. Де-Мара „Тайна моря“, Э. Сальгари „Золотой городъ“ и мн. др.

КРОМѢ ТОГО:

**12** книгъ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ знаменитой скандинавской писательницы, удостоенной въ 1909 году 100.000 фр. преміи Нобеля,  
**СЕЛЪМЫ ЛАГЕРЛЕФЪ.**

**Содержаніе:** Необычайное путешествіе на гусяхъ по Швеции.—Преданіе одной усадьбы.—Королевы Кунгахеллы. Отъ язычества къ христіанству.—Сокровище господина Арно.—Иерусалимъ. Повѣсть.—Чудеса антихриста.—Сказаніе о сказаніи и др. сказанія.—Невидимыя узы.—Легенды о Христв.—Сказаніе о Гестѣ Берлингѣ.—Легенды и рассказы и т. д.

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ  
 ПѢВЦА РУССКОЙ ПРИРОДЫ И БЫТА

# И. С. НИКИТИНА.

Большой томъ на хорошей бумагѣ, со множествомъ оригинальныхъ рисунковъ художника А. П. Аписидъ, сдѣланныхъ специально для этого юбилейнаго изданія съ портретомъ, факсимиле и полной биографіей поэта, составленной М. де-Пуле.

Подписная цѣна на годъ на жур. „Вокругъ Свѣта“ съ 12-ю №№ журн. „НА СУШѢ И НА МОРѢ“ и сочиненіями **4** СЕЛЪМЫ ЛАГЕРЛЕФЪ **РУБЛЯ** съ пересылкой и доставкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 1 р., къ 1 июля 2 р. Адресъ конторы журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“: Москва, Тверская улица, д. Т-ва И. Д. Сытина. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Редакт. Вл. А. Поповъ.

Подписная цѣна на годъ на журн. „Вокругъ Свѣта“ съ 12-ю №№ журн. „НА СУШѢ И НА МОРѢ“, сочиненіями **5** СЕЛЪМЫ ЛАГЕРЛЕФЪ и полнымъ собр. сочин. **И. С. НИКИТИНА** **РУБЛЕЙ** съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльно подписка на журн. „НА СУШѢ И НА МОРѢ“ не принимается.

О подпискѣ въ 1911 году

на ежемѣсячный иллюстрированный дѣтскій журналъ для средняго возраста

## МИРОКЪ.

Х г. ИЗДАНІЯ.  
 1 руб. 50 к.  
 въ годъ съ перес.

Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. ДОПУЩЕНЪ въ учен. библ. нач. школъ по предв. подпискѣ.  
**Содержаніе:** Повѣсти, рассказы, сказки, легенды, стихи. Очерки изъ великой книги природы, жизни народовъ, историческіе, о великихъ людяхъ. Ручной трудъ. Игры и забавы. Задачи на преміи-книжки. Веселыя странички. Дѣтскій спортъ. **БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.**

ПОДПИСКА на журн. МИРОКЪ принимается въ конторѣ журн. „ВОКРУГЪ СВѢТА“ Изданіе Т-ва И. Д. СЫТИНА. Редакторъ Вл. А. Поповъ.

1911

# „РУССКОЕ СЛОВО“

и журналъ „ИСКРЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“.

Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ. На годъ 7 р., 11 мѣс. 6 р. 50 к., 10 м. 6 р., 9 м. 5 р. 50 к., 8 м. 5 р., 7 м. 4 р. 50 к., 6 м. 4 р., 5 м. 3 р. 50 к., 4 м. 3 р., 3 м. 2 р. 25 к., 2 м. 1 р. 50 к., 1 мѣс. 80 коп.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журнал. „ИСКРЫ“

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ. На годъ 9 руб., 11 мѣс. 8 р. 50 к., 10 м. 8 р., 9 м. 7 р. 25 к., 8 м. 6 р. 50 к., 7 м. 5 р. 75 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 50 к., 4 м. 3 р. 75 к., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 мѣс. 1 руб. 10 коп.

На журналъ „ИСКРЫ“.

Съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ. На годъ 3 р., 11 мѣс. 2 р. 90 к., 10 м. 2 р. 75 к., 9 м. 2 р. 60 к., 8 м. 2 р. 45 к., 7 м. 2 р. 25 к., 6 м. 2 р. 5 м. 1 р. 75 к., 4 м. 1 р. 50 к., 3 м. 1 р. 20 к., 2 м. 85 к., 1 мѣс. 50 коп.

Подписываться можно на всё сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб. и къ 1-му іюля—2 руб.

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля 3 руб. и къ 1-му іюля—2 руб.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявлять при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету «Русское Слово» или «Русское Слово» съ журналомъ «Искры», такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету «Русское Слово» безъ журнала «Искры» и впослѣдствіи пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ «Искры» высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету «Русское Слово» и журналъ «Искры» одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногороднаго на городской—25 к., съ иногороднаго на иногородный—25 к., съ городского на иногородный—50 к., съ городского или иногороднаго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

Адресъ: Москва, Тверская, 48.

**„МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное назначеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый миръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

## ФИСГАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ** въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

## РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 600 руб.                      отъ 375 руб. и дор.

## ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

**Духовные хоры — Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.**

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

## Юлій Текрихъ Циммермахъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.