

ОРЛОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.

1-го АПРѢЛЯ № 7. 1872 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 6 Февраля 1872 года, за № 9. О порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для Правительственныхъ надобностей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Декабря 1871 г., за № 4456, при коемъ препровождена сообщенная Министромъ Финансовъ копія съ Высочайше утвержденного, 10 Октября 1871 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

Копія.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить:

Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

„**КОНСТАНТИНЪ.**“

10 Октября 1871 г.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей, *мнѣніемъ положилъ:*

1) Установить общимъ правиломъ, чтобы отдаваемая въ наемъ помѣщенія въ зданіяхъ, принадлежащихъ разнымъ казеннымъ заведеніямъ и учрежденіямъ, когда поступающая въ государственный доходъ наемная съ сихъ помѣщений плата превышаетъ тысячу рублей въ годъ, обращались въ непосредственное пользованіе учреждений, въ вѣдѣніи коихъ означенныя зданія состоятъ, съ исключеніемъ наемной за занимаемое въ нихъ помѣщеніе платы изъ доходовъ казны, не иначе, какъ въ томъ же порядкѣ, какой установленъ вообще для назначенія или отмены государственныхъ доходовъ и расходовъ.

2) Въ случаѣ надобности занять казенное помѣщеніе, отдаваемое въ наемъ за плату, не превышающую одной тысячи рублей въ годъ, предоставить подлежащимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, по согласію съ Министромъ Финансовъ, разрѣшать самимъ обращеніе такого помѣщенія подлпотребности учреждения, содержимаго на счетъ казны, съ тѣмъ,

чтобы въ
финансов
распоряж
и
управляе
нія отно
ше одной
подъ на
слѣдова
же поряд
ленія.

По
и Члена
Д. Со

II.

1)
ви, состо
Преосвя
при озна
щее тр
ственный
Алексе
купцы 2
хайлович
Николай
матин
Шелко
рій Ива
Николае

чтобы въ представляемыхъ ежегодно въ Государственный Совѣтъ финансовыхъ смѣтахъ было подробно объясняемо о всѣхъ такихъ распоряженіяхъ.

и 3) Если между подлежащими Министрами или Главноуправляющими и Министромъ Финансовъ не послѣдуетъ соглашенія относительно занятія, отдаваемого въ наемъ, за плату не свыше одной тысячи рублей въ годъ, помѣщенія въ казенномъ зданіи подъ надобности извѣстнаго заведенія, или учрежденія, то о послѣдовавшемъ разномыслии представлять на разрѣшеніе въ томъ же порядкѣ, какой указанъ въ 1-мъ пунктѣ настоящаго постановленія.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателемъ и Членами. Съ подлиннымъ вѣрно: Государственный Секретарь *Д. Сольскій*. Повѣряль: Статсъ Секретарь *М. Рассловскій*.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) По приговору прихожанъ Богоявленской г. Орла церкви, состоявшемуся 2 Января 1872 года, и утвержденному Его Преосвященствомъ 13 Марта сего года, въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣдателемъ градскій голова, потомственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Иванъ Алексѣевичъ *Чубисовъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, тѣже купцы 2 гильдіи: Иванъ Ивановичъ *Кочетовъ*, Николай Михайловичъ *Кониковъ*, Михаилъ Васильевичъ *Кубышкинъ*, Николай Матвѣевичъ *Кочетовъ*, Николай Николаевичъ *Соломатинъ*, Иванъ Ивановичъ *Конюшевъ*, Михаилъ Семеновичъ *Шелковъ* и мѣщане: Василій Николаевичъ *Власовъ* и Григорій Ивановичъ *Ахулковъ* и вновь избранные: купцы: Василій Николаевичъ *Петровъ*, Василій Алексѣевичъ *Важинъ*, Нико-

лай Ивановичъ *Подшиваловъ*, Михаилъ Николаевичъ *Хлбниковъ* и Иванъ Полиевктовичъ *Малгцевъ*.

2) По приговору прихожанъ Владимірской г. Ельца церкви, состоявшемуся 19 Декабря 1871 года, и утвержденному Его Преосвященствомъ 13 Марта 1872 года, въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣдателемъ потомственный почетный гражданинъ, Елецкій 1-й гильдіи купецъ Мелитонъ Николаевичъ *Валуѣскій*, членами: священники: Павелъ *Бутягинъ* и Іоаннъ *Ефремовъ*, діаконовъ Дмитрій *Ждановъ*, церковный староста, потомственный почетный гражданинъ Платонъ Дмитріевичъ *Валуѣскій* и Елецкій купецъ Василій Михайловичъ *Шеламовъ*; почетнымъ членомъ заштатный протоіерей Лука Васильевичъ *Ефремовъ*; дѣйствительными членами: потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Дмитріевичъ *Валуѣскій*, Елецкіе купцы: Николай Васильевичъ *Игнатовъ*, Василій Николаевичъ *Ростовцевъ*, Василій Александровичъ *Кожуховъ*, Иванъ Петровичъ *Холинъ*, Андрей Васильевичъ *Валуѣскій* и Елецкіе мѣщане: Яковъ Климентовичъ *Гавриловъ*, Платонъ Алексѣевичъ *Абрамовъ* и Петръ Иларіоновичъ *Кожуховъ*.

3) По приговору прихожанъ Вознесенской церкви села Малинова, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 17 Декабря 1871 г. и утвержденному Его Преосвященствомъ 23 Февраля 1872 года, въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣдателемъ крестьянинъ Ксенофонтъ *Труфунговъ*, членами: крестьяне: Павелъ *Салысовъ*, Павелъ *Корнусовъ*, Алексѣй *Полунинъ*, Василій *Потановъ*, Петръ *Полунинъ*, Стефанъ *Говоровъ*, Іуліанъ *Анохинъ* и Сергѣй *Быковскій*.

4) По приговору прихожанъ Знаменской церкви села Здоровца, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 3 Декабря 1871 года,

и утвержд
въ состав
чительств
волостной
нинъ дере
государст
Дмитрій
Баркало
Ашихми
Семених
тій *Бул*
трій *Коз*
Лѣсной
Іустинъ
стаевъ
5)
рахина,
утвержден
составъ п
тельства,
приходскі
ственные
Макарій
никовъ,
дрявихъ
никовъ,
нинъ, де
6)
таго, Ли
утвержден
составъ б
ства, на

и утвержденному Его Преосвященствомъ 13 Марта 1872 года, въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣдателемъ волостной старшина зубцовской волости, государственный крестьянинъ деревни Лѣсной Ливенки Кирилль *Малыцевъ*, членами: государственные крестьяне села Здоровца: Иванъ *Головинъ*, Дмитрій *Андреевъ*, деревни Усть-бѣлаго Колодезя—Викентій *Баркаловъ*, Митрофанъ Смагинъ, деревни Зубцовой—Капитошъ *Ашихминъ*, Симонъ *Зубцовъ*, деревни Присынка—Ульянъ *Семенихинъ*, Егоръ *Леоновъ*, деревни Костомаровой—Кодратій *Булгаковъ*, Козма *Леоновъ*, деревни Семенихиной—Дмитрій *Кожуховъ*, унтеръ-офицеръ Никаноръ *Сарасевъ*, деревни Лѣсной Ливенки—Никаноръ *Малыцевъ*, деревни Красовой—Густинъ *Ивановъ*, деревни Бѣлаго Колодезя—Василій *Горностаевъ* и сельца Прогорѣлой Поляны Федоръ *Демьяновъ*.

5) По приговору прихожанъ Пятницкой церкви села Парахина, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 3 Декабря 1871 г. утвержденному Его Преосвященствомъ 13 Марта 1872 года, въ составъ прежняго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣдателемъ приходской священникъ Феофанъ *Турбинъ*, членами: государственные крестьяне: села Парахина—Тимоей *Онисимовъ*, Макарій *Парахинъ*, деревни Овсянниковой—Петръ *Овсянниковъ*, деревни Орловой—Стефанъ *Онисимовъ*, Борисъ *Будрямыхъ*, деревни Дутой—Николай *Рыльковъ*, Иванъ *Иванниковъ*, деревни Роговой—Прохоръ *Солоповъ*, Евтихій *Авоинъ*, деревни Дюнашиной—Семень *Гибаловъ*.

6) По приговору прихожанъ Казацкой церкви села Лютаго, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 12 Декабря 1871 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 13 Марта 1872 года, въ составъ бывшаго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, избраны: предсѣдателемъ—госу-

дарственный крестьянинъ деревни Выселокъ — Семенъ *Михайловъ*, членами: сверхъ лицъ положеніемъ опредѣленныхъ, государственные крестьяне: села Лютаго — Петръ *Меркуловъ*, Павелъ *Лютыхъ*, деревни Чувакиной — Федоръ и Павелъ *Козмины*, деревни Касьяновой — Никаноръ *Касьяновъ*, Архишпъ *Добриковъ*, деревни Гремачей — Андрей *Кудрявухъ*, Федоръ *Еришовъ*, деревни Пишковой — Алексѣй *Михайловъ*, Стефанъ *Подколзинъ*, деревни Выселокъ — Федоръ *Балакинъ*.

7) По приговору прихожанъ Покровской церкви села Покровскаго, Колодезя Кунача, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 21 Декабря 1871 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 13 Марта 1872 года, открыто при означенной церкви приходское попечительство, въ составъ коего избраны, срокомъ на три года: предсѣдателемъ — государственный крестьянинъ Тарасъ *Романовъ*, членами: Коллежскій Секретарь Иванъ *Анагловъ*, государственные крестьяне села Покровскаго, Колодезя Кунача, — Илья *Федоровъ*, Онуфрій *Абрамовъ*, Григорій Игнатовъ *Дорожины*, Василій *Автомоновъ*, Ефремъ *Пеньковъ*, Семенъ *Никулениковъ*, Илья и Максимъ *Редькины*, Тимофей *Бочаровъ* и деревни Орѣховаго Озера — Никифоръ и Леонтъ *Зубцовы* и Фотій *Алдобаевъ*. При этомъ, въ ознаменованіе единодушнаго своего согласія на открытіе сего попечительства, государственные крестьяне села Покровскаго, Колодезя Кунача, и деревни Орѣховаго Озера, по предложенію непремѣннаго члена попечительства, волостнаго старшины Федора *Семичева*, изъявили желаніе пожертвовать, въ распоряженіе попечительства, крестьяне села Покровскаго изъ общественныхъ суммъ 200 р. и оброчную сумму, имѣющую получиться въ Январѣ мѣсяцѣ 1872 года съ принадлежащей имъ мельницы до 56 р., и крестьяне деревни Орѣховаго Озера — доходъ съ той же мельницы до 21 р., всего 277 р.

8. По приговору прихожанъ Преображенской церкви села

Гниловод
года, ут
года, вно
тельство,
сѣдателя
Вереща
Поповъ,
Федоровъ
Федоровъ
Гниловод
Колодезя
ни Выши
Вышней
ной Кру
ловцевъ,
Тимофей
— (во 9)
ска и ес
священно
ны, на
слѣдуюш
— (а)
протоіер
Николай
новъ, П
кресенск
Павелъ
моганс
ской — м
Дмитрій
ской — м
къ церк

Гниловодь, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 13 Февраля 1872 года, утвержденному Его Пресвященствомъ 13 Марта сего же года, вновь открыто при означенной церкви приходское попечительство, въ составъ коего, срокомъ на три года, избраны: председателемъ волостной старшина Хмѣлевской волости Николай *Верещагинъ*, членами: Коллежскій Секретарь Дмитрий Алексѣевъ *Поповъ*, государственные крестьяне села Гниловодь — Дмитрий *Ододоровъ*, Николай *Васильевъ*, Ефимъ *Ивановъ*, Александръ *Ододоровъ* *Ефрановъ*, деревни Нижней Крутой — Никита *Ододоровъ* *Гладкихъ* и Авадасій Алексѣевъ *Трубицынъ*, деревни Колодезя на Прудичѣ Александръ Павловъ *Ефрановъ*, деревни Вышнихъ Гниловодь — Иванъ Антоновъ *Морачовъ*, деревни Вышней Крутой — Гавриль Егоровъ *Хорошиловъ*, деревни Нижней Крутой — крестьянинъ собственникъ Антонъ Филиповъ *Соловьевъ*, деревни Вышней Крутой — крестьянинъ собственникъ Тимосей Михайловъ *Хромченковъ*.

По приговору прихожанъ градскихъ церквей г. Мценска и сельскихъ уѣзда наго, избраны съ согласія местныхъ священно-церковно-служителей, симъ Его Пресвященствомъ утверждены, на текущее трехлѣтне, въ должности церковнаго старосты слѣдующія лица:

Къ церквамъ г. Мценска, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Ильи Соколова: Соборной Николаевской — купецъ Николай *Золотаревъ*, Боговлянской — купецъ Петръ *Адриановъ*, Преображенской — купецъ Дмитрий *Масленниковъ*, Воскресенской — купецъ Николай *Золотаревъ*, Успенской — купецъ Павелъ *Смирновъ*, Крестовоздвиженской — купецъ Николай *Домогатскій*, Троицкой — купецъ Феофанъ *Аверьяновъ*, Вознесенской — мѣщанинъ Дмитрий *Лихошерстовъ*, Сергіевской — купецъ Дмитрий *Голевъ*, Георгіевской — купецъ Глѣбъ *Ершовъ*, Введенской — государственный крестьянинъ — Николай *Масленниковъ*, къ церквамъ сель: Ивановскаго — крестьянинъ Никита *Лысовъ*,

Хальзева — крестьянинъ Петръ *Емельяновъ*, Пятницкаго — крестьянинъ Иванъ *Алисовъ*, Бѣленькова — крестьянинъ Василій *Фурсовъ*, Спасскаго — Коллежскій Секретарь *Кишинскій*, Глинска — мѣщанинъ Петръ *Филипповъ*, Болычева — помѣщикъ Александръ *Шереметевъ*.

б) По вѣдомству благочиннаго, священника Іоанна Декапольскаго, къ церквамъ сель: Успенскаго, что на Ядринѣ — временно-обязанный крестьянинъ Сергѣй *Подръзовъ*, Аванасьевскаго — помѣщикъ Коллежскій Секретарь Михаилъ *Ивановъ*, Подбѣлевца — помѣщикъ Полковникъ Петръ *Дренякинъ*, Суворова — помѣщикъ Поручикъ Александръ *Степинъ*, Желябугъ — государственный крестьянинъ Иванъ *Овсянниковъ*, Подмаслова — государственный крестьянинъ Діонисій *Рыжиковъ*, Рождественскаго, что подъ Чернымъ — крестьянинъ собственникъ Семень *Минаковъ*, Бортнаго — заштатный дьячекъ Василій *Тезавровскій*, Сычева — помѣщикъ Маіоръ Викторъ *Фонъ-Розенъ*, Спасскаго въ Бибииковѣ — крестьянинъ собственникъ Федотъ *Годищевъ*, Сергіевскаго — Московскій мѣщанинъ Яковъ *Барсуковъ*, Воина — государственный крестьянинъ Иванъ *Бологовъ*, Подмокраго — крестьянинъ собственникъ Никита *Степинъ*, Шенна — крестьянинъ собственникъ Алексѣй *Новиковъ*, Горохова — государственный крестьянинъ Иванъ *Волобуевъ*, Волкова — временно-обязанный крестьянинъ Иванъ *Игнатовъ*.

в) По вѣдомству благочиннаго, священника Аванасія Соболева, къ церквамъ сель: Архангельскаго, что подъ Мокрымъ, — крестьянинъ собственникъ Алексѣй *Кузнецовъ*, Башкатава — помѣщикъ, Артиллеріи Поручикъ Аванасій *Тинковъ*, Покровскаго, Скородны тожь, — государственный крестьянинъ Василій *Музалевскій*, Нарыкова — вольный хлѣбопашецъ Яковъ *Минаковъ*, Введенскаго — Мценскій мѣщанинъ Петръ *Аппелесовъ*, Спасскаго, Круглицы тожь, — Орловскій мѣщанинъ Андрей *Кузнецовъ*, Балугина — крестьянинъ собственникъ Козма *Голышовъ*,

Анахина —
Сторожен
Тельчи —
кина — го
Коллежск
государст
Коллежск
что на У
оесвъ, Н
чевъ, С
рыхъ.

г) П
скаго, кт
Ротмистр
ный кре
крестьян
ственный
временно-
крестьян
скій мѣш
Василій
трій *Ка*
но-обязан
крестьян
что въ Г
Кукинъ
Секретар
тушкѣ —
—
обязанны
жанами
должност

Анахина — государственный крестьянинъ Петръ *Петрищевъ*,
Сторожеваго — крестьянинъ собственникъ Ефимъ *Аванасьевъ*,
Тельчи — крестьянинъ собственникъ Евдокимъ *Гриневъ*, Деж-
кина — государственный крестьянинъ Илья *Орловъ*, Пашенькова —
Коллежскій Секретарь Иосифъ *Крачковскій*, Студеникова —
государственный крестьянинъ Петръ *Стрѣлкинъ*, Фоцева —
Коллежскій Регистраторъ Митрофанъ *Крачковскій*, Спасскаго,
что на Усохѣ, — временно-обязанный крестьянинъ Павелъ *Геро-
веевъ*, Нестерскаго — государственный крестьянинъ Борисъ *Бога-
чевъ*, Стараго — государственный крестьянинъ Герасимъ *Ста-
рыхъ*.

г) По вѣдомству благочиннаго, священника Иоанна Покров-
скаго, къ церквамъ сель: Никольскаго, Семновки тожъ — Штабъ
Ротмистръ Александръ *Мовчинъ*, Ржанаго Поля — временно-обязан-
ный крестьянинъ Оома *Одринскій*, Усова — государственный
крестьянинъ Иванъ *Волсбусъ*, Неводимитриевскаго — государ-
ственный крестьянинъ Федоръ *Якселсъ*, Долгаго Колодезя —
временно-обязанный крестьянинъ Филиппъ *Шенуновъ*, Городища —
крестьянинъ собственникъ Михаилъ *Федотовъ*, Ломоваго — Орлов-
скій мѣщанинъ Андрей *Горшковъ*, Михайловскаго — крестьянинъ
Василій *Рядникинъ*, Дурнева — помѣщикъ Подполковникъ Дми-
трій *Карповъ*, Богородицкаго, Хряпино Болото тожъ, — времен-
но-обязанный крестьянинъ Михаилъ *Азариковъ*, Золотарева —
крестьянинъ собственникъ Савелій *Мироновъ*, Дмитриевскаго,
что въ Нарышкинѣ — временно-обязанный крестьянинъ Алексѣй
Кукинъ, Троицкаго, что на Легощѣ, — помѣщикъ Коллежскій
Секретарь Александръ *Трескинъ*, Рождественскаго, что на Оп-
тушкѣ — временно-обязанный крестьянинъ Никаноръ *Собошкинъ*.
— Малоархангельскаго уѣзда, села Корсунскаго — временно-
обязанный крестьянинъ Гавріиль *Илюхинъ*, избранный прихо-
жанами въ должность церковнаго старосты, утвержденъ въ сей
должности.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства усердствующимъ въ дѣлѣ исправленія и украшенія храмовъ Божіихъ нижеслѣдующимъ лицамъ, священникамъ: Болховскаго уѣзда, сель: Багринова—Василію *Петроавловскому*, Мѣховицы—Сергію *Филиппову*, Злыни—Космѣ *Азбукину* и Александру *Осипову* и Покровскихъ Однолукъ—Сергію *Аракину* за сооруженіе имъ каменной колокольни на добродетельную сумму, а также и церковнымъ старостамъ тѣхъ сель крестьянамъ: Ефрему *Иванову*, Ивану *Димитріеву*, Максиму *Петрову* и Исидору *Артеміеву Гурнову*.

— Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ Кромскаго Успенскаго Собора купцу Семену *Иванову*, купцамъ Ѳедору *Долженскому* и Николаю *Бьлюсову*, а равно и другимъ лицамъ, участвующимъ въ пожертвованіи изъ собственнаго капитала денегъ на распространеніе трапезы Кромскаго Собора.

— Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства за долговременную и усердно полезную службу въ должности церковныхъ старостъ, слѣдующимъ лицамъ, прослужившимъ— Кромскому мѣщанину Семену *Костину* при Кромской Троицкой церкви 30 лѣтъ, государственнымъ крестьянамъ: Василію *Дежелекову*—при церкви села Разсыльнаго 12 лѣтъ, Алексѣю *Торопову* при церкви села Кривчикова 9 лѣтъ, и крестьянину собственнику Филиппу *Парфенову* при церкви села Ржавы 9 лѣтъ.

— Учитель 1-го Орловскаго духовнаго уѣзднаго училища Павель *Покровскій* рукоположенъ во священника къ Предтечевской церкви г. Ельца.

— Уволенный изъ воинскаго вѣдомства и перемѣщенный въ Орловскую епархію священникъ Александръ *Преображенскій*

о предѣленъ на священническое мѣсто въ село Трегубово, Флецкаго уѣзда.

— Студентъ Орловской семинаріи Николай *Акимовъ* рукоположенъ во священника къ Спасской церкви, что при Орловскомъ тюремномъ замкѣ.

— Священники Болховскаго уѣзда сель: Рѣпина—Іоаннъ *Мусатовъ* и Спасочекряка—Николай Раевскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Причетники сель: Кузнецовки, Орловскаго уѣзда, Николай *Истоминъ* и Спасскаго, Вязовое тожъ, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ *Аванасевъ*, по прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Воспитанникъ Орловской семинаріи Стефанъ *Покровский* рукоположенъ во священника въ село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда.

— Виленской губерніи, Трокскаго уѣзда мѣщанинъ изъ евреевъ Абель Шебеліовичъ *Гольбергъ* просвѣщенъ Св. крещеніемъ, съ нарѣченіемъ его при ономъ *Евгеніемъ*.

— Умерли: Сѣвскаго уѣзда, села Дубровки діаконъ, состоящій на причетнической вакансіи, Андрей *Поповъ* и причетники Ливенскаго уѣзда сель: Лютаго—Василій *Виноградовъ*, Покровскаго, Рѣчицы тожъ—Іоасафъ *Цвѣтасевъ* и г. Ливень Всесвятской церкви Алексѣй *Курдюмовъ*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Алексѣій *Слосаревъ*.

Доз. цензур. Орель. Апрѣля 1-го дня 1872 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю сыропустную.

Съде Адамъ прямо рая, и свою наготу рыдая плакаше: увы мнѣ, прелестію лукавою увѣщанну бышу и окрадену, и славы удалену! Увы мнѣ, простотою нагу, нынѣ же недоумѣнну! но о раю! кому твоя сладости не наслаждуся, кому не узрю Господа и Бога моего и Создателя: въ землю бо пойду, отъ нея же и взятъ былъ. Милостиве щедрый, воию ти: помилуй мя падшаго! (Нед. сыроп. на госп. воззв. слава).

Такъ или иначе по формѣ, но совершенно въ томъ же духѣ, оплакивалъ Адамъ свое паденіе, оплакивалъ не день, не годъ, а всю свою жизнь, продолжавшуюся 930 лѣтъ.

И было о чемъ плакать! За согрѣшеніемъ послѣдовало изгнаніе Адама изъ райскаго жилища, которое премудрость и любовь Божія украсила всею, что только могло быть лучшаго въ земномъ жилищѣ людей, гдѣ тѣло людей не должно было испытывать болѣзненнаго и изнурительнаго труда, гдѣ все соотвѣтствовало блаженному состоянію нашей тѣлесной жизни и безсмертію, гдѣ блаженство плоти возвышалось блаженствомъ души, не стѣсняемой тѣломъ такъ, какъ нынѣ, но безпренятственно вступающей въ дружеское общеніе съ ангелами, архангелами и другими небесными силами, — души, созерцавшей самаго Господа славы и наслаждавшейся лицемъ къ лицу Его божественною, животворною бесѣдою. Потерявши все это, какъ было не плакать Адаму! — какъ не плакать, когда, сверхъ лишенія райскаго блаженства, приходилось самому и со всею послѣдующимъ потомствомъ возвратиться въ землю, изъ которой онъ созданъ!

Пре
оставилъ
ховнаго,
богатство
извлечь
изгнани
деждою я
удовольст
хомъ, по
человѣку
стнаго у
своей и
возвратн
наслажде
мя и она
небеснаго
му и пр
Внимая
успокоив
няго упо
ныхъ удо
нія ими
его, на
видѣлъ,
скорбей.
оплакивал
Пот
не видѣл
друзей не
бесѣды,
до рая
несомнѣн

Правда, Господь, лишивши Адама райскаго блаженства, не оставилъ его безъ Своего божественнаго утѣшенія, не только духовнаго, состоявшаго въ обѣтованіи Спасителя, но и тѣлеснаго: богатство дѣвственной природы давало человѣку возможность извлечь изъ нея все, что только могло усладить горькую долю изгнанниковъ. Но Адамъ, успокоивая смятенный духъ свой надеждою явленія въ міръ Спасителя, не увлекался возможными для него удовольствіями плоти. Свѣтлый уму его, хотя и омраченъ былъ грѣхомъ, но все еще ясно понималъ, что въ наслажденіяхъ земныхъ человѣку легко переступить границу умѣренности, дойти до страстнаго увлеченія и имъ забыть о небесномъ происхожденіи души своей и обязанности стремиться туда, и тѣмъ погубить себя невозвратно. Сердце его еще внятно говорило, что въ земныхъ наслажденіяхъ дѣйствительно много пріятнаго, но въ то же время и опаснаго: они легко могутъ вытѣснить изъ души жажду небеснаго наслажденія, погасить любовь къ святому, божественному и приковать ее къ чувственному, грѣховному, погибельному. Внимая голосу своего ума и сердца, вѣщавшимъ, что временно успокоивающее лекарство не можетъ быть пригодно для всегдашняго употребленія, Адамъ не поддавался обольщенію чувственныхъ удовольствій, тѣмъ болѣе, что гибельный примѣръ увлеченія ими и удаленія отъ Бога тотчасъ обнаружился въ потомствѣ его, на Каинѣ и послѣдовавшихъ его примѣру. Падшій Праотець видѣлъ, что, по изгнаніи изъ рая, время не веселія, а слезъ и скорбей. А потому, обитая предъ лицемъ рая, горько, горько оплакивалъ свое паденіе.

Потомство падшаго Адама не вкушало райскаго блаженства, не видѣло его красотъ, не упивалось его сладостію, не видитъ друзей невиннаго Праотца, Ангеловъ, не слышитъ ихъ небесной бесѣды, тѣмъ болѣе не зреть Бога. Какъ, повидимому, ни чуждо рая человѣчество, но что оно создано для райской жизни — несомнѣнно; въ немъ самомъ заключается свидѣтельство, предста-

вляемое безъ воли и сзнанія дающихъ его. Посмотримъ, къ чему всегда стремилось и стремится челоуѣчество? Къ удовольствію, счастью и блаженству. Оно всегда усердно искало и ищетъ возможно большей мѣры удовольствія и наслажденій, всегда неудержимо стремилось достигнуть золотата вѣка. Но что же? находило ли и находить ли? Нѣтъ и нѣтъ; даже испытывалось, испытывается и будетъ испытываться нѣчто противное тому: всегда, по мѣрѣ улучшения матеріальнаго быта народовъ, по мѣрѣ накопленія суммы разнообразныхъ удовольствій, возрастало и возрастаетъ число потребностей, усиливалась и усиливается жажда наслажденій; слѣдовательно искомая удовольствію и наслажденію всегда оставалась и остается искомой величиною. А это не ясно ли говорить, что отечество челоуѣка не теперешняя земля, цѣль его жизни — не земныя, никогда неудовлетворимыя желанія и наслажденія? Да, душа челоуѣка сама невольно просится въ свое истинное отечество — небо, ищетъ его непреходящихъ радостей, его нескончаемаго блаженства.

Если же душа наша невольно и постоянно просится въ небо; то какъ прилично и намъ, взявъ въ примѣръ падшаго Праотца, мысленно стоять предъ раемъ и взывать: *о раю мой, раю! прекрасный мой раю!* да не лишусь я на вѣки твоей сладости, да узрю тѣ нѣкогда и да наслажуся сохраняемыхъ въ тебѣ благъ для любящихъ Госнода! Какъ прилично и спасительно и намъ не увлекаться земными наслажденіями, когда въ нихъ лежитъ огонь, могущій ижеушить наше сердце для небесныхъ радостей, — ядъ, могущій убить въ немъ способность къ наслажденію небеснымъ, когда они способны приковать умъ нашъ къ земному съ забвеніемъ о небесномъ, когда они, по меньшей мѣрѣ, измельчаютъ, если не совсѣмъ губиваютъ вѣру, когда они и добрыя — то дѣла позволяютъ совершать не иначе, какъ въ обмѣтъ на эти удовольствія. Прилично и спасительно, поистинѣ прилично и спасительно и намъ идти по слѣдамъ каившагося Адама, а

не попу добныхъ. А поэтому кнѣсвободеніями, дары благовубитыхъ не дбольшою препятствду къ земныхъ насствія смѣдоу. Опл *о раю!* и *недоуми* вать чувсдивше земкъ ругѣ, шимъ отъ *стотою* вилея тѣмъ времени, души над не лестви каждаго тѣмъ не а за свое что потомъ такою какъ зна себя про

не по пути пристрастившагося къ землѣ и земному. Каина и подобныхъ ему, если не хотимъ поступить въ число погибающихъ. А потому и примѣра людей, листвующихъ наполнить всѣ промежутки свободного времени удовольствіями, развлеченіями и наслажденіями, намъ слѣдуетъ избѣгать. Если имъ нравятся расточать дары благодати, заглушать въ себѣ жажду къ духовному и чрезъ то губить себя на вѣки; пусть идутъ по своему пути; — намъ путь ихъ не дорога. Мы знаемъ, что во гробѣ пойдѣмъ всѣ, но съ большою разницею: развившіе въ себѣ жажду къ небесному безпрепятственно будутъ наслаждаться небеснымъ, а развившіе жажду къ земному будутъ требовать себѣ привычной пищи, привычныхъ наслажденій, но напрасно: ихъ тамъ не будетъ; и удовольствія смѣнятся мукою.

Оплакивая свое паденіе, *тѣ* Адамъ, между прочимъ, *тѣ* зывалъ: *о краю мой, рай! увѣи мнѣ, простотою нагу, нинѣ же недоумѣнну!* т. е. Адамъ плакалъ, что ему пришлось испытывать чувство стыда, прежде неизвѣстное, чувство стыда, приводившее его тѣмъ въ болѣе недоумѣніе, что оно стиснулось не къ руцѣ, взявшей запрещенный плодъ, не къ устамъ, вкусившимъ отъ него, но къ другимъ частямъ тѣла. *Увѣи мнѣ, простотою нагу, нинѣ же недоумѣнну!* И плачь его становился тѣмъ сердечнѣе и глубже, чѣмъ яснѣе, отъ времени до времени, понималъ онъ цѣль этого стыда, вложеннаго Богомъ въ души падшихъ людей. Время разъяснило Адаму, что чувство это не есть мѣра наказанія, но охрана цѣломудрію; а это въ душѣ каждаго Херувимъ, охраняющій остатки духовной жизни; но онъ тѣмъ не менѣе продолжалъ оплакивать свою наготу, не за себя, а за свое потомство. Въ духѣ провѣдѣнія онъ предугадывалъ, что потомство его будетъ такъ же ладно на растлѣніе цѣломудрія, съ такою дерзостію будетъ прогонять отъ себя чувство стыда, какъ знакъ малодушія, недостатка характера, и не только отъ себя прогонять, но и въ другихъ погашать, какъ чувство будто

стѣснительное. Провидя это, Адамъ продолжалъ оплакивать свою наготу, и тѣмъ сильнѣе, чѣмъ большее увлеченіе въ сладострастіе провидѣлъ въ своихъ потомкахъ, — увлеченіе, имѣющее разслабить организмы людей и, въ совокупности съ другими причинами, сократить жизнь человѣческую до самыхъ ничтожныхъ размѣровъ, — увлеченіе, имѣющее разслабить и душу до неспособности во многихъ къ духовной, святой дѣятельности, до забвенія о раѣ.

Нельзя не сочувствовать слезамъ Праотца, когда приходится видѣть, какъ потомки его стараются одни другихъ превзойти въ погашеніи чувства стыда при отступленіи отъ долга совѣсти и правды, когда приходится видѣть не мало такихъ, которые за подвигъ считаютъ убить это святое чувство и въ другихъ, прогнать и отъ другихъ эту охрану цѣломудрія и вообще добродѣтели, — этого Херувима, охраняющаго въ человѣкѣ остатки духовной жизни, искоренить изъ души всякую мысль о потерянномъ раѣ. При этомъ невольно просятся на языкъ слова плачущаго Адама: *увы мнѣ, простотою нагу, нынѣ же недоумлнну!*

Вводя во дни святой четьредесятницы, св. церковь намѣренно установила творить воспоминаніе паденія Прародителей. Она желала и желаетъ, чтобы потомки слили свои слезы съ слезами Праотца, чтобы и они сознали бѣдственность паденія, какъ и онъ, и тѣмъ сознательнѣе во дни поста и покаянія вzywали: *Милостиве щедрый, помилуй мя падшаго!* И какъ, поэтому, больно душѣ, когда дни воспоминанія о паденіи Адама обращаются въ дни нарочитаго веселія и разгула, когда благія намѣренія церкви предаются открытому поруганію! Невольно воззвонешь съ Праотцемъ: о раю нашъ, раю! можемъ ли мы узрѣть тебя когда, при такомъ удаленіи самой мысли о тебѣ! можемъ ли, когда мы, не смотря на постоянно повторяющіеся примѣры смерти, какъ будто и забыли, что и мы *вз землю поидемъ, отъ неяже взяти быхомъ.* Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Поповъ.*

С Л О В О

въ недѣлю крестопоклонную.

Иже Таце постыдится Мене (и Моихъ словеса въ роды семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ человеческій постыдится его, когда придетъ во славу Отца Своего со Ангелы святыми (Марк. 8, 38).

Въ этихъ словахъ Спасителя, прочитанныхъ въ Евангеліи настоящаго дня, заключается опредѣленіе участи нѣкоторыхъ людей на цѣлую вѣчность: стыдящихся Господи Христа и Его спасительнаго ученія здѣсь, на землѣ, Сына Человѣческаго постыдится во второе славное Свое пришествіе. Но Иисусъ, если Господь на одну только минуту, на одно мгновение отвратитъ лице Свое отъ какой—либо твари, ей угрожаетъ вѣчная гибель: *отвращу тебе, Господи, лице, возмзутся; отгнмши духъ ихъ, и исчезнутъ* (Пс. 103, в. 29); на сколько же ужаснѣе будетъ, когда Господь со стыдомъ отвратитъ Свое любвеобильное лице отъ твари на вѣки?

Господи Иисусе Христе! Не допусти, чтобы кого—либо изъ насъ постигла горькая участь стыдящихся Тебя и Твоихъ словесъ.

Но чтобы кто изъ насъ въ вѣдѣніи, или въ невѣдѣніи того, что значитъ стыдиться Господа и Его словесъ, не подвергся указанному стыдящимся наказанію, уяснимъ себѣ приведенныя слова Спасителя, опредѣливъ сначала къ кому и по какому случаю слова эти обращены были непосредственно самимъ Господомъ, и за тѣмъ—въ какихъ видахъ можетъ проявляться въ насъ стыдѣніе Господа и Его словесъ.

Слова эти первоначально обращены были къ Евреямъ и направлены противъ ихъ ложныхъ въ дѣлѣ вѣры понятій и сообразныхъ тому дѣйствій.

До пришествія І. Христа на землю насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, истинная вѣра сохранялась только между Евреями, которымъ *вспротивъ быша словеса Божія* (Рим. 3, 2), и Евреямъ дано было отъ Господа обѣщаніе, что Спаситель міра произойдетъ изъ среды ихъ. Не понимая надлежащимъ образомъ ни своей вѣры, ни божественнаго обѣщанія о Спасителѣ, они составили себѣ самое фантастическое понятіе о своемъ будущемъ величіи, съ пришествіемъ на землю Мессіи. Эта мечта исполняла ихъ духомъ непомерной гордости, въ ослѣпленіи которою Евреи только себя считали чадами Божиими, наследниками обѣтованія, а людей всѣхъ другихъ націй считали не лучше собакъ (Мѣ. 15, 26). Въ этой слѣпотѣ заключается причина тому, почему Евреи пламенно желавшіе и нетерпѣливо ожидавшіе пришествія на землю Мессіи, не узнали Его и не приняли, когда пришелъ на землю истинный Спасъ міру. Имъ хотѣлось видѣть въ Мессіи величайшаго и знаменитѣйшаго царя земнаго, который покоритъ власти потомковъ Авраамовыхъ всѣ народы и племена земныя и устроитъ единое земное царство. Въ этомъ царствѣ Евреи должны занять всѣ высшія мѣста и пользоваться исключительнымъ почтеніемъ; а всѣ прочіе племена и народы да будутъ рабами ихъ; даже самые цари тѣхъ народовъ да станутъ передъ Евреями въ положеніе уничиженнѣйшихъ слугъ. Увлекаясь такими мечтами, Евреи извратили смыслъ и нравственнаго закона, остановились на одной виѣшней формѣ его и оставили самое существенное въ законѣ: судъ, и милость, и вѣру (Матѣ. 23 и др.) И вотъ среди этихъ-то людей, зараженныхъ такими предразсудками, погруженныхъ въ житейскія заботы и матеріальные интересы, является истинный Мессія— І. Христосъ. Онъ проповѣдуетъ ученіе несогласное съ Иудейскими предразсудками, ученіе прямо противоположное ихъ ученію. Христосъ обѣщаетъ вѣрующимъ въ Него царство (Лук. 12, 32), но царство не отъ мі-

ра сего (себя на в 12, 33 и др.) имени и владычествующихъ в не столько ко о стян вѣрою (М сокаго зн въ служен котораго Божіихъ Тако камъ и ф ния мечт владычеств ученіе о с ния и сам любцамъ и ва? Можн съ мыслию легкое вн честія вну всю жизни стями?—І согласитьс Христосъ сила сверх ми любими слово Хри но лишь с

ра сего (Иоан. 18, 36); а въ семь мѣръ они д. уготовлять себя на всевозможныя скорби и лишеныя (Иоан. 16, 33. Лук. 12, 33 и др.), даже быть готовыми на страданія и смерть ради имени Спасителя (Мт. 10, 17—22), не искать первенства и владычества надъ другими людьми, но самимъ быть готовыми служить всякому (Мт. 23, 11. 12. Иоан. 13, 14—17 и др.); не столько заботиться о выгодахъ и интересахъ земныхъ, сколько о стяжаніи себѣ сокровищъ на небеси правдою, милостію и вѣрою (Мт. 19, 24—30. Лук. 16, 9 и др.); не давать высококаго значенія дѣламъ внѣшнимъ, но болѣе всего упражняться въ служеніи Богу духомъ и истиною (Иоан. 4, 23. 24), безъ котораго всѣ внѣшнія дѣла не имѣютъ никакой цѣны въ очахъ Божіихъ (Мт. 5, 20—48. 6 и др.)

Такое ученіе Христа было совсѣмъ не по вку у книжникамъ и фарисеямъ Иудейскимъ и всѣмъ, раздѣлявшимъ ихъ земныя мечты, желанія и ожиданія. Можно ли было жаждавшимъ владычества надъ народами и царями земными согласиться на ученіе о смиреніи предъ всѣми, о готовности на скорби, лишеныя и самыя страданія стъ другихъ? Можно ли было корыстолюбцамъ принять ученіе о нестяжательности ради имени Христова? Можно ли было занятымъ внѣшнимъ благочестіемъ освоиться съ мыслию—работать Богу духомъ и истиною, считать за ничто легкое внѣшнее благочестіе и обречь себя на приобрѣтеніе благочестія внутренняго, требующаго усиленной борьбы,—борьбы чрезъ всю жизнь съ грѣховными привычками, страстями и наклонностями?—Нѣтъ; гордость и чувственность не позволяли Евреямъ согласиться на новое для нихъ ученіе. Они и видѣли, что І. Христосъ не изъ ряда простыхъ людей, что въ Немъ дѣйствуетъ сила сверхъ-естественная, но имъ не хотѣлось разстаться съ своими любимыми мечтами и промѣнять ихъ на учащее смиренію слово Христово; они готовы были и изнать Его и за Мессію, но лишь бы Онъ сдѣлался царемъ земнымъ (Иоан. 6, 14. 15).

А какъ этого не было, то книжники и фарисеи стыдились вступить въ число учениковъ Христовыхъ. Ты ученикъ еси Того, говорили они испѣленному Христомъ слѣпорожденному; мы же Моисеовы есмы ученицы (Иоан. 9, 28). Егда и вы, говорили они слугамъ своимъ, не осмѣлившись поднять рукъ на І. Христа, еда и вы прелъщени бысте? Еда кто отъ князь вѣрова въ Онъ, или отъ Фарисей? но народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть (Иоан. 7, 47. 48).

Къ этимъ-то людямъ относились первоначально слова Христовы: иже аще постыдится Мене и пр...

Послѣ этого не трудно понять, въ какомъ случаѣ и мы можемъ стать въ разрядъ людей, стыдящихся Господа и Его словесъ. Это будетъ и бываетъ тогда, когда мы, зная учение І. Христа, не слѣдуемъ ему потому, что оно не согласно съ нашими требованіями, съ нашими страстями, съ нашими наклонностями, и не слѣдуя, или только въ сердцѣ своемъ, или даже предъ другими выражаемъ недовольство тѣмъ или другимъ наставленіемъ Христа, тою или другою заповѣдію Его, негодование за напоминаніе о подчиненіи игу закона Его. Такъ, въ разрядъ людей, стыдящихся Господа и Его ученія, станеть плотоугодникъ, когда думаетъ въ себѣ, или даже говоритъ: Господи! я готовъ быть христіаниномъ, да зачѣмъ это посты и правила воздержанія? Лучше бы предоставить это дѣлу личному усмотрѣнію каждаго! Стыдится Господа корыстолюбецъ, когда, вопреки ученію Христа о безкорыстїи, любить копить и копить земныя блага только для себя, и когда внутренно, или и открыто тяготится ученіемъ Христа о безкорыстїи и милосердіи къ несчастнымъ. Проникнуть стыдѣніемъ Христа сквернитель, считающій стѣснительною для себя заповѣдь какъ о цѣломудрїи, такъ и законномъ бракѣ и раставляющій себя блудными мыслями въ умѣ, плотскими пожеланіями въ сердцѣ, незаконными дѣлами въ жизни. Стыдятся Христа и Его ученія лѣнницы, тяготящіяся участіемъ

въ благоче
Таинствъ,
прїятнымъ
разнаго ро
Его ученія
дома, или
тію и на
которые м
которые, в
подмѣчаютъ
какъ будт
дѣйствія
Христа и
вѣческихъ
требуетъ
разсчетъ
за потовой
заработанн
питанъ и
кто не ув
ученія! Ув
своей наст
ствѣ и м
вѣкоугодн
подкупной
и начальв
извращаю
ще вѣсть
родители,
оказываю
телямъ и
число люд

въ благочестивыхъ собраніяхъ христіанъ и въ совершеніи Св. Тайнствъ, но считающіе не только легкимъ и удобнымъ, а и пріятнымъ препровожденіе времени въ играхъ и забавахъ, въ разнаго рода чувственныхъ удовольствіяхъ. Стыдѣніе Христа и Его ученія лежитъ на лицахъ тѣхъ людей, которые, сидя дома, или въ обществѣ другихъ, соплетаютъ клеветы на братію и изыскиваютъ способы привести кого-либо въ соблазнъ; которые мирная глаголютъ ближнему, а въ сердцѣ куютъ злая; которые, не желая замѣчать въ себѣ и великихъ преступленій, подмѣчаютъ сучекъ во очесѣхъ брата и пересуживаютъ это, какъ будто кто уполномочилъ ихъ произносить приговоры на дѣйствія ближнихъ. Покрѣтъ, какъ язвою, стыдѣніемъ Христа и Его ученія домовладыка, который не уважаетъ чело- вѣческихъ правъ въ своихъ домочадцахъ, въ своихъ слугахъ, требуетъ отъ нихъ труда и днемъ и ночью, не принимая въ расчетъ ни усталости ихъ, ни ничтожности средствъ, получаемыхъ за потовой трудъ, тѣмъ болѣе—домовладыка, удерживающій заработанную плату у своей прислуги. Стыдѣніемъ Христа про- нитанъ и слуга, исполняющій свое дѣло нерадиво. Да и кто, кто не увидитъ себя въ числѣ стыдящихся Господа и Его ученія! Увидитъ себя и пастырь церкви, когда небрежетъ о своей паствѣ, когда или на основаніи ложнаго понятія о брат- ствѣ и миролюбіи, или изъ мірскихъ расчетовъ, или изъ чело- вѣкоугодничества не возвѣщаетъ истины Христовой, правды не- подкупной; и пасомый,— когда негодуетъ за возвѣщаемую истину; и начальникъ, подающій дурной примѣръ подчиненнымъ; и судія, извращающій правосудіе; и продающій и купующій, повреждаю- щіе вѣсь и мѣру, лукавствующіе въ цѣнѣ и добротѣ вещей; и родители, нерадящіе о христіанскомъ воспитаніи дѣтей; и дѣти, оказывающія непочтеніе, грубости, дерзости и оскорбленія роди- телямъ и всѣмъ заступающимъ мѣсто родителей. Словомъ, въ число людей, стыдящихся Господа и Его ученія, попадетъ вся-

кій, кто въ умѣ и сердцѣ мыслить и желаетъ, и открыто говоритъ: „Господи! я готовъ бы отъ всей души быть Твоимъ ученикомъ, да зачѣмъ это повелѣваешь Ты не дѣлать того, что я люблю, съ чѣмъ я сроднился, чѣмъ я, можно сказать, живу? Нѣтъ, Господи! Я готовъ исполнять все по Твоему слову, только позволь исключить изъ него не согласное съ правилами моей жизни, только оставь меня при моихъ наклонностяхъ и „страстяхъ.“

А между тѣмъ, истинная—то обязанность христіанина состоятъ именно въ побѣжденіи господствующихъ въ немъ страстей. Въ самомъ дѣлѣ, великое ли дѣло, что расточительный человѣкъ не одержимъ скупостію? Да при расточительности скупость и не мыслима. Великое ли дѣло, что не торгующій не обмѣриваетъ и не обвѣшиваетъ? Да онъ этимъ и не занимается. Нѣтъ, бр., не то важно, что мы не заражены извѣстными страстями, а то, чтобы овладѣвшія нами страсти искоренить изъ своей души, изъ своего сердца. Если же не приложимъ искренней, усердной заботы о семъ то будемъ ничѣмъ не лучше Евреевъ, стыдившихся признать Христа своимъ Мессією, за то, что Онъ жилъ не такъ, какъ имъ хотѣлось; учили не тому, чего они желали: обличалъ то, чему они были такъ преданы.

Посему, бр., если кто изъ насъ въ совѣсти своей признаетъ себя принадлежащимъ къ числу стыдящихся Господа и Его ученія, такой да потщится смыть съ себя это стыдѣніе чистосердечнымъ покаяніемъ и непремѣннымъ желаніемъ и стремленіемъ побѣждать въ себѣ, при содѣйствіи Божіей благодати, господствующія страсти. Иначе, *Сынъ человѣскій*, Котораго мы стыдились своими дѣлами и словами, *постыдится* принять въ число избранныхъ своихъ насъ, *егда придетъ во славу Отца Своего со Ангелами святыми.* Аминь.

на
Т
С
жя на с
гатство со
для нади
рянный р
противлен
теченіи т
законій,
изсушить
обрубаем
ду такъ
немъ сказ
лѣ Божіе
началомъ
сенію лю
не произи
Про
всецѣлю
ни съ ка
много пр
тельно и
что они
противлен
во всякой
въ себѣ
ба Гос

С Л О В О

на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

Се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему (Лук. 1, 38).

В то отвѣтъ Пресвятой Дѣвы Маріи Архангелу, благовѣстившему Ей о зачатіи и рожденіи отъ Нея Сына Божія на спасеніе наше. Слово въ отвѣтъ не много, но какое богатство содержанія въ нихъ, какое обиліе радости и утѣшенія для падшаго и немогущаго своими силами возвратить потерянный рай потомства Адамова! Паденіе человѣка началось съ противленія его волѣ Божіей; изъ этого сѣмени произрасло въ теченіи тысячелѣтій велие древо всевозможныхъ пороковъ и беззаконій, осквернившихъ и растлившихъ человѣчество. Чтобы изсушить это смертоносное дерево, нужно было посѣчь его корень; обрубаемая вѣтви легко замѣняются новыми; нужно было Господу такъ или иначе воспитать человѣчество до того, чтобы въ немъ сказалась, хотя въ одномъ лицѣ, всецѣлая преданность волѣ Божіей, снова возникло то качество, потеря котораго была началомъ гибели людей. Это самый естественный путь къ спасенію людей, если слѣдовало сохранить въ человѣкѣ человека, а не произвести изъ него новое существо.

Прошли тысячелѣтія отъ паденія Адамова, но человѣка со всецѣлою преданностію волѣ Божіей, которая не связывалась бы ни съ какими посторонними побужденіями, не находилось. Было много праведниковъ, покорныхъ волѣ Божіей; но если мы внимательно и вполнѣ безпристрастно прослѣдимъ ихъ жизнь, увидимъ, что они были не безъ немощей, не безъ паденій, слѣд. не безъ противленія волѣ Божіей, которое кроется во всякомъ грѣхѣ, во всякой грѣховной немощи. Пресвятая Дѣва Марія воплотила въ себѣ требуемую добродѣтель. Отвѣтъ Ея Архангелу: *се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему*, — это голосъ

всепълной, глубочайшей преданности волѣ Божіей, это сѣмя, изъ котораго должно произрасти древо спасенія, это духовный мечъ, сѣкущій корень древа смерти, произрастшаго изъ противленія Богу. Послѣ этихъ словъ зачался во чревѣ Св. Дѣвы, на спасеніе наше, Сынъ Божій, *предустановленный прежде вѣкъ въ славу нашу*. Этими-то мыслями проникаясь въ день настоящаго праздника, Св. Церковь такъ часто поетъ и глаголетъ: *днесъ спасенія нашего главизна, и еже отъ вѣка таинства явленіе: Сынъ Божій Сынъ Дѣвы бываетъ* (Троп. Празд).

Сколько, поэтому, пиши для ума, отрады и утѣшенія для сердца въ словахъ Пресв. Дѣвы Маріи: *се раба Господня: буди мнѣ по глаголу твоему!* И какъ, поэтому, близки должны быть они душѣ человѣка!

Что преданность волѣ Божіей въ Дѣвѣ Маріи не была дѣломъ случайнымъ, слѣдствіемъ предсказанія Архангелова о Ея будущей славѣ, какъ Матери Сына Божія, но плодомъ всей Ея жизни, привлечшимъ благовѣстіе Архангела, это легко усмотрѣть изъ самаго краткаго очерка Ея земной жизни.

Св. Дѣва Марія происходила не изъ простаго рода, но изъ царскаго. И какой царь былъ Ея родоначальникомъ! Царь славный не во время земной только своей жизни, но и по смерти, какъ мужъ по сердцу Божію, мужъ, отъ котораго долженъ произойти по плоти Миссія, Христосъ. Это Св. Царь и Пророкъ Давидъ. Послѣ Давида долгій родъ Царей составлялъ родословную линію Св. Дѣвы (Матѣ. 1 гл.). Но съ теченіемъ времени, по ходу многообразныхъ судебъ народа Божія, указанныхъ ему промысломъ Божіимъ, царскій домъ Давидовъ потерялъ свое прежнее значеніе, сталъ въ ряду простыхъ и незнатныхъ родовъ, и въ нѣкоторыхъ линіяхъ обѣднѣлъ чрезвычайно. Въ бѣдности и незнатности родилась и Св. Дѣва Марія.

Но что же? Тяготилась ли Она своею настоящею незнатностію? Смушалась ли отъ своей теперешней бѣдности? Терзалась

ли воспо
настояща
ложивші
изшестві
и въ сл
что при
ность не
Она люб
отъ осл
безпрепя
дебъ Бо
Господом
въ себя

упражня
дою стре
А чѣмъ
яснѣе ур
чести, не
но во в
самый по
сильныхъ
свѣтлѣні
къ новы
возвело
ховную
священни
Нее, как
скрыта
44, 14)

Пр
ченія, и
были сло

ли воспоминаніемъ прежняго величія своего рода и представленіемъ настоящаго его униженія? Ронгала ли на промысль Божій, расположившій, по видимому, такъ неблагопріятно для Нея ходъ проишествій? Совѣмъ нѣтъ. Она пламенно любила свою бѣдность, и въ слѣдствіе этой любви раздавала требующимъ помощи все, что прибрѣтала трудомъ рукъ своихъ, любила потому, что бѣдность не связывала Ее многоразличными житейскими попеченіями. Она любила свое уединеніе, свою свободу отъ мірскихъ связей, отъ ослѣпительнаго мірскаго блеска, какъ вѣрнѣйшій путь къ безпренятственному служенію Богу, къ тщательному изученію судьбъ Божіихъ въ чтеніи слова Божія, въ молитвенной бесѣдѣ съ Господомъ. И полюбивши, съ какою заботливостію впивала Она въ себя сладостные токи словесъ Божіихъ, съ какимъ раченіемъ упражняла себя во всевозможныхъ добродѣтеляхъ, съ какою жаждою стремилась привлечь въ свое сердце дары Благодати Божіей! А чѣмъ усерднѣе упражнялась во всемъ этомъ, тѣмъ яснѣе и яснѣе уразумѣвала, что истинное величіе человѣка не въ земной чести, не въ преходящемъ богатствѣ, не въ мірскихъ связяхъ, но во внутреннемъ, нравственномъ совершенствѣ, съ которымъ и самый послѣдній бѣднякъ можетъ стать предъ Богомъ превыше сильныхъ и знатныхъ міра, превыше самыхъ царей земныхъ. Просвѣтлѣніе взгляда на истинное величіе человѣка подвигало Ее къ новымъ и высшимъ подвигамъ нравственнаго совершенства, и возвело Ее, униженную отрасль рода Давидова, на такую духовную высоту, что все дѣвы, жившія съ Нею при храмѣ, сами священники и Архіерей съ безмолвнымъ удивленіемъ взирали на Нее, какъ на печать совершенства. *Слава дочери царевой, скрывавшаяся внутри Ея, невольно свѣтилась и во внѣ* (Псал. 44, 14).

При этомъ совершенно яснымъ становится, — дѣломъ ли увлеченія, или выраженіемъ глубочайшей преданности волѣ Божіей были слова Пресвятой Дѣвы Архангелу: *се раба Господня:*

буди мнѣ по глаголу твоему.

Дальнѣйшая жизнь Ея говорить о томъ же. Содѣлавшись Матерію Господа, измѣнилась ли Она въ мысляхъ и чувствахъ? Нѣтъ. Она тѣмъ смиреннѣе была, чѣмъ больше вознесена Богомъ; Она тѣмъ покорнѣе становилась волѣ Божіей, чѣмъ глубже мечъ скорбей, предреченный Симеономъ, проникалъ Ея душу. Почему Она и не являлась нигдѣ, гдѣ могла быть славима за божественное ученіе и славныя дѣла Сына своего; Она присутствовала только тамъ, гдѣ слава людская не могла коснуться Ея, напр. у креста и гроба Христова.

За такую преданность свою Богу, Пресв. Дѣва Марія содѣлалась Матерію Господа, Виновницею нашего спасенія, честиѣйшею Херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ.

Такъ возвысилъ Господь глубоко смиренную и всецѣло преданную Его святой волѣ Дѣву Марію! Общаешь возвышать подобно Ей и всѣхъ, которые, послѣдую стопамъ произшедшей изъ нашего же грѣшнаго рода Дѣвы Маріи, во всѣхъ обстоятельствахъ настоящей жизни, въ горѣ и радости, въ счастіи и несчастьи, въ здравии и болѣзни, въ чести и безчестіи, въ богатствѣ и бѣдности, смиренно преклоняются подъ крѣпкую руку Божію; въ счастливомъ положеніи говорятъ съ Давидомъ: *искуси мя Господи и испытай мя; разжи утробы моя и сердце мое* (Псал. 25, 2), да не угаснетъ въ насъ огонь вѣры и любви къ Тебѣ; а въ горестныхъ обстоятельствахъ вѣщаютъ: *благо есть, яко смирилъ еси насъ Господи* (Псал. 118, 71). Общаешь Господь возвышать къ Себѣ таковыхъ, влѣдѣ за Пречистою Дѣвою Марією, почему и изрекъ чрезъ Пророка: *приведутся Царю—Богу дѣвы въ слѣдѣ Ея и искреннія Ея приведутся Тебѣ: приведутся въ веселіи и радости, введутся въ храмъ царевъ.* (Псал. 44, 15. 16).

Правда, Дѣва Марія едина избранная въ женахъ, едина преблагословенная, едина царица, представшая одесную пре-

стола вел
гасными
44, 10);
не дойти;
ясному у
и похос
подняте
славленія
въ себѣ
повиновен
ль Мо
Моимъ

А
щимся в
Марією,
ходить
же проч
зумнѣні
тать или
церковно
тельно н
которые
на упра
и учені
бовали з
сладоств
своей гор
ныхъ цвѣ
ко при
бесную,
ощущает
занятіи

стола величія Божія, *одѣянная* въ ризы, позлащенные недосигаемыми для насъ совершенствами, и *преукрашенная* (Псал. 44, 10); правда, до высоты Ея совершенства намъ грѣшнымъ не дойти; но все же и намъ возможно содѣлаться богоносцами, по ясному указанію самаго Бога, говорящаго: *вселюся въ нихъ и похожду* (2 Кор. 6, 16. Іоан. 14, 20), возможно и намъ подняться до неизглаголанной настоящимъ языкомъ высоты прославленія. Потому что не можетъ Обѣщавшій: *побѣждающему* въ себѣ всѣ грѣховныя движенія и страсти, побѣждающему изъ повиновенія волѣ Божіей, *дамъ сѣсти со Мною на престолъ Моимъ, яко же Азъ побѣдихъ, и сѣдохъ со Отцемъ Моимъ на престолъ Его* (Апок. 3, 21).

А если Господь общаетъ такъ возвысить и насъ; то потщимся въ слѣдъ за улажаемою нынѣ преблагословенною Дѣвою Маріею, въ духѣ совершеннѣйшей преданности волѣ Божіей, восходить на возможную для насъ высоту добродѣтелей. Для болѣе же прочнаго утвержденія себя въ преданности Богу и для разумѣнія, что есть благоугедно Господеви, будемъ внимательно читать или слушать слова Закона Божія, ученіе святоотеческое и церковное, особенно въ дни праздничныя, посвященные исключительно на дѣла благія. Не будемъ внимать сынамъ вѣка сего, которые находятъ скучнымъ и мало-питательнымъ для ума и сердца упражненіе въ чтеніи слова Божія, писаній свято-отеческихъ и ученія церковнаго, — скучнымъ, когда, быть можетъ, и не пробовали заниматься этимъ дѣломъ. Они не понимаютъ духовной сладости, текущей изъ этихъ родниковъ и не могутъ въ духѣ своей гордыни, какъ слѣпороденный не пойметъ свойства разныхъ цвѣтовъ, сколько бы не уясняли ему этотъ предметъ. Только при упражненіи въ словѣ Божіемъ, можно ощутить его небесную, ни съ чѣмъ несравнимую сладость, подобно тому, какъ ощущается удовольствіе отъ той или другой науки только при занятіи ими. Молитва должна быть спутницею нашихъ религіоз-

ныхъ упражненій утро и вечеръ, въ полудни и въ ноши. Потому что, при такомъ только подчиненіи себя волѣ Божіей воз-
можемъ и мы устоять нравственно непоколебимо при нашествіи
на насъ нищеты, безчестія, потери близкихъ сердцу людей, си-
ротства и тому подобнаго; только святая преданность Богу ска-
жетъ намъ, что вся сія бывають намъ отъ Господа на смиреніе
нашей гордости, на исправленіе нашей жизни, на отвлеченіе насъ
отъ многопечительности житейской къ попеченію о благахъ
духовныхъ и, вмѣсто отчаяннаго сѣтованія, научить возлагать
печаль нашу на Господа, Который никогда не покидаетъ правед-
ныхъ (Псал. 54, 23). При семъ же только поймемъ, что если
кого изъ насъ ущедряетъ Господь благами земными, надѣляетъ
счастьемъ и благополучіемъ, облакаетъ властію и славою, — дѣ-
лаетъ за тѣмъ, да будемъ вмѣсто отцевъ для вдовъ и сиротъ,
питателями алчущихъ, — питателями не отлагающими изъ за отвле-
ченныхъ началъ науки дѣла благотворенія на неопредѣленное вре-
мя, но помогающими всегда и вездѣ, когда и гдѣ указываетъ
нужда; утѣшителями скорбящихъ, защитниками безпомощныхъ,
врачами болящихъ и т. д.

Если же мы не воспримемъ добродѣтели, легкой во главу
нашего спасенія, если не научимся взывать съ Пресв. Дѣвою изъ
глубины покорной Господу души: *се мы рабы Твои Господи:*
да будетъ съ нами по глаголу Твоему; въ такомъ случаѣ
легко можетъ случиться, что потеряемъ вѣчное спасеніе: зданіе
на воздухѣ, безъ основанія, не строить. Аминь.

Зак. Орлов. Губ. Гимн. Престоіерей *Іоаннъ Поповъ.*

Орлов
наго
ства на
12 Ма
Пресв.
Кресто
ную Д
изъ те
10, 14
цовѣст
Его П
В
кимъ
шего Д
щества
и Нае
нихъ
нымъ.
сланно
должен
городо
стію и
услыш
мѣщен

ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ

Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, 12 Марта 1872 года.

Обоображаясь съ обстоятельствами времени, Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества назначилъ первое послѣ открытія своего годичное собраніе 12 Марта, во вторую недѣлю великаго поста. Въ этотъ день Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Орловскій и Севскій, въ Крестовой Благовѣщенской церкви совершилъ соборнѣ Божественную Литургію и при окончаніи оной произнесъ приличное слово изъ текста: *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. 10. 16) (1). Послѣ Литургіи, по разсланнымъ предварительно повѣсткамъ, собрались многіе изъ членовъ Комитета въ домъ Его Преосвященства для выслушанія годичнаго отчета.

Къ собравшимся лицамъ Преосвященный обратился съ краткимъ привѣтствіемъ: „Милостивые Государи! Первый годъ нашего Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества кончился успѣшно. Благодаря участию Оо. Благочинныхъ и Настоятелей церквей, а вмѣстѣ и участию другихъ постороннихъ лицъ, годичный сборъ для Комитета оказался значительнымъ. Еще прежде открытія самаго Комитета, по одному разсланному отъ меня воззванію, и потомъ послѣ открытія, въ продолженіе всего прошлаго года, поступали въ Комитетъ изъ всѣхъ городовъ и уѣздовъ нашей епархіи различныя денежныя, а частью и вещественныя пожертвованія. О количествѣ этихъ жертвъ услышите изъ годичнаго отчета, а имена самыхъ жертвователей помѣщены въ напечатанныхъ алфавитныхъ спискахъ. Но чтобы

(1) Слово сіе здѣсь помѣщается.

не остаться неблагодарными къ жертвователямъ, я счелъ нужнымъ составить на текущей годъ снова воззваніе, въ которомъ отъ Комитета изъявляю благодарность принимавшимъ участіе въ дѣлахъ его и вмѣстѣ желаю, чтобы усердіе жертвователей въ пользу онаго продолжилось и на будущее время. Воззваніе сіе, какъ напечатанное, не считаю нужнымъ повторять здѣсь предъ вами ⁽²⁾. Его можетъ прочесть всякій, имѣющій участвовать въ Комитетѣ Миссіонерскаго Общества. А теперь слѣдуетъ предложить вашему вниманію самый годичный отчетъ по Комитету“.

Въ слѣдъ за привѣтствіемъ прочитанъ былъ Дѣлопроизводителемъ годичный отчетъ Комитета со дня открытія его въ 1871 году. Вотъ что заключалось въ отчетѣ:

Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества открытъ 21 Февраля 1871 года, во вторую недѣлю великаго поста. Въ этотъ день многіе собрались въ домъ Его Преосвященства и изъявили желаніе участвовать въ дѣлахъ Комитета. Объ открытіи семъ тогда же было объявлено въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, и копія съ самаго акта открытія отослана была въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Составъ членовъ Комитета въ продолженіи отчетнаго года оставался неизмѣннымъ, выключая Товарища Предсѣдателя Комитета, бывшаго Орловскаго Губернатора Михаила Николаевича Лонгинова и члена Антона Малиновскаго, сложившихъ съ себя званіе членовъ заперемѣною службы.

Дѣятельность Комитета.

Цѣль открытія Комитетовъ есть собраніе добровольныхъ приношеній денежныхъ и вещественныхъ въ пользу Миссій къ насажденію и распространенію Христіанской вѣры. Согласно съ этою цѣлю Орловскій Епархіальный Комитетъ, по учрежденіи канцеляріи своей, всѣ поступившія суммы до открытія Комитета, и имѣвшія поступить послѣ, журнальнымъ своимъ постановленіемъ отъ

(2) Воззваніе сіе приложено здѣсь послѣ слова.

27 Февр
ственны
сквитанц
Орловск
скахъ д
отпечата
конечно,
ствіи съ
вованіям
приноше
Епархіа
едва ли
Денежи
вну По
с 1807
и 01.11
и Коми
препров
своего
лять по
капитал
отчисля
личныхъ
и издани
три руб
взносов
повенна
П
настоян
39 1/2
самъ 18
взносов

27 Февраля 1871 года опредѣлили вносить въ Орловскій Общественный Банкъ для приращенія процентами, а вмѣсто выдачи квитанцій жертвователямъ, отпечатать полный списокъ ихъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ для раздачи дѣйствительнымъ членамъ. Таковыхъ оттисковъ отпечатано и роздано до 600 экземпляровъ. Не безъ утѣшенія, конечно, Комитетъ усматривалъ и усматриваетъ, что при отсутствіи съ его стороны какихъ бы то ни было побужденій къ пожертвованіямъ, въ немъ собрана очень видная цифра добровольныхъ приношеній. По количеству сборовъ въ отчетномъ году, Орловскій Епархіальный Комитетъ, послѣ Московскаго Совѣта, занимаетъ едва ли не первое мѣсто предъ всеми открытыми Комитетами.

Денежныя средства Комитета: приходъ, расходъ и наличность.

Для единообразія и согласія въ дѣйствіяхъ между Совѣтомъ и Комитетами Православнаго Миссіонерскаго Общества, Совѣтъ препроводилъ въ Орловскій Комитетъ выписку изъ журнала своего отъ 3 Февраля 1870 года, которымъ опредѣлил: раздѣлять поступающія суммы на три разряда, на неприкосновенный капиталъ, запасный и расходный. Въ неприкосновенный капиталъ отчисляются суммы, пожертвованныя въ обезпеченіе членскихъ годичныхъ взносовъ, въ запасный — пожертвованія менѣе трехъ руб. и излишки во всѣхъ членскихъ взносахъ, превышающихъ сумму три руб.; въ расходный — сумму, какая составитъ изъ членскихъ взносовъ, опредѣляемыхъ въ три рубля, и проценты съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ.

По документамъ, хранящимся въ Канцеляріи Комитета, въ настоящее время (по 12 Марта) имѣется всѣхъ суммъ 5101 руб. 39¹/₂ коп. Изъ нихъ 400 руб. должны быть отчислены ко взносамъ 1872 года; а посему, за исключеніемъ ихъ, получится цифра взносовъ 1871 года 4701 руб. 39¹/₂ коп., которые согласно

опредѣленію Совѣта раздѣлены на три разряда: на неприкосновенный капиталъ, запасный и расходный.

Неприкосновеннаго капитала отъ 11 лицъ поступило 620 рублей.

Запаснаго со включеніемъ 219 руб. 31¹/₂ коп. церковно-кружечнаго сбора 1849 руб. 22¹/₂ коп.

Расходнаго—съ процентами на неприкосновенный и запасный капиталы 2232 руб. 17 коп.

На всѣ эти капиталы, въ отчетномъ году, получено процентовъ 126 руб. 17 коп.

Кромѣ того пожертвовано вещами отъ Настоятельницы Елецкаго женскаго монастыря Игуменіи Клеопатры въ 1871 году:

Икона Богоматери, въ ризѣ шитой золотомъ и въ кіотѣ, украшенномъ рѣзьбою, три записныхъ книжки, три пачки почтовой бумаги, 30 штемпельныхъ конвертовъ; и потомъ въ 1872 году: 2 большихъ книги, пелена, образки и четки, ситцевое одѣяло на ватѣ, 4 куса льнянаго полотна, 20 новыхъ и 5 старыхъ полотенець, 7 паръ шерстяныхъ и 6 паръ нитяныхъ чулковъ, ситцу 3 куса, двѣ наволочки, двѣ сорочки, галетухъ, 2 большихъ платка и 43 маленькихъ, 2 большихъ салфетки и 4 маленькихъ и 11 поясковъ. Отъ священника Алексѣя Косьминскаго: полное священническое облаченіе, воздухи, два шелковыхъ платка и три полотенца. Отъ П. Оболенскаго нѣсколько незначительныхъ книгъ. Всѣ эти вещи, выключая книгъ Оболенскаго, отосланы въ Совѣтъ на его распоряженіе.

Совѣтъ въ засѣданіи своемъ постановилъ отчислять въ неприкосновенный капиталъ пожертвованія отъ 60 рублей и выше. Такихъ пожертвованій въ Орловскомъ Комитетѣ получено отъ трехъ лицъ: отъ одного 100 руб., отъ двухъ по 60 руб. Отъ 8 лицъ получены пятидесяти рублевые билеты Общественныхъ Банковъ (7 Орловскаго и 1 Брянскаго Общественнаго Банка). Хотя эти пятидесяти рублевые взносы и не подходятъ подѣ норму опредѣ-

ленія Совѣтъ
въ Банки
съ нихъ
Орловскій
слилъ ихъ
Член
деньгами,
Казначей
венный Ва
сумма 510
въ отчетно
въ билетам
Наличными
леты хран
Расхо
коп., кото
употреблен
глашений к
теніе Коми
напечатаніе
ствительны
лопроизвод
на основан
Всѣхъ
Миссіонерс
томъ чис
вкладами
по 3 руб.
Нѣтъ
шими или
ненію Пра
лись равно

ленія Совѣта; но такъ какъ они самими вкладчиками внесены въ Банки на вѣчное время изъ $6\frac{1}{2}\%$ и годовые проценты съ нихъ равняются годовому взносу дѣйствительнаго члена, то Орловскій Комитетъ призналъ возможнымъ причислить и причислилъ ихъ къ неприкосновенному капиталу.

Членскіе взносы и пожертвованія, поступившія наличными деньгами, согласно журнальному постановленію Комитета, чрезъ Казначей вносились были въ тоже время въ Орловскій Общественный Банкъ для приращенія процентами. Вся вышеозначенная сумма 5101 руб. $39\frac{1}{2}$ коп., за исключеніемъ употребленныхъ въ отчетномъ году въ расходъ, въ настоящее время заключается въ билетахъ Орловскаго Общественнаго Банка на 4935 руб. Наличными деньгами имѣется 39 руб. $11\frac{1}{2}$ коп. Всѣ эти билеты хранятся въ Казнохранилищѣ Архіерейскаго Дома.

Расхода въ отчетномъ году произведено на 127 руб. 28 коп., которые, согласно журнальнымъ постановленіямъ Комитета, употреблены на напечатаніе воззваній къ пожертвованіямъ, приглашеній къ открытію и годичному собранію Комитета, на приобрѣтеніе Комитетской печати, канцелярскихъ принадлежностей, на напечатаніе въ отдѣльныхъ оттискахъ алфавитнаго списка дѣйствительныхъ членовъ и жертвователей и на вознагражденіе Дѣлопроизводителя за труды его по Комитету въ отчетномъ году, на основаніи 28 § устава Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Всѣхъ членовъ въ Орловскомъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году состояло 713, въ томъ числѣ—обеспечившихъ членскій взносъ единовременными вкладами 11 лицъ, внесшихъ болѣе трехъ руб. 135, внесшихъ по 3 руб. 578. Лицъ женскаго пола 69.

Нѣтъ такого званія и состоянія, которое не заявило бы большими или меньшими приношеніями своего усердія къ распространенію Православія. Даже лица инославныхъ исповѣданій не остались равнодушными къ славѣ Божіей и спасенію ближнихъ.

По прочтении отчета, Его Пресвященство, какъ Предсѣдатель Комитета, на основаніи § 51 устава Миссіонерскаго Общества пригласилъ новаго Г. Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Сергѣя Сергѣевича Иванова принять на себя, подобно его предшественнику, званіе Товарища Предсѣдателя Комитета и, получивъ на это согласіе Его Превосходительства, предложилъ общему собранію избрать изъ среды своей новаго члена на мѣсто выбывшаго А. И. Малиновскаго. Такимъ членомъ избранъ отставной Полковникъ Николай Григорьевичъ Приклонскій. Послѣ этого, на основаніи § 63 устава, избранными лицами мнѣ повѣренъ былъ годовой отчетъ въ финансовомъ отношеніи, и за тѣмъ предложена была подписка пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества. По окончаніи подписки оказалось, что какъ до годичнаго собранія поступило въ Комитетъ на 1872 годъ до 400 рублей, такъ и въ самый день собранія подписано также до 400 руб. Дальнѣйшія приношенія будутъ ожидать на разсылаемымъ по всей епархіи воззваніямъ отъ Его Пресвященства.

СЛОВО

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ день годичнаго собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, 12 Марта 1872 года.

И будетъ едино стадо, и единъ Пастырь (Іоан. 10, 16)
Было нѣкогда такое счастливое время, когда на всей Землѣ находилось одно только стадо, знавшее единого Пастыря. Но это блаженное время продолжалось не долго. Явившіеся враги всякаго порядка не замедлили вторгнуться въ это стадо и произвели въ немъ раздѣленіе. И раздѣленіе это такъ сильно оцвѣ-

лико, ч
го егд
Творца
этому о
не был
Наконе
довъ,

Исусъ
погибш
Свой и

ми для
привед

етомъ
вавших

Апосто
лы ст

на поп
ка (П
концы

должна
ду тѣм
ума и

многих
стаду

нему,
бесном

единен

И
чается
ста на
знавал
нія о

лико, что и въ восьмомъ тысячелѣтїи послѣ того не видно полнаго согласія и единства между людьми, созданными отъ единого Творца и Промыслителя. Сколько было прилагаемо средствъ къ этому объединенію еще въ ветхомъ заветѣ, и между тѣмъ цѣль не была достигнута и объединеніе оставалось однимъ ожиданіемъ. Наконецъ, для примиренія и соединенія всѣхъ племенъ и народовъ, явился съ неба всеобщій Примиритель, Господь нашъ Іисусъ Христъ. Онъ сшелъ на землю для того, чтобы спасти погибшихъ изъ дома израилева и вмѣстѣ привести во дворъ Свой иныхъ заблудшихъ овецъ. Поле было обширное въ то время для сѣянїя. И на этомъ полѣ сколько заблудшихъ овецъ приведено было во дворъ Христовъ! Вспомните, какъ за Христомъ Спасителемъ сами собою слѣдовали цѣлыя тысячи увѣровавшихъ всякаго званія и состоянїя людей. Вы видите, какъ Апостолы и ихъ преемники приводили къ вѣрѣ Христовой цѣлыя страны и народы. Такъ велики и успѣшны были труды ихъ на поприщѣ христіанскаго просвѣщенїя, что, по словамъ пророка (Иса. 18, 5), *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ*. Послѣ сего, казалось бы, должна прекратиться повсюду дѣятельность Апостольская. А между тѣмъ въ настоящее просвѣщенное время, при всѣхъ успѣхахъ ума и религїи, жатва предстоитъ многая, требующая дѣлателей многихъ и усердныхъ. Не смотря на призваніе всѣхъ къ одному стаду Христову, цѣлыя сотни тысячъ еще не принадлежатъ къ нему, ожидая просвѣщенїя или приведенїя ихъ къ одному небесному Пастырю. Воспользуемся же средствами къ этому объединенію, оставленными намъ Іисусомъ Христомъ.

Первое условіе единства разсѣянныхъ по вселенной заключается въ исповѣданїи единой вѣры. До пришествїя Іисуса Христа на землю язычники, отдѣлившіеся отъ истинной вѣры, признавали многихъ боговъ. Идолослуженіе было началомъ ихъ ученїя о Богѣ и Его Промыслѣ, о дѣлахъ Его и намѣренїяхъ.

Рѣдкіе могли возвыситься до понятія о единомъ Богѣ, и если возвышались, то оставались съ этимъ понятіемъ въ одной своей школѣ. А неувѣренные въ единствѣ существа Божія, язычники не могли рѣшить многихъ вопросовъ касательно религіи. Отсюда на каждомъ шагу сколько было недоумѣній, раздѣленій и заблужденій! Сколько было уклоненій отъ единого стада и единого Пастыря! Но всѣ эти заблужденія начали исчезать, подобно облежавшей тьмѣ, когда явилось на землѣ Солнце правды, освѣщающее вселенную свѣтомъ невечернимъ. Всѣ раздѣленія школъ и мнѣній начали сокращаться и объединяться, когда явился ожидаемый всѣми Пастырь, собирающій всѣхъ расточенныхъ овецъ въ одно стадо. Съ пришествіемъ Его пали кумиры, исчезло многобожіе со всѣми его жрецами. Гдѣ теперь славившіеся своимъ умомъ и познаніями мудрецы древняго міра, гадатели и прорицатели? Всѣ они умолкли, склонились подъ иго Христова и покорились Его истинному ученію. А съ распространеніемъ Его Божественной религіи само собою должно увеличиваться единое стадо изъ всѣхъ близкихъ и отдаленныхъ овецъ. Въ этомъ дивномъ распространеніи исполняются слова Евангельскія о единомъ Пастырѣ для имѣющаго быть единого стада. Буди по глаголу Твоему, Господи, надъ всѣми просвѣщенными и просвѣщаемыми Твоею истинною вѣрою!

Ожидаемое единство словеснаго стада въ мірѣ зависитъ какъ отъ одной вѣры, такъ и отъ однихъ таинствъ. Это новый союзъ, скрѣпляющій всѣхъ во едино сонмище. Въ таинствахъ мы усновляемся единому Господу и освящаемся единымъ Святымъ Духомъ. Вспомните, какую удивительную переменъ производило въ сердцахъ человѣческихъ одно совершеніе святаго крещенія. Въ краткое время люди изъ дикихъ звѣрей дѣлались кроткими и послушными агнцами. А приобщеніе отъ единого тѣла и крови Христовы дѣлало и дѣлаетъ всѣхъ, близкихъ и дальнихъ, братьями во Христѣ. Находясь подъ благодатію Святаго Духа, из-

ливающ
ство бл
такъ ж
ному ст
образом
ра сего
ря даж
ли къ
единені
Своею
щими
нія сег
будеть
Д
единымъ
ности.
жизни
не был
Иисусъ
ло там
иногда,
ди такъ
рѣшити
Съ нес
бы на
и соста
щиться
будущ
чтобы
нимали
странен
вителимъ

ливающеюся на насъ чрезъ таинства, мы составляемъ единое царство благодатное изъ всѣхъ царствъ и народовъ. Чрезъ таинства такъ же, какъ и чрезъ ученіе, приводятся ко Христу и Его единому стаду рожденные между іудеями и язычниками. Такимъ образомъ, дворъ Христовъ наполняется пришедшими не отъ двора сего. Въ таинствахъ познають и исповѣдуютъ единого Пастыря даже изъ тѣхъ, кои прежде не знали Его и не принадлежали къ Его овцамъ. И это исповѣданіе устами и сердцемъ, это единеніе Пастыря съ овцами не временное только, а вѣчное. Своею таинственною благодатію Онъ пребудетъ со всѣми вѣрующими до скончанія вѣка. Блаженны тѣ, кои достигаютъ единенія сего въ настоящей жизни. Надъ ними никакое раздѣленіе не будетъ имѣть власти.

Для большаго единства нашего Господь научилъ насъ и единымъ заповѣдямъ новаго завѣта, которыхъ не знали въ древности. Жизнь язычниковъ и даже евреевъ была отлична отъ жизни христіанской. Въ самыхъ лучшихъ правилахъ языческихъ не было той высоты, чистоты и святости, которымъ научилъ насъ Іисусъ Христосъ. Сколько было народовъ и странъ, столько было тамъ и правилъ нравственнаго ученія. Что одни принимали иногда, то другіе отвергали, какъ ненужное и бесполезное. Среди такихъ разнообразій и противорѣчій, люди не знали, на что рѣшиться и что предпринять для вѣчной жизни и блаженства. Съ неба ожидали Учителя истины. Съ неба и явился Онъ, чтобы научить насъ правиламъ святой жизни. Эта святая жизнь и составляетъ первое условіе войти во дворъ Христовъ и приобщиться единому стаду, не въ настоящей только жизни, но и въ будущей. А памятуя сіе, мы должны всячески заботиться о томъ, чтобы христіанскія добродѣтели распространялись повсюду и обнимали весь родъ человѣческій. Съ этимъ благодатнымъ распространеніемъ должно наступить единое царство подъ единымъ Управителемъ. Въ немъ будетъ жить одна правда съ свободнымъ

исполненіемъ закона. И это блаженное время должно наступить тогда, когда обратятся къ Отцу небесному отшедшіе въ страну дальнюю язычники и когда привьются къ своему корени отломившіяся отъ него вѣтви Израиля.

Вотъ условія или средства, при которыхъ должно исполняться предсказаніе Спасителя о единомъ стадѣ! Постараемся о соблюденіи этихъ условій, чтобы самимъ принадлежать всецѣло къ этому стаду и другихъ побуждать къ подобному единенію. И стараніе наше не останется безъ успѣха: оно облегчается многими побужденіями, внутренними и вѣшними. Что другое внушаютъ намъ всѣ законы и предписанія, какъ не то, чтобы держаться единой истинной вѣры и доброй нравственности? Объ этомъ единеніи заботятся, съ сознаниемъ и безъ сознанія, всѣ успѣхи ума и религіи. Къ этому единенію стремится всѣ ищущія примиренія съ Православною Церковію отдѣлившіяся отъ нея секты и вѣроисповѣданія. Объ этомъ же заботятся всѣ общества и братства своими учрежденіями и жертвами. А ближе всего и прямѣе всего заботится Православное Миссіонерское Общество. Самая цѣль учрежденія этого Общества та, чтобы святое имя Христова едиными устами и единымъ сердцемъ славилось по всей вселенной, чтобы вѣра Христова распространена была между всѣми невѣдущими истиннаго Бога, чтобы и они, *пришедшіе отъ востока и запада* (Матѣ. 8. 11), услышали гласъ Господа нашего Іисуса Христа и составили съ нами единое стадо Христово. Такова именно цѣль Общества, покровительствуемаго сердобольною Матерію нашего Русскаго царства. Оно добровольными, человѣческими средствами выполняетъ небесную волю Божественнаго Промысла и устрояетъ планы Его домостроительства о нашемъ вѣчномъ спасеніи. Черезъ него мы дѣлаемся членами не земнаго только, благоползпаго Общества, но и членами Общества въ царствѣ небесномъ, уготованномъ отъ сложенія мира всѣмъ любящимъ Бога и соблюдающимъ законъ Его. Аминь.

ВОЗВРАЩЕНІЕ
Пресвященнаго Макарія, Епископа Орловска-
го и Сѣвскаго.

Другой наступилъ и годъ со времени открытія Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества. Изъ пастей всей благодареніе Господу, и многіе волиѣ поняли и тощій и важности и святости предпринятаго дѣла и съ истинно-христіанскою любовію и готовностію отозвались на гласъ моего воззванія. Нельзя не отнестись въ искреннею благодарностію къ нимъ за охоту и теплосочувствіе къ дѣлу проповѣди Евангельской. Нельзя не утѣшиться и поиченіемъ ихъ къ собственномъ спасенію, выразившемся въ принесеніи посильной лепты во славу имени Божіа. Нельзя умолчать и о тѣхъ, которые своимъ советомъ и наставленіемъ способствовали болѣе или менѣе усиліи общему пожертвованію. Всѣмъ имъ да воздасть Господь Богъ по дѣламъ и усердію!

Но Комитетъ Мисіонерскаго Общества открыть, какъ извѣстно, не на одинъ прошедшій годъ, а долженъ продолжаться навсегда. И самое просвѣщеніе въ Сибирскихъ странахъ инородцевъ свѣтомъ Евангелія составляетъ великое и обширное поле; оно требуетъ большихъ трудовъ и немалого времени къ своему воздѣланію. На алтарь этого благодатнаго просвѣщенія должны быть приносимы въ жертву и умъ и силы и особенное поиченіе, обь утварженій христіанской вѣры и благочестія на нивахъ языческихъ сердецъ. Этому великому дѣлу должны помогать и всѣмъ силами и средствами. Отсюда болѣе или менѣе усиліе проповѣди Евангельской навсегда будетъ зависеть отъ большаго или меньшаго усердія членовъ въ Епархіальныхъ Комитетахъ Православнаго Мисіонерскаго Общества. О причинахъ этого усилія пусть наматуютъ всѣ, желающіе спасенія себѣ и ближнимъ. Въ поясненіе же нѣкоторыхъ недоумѣній, замѣчен-

ныхъ нами въ продолженіе года, считаемъ за нужное сказать, что однажды изъявившій желаніе быть дѣйствительнымъ членомъ Комитета не обязанъ считать себя таковымъ и въ послѣдующіе годы. Какъ мѣсто жительства и службы, такъ и самое состояніе членовъ Комитета могутъ измѣняться. И Совѣтъ и всѣ Комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества чужды даже и тѣни принужденія или насилія. Равнымъ образомъ не для всѣхъ обязательно и значительное, опредѣленное жертвованіе для Комитета. Милосердый Господь приемлетъ всякую жертву; Онъ и за малое, добротное приношеніе воздастъ великими щедротами. Могутъ быть приносимы въ пользу Миссіонерскаго Общества какъ небольшія пожертвованія денежные, такъ и вещественныя, особенно церковныя предметы и всѣ принадлежности воспитанія и обученія инородцевъ. Тѣхъ и другихъ пожертвованій Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества будетъ ожидать каждый годъ отъ Христолюбивыхъ чадъ Орловской паствы моей и отъ другихъ вѣрныхъ сыновъ Православной Церкви.

ЗАГОВОРЫ ИЛИ ОТГОВОРЫ.

Кому изъ насъ не приходилось встрѣчать въ средѣ простаго народа такихъ людей, которые знаютъ отговоры и употребляютъ ихъ, какъ врачество противъ различныхъ болѣзней?— Эти люди, обыкновенно, слывутъ въ народѣ подъ именемъ знахарей или знахарокъ, а заговоры, употребляемые ими, составляютъ у нихъ какъ бы нѣкоторую тайну. Кому изъ насъ не приходилось замѣчать и то, какъ много простой народъ вѣритъ въ силу этихъ отговоровъ? Простолюдины вѣрятъ заговорамъ, какъ какой нибудь магической силѣ. Такъ, занеможетъ ли у простолюдина конь отъ такъ называемаго чемера; ужалить ли змѣя, или укусить бѣшеная собака

какое л
къ знах
ней. От
рамъ? О
случаях

По
на уврач
каждаго
обращат
жить тл
въ жизн
Оставляю
хожанъ,
шенія, к
вѣ. Пе
скихъ еі
о загово

„личном

„дахъ і

„и нужн

„ній наш

„тику в

„когда о

„или *не*

„моканон

„можетъ

„своему

„лѣ отно

„сленнаго

„что тер

(1)

Звѣревымъ

какое либо домашнее его животное, — простолюдиѣ тотчас спѣшить къ знахарямъ или знахаркамъ, какъ вѣрнымъ врачамъ этихъ болѣзней. Отъ чего же простой народъ такъ много довѣряетъ заговорамъ? Отъ того, какъ говорятъ, что эти заговоры въ различныхъ случаяхъ болѣзни оказываютъ, можно сказать, мгновенную помощь.

Посему вопросъ о заговорахъ и ихъ волшебномъ дѣйствіи на уврачеваніе болѣзней уже самъ собою не можетъ не занимать каждаго мыслящаго человѣка; но онъ, по преимуществу, долженъ обращать вниманіе пастыря церкви, на обязанности котораго лежитъ тщательное наблюденіе за всѣми явленіями, совершающимися въ жизни его пасомыхъ. И дѣятельные пастыри не только не оставляютъ безъ вниманія такихъ явленій въ жизни своихъ прихожанъ, какъ напримѣръ заговоры, но желаютъ и ищутъ разрѣшенія, какъ относиться имъ къ подобнымъ явленіямъ въ ихъ паствѣ. Передаемъ здѣсь заявленіе, сдѣланное въ Редакцію Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей однимъ сельскимъ священникомъ о заговорахъ ⁽¹⁾. „Приходится иногда намъ, священникамъ, при личномъ свиданіи заводить бесѣды о существованіи въ приходѣ нашихъ знахарей и знахарокъ съ различными отговорами, и нужно откровенно признаться, что въ результатъ всѣхъ сужденій нашихъ о возможности или невозможности допустить ихъ практику въ приходѣ, а главное разрѣшать или не разрѣшать ихъ, когда они открываютъ намъ свое знаніе на исповѣди, выходитъ или *нерѣшительное*—х, по неимѣнію указанія на сіе въ *нормоканонѣ*, или *положительное-можно*; ибо отговаривающій можетъ иногда помочь, или даже и помогать въ домохозяйствѣ своему духовному отцу. Не позволяя себѣ въ столь важномъ дѣлѣ относительно религіи держаться, съ одной стороны, не осмысленнаго безразличія, а съ другой—пагубной поблажки, зная, что терпимость публичнаго себлзна есть послѣдній признакъ

(1) Трубчевскаго уѣзда, села Лопуши священникомъ Василиемъ Звѣревымъ.

„правствнаго растлвнн цблага общества и что размножене вы-
„неозначенныхъ практиковъ поведеть къ тому, что со временемъ
„народъ нашъ забудеть о существенномъ и необходимомъ въ дѣлѣ
„вѣры, и журналы и прессы Редакцію разъяснить намъ о семъ
„предметѣ. Что же касается до меня, то я не дозволяю въ сво-
„емъ приходѣ отговоровъ потому, что они ложны и даже бого-
„хульны.

Изъ сего заявленн вы усматриваетъ, что собственно составляетъ
предметъ недоумвнн для пастыря церкви въ сужденн его о заговорахъ
или отговорахъ. Именно: 1) можно, или не можно пастырю церкви до-
пускать въ своемъ приходѣ употреблене заговоровъ; 2) прилично
ли ему, какъ служителю Христовой вѣры, безразлично относиться
къ употребляемымъ его прихожанами отговорамъ, и наконецъ 3)
какъ онъ долженъ дѣйствовать противъ этихъ заговоровъ?—Раз-
рѣшимъ, по возможности, эти недоумвнн.—

И 1) можно, или не можно пастырю церкви допускать въ
своемъ приходѣ употреблене заговоровъ. Пастырь церкви, оче-
видно, не долженъ допускать ничего такого, что противорѣчитъ
христанской вѣрѣ и христанскому закону. Игакъ, если въ заго-
ворахъ нтъ ничего противнаго христанству, то онъ не долженъ
возставать противъ ихъ употребленн, но если заговоры запре-
щаются христанскимъ ученемъ и христанскимъ закономъ, то онъ
долженъ всеми мѣрами стараться искоренять употреблене ихъ въ
своемъ приходѣ. Отсюда предложенный вопросъ самъ собою перехо-
дитъ въ другой: есть ли въ заговорахъ что нибудь противное
христанской вѣрѣ и христанскому закону?—Съ научной точки
зрѣнн, заговоры, по видимому, не заключаютъ въ себѣ ничего
противнаго христанству. Дѣйствн заговоры на бѣлящихъ, по
объясненн науки, совершаются естественною силою, находящеюся
въ каждомъ человѣкѣ, только въ одномъ болѣе развито, въ
другомъ—менѣе. Такая сила у естественнхъ тѣлъ называется
магнитною или магнетизмомъ. Магнитная сила, какъ необходимый

элементъ ч
стнн на д
и чрезъ с
отечественн
„членовъ с
„Рука у ч
„ннн, съ д
„снабжена
„особенное
„шается въ
„ководимы
„оруде в
„облегчит
„глаживае
„родовъ в
„возложен
„и въ обь
„душевныхъ
„мннннннн
„дннннннн
„нннннннн
„гда глнн
„какъ рук
„нервъ и л
„души. Ст
„на други
„животны
„добнымъ
„(1) П
Фангъ Авсен
Д. Академн
Стр. 189

элементъ человеческого организма, можетъ производить свои дѣйствія на другихъ чрезъ руки и глаза, но она можетъ дѣйствовать и чрезъ слово. Вотъ что говорить объ этомъ предметѣ одинъ отечественный нашъ физиологъ и психологъ (*). „Изъ телесныхъ членовъ самый естественный органъ магнетизированія есть *рука*. „Рука у человека составляетъ, съ одной стороны, органъ осязанія, съ другой—дѣйствованія; по обѣимъ этимъ причинамъ она снабжена значительнымъ количествомъ нервовъ, а потому есть особенное выстилице нервной силы, которая еще болѣе возвышается въ ней непосредственнымъ влияниемъ воли. Почему, руководимый инстинктомъ, человекъ искони употребляетъ ее въ орудіе врачеванія: такъ страждущій, какъ будто тѣмъ надбѣся облегчить боль, прилагаетъ руку къ больному мѣсту; мать поглаживаетъ дитя, чтобъ успокоить его,—и вообще у всѣхъ народовъ въ обыкновеніи было лечить болѣзни прикосновеніемъ, возложеніемъ рукъ, потираніемъ съ различными обрядами. Руку и въ обыкновенномъ быту употребляемъ мы для сообщенія своихъ душевныхъ чувствъ: ею передаемъ ближнему обѣтъ, чрезъ нее мѣняемся чувствами товарищества и дружбы; ее возлагаемъ на дитя въ знакъ благорасположенности; умирающій старецъ ею низводитъ благословіе на дѣтей. Мѣсто руки заступаетъ иногда *глазъ*, который соединяетъ въ себѣ и способность ошущенія, какъ рука. Глазъ есть, такъ сказать, самый развѣтливѣйшій нервъ или самая нервная сила, потому—онъ всегда выстилице души. Отсюда, взоръ всегда имѣлъ силу магически дѣйствовать на другихъ. Такъ силою взора и нынѣ укрощаютъ разъяренныхъ животныхъ; повелѣваютъ имъ, грезятъ или ласкаютъ ихъ. Подобнымъ образомъ иногда чужой взоръ другого, принятый нами

(*) Бывшій профессоръ Киевской Д. Академіи (Архимандритъ) Феофанъ Авсеньевъ. См. сборникъ изъ лекцій бывшихъ профессоровъ Киевской Д. Академіи, издан. академіею по случаю пятидесятилѣтняго юбилея ея. Стр. 189 и 190. —

„отверстымъ око́мъ, возмущаетъ душу до самой глубины; силою
„взора можно даже проходящаго по улицѣ чело́вѣка заставить
„оглянуться. Третій органъ магнитизированія есть *слово*. Органъ
„слова есть связь упругихъ хрящей, которая, съ одной стороны,
„принимаетъ въ себя множество нервовъ, дабы имѣть силу для
„выраженія всѣхъ душевныхъ движеній, а съ другой—непосред-
„ственно соприкасается съ воздухомъ, чтобы передавать ихъ въ
„звукахъ слушателю. Посему чрезъ голосъ нервная сила еще не-
„посредственнѣе, чѣмъ чрезъ другіе органы, переходитъ на пред-
„метъ. Тѣмъ могущественнѣе слово должно дѣйствовать, когда
„душа вложить въ него свою силу, напр. силу вниманія, вооду-
„шевленія: здѣсь слово дѣйствуетъ на слушателя *психически*,
„самую силою души; отсюда-то изъясняется, почему слово любви,
„вѣстива, наставленія, гораздо могущественнѣе, нежели слово
„писанное,—и то, какою силою закливаютъ змѣй и свирѣпыхъ
„животныхъ, заговариваютъ болѣзни и проч.“ Итакъ, если
въ заговорахъ дѣйствуетъ ни болѣе, ни менѣе какъ магнитная
сила, находящаяся въ чело́вѣческомъ организмѣ; то употребленіе
заговоровъ, по видимому, можетъ быть допускаемо священникомъ
въ его приходѣ. Ибо заговоры въ семъ смыслѣ суть такія же
врачевства, какъ напр. травы, корни, или извлеченные изъ нихъ
химическіе растворы. Но, между тѣмъ, съ христіанской точки
зрѣнія, заговоры суть такія дѣйствія, которыя запрещаются
христіанскимъ вѣроученіемъ и христіанскимъ закономъ. Въ пра-
вославномъ исповѣданіи вѣры Каѳолической и Апостольской Цер-
кви Восточной въ 51 вопросѣ о томъ, кто грѣшитъ противъ
первой заповѣди и какимъ образомъ, между прочимъ, говорится:
„грѣшати противъ этой заповѣди и тѣ, которые прилѣпляются
къ суевѣрнымъ обычаямъ и имъ вѣрятъ, равно и тѣ, которые
въ болѣзняхъ пользуются нашенываніемъ старухъ и другихъ суе-
вѣрій держатся.“ Итакъ заговоры, по ученію Православной
церкви, почитаются грѣхомъ потому, что они принадлежатъ къ

суевѣрнымъ
ное суевѣрн

И дѣл
чаямъ. Отл
таинственн
безъ всякаг
дѣйствія. И
или утратил
бытія и о
ныхъ и і
приходить
міровой жи
ствующаго,
метовъ одне
ствія они п
напримѣръ:
участъ чело
вѣрный при
другою пла
ни счастли
имѣть тотъ
ность чело
дентъ, что о
въ его начи
ствіе.—Как
вѣрный нево
щѣ нечаянно
крикъ ворон
жизни прост
такихъ или
теперь указа
народными с

суевѣрнымъ обычаямъ, или, — что въ нихъ высказывается народное суевѣріе. —

И дѣйствительно, заговоры относятся къ суевѣрнымъ обычаямъ. Отличительный признакъ суевѣрія тотъ, что оно видитъ таинственную связь между самыми разнородными существами и безъ всякаго изслѣдованія приписываетъ имъ чудныя свойства и дѣйствія. Иначе сказать, суевѣрный, не имѣя истиннаго понятія, или утративъ таковое понятіе о первоначальной основѣ всякаго бытія и о правильномъ отношеніи другъ къ другу многочисленныхъ и разнообразныхъ предметовъ міроваго бытія, невольно приходитъ къ такому заключенію, что тѣ или другія явленія міровой жизни зависятъ не отъ верховной причины всего существующаго, но условливаются взаимодѣйствіемъ существъ и предметовъ одинъ на другаго, и что влѣдствіе такого взаимодѣйствія они производятъ другъ на друга чудесныя вліянія. Такъ, на примѣръ: такое вліяніе могутъ производить на временную участь человѣка такія или другія небесныя планеты; но суевѣрный признаетъ, что человѣкъ, рожденный подъ тою или другою планетою, неизбѣжно долженъ испытывать въ своей жизни счастливую или несчастную судьбу. Какое вліяніе можетъ имѣть тотъ или другой день недѣли на успѣхъ или безуспѣшность человѣческой дѣятельности? — Но суевѣрный бываетъ убѣжденъ, что одинъ день недѣли можетъ принести счастье человѣку въ его начинаніяхъ и предпріятіяхъ, а другой — несчастье и бѣдствіе. — Какое отношеніе между человѣкомъ и птицами? Но суевѣрный невольно задумывается, когда увидитъ въ своемъ жилищѣ нечаянно залетѣвшаго воробья, или услышитъ надъ собою крикъ ворона или сыча. И мало ли другихъ примѣровъ въ жизни простаго народа, которые могутъ свидѣтельствовать о такихъ или подобныхъ суевѣрныхъ его убѣжденіяхъ? Остается теперь указать, какую таинственную связь и между какими разнородными существами предполагаетъ суевѣріе народное въ за-

говорахъ или отговорахъ?—При употребленіи заговоровъ представляются нашимъ взорамъ два существа,—одно, произносящее тотъ или другой заговоръ, а другое, испытывающее на себѣ дѣйствіе этихъ заговоровъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и прибѣгающій къ заговорамъ, и произносящій отговоры дѣйствуютъ такъ потому, что вѣрятъ въ какое-то таинственное общеніе между тѣмъ, кто заговариваетъ, и тѣмъ, надъ кѣмъ произносится заговоръ, какое общеніе и можетъ производить благодѣтельное вліяніе на исцѣленіе болѣзни. Ибо и заговаривающій не употребилъ бы заговора, если бы не вѣрилъ въ благодѣтельное вліяніе его на болящихъ; не прибѣгъ бы къ заговору и тотъ, кто не признавалъ бы силы и дѣйствія отговоровъ. Но что собственно составляетъ основу и причину таинственнаго общенія между знахарями или знахарками и тѣми существами, надъ которыми произносятся отговоры?—По объясненію науки, причина таинственнаго общенія между знахаремъ и его пациентомъ скрывается въ врожденной человѣку магнитной силѣ, которая дѣйствуетъ на больного чрезъ слово; но простой народъ, не постигая причины дѣйствія заговоровъ, предполагаетъ въ заговаривающихъ лицахъ какое-то особенное знаніе, или даже общеніе ихъ съ невидимыми существами, отъ котораго и получаютъ такую силу заоворы. Итакъ заговоры принадлежатъ къ суевѣрнымъ обычаямъ потому, что силу этихъ заговоровъ простой народъ приписываетъ какому-то особенному знанію или даже какой-то невидимой силѣ, тогда какъ въ нихъ дѣйствуетъ естественная сила животнаго магнетизма.

Заговоры должны быть отнесены къ суевѣрнымъ обычаямъ еще и потому, что они суть остатки языческой стараны и въ основѣ своей заключаютъ языческія повѣрья, хотя въ нихъ и встрѣчаются имена христіанскія. И по простодушному первобытному вѣрованію язычника, заговоры находились въ завѣданіи особаго, но преимуществу къ тому призваннаго, рода лю-

дей, тол
лось, вз
приписыв
Посредст
вѣдуну,
охвативъ
на то, и
наговоро
приниби
же О. М
ной сил
заговора
ды, и ч
народны
—основ
чально
тѣмъ
зловреди
кѣмъ д
чествѣ,
тому
есть, вы
зомъ от
ства. А
должна
сюда-то
знахарст
къ како
открыл
(1)
часть I,
(1)

дей, только таинственное дѣйствіе ихъ заговариванія пѣяснялось изъ различныхъ причинъ. То оно, по словамъ О. Миллера, приписывалось чрезвычайному и могущественному значенію слова. Посредствомъ заговора говорить О. Миллеръ, знахари или вѣдуны думали овладѣть тою или другою силою природы, и охвативъ ее, такъ сказать, словами, ими нанести ее, наговорить на то, или другое, на того, или на другаго, и подобнымъ же наговоромъ что-либо вредное въ томъ или другомъ притупить, пришибить, уничтожить, — заговорить (1). То, по словамъ того же О. Миллера, оно объяснялось вліяніемъ на заговоры темной силы. Не слѣдуетъ думать, говоритъ О. Миллеръ, чтобы въ заговорахъ вѣдуны обращались исключительно къ силамъ природы, и чтобы существующее теперь названіе всей совокупности народныхъ таинственныхъ дѣйствій и словъ — *чароуниженіе* — основывалось на одномъ позднѣйшемъ изображеніи первоначально благаго — чернымъ. Во первыхъ, уже въ XI вѣкѣ дѣтскими свидѣльствами объ обвиненіяхъ въ колдовствѣ съ злоредною цѣлю, введенныхъ на нѣкоторыхъ женщинъ, не кѣмъ другимъ, какъ кудесницами еще упорствовавшими въ язычествѣ. Не полъ вліяніемъ же христіанскаго недовѣрія къ свѣтлomu значенію колдовства выставляли они его чернымъ — то есть, выставляли черною извѣстную, его сторону, такимъ образомъ отличая ее отъ себя, отъ своего собственнаго кудесничества. А для этого и подобная сторона въ этомъ дѣлѣ уже должна была существовать въ понятіяхъ самаго язычества. Отсюда-то и до сихъ поръ сохранилось въ народѣ раздѣленіе знахарства на двѣ противоположныя стороны, такъ что черѣдко къ какому нибудь вѣдуну прибѣгаютъ за тѣмъ, чтобы онъ отвернулъ колдуна и оберегъ отъ его злыхъ чаръ (1). Прибавимъ

(1) Опытъ историч. обзорѣнія русской словесности Ореста Миллера, часть 1, выпускъ 1, стр. 66.

(1) Тамъ же стр. 72.

къ сему еще и то, что, по первоначальному вѣрованію язычника, какъ говоритъ О. Миллеръ, могущественному дѣйствию словъ способствовало и соединявшееся съ ними могущественное дѣйствіе обряда, который былъ ничѣмъ инымъ, какъ подражаніемъ явленіямъ природы, такимъ подражаніемъ, отъ котораго ожидали воздѣйствія на самыя явленія природы, и, что самый запасъ обрядовъ и пѣсенъ, съ теченіемъ времени, долженъ былъ значительнымъ образомъ усложниться (1). Такимъ образомъ должны были въ мірѣ языческомъ, подъ вліяніемъ его собственного возрѣнія на заговоры, сложиться различныя обряды, пѣсни, или различныя формулы для заговоровъ и заговариваній, въ основѣ которыхъ лежали тѣ или другія языческія повѣрья. Не удивительно посему, что и заговоры, перешедшіе къ простолюдинамъ изъ язычества, хотя въ нихъ, подъ вліяніемъ христіанства, нѣкоторыя языческія имена замѣнены христіанскими, переполнены разными языческими суевѣрїями. Чтобы нагляднѣе видѣть это, передаемъ здѣсь четыре заговора, сообщенные намъ вышеупомянутымъ сельскимъ священникомъ. 1. *Отговоръ отъ чемера.* „Будь благословеніе Господне! На морѣ, на океанѣ, на высокомъ курганѣ стоитъ дубъ; на томъ дубѣ сидитъ рабъ Божій Мъ (имя отговаривающаго), и отъ чемера и потницы сильно крѣпко знаю, выговариваю съ лошади, съ круглокопной, на правый бокъ грива, изъ ухъ и ноздрей; не я выговариваю, выговариваетъ сама Божія Матерь: полно тебѣ чемеръ эту лошадь сокрушать, будетъ тебя Божія Матерь желѣзными когтями драть, подъ бѣлый камень сажать. Сине море всколыхалось; полно тебѣ сине море колыхаться, полно тебѣ доброй лошади отъ чемера и отъ потницы кататься по сей день, по сію минуту. Аминь,, (2). 2. *Отговоръ отъ зми.*“ На морѣ,

(1) Тамъ же стр. 67 и 68.

(2) Отговоръ этотъ читается, пока чемеръ у лошади кончится, а впрочемъ, читается не болѣе 12 разъ.—

на океанѣ
свито гнѣз
шкурагѣя
полевыхъ,
перечныхъ
свое жало
тины—сѣ
своего змѣ
Архангелъ
жетъ по
укушеніи
таго Дух
бротость
рабъ Бож
отъ ярца
отъ буйн
отъ черн
отъ трид
пажилков
отъ трид
духа, во
отъ уж
Господа
лягушки?
чистаго д
ще! Вын
ужинаго

губу (1)

губу (2)

прижигает
лобъ чрез
слишкомъ

на океанѣ, стоитъ дубъ ашобъ тридевяти корней; а на томъ дубѣ
свито гнѣздо; въ томъ гнѣздѣ сидитъ змѣя шкурапѣя. Вы змѣя,
шкурапѣя, вынимайте своихъ змѣй: всѣхъ дворовыхъ, гноевыхъ,
полевыхъ, лѣсовыхъ, летучихъ, ползучихъ, и вѣтрѣчныхъ, и по
перечныхъ, изъ ларя и изъ переряря; а оунамай и оунамай змѣиное
свое жало съ раба такого-то (если съ меловѣна, или съ скот
тины — съ скатини рыжей шерсти); ежели ты не унимешь и не вынешь
своего змѣинаго жала, — пойду къ Михаилу Архангелу; Михаилъ
Архангелъ ваше змѣиное гнѣздо разобѣтъ и трозою и молніею сож
жетъ, по сей день, по сію минуту. Аминь“ (1). *Отговоръ отъ*
укушенія бѣшеною собакою. Вотъ имя Отца и Сына и Свя
таго Духа! Господи Іисусе Христе! Помни Господи Давида и
кротость его. Укротилъ, Господи, небо и землю; и отговариваетъ
рабъ Божій (имя рекъ) отъ раба Божія (имя рекъ). отъ шалу,
отъ ярца, отъ переряца, отъ нечистаго духа, отъ яраго зуба,
отъ буйной головы, отъ послушныхъ ушей, отъ ретива отъ сердца,
отъ черной крови, отъ черной шакрови, отъ тридевяти шерстей,
отъ тридевяти шерстей, отъ тридевяти шиль, отъ тридевяти
пакилковъ, отъ тридевяти пакостковъ, отъ тридевяти суставовъ,
отъ тридевяти полусуставовъ; — не вѣсть болѣзнь. Отъ нечистаго
духа, во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (2). *Отговоръ*
отъ ужа. Пойду рабъ Божій № коѣ Господу. Вору, спрошу у
Господа Бога, — отъ чего зачинаются ужи, ужаки и зыщерики и
лягушки? — Господь говоритъ своими устами: зачинаются отъ не
чистаго духа, отъ лукаваго. Ужь ужище, ужь ужище, ужь ужи
ще! Вынимай ужиное жало изъ тѣла, а ежели ты не вынешь
ужиного жала изъ тѣла, отниму я у тебя и землю и воду, и стотъ

(1) Говорится этотъ отговоръ до двѣнадцати разъ. (2) Отговоръ этотъ провозносится трижды. При немъ отговорникъ прижигаетъ укушеннаго бѣшеною собакою раскаленнымъ желѣзомъ лобъ чрезъ полотенце, и держитъ его до тѣхъ поръ пока не сдѣлается слишкомъ горячо. — А отъ зюотъ и отъ гдетъ и отъ гдетъ (4)

драгоценный камень, хочѣмъ яды питаться, и и звезду тебя на дивину траву (медунцу, которой ужъ боится от и бѣжить прочь отъ ней). Какъ не проходитъ владенецьсквозь темя, не пройди ужиное жало сквозь тѣло (1). Достаточно для насъ и представленныхъ издѣсь формулъ отговоровъ, чтобы видѣть, насколько въ нихъ истины христіанскія перемѣшаны съ языческими убѣжденіями и вѣрованіями. Укажемъ (это въ каждомъ отговорѣ отгдѣльно. И: 1) въ заговорѣ отъ чемера, на первыхъ порахъ, призывается благословеніе Господне, какъ единственный источникъ всеѣхъ небесныхъ и земныхъ благъ, и слѣдовательно, источникъ спасеній. О отъ тѣлесныхъ недуговъ, призывается и Матерь Божія, какъ всемогущая Помощница всѣмъ, призывающимъ Ее въ скорбяхъ и болѣзняхъ; но издѣсь же рядомъ поставлены имена различныхъ темныхъ божествъ, которымъ покланялись и служили наши предки до обращенія ихъ въ христіанство. Ибо, что означаютъ такія выраженія, и употребляемыя въ семъ заговорѣ: *на морь, на океань, на высокомъ курганъ стоитъ дубъ; на томъ дубъ сидитъ рабъ Божій. Не сине море всколыхалось; полно тебѣ сине море колыхаться...*? Выраженія эти указываютъ тотъ религиозный взглядъ на эти предметы, какой имѣли наши предки — язычники. Но языческимъ возрѣніемъ ихъ, говоритъ Петровъ, между другими земными предметами, солнце, вода, вѣтеръ, дѣсь, дикіе звѣри, домашнія животныя находились къ челоѣку въ самыхъ близкихъ, мирныхъ или враждебныхъ, отношеніяхъ: съ одними онъ боролся, и другихъ умилостивлялъ, или пользовался ими, благодаря изворотливости ума, окрѣпшаго въ вѣковой борьбѣ (1).

(1) И этотъ заговоръ произносится трижды. Вообщемъ формулахъ заговоровъ сельскій свѣщъ дѣлаетъ такое замѣчаніе: «само собою разумѣется, что отговоры въ приходахъ нашей мѣстности, имѣя тожество въ общемъ смыслѣ, разнятся между собою въ некоторыхъ выраженіяхъ».

(1) Смотри истор. литературы Петрова стр. 4.

Иначе с
меты в
или гро
зрѣнію
торую о
язычнѣ
божества
на этих
тѣсномъ
принима
чемера.
шествен
дѣсь ч
бога, и
чтобы п
ли хрис
ихъ влі
божеств
Божией?
змѣи ои
того, д
сказыва
гада М.
Греческ
змѣи и
своихъ
летучих
и перей
читалис
маты на
въ заго
шкурац

Иначе сказать: воду, лѣсъ, язычникъ представлялъ какъ предметы высше себя, смотрѣлъ на нихъ какъ на благодѣтельныя или грозныя божества. Горы и овраги, по религіозному воззрѣнію язычниковъ, почитались жилищемъ нечистой силы, которую они умилостивляли жертвами. Понятно отсюда, почему язычникъ въ заговорахъ отъ чемера призывалъ мнимыя свои божества, каковы—вода, лѣсъ, горы и овраги: произнося имена на этихъ божествъ, онъ представлялъ себя находящимся въ тѣсномъ общеніи съ сими божествами и отъ нихъ какъ бы воспринималъ полное знаніе, умѣнье и искусство врачевать болѣзнь чемера. Понятно и то, почему онъ въ этомъ заговорѣ преимущественно обращался къ синему морю,—онъ представлялъ болѣзнь чемера, какъ слѣдствіе гнѣва синяго моря, или морскаго бога, и потому умолялъ это синее море успокоить свои волненія, чтобы прекратилось и дѣйствіе болѣзни чемера. Но прилично ли христіанину произносить имена языческихъ божествъ, вѣрить ихъ влиянію на жизнь человѣка и сопоставлять именамъ этихъ божествъ святаго имени истиннаго Бога и пренистой Матери Божіей?—Не есть ли это суевѣріе? 2) Въ заговорѣ отъ укушенія змѣи опять упоминается о морѣ, объ океанѣ, о дубѣ и, кромѣ того, дѣлается обращеніе къ змѣѣ шкурацѣ; но тутъ же въ сказывающемся христіанскомъ преданіи о чудесномъ дѣйствіи Архангела Михаила некогда явленное имъ въ умерщвленіи змѣи въ Греческомъ городѣ Хонѣхъ. Что же означаетъ обращеніе къ змѣѣ шкурацѣ съ такимъ и прошеніемъ, чтобы она вынимала своихъ змѣй всѣхъ—дворовыхъ, рноевыхъ, полевыхъ, лѣсовыхъ, летучихъ, ползучихъ, и встрѣчныхъ, и поперечныхъ, и изъ яръ и перейръ?—У предковъ нашихъ въ числѣ низшихъ боговъ почитались и змѣи. Такъ, напримѣръ, доселѣ сохранилось въ памяти народной о змѣѣ Горыничѣ, змѣѣ Богатырѣ и проч. И такъ въ заговорѣ отъ укушенія змѣи обращеніе язычника къ змѣѣ шкурацѣ выражало молитву его къ покланяемому божеству.

чтобы оно, какъ властитель надъ змѣями, исцѣлило страждущаго отъ змѣинаго жала. Но прилично ли христіанину обращаться съ молитвою къ мнимому языческому божеству и вмѣстѣ съ тѣмъ призывать на помощь небеснаго покровителя Архистратига Михаила? Не есть ли это опять суевѣріе?— Въ заговорѣ отъ укушенія бѣшеною собакою бѣшенство представляется то зловреднымъ дѣйствіемъ нечистаго духа, то слѣдствіемъ гнѣва и возмущенія неба и земли, и, между тѣмъ, здѣсь же произносится всесвятое имя Отца, Сына и Св. Духа и молитвенно призывается сладчайшее имя Господа Иисуса Христа, чтобы Онъ помянулъ Давида и его кротость и укротилъ возмущеніе неба и земли. Не суевѣріе ли это—искать таинственную причину бѣшенства или въ зловредномъ дѣйствіи нечистаго духа, или въ гнѣвномъ возмущеніи неба и земли, когда ближайшая причина бѣшенства есть укушеніе бѣшеною собакою? Наконецъ, (4) въ заговорѣ отъ укушенія уха только въ началѣ воспоминается об истинномъ Богѣ, остальные же рѣчи этого заговора переполнены одними языческими суевѣріями. Ужи, ящерики, лягушки представляются здѣсь произведеніями нечистаго и лукаваго духа. Отнятіе драгоцѣннаго камня у причинившаго укушеніе уха, если оно не вынетъ своего жала, весьма живо напоминаетъ преданіе языческой старины о змѣѣ Горыничѣ, который будто бы живетъ въ пещерѣ и тамъ стережетъ драгоцѣнные металлы. Прилично ли христіанину раздѣлять съ язычниками подобныя вѣрованія о происхожденіи ужей, ящерицъ и лягушекъ и о стереженіи змѣею Горыничемъ драгоцѣнныхъ металловъ?—

Итакъ, если заговоры суть грѣхи суевѣрія, то, очевидно, пастырь церкви никакъ не долженъ дозволить употребленіе ихъ въ своемъ приходѣ. Простые люди не понимаютъ грѣховности заговоровъ и потому употребляютъ ихъ и прибѣгаютъ къ нимъ. Пастырь церкви настоятъ нужда объяснить имъ, какой грѣхъ въ заговорахъ, и чрезъ то отклонить отъ употребленія ихъ.

Заговоры
простолюди
знаніе
какъ, по
животна
обязанъ
ставлені
ставляю
держані
вѣрован
снить и
повторя
Но
дѣйстви
чрезъ с
вѣріемъ
о силѣ,
зываютс
квинше
когда о
вмѣсто
другія
литвы.
ляетъ о
врачеван
опять п
магнитн
магнити
этою с
мудрый
во упот
даровал

Заговоры относятся къ суевѣрію потому, что, во первыхъ, простолюдины подозрѣваютъ въ нихъ или какое-то особенное знаніе или дѣйствіе какой-то темной, нечистой силы; тогда какъ, по указанію науки, въ нихъ дѣйствуетъ естественная сила животнаго магнетизма. Посему пастырь церкви прежде всего обязанъ изгладить въ головахъ простолюдина неправильное представленіе о силѣ, дѣйствующей въ заговорахъ. Заговоры составляютъ суевѣріе, во вторыхъ, потому, что въ самомъ содержаніи ихъ истинны христіанскія чермѣшаны съ языческими вѣрованіями. Посему пастырю церкви нужно, во вторыхъ, уяснить простолюдину, насколько грѣшно, хотя и безъ сознанія, повторять въ жизни своей языческія вѣрованія. Но скажутъ: если, по убѣжденію науки, въ заговорахъ дѣйствуетъ естественная сила животнаго магнетизма и дѣйствуетъ чрезъ слово; если, съ другой стороны, заговоръ становится суевѣріемъ только тогда, когда составляется неправильное понятіе о силѣ, дѣйствующей въ нихъ, и когда въ заговорахъ высказываются заблужденія языческія: то зотъ чего же пастырю церкви не позволить простолюдинамъ употребленіе этихъ заговоровъ, когда они будутъ имѣть правильное понятіе о нихъ, и когда, вмѣсто существующихъ формулъ заговора, будутъ употреблять другія, непротивныя духу христіанскому формулы, напр. св. молитвы. Правда, медицина въ числѣ другихъ средствъ позволяетъ употреблять и употребляетъ животный магнетизмъ при врачеваніи извѣстныхъ болѣзней; не смотря на то, не безопасно опять поручать неграмотному поселянину пользоваться болѣзней магнитною силою чрезъ заговоры. Непониманіе силы и дѣйствія магнетизма можетъ вводить въ обманъ какъ дѣйствующаго этою силою, такъ и принимающаго дѣйствіе этой силы. Премудрый Творецъ природы сообщилъ ей щѣлебныя силы, но не право употреблять эти силы на помощь страждущимъ и обратіямъ даровалъ только избраннымъ людямъ, надѣлившимъ ихъ способно-

стию изучать цѣлебныя силы природы. Господь создалъ врача, говоритъ Премудрый Сирахъ, и Онъ далъ людямъ искусство, чтобы прославляли Его въ чудныхъ дѣлахъ Его. Безъ врачебнаго искусства осталась бы неизвѣтною цѣлебная сила, которую Богъ далъ природѣ. Потому продолжаетъ и премудрый Сирахъ, когда ты возляжешь на одръ болѣзни, дай мѣсто и врачу, поелику Си его. Господь создалъ, и не удаляй него отъ себя, поелику и въ немъ имѣешь нужду. Господь изъ земли производитъ врачество, и продолжаетъ. Преле Сирахъ, ии мужъ благоразумный, не пренебрегаетъ имъ. Понятно, что Премудрый Сирахъ, этими словами внушалъ своимъ слушателямъ, на случай болѣзни приглашать опытнаго врача и пользоваться предписанными имъ средствами, тѣмъ самымъ косвенно обличаетъ гдѣсь заблужденія простаго народа, который или не употребляетъ никакихъ средствъ въ болѣзняхъ и предоставляетъ все натурѣ, или ищетъ помощи у знахарей и старыхъ женщинъ, или пользуется суевѣрными средствами, которымъ Богъ не далъ цѣлебной силы. Итакъ, сынъ мой! возглашаетъ Премудрый Сирахъ, въ болѣзни своей не будь нерадивъ; но молись Господу, и Онъ тебѣ исцѣлитъ. Какъ бы такъ говорить Премудрый сынъ въ болѣзняхъ, обращаясь къ искусному врачу, котораго способности и засвидѣтельствованы всенародно! Не пренебрегай ихъ естественныхъ средствъ къ своему выздоровленію; иначе ты будешь искушать Бога, когда станешь молиться о продолженіи своей жизни. Но не ожидай и отъ одного искусства врача, возстановленія своего здоровья; иначе обскоришь. Богъ ии Верховнаго Владыку жизни и смерти. Вотъ истинно мудрое наставленіе, какъ намъ нужно дѣйствовать въ нашихъ болѣзняхъ и къ кому обращаться за помощію для врачеванія ихъ! Разумно ли послѣ сего оуполномочивать врачевать болѣзни, и такъ называемыхъ знахарей и старыхъ женщинъ? Не тѣмъ ли безразсудно позволять знахарямъ и старымъ женщинамъ, чтобы они пользовали больныхъ живот-

нымъ омаг
неизвѣст
ства, дол
быть о пол
ча въ нем
Наука в
ный магн
требляетъ
возбужден
вотнаго м
чевать е
во всѣхъ
своихъ за
изводитъ
споржені
въ знаха
посредств
то эти о
тельными
на бывае
болѣзни;
таются б
дозволить
въ насто
христианс
блать на
случае м
дѣйствова
лѣзней; н
инство и
римъ эти
нужно бы

нымъ магнитизмомъ, сила и дѣйствіе котораго имъ совершенно неизвѣстны? употреблеііе животнаго магнитизма, какъ врачевства, должно сообразоваться съ свойствами болѣзней. Нужно быть опытнымъ въ распознаніи болѣзней, чтобы въ случаѣ немощи съ успѣхомъ употребить эту силу природы. Наука врачеванія, сколько намъ извѣстно, употребляетъ животный магнитизмъ въ однихъ только нервныхъ болѣзняхъ, и не употребляетъ, какъ цѣлебное врачевство, для успокоенія слишкомъ возбужденныхъ нервовъ. Въ другихъ же болѣзняхъ дѣйствіе животнаго магнитизма можетъ только усугубить болѣзнь, а не врачевать ее. Но знахари и знахарки безразлично употребляютъ во всѣхъ болѣзняхъ силу животнаго магнитизма посредствомъ своихъ заговоровъ. Можетъ ли сила животнаго магнитизма производить благотворное вліяніе на болящихъ, находясь въ распоряженіи такихъ неопытныхъ и неискусныхъ врачей, каковы знахари и старыя женщины? Если иногда на дѣлѣ знахари посредствомъ заговоровъ помогаютъ въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ, то эти опыты врачеванія могутъ быть отнесены къ исключительнымъ случаямъ, когда сила животнаго магнитизма употреблена бываетъ удачно, то есть, соответственно роду и характеру болѣзни; въ большей же части случаевъ опыты заговоровъ остаются безуспѣшными и недѣйствительными. Тѣмъ болѣе нельзя дозволить знахарямъ и знахаркамъ вмѣсто употребляемыхъ ими въ настоящее время, формулъ заговоровъ, въ которыхъ истины христіанскія перемѣшаны съ заблужденіями язычества, употреблять какія либо молитвы для ихъ отговоровъ. Ибо въ такомъ случаѣ молитвы обращены были бы въ средства, чрезъ которыя дѣйствовала естественная сила магнитизма на уврачеваніе болѣзней; но такое употребленіе молитвъ унижало бы ихъ достоинство и не соответствовало бы ихъ назначенію. Мы не говоримъ этимъ, чтобы при пользованіи земными врачевствами, не нужно было приносить Богу молитвъ о возстановленіи нашего здо-

ровья; на противу, по ученію слова Божія, мы непременно должны молить Господа, чтобы Онъ Своею небесною помощію содѣлалъ врачевства земныя тѣльными врачевать наши недуги тѣлесныя. Но иное дѣло — чрезъ молитву искать небесной помощи при врачеваніи нашихъ недуговъ естественными средствами, а иное — священныя слова молитвы употреблять какъ орудія для естественной силы врачеванія. Последнее употребленіе молитвы и есть незаконное и противное духу христіанства. Правда, молитвеннымъ призываніемъ имени Божія или имени Иисуса Христа врачевали недуги тѣлесныя Пророки и Апостолы; но въ ихъ призываніи дѣйствовала не сила человѣческая, а сила Божественная, сила благодати Божіей. Итакъ остается сказать о заговорахъ: если заговоры, употребляемыя знахарями и знахарями, относятся къ суевѣрнымъ дѣйствіямъ, то пастырь церкви всѣми силами долженъ искоренять употребленіе заговоровъ между своими прихожанами. При такомъ христіанскомъ понятіи о заговорахъ, какъ суевѣрныхъ обычаяхъ, нельзя безразлично относиться къ нимъ пастырю церкви, какъ служителю Христовой вѣры и блюстителю христіанской нравственности. Цѣлительныя дѣйствія заговоровъ простой народъ, согласно съ языческими воззрѣніями, приписываетъ какому-то особенному знанію или какой-то темной силѣ; въ формулахъ заговоровъ не мало высказывается языческихъ суевѣрій и предразсудковъ, посему безразлично относиться пастырю церкви къ существующимъ въ простомъ народѣ заговорамъ не значить ли дѣйствовать въ ущербъ христіанству? Христіанская вѣра по ученію слова Божія, подобна сѣмени, которое сеется въ умахъ и сердцахъ человѣческихъ. Но можетъ ли принести обильный плодъ и обыкновенное сѣмя, если не будетъ надлежащимъ образомъ воздѣлана и очищена отъ сорныхъ травъ та нива, на которой оно сеется? Такъ не принесетъ плода и сѣмя слова Христова, если въ умахъ и сердцахъ лю-

дей не
отъ того
духовной
сердцахъ
скія вѣ
обличал
скія ист
церкви.
искорен
что ра
упрежда
Народъ
живымъ
вители
истинны
предраз
отъ отп
въ жизн
имѣютъ
ріемъ о
и ихъ
въ род
томству.
днокров
ду его
отъ 3)
сущест
церкви
дѣйстви
пастыр
вязать
Посему

дей не будут истреблены тернія языческихъ заблужденій. Не отъ того ли такъ слабо прививаются истины христіанскія къ духовной жизни простолюдиновъ, что первоначально въ умахъ и сердцахъ ихъ не истреблены и не уничтожены многія языческія вѣрованія?—Проповѣдники Христовой вѣры первѣе всего обличали заблужденія людей, и затѣмъ предлагали христіанскія истины; такъ точно долженъ поступать и каждый пастырь церкви. На пастырѣ церкви тѣмъ больше лежитъ обязанность искоренять въ средѣ простаго народа языческія вѣрованія, что распространеніе ихъ между простымъ народомъ далеко упреждаетъ распространеніе православно—христіанскихъ истинъ. Народъ простой въ дѣлѣ вѣры живетъ болѣе преданіемъ, чѣмъ живымъ поученіемъ пастырей церкви. Но, между тѣмъ, представители народа, отцы семействъ, при маломъ знаніи христіанскихъ истинъ, по преимуществу заражены различными суевѣріями и предразсудками. Естественно, что и дѣти ихъ воспринимаютъ отъ отцовъ тѣ заблужденія, которыя они видятъ и замѣчаютъ въ жизни своихъ отцовъ. Отцы семействъ—простолюдины не имѣютъ правильнаго понятія о заговорахъ и съ полнымъ довѣріемъ относятся къ нимъ; не могутъ, посему, не подражать имъ и ихъ дѣти. Такимъ образомъ заговоры переходятъ изъ рода въ родъ, отъ поколѣнія къ поколѣнію, отъ потомства къ потомству. Можно ли, послѣ сего, пастырю церкви остаться хладнокровнымъ и равнодушнымъ къ существованію заговоровъ между его пасомыми?

3) Какъ же долженъ дѣйствовать пастырь церкви противъ существующихъ въ простомъ народѣ заговоровъ?—Пастырю церкви отъ верховнаго Основателя дарованы два средства дѣйствовать вообще на религиозное убѣжденіе пасомыхъ,—это пастырское увѣщаніе и пастырская власть, являемая въ правѣ вязать и разрѣшать, совѣтъ пасомыхъ въ таинствѣ и покаяніи. Посему пастырь церкви долженъ употреблять это второе

средство для ослабления и уничтожения существующаго въ средѣ простаго народа суевѣрія относительно заговоровъ. И во первыхъ, онъ долженъ дѣйствовать пастырскимъ увѣщаніемъ. Не съ одной церковной кафедры пастырь церкви долженъ предлагать слово увѣщанія своимъ пасомымъ, чтобы они всячески избѣгали употребленіе заговоровъ между собою, но обязанъ говорить о томъ и при каждомъ случаѣ, когда онъ, или по духовной нуждѣ прихожанъ, или по собственному желанію, приходитъ въ домъ того или другаго своего прихожанина. Приглашеніе пастыря церкви для преподанія напутствія больнымъ можетъ представлять преимущественный случай къ пастырскимъ увѣщаніямъ по поводу заговоровъ. Обыкновенно, между простолюдными бываетъ такъ: когда заболитъ кто либо изъ ихъ семейства, то они тотчасъ обращаются къ знахарямъ и знахаркамъ, чтобы воспользоваться ихъ пособіями. Не проходитъ болѣзнь, напротивъ, больной начинаетъ чувствовать себя хуже; тогда приглашаютъ священника напутствовать больного Св. тайнами. Какой можетъ быть болѣе удобный случай къ пастырскому поученію о суевѣрности заговоровъ и для лицъ, приобщающихся къ заговорамъ, и для лицъ, выдающихъ себя знатоками сего дѣла? Тутъ-то пастырь церкви, по преимуществу, долженъ явиться съ сильнымъ словомъ обличенія противъ заговоровъ. Но спросить: какъ же долженъ вести свою рѣчь онъ противъ заговоровъ пастырь церкви, по поводу приглашенія его для напутствованія больного св. тайнами?—Пусть, напримѣръ, онъ такъ начнетъ свою бесѣду истинно христіанское дѣло, если исполнили, что пригласили меня для причащенія больного Св. тайнами; благодать избрала и ты, страждущій болѣзнію, и что хочешь очистить свою душу отъ грѣховъ и чрезъ покаяніе и вкусить тѣла и крови Христовой; ибо для того и дарованы намъ отъ Господа Иисуса Христа эти таинства, чтобы мы въ нихъ находили себѣ духовныя врачевства для исцѣленія нашихъ недуговъ и душевныхъ и

тѣлесныхъ
ствами,
земныя
вы врача
чествами
оставили
щались за
слывутъ
больнымъ
ныя слова
пить боли
одно по
что болѣ
Богъ это
вильнымъ
теперь ви
и знахар
не могутъ
чудодѣй
говорахъ
ствуетъ
ши тѣлес
ноэта с
быть пол
тивъ вся
когда во
знахаря
нельзя н
стивыми,
ры, если
жу вамъ
ческими

дѣ
ер-
Не
іа-
ис-
бо-
вѣ-
бо-
а-
бо-
тѣ-
бо-
е-
ѣ-
ѣ-
да
и-
у-
тѣ-
і-
я-
б-
я-
ѣ-
о-
о-
п-
а-
н-
н-

тѣлесныхъ. Но вы не должны пренебрегать и земными врачевствами; а также помощію врача; ибо Господь создалъ и врача и земныя врачевства для нашихъ нуждъ. — Что же, призывали ли вы врача къ больному и пользовали ли больного земными врачевствами? — Не и человекъ любовно поступилъ бы вы, если бы оставили больного безъ человеческой помощи. — Да, мы обращались за помощію къ такому-то, или къ такой-то, которые слывуть у насъ и подъ именемъ знахаря звали знахарки; и надъ больнымъ знахарь или знахарка произносили какія-то таинственные слова, шептани надъ водою, и эту наговорную воду давали пить больному; но ничто не помогло больному; видно, Богу не угодно подать ему исцѣленіе отъ болѣзни. — А я вамъ скажу, что больной вашъ доселѣ страдаетъ болѣзнію не потому, чтобы Богъ того не хотѣлъ, а потому, что вы прибѣгаете къ неправильнымъ и ложнымъ средствамъ противъ болѣзней. Вы же сами теперь видите, что заговоры и нашептыванія знахарей вашихъ и знахарокъ никакой пользы не принесли больному; да они и не могутъ пособить ему. Ибо могутъ ли заговоры имѣть такую чудодѣйственную силу, какую вы имъ придаете? Правда, въ заговорахъ и нашептываніяхъ вашихъ знахарей и знахарокъ дѣйствуетъ нѣкая естественная сила, которая можетъ врачевать наши тѣлесныя болѣзни, подобно другимъ земнымъ врачевствамъ; но эта сила, какъ показываетъ намъ наука врачеванія, можетъ быть полезна только противъ извѣстныхъ болѣзней, а не противъ всякой болѣзни. Разумносли, послѣдъ сего, вы идѣдете, когда во всякой немощи обращаетесь за помощію къ вашимъ знахарямъ и знахаркамъ? — Но такія ваши дѣйствія не только нельзя назвать разумными, но они и должны назваться неблагочестивыми, и нехристіанскими. Если вы знаете какіе-либо заговоры, если можете пересказать слова этихъ заговоровъ; то я скажу вамъ, что всѣ эти заговоры исполнены различными языческими вѣрованіями и языческими убѣжденіями. Судите теперь

сами, благочестивыя люди послѣ всего, христіанинъ употребляютъ заговоры и пользоваться ими, какъ вѣрными средствами противъ недуговъ тѣлесныхъ? Нѣтъ, подобныя же заговоры не должны быть оскорбительны для величія Божія, просвѣтившаго насъ свѣтомъ христіанской истины. Не поможетъ до посему, и Госноды Богъ, когда вы будете прибѣгать къ такимъ суевѣрнымъ средствамъ для уврачеванія вашихъ больныхъ. Итакъ, молю васъ, оставьте вашихъ знахарей и знахарокъ съ ихъ заговорами, и пользуйтесь тѣми средствами, какія указаны самимъ Богомъ, — почитайте врача противупотребъ вашихъ и употребляйте приписываемыя имъ врачевства. Знаю ваше предубѣжденіе противъ врачей, будто бы они только морятъ народъ; не безызвѣстно мнѣ и ваше особенное довѣріе къ вашимъ знахарямъ и знахаркамъ; но вы неправильно поступаете, когда болѣе довѣряете вашимъ знахарямъ и знахаркамъ, чѣмъ опытнымъ и искуснымъ врачамъ. — Такого рода бесѣды вести можетъ пастырь церкви для обличенія заговоровъ по поводу причащенія больного на дому своихъ прихожанъ. — Подобную бесѣду можетъ онъ начинать и по другимъ поводамъ; когда коня, по своему желанію, посѣщаетъ дома прихожанъ. Напримѣръ, приходитъ священникъ къ прихожанину, чтобы завѣстить его. Обыкновенно въ разговорѣ при этомъ начинается такъ: ну, какъ вы здравствуете? Благополучно ли идетъ ваше хозяйство? — Да, мы, по милости Божіей, пока здоровы; но вотъ о вѣдъ хозяйствѣ — то у насъ отъ неблагополучно: одна лошадь валяется отъ чемера; корову ужалила змѣя; овцу укусила бѣшеная собака, — столько у насъ горя! Мы уже звали знахаря для заговора; но не видимъ отъ того пользы. — Итакъ вы сами свидѣствуете, что ваши знахари васъ обманываютъ, что ихъ заговоры бесполезны; такъ значимъ же ховы и обращаетесь къ нимъ, когда какая либо болѣзнь постигаетъ или кого либо изъ васъ, или какое либо изъ домашнихъ вашихъ животныхъ? Сколько уже разъ я говорилъ вамъ объ этомъ, но вы все не внимаете моимъ

словамъ! —
помогаютъ
эта помощь
ная. Если
каждому
указанных
между тѣмъ
что знахар
Но дѣло
манываютъ
щю, знад
харей и
суевѣрія
церкви не
случая, не
простомъ
долженъ
ной каеде
простолюд
стыря дол
бесѣды о
церкви до
снить под
предметам
откуда ве
наука; что
почему хр
обычаевъ;
гаты къ з
ществующе
Если нает
распростра

словамъ!— Да вѣдь знахари многимъ въ подобныхъ болѣзняхъ помогаютъ, вотъ чего же и намъ не обращаться къ нимъ?— Но эта помощь, какъ вы и сами можете видѣть, совершенно случайная. Если бы знахари своимъ искусствомъ могли помогать каждому, то они въ состояніи были бы оказать помощь и при указанныхъ вами болѣзняхъ, вашихъ домашнихъ животныхъ, а между тѣмъ они вамъ не принесли никакой пользы. Очевидно, что знахари ваши оказываютъ помощь совершенно случайно. Но дѣло еще не въ томъ, что знахари васъ обольщаютъ и обманываютъ; но въ томъ, что вы, обращаясь къ нимъ за помощью, впадаете въ грѣхъ суевѣрія. Итакъ вы отъ вашихъ знахарей и пользы не получаете, да еще вводите себя въ грѣхъ суевѣрія. Берегитесь этого грѣха!— Однимъ словомъ, пастырь церкви не долженъ упускать изъ виду ни одного благопріятнаго случая, когда бы онъ могъ говорить противъ существующей въ простомъ народѣ слѣпой вѣры въ силу заговоровъ. Но онъ долженъ говорить о семъ предметѣ не преимуществу съ церковной кафедры, чтобы своимъ словомъ поражать общее довѣріе простолюдиновъ къ знахарямъ и знахаркамъ. — Тутъ бесѣда пастыря должна принять иной характеръ, чѣмъ его домашній бесѣда о томъ же предметѣ. Съ церковной кафедры пастырь церкви долженъ изложить полную исторію заговоровъ и объяснить подлинное ихъ значеніе. Именно, онъ долженъ поставить предъ глазами своихъ поученій по сему поводу слѣдующіе вопросы: откуда ведутъ свое начало заговоры; какъ смотритъ на нихъ наука; что такое заговоры съ христіанской точки зрѣнія; и почему христіанство относитъ заговоры къ разряду суевѣрныхъ обычаевъ; насколько преступно въ христіанской жизни прибѣгать къ заговорамъ, сколько приноситъ вреда христіанству существующее въ простомъ народѣ довѣріе къ этимъ заговорамъ. Если пастыри церкви съ такою энергіею возстанутъ противъ распространеннаго въ простомъ народѣ довѣрія къ заговорамъ,

то нельзя не предположить, чтобы такое доверіе къ заговорамъ не было потрясено въ своемъ основаніи, если не сказать, чтобы не было совершенно истреблено и уничтожено. Но главную силу противъ заговоровъ пастырь церкви имѣеть въ Богодарованной ему пастырской власти вязать и разрѣшать грѣхи своихъ пасомыхъ. Представимъ для сего два случая: къ таинственному судилищу совѣсти приступаютъ поочередно два человѣка, — одинъ изъ нихъ исповѣдуетъ предъ священникомъ, что онъ употребляетъ заговоры, а другой, что онъ прибѣгалъ къ заговорамъ. Спрашивается: какъ поступить священнику — духовнику въ томъ и другомъ случаѣ? По вышеупомянутому заявленію сельскаго священника выходитъ, будто, за неизвѣстнѣмъ указаніемъ на сие въ номоканонѣ, остается неизвѣстнымъ для священника — разрѣшать или не разрѣшать тѣхъ, которые отрывають на исповѣди, что они или знаютъ и употребляютъ заговоры, или — что они прибѣгали къ заговорамъ. — Но такое заявленіе не справедливо. Не говоримъ уже о томъ, что въ православномъ исповѣданіи вѣры Католической и Апостольской Церкви Восточной въ 51-мъ вопросѣ о томъ, кто грѣшитъ противъ первой заповѣди, и какимъ образомъ, прямо говорится: грѣшать противъ этой заповѣди и тѣ, которые прилѣпляются къ суевѣрнымъ обычаямъ и имъ вѣрятъ, равно и тѣ, которые въ болѣзняхъ пользуются нашептываніемъ старухъ и другихъ суевѣрій держатся; но скажемъ то, что на сей случай существуютъ и нѣкоторыя церковныя постановленія, указывающія, какому духовному суду подлежатъ тѣ, которые знаютъ нашептыванія или заговоры и которые пользуются этими заговорами. Именно, въ 61-мъ правилѣ шестаго вселенскаго Константинопольскаго собора сказано: предающіеся волшебникамъ (то есть, гадающимъ о судьбѣ, или такъ именуемымъ стоначальникамъ, то есть, старѣйшимъ волхвамъ), или другими подобнымъ, дабы узнати отъ нихъ, что восхотятъ имъ открыти, согласно съ прѣжными отеческими отъ нихъ постановленіями, да

подлежатъ
длежить
иныхъ
соединя
о судьбѣ
ковѣ; ре
(то есть,
новъ и
щающихъ
скихъ въ
какъ и
евѣту ко
церкви
и кое ж
16). Хо
указанія
но наиме
опредѣле
руковод
духовна
и пользу
знахарки
и обман
комъ ми
бѣгаютъ
довѣрію
номокано
главѣ, да
за руган
нять, и
руготъ
мѣстност

подлежать правилу шестилѣтня эпителии. Той же эпителии надлежит подвергать и тѣхъ, которые водятъ медвѣдицъ, или иныхъ животныхъ, на посѣище или на вредъ простѣйшихъ, и соединя обманъ съ безуміемъ, произносятъ гаданія о счасти, о судьбѣ, о родословіи и множествѣ другихъ подобныхъ толковъ; равно и такъ именуемыхъ облакогонителей, *обаятелей* (то есть, обманщиковъ), дѣлателей предохранительныхъ талисмановъ и колдуновъ. Закошѣвающихъ же въ семь, и не отвращающихся и не убѣгающихъ отъ даковыхъ нагубныхъ и языческихъ вымысловъ, опредѣляемъ совѣмъ извергати изъ церкви, какъ и священныя правила повелѣваютъ. Ибо кое общеніе свѣту ко тѣмъ, яко же глаголетъ Апостолъ; или кое сложеніе церкви Божіей со идолы; или кая часть вѣрному съ невѣрнымъ и кое же согласіе Христа съ велиаромъ“ (2 кор. вш 6, у 14. 15. 16)! Хотя въ семь правилѣ вселенскаго собора и нѣтъ примаго указанія на употребляющихъ заговоры и пользующихся ими; но наименованіе *обаятелей* въ числѣ лицъ, подлежащихъ опредѣленной въ семь правилѣ эпителии, не можетъ не служить руководственнымъ постановленіемъ для пастыря церкви въ дѣлѣ духовнаго суда надъ совѣстію знахаей съ ихъ нашептываніями и пользующихся ихъ заговорами. И дѣйствительно, зирхари и знахарки съ ихъ нашептываніями, и заговорами суть тоже, что и обманщики. Ибо знахари обманываютъ себя, полагаясь слишкомъ много на свое знаніе; обманываютъ и тѣхъ, которые прибѣгаютъ къ нимъ за помощію, располагая ихъ къ полному довѣрію тому, чему не слѣдуетъ вѣрить. — И въ 21 правилѣ номоканона при требникѣ напечатано: Матеей же въ первой главѣ, М., стихии глаголетъ, яко иже медвѣди, и иныя звѣри за ругалища на вредъ простѣйшихъ влекутъ, или облаки разгоняютъ, или подаютъ хранительная, ихъ щастіе и родословіе вѣрують; яко овъ зубо въ день благи, овъ же золь родиса, или мѣстнословіе, или опаясанія, сирѣчь, конуры, и шолки на главу

свою и на выю возлагають, яко недуги отгонити, а пуроки обуе-
словити, или змяг обносятъ въ ноздрѣхъ, или на очи, или на
уста своя привлагають сихъ кожицы, яко за здравіе оубѣди-
нующе: или усерязи въ великій четвертокъ своимъ дѣтемъ
творятъ, или Давидскія псалмы, или имена мученическая поми-
нающе, на выю си вѣшаютъ, или въ воспоминаніе страстей Хри-
стовыхъ, въ пятокъ великій, узолцы себѣ, а по числу до Евангелій
вяжутъ: или характеры, или хартію, содержащую молитву на
жита, или бабы призываютъ на главоболнзя, и сплины,
или на болзни и недуги превязанія творятъ, и уже,
призывающе благотворныя бѣсы въ помощь и здравіе имъ: или
звѣремъ, и мужу, и женѣ привязанія изволяютъ, или духа пы-
тлива имущимъ вѣрують, иже отъ бѣсовъ навывающе предла-
голють будущая, или бобу вѣрующе, или ино волшебство, воз-
вѣщаютъ изгибшее: или чарованіе за ину чѣкую немощь, и за-
бурю чаруютъ, или ино что отъ сицевыхъ беззаконныхъ при-
тецающе: шестолѣтіемъ да запретятся, сирѣчь шесть лѣтъ да
не причастятся: священныя же извергаетъ, и паче вѣлботу, сирѣ-
чь, по всякой правдѣ, занеже вся сія отъ бѣсовъ дѣйству-
ются и совершаются: глаголетъ бо святыи Іоаннь Златоустъ,
яко аще и святыя Троицы имя глаголется на сицевыхъ, аще
и святыхъ будутъ призыванія, аще и знаменіе крестное наво-
дится, бѣжати подобаетъ сицевыхъ, и отворачатися. Сицевому
суду подлежать, иже имена ина хартіяхъ пишутъ, и ключи въ
псалтырь влагають, оттуда ложная вѣщающе. Но и святымъ
иконамъ присѣдящія жены, и отъ сихъ крѣпляющіяся ирори-
цати будущей, якоже иногда пытливый духъ имущи, атому же
подпадаютъ запрещенію. Обаче едяною прельстившыяся, аже
отъ зла преставшыя, а меньше запрещени будутъ. Тутъ уже
опредѣленнѣе указывается, какой епитиміи подлежать тѣ, кото-
рыя призываютъ бабы, или приглашаютъ знахарокъ въ раз-
личныхъ случаяхъ болзни. И правило это тѣмъ болшимъ тру-

ководств
въ дѣлѣ
пользую
Ивсѣ суев
Итакъ, и
сими цер
кто либо
или пол
атвиз
оубъ зид
Свѣдѣ
омъ зп ол
кнзгэпон
атэоназтн
одъ змотол
кнзгэпон
Опредѣл
нйхъ, т
положит
важнѣйш
одаго из
и члчиваю
Ид
возможн
и силы че
нымъ и
развитіе
дственном
ли та
дственнос

ководственнымъ началомъ должно служить для пастыря церкви въ дѣлѣ духовнаго его суда надъ знахарями или знахарками и пользующимися ихъ отговорами, что здѣсь перечислены почти все свѣдѣнія, которыя существуютъ въ средѣ простаго народа. Итакъ, пусть пастырь церкви съ благоразуміемъ руководствуется этими церковными правилами, когда ему на исповѣди открываетъ кто либо изъ его прихожанъ, что или онъ самъ заговаривалъ, или пользовался заговорами.

Протоіерей Александръ Богдановъ.

Свѣдѣнія, необходимыя для учителей народныхъ школъ.

(Продолженіе).

О задачахъ и средствахъ воспитанія.

Общая понятія о воспитаніи физическомъ, умственномъ, эстетическомъ, нравственномъ, религіозномъ и національномъ. Опредѣленіе задачъ воспитанія во всѣхъ перечисленныхъ отношеніяхъ. — Понятіе о средствахъ и методѣ воспитанія. — Средства положительныя, прямыя и косвенныя. — Понятіе о нихъ, указаніе важнѣйшихъ между ними и опредѣленіе ближайшаго дѣйствія каждаго изъ нихъ. — Методы воспитанія развивающіе и методы ограничивающіе. — Сужденіе о нихъ.

Идея истиннаго воспитанія есть идея *цѣлостнаго*, по возможности основательнаго образованія, обнимающаго собою *все* силы человѣка для человѣка. Поэтому, нельзя назвать рациональнымъ и цѣле-сообразнымъ воспитаніе, если оно имѣетъ въ виду развитіе воспитанника въ одномъ какомъ нибудь отношеніи — умственномъ, эстетическомъ или нравственномъ. Еще древніе говорили такъ; „кто успѣваетъ въ ученіи и отстаётъ въ нравственности, тотъ болѣе отстаётъ, нежели успѣваетъ.“ И дѣй-

ствительно, какая польза в познаниях, если человек, обладающий ими, не чувствует потребности быть честным? Къ чему могут служить все приобретенныя человекомъ познания, если онъ не понимает и не исполняетъ правилъ нравственности? И какъ часто люди хорошо образованные въ умственномъ отношеніи, но съ необразованнымъ сердцемъ и характеромъ, являются тормазомъ въ развитіи человечества, помѣхою въ общественной жизни людей! Можетъ ли человекъ чувствовать себя внутренно довольнымъ, а слѣдовательно и счастливымъ, если онъ оставитъ школу, обогащенный научными свѣдѣніями, но съ слабымъ здоровьемъ? „Кто развиваетъ однѣ духовныя силы, говоритъ Гердеръ, и нерадитъ о тѣлѣ, — какъ будто человекъ состоитъ изъ одного духа, — тотъ учится не для жизни“. Слабое тѣло не можетъ служить опорой для духа; оно требуетъ о себѣ попеченія и вниманія, которое могло бы быть употреблено на дѣятельность другого рода, на дѣятельность въ интересамъ духа и потому болѣе полезную и производительную. Правда, что и въ здоровомъ тѣлѣ можетъ обитать односторонній умъ и дурное направленіе воли; но несомнѣнно вѣрно также и то, что слабое и больное тѣло служитъ величайшимъ препятствіемъ для дѣятельности духа, измѣняя постоянно его настроеніе сообразно своимъ законамъ, и заставляя иногда человека противъ воли отказываться отъ лучшихъ своихъ убѣжденій. Наоборотъ: человекъ, у котораго надлежащимъ образомъ развиты все даванныя ему Богомъ силы и способности, всегда честно служитъ тому дѣлу, къ которому онъ чувствуетъ себя наиболее способнымъ, и при неблагоприятныхъ внѣшнихъ условіяхъ чувствуетъ себя довольнымъ и счастливымъ. Это доказываетъ, что воспитаніе можетъ быть рациональнымъ и правильнымъ только въ такомъ случаѣ, когда оно обнимаетъ собою *все* человека, т. е. все его силы и способности. —

Человекъ первоначально живетъ только физическою жизнью,

загально у него поступенно розвивається діяльність внішніх органів чутств, даючих йому можливість отримувати враження від внішнього міра. Изъ вражливий образують представлення, а изъ представлений — понятія. Сравненіє между собою понятій (актъ сужденія) ведеть къ образованію новихъ понятій и, слѣдовательно, къ приобрѣтенію новыхъ познаній (актъ умозаключенія). Умственный матеріалъ, накопившись въ душѣ чловѣка въ достаточномъ количествѣ, возбуждаеть въ немъ жажду новихъ и вышнихъ познаній, познаній причинъ и слѣдствій, цѣлей и средствъ. Параллельно съ развитіємъ умственныхъ силъ чловѣка, въ немъ розвиваються силы нравственныя, эстетическія и религіозныя. Далѣе, по мѣрѣ возраста и развитія чловѣка, въ немъ рѣзче и рѣзче выступаютъ черты національныя, т. е. етнікія черты, которыя характеризуютъ и отличаютъ одну націю отъ другой и по которымъ мы судимъ о принадлежности чловѣка къ извѣстной націи по его психическимъ особенностямъ. Всѣ эти, поступенно обнаруживающіяся въ чловѣкѣ, проявленія его силъ и способностей и должны служить предметомъ воспитанія. Система практическихъ и преднамѣренныхъ дѣйствій, имѣющихъ своимъ предметомъ правильное развитіє людей несовершеннѣтнихъ во всѣхъ (отношеніяхъ — въ физическомъ, умственномъ, нравственномъ, религіозномъ, эстетическомъ и національномъ отношеніяхъ) и есть истинное воспитаніє, т. е. воспитаніє гармоническое и всестороннее.

Въ каждомъ изъ перечисленныхъ отношеній воспитаніє имѣеть свою опредѣленную задачу. При воспитаніи тѣлесномъ имѣеться въ виду развитіє здороваго тѣла, которое было бы достойнымъ орудіємъ души и храмомъ Св. Духа; задачею умственного воспитанія служить развитіє въ чловѣкѣ ума, любящаго истину и способнаго понимать оную; цѣлію воспитанія нравственного служить развитіє въ чловѣкѣ нравственно чистой и энергической воли; идеаломъ воспитанія эстетическаго служить все-

«любящее и воспримчивое» къ изящному сердце; задачей воспитанія «религіознаго» служить развитіе въ человѣкѣ разумной и живой вѣры въ Бога; наконецъ задачей національнаго воспитанія служить развитіе въ человѣкѣ любви къ отечеству и стремленіе содѣйствовать въ выполненію его исторической задачи. Не нужно впрочемъ забывать, что время воспитанія человѣка есть только первая ступень въ его развитіи, и слѣдовательно, нѣтъ никакой надежды въ періодъ воспитанія довести человѣка до окончательнаго развитія ни въ одномъ отношеніи. Воспитаніе достигает своей цѣли, если воспитанникъ, достигнувъ зрѣлаго возраста, и самъ будетъ продолжать свое воспитаніе. Поэтому задача воспитанія можетъ быть сформулирована такъ: воспитаніе имѣетъ въ виду *подготовить* молодого человѣка къ *самовоспитанію*, отъ чего къ достиженію вышеупомянутыхъ задачъ воспитанія въ зрѣломъ возрастѣ и самостоятельной жизни.

Для достиженія этой цѣли наукою о воспитаніи рекомендуются извѣстныя воспитательныя *средства* и воспитательныя *методы*. Подъ именемъ воспитательныхъ средствъ разумѣется все то, что ведетъ къ достиженію воспитательныхъ цѣлей и употребляется для этого. Воспитательною *методомъ* (отъ греч. *метос* — съ, послѣ, но, и *одосъ* — путь) называется легчайшій и удобнѣйшій путь къ достиженію воспитательныхъ цѣлей, т. е. систематическое дѣйствіе воспитателя при примѣненіи воспитательныхъ средствъ.

Различныя воспитательныя средства дѣйствуютъ на воспитанника неодинаково и употребляются воспитателями для различныхъ цѣлей. Одни изъ воспитательныхъ средствъ дѣйствуютъ на воспитанника, возбуждая и развивая въ немъ добрыя начала; другія пресѣкаютъ или стѣсняють обнаружившіяся въ немъ худшія направленія; нѣкоторыя воспитательныя мѣры прямо приложимы къ воспитаннику, а нѣкоторыя изъ нихъ въ приложеніи къ дѣлу воспитанія требуютъ еще мѣръ посредствующихъ. На

этомъ ос
жител
По.
такомъ
танникѣ
го воспи
спитанія
предмет
находите
ствомъ во
воспитан
также с
и явлен
ніе воспи
послѣдни
любовь и
Отрица
кія сред
стѣсняю
нія. Къ
прещени
средства
воспитан
спитател
на воспи
напр. ф
средство
служать
покой, с
правстве
нѣйших
отвѣтъ Ва

этомъ основаніи воспитательныя средства раздѣляются на *положительныя* и *отрицательныя*, *прямыя* и *косвенныя*.

Положительными воспитательными средствами называются въ такомъ случаѣ, когда они возбуждаютъ и развиваютъ въ воспитанникѣ добрыя начала. Къ такимъ средствамъ для физическаго воспитанія относятся: *пища*, *воздухъ* и *одежда*; для умственнаго — *знанія* и *науки*; для эстетическаго — *предметы искусства*; для нравственнаго — *среда*, въ которой находится дитя, и *законъ Божій*, послѣдній служитъ средствомъ воспитанія и религіознаго. Положительными средствами къ воспитанію во всѣхъ выше поименованныхъ отношеніяхъ служатъ также *самодѣятельность* воспитанника, его силы и качества и *явленіе* учителя, его образованіе, житейская опытность, знаніе воспитательныхъ задачъ и средствъ и умѣнье пользоваться послѣдними, сила и ловкость, благоразуміе, твердость характера, любовь къ дѣтямъ, терпѣніе, настойчивость, бдительность и т. д. *Отрицательными* воспитательными средствами называются такія средства, которыя оказываютъ дѣйствіе на воспитанника, стѣсняя и пресѣкая обнаружившіяся въ немъ дурныя направленія. Къ такимъ средствамъ относятся: *строгость*, *стыдъ*, *запрещеніе*, *страхъ* и *наказаніе*. Прямыми воспитательными средствами называются тѣ, которыя оказываютъ свое дѣйствіе на воспитанника непосредственно, напр. наказаніе. Косвенными воспитательными средствами называются тогда, когда они дѣйствуютъ на воспитанника посредствомъ другихъ воспитательныхъ мѣръ, напр. физическая природа, какъ воспитательный факторъ, есть средство косвенное. Важнѣйшими воспитательными средствами служатъ средства положительныя, какъ напр. пища, движеніе и покой, одежда, науки и знанія, произведенія искусствъ, правила нравственныя и религіозныя. Укажемъ ближайшее дѣйствіе важнѣйшихъ изъ воспитательныхъ средствъ.

Важнѣйшими средствами физическаго воспитанія безспорно

признаются: *пища, атмосферный воздух и одежда*. По-
 средством питанія мы доставляемъ своему тѣлу въ достаточномъ
 количествѣ и должнаго качества всѣ вещества, изъ которыхъ
 состоитъ наше тѣло. Если человѣкъ достигъ совершеннаго воз-
 раста и обладаетъ здоровьемъ, то питательныя вещества необхо-
 димы ему въ такомъ количествѣ, какое требуется для вознагра-
 жденія потившихъ и выдѣленныхъ дѣятельностію легкихъ, кожи,
 почекъ, желудка и кишекъ составныхъ частей тѣла. Въ дѣтствѣ
 же, такъ какъ тѣло человѣка находится въ періодъ роста, че-
 ловѣческой организмъ для своего поддержанія и развитія прини-
 маетъ въ себя болѣе питательныхъ веществъ, чѣмъ сколько онъ
 истрачиваетъ вслѣдствіе жизненнаго процесса. Слѣдовательно пи-
 таніе играетъ особенно важную роль въ юности человѣка; ибо
 оно не только поддерживаеъ въ организмѣ дитяти обмѣнъ мате-
 ріи, но и способствуетъ его росту, и потому въ этомъ возрастѣ
 на питаніе должно быть обращено серьезное вниманіе. Молоко ма-
 тери, какъ содержащее въ себѣ всѣ составныя части человѣче-
 скаго тѣла, составляетъ лучшую и вполне достаточную пищу
 для груднаго ребенка. Если же мать вовсе не въ состояніи кор-
 мить грудью своего ребенка и не можетъ нанять для этой цѣли
 обладающую *крѣпкимъ здоровьемъ и добрымъ характеромъ*
 кормилицу, то ребенка можно кормить и коровьимъ молокомъ
 (не вареннымъ). При этомъ нужно нѣсколько измѣнить химиче-
 скій составъ коровьяго молока, чтобы по возможности уподобить
 оно емолоку женскому и чрезъ это сдѣлать оно болѣе пригод-
 нымъ для дитяти. Дѣлаютъ это такимъ образомъ: такъ какъ
 коровье молоко сравнительно съ женскимъ содержитъ въ себѣ
 много масла и творогу и мало сахара, то его (молоко) разво-
 дятъ водою и прибавляютъ туда немного сахара. Въ первый
 мѣсяцъ жизни ребенку даютъ жемъсь молока съ равнымъ коли-
 чествомъ воды; потомъ, по мѣрѣ его возврата, количество воды,
 подбавляемой въ молоко, постепенно уменьшаютъ, а съ шестаго

мѣсяца р
 мѣся кь
 что дитя
 Въ это в
 ежедневн
 хлѣбъ; н
 смятку,
 сомъ. Со
 кушанья
 тямъ вов
 дѣтей по
 которой
 дзная и
 питья ну
 вредны
 температ
 отъ пищ
 кой темп
 сы, для
 гулярнос
 Д
 менѣе в
 ферный
 пищева
 ма отж
 воздухъ
 лоты.
 только
 свою за
 составн
 ческой
 между

мѣсяца ребенку можно давать коровье молоко безъ всякой примѣси къ нему воды. Прорѣзываніе зубовъ служитъ признакомъ, что дитя становится способнымъ принимать болѣе твердую пищу. Въ это время къ молоку, которое должно быть постоянною и ежедневною пищею ребенка, можно прибавлять сухарь или бѣлый хлѣбъ; не менѣе полезно въ это время кормить дитя яйцами въ сметку, мяснымъ бульеномъ, не жирнымъ и удобоваримымъ мясомъ. Соль должна быть необходимою приправою къ дѣтскимъ кушаньямъ. Зелени, картофеля, пряностей въ чистомъ видѣ дѣтямъ вовсе не слѣдуетъ давать. Самымъ лучшимъ питьемъ для дѣтей послѣ молока служитъ вода, только отнюдь не переварная, которой вовсе не слѣдуетъ давать дѣтямъ, а обыкновенная колодезная или рѣчная. Относительно температуры дѣтской пищи и питья нужно замѣтить, что для дѣтскаго желудка и одинаково вредны напитки и пища слишкомъ высокой и слишкомъ низкой температуры, а еще вреднѣе рѣзкій и непосредственный переходъ отъ пищи слишкомъ высокой температуры къ другой пищѣ низкой температуры и наоборотъ. Дѣтей слѣдуетъ кормить въ часы, для того опредѣленные; чрезъ это дѣти приучаются къ регулярности и къ самообладанію. —

Атмосферный воздухъ въ физическомъ воспитаніи не менѣе важенъ, чѣмъ пища и питье. Проникая въ кровь, атмосферный воздухъ превращаетъ лимфу, вырабатываемую изъ пищи пищеварительнымъ каналомъ, въ кровь, и выноситъ изъ организма отжившія въ немъ частицы; вмѣстѣ съ этимъ атмосферный воздухъ служитъ и источникомъ такъ называемой животной теплоты. Нужно впрочемъ замѣтить, что атмосферный воздухъ только въ такомъ случаѣ надлежащимъ образомъ выполняетъ свою задачу въ отношеніи къ человѣческому организму, когда составныя части его (воздуха) находятся въ нормальной химической пропорціи (0, 79 азоту и 0, 21 кислороду). Пропорція между составными частями воздуха измѣняется, когда онъ насы-

щенъ бываетъ парами, газами, происходящими отъ гніенія органическихъ веществъ, дымомъ, пылью и друг. Отсюда само собою понятно, что воздухъ въ дѣтской комнатѣ долженъ быть чистъ, т. е. свободенъ отъ примѣсей вредныхъ для здоровья газовъ, пыли и дыма и сверхъ того долженъ имѣть умеренную температуру около (15-о по Реомюру). Надобно также избѣгать, чтобы дитя не подвергалось рѣзкимъ переменамъ воздуха; поэтому не слѣдуетъ переносить дѣтей изъ очень теплой комнаты въ холодную и наоборотъ — изъ холодной комнаты переносить въ очень теплую. —

Заботясь о доставленіи ребенку здороваго воздуха, мы должны заботиться и о томъ, чтобы ребенокъ дѣлалъ сильныя вдыханія и выдыханія. Эта послѣдняя цѣль достигается посредствомъ *движенія*. Ближайшимъ слѣдствіемъ движеній, совершаемыхъ ребенкомъ съ достаточною энергіей, является дѣятельность сердца и легкихъ, отъ чего въ дѣтскомъ организмѣ усиливается движеніе крови. Быстрѣ протекая чрезъ легкія и насыщаясь тамъ большимъ количествомъ кислорода, кровь остановится доброкачественнѣе; изъ нея выдѣляются не нужныя въ организмѣ частицы. За надлежащимъ движеніемъ слѣдуетъ глубокой и спокойный сонъ, что имѣетъ большое и благодѣтельное значеніе для мозговой дѣятельности. Нужно впрочемъ замѣтить относительно движеній, что они только въ такомъ случаѣ благодѣтельны для ребенка, когда по своей напряженности и продолжительности соразмѣрны съ его силами. Движенія чрезмѣрно напряженныя и продолжительныя ведутъ къ вреднымъ результатамъ, — страданію легкихъ и сердца, потерѣ аппетита, раздраженію нервовъ и бессонницѣ и общей слабости тѣла. Такъ какъ изъ всѣхъ родовъ упражненій въ движеніи самымъ важнымъ признается *гимнастика*, то отсюда понятно, что она должна составлять необходимый элементъ физическаго воспитанія. Гимнастическія упражненія, совершаемыя подъ руководствомъ опытнаго руководителя, ведутъ къ равномерно-

му разви
требленіи
гимнасти
раствѣва
упражне
воспитат
разнообр
обязанно
От
ною дѣл
организи
жа естес
ную теп
ганизма
бы пори
ся соде
мываній
бенка е
должать
бы темп
какъ м
мюру).
двухъ
нужно
рыхъ
шеніи с
расту р
по Реом
лое куп
послѣ в
и теплѣ
чтобы

му развитію всѣхъ частей дѣтскаго организма и свободному употребленію всѣхъ частей тѣла по волѣ духа; вмѣстѣ съ этимъ гимнастическія упражненія предохраняютъ дѣтей отъ нравственно-растлѣвающихъ удовольствій. Разумно управляемыя гимнастическія упражненія, говоритъ одинъ изъ педагоговъ (Диттесъ), могутъ воспитать для государства народонаселеніе, равно способное и къ разнообразнымъ мирнымъ занятіямъ и къ исполненію тяжелыхъ обязанностей высокой службы.

Отправленіе *кожи* стоитъ въ близкой связи съ дыхательною дѣятельностію. Кожа, посредствомъ испарины, выводитъ изъ организма не нужные въ немъ газы; вмѣстѣ съ этимъ кожа, служа естественнымъ покровомъ организма, сохраняетъ въ немъ животную теплоту. Чтобы кожа посредствомъ поръ выдѣляла изъ организма отжившія въ немъ частицы, для этого необходимо, чтобы поры кожи свободны были отъ грязи и пыли, что достигается содержаніемъ всего тѣла въ чистотѣ посредствомъ ваннъ, обмываній и чистой перемѣны бѣлья. Въ первый годъ жизни ребенка его необходимо купать ежедневно (купанье должно продолжаться не болѣе 5 минут.). При этомъ нужно наблюдать, чтобы температура воды, употребляемой для купанья ребенка, была какъ можно ближе къ температурѣ его тѣла (около 28-° по Реомюру). Во второй годъ жизни ребенка для него достаточно и двухъ купаній въ недѣлю, только въ промежуткѣ между ними нужно дѣлать обмыванья по возможности чаще, воду для которыхъ можно брать холоднѣе, соблюдая въ этомъ отношеніи строгую постепенность, такъ чтобы по 7-ми—лѣтнему возрасту ребенокъ могъ привыкнуть къ температурѣ воды въ 16-° по Реомюру.—Кожу нужно тщательно беречь отъ простуды. Теплое купанье нужно дѣлать не иначе, какъ въ теплой комнатѣ; послѣ купанья ребенка тотчасъ слѣдуетъ заворачивать въ сухія и теплыя простыни и класть въ постель, наблюдая при этомъ, чтобы ребенокъ не раскрывался и не лежалъ съ обнаженною ка-

кою, нибудь частію тѣла. Последнее право нужно соблюдать и не въ этомъ только случаѣ, но и во всякое время.

Цѣлесообразная *одежда* служитъ также однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ физическаго воспитанія. Одежда, служа покровомъ человѣческому тѣлу, предохраняетъ оное отъ вліаній климата и непогоды, сохраняя въ немъ естественную теплоту. Одежда ребенка должна быть сообразна съ временемъ года, такъ чтобы ребенокъ не потѣлъ и незябнулъ въ своей одеждѣ. Ноги и животъ нужно одѣвать нѣсколько теплѣе, чѣмъ грудь, шею и голову. Относительно обуви нужно стараться, чтобы она была довольно просторна и соответствовала формѣ ноги, такъ чтобы нога въ ней не уродовалась (искривленіе перстовъ, вросаніе ногтей, мозоли и т. п.). Не менѣе нужно заботиться и о томъ, чтобы одежда ребенка была также довольно просторная. Узкая одежда, особенно въ талии, препятствуетъ ребенку дѣлать сильныя вдыханія и выдыханія атмосфернаго воздуха, что очень вредно отзывается на состояніе дѣтскаго здоровья.

Выше изложенныя средства физическаго воспитанія имѣютъ значеніе и при воспитаніи органовъ чувствъ. Уходъ за *органами чувствъ*, говоритъ Диттесъ, не представляетъ никакихъ затрудненій для здраваго человѣческаго смысла. Нужно избѣгать въ особенности простуды ихъ и всякаго чрезмѣрнаго раздраженія сильными и продолжительными впечатлѣніями, а также наблюдать за тѣмъ, чтобы постороннія тѣла не попадали въ ухо и носъ, что нерѣдко случается при шалостяхъ, и затѣмъ необходимо постоянно заботиться о всесторонней чистотѣ и опрятности дѣтскаго организма.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Императорскаго Историко-Филологическаго Института.

Конференція Императорскаго Историко-Филологическаго Института, съ разрѣшенія высшаго начальства, симъ объявляетъ:

1) день
дѣе люди
имѣють а
ческихъ
своимъ по
успѣхомъ
2)
повѣрочн
ставить
деніи, ме
кромѣ то
3)
изъ лати
программ
а)
нихъ сл
ми прив
какъ се
латинскі
gurtha).
статья
б)
(перевод
Письмен
чекій.
описаніи
П
классич
ется зн
с)

1) На основаніи § 33-го Высочайше утвержденнаго въ 27-й день іюня 1867 года устава, въ Институтъ принимаются молодые люди, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полнаго курса классическихъ гимназій и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣхомъ окончили курсъ въ философскомъ классѣ семинарій.

2) Желающіе поступить въ Институтъ обязаны до начала повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ общества свидѣтельства.

3) Всѣ поступающіе въ Институтъ подвергаются испытанію изъ латинскаго, греческаго и русскаго языковъ по слѣдующей программѣ:

а) По латинскому языку: знаніе всей этимологіи и главнѣйшихъ синтаксическихъ правилъ по руководству Кюнера, со всѣми приведенными въ этомъ учебникѣ примѣрами и переводами, какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ русскаго на латинскій. Переводъ на русскій языкъ Саллюстія (Catilina et Jugurtha). Письменный переводъ съ русскаго языка на латинскій статьи историческаго содержания.

б) По греческому языку: этимологія по руководству Кюнера (переводъ Носова. 1868.) или Курціуса (переводъ Миловидова). Письменный переводъ легкой статьи съ русскаго языка на греческій. Устный переводъ съ греческаго языка на русскій жизнеописаній Плутарха (Аристидъ).

Примѣчаніе. Отъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ съ однимъ древнимъ языкомъ, требуется знаніе склоненій и спряженіе глагола *Вулево*.

с) По русскому языку и словесности:

а) сочиненіе на заданную тему, отъ котораго требуется логическое изложеніе мыслей и правильное ихъ выраженіе, въ отношеніи грамматическомъ;

б) знаніе грамматики, доказываемое на разборѣ этимологическомъ, синтаксическомъ и орфографическомъ. Руководство: „Учебникъ Русской грамматики, сближенной съ Церковно-славянскою. О. Буслаевъ. Москва 1869 г.“

в) знаніе важнѣйшихъ произведеній русской литературы, а именно: двухъ былинъ (Илья Муромецъ и Садко богатый гость); трехъ мѣстъ изъ Несторовой лѣтописи (Первые христіанскіе мученики въ Россіи, Испытаніе вѣры и Принятіе христіанства Владиміромъ святымъ, Убіеніе Бориса и Глѣба); Ломоносова (о Пользѣ книгъ церковныхъ въ російскомъ языкѣ, Слово похвальное Петру Великому, Ода на день восшествія на престолъ императрицы Елисаветы, 1747 года); Державина (на смерть князя Мещерскаго, Богъ, Фелица); Фонъ-Визина (Недоросль); Карамзина (три письма изъ Писемъ русскаго путешественника, одна глава изъ Исторіи государства Россійскаго); Крылова (нѣсколько басень); Жуковскаго (Свѣтлана, Торжество побѣдителей, Жалоба Цереры); Пушкина (три лирическія стихотворенія: Поэтъ, Клеветникамъ Россіи, Опять на родинѣ; Борисъ Годуновъ). При разборѣ цѣлаго произведенія или отрывка требуется указать его построеніе, содержаніе и главную мысль. Руководства: „Пособіе при изученіи образцовъ русской литературы, Андрея Попова,“ „Русская Христоматія,“ Галахова.

Таковыя, предназначенныя для поступленія въ нынѣшнемъ 1872 году въ студенты Историко-Филологическаго Института, испытанія будутъ произведены въ ономъ въ теченіе времени съ 16-го Августа по 1-е Сентября сего года.

Правила

учи

Шл

нѣшняго

плаванію

пріемъ в

правиль.

и числ 1)

лицамъ

2)

нѣшняго

3)

вей, род

несоверш

при прои

тельства

податнаг

отъ общ

Примѣ

под

ста

ден

4)

августа

5)

собными

тельному

6)

нають, і

ковъ пеі

ся конку

не позже

Правила для приёма воспитанниковъ въ штурманское училище и о допущеніи къ пробному плаванію.

Штурманское училище объявляетъ, что въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года имѣютъ быть допущены, желающіе, къ пробному плаванію съ воспитанниками, а въ августѣ будетъ произведенъ приёмъ воспитанниковъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ.

1) Въ Штурманское училище предоставляется поступать лицамъ всѣхъ сословій.

2) Въ училище принимаются имѣющіе къ 1 сентября нынѣшняго года не болѣе 17 и не менѣе 13 лѣтъ отъ роду.

3) Желающіе опредѣлить въ Штурманское училище сыновей, родственниковъ или находящихся подъ ихъ попечительствомъ несовершеннолѣтнихъ, приглашаются не позже 1 Авг. доставить при прошеніи, по прилагаемой формѣ, метрическія ихъ свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, законно завѣренныя, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя свидѣтельства отъ общества.

Примѣчаніе. Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній, вмѣсто подлинныхъ метрическихъ свидѣтельствъ допускается представлять коніи, засвидѣствованныя начальствомъ заведенія.

4) Поступающіе обязаны явиться въ училище не позже 25 августа для медицинскаго освидѣтельствованія.

5) Признанные по медицинскому освидѣтельствованію способными къ морской службѣ, подвергаются въ училищѣ состязательному приёмному экзамену, порядкомъ при семъ изложеннымъ.

6) Изъ выдержавшихъ экзаменъ удовлетворительно, поступають, въ порядкѣ достоинства экзамена, въ число воспитанниковъ первые 35. Невошедшимъ въ сіе число дозволяется явиться конкурентами къ слѣдующимъ состязательнымъ экзаменамъ, не позже однако же 17 лѣтняго возраста.

Примѣчаніе. Воспитанники при самомъ поступленіи распределяются, согласно ихъ желанію, на Штурманскихъ и Артиллерійскихъ воспитанниковъ. Курсъ наукъ въ училищѣ будетъ продолжаться четыре года и кончившіе его будутъ выпускаться въ индукторы корпусовъ: флотскихъ штурмановъ и морской артиллеріи. Во все время пребыванія въ Штурманскомъ училищѣ воспитанники находятся на полномъ казенномъ содержаніи и получаютъ безвозмездно книги и учебныя пособія.

7) Къ пробному плаванію на учебныхъ судахъ могутъ явиться какъ тѣ, которые намѣрены подвергнуться состязательному экзамену въ настоящемъ году, такъ и имѣющіе въ виду поступить въ Штурманское училище въ послѣдствіи.

8) Допускаются къ пробному плаванію только тѣ, которые имѣютъ не менѣе 13 лѣтъ.

9) Желаящіе предпринять такое плаваніе должны явиться въ Штурманское училище между 25 мая и 1 іюня и представляють законнымъ образомъ засвидѣтельствованное дозволеніе на плаваніе отъ родителей, попечителей или отпускъ отъ начальства, если они находятся въ учебныхъ заведеніяхъ.

10) По медицинскомъ освидѣтельствованіи, училищное начальство подвергаетъ ихъ краткому предварительному испытанію съ цѣлью удостовѣриться въ нѣкоторой степени ихъ образованія, если бы они не могли представить свидѣтельства отъ учебныхъ заведеній.

11) На время пробнаго плаванія они назначаются на учебное судно Штурманскаго училища, гдѣ доставляется имъ возможность знакомиться съ морскимъ дѣломъ въ теченіе двухъ съ половиною лѣтнихъ мѣсяцевъ, чтобы они могли составить себѣ понятіе объ особенностяхъ морской жизни.

Примѣчаніе. Во время плаванія они пользуются отъ казны полнымъ содержаніемъ и получаютъ на это время безвоз-

медно форменную морскую одежду, бѣлье и обувь.

12) Подобныхъ пробныхъ плаваний допускается для каждаго не болѣе двухъ.

и 13) Какъ къ пробному плаванію, такъ и для поступленія въ число воспитанниковъ, не могутъ быть принимаемы имѣющіе слѣдующія болѣзни или тѣлесные недостатки:

а) Страдающіе золотухою съ поражениемъ наружныхъ и внутреннихъ (желѣзъ, глазъ, ушей, сочлененій, имѣющіе лишайныя или другаго свойства пораженія кожи и хроническія язвы.

б) Легко подвергающіеся судорожнымъ припадкамъ, страдающіе или страдавшіе когда либо болѣзнями: падучею, пляскою св. Витта и т. п.

Примѣчаніе. При освидѣтельствованіи мальчиковъ, для принятія въ училище, падучая болѣзнь не всегда можетъ быть узнаваема, а потому родители и попечители предвѣряются, что при появленіи у воспитанниковъ, по приѣмѣ ихъ, припадковъ этой болѣзни, они будутъ немедленно возвращаемы родителямъ или лицамъ, ихъ опредѣлившимъ въ училище.

в) Страждущіе одышкою, кровохарканіемъ и имѣющіе расположеніе къ чахоткѣ и къ болѣзнямъ сердца.

г) Имѣющіе зобъ, каменную болѣзнь, грыжи, подверженныя глухотѣ, заиканію, страдающіе разстройствомъ органовъ зрѣнія.

и д) Имѣющіе уродливости, искривленіе спины, таза и оконечностей.

Порядокъ и содержаніе состязательнаго пріемнаго экзамена въ Штурманскомъ училищѣ.

1) Отъ явившихся на экзамень требуется удовлетворительное познаніе въ общеобразовательныхъ предметахъ по ниже слѣдующей программѣ.

2) Оцѣнка на экзаменѣ производится по 12 бальной системѣ, съ тѣмъ, чтобы для удовлетворительности испытанія было

получено въ каждомъ отдѣльномъ предметѣ не менѣ *шести* и въ среднемъ выводѣ не менѣ *семи* балловъ.

3) При равномъ итогѣ отбѣтокъ, будетъ отдано преимущество имѣющимъ высшія въ математическихъ наукахъ.

Программа при приемномъ экзаменѣ будетъ заключать слѣдующіе общеобразовательные предметы:

а) *Законъ Божій*: 1) Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣтовъ; 2) изъ пространнаго катихизиса ученіе о вѣрѣ.

б) *По математикѣ*: 1) Ариѳметика; 2) Алгебра до квадратныхъ уравненій включительно, и 3) Геометрія до пропорціональныхъ линій.

в) *Русскій языкъ*: 1) Русская грамматика и 2) умѣнье читать по церковно-славянски, для того, чтобы читать церковныя книги.

г) *Географія*: 1) Физическое и политическое описаніе всѣхъ государствъ Европы, Азіи, Африки и Америки; 2) Физическое и политическое описаніе Россійской Имперіи и 3) Черченіе картъ наизусть.

д) *Исторія*: исторія древнихъ народовъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи иностранныхъ повѣйшихъ языковъ, французскаго и нѣмецкаго, требуется чтеніе и переводъ легкихъ статей съ иностраннаго на русскій языкъ.

и 4) Экзаменъ по всѣмъ вышеименованнымъ наукамъ будетъ производиться на основаніи заранѣ составленныхъ экзаменационною комиссіею программъ самаго краткаго и общаго содержания, съ исчисленіемъ однихъ существенныхъ частей каждой науки, какъ онѣ признаются всѣми, независимо отъ различія учебниковъ и метода преподаванія, чтобы тѣмъ самымъ представить болѣе общее поприще для состязующихся и воспитывавшихся въ различныхъ заведеніяхъ, и вмѣстѣ чтобы дать возможность экзаменаторамъ обратить болѣе вниманія на внутреннее достоинство отвѣта и степень развитія экзаменуемыхъ, а не на одно близкое воспроизведеніе учебниковъ памятью.

Примѣчаніе. Подробную программу приемнаго экзамена можно получить лично, или черезъ почту, въ канцеляріи Штурманскаго Училища въ Кронштадтѣ.

Ж
сына м
честь п
(для по
щества,
(или ро
приемно
не оказ
рять ус
начальс
ученія
то я об
нія взя
подпись
Прим
по
ка

I.
Слова.
та Пре
—Загс
народи

Под
Редакц
альных
ской Д

Д

Форма прошенія.

Въ Штурманское Училище.

(Такого-то)

Прошеніе.

Желая опредѣлить на воспитаніе въ Штурманское Училище сына моего (или родственника) N N, я нижеподписавшійся имѣю честь препроводить документы о рожденіи и крещеніи его, и (для податныхъ сословій) увольнительное свидѣтельство отъ общества, о полученіи коихъ прошу увѣдомить. Означенный сынъ (или родственникъ) мой явится въ Училище къ установленному пріемному сроку. Если онъ по медицинскомъ освидѣтельствovanіи не окажется способнымъ къ морской службѣ, или не удовлетворить условіямъ пріема, а также, если и въ слѣдующее время начальство училища признаетъ нужнымъ, вслѣдствіе дурнаго его ученія или поведенія, исключить его изъ числа воспитанниковъ, то я обязываюсь по первому требованію училища безъ замедленія взять его обратно на свое попеченіе. Мѣсяць, число, годъ, подпись.

Примѣчаніе. Подпись должна быть на семь же удостовѣрена полиціей или ближайшимъ начальствомъ съ приложеніемъ казенной печати.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Три Слова.—Годичное собраніе Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, 12 Марта 1872 г.—Заговоры или отговоры.—Свѣдѣнія, необходимыя для учителей народныхъ школь.—Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 руб. 50 коп., съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. цензурою. Орель. Апрѣля 1-го дня 1872 года.

Типографія Князя Оболенскаго.