

# ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-  
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей  
съ пересылкою, какъ и безъ  
пересылки.

## № 3.

Подписка принимается въ Ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомос-  
тей, при Пермской духовной се-  
минаріи, въ Перми.

21 Января 1876 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Журналы Соликамскаго духовно-училищнаго сѣзда. — Отчетъ по  
содержанію Пермскаго духовнаго училища за 1873 г.

### I. ЖУРНАЛЫ

Соликамскаго духовно-училищнаго сѣзда, бывшаго въ іюнѣ мѣ-  
сяцѣ 1875 года.

Засѣданія происходили подъ предсѣдательствомъ протоіерея Θεодора  
Будрина.

#### № 1-й.

1875 года іюня 25 дня, депутаты отъ духовенства Соликамскаго училищнаго  
округа слушали: словесное заявленіе депутата священника Θεодора Колокольни-  
кова, что, по случаю закрытія Урельскаго прихода, ему поручено уполномоченны-  
ми его ходатайствовать на сѣздѣ объ отмпѣ съ Урельской церкви тѣхъ  
сборовъ на содержаніе училища, какіе до сихъ поръ взыскивались, какъ съ

Урольской церкви, такъ и причта оной. По выслушаніи сего заявленія и по обсужденіи онаго о.о. депутатами, сѣздъ опредѣлилъ: вопросъ сей оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія. За тѣмъ сдѣлано было заявленіе о. председателемъ сѣзда, протоіереемъ Будринимъ о томъ, что, вслѣдствіе пониженія арендной суммы, получаемой Вильвенскою Богоявленскою церковію, Чердынскаго уѣзда, за двѣ мукомольныя мельницы, а именно вмѣсто 250 руб., въ настоящее время за нихъ получается только по 100 рублей, было бы справедливо 10% взносы понизить съ означенной церкви до той цифры, какаѣ дѣйствительно по суммѣ будетъ слѣдовать, а именно: взysкивать только по 10 рублей, а не 25 рублей, что было бы крайне несправедливо. Къ этому дополнилъ, что, по его мнѣнію, тѣмъ болѣе было бы справедливо оказать такое снисхожденіе Вильвенской церкви въ томъ вниманіи, что 1) чрезъ 6 лѣтъ арендная плата, согласно контракта съ арендаторомъ, снова должна возвыситься до 200 рублей, когда слѣдовательно будетъ церковь вносить опять по 20 р. и 2) вмѣсто Вильвенской церкви 10% взносы увеличились съ 50 коп. суммы до 4 р. 20 коп. по Нырбской Николаевской церкви, которая состоитъ въ томъ же округѣ. По выслушаніи сего заявленія, сѣздъ опредѣлилъ: вопросъ сей оставить такъ же открытымъ до слѣдующаго засѣданія. Чѣмъ настоящее засѣданіе и было закончено въ 10 часовъ. Каковой журналъ помѣченъ Его Высокопреосвященствомъ „Смотр.“.

## № 2-й.

- 1875 года іюня 26 дня, депутаты Соликамскаго духовно-училищнаго округа слушали редакцію журнала вечерняго засѣданія, возраженій противъ которой о.о. депутатами никакихъ не сдѣлано и таковая единогласно утверждена. За тѣмъ было приступлено къ обсужденію заявленій, сдѣланныхъ въ вечернемъ засѣданіи 25 іюня священникомъ Колокольниковымъ и протоіереемъ Теодоромъ Будринимъ. По первому изъ нихъ сѣздъ опредѣлилъ: 6% взносы со всѣхъ церковныхъ доходовъ, большинствомъ противъ одного священника Теодора Колокольникова, который приложилъ при этомъ особое заявленіе, раздѣлить въ такомъ порядкѣ, чтобы изъ вносимой суммы 5 р. 4 к. Урольскою церковію, — три (3) руб. 4 копѣйки возложить на Березовскую церковь, а два (2) рубля присоединить къ 6% взносамъ по Сиринской церкви, такъ какъ прихожане Урольской церкви, вслѣдствіе

закрытія Урольскаго прихода, раздѣлены между обѣими этими церквями, а именно: 460 душъ перечислены къ вновь устроенной Березовской церкви и 200 къ Сириной. Что же касается до  $\frac{1}{2}\%$  сборовъ и сборовъ на прогони депутатамъ и на жалованье членамъ Училищнаго Правленія отъ духовенства, то таковыя должны быть вносимы причтомъ Березовской церкви. По второму заявленію съѣздъ единогласно опредѣлилъ: впредь до изысканія средствъ на покрытие расходовъ по содержанию училища, назначенныхъ по смѣтѣ, сложить съ Вильвенской церкви пять (5) рублей. Каковъ журналъ и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ.

### № 3-й.

1875 года июня 26 дня, депутаты Соликамскаго духовно-училищнаго съѣзда имѣли второе свое засѣданіе съ 8-ми часовъ утра до 2-хъ часовъ по полудни, на которомъ разсматривали и обсуждали составленную Училищнымъ Правленіемъ смѣту расходовъ по содержанию Соликамскаго духовнаго училища въ 1876 году. По тщательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи оной, съѣздъ депутатовъ единогласно опредѣлилъ: а) по содержанию пищею:

аа) Заготовку крупчатыя, назначенную Правленіемъ въ количествѣ 30 пудовъ, утвердить, но вмѣсто Сибирской муки покупать муку Казанскую 2-го сорта, если только правленіе будетъ имѣть возможность покупать таковую не дороже 11 руб. сер. за мѣшокъ, на каковъй предметъ къ назначенной по смѣтѣ суммѣ 51 рублю прибавить 15 рублей.

бб) Соли, вмѣсто 12 пуд., назначить 15-ть, а за тѣмъ всѣ прочія статьи смѣты утвердить въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ проектированы Училищнымъ Правленіемъ.

б) По содержанию одеждою:

Всѣ статьи утвердить въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ значатся по училищной смѣтѣ.

в) По содержанию дома.

Статью на покупку керосина измѣнить, а именно вмѣсто десяти (10) руб. назначить только семь (7) рублей, по причинѣ значительнаго пониженія цѣны на сей предметъ.

По статьѣ на устройство партъ по новому, одобренному образцу, назначить, вмѣсто 21-го рубля, 15-ть рублей, т. е. по 5 руб. за парту, не

поставляя, впрочемъ, Училищное Правленіе въ такое затрудненіе, что бы оно останавливалось устройствомъ оныхъ, если никто не согласится устроить таковыя за пять рублей.

Смѣтное назначеніе стоимости стальныхъ перьевъ, для канцеляріи правленія, такъ же измѣнить, назначивъ на сей предметъ вмѣсто четырехъ рублей—два (2) руб. На мелочныя и экстраординарныя расходы вмѣсто 50 рублей назначить 30 рублей.

За тѣмъ, что касается до жалованія учителю приготовительнаго класса, то вмѣсто 420 рублей назначить на первый разъ 360 руб., какъ это и было уже рѣшено предъидущимъ съѣздомъ. Но при этомъ имѣть въ виду то обстоятельство, что, если число учениковъ будетъ превышать 20-ть, тогда производить жалованье учителю изъ 420 рублей.

Во всѣхъ прочихъ статьяхъ смѣту Училищнаго Правленія по содержанию училищнаго дома утвердить. Каковъ журналъ утвержденъ Его Высочайшею милостию.



	Осталось къ 1873 г.				Купил	
	Количество	Цѣна.		Сумма.		Количество
		Руб.	К.	Руб.	К.	
За устройство новаго влюча къ замку спальной комнаты . . .	—	—	—	—	—	
Уплачено купцу Кротову.						
За 3 чугунныхъ душлина . . .	—	—	—	—	3 души	
За 2 дверки пеньныя . . .	—	—	—	—	2 двер.	
За чугунную поддувалку . . .	—	—	—	—	1	
За рубанокъ . . . . .	—	—	—	—	1	
За кололку для рубанка . . . . .	—	—	—	—	1	
За шлифтикъ . . . . .	—	—	—	—	1	
За штахеберъ . . . . .	—	—	—	—	1	
За станковую пилу . . . . .	—	—	—	—	1	
За стамеску . . . . .	—	—	—	—	1	
За стамеску же . . . . .	—	—	—	—	1	
За стамеску же . . . . .	—	—	—	—	1	
За подпилье . . . . .	—	—	—	—	1	
За циркуль . . . . .	—	—	—	—	1	
За закройникъ . . . . .	—	—	—	—	1	
За нижегородскій топоръ . . . . .	—	—	—	—	1	







но въ 1873 г.				Израсходовано въ 1873 г.				Осталось къ 1874 г.					
Цѣна.		Сумма.		Количество.	Цѣна.		Сумма.		Количество.	Цѣна.		Сумма.	
Р.	Коп.	Руб.	Коп.		Р.	Коп.	Руб.	Коп.		Р.	Коп.	Р.	Коп.
—	80	—	80										
—	50	—	50										
—	25	—	25										
—	25	—	25										
—	10	—	10										
—	25	—	25										
—	24	—	12										
—	—	—	50										
—	—	1	—										
—	—	2	25										
—	—	3	20										
—	—	—	15										

Осталось къ 1873 г.				Купле			
Количество		Цѣна.		Сумма.		Количество.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
				08		08	
				00		00	
				22		22	
				22		22	
							19 кров.
				10		10	
							50 пр.
				22		22	
				00		00	
				22		22	
				02		02	
							10 воз.
							150 пуд.
							50 п.
							125 п.

(Продолженіе)

но въ 1873 г.			Израсходовано въ 1873 г.				Осталось къ 1874 г.			
Цѣна.		Сумма.	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма	Количе- ство.	Цѣна.		Сумма.
Р.	Коп.	Руб. К.		Р.	Коп.	Руб. Коп.		Р.	Коп.	Р. Коп.
—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—
1	50	28	50	—	—	—	—	—	—	—
—	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—
—	30	3	—	—	—	—	—	—	—	—
—	20	30	—	—	—	—	—	—	—	—
—	20	10	—	—	—	—	—	—	—	—
—	20	25	—	—	—	—	—	—	—	—

будеть).

---

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

Содержаніе: Исторія Пермской Духовной Семинаріи.—Объявленія.

---

### Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

*(Продолженіе).*

#### *Нравственная часть.*

Нравственную хѣтопись семинаріи начнемъ съ отзывовъ ректоровъ о томъ состояніи, въ какомъ они находили семинарію въ этомъ отношеніи при вступленіи въ управленіе ею.

Ректоръ, архимандритъ Никодимъ I, вступившій въ управленіе семинаріею тотчасъ послѣ ея преобразованія въ 1840 году, такъ изображаетъ нравственный бытъ тогдашнихъ учениковъ:

„Нравственность учениковъ, при свѣтлой сторонѣ, имѣтъ не мало черныхъ пятенъ. Это грубость, непослушаніе, дерзость, противленіе волѣ начальства, самовольныя и—позднимъ временемъ отлучки съ квартиръ и изъ семинарскаго корпуса, переночеванія внѣ заведенія, пированія на квартирахъ ночью порою и днемъ въ окрестностяхъ города, пьянство, сопряженное то съ позоромъ городу (?), то съ буйствомъ, то съ опасностію жизни отъ опьянѣвшихъ, холодность къ Богослуженію и уставамъ церкви, ложь и заирательство въ явной винѣ. Доводительствомъ сему служатъ документы семинарскаго правленія. И по вступленіи моемъ въ управленіе семинаріею, съ 29 марта до вакаціального времени, замѣчены въ употребленіи горячихъ напитковъ: 22 апрѣля ученики средняго отдѣленія Д. Х—нъ и І. В—ъ; 7 мая ученикъ средняго отдѣленія Ѳ. Ф—скій. А при ви-

П. Е. В. № 3.

мательномъ моемъ наблюденіи за учениками, усмотрѣнь, въ особенности въ ученикахъ средняго и низшаго отдѣленія, вообще недостатокъ вѣжливости, скромности, почтительности, опрятности, бережливости и уваженія къ священнослужительскому благословенію, — цѣлованію благословляющей руки, и къ святымъ днямъ пощенія.

Надзоръ инспектора за нравственностію учениковъ видѣнь по дѣламъ правленія. Только, вопреки §§ 75 и 76 проекта Уст. дух. семинарій, ученики отпускались изъ заведенія безъ билетовъ. Старшіе были, но не всегда изъ благонаправѣйшихъ и отличныхъ учениковъ. Были и инструкціи, — одна для старшаго надъ казеннокоштными учениками, а другая для старшаго надъ квартирными. Но эти инструкціи нынѣ, по разсмотрѣніи въ присутствіи правленія, оказались недостаточными и неудобоприложимыми въ дѣлу.

Что касается до мѣръ для поддержанія доброй нравственности, то инспекторъ представлялъ въ семинарское правленіе таблицы поведенія, только иногда вдругъ за два мѣсяца, и входилъ особыми записками о предосудительныхъ поступкахъ учениковъ. Правленіе, по вносимымъ отъ инспектора таблицамъ поведенія, полагало въ журналахъ своихъ объявить въ присутствіи своемъ одобреніе отличавшимся въ благонавіи ученикамъ и имена ихъ отмѣчало въ книгѣ поведенія. А каково было дѣйствіе начальства на неблагонаправныхъ и строптивыхъ учениковъ, это можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ: а) значущимся въ таблицѣ поведенія за январь и февраль ученикамъ П. Г—ову, замѣченному въ непослушаніи личнымъ приказаніямъ начальства, упорствѣ и дерзости, и А. С—ову, замѣченному въ склонности ко лжи, въ ослушаніи и запираствѣ, лѣности и нехожденіи въ классъ и къ Богослуженію, положено въ журналѣ отъ 23 марта, отмѣтивъ ихъ въ книгѣ поведенія, сдѣлать, вмѣстѣ съ прочими, строгій выговоръ, а Г—ову внушить, что впредь за ослушаніе, упорство и дерзость будетъ наказанъ. б) Значущихся въ таблицѣ поведенія за мартъ учениковъ П. М—ва, и А. С—ова, замѣченныхъ 29 марта въ неупотребленіи хмѣльныхъ напитковъ, въ журналѣ правленія отъ 10-го мая положено только отмѣтить въ книгѣ поведенія. А ученику Т. Б—ову, который многократно опускалъ классы и къ Богослуженіямъ не всегда приходилъ, особенно ученикамъ И. Б—ну и А. А—ову, изъ коихъ первый 30-го Апрѣля ночевалъ внѣ казеннаго заведенія у брата своего приказнослужащаго, а другой безъ нужды и сряду три ночи проводилъ внѣ казеннаго дома, не смо-

три на строгія ему запрещенія, положено, сверхъ отиѣтки въ книгѣ, сдѣ-  
 лать строгое замѣчаніе. На семь журналѣ Его Высокопреосвященство сдѣ-  
 лалъ слѣдующія замѣчанія: „когда велѣно ученику А—ову ходить, по тре-  
 бованію, въ архіерейскій домъ, — кто ему дѣлалъ строгія запрещенія, когда  
 онъ ночевалъ въ архіерейскомъ домѣ, гдѣ онъ и могъ и долженъ поче-  
 вать, если того требовали отъ него? Этого не ставить въ вину А—ову  
 (т. е. что онъ 28, 29 и 30 марта не ночевалъ въ семинарскомъ корпусѣ,  
 а въ пѣвческой). Такова была резолюція Его Высокопреосвященства и на  
 рапортѣ инспектора Его Высокопреосвященству отъ 30-го апрѣля. Вообще  
 по сей статьѣ замѣчено: 1) касательно записки — неумѣренность въ отзывѣхъ —  
 (инспекторъ нѣкоторыхъ учениковъ рекомендовалъ такъ: велъ себя превос-  
 ходно); 2) касательно журнала, — поздно слишкомъ чрезъ мѣсяцъ составленъ.  
 в) Значущимся въ таблицѣ поведенія за апрѣль ученикамъ высшаго отдѣле-  
 нія А. М—ну, замѣченному въ безвременныхъ отлучкахъ изъ квартиры,  
 слабомъ исправленіи должности комнатнаго старшаго и въ опущеніи клас-  
 совъ, и А. П—ову, замѣченному въ употребленіи горячихъ напитковъ, въ  
 журналѣ правленія 24-го мая положено, кромѣ отиѣтки ихъ въ книгѣ по-  
 веденія, объявить, что если впредь они будутъ замѣчены въ тѣхъ предо-  
 судительныхъ поступкахъ, то правленіе возметъ ихъ въ особенное замѣчаніе  
 и будетъ считать не благонадежными по поведенію. Прочихъ же учениковъ  
 то за нетрезвость, то за лѣность, то за опущеніе Богослуженій положено  
 оштрафовать стояніемъ на колѣнахъ въ классахъ въ продолженіи нѣсколь-  
 кихъ дней. На семь журналѣ сдѣланы Его Высокопреосвященствомъ тако-  
 выя замѣчанія: противъ ученика М—ина: „если это тотъ М—инъ, кото-  
 рый былъ отцомъ ректоромъ представляемъ къ посвященію въ стихарь и  
 посвященъ, то на будущее время представлять учениковъ къ посвященію въ  
 стихарь не иначе, какъ при надлежащей бумагѣ;“ противъ ученика В—ова,  
 замѣченнаго въ дерзкомъ послушаніи наставника: „въ чемъ именно послуша-  
 ніе? и передъ кѣмъ именно?“; противъ ученика С—ва, замѣченнаго въ  
 послушаніи, грубости и дерзости: „въ чемъ именно оказалъ послушаніе? ка-  
 кую именно грубость и дерзость?“; противъ ученика Т—ва, замѣченнаго  
 въ дерзкой обидѣ сотоварища: „въ какой именно?“.—г) Въ слѣдствіе  
 замѣчаній Его Высокопреосвященства на журналахъ Правленія отъ 10-го и  
 24 мая, правленіе въ журналѣ отъ 20-го іюня постановило: на основаніи  
 справки объ ученикѣ А—овѣ, доложить симъ журналомъ Его Высокопрео-  
 священству, что по требованію Его Высокопреосвященства, ходить въ хоръ  
 и пѣвческую архіерейскую объявлено ученикамъ въ свое время, но съ тѣмъ

вмѣстѣ не дано имъ дозволенія нарушать хожденіемъ въ хоръ училищный порядокъ опущеніемъ классовъ, или безвременнымъ туда хожденіемъ, а наче въ ночное время. По сему когда ученикъ А—ровъ отсутствовалъ сряду три noci изъ казеннаго дома безъ предварительнаго спроса у исправляющаго должность инспектора, а потому, неизвѣстно, куда отлучался: то сначала дѣлалъ ему, А—ову, строгія воспрещенія исправляющій должность инспектора, а въ слѣдствіе двукратнаго послушанія его, ректоръ семинаріи на томъ основаніи, что ночевать казеннокоштному ученику внѣ казеннаго дома, гдѣ бы то ни было, и по какой бы то надобности ни было, безъ предварительнаго спроса у училищнаго начальства и извѣщенія о мѣстѣ и надобности отлучки, есть поступокъ, сколько противный проекту устава, столько соблазнительный для прочихъ учениковъ и притомъ оскорбительный для училищнаго начальства, особенно въ такомъ ученикѣ, каковъ А—ровъ по склонности къ пьянству. При томъ нельзя узнать, что бы ночныя отлучки А—рова были по надобности; ибо, когда въ третью отлучку его донесено было о семъ ректору дежурнымъ старшимъ, по пробитіи уже колокольчика ко сну, ректоръ для удостовѣренія, дѣйствительно ли А—ровъ находится въ архіерейской пѣвческой, а не гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, самъ не медленно отправился въ сію пѣвческую съ дежурнымъ, гдѣ А—рова не было, а нахолился онъ одинъ, запершись, въ келліи діакона Сапожниковова, и, судя по замѣченной тогда краскѣ въ лицѣ его, едва ли онъ былъ трезвъ, что тогда же замѣтилъ ему ректоръ. На замѣчаніе ректора ученику К—ому, регенту хора, о безвременномъ приѣмѣ у себя А—рова, К—ій утверждалъ предъ ректоромъ, что на ночь А—ова ни кто не приглашаетъ въ пѣвческую, а самъ онъ приходитъ къ нимъ по своей волѣ. По симъ обстоятельствамъ ночныя отлучки А—ова правленіе не можетъ не считатьъ виною въ прямомъ смыслѣ, хотя, по требованію Его Высокопреосвященства, не вносятся сихъ отлучекъ его въ книгу поведенія. Въ слѣдствіе замѣчанія Его В—ва касательно ученика М—ина правленіе въ помянутомъ журналѣ доложило Его В—ву, что онъ М—инъ есть дѣйствительно тотъ самый, кою его ректоръ семинаріи представлялъ Его В—ву съ проповѣдію на день Вознесенія, въ слѣдствіе коей онъ Маминъ и посвященъ былъ въ стихарь, какъ это дѣлалось и въ прежніе курсы; о поведеніи же его М—ина ректоръ не былъ спрашиваемъ. Далѣе правленіе въ журналѣ объяснило, въ чемъ состояло послушаніе, дерзость и грубость учениковъ, поименованныхъ въ журналѣ отъ 24 мая. Его В—во на сему журнальномъ постановленіи отъ 20 іюня далъ резолюцію: „на нѣкоторыя обстоятельства сего разсужденія со-

гласиться нельзя по известным мнѣ причинамъ.“ Выказавшіе въ этомъ году до вакаціального времени черную нравственность ученики поставлены въ разрядномъ спискѣ: высшаго отдѣленія А. М—инъ, преимущественно предъ прочими худой нравственности, поставленъ во второмъ разрядѣ четвертымъ; средняго отдѣленія І. К—инъ поставленъ въ первомъ разрядѣ; Н. Д—инъ, такъ много безчинствовавшій, причисленъ къ третьему разряду и оставленъ въ семинаріи. П. М—въ, А. А—ровъ, А. С—овъ и А. С—идовъ исключены изъ училищнаго вѣдомства въ епархіальное съ рекомендаціею по поведенію—М—въ и А—ровъ: очень сомнительнаго, —С—овъ неодобрительнаго, А. С—идовъ нехудаго. д) По запискѣ инспектора отъ 11 января 1840 года о пьянствѣ и буйствѣ ученика средняго отдѣленія А. Б—ова правленію въ журналѣ отъ 19 марта заключило: „такъ какъ прописанные въ запискѣ инспектора поступки ученика Б—ова доведены были въ свое время до свѣдѣній Его В—ва недѣльными рапортами инспектора и сей ученикъ, давъ обѣщаніе предъ Его В—вомъ вести себя впредъ, какъ должно, ни въ чемъ предосудительномъ съ тѣхъ поръ замѣченъ не былъ: то въ настоящее время оставить его Б—ова безъ формальнаго замѣчанія. е) Въ разрядномъ спискѣ о поведеніи учениковъ за 1839/40 годъ ученики, болѣе, или менѣе опозорившіе свое поведеніе—высшаго отдѣленія А. М—инъ, только за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 1839 года и за іюнь и первую половину іюля 1840 года рекомендованный инспекторомъ съ хорошей стороны, поставленъ въ 1-мъ разрядѣ; М. Б—овъ, рекомендованный только за мартъ, апрѣль, іюнь и первую половину іюля съ доброй стороны, А. П—овъ, Н. С—овъ, Д. С—икій, А. П—овъ поставленъ въ первомъ разрядѣ; средняго отдѣленія А. Б—овъ (см. выше) поставленъ тоже въ первомъ разрядѣ. Ученикъ высшаго отдѣленія А. М—инъ, рекомендованный въ наставническомъ спискѣ—по богословію; очень порядочныхъ успѣховъ, прилежанія довольно порядочнаго, поставленный во второмъ разрядѣ;—по первоначальной исторіи: способностей нехудыхъ,—въ графѣ о прилѣжаніи: почти чрезъ весь годъ былъ боленъ,—въ графѣ объ успѣхахъ: болѣзнь когда не препятствовала заниматься, тогда и прочитывалъ лекцію; этотъ М—инъ по разрядному списку, составленному послѣ экзамена и утвержденному Его В—вомъ, поставленъ во 1-мъ разрядѣ и выпущенъ съ аттестатомъ, въ которомъ приписаны ему способности очень хорошия, прилежаніе очень ревностное, поведеніе примерно хорошее.

Духъ своеволия, дерзости и чванства,—заканчивалъ о. архимандритъ Никодимъ свою картину нравственнаго быта семинаристовъ,—такъ рѣзко



высказывавшійся въ нѣкоторыхъ семинаристахъ, — думать надобно, имѣлъ сѣмена свои въ худомъ домашнемъ воспитаніи и обнаруживался еще въ низшихъ духовныхъ училищахъ. Это вообще явствуетъ изъ того, что ученики, по переходѣ изъ училищъ въ семинарію, скоро пятнаютъ себя грубыми пороками. Въ частности на это есть документы въ семинарскомъ управленіи.

Не много болѣе утѣшительную картину нравственнаго состоянія семинаріи рисуется преемникъ архимандрита Никодима, ректоръ, архимандритъ Рафаилъ. Вотъ его отчетъ, представленный академическому правленію по вступленіи въ управленіе Пермскою семинаріею:

Ученики Пермской семинаріи болѣею частію имѣютъ похвальныя нравственныя качества. Въ короткое время наблюденія за ними легко замѣтить въ большей части изъ нихъ набожность, скромность, терпѣливость, повиновеніе, навыкъ соблюдать порядокъ, постоянство въ занятіяхъ, дружелюбіе и соревнованіе другъ другу въ похвальныхъ дѣлахъ. Но довольно такъ же и такихъ, въ которыхъ удобно замѣтить скрытность, своеволие и буйство, метительность, заносчивость и тщеславіе, склонность къ пьянству и щегольству, грубость, дерзость, иногда доходящую до глупой отчаянности, и другія черты дурнаго характера, не смотря на общее всѣмъ стараніе скрывать ихъ. Таковыя дурныя свойства легко видѣть изъ дурныхъ поступковъ, случающихся почти ежедневно. Многіе, часто безъ всякой причины, болѣею частію подъ предлогомъ болѣзни, опускаютъ классы, такъ что нѣкоторые наставники не разъ были вынуждены жаловаться на сію неисправность; нѣкоторые такимъ же образомъ не бывають и при Богослуженіи; нѣкоторые напиваются до пьяна, — *до безчувствія*, дѣлають непозволительныя отлучки иногда днемъ, а иногда и ночью въ городъ и за городъ для причинъ, очень непозволительныхъ; шумяють по городу, ссорятся съ обывателями по домамъ, за что и попадають въ сѣзжій дворъ и заводяють дѣла судебныя. Случаються и *междоусобныя ссоры и драки очень опасныя*. Нѣкоторые дѣлають грубости и колкости старшимъ и даже самимъ наставникамъ, портяють мебель, бьють стекла, портяють классическіе журналы, коль скоро цензоръ неосторожно оставитъ ихъ; нѣкоторые имѣють дурную привычку курить табакъ и читать непозволительныя книги. Довольно есть и такого зла, которое высказывается ясно лицомъ, одѣяніемъ, смѣхомъ губъ и поступью, и которое, хотя судомъ обличено быть не можетъ, тѣмъ не менѣе однако должно быть замѣчаемо и подавляемо.

Излишнимъ считаю, — продолжаетъ ректоръ, архимандритъ Рафаиль, именовать замѣченныхъ, которыхъ нынѣ большая часть исключена изъ семинаріи, а тѣмъ болѣе представлять въ подробности поступки ихъ со всеми обстоятельствами. Для общаго понятія о качествѣ нравственности учениковъ здѣшней семинаріи довольно представить число замѣченныхъ съ другой стороны, которое съ декабря мѣсяца 1842 года по іюль 1843 года простирается до 80 *человѣкъ*, изъ коихъ большая часть находится въ мѣсячныхъ запискахъ инспектора, прочіе частію въ моемъ ежедневномъ журналѣ, частію въ журналахъ череднаго старшаго, нѣкоторые ни гдѣ не записаны, а извѣстны только по словесному донесенію. Въ означенное число не включаются ни тѣ, которые не ходятъ въ классы, ни тѣ, которые, оставивъ какіе либо слѣды шалости, сами не могли быть открыты, ни тѣ наконецъ, которые попадаются въ куреніи табаку, чтеніи не позволенныхъ книгъ и т. п. мелочахъ.

Такое уклоненіе нѣкоторыхъ учениковъ отъ правилъ благонравія, при общемъ, можно сказать, удовлетворительномъ образѣ поведенія, — по мнѣнію ректора, архимандрита Рафаила, должно было приписать не столько дурному характеру учениковъ, сколько случайнымъ обстоятельствамъ, послужившимъ для слабѣйшихъ поводомъ къ претыканію. 1) Надзоръ за учениками ограничивался здѣсь только инспекторомъ, который, по многочисленности учениковъ, самъ собою едва достаточно наблюдать и за тѣми, которые живутъ здѣсь въ семинаріи. Изъ помощниковъ его одинъ вовсе уволенъ былъ отъ своей должности, другой носилъ только имя помощника, не исправляя ни какихъ его обязанностей. 2) Строгаго отчета въ отлучкѣ изъ семинарскаго дома со стороны учениковъ, а тѣмъ паче изъ квартиръ не было, по причинѣ временныхъ замѣшательствъ, каковы: въ семинаріи исправленіе корпуса и переѣзъ начальниковъ, въ городѣ опустошительный пожаръ. Безпорядки, происшедшіе по сему случаю между обывателями, не позволяли дояго семинарскому начальству распорядиться должнымъ образомъ касательно благочинія учениковъ, живущихъ въ квартирахъ. 3) Число старшихъ было недостаточно и въ семинаріи и тѣмъ болѣе въ квартирахъ. 4) Инструкція, выданная старшимъ, живущимъ въ семинарскомъ домѣ, требовала пополненія, а квартирнымъ не было выдано ни какой. 5) Въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ число отличныхъ по поведенію всякій разъ составляло третью часть семинаріи, а замѣченные съ худой стороны, большею частію, послѣ словесныхъ истязаній (?) оставались въ неизвѣстности. Обстоятельство, которое по формѣ возвышаетъ честь семинаріи, но въ самомъ дѣлѣ ослаб

ляеть и разрушаетъ нравственность, уменьшая цѣнность отличій, и постав-  
ляя добрыхъ на ряду съ недостойными.

Не свѣтлыми красками описалъ нравственность Пермскихъ семинари-  
стовъ и ревизовавшій семинарію въ 1856-мъ году ректоръ Казанской ака-  
деміи, архимандритъ Григорій. По отзыву его, въ воспитанникахъ Перм-  
ской семинаріи особенно вкралась наклонность къ пьянству и дерзости.

Самый лестный отзывъ о нравственности учениковъ Пермской семинаріи  
данъ былъ послѣ ревизіи 1860 года. Къ сожалѣнію, онъ далеко не оправ-  
дался въ слѣдующемъ же 1861 году (87), какъ увидимъ ниже.

По нравственной части, сказано къ этому отзыву, воспитанники о-  
хранены бдительнымъ надзоромъ, хорошо приучены къ порядкамъ и замѣт-  
но проинфильтрованы духомъ и направлениемъ, свойственнымъ ихъ высокому и свя-  
тому назначенію. Инспекторъ часто посѣщалъ жилища учениковъ, въ чемъ  
ревностно содѣйствовали ему и его помощники. Въ столовой почти всегда,  
при обѣдѣ и ужинѣ учениковъ, находился кто нибудь, — или инспекторъ, или  
его помощникъ. Молитвы утреннія и вечернія неопустительно совершались  
учениками и, для возбужденія въ нихъ большаго благоговѣнія и усердія,  
совершались всегда въ церкви и въ присутствіи кого либо: инспектора,  
или его помощника. Въ церкви при Богослуженіи инспекторъ находился при  
ученикахъ и, кромѣ того, для наблюденія и для примѣра присутствовалъ  
при нихъ и его помощникъ. Старшіе замѣтно сочувствовали благонамѣрен-  
ности своихъ начальниковъ и съ ревностію содѣйствовали и примѣромъ, и  
внушеніямъ, и надзоромъ къ развитію въ воспитанникахъ добраго духа и  
настроенія и къ улучшенію въ нихъ самого наружнаго благоповеденія. При  
бдительномъ надзорѣ, уклоненій отъ правилъ порядка и благоповеденія слу-  
чалось не много и большею частію незначительныя; надзоромъ и нравствен-  
ными внушеніями онѣ предотвращались и воспитанники болѣе утверждались  
въ соблюденіи порядковъ и навывали правиламъ доброй нравственности, се-  
минаріею образуемой. Квартирные ученики помѣщаются не въ дали отъ се-  
минарии, въ квартирахъ чистыхъ, чистыхъ и для жительствова и здоровья  
удобныхъ, у хозяевъ дозванной честности. Непосредственнымъ надзоромъ и  
нравственнымъ вліяніемъ со стороны инспектора они пользовались меньше,  
чѣмъ живущіе въ казенномъ домѣ, но надзоромъ и вліяніемъ посредствомъ  
старшихъ не различались отъ сихъ. Всѣ воспитанники поочередно испол-

няли обязанности по церкви, чрезъ что, съ одной стороны, лучше приучались къ порядкамъ при Богослуженіи, съ другой въ нихъ усиливались и развивались любовь и ревность къ служенію при храмѣ и къ посвященію себя на служеніе къ Богу. Воспитанники высшаго отдѣленія охотно и съ замѣтнымъ благоговѣніемъ исполняли самыя смиренныя обязанности при Богослуженіи, напр. обязанность свѣщевжигателя, кадиловжигателя, не стѣснялись даже сами подметать церкви. При всѣхъ отпускахъ домой, они также обязываемы были и тамъ, какъ къ неопустительному хожденію въ церкви, такъ и къ участію въ своей мѣрѣ при Богослуженіи, къ внимательному наблюденію за совершеніемъ требъ. Для поддержанія и развитія въ нихъ духа христіанскаго и пастырскаго, кромѣ ближайшаго нравственнаго вліянія со стороны начальства, въ нихъ возбуждаемо было расположеніе и усердіе къ чтенію Слова Божія съ цѣлю нравственною, къ которому въ нихъ замѣтно развита любовь и навыкъ. У многихъ изъ нихъ принято было за правило прочитывать каждый день утромъ и вечеромъ по главѣ, или нѣсколько главъ изъ той, или другой книги св. писанія, что свидѣтельствуется мѣсячныя замѣтки инспектора о поведеніи учениковъ.

При такихъ дѣйствіяхъ со стороны начальства, недостатки духа и направленія вѣка на воспитанниковъ мало оказывали вліянія (?), и нравственные недостатки Сибирскаго края только изрѣдка обнаруживались, предотвращаясь и исправляясь предусмотрительностію, терпѣливостію и благоумными мѣрами начальства. Вообще доброе настроеніе и благоповеденіе въ воспитанникахъ болѣе и болѣе развивается и укрѣпляется, а недостатки нравственные ослабляются и изглаживаются, число добрыхъ воспитанниковъ все болѣе и болѣе умножается, а число отстающихъ отъ нихъ все меньше и въ настоящее время незначительно; для многихъ изъ нихъ достаточно однихъ кроткихъ и нравственныхъ мѣръ, хотя есть и такіе, для которыхъ строгость еще не должна быть ослабляема. Что слабыхъ учениковъ въ семинаріи не много, доказательствомъ тому служитъ, что изъ 311-ти ихъ заслужили исключеніе только 5, а на повторительный курсъ оставлено только низшаго отдѣленія 6 человекъ. Видно это также изъ замѣтокъ объ нихъ, какъ инспекторскихъ о поведеніи, такъ и наставническихъ объ ихъ занятіяхъ.

*(Продолженіе будетъ).*

# СТРАННИКЪ

## ОКТАВРЬ, 1875 ГОДЪ.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Архимандритъ Иларіонъ, инспекторъ Архангельской духовной семинаріи. М. Сибирцева. Направленіе и характеръ проповѣди Филарета, Митрополита Московскаго. Ѳ. Левашева. Бесѣда въ недѣлю 13-ю по пятидесятницѣ. Протоіерея Іоанна Полисадова. Слово въ недѣлю 20 ю по <sup>св.</sup>пятидесятницѣ. Его же. Слово на день Казанской Божіей Матери. Преосвященнѣйшаго Софоніи, епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго. Изъ 49-го псалма. Стихотвореніе И. К. Подражаніе псалму 11-му. Стихотв. И. К. Подражаніе псалму 114-му. Стихотвореніе Ивана Булжинскаго.

### БИБЛЮГРАФІЯ.—ХРОНИКА.—ЗАМѢТКИ.

Библиографія. Сборникъ Государственныхъ знаній, подъ редакціей В. І. *Везобразова*, дѣйствительнаго члена Императорской академіи наукъ, при ближайшемъ содѣйствіи профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета: священника *М. И. Горчакова* (по церковному законовѣденію), *А. Д. Градовскаго* (по государственному праву), *Ѳ. Ѳ. Мартенса* (по международному праву), *В. И. Сертєвича* (по исторіи русскаго права), *Ю. Э. Янсона* (по статистикѣ) и профессора академіи генеральнаго штаба *Г. А. Дегра* (по военнымъ наукамъ). Томъ I и II С.-Петербургъ. 1874 и 1875 г. Рецензія *Е. Дылевскаго*.

Хроника. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета обер-прокурора Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству за 1873 годъ. Празднованіе въ Москвѣ 5 октября памяти четырехъ Московскихъ первосвятителей. Два, лично произнесенныя провѣтствія архинастырей (*Тихони* Саратовскаго и *Ионавана* Олонецкаго) высокопреосвященнѣйшему Исидору, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому (5 сентября 1875 года). Посѣщеніе архіепископомъ Херсонскимъ Леонтіемъ Одесскаго, такъ называемаго старообрядческаго молитвеннаго дома. Крещеніе владѣтеля калмыцкаго улуса. Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій (Некрологъ). Слово (*Архимандрита Михаила*) при погребеніи ректора Московской духовной академіи, протоіерея А. В. Горскаго

**Замѣтки.** Послѣдствіе жестокости заимодавца и невниманія его къ хоходайству архипастыря. *Протоіерей Василія Карташева.* Примѣръ кротости. *Протоіерей Петра Нолдорсва.*

Подписка на „Странникъ“, „Мірское Слово“ и „Современность“ на 1875 годъ продолжается. Условія подписки: 1) „Странникъ“, 12 книжекъ, 4 р. безъ перес., и 5 р. съ пересылкою иногороднымъ; 2) „Мірское Слово“ (52 МЛ) 2 р. 50 к., а съ перес. 3 р. (для подписывающихся и на „Странникъ“ — 2 р.); 3) „Современность“ (около 150 МЛ) 4 р. 80 к., съ перес. 6 р. с. За все три изданія вмѣстѣ: 13 р. с. съ пересылкою.

## ОГЛАВЛЕНІЕ

### ДВѢНАДЦАТОЙ КНИЖКИ

# МІРСКАГО ВѢСТНИКА

Отд. I. Обязанности христіанина къ обществу. Село Останкино. (Близъ Москвы) (Съ 1 рис.).

Отд. II. Дѣйствія Правительства. Высочайшія повелѣнія. Замѣчательный волостной старшина. (Изъ замѣтокъ проѣзжаго). *П. Е—нъ.*

Отд. III. Волосковъ (Терентій Ивановичъ.) Родина Волоскова. — Молодые годы Волоскова. — Занятія Волоскова и его изобрѣтенія; усовершенствованія выдѣлки кармина, бакана и бѣлль. — Устройство часовъ. — Занятія астрономіей. — Характеръ Волоскова. — Послѣдніе годы его жизни и смерти. (Съ 1 рис.).

Очерки Бѣлоруссіи. Глава I. Границы Бѣлоруссіи. — Судьба Бѣлоруссіи до татарскаго ига. — Подчиненіе Литвъ и за тѣмъ Польшѣ. — Введеніе уни. — Бѣдствія православныхъ. — Возстаніе подъ предводительствомъ Харька. — Преслѣваніе православныхъ священниковъ. — Мученичество Даниіла Кушнера. — Возстаніе подъ предводительствомъ Желѣзняка. — Казнь мятежниковъ. — Раздѣлы Польши и присоединеніе Бѣлоруссіи. — Уничтоженіе уни.

Глава II. Свойство природы Бѣлоруссін.—Губерніи: Витебская и Могилевская.—Бѣлорусское Полѣсье.—Природа Бѣлорусскаго Полѣсья: болота, острова, озера, пути сообщенія и животное царство.—Вліяніе природныхъ условій Бѣлоруссін на бытъ ея обитателей. Промыслы Бѣлоруссовъ.—Возможность хорошаго устройства быта и настоящее положеніе бѣлорусскаго населенія.—Причины бѣдности бѣлоруссовъ: недостатокъ путей сообщенія, безпечность бѣлоруссовъ и ихъ страсть къ употребленію водки.—Обманы евреевъ. Глава III. Наружность бѣлоруссовъ.—Языкъ бѣлоруссовъ.—Одежда.—Устройство домовъ и дворовъ.—Способъ освѣщенія избъ.—Хозяйство бѣлоруссовъ.—Характеръ и нравственныя качества бѣлоруссовъ.—Ихъ набожность.—Суевѣрія и дурныя обычаи. *Р. Поповъ.* (Съ 1 рис.). Нравственное ученіе и чтеніе. Гнѣздо Колюшки. *И. Сертневъ.* (Съ 1 рис.).

Отд. IV. Безъ труда нѣтъ добра. (Разсказъ). *Е.....з.*

Отд. V. Разныя извѣстія: О положеніи дѣлъ на Коканской границѣ.—Возстаніе Герцеговинцевъ, подвластныхъ Турціи \*).

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Церковь въ селѣ Останкинѣ. 2) Волосковъ Терентій Ивановичъ. 3) Бѣлоруссы Минской губерніи. 4) Гнѣздо Колюшки. Всего 4 рис.

МІРСКОЕ ВѢСТНИКЪ

\*) Въ 1-й и слѣдующихъ книжкахъ журнала „Мірской Вѣстникъ“ 1876 года будетъ помѣщенъ рядъ разсказовъ о Славянскихъ народахъ, и будетъ съ большею подробностью сообщено о бѣдствіяхъ претерпѣваемыхъ христианами въ Турціи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иеронимъ.*

Дозволено цензурою 19 Января 1876 г. Г. Пермь. Типографія Никифоровой.