

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ)

№ 22-й

15-го Ноября 1890 года.

№ 22-й

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

— 9 октября 1890 года, № 3791. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Святѣйшимъ Синодомъ преподано **благословеніе**, съ выдачею установленной грамоты, старостамъ церквей с. Старой Майны, Ставропольскаго

уѣзда, крестьянину Гурію *Лодочникову* и с. Старой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянину Іосифу *Меденцеву*, за долговременную и усерднополезную службу въ должности старосты и за ихъ въ пользу приходскихъ церквей пожертвованія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Самарская Духовная Консисто-рія имѣли сужденіе по предмету неисправнаго составленія причтами епархіи клировыхъ вѣдомостей. При ка-з а ли: При наведеніи справокъ изъ клировыхъ вѣдомостей, въ послѣднихъ, въ большинствѣ случаевъ, встрѣчаются опущенія, замедляющія производство дѣлъ, въ обозначеніи въ формулярахъ духовныхъ лицъ: лѣтъ отъ роду, времени перемѣщеній изъ одного прихода въ другой, записей подсудности, состоянія подъ слѣдствіемъ, устраненія отъ прихода или запрещенія въ священнослуженіи, времени назначенія и утвержденія въ должности, времени прохожденія обязанности

катихизатора; въ статьѣ о церкви многими причтами не означается разстояніе приходской церкви отъ другихъ церквей округа. Почему Самарская Духовная Консисто-рія опредѣляетъ: Немедленно предписать благочиннымъ и причтамъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы причты точно и основательно составляли клировыя вѣдомости, а благочинные тщательнѣе наблюдали за правильнымъ составленіемъ клировыхъ вѣдомостей, подъ опасеніемъ штрафа за неисправность по сему предмету. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: 11 октября 1890 г. *Исполнить*“.

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Табынскія иконы Божія Матери изъ Оренбургской губерніи и уѣзда, чрезъ Бузулукъ и Бугурусланъ, въ г. Белебей, Уфимской губерніи, въ 1891 году.

Наименованіе мѣстъ. Декаб.	Наименованіе мѣстъ. Январь.
Воздвиженское (Оренб. еп.) 26—29	Пилюгино 28—30
<i>Самарской епархіи.</i>	Бугурусланъ: соборъ Ян. 30 Фев. 3
Натальино 30 — 31	Михайловская церковь . . . 4 — 6
Александровка . . . Дек. 31 Ян. 1	Женскій монастырь 6 — 7
Игнашкино 1 — 2	Соборъ 7 — 8
Гасвицкое 2 — 4	Васильевка 8 — 9
Ероховка 4 — 5	Мордовскій Бугурусланъ . 9 — 10
Абросимовка 5 — 6	Пронькино 10 — 11
Тримихайловка 6 — 8	Нойкино 11 — 12
Бузулукъ: соборъ 8 — 16	Суходоль 12 — 13
Николаевская церковь . . 16 — 19	Городецкое 13 — 14
Женскій монастырь . . . 19 — 20	Коровино 14 — 16
Соборъ 20 — 22	Исайкино 16 — 17
Тримихайловка 22 — 23	Покровка 17 — 18
Твердилово 23 — 24	Сурметъ 18 — 19
Лоховка 24 — 25	Стефановка 19 — 20
Александровка 25 — 26	Петровка 20 — 21
Державино и Зимниха . . 26 — 27	<i>Уфимской епархіи.</i>
Булгаково и Петрополье . 27 — 28	Ляховка и Божиновка . . 21 — 22

Постановленія благочинническихъ съѣздовъ.

По IX округу Бузулукскаго уѣзда. Съѣздомъ составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на 1891 годъ по церквамъ округа свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами округа, въ количествѣ 43 пудовъ 10 фунтовъ, а именно:

Балейка . . . 4 п. — ф.	Кинзелька . . . 4 п. — ф.	Мих.-Арханг. 2 п. — ф.
Боголюбовка 2 „ 20 „	Киселевка . . 6 „ — „	Михайловка 5 „ — „
Вознесенка . 4 „ — „	Ключевка . . 2 „ 30 „	Нестеровка 3 „ 10 „
Гавр.-Арханг. 4 „ 20 „	Кодяковка . . 1 „ 10 „	Толкаевка . 4 „ — „

Причемъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы церковные старосты выбрали въ теченіи года изъ окружной лавочки свѣчь не менѣе того количества, какое назначено съѣздомъ, поручено мѣстному благочинному.

Объ изданіи „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“.

— Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ отношеніи отъ 2 сентября сего 1890 года, за № 2485, на имя Его Преосвященства, изъяснилъ, что Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста

будеть продолжать издаваться и въ слѣдующемъ 1891 году. Вѣстникъ этотъ даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересоватъ духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа матеріала для такого чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ церкви, Престолу и отечеству. Въ виду сего онъ, съ соизволенія Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста, обращается къ Его Преосвященству съ просьбою ока-

зать содѣйствіе къ возможно большему распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи, а также не отказать разсылкою благочиннымъ епархіи, приложенныхъ при семъ отношеніи, подписныхъ листовъ. — Резолюціею, на семъ отношеніи послѣдовавшей, предписано: „17 октября 1890 года. О выходѣ изданія поставить въ извѣстность духовенство епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, а подписные листы препроводить къ благочиннымъ“.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Въ должности церковныхъ старостъ, до окончанія трехлѣтія 1890—1892 г.г., октября 12—20, вмѣсто умершихъ, утверждены: къ Богоявленской церкви села Верхосуля, I округа, Бугуль-

минскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Лукіановъ Кочетковъ, а къ Рождество-Богородицкой церкви колоніи *Ровной*, V округа, Новоузенскаго уѣзда, купецъ Александръ Матвѣевъ Воронковъ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

— Его Превосходительство, Господинъ Самарскій Губернаторъ, Тайный Советникъ Александръ Димитріевичъ Свербеевъ изъявилъ согласіе принять на себя званіе Попечителя цер-

ковно-приходскихъ школъ с. *Ровнаго*, Новоузенскаго уѣзда, и г. *Николаевска* при Предтеченскомъ соборѣ, въ каковомъ званіи 29 октября и утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Назначенія на мѣста.

Священническія: 5 октября въ Николаевскій Вознесенскій женскій монастырь священникъ села Ивантѣевки, Николаевскаго уѣзда, Алексѣй Горизонтовъ; къ Иоанно-Богословской церкви села Балакова, Николаевскаго уѣзда, псаломщикъ села Полтавки, Бузулукскаго уѣзда, студентъ семинаріи Іоанникій Владыкинъ; 11 октября на второе священническое мѣсто при Николаевскомъ Предтечен-

скомъ соборѣ священникъ, состоящій на третьемъ штатѣ при томъ же соборѣ, Александръ Аманацкій; 12 октября въ село Русскую Боклу, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ села Спасскаго, Бузулукскаго уѣзда, Василій Агровъ; въ село Новую Квасниковку, Новоузенскаго уѣзда, временно исполняющій въ этомъ селѣ священническія обязанности священникъ Іоаннъ Діаконовъ; 15 октября въ се-

ло Орловъ Гай, Новоузенскаго уѣзда, на первое священническое мѣсто священникъ села Сухаго Отрога, Николаевскаго уѣзда, Никифоръ Серебряковъ; въ село Александровку (Столыпино), Николаевскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Нижнемъ Ерусланѣ, Новоузенскаго уѣзда, священникъ Петръ Лебедевъ.

Діаконскія: 24 сентября къ Ставропольской градской Успенской церкви псаломщикъ села Верхней Майны, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Кармальскій; 4 октября къ Самарской градской Троицкой церкви псаломщикъ Самарской градской Покровской церкви, студентъ семинаріи Іоаннъ Третьяковъ; 8 октября въ село Михайло-Архангельское, Ставропольскаго уѣзда, діаконъ села Архангельскаго, того же уѣзда, Петръ Жидяевскій.

Псаломщическія: 2 октября исправляющій должность псаломщика села Коровина, Ставропольскаго уѣзда, Николай Дронскій утвержденъ въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь; въ село Туарму, Бугульминскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Благоразумовъ; 4 октября въ село Кайбелы, Ставропольскаго уѣзда, уволенный изъ перваго класса духовной семинаріи Але-

ксѣй Канкровъ, впредь до усмотрѣнія; 8 октября въ село Новый Сарбай, Самарскаго уѣзда, уволенный изъ втораго класса духовной семинаріи Александръ Троицкій, впредь до усмотрѣнія; въ село Лебяжье, Ставропольскаго уѣзда, безмѣстный и запрещенный священникъ Петръ Софинскій; въ село Каменку, Николаевскаго уѣзда, псаломщикъ села Черебаева, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Кубаревъ; 9 октября въ село Ивановку, Бугульминскаго уѣзда, псаломщикъ села Ивановки, Самарскаго уѣзда, Алексѣй Сапожниковъ; 15 октября исправляющій должность псаломщика села Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Константинъ Поспѣловъ утвержденъ въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь; въ село Нойкино, Бугурусланскаго уѣзда, запрещенный діаконъ села Ибряйкина, Бугурусланскаго же уѣзда. Григорій Курмышскій.

— Уволены за штатъ, согласно прошенію: 11 октября—священникъ села Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, Василій Крыловъ и священникъ Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Димитрій Воздвиженскій.

— Священникъ села Малыхъ Толкай, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Карповъ октября 11 **опредѣленъ помощникомъ благочиннаго I округа,** того же уѣзда.

ПОСТЪ ЦЕРКВИ ПРАВОСЛАВНОЙ ПО УЧЕНІЮ ЕВАНГЕЛЬСКОМУ И АПОСТОЛЬСКОМУ.

Въ № 4-мъ Самарскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за настоящій годъ помѣщена статья о постѣ одного изъ постсѣянныхъ сотрудниковъ редакціи, свящ. Клеандрова, въ которой авторъ вооружается противъ индифферентиз-

ма православныхъ въ отношеніи къ посту, и не только практическаго, но и теоретическаго, такъ сказать, индифферентизма, при томъ, — противъ индифферентизма не только паствы, но и самихъ пастырей.

Редакція получила по поводу этой статьи очень утѣшительный откликъ одного изъ мѣстныхъ пастырей, съ силою отклоняющаго отъ собратій своихъ упрекъ въ равнодушіи къ пренебреженію церковныхъ правилъ о постѣ, когда такое пренебреженіе замѣчается ими даже и въ паствѣ. Напротивъ, авторъ статьи, вмѣстѣ съ тѣмъ, свидѣтельствуется, съ какою ревностію соблюдаются посты простыми жителями сельскихъ приходовъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что правы и тотъ, и другой изъ сотрудниковъ редакціи: какъ въ большинствѣ сельскихъ приходовъ посты соблюдаются съ такою строгостію, что въ нихъ принимаютъ невольное участіе и младенцы, со времени отнятія ихъ отъ груди матерей *); такъ и печальные случаи ослабленія въ православномъ народѣ старинной строгости въ соблюденіи правилъ поста, къ сожалѣнію, встрѣчаются уже не въ однихъ только городахъ, но и по селамъ, а въ городахъ — не между тѣми только классами населенія, въ которыхъ ложно направленное полуобразование убило простоту вѣры, но и между совершенно невѣжественнымъ простонародьемъ, въ которомъ худые примѣры ослабили сыновнее послушаніе церкви. Тѣмъ не менѣе, мы не можемъ отказаться отъ удовольствія привести здѣсь этотъ отзывъ сельскаго пастыря о томъ, какъ свято въ православномъ русскомъ народѣ и въ настоящее время соблюденіе постовъ. Вотъ что гово-

*) Установившійся между нашимъ простымъ православнымъ народомъ обычай дозволяетъ непоститься младенцамъ только три первые поста. *Ред.*

рить свящ. Никифоровъ.

Какое духовенство, сельское или городское относится „равнодушно къ исполненію православными постановленій о постахъ?“ спрашиваетъ онъ автора статьи о постѣ. „Сильное пастырское слово о важности постовъ“ къ кому должно быть обращено? Къ тѣмъ ли, кто церкви принадлежитъ по имени, или же къ „людямъ религіознымъ и, по общему о нихъ мнѣнію. — преданнымъ церкви, и однако же не соблюдающимъ постовъ“, по заявленію о. Клеандрова? Прежде всего, сомнительно намъ, что бы человѣкъ „религіозный, преданный церкви“ сталъ нарушать ея постановленія. Въ чемъ же и состоятъ, въ чемъ иномъ можетъ выразаться религіозность христіанина, какъ не въ исполненіи предписаній святой Христовой церкви?

Авторъ обвиняетъ священнослужителей въ равнодушіи „къ исполненію православными постановленій о постахъ“ и дѣлаетъ упрекъ духовенству въ пристрастіи къ какой то „современности, — неотсталости“, которыя, будто-бы, зажимаютъ ротъ у священника предъ неисполнителями постовъ церкви. Незнаемъ, — развѣ городское духовенство безучастно относится къ существующему въ городскомъ современномъ обществѣ, нерадѣнію о постахъ? Очень не хотѣлось бы намъ вѣрить этому. Ужели въ такомъ равнодушіи, дѣйствительно, виновато городское духовенство, которое не только въ губернскихъ городахъ, но и въ уѣздныхъ составляетъ цвѣтъ духовенства? Что касается сельскаго духовенства, то еще менѣе можно обвинять его въ холодности и равнодушіи по от-

ношенію къ несоблюденію постовъ его прихожанами.

Въ очень значительномъ большинствѣ селъ, — не однихъ захолустныхъ, но и пригородныхъ, торговыхъ, настолько христіански проводятся посты, особенно постъ св. Четырехдесятницы, что остается только радоваться. Предшествующая сему посту недѣля, по народному — „масляница“, съ давнихъ поръ составляющая, къ прискорбію, время народнаго разгула, годъ отъ года утрачиваетъ свое старинное языческое безобразіе. И въ этомъ, думается намъ, можно видѣть послѣдствіе добраго вліянія на насомыхъ не другаго чего и не кого иного, какъ пастырей церкви. О томъ же, какъ проводится постъ св. Четырехдесятницы въ селлахъ, можно и нынѣ сказать словами св. Василія Великаго: „Наступающій постъ утишаетъ волненіе подобно учителю, приходомъ своимъ останавливающему мгновенно дѣтей, и весь народъ приводитъ къ благочестію“. (Слово о постѣ второе). Взойдя въ любой домъ, не услышишь ни ссоръ, ни брани, ни смѣха, что часто бываетъ въ остальное время года. Пищей на первой недѣлѣ поста служатъ въ умѣренномъ количествѣ хлѣбъ, вареный, но остуженый картофель, квасъ или вода. Не говоря о старикахъ, даже и молодежь говѣющая ни подъ какимъ видомъ не дозволяетъ себѣ ѣды въ ранній часъ дня. Люди пожилые — среднихъ лѣтъ, неговоря о старыхъ, послѣ утренняго богослуженія до часовъ и не ходятъ по своимъ домамъ, а остаются въ церковныхъ караулахъ, гдѣ слушаютъ чтеніе книгъ духовно-нравственнаго

содержанія, по большей части Четихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго. Дѣтямъ отъ двухлѣтняго возраста никто не дозволяетъ скоромной пищи (молока). Такъ изъ года въ годъ проходитъ первая седмица поста. Съ воскресенья (недѣли православія) дозволяютъ себѣ употребленіе горячей пищи: щей, каши, съ приправой постаго масла. А что всего утѣшительнѣе, такъ это, что самый завзятый пьяница въ великій постъ не выпьетъ капли водки. Кабаки, бойко торгующіе въ иное время, въ буквальномъ смыслѣ слова остаются закрытыми.

Такъ точно проводится въ селлахъ и Рождественскій постъ. Что же касается до Петровскаго и Успенскаго постовъ, то святость ихъ, къ сожалѣнію, нарушается тѣмъ, что нѣкоторые дозволяютъ себѣ употребленіе спиртныхъ напитковъ, къ чему подаетъ поводъ (особенно въ Успенскій постъ, наемъ рабочихъ на полевые работы, къ сожалѣнію, повторимъ опять, у насъ на Руси всякая купля, продажа, наемка рабочихъ непременно сопровождаются распиваніемъ магарычей.

Прискорбіе о. Клеандрова о несоблюденіи постовъ должно быть отнесено не къ постоянному въ селлахъ, преданному церкви населенію, которое такъ благочестно проводитъ время постовъ, какъ я сказала выше, а скорѣе къ людямъ служащимъ на извѣстныхъ должностяхъ и составляющимъ въ селлахъ временный, переходящій людъ. Но попробуйте такимъ людямъ сказать „сильное пастырское слово“ о важности поста! Сказать имъ такое сильное слово не побоимся ни я)

ни вы, ни другой кто; но вопросъ: гдѣ мы его найдемъ своимъ сильнымъ словомъ, когда и въ перковь то онъ въ 5 лѣтъ придетъ въ Свѣтлое Христово Воскресенье, и то къ концу обѣдни. Но допустимъ, что вы съ нимъ знакомы, посѣщаете его домъ; вотъ, въ одно изъ посѣщеній начинаете говорить ему о важности поста. Слушая васъ, онъ сдѣлаетъ два-три возраженія и, изъ нежеланія продолжать начатую бесѣду, сейчасъ же перейдетъ на другой предметъ разговора; а можетъ быть и хуже, — прямо покажетъ вамъ на порогъ. Говорю не предположенія свои, а то, что могу подтвердить указаніемъ на живой примѣръ. Въ одинъ приволжскій городъ ** поступилъ на праздную протоіерейскую вакансію человекъ съ академическимъ образованіемъ. Послѣ перваго ознакомленія съ прихожанами, его пастырское вниманіе не могло не остановиться на одномъ лицѣ, занимавшемъ въ городѣ довольно видное мѣсто. Нашъ о. протоіерей отправляется къ нему и, послѣ обычныхъ привѣтствій, начинаетъ убѣждать его посѣщать храмъ Божій въ праздничные дни. Каковъ же былъ результатъ пастырскаго слова? Словесная овца воспользовалась даромъ слова, чтобы показать своему пастырю дверь, сказавъ: „я самъ знаю, что дѣлаю“.

Нашъ Великій Пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ, слово Котораго было со властію, и Онъ не привлекъ къ Себѣ Своимъ божественнымъ ученіемъ всѣхъ. „*Никто-же можетъ прійти ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его,*“ сказалъ Господь“ (Іоан. VI, 44).

Этимъ о. Никифоровъ оканчиваетъ свой отвѣтъ на статью свящ. Клеандрова. Замѣтимъ съ своей стороны, что приведенный имъ примѣръ безуспѣшной проповѣди молодаго пастыря, обратившагося съ словомъ увѣщанія о посѣщеніи храма Божія къ лицу, такъ явно показывавшему свое отчужденіе отъ церкви, свидетельствуетъ лишь о томъ, что такая проповѣдь была очевидной ошибкой пастырской дѣятельности. Какъ обращаться съ убѣжденіями объ общеніи въ молитвѣ и таинствахъ къ лицу, которое своимъ образомъ жизни явно наводитъ сомнѣніе на то, есть ли между нимъ и православнымъ его пастыремъ общеніе въ самой вѣрѣ? Ревностный пастырь, пользуясь тѣмъ, что лице, ввѣренное его попеченію по рожденію и воспитанію въ православной семьѣ, не чуждается житейскаго общенія съ нимъ, сначала долженъ былъ духовно приблизиться къ этому отбившемуся отъ овчаго двора овчати; — ему слѣдовало сперва убѣдиться въ дѣйствительной принадлежности этого лица къ церкви православной, — въ его православіи не по документамъ только и записямъ церковной отчетности, но и по убѣжденіямъ. Онъ же (по крайней мѣрѣ по разсказу свящ. Никифорова), началъ прямо съ требованій внѣшняго. Какъ участіе прихожанина въ молитвѣ церковной, такъ и соблюденіе постовъ церкви православной тогда только есть проявленіе жизни церковной, только тогда можетъ сдѣлаться и предметомъ пастырскаго попеченія, когда то и другое есть дѣло вѣры. Тамъ же, гдѣ этого не оказывается, пастырю

предстоитъ прежде трудъ обращенія къ вѣрѣ невѣрующаго. За это исканіе внѣшняго прежде внутренняго и получилъ такой болѣзненный урокъ ревностный, но не вполне разумный въ своей ревности, молодой пастырь.

Теперь отъ замѣчаній о. Никифорова обратимся къ прямому предмету нашего разсужденія.

Съ своей стороны, мы хотѣли бы сказанное въ статьѣ священника Клеандрова о постѣ восполнить съ такой стороны, которой онъ не имѣлъ и повода касаться, говоря о постѣ исключительно какъ о средствѣ къ нравственному усовершенствованію. Относительно поста въ православномъ русскомъ народѣ существуютъ два различные и почти противоположные взгляда, изъ которыхъ и тотъ, и другой должны быть названы не иначе, какъ недоразумѣніями. Одни — думаютъ, что посты узаконили или, какъ они говорятъ, „придумали святые отцы“, тогда какъ Господь Іисусъ Христосъ, будто бы, ничего не говорилъ о постѣ; ссылаются обыкновенно на слово Христа Спасителя о томъ, что не входящее въ уста, а исходящее изъ устъ оскверняетъ сердце чловѣка и потому не признаютъ постовъ чистымъ евангельскимъ и апостольскимъ ученіемъ. Другіе, не подвергая нималѣйшему сомнѣнію законность и святость церковныхъ установленій о постахъ, даже иногда раздражаясь порицаніями и упреками на самовольныхъ нарушителей постовъ, установленныхъ церковію, себя самихъ почитаютъ вполне послушными сынами церкви въ этомъ отношеніи и строгими исполнителями ея правилъ о по-

стахъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ имѣютъ весьма далекое отъ истины представленіе о строгости этихъ правилъ, знакомясь съ правилами о постахъ изъ современной жизненной практики, а не изъ церковныхъ правилъ и уставовъ.

Начнемъ же съ изложенія этихъ церковныхъ правилъ о постѣ, заключающагося въ Уставѣ церковномъ или Типиконѣ и отъ этого изложенія взойдемъ до источника и основанія существующихъ въ церкви православной постовъ въ правилахъ соборовъ, въ ученіи Христовомъ и въ примѣрѣ св. Апостоловъ.

Вотъ что говорится во главѣ 32 Устава: „*Изъ правилъ св. апостоловъ и св. отцевъ о святой великой четырехдесятницѣ, которая всякій христіанинъ обязанъ соблюдать строго.* Во святую и великую четырехдесятницу, въ первый день первой седмицы т. е. въ понедѣльникъ, а также и во второй ѣсть отнюдь не должно. Въ среду же, по совершеніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ, поставляется трапеза (по нынѣшнему говоря — накрываютъ на столъ) и мы ѣдимъ теплый хлѣбъ и что нибудь изъ вареныхъ овощей, при этомъ дается и теплая вода съ медомъ. А кто не можетъ сохранить двухъ первыхъ дней безъ принятія пищи, тѣ пусть поѣдятъ хлѣба и квасу во вторникъ послѣ вечерни. Подобнымъ образомъ поступаютъ и престарѣлые. По субботамъ же и по воскресеньямъ разрѣшаемъ только на елей и вино. Въ прочія же седмицы, въ теченіи пяти дней, т. е. кромѣ субботъ и воскресеньевъ, постимся до вечера и довольствуемся сухояде-

ніемъ. Рыбы же никакъ не осмѣливаемся ѣсть во всю св. четырехдесятницу, кромѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и Вербнаго Воскресенья. Въ пятокъ на первой недѣлѣ и въ среду 5-й недѣли, (когда читается Великій Канонъ) и въ Великій четвергъ, хотя нѣкоторые уставы и позволяютъ разрѣшать на елей, но, ради такихъ великихъ дней, это не дѣлается. Наканунѣ же праздника Благовѣщенія, если онъ придется прежде субботы св. Праведнаго Лазаря, разрѣшаемъ себѣ на елей и на вино. Если монахъ изъ за своего лакомства нарушитъ св. четырехдесятницу вкушеніемъ рыбы, кромѣ праздника Благовѣщенія и Вербнаго Воскресенья, то не можетъ приступить къ причащенію Св. Тайнъ и во святую Пасху, а еще пусть двѣ недѣли постится, совершая по 300 земныхъ поклоновъ въ сутки“. Въ той же главѣ Уставъ, приводя *„Правило св. Апостоловъ 69-е объ узаконенныхъ постахъ, которые предала православнымъ христіанамъ Вселенская Церковь“*, сопровождаетъ его особымъ толкованіемъ или замѣчаніемъ. Вотъ самое *Правило*: „Если кто,—епископъ или пресвитеръ, или діаконъ, чтецъ или пѣвецъ,—не соблюдаетъ поста святой великой четырехдесятницы, а также среды и пятка во весь годъ, развѣ— въ случаѣ болѣзни, да будетъ лишенъ своего сана, а мірянинъ да будетъ отлученъ (отъ св. причащенія). *Толкованіе*: Смотри: правило св. Апостоловъ одинаковый установило постъ для святой четырехдесятницы и для среды и пятка во весь годъ; какъ во святую четырехдесятницу, такъ и въ

среды и пятки всего года употребляемъ ту же пищу“.— „О постѣ Пресвятыя Богородицы“, говоритъ Уставъ, „должно знать слѣдующее: Въ постъ Святыя Владычицы наша Богородицы, въ теченіе всѣхъ пятнадцати дней поста, кромѣ праздника Христова Преображенія, постимся до девятаго часа дня (т. е. $\frac{3}{4}$ дня) въ понедѣльникъ, въ среду и въ пятокъ съ сухояденіемъ, во вторникъ и четвергъ вареніе безъ елея; въ субботу же и въ воскресенье вареніе съ елеемъ, пьемъ и вино, но рыбы не употребляемъ до самаго праздника Успенія, только въ Преображеніе Господне ѣдимъ рыбу дважды въ день. Въ постъ святыхъ Апостоловъ и Христова Рождества по вторникамъ и четвергамъ не употребляемъ рыбы, а только елей и вино. Въ понедѣльникъ, въ среду и въ пятокъ не вкушаемъ ни елея, ни вина, но постимся до 9-го часа сухояденіемъ, по субботамъ же и по воскресеньямъ ѣдимъ рыбу“. А вотъ уставъ о количествѣ блюдъ на трапезѣ не только во дни многодневныхъ четырехъ постовъ года, но и въ такъ называемые мясоѣды для мірянъ. „По окончаніи святой Пятидесятницы, т. е. отъ недѣли всѣхъ святыхъ до дня св. Апостоловъ по вторникамъ и четвергамъ слѣдуетъ употреблять одно кушанье, безъ масла, въ 9 часу, а другое сухояденіе. Въ понедѣльникъ, въ среду и пятокъ полагается сухояденіе; ѣдимъ хлѣбъ, воду и т. п. Въ субботу же и въ воскресенье два кушанья прилично вкушать; а если есть то и рыбу. И когда полагается вареніе, то бываетъ и еще что либо, такъ, чтобы было два кушанья. Отъ

поста же св. Апостоловъ даже до поста Пресвятыя Богородицы по вторникамъ и по четвергамъ полагаются два кушанья дважды въ день, а въ среду и въ пятокъ въ девятый часъ дня однажды. Двѣнадцать дней послѣ Рождества Христова, въ седмицу предъ мясопустомъ, въ седмицу свѣтлую и въ седмицу 8-ю (т. е. начинающуюся праздникомъ Пятидесятницы) монахи разрѣшаютъ на сыръ и яйца, а мірскіе и на мясо. Въ седмицу же сырную (масляницу) и монахи, и мірскіе разрѣшаютъ на сыръ и на яйца, въ среду же и въ пятокъ сырной седмицы ѣдимъ однажды днемъ въ 9-й часъ. По средамъ же и пяткамъ въ Пятидесятницу (т. е. отъ перваго дня Пасхи и до поста св. апостоловъ Петра и Павла) — разрѣшеніе на елей и на вино, кромѣ среды Преполовенія и среды отданія Пасхи, ибо въ эти два дня разрѣшеніе и на вино, и на рыбу. Нѣкоторые же разрѣшаютъ на рыбу и въ прочіе дни“.

Скажутъ, что это уставъ для монаховъ; но у насъ нѣтъ особаго устава для мірянъ, а этотъ уставъ между мірянами и монахами дѣлаетъ въ пищу лишь то различіе, что, когда монахамъ разрѣшается на сыръ и яйца, тогда мірянамъ разрѣшается и на мясо. Онъ былъ нѣкогда и на практикѣ дѣйствующимъ уставомъ жизни и для мірянъ. Вотъ что писалъ въ своемъ посланіи къ подвѣдомому ему духовенству Новгородскій Владыка Илія - Іоаннъ (1165 — 1186): „Вотъ опять насталь Великій Постъ, въ который слѣдуетъ намъ прежде всего самимъ воздержаться отъ питія совершенно, а по силѣ — и отъ пищи, да-

бы, взирая на насъ, и народъ также дѣлалъ. Всячески сами воздержитесь отъ всего и дѣтямъ (духовнымъ) не позволяйте пить меду во все говѣнье, и сами его также не пейте. Вы видите, какой обычай въ нашемъ городѣ, — что и насильно пьютъ; и такъ, если бы мы и въ это время не запретили имъ, то что же это было бы за говѣнье? А вы сами знаете, что этотъ постъ для всѣхъ христіанъ установленъ какъ десятина отъ всего года. И Самъ Христосъ постился, подавая намъ образъ; и такъ, если бы и нынѣ не стали мы скорбѣть о грѣхахъ своихъ, то какъ же намъ и называться христіанами? Слышу также, что нѣкоторые священники, по прошествіи первой седмицы поста, по вторникамъ и по четвергамъ позволяютъ вкушать пищу дважды днемъ, даже и взрослымъ, а этого въ Уставѣ нѣтъ; но если кто хочетъ въ эти дни и рыбу ѣсть, то все же только однажды въ день. Это позволено только старымъ, немощнымъ, рабамъ и малымъ дѣтямъ, которые не могутъ еще говѣть. Что же касается возрастныхъ и свободныхъ, то не позволяйте имъ ѣсть дважды днемъ, кромѣ субботы и воскресенья“.

Таковы правила поста, по изображенію поста въ Уставѣ церковномъ, — правила не для монашествующихъ исключительно написанныя, а и для мірянъ. Пусть примутъ это къ свѣдѣнію и вразумленію тѣ ревнители церковныхъ уставовъ, которые, прикасаясь къ нимъ перстомъ, думаютъ уже о себѣ, что они то и несутъ бремя законовъ церковныхъ и негодуютъ на нарушителей постановленій церкви. „Кто соблюдеть весь законъ,

и согрѣшить въ одномъ чемъ нибудь, тотъ становится виновнымъ во всемъ“, гласить законъ. (Іак. II, 10).

Но что же такое въ сущности есть церковный уставъ? Церковный уставъ это есть записанный церковный обычай. Отсюда и различіе уставовъ по мѣсту, по времени. Отсюда выраженіе нашего Типикона: „Нѣды же уставы разрѣшати попускають“ то или то. (См. напр. во главѣ о св. Четыред. о четверткѣ Великаго Канона). Такъ напр. уставъ дѣйствующій нынѣ въ Аѳонскихъ монастыряхъ, во всей церкви славящихся строгостію жизни, снисходительнѣе нашего Типикона относительно яденія рыбы во св. Четыредесятницу, какъ это было, оканчивается, и у насъ въ Русской землѣ, что видно изъ посланія Еп. Илиіа Иоанна, столь рѣшительно воспрецавашаго употребленіе пищи дважды въ день и, въ то же время, допускавшаго даже по вторникамъ и по четвергамъ, не только по субботамъ и воскресеньямъ св. четыредесятницы, употребленіе рыбной пищи.

Теперь посмотримъ, — занесенные въ нашъ церковный уставъ обычаи не имѣютъ ли себѣ основы въ соборныхъ постановленіяхъ и въ другихъ законо-правильныхъ святоотеческихъ писаніяхъ (номоканахъ)?

Въ Книгѣ Правиль церкви православно-каѳолической, начинающейя правилами Апостольскими, заключающей въ себѣ правила соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и правила св. Отецъ, принятыя церковью въ составъ ея законоположеній, относитель-

*) Неизданный памятникъ Русскаго церковнаго права XII вѣка. А. Павлова. СПб. 1890 г.

но постовъ, кромѣ приведеннаго въ уставѣ Апостольскаго правила о св. Четыредесятницѣ, (69-е) мы находимъ еще слѣдующее: указаніе, что не должно поститься въ субботу и въ день воскресный (Ап. пр. 67-е; изъ устава церковнаго мы знаемъ, какъ должно понимать его выраженіе, что „въ субботу и въ недѣлю, — т. е. воскресенье постъ не бываетъ“, это значитъ — не воздерживаемся отъ вкушенія пищи до наступленія вечера). Далѣе, тамъ есть указаніе, что это правило распространяется даже и на воскресные дни и субботы св. Четыредесятницы, кромѣ одной лишь Великой субботы (Шест. Всел. 25-е); но что въ эти дни отнюдь нельзя и разрѣшать на сыръ и яйца (26-е). Находимъ наконецъ правило св. Діонисія Александрійскаго о томъ, въ какой часъ ночи на всерадостный день Свѣтлаго Христова Воскресенія должно разрѣшать предшествовавшій этимъ днямъ шестидневный постъ, (постъ страстной седмицы), — правило, изъ котораго узнаемъ, что иные только послѣдніе два дня, иные три, четыре, иные и всѣ шесть дней пребывали въ совершенномъ воздержаніи отъ пищи. Въ заключеніе должно упомянуть объ общихъ руководительныхъ правилахъ относительно поста, т. е., что постъ должествуетъ быть собственно подвигомъ воздержанія, а не долженъ у христіанъ проистекать изъ гнушенія Божіими созданіями. (Ап. 53. Гангр. 2).

И такъ „изволися Духу Святому“ и духоноснымъ отцамъ, — образъ совершенія поста не дѣлать предметомъ непреложнаго церковнаго закона. Они оставили установленіе его мѣстнымъ

церковнымъ обычаямъ и тогда лишь возвышали по этому предмету свой законодательный голосъ, когда замѣчалось гдѣ либо отступленіе отъ апостольскаго древнѣйшаго преданія, на примѣръ у Арменъ, (а послѣ и на Западѣ) въ ослабленіи поста св. Четырехдесятиницы или же, тѣмъ болѣе, когда новоявлявшіесяобычаи оказывались несогласными съ духомъ истинной церковности, какъ напр. когда утвердился на Западѣ обычай поста въ субботу, тогда какъ суббота есть день упокоенія Господа отъ Его крестнаго подвига и начало торжества Его, почему и долженъ, по древнему церковному обычаю, быть праздникомъ, (Лаод. 16-е) хотя и не такимъ полнымъ, какъ день воскресный, во всякомъ случаѣ долженъ быть ознаменованъ облегченіемъ подвиговъ поста.

Этого-то, — уклоненія жизни своей отъ направленія, какое имѣетъ жизнь святой, православной, католической церкви, оживляемой, движимой и управляемой животворящимъ Духомъ Божиимъ, и должны опасаться не держащіеся уставовъ церковныхъ, насколько это доступно для нихъ по состоянію тѣлесныхъ ихъ силъ и здоровья, — „развѣ немощи тѣлесныя“, — какъ говоритъ правило Апостольское.

А теперь обратимся къ тѣмъ, которые, принадлежа къ оградѣ церкви Христовой, думаютъ стоять не на почвѣ ея постановленій, а непосредственно на камени вѣры своей во евангеліе.

Отрицатели церковнаго ученія о постѣ изъ числа считающихъ себя православными, почитающіе ученіе о постѣ какимъ-то позднѣйшимъ прибавкомъ къ ученію Христову, подобно

какъ лютеране считаютъ преданіе церкви римско-католической искаженіемъ первоначальнаго евангельскаго ученія, такіе евангелики въ православіи или мало, или невнимательно читаютъ евангеліе; иначе они не говорили бы, что Господь Іисусъ Христосъ ничего не сказалъ о постахъ. Они припомнили бы слова Божественнаго Учителя и Основателя церкви: *Мои ученики.... будутъ поститься.* И сказалъ это Господь именно по поводу обвиненія учениковъ Его въ томъ, что они не постятся. *Почто ученицы Іоанновы и фарисейстїи постятся много; Твои же ученицы не постятся? Еда могутъ сынове брачїи поститься, дондеже женихъ съ ними есть,* отвѣчалъ Господь. *Егда отъимется отъ нихъ женихъ, тогда постятся* (Мѡ. IX, 14, 15. Мр. II, 10—20). Въ этихъ словахъ Господа, если брать ихъ въ связи съ вопросомъ учениковъ Іоанновыхъ, указываются три рода поста: постъ фарисейскій, постъ учениковъ Іоанновыхъ и постъ учениковъ Христовыхъ. Потому не могутъ теперь поститься Мои ученики, какъ бы такъ отвѣчалъ Господь, что, если бы они стали поститься, то и ихъ постъ былъ бы еще постомъ ветхозавѣтнымъ; либо — постомъ фарисейскимъ, либо, — много если — постомъ послѣдователей Іоанна Крестителя, только еще ожидавшихъ Избавителя, но еще не готовыхъ къ прїятію Духа благодати Его. (Дѣян. XIX, 2—6). Въ нихъ, еще не обновленныхъ Духомъ, влгать новое ученіе значило бы тоже, что „вливать новое вино въ ветхіе мѣхи“ (Мѡ. IX, 17, Мр. II, 22). Фарисеи постились, думая какъ бы обязать Господа сво-

ею заслугою въ исполненіи закона (Рим. XI, 6) и такимъ образомъ стараясь „собственною праведностію замѣнить подаваемое всѣмъ отъ Бога туне, по благодати, оправданіе“ (X, 3). Ученики величайшаго изъ пророковъ далеки были отъ фарисейскаго самооправданія предъ Богомъ и отъ самовозношенія предъ Нимъ своими мнимыми заслугами. Но они „постомъ смиряли душу свою“ только еще ради того, чтобы пріуготовить въ сердцахъ своихъ путь Вождельнному Чаянію Израиля, для чего необходимо было, по гласу пророка, да *всяка дѣбрь наполнится, и всяка гора и холмъ смирится* (Лк. III, 5). Они постились, зная спасительность для души всякаго болѣзненнаго подвига самоумерщвленія, или, какъ это сказалъ послѣдухонаученный братъ одного изъ учениковъ Іоанновыхъ, — зная, что „страдающей плотію перестаетъ грѣшить“ (I Петр. IV, 1). Ученики Іоанновы постились, чтобы не грѣшить. *Придутъ дни*, придетъ время, говорилъ Господь, и Мои ученики будутъ поститься, но — поститься иначе; они будутъ поститься уже пріявъ новое вино Моего ученія и исполненные Моимъ Духомъ, движимые Имъ какъ „новые мѣхи, наполненные новымъ виномъ“ (Іов. XXXII, 18—20). „Можете ли вы“, вопрошалъ Господь, „сыновъ чертога брачнаго, (т. е. тѣхъ, у кого въ въ домѣ брачное торжество), заставить поститься, когда съ вами женихъ?“ (Лук. V, 35). Самъ Іоаннъ Креститель, называвшій себя только другомъ Жениха, говорилъ, что онъ радостію радуется слыша гласъ Жениха, (Іоан. III, 29) явившагося Своей

невѣстѣ и призывающаго ее. (Пѣснь Пѣсн. IV, 8) Какую же радость должна была ощущать сама Невѣста, — собиравшаяся вокругъ Господа церковь новозавѣтная, — только что обрѣтшая давно искомаго Жениха души ея! (V, 6—8) *Обрѣтохомъ Мессію!* съ радостію возвѣщали другъ другу ученики Іоанновы и другіе истинные Израильтяне, (Іоан. I, 41. 43. 49) привлекаемые къ Господу Его Божественнымъ гласомъ. (X, 26, 27). Поститься или, какъ замѣняетъ Самъ Господь слово *поститися*, говоря объ этомъ времени, *плакати* о грѣхахъ своихъ, (Мѡ. IX, 15) для этихъ сыновъ чертога брачнаго было бы совершенно несомвѣстимо съ духомъ радости, исполнявшимъ сердца ихъ, — было бы фарисейскимъ насильственнымъ *помраченіемъ лица*, безъ внутренняго смиреннаго и уничиженнаго расположенія духа (VI, 16). „Могутъ ли печалиться сыны чертога брачнаго, пока съ ними женихъ?“ Но придутъ дни, когда отнимется отъ нихъ Женихъ, и тогда будутъ поститься. (IX, 15) И пришли эти дни, предсказанные пророками, предреченные и Самимъ Господомъ: „вскорѣ, — не увидите Меня..., — вы печальны будете“, *всплачете и возрыдаете*. (Іоан. XVI, 16. 20). „Отчего вы печальны?“ спрашивалъ Онъ потомъ Самъ же скорбныхъ учениковъ; (Лк. XXIV, 17) и они повѣдали Ему причину своей печали, рассказавъ, какъ отъять былъ у нихъ Тотъ, о Комъ они „надѣялись было, что это есть“ обрѣтенный ими Мессія, „который долженъ избавить Израиля“ (19—20). Вотъ о чемъ „плакали и рыдали“ (Мр. XVI, 10)

лишившіеся Жениха церкви чада ея: не могли они усомниться въ томъ, „что это есть Тотъ, который долженъ спасти Израиля“; чудеса и знаменія, какія сами они творили о имени Его, не оставляли мѣста для сомнѣнія, что распятый есть Сынъ Божій и Царь Израиля“ (Іоан. 1, 49). Небо разъ уже было отверсто надъ Нимъ не для Іоанна только, но и для учениковъ. (сх. 51. Мр. I, 10). Теперь, когда опять закрылись эти врата небеснаго брачнаго чертога, оставшіеся одинокими ученики должны были оплакивать грѣхи свои, — грѣхи всего народа Божія, спасеніе котораго, думалось имъ, опять отлагается, — подобно тому, какъ нѣкогда Израиль, уже было достигшій предѣловъ обѣтованной земли, обреченъ былъ Господомъ снова на странствованіе по пустыни и осужденъ умереть, не выдавъ обѣтованной земли спасенія (Числь XIV, 23). Какъ тогда „народъ“ (Божій) „сильно опечалился“ (сх. 39) печалію раскаянія, говоря: „мы согрѣшили“ (сх. 40), такъ скорбь учениковъ Христовыхъ, когда отнять у нихъ былъ Женихъ, когда, какъ имъ казалось, опять отлагалъ Господь на невѣдомое время спасеніе Израилево, — это была скорбь невѣсты Христовой, — церкви о томъ, что грѣхи стали стѣною между ними и между Господомъ. Чтобы отъять эту скорбь отъ сердець вѣрующихъ, Господу нужно было, „начавши отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъяснить имъ сказанное о Немъ во всѣхъ писаніяхъ“ (Лк. XXIV, 27) и доказывавшее имъ, что именно „такъ надлежало пострадать Христу“, чтобы „войти въ славу Свою“ (сх. 26), разоривъ

распятіемъ плоти Своея не только средостѣніе закона, раздѣлившаго міръ отъ народа избраннаго, но и стѣну грѣха, стоявшую между Богомъ и человекомъ (Еф. II, 14—16). Довольно было отнять отъ учениковъ *эту* скорбь, и „сердца ихъ разгорались“ уже „растію о Духѣ Святомъ“ (Лк. XXIV, 32 Рим. XIV, 17), хотя они и не видали еще тѣлесными очами бесѣдовавшаго съ ними Жениха, Который явился имъ уже послѣ, — въ преломленіи хлѣба (сх. 35). Такъ выжидалъ Господь и не требовалъ прежде времени отъ радующихся о спасеніи Израилевомъ учениковъ Своихъ поста, который, по Духу Его новаго завѣта, долженствовалъ быть не фарисейскою мнимою заслугою предъ Богомъ, не Іоанновымъ *служеніемъ* и подвигомъ вѣры въ Грядущаго по немъ, а невольнымъ проявленіемъ *печали яже по Бозь*, ощущаемой душою вѣрующею въ сознаніи отлученія Своего отъ Господа. Разъ наученные Духомъ (Іоан. XIV, 26) такому новозавѣтному посту, св. апостолы и послѣ предавались тому же влеченію Духа каждый разъ, когда былъ къ тому какой либо поводъ. А они постились: или при наступленіи какого либо іудейскаго поста, который привыкли они совершать, когда были еще подъ закономъ, (Дѣян. XXII, 9. XVIII, 18, XXI, 23—25) или когда особенныя нужды церкви Христовой новозавѣтной (XIII, 2, 3, XII 5, XIV, 23) требовали усиленнаго подвига вѣры, (Мр. IX, 29 св. Мѡ. XVII, 2) или же при ежегодномъ воспоминаніи тѣхъ дней, когда они лишены были небеснаго Жениха, ибо это воспоминаніе возбуж-

дало ихъ къ подвигу поста теперь гораздо съ большею силою, чѣмъ воспоминанія ветхозавѣтныхъ событій, служившихъ лишь тѣнію новаго завѣта. Какъ сами апостолы „часто“ пребывали „во бдѣніяхъ и постахъ“, (2 Кор. VI, 5. XI, 27) такъ завѣщавали подвигъ поста и увѣровавшимъ въ Господа, не только іудеямъ, продолжавшимъ и въ христіанствѣ жить по іудейски, (Гал. II, 14) но и язычникамъ, (1 Кор. VII, 5) прежде не знавшимъ никакихъ постовъ.

Итакъ тѣ православные, которые, подобно Коринтянамъ, хвалятся своимъ разумѣніемъ вѣры, (1 Кор. VIII, 10) да потщатся обогатиться разумомъ, (I, 5) съ какимъ Апостолы Христовы, уже очищенные Духомъ отъ грѣховныхъ бореній и искушеній, пребывали однакоже въ подвигахъ молитвы и бдѣнія съ постомъ; пусть помнятъ такіе православные слово апостола, что „свобода“ христіанская можетъ быть обращена и на „прикрытіе зла“ (1 Петр. II, 16), можетъ служить „поводомъ къ угожденію плоти“ (Гал. V, 13). Относительно подвиговъ поста, относительно того, насколько для кого удобоисполнимы требованія и уставы церкви православной о постѣ, „всякій поступай по удостовѣренію своего ума“ (Рим. XIV, 5) и совѣсти, (сх. 23) ибо до какого разумѣнія мы достигли, такъ и должны мыслить и по тому правилу жить“; (Филип. III, 16) „блаженъ, кто не осуждаетъ себя въ томъ что избираетъ“. (Рим. XIV, 22). Какъ „должны мыслить совершенные“, — по крайней мѣрѣ, ревнующіе о совершенствѣ, (Филип. III, 15) — образъ того начертанъ въ правилахъ и уставахъ

церкви православно-каѳолической; „если же кто о чемъ и иначе мыслить, то и это Богъ откроетъ“ (сх. 15) вѣрному исполнителю закона, начертаннаго на скрижаляхъ сердца плотяныхъ, (2 Кор. III, 3) богобоязненно слѣдующему въ жизни своей „тому правилу, до котораго онъ достигъ“ въ своей вѣрѣ и въ своемъ разумѣніи. Объ этой-то неизмѣнной вѣрности Господу даже въ маломъ и должны всего болѣе стараться пастыри церкви и отцы духовные, памятуя слово Господа: „вѣрный въ маломъ и въ многомъ вѣренъ, а невѣрный въ маломъ невѣренъ и во многомъ“ (Лк. XIV 10).

Заклучимъ наше слово о постѣ разсужденіемъ по сему предмету, заключающимся въ „Посланіи Восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ“. Въ отвѣтъ на вопросъ 3-й они говорятъ: „Ничтожно то возраженіе, будто бы невозможно предписать церкви воздержаніе отъ яствъ безъ принужденія. Ибо церковь весьма хорошо поступила, установивъ со всякимъ тщаніемъ, для умерщвленія плоти и страстей, молитву и постъ, коихъ блюстителями и образцами явили себя всѣ святые, и посредствомъ коихъ супостатъ нашъ діаволь, при помощи вышней благодати, низлагается со всѣми своими воинствами и силами, и подлежащій благочестивымъ путемъ удобно совершается. Такимъ образомъ Вселенская церковь, вникая во все сіе, *не принуждаетъ, не дѣлаетъ насилія, но призываетъ, увѣщаетъ, научаетъ тому, что есть въ Писаніи и убѣждаетъ силою Духа*“.

О НАЧАЛЬНЫХЪ ПРІЕМАХЪ ПРИ ОБУЧЕНІИ АРИѦМЕТИКЪ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѦ.

Въ преподаваніи всякаго предмета обученія въ начальной школѣ имѣетъ весьма большое значеніе ясное и отчетливое усвоеніе учениками первичныхъ понятій. Недостаточно ясное усвоеніе ихъ, препятствуя усвоенію дальнѣйшихъ понятій, тормозитъ послѣ ходъ преподаванія и замедляетъ успѣшность обученія. Но ни въ чемъ не проявляется такъ рѣзко истинность этого положенія, какъ въ преподаваніи ариѦметики. Не усвоитъ ученикъ основательно и ясно процессъ счета въ предѣлахъ десятка, — онъ не можетъ хорошо усвоить дальнѣйшихъ дѣйствій счисленія; сознательно не усвоитъ сложенія, — не усвоитъ послѣ и умноженія. Если ученикъ недостаточно отчетливое составитъ себѣ представленіе о первыхъ четырехъ ариѦметическихъ дѣйствіяхъ, то онъ не въ состояніи будетъ рѣшать задачи; если ученикъ не будетъ имѣть яснаго понятія о значеніи ариѦметическихъ знаковъ счисленія, то письменное изображеніе самаго процесса рѣшенія задачъ для него навсегда останется дѣломъ выше его силъ и т. п. Поэтому преподавателямъ ариѦметики приходится употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы ученики какъ можно яснѣе и отчетливѣе усвоили основныя ариѦметическія понятія, а отсюда слѣдуетъ, какъ должно быть цѣнно всякое методическое и дидактическое указаніе, способствующее ясному усвоенію первоосновъ ариѦметики.

При преподаваніи ариѦметики въ церковно-приходской школѣ намъ уда-

лось подмѣтить, что практикуемый большинствомъ учителей и рекомендуемый почти всѣми руководствами распорядокъ первоначальнаго ариѦметическаго матеріала не вполне благоприятствуетъ ясному и отчетливому усвоенію его учениками. Считаемо нравственнымъ долгомъ подѣлиться этими своими наблюденіями.

Программа обученія счисленію для церковно-приходскихъ школъ рекомендуетъ — послѣ присчитыванія и отсчитыванія въ предѣлахъ перваго десятка, переходить къ упражненіямъ въ составленіи числа изъ разныхъ чиселъ и въ разложеніи набраннаго числа на равныя части, т. е. предлагаетъ дать ученикамъ на матеріалѣ перваго десятка понятіе о всѣхъ четырехъ дѣйствіяхъ ариѦметики. За устными упражненіями въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ слѣдуютъ по программѣ упражненія письменныя, при чемъ дѣти знакомятся со знаками дѣйствій.

Слѣдую программѣ, говоришь ученикамъ: если нужно изобразить знаками „къ тремъ прибавить три“, то между двумя цифрами, изображающими число „три“, слѣдуетъ поставить прямой крестъ (+) — знакъ сложенія; а послѣ: если нужно изобразить знаками „три взять два раза“, слѣдуетъ между цифрами, изображающими числа „три и два“, поставить крестъ наискось: (X) — знакъ умноженія. Здѣсь у учениковъ невольно является недоумѣніе: взять три два раза не все ли это равно, что три приба-

вить къ тремъ, почему же въ этихъ случаяхъ ставятся неодинаковые знаки? Или говоришь ученикамъ: если нужно изобразить знаками — „отъ четырехъ отнять два“, то слѣдуетъ между цифрами „четыре“ и „два“ поставить черту (—), — знакъ вычитанія; а послѣ: если нужно изобразить знаками — сколько въ „четырехъ“ двоекъ, то между „четыре“ и „два“ слѣдуетъ поставить двѣ точки (:), — знакъ дѣленія. Начинающій ученикъ не можетъ понять, почему въ послѣднемъ случаѣ нужно поставить знакъ дѣленія, а не вычитанія, когда для того, что бы узнать сколько „двоекъ“ въ „четырехъ“, слѣдуетъ изъ четырехъ вычитать по два. Приведенными примѣрами мы хотимъ сказать, что въ предѣлахъ перваго десятка крайне трудно и, пожалуй, совершенно невозможно дать ученикамъ ясное понятіе объ умноженіи и дѣленіи. Вѣдь умноженіе тоже сложеніе, только въ немъ складывается одно и то же число само съ собою нѣсколько разъ; дѣленіе есть то же вычитаніе, только въ немъ вычитается одно и то же число нѣсколько разъ. Ученикъ начальной школы тогда только пойметъ, что такое умноженіе, и что такое дѣленіе, когда эти дѣйствія будутъ ему показаны на нѣсколькихъ такихъ примѣрахъ, въ которыхъ рѣзко обнаруживается различіе умноженія отъ сложенія и дѣленія отъ вычитанія. Въ предѣлахъ же перваго десятка достаточнаго числа такихъ примѣровъ найти нельзя; здѣсь больше примѣровъ, представляющихъ умноженіе, дѣленіе и сложеніе и вычитаніе дѣйствіями тождественными. Посему изученіе умноженія и дѣленія на числахъ

перваго десятка заставляеть дѣтей смѣшивать эти дѣйствія съ сложеніемъ и вычитаніемъ и даетъ о первыхъ только смутное представленіе. Кромѣ того, умноженіе и дѣленіе употребляются для быстроты счисленія и вполне естественно, если ученикъ начнетъ ими пользоваться тогда, когда пойметъ ихъ пользу и необходимость. Дѣйствія же счисленія въ предѣлахъ перваго десятка такъ легко и такъ быстро производятся съ помощію сложенія и вычитанія, что ученики вовсе не видятъ надобности пользоваться въ этомъ предѣлѣ числъ приемами умноженія и дѣленія. Поэтому изученіе сихъ дѣйствій является преждевременнымъ и безцѣльнымъ. Наконецъ, педагогика требуетъ не давать дѣтямъ для изученія вдругъ многихъ неизвѣстныхъ, рекомендуя переходить отъ одного неизвѣстнаго къ другому послѣ основательнаго изученія перваго. Если же мы при счетѣ до десяти будемъ изучать умственные процессы и сложенія, и вычитанія, и умноженія, и дѣленія, то дадимъ дѣтямъ сразу много неизвѣстныхъ; и такъ какъ, при знакомствѣ дѣтей съ числами въ предѣлѣ десятка, сложеніе и вычитаніе усваивается ими еще недостаточно, то мы, изучая здѣсь-же и умноженіе съ дѣленіемъ, совершаемъ этимъ переходъ къ изученію новаго неизвѣстнаго при неосновательномъ еще изученіи и перваго. Поэтому довольно было бы, если мы, въ періодъ изученія дѣтьми чиселъ въ предѣлахъ перваго десятка, познакомимъ ихъ только съ сложеніемъ и вычитаніемъ; ознакомленіе же съ умноженіемъ и дѣленіемъ въ это время является антипедагогич-

нымъ. Какъ на доказательство несвоевременности обученія симъ дѣйствіямъ при счетѣ до десяти, можно указать на тотъ фактъ, констатируемый почти всѣми учителями, что ученики обыкновенно несвободно, неумѣло и съ трудомъ пользуются умноженіемъ и дѣленіемъ при рѣшеніи задачъ и послѣ того, какъ изучать уже эти дѣйствія въ примѣненіи ко всѣмъ числамъ.

Послѣ изученія счета до десяти программа предлагаетъ разъяснить дѣтямъ значеніе десятка, какъ счетной единицы; счетъ десятками производится также, какъ и счетъ простыми единицами: одинъ десятокъ, два десятка, три десятка и т. д. Когда дѣти уяснятъ себѣ значеніе наименованій: двадцать, тридцать и т. д. до ста, слѣдуетъ перейти къ устному производству дѣйствій надъ полными десятками. Послѣ устныхъ упражненій можно приступить къ письменнымъ, разъяснивъ предварительно дѣтямъ способъ обозначенія полныхъ десятковъ и значеніе цифръ по занимаемому ими мѣсту или иначе значеніе знака: „0“.

По приведенному указанію программы, ученикамъ приходится считать десятки какъ единицы, принимать десятокъ за единицу — тогда, когда они еще не пріобрѣли отчетливаго понятія о единицѣ и десяткѣ, ибо при счетѣ до десяти они не могутъ еще составить понятія о различіи единицы отъ десятка. Отъ такой постановки дѣла происходитъ то, что дѣти смѣшиваютъ десятки съ единицами. Спрашиваешь ученика послѣ упражненія на круглыхъ десяткахъ: сколько десятъ да двѣ единицы? Онъ отвѣчаетъ: трид-

цать и т. п. Слѣдуя въ преподаваніи программѣ, приходится употреблять большія усилія, чтобы ученики не смѣшивали единицъ и десятковъ. Между тѣмъ безъ этихъ усилій, совершенно легко можно было бы обойтись; счетъ десятками, какъ простыми единицами и различіе десятковъ отъ единицъ дѣти легко, почти одними собственными силами, понимаютъ при изученіи счета до ста на двухзначныхъ числахъ. Что же касается цѣли, изъза которой внушается дѣтямъ на десятки смотрѣть какъ на единицы, то она въ этомъ стадіумѣ ихъ ариѳметическихъ упражненій не необходима и можетъ быть достигнута другимъ путемъ. Цѣль этого приѣма — легкость наученія непрерывному счету до ста и быстрота счисленія. Но непрерывный счетъ до ста, при десятичности его системы, легко усваивается учениками безъ всякихъ вспомогательныхъ приѣмовъ. Быстротѣ же счисленія счетъ десятковъ единицами безспорно помогаетъ, но пользоваться имъ здѣсь нѣтъ еще нужды; онъ нуженъ въ упражненіяхъ надъ двузначными числами, уже послѣ изученія счета до ста. По нашему мнѣнію, онъ здѣсь даже вреденъ, — тѣмъ, что даетъ дѣтямъ неполнѣ естественное представленіе о числѣ: заставляетъ число, напримѣръ, шестьдесятъ представлять составившимся отъ присчитыванія шесть разъ по десяти, а не отъ присчитыванія единицы шестьдесятъ разъ, что, конечно, естественнѣе.

Указанныя выше педагогическія затрудненія и неудобства побудили насъ дѣлать иной распорядокъ ариѳметическаго первоначальнаго матері-

ала, отличный отъ общепринятаго. Мы къ изученію умноженія и дѣленія приступаемъ послѣ непрерывнаго счета до ста, а при этомъ счетѣ изучаемъ только сложеніе и вычитаніе, непрерывный счетъ не разрываемъ упражненіями надъ круглыми десятками. Нашъ распорядокъ въ подробностяхъ таковъ:

1) Прямой и обратный счетъ до 10; прямой и обратный счетъ до 10 чрезъ единицу, двѣ, три и т. д.; присчитываніе, отсчитываніе; рѣшеніе задачъ.

2) Ознакомленіе съ цифрами до 10, знаки и названія первыхъ двухъ арифметическихъ дѣйствій; письменныя упражненія въ сложеніи и вычитаніи.

3) Счетъ до 20; составленіе числа въ этомъ предѣлѣ изъ десятка и единицъ; отнятіе единицъ, превышающихъ десятокъ; изображеніе чиселъ отъ 10 до 20; мѣсто десятка, мѣсто единицъ; прямой и оборотный счетъ отъ 10 до 20 чрезъ одну, двѣ и т. д. Составленіе суммы изъ чиселъ: большаго десяти и меньшаго десяти ($12+4$). Вычитаніе изъ числа больше десятка такихъ единицъ, остатокъ отъ которыхъ будетъ больше десяти ($15-4$). Составленіе числа большаго десятка сложениемъ двухъ единицъ ($7+8$); простѣйшій способъ. Рѣшеніе задачъ.

Изъ числа большаго десятка вычитаніе такого числа, что остатокъ отъ уменьшаемаго будетъ менѣе десяти ($15-8-12$). Рѣшеніе задачъ. Должно замѣтить, что на эту рубрику, помѣченную нами цифрой 3, большинство руководствъ вовсе не обращаютъ вниманія; на примѣръ у Гольденберга на нее нѣтъ ни одной задачи. Между тѣмъ ею исчерпывается вся трудность сложенія и вычитанія.

4) Непрерывный счетъ до 100. Названіе чиселъ и ихъ письменное изображеніе. Здѣсь вниманіе учениковъ обращается на составъ числа изъ единицъ и десятковъ; дѣти приучаются разлагать число на единицы и десятки; въ наименованіи и изображеніи круглыхъ десятковъ приучаются они считать десятки какъ единицы. Сложеніе и вычитаніе круглыхъ десятковъ; рѣшеніе задачъ. Сложеніе и вычитаніе двухзначныхъ чиселъ, состоящихъ изъ единицъ и десятковъ, — сначала такихъ, единицы которыхъ при дѣйствіяхъ не выйдутъ изъ предѣла 10 (на примѣръ: $24+5$, $40+15$, $32+44$ и т. п.) а потомъ остальныхъ ($26+4$, $23+37$, $25+36$). Рѣшеніе задачъ. Сложеніе проходитъ отдѣльно отъ вычитанія. — Затѣмъ уже изучается мною съ дѣтьми умноженіе и дѣленіе. Свящ. П. Ивановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1891 году, тридцать второмъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при

Его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній пзъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, миѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1890 годъ. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за старыя годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., за 1888 и 1889 г.г. по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію „Душеполезнаго Чтенія“.

Редакторъ издатель Московской Николаевской, что въ Толмачахъ,
церкви свящ. проф. *Димитрій Касицынъ*.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Роспопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются, кромѣ ранѣе поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, еще слѣдующія вновь вышедшія:

Православный Палестинскій Сборникъ:		Р.	К.
13-й	вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ. Съ рисунками и планами. <i>А. А. Олесницкаго</i>	16	—
16-й	„ Три статьи къ русскому Палестиновѣдѣнію; О. Архимандрита <i>Леонида</i>	1	—
19-й	„ Ансаріи. <i>К. Д. Петковича</i>	—	75
20-й	„ Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV в. Съ планомъ. <i>И. В. Помяловскаго</i>	5	—
21-й	„ Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. <i>Н. И. Ивановскаго</i>	6	50
22-й	„ Прогулки по Палестинѣ съ учениками Назаретскаго мужскаго пансіона. <i>А. И. Якубовича</i>	2	—
23-й	„ Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка, <i>И. Е. Троицкаго</i>	1	25
24-й	„ Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422. Съ рисунками. <i>Хр. М. Лопарева</i>	1	25
26-й	„ Описаніе Святыхъ мѣстъ. Безъимяннаго. Конца XII вѣка. <i>А. И. Пападопуло-Керамевса</i>	—	75
30-й	„ Описаніе Турецкой имперіи. Конца XVII вѣка. <i>П. А. Сырку</i>	3	—
	Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г.	1	—
	Житіе и хожденіе Даніила Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. <i>М. А. Веневитинова</i> . Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ	10	—
	Странствованіе Василія Григоровича Барскаго. 1723—1747 г. Съ рисун-		

	Р.	К.
ками и планами. <i>Н. П. Барсукова</i> . Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Безъ переплета 25 р., въ переплетѣ	33	—
Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея <i>В. Я. Михайловскаго</i> . 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли	—	35
2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности. Палестинскій Патерикъ, 1-й вып. Съ рисунками. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго	1	—
Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. Съ рисунками. <i>В. Н. Хитрово</i>	—	40
По Святой Землѣ. 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1884 г. С. П.	—	50
Къ животворящему Гробу Господню. Расказъ стараго паломника. 4-е изд. Съ рисунками <i>В. Н. Хитрово</i> . Одобренное Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Учебнымъ Комитетомъ Военнаго Министерства	—	40
Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. <i>А. Коптева</i>	2	—
Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ листахъ 2 руб. наклеенный на коленкоръ	3	50
Благословеніе Святаго града Іерусалима. 31 видъ	—	35
Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ	—	25
Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли. 56 видовъ	—	50
Каждый видъ отдѣльно.	—	1
En Terre Sainte. Souvenir de voyage, 1880—1881 г. Non relie.	3	—
Bibliotheca Geographica Palestinae: Herausgegeben von Reinhold Röhricht.	10	—

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30%, для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1891 ГОДЪ.

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

И

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Въ программу „Церковнаго Вѣстника“ входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ заграницы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики —отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недомѣнливыхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообща-

ющая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Будутъ печататься и тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ помѣщаются оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданныя письменныя памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ преемниковъ и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за Церковный Вѣстникъ 5 р. (пять) за Христіанское Чтеніе съ Толкованіями 5 р. (пять).

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ „Руководства Для Сельскихъ Пастырей“ НА 1891 ГОДЪ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по-преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соответствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и бібліографическихъ статей.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод опред. отъ 4-го февр—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** рублей. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій, духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1891 года.

1 рубль
за
115 лист.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ СЪ РИСУНКАМИ.

1 рубль
за
115 лист.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСѢДОВАНІЙ СЪ НАРОДОМЪ

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, Священнику
С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снаб-

женъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листковъ — 70 коп., съ пересылкой 90 коп.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.



Вниманію священнослужителей и любителей духовнаго просвѣщенія.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на изданіе съ приложеніемъ, подъ названіемъ:

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ СЛОВАРЬ.

Редакція изданія свящ. А. А. Лебедева.

Извлеченіе изъ программы изданія:

1) Отдѣлъ церковной исторіи. Въ этомъ отдѣлѣ читатели найдутъ краткія, но обстоятельныя свѣдѣнія: 1) о событіяхъ изъ исторіи библейской и новозавѣтной, изъ исторіи Церкви христіанской до 1054 года и Церкви православной и западной; 2) о важнѣйшихъ дѣятеляхъ въ исторіи Церкви. II) Къ отдѣлу церковной исторіи непосредственно примыкаетъ и составляетъ какъ бы часть его отдѣлъ о святыхъ православныхъ и западной Церкви. III) Свѣдѣнія о духовныхъ авторахъ и ихъ трудахъ. IV) Отдѣлъ церковной археологіи. Здѣсь будутъ описаны церковныя древности всѣхъ вѣковъ. (Иконы). V) Отдѣлъ богослужебный. Священные предметы, употребляемые при Богослуженіи, іерархія, таинства, обряды, требы. Происхожденіе и сущность ихъ. VI) Отдѣлъ церковной догматики и терминологіи. Происхожденіе и объясненіе догматовъ православной Церкви и западной. Объясненіе вѣроучительныхъ терминовъ: добро, зло, адъ, рай, возмездіе, искупленіе и др. VII) Отдѣлъ каноническаго права. VIII) О расколѣ.

Порядокъ выхода выпусковъ (которыхъ будетъ двѣнадцать) „Энциклопедическаго Церковнаго словаря“ и разсылка ихъ будетъ производиться чрезъ каждые два мѣсяца, начиная съ января 1891 г. и кончая декабремъ. Словарь будетъ печататься на роскошной сатинированной бумагѣ, четкимъ и красивымъ шрифтомъ, въ большую 8-ю долю листа.

Подписавшіеся на словарь до 31 декабря 1890 г. кромѣ словаря получатъ немедленно книгу, подъ названіемъ: „Всѣмъ сомнѣвающимся! Религія любви и Эгоизмъ“. Сочиненіе заслуженнаго профессора, доктора А. Соколовскаго, въ двухъ частяхъ. Содержаніе первой части: *Наука и религія*. 1) Предѣлы науки.—2) Основы религіи.—*Религія любви*.—1) Сила любви, 2) Царство любви.—3) Жизнь Иисуса Христа.—4) Тайна чудесъ.—5) Общины любви:—Современное общество. Содержаніе второй части: *Религія вражды*. 1) Сила Эгоизма.—2) Царство вражды.—3) Первобытный міръ.—4) Вражда ко Христу.—5) Гоненія церкви.—6) Смуты въ церкви.—7) Конечная судьба міра.—*Этика и религія*.—1) Реалистическая школа.—2) Рациональный критицизмъ.—3) Религіозная мораль.—4) Нравственные идеалы.—5) Психологическія замѣтки. Книгà эта уже отпечатана на рос-

кошной бумагѣ красивымъ шрифтомъ, въ большую 8-ю долю листа, болѣе 300 страницъ.

Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ словаря съ приложеніями) пять руб. съ пересылкой 6 рублей.

Требованія съ деньгами просимъ адресовать: въ Москву, „въ РУССКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ“, на Тверской улицѣ, въ д. Коммиссарова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

НА 1891 ГОДЪ.

(Одиннадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналь „Странникъ“ съ октября 1880 года издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованія и несбнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, олобенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые *очерки, рассказы, характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа.
- 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*.
- 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*.
- 11) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчетъ и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.
- 14) Хроника важнѣйшихъ церковноадминистративныхъ распоряженій и указовъ.
- 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Журналь выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.

Повременное изданіе

„ИЗВѢСТІА“

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ КНИЖКАМИ ПО 2 ПЕЧ. ЛИСТА

Цѣна съ доставкою и пересылкою:

Съ 15 августа до 1 января 1891 г.	2 руб. — коп.
Цѣлый годъ —	5 „ — „
Отдѣльному выпуску	— „ 20 „

Подписка принимается на слѣдующіе сроки:

Съ 15 августа и до конца 1890 г.	два рубля.
Съ 15 августа 1890 г. по 15 августа 1891 г.	пять рублей.
Съ 15 августа 1890 г. по 1 января 1892 г.	семь рублей.
Съ 1 января 1890 г. по 1 января 1892 г.	пять рублей.
Съ 1 января 1891 г. по 1 августа 1892 г.	три рубля.

Годовымъ подписчикамъ допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ уплачивается два рубля и за тѣмъ въ теченіе слѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ по одному рублю.

Вмѣсто денегъ можно высылать почтовые марки.

Подписныя деньги и плату за объявленія просятъ высылать въ „Русскославянскій книжный складъ“. Петроградъ, Невскій 74.

Статьи, повременныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ просятъ посылать А. В. Васильеву. Петроградъ Петербургская ст. Ждановская улица д. 7.

II ГОДЪ.

ВЪ 1891 ГОДУ

II ГОДЪ.

ДЕШЕВАЯ БИБЛИОТЕКА

БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ПОДЪ НОВЫМЪ НАЗВАНІЕМЪ

„НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ,

ежемѣсячный журналъ переводныхъ романовъ съ иллюстраціями“.

Журналъ, какъ и прежде, будетъ выходить ежемѣсячно книгами по 320—350 страницъ плотнаго шрифта.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться новѣйшіе романы въ переводѣ съ языковъ: французскаго, нѣмецкаго, англійскаго, итальянскаго, испанскаго шведскаго, норвежскаго, польскаго, сербскаго, болгарскаго и др.

Въ каждой книгѣ журнала будутъ напечатаны отъ 8 до 10 иллюстрацій къ тексту, отдѣльныхъ рисунковъ и портретовъ извѣстныхъ писателей и художниковъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкою

БЕЗЪ ПЕРЕПЛЕТОВЪ 3 Р.



ВЪ ИЗЯЩН. ПЕРЕПЛЕТ. 4 Р.

Допускается разсрочка съ уплатою: при подпискѣ, въ Мартѣ и въ Маѣ по 1 руб.

Лица, выписывающія журналъ въ переплетѣ съ разсрочкою, высылаютъ при подпискѣ 2 руб., въ Мартѣ и въ Маѣ по 1 руб.

АДРЕСЪ редакціи: Москва, Петровка, домъ Левенсонъ. „Новости Литературы“. Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи и во всѣхъ провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель А. А. Левенсонъ.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(XXIII годъ изданія), иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста, будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ.

ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ выходитъ ежемѣсячными книжками въ 100 и болѣе страницъ 1 го числа каждого мѣсяца. Особый отдѣлъ Дѣтскаго Чтенія—Ручной трудъ—будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1891 году.

ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ одобрено Ученымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ Заведеній.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1891 ГОДЪ. На годъ съ пересылкою 6 р., на $\frac{1}{2}$ года 3 р., на $\frac{1}{4}$ года 1 р. 50 к. На 9 мѣсяцевъ 4 р., 50 к. Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: С. П. Васковъ пер., домъ № 35.
Издатель С. Ф. Яздовскій.

1891-й
ШЕСТОЙ ГОДЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1891-й
ШЕСТОЙ ГОДЪ.

НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

въ 1890—1891 (шестомъ) году

(СЪ 1 НОЯБРЯ 1890 ПО 1 НОЯБРЯ 1891 ГОДА).

„Сельскій Хозяинъ“, будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова (землевладѣльца Рязанской губ., села Рюмки),

по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технологія. Архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: изъ дневника неунывающего хозяина. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезные адреса. Объявленія.

Годовыя подписчики получаютъ *бесплатное приложение*:

ЧЕТВЕРТЫЙ ВЫПУСКЪ

„АЛЬБОМА ТИПОВЪ ЛОШАДЕЙ, СКОТА, СВИНЕЙ, СОБАКЪ КУРЪ И Т. П.“

Описаніе къ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ втеченіе года.

Альбомъ будетъ высылаемъ не иначе, какъ въ картонѣ, въ *тщательной упаковкѣ*, и только по полученіи 21 коп. деньгами или марками, на упаковку и пересылку.

НВ. Кромѣ того, въ теченіе года, между прочимъ, **ПРЕДПОЛОЖЕНЫ КЪ РАЗСЫЛКѢ БЕЗПЛАТНО:** 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена, 2) рисунки главнѣйшихъ типовъ скота, и 3) архитектурные проекты.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1888 и 1890 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. **Со всѣми приложеніями каждый годъ стоитъ безъ доставки 5., съ дост. и перес. 6 р.** На первый и третій выпуски альбома по **21 к.** и на хромофотографію **75 к.** марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка.

Въ переплетѣ, стоящемъ съ пересылкою 1 р. 50 к., „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга: для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ.

Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами, займовъ.

Срокъ выхода еженедѣльный, (въ годъ 52 номера).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ: съ пересылкою иногороднымъ 6 р.; за полгода съ пересылкою иногороднымъ 3 р. 50 к.

Гг. ИНОГОРОДНІЕ ПОДИСЧИКИ адресуются **ВЪ ГЛАВНУЮ КОНТОРУ РЕДАКЦІИ „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“.**

Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

Пробные №№ и алфавитные указатели къ журналу за 1887, 1888 и 1890 гг. высылаются за двѣ 7-ми копѣчныя марки каждый.

Полные экземпляры „Сельскаго Хозяина“ за 1887, 1888 и 1890 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 6 р. за каждый, съ пересылкою. За 1886 и 1889 гг. журналъ распроданъ.

„Н Е Д Ъ Л Я“

Подписка на 1891 годъ.

Съ 1891 года издающіяся при газетѣ „НЕДѢЛЯ“ „КНИЖКИ НЕДѢЛИ“ преобразовываются въ **обще-литературный ежемѣсячный журналъ**, въ которомъ, кромѣ беллетристики, будутъ помѣщаться критическія статьи, литературныя обзоренія, біографіи, извлеченія изъ выдающихся литературныхъ и художественныхъ произведеній и всякаго рода литературныя извѣстія.

Такимъ образомъ въ 1891 г. изданіе „НЕДѢЛИ“ будетъ состоять изъ общественно-политической газеты „НЕДѢЛЯ“, выходящей еженедѣльнъ, и обще-литературнаго журнала „КНИЖКИ НЕДѢЛЯ“, выходящаго разъ въ мѣсяцъ.

За послѣдніе годы въ „НЕДѢЛѢ“ и „КНИЖКАХЪ НЕДѢЛИ“ печатались статьи и произведенія сдѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенариуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М. Венюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Ворононова, В. А. Гайдебурова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дѣдлова, А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кови, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, А. Н. Майкова, М. О. Меншикова, Ѳ. Г. М. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, К. К. Случевскаго, Ѳ. С. Стулли, Н. Сѣверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Глѣба Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. И. Фофанова, Ольги Шапиръ, Н. В. Яковлевой, И. И. Янжула и др. и др.

Цѣна остается **НЕ УВЕЛИЧЕННОЙ**. за оба изданія **ДЕВЯТЬ** рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкою.

Подписка на 1891-й годъ открыта.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ въ редакціи „НЕДѢЛИ“ Ивановская 4.
Редакторъ-издатель **П. А. ГАЙДЕБУРОВЪ.**

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

Н А

„САМАРСКУЮ ГАЗЕТУ“

НА 1891 Г.

— ИЗДАНИЯ ГОДЪ ВОСЬМОЙ —

Въ 1891 году „Самарская Газета“ будетъ издаваться, какъ и въ прежніе годы, по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

1) Дѣйствія и распоряженія правительства (по официальнымъ источникамъ); 2) Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“, получаемыя непосредственно изъ Петербурга; 3) Руководящія статьи по важнѣйшимъ вопросамъ и проявленіямъ жизни г. Самары и Самарской губ.; 4) Самарская хроника, въ которую войдутъ: отчеты объ общественныхъ собраніяхъ и засѣданіяхъ, рефераты о выдающихся дѣлахъ, разбирательствахъ въ засѣданіяхъ судебной палаты, окружного суда, мирового съѣзда и у мировыхъ судей; свѣдѣнія объ артистическихъ, благотворительныхъ и промышленно-торговыхъ учрежденіяхъ, обществахъ и собраніяхъ и замѣтки о событіяхъ и происшествіяхъ; 5) Внутреннія извѣстія: сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ разныхъ городовъ, посадовъ и сель Самарской и другихъ губерній, извѣстія изъ другихъ газетъ; 6) Иностранныя извѣстія; въ этотъ отдѣлъ войдутъ: политическое обозрѣніе, составляемое еженедѣльно, о движеніи политическо-общественной жизни западно-европейскихъ государствъ, извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ политическихъ газетъ; 7) Беллетристика: романы, повѣсти, рассказы, очерки въ стихахъ и прозѣ; 8) Сельское хозяйство: обозрѣніе успѣховъ наукъ, искусствъ и промышленности; 9) Критика и библиографія; 10) Смѣсь: юмористическіе рассказы, стихотворенія, сцены, анекдоты и т. п.; 11) Торговый отдѣлъ: свѣдѣнія о положеніи Самарскаго и другихъ выдающихся торговыхъ рынковъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ; 12) Справочный отдѣлъ: свѣдѣнія календарныя; указаніе дѣлъ, назначаемыхъ въ разбирательству въ окружномъ судѣ, съѣздѣ мировыхъ судей и въ камерахъ мировыхъ судей г. Самары; 13) Почтовый ящикъ редакціи: отвѣты на письма и заявленія; 14) Казенныя и частныя объявленія и рекламы.

„Самарская Газета“, имѣя основной своей задачей—служить интересамъ Самарскаго края, слѣдя за его общественно-экономическою жизнью, даетъ также своимъ читателямъ статьи по общегосударственнымъ вопросамъ и знакомитъ съ выдающимися событіями въ Россіи и заграницей.

„Самарская Газета“ обращаетъ особенное вниманіе на состояніе хлѣбныхъ рынковъ. Независимо отъ сообщеній о торговыхъ оборотахъ мѣстнаго Самарскаго рынка, редакція печатаетъ свѣдѣнія о всѣхъ крупныхъ торговыхъ рынкахъ и два раза въ недѣлю помѣщаетъ торговыя телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“ о состояніи Спб. фондовой и хлѣбной биржи.

Въ 1891 году въ „Самарской Газетѣ“ будетъ помѣщено нѣсколько крупныхъ беллетристическихъ произведеній и, между прочимъ, „Безъ исхода“, большой романъ г. Немо (начнется печатаніемъ съ первыхъ-же новогоднихъ номеровъ).

„Самарская Газета“ имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ: въ Петербургѣ, Москвѣ, Симбирскѣ, Царицынѣ, Оренбургѣ, Уфѣ, а также во всѣхъ уездныхъ городахъ Самарской губерніи и многихъ селахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ:

Съ доставкою въ г. Самарѣ:

На годъ 6 р.
 На $\frac{1}{2}$ года 4 „
 На 1 мѣсяць 1 „ 50 к.



Съ пересылкою въ др. города:

На годъ 7 руб.
 На $\frac{1}{2}$ года 5 „
 На 1 мѣсяць 2 „

◆ По соглашенію допускается разсрочка во взносѣ подписной платы.

Подписка принимается: въ Самарѣ—въ главной Конторѣ редакціи, Дворянская ул., д. Соколова, и въ редакціи, Воскресенская ул., соб. д.; въ Оренбургѣ—въ магаз. А. В. Михайлова; въ Бузулукѣ—въ библиотекѣ Н. П. Матвѣева; въ Оызрани—въ магазинѣ Калачева.

Редакторъ-Издатель И. П. НОВИКОВЪ.

НОВОСТЫ ДНЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

СЪ ПОРТРЕТАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ И ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Открыта подписка на 1891 годъ

Развитіе газеты „Нов. Дня“ всегда шло объ руку съ возрастающимъ успѣхомъ газеты. За послѣднее время въ этомъ смыслѣ сдѣлано весьма много. Размѣръ газеты значительно увеличенъ противъ прежняго, при чемъ подписная цѣна осталась безъ измѣненія. Въ общемъ, всесторонняя полнота содержанія и богатство беллетристическаго матеріала, помѣщаемаго въ „Новостяхъ Дня“, дѣлаютъ газету одинаково интересной, какъ для столичныхъ, такъ и для провинціальныхъ читателей. Въ настоящее время редакція, кромѣ того, озаботилась приглашеніемъ специальныхъ корреспондентовъ въ Петербургъ и въ большинствѣ провинціальныхъ городовъ, съ цѣлью дать читателямъ своевременныя и полныя свѣдѣнія о важнѣйшихъ фактахъ законодательной хроники и общественной жизни. Съ этою же цѣлью редакція, въ дополненіе къ телеграммамъ „Сѣвернаго телеграфн. агентства“, ввела отдѣлъ собственныхъ телеграфныхъ сообщеній.

За истекшее время помѣщено множество портретовъ Высочайшихъ Особъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, писателей, композиторовъ и музыкантовъ, ученыхъ, артистовъ и проч.

Между прочимъ, изъ беллетристическихъ произведеній помѣщены были слѣдующіе романы, повѣсти и рассказы:

Драма на охотѣ А. П. Чехонте. Никифоръ Геркулесовъ и Вѣрный способъ, очерки П. М. Невѣжина, Безприданница и Дама самъ-третей романъ С. В. Голицына. Въ лунную ночь, этюдъ И. Н. Ге. Первый урокъ, повѣсть Ив. Н. Лодыженскаго. На литературныхъ хлѣбахъ, очеркъ Вл. Ив. Немировича-Данченко. Отецъ, ром. К. В. Назарьевой. Въ заколдованномъ кругѣ, повѣсть Е. О. Дубровиной. Ирина Калугина, романъ А. И. Лмана и мн. другихъ. Изъ переводныхъ: Сафо, романъ Альфонса Доде. Прелести жизни, романъ Эмиля Зола. Фальшивый монетчикъ, пов. А. Дюма. Изъ окна въ окно, новелла Захеръ-Мазоха. Дѣло Греллу, романъ Поля Бурже и мн. др.

Въ 1891 году также будетъ помѣщено нѣсколько беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ писателей.

Историческая повѣсть Е. А. Салиаса, повѣсть диллетанты Вл. Ив. Немировича-Данченко, повѣсть Страховая премія П. М. Невѣжина, очеркъ Въ храмъ Мельпомены И. Н. Ге, романъ Любить-жалѣть Е. О. Дубровиной, романъ Тузъ червей К. В. Назарьевой, повѣсть Счастье Н. О. Ракшанина, повѣсть Приступленіе А. М. Пазухина, историческая повѣсть Елена Глинская Д. С. Димитріева.

ЕЖЕДНЕВНО БЕЛЛЕТИСТИЧЕСКИЕ ФЕЛЕТОНЫ.

ЕЖЕДНЕВНО БЕЛЛЕТИСТИЧЕСКИЕ ФЕЛЕТОНЫ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1891 ГОДЪ.

Съ пересылкою въ города. На 12 мѣс. 9 р., на 11 мѣс. 8 р. 50 к., на 10 мѣс. 7 р., на 9 мѣс. 7 р., на 8 мѣс. 6 р. 50 к., на 7 мѣс. 9 р., на 6 мѣс. 5 р. 50 к., на 5 мѣс. 5 р., на 4 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 р.

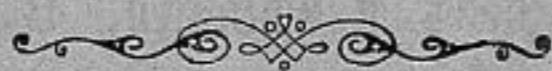
Для иногороднихъ годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка.

ПО 3 РУБ.

въ три взноса: первый — при подпискѣ, второй взносъ — къ 1 апрѣля и послѣдній — къ 1 іюля.

Адресъ: Москва, Мясницкая д. Сытова, контора газ. „Новости Дня“.

Ред.-изд. А. Я. Липскеровъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

на художественно - литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

со многими бесплатными приложеніями и преміями.

„НИВА“

„НИВА“ въ 1891 году будетъ преобразована какъ по количеству матеріала для чтенія, такъ и по характеру главной художественной преміи. Программа нашего журнала и еженедѣльные номера „Нивы“ останутся въ прежнемъ составѣ, какъ литературномъ, такъ и художественномъ, т. е. въ годъ 52 №№ и въ каждомъ номерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно исполненными гравюрами. Но кромѣ того, всѣ подписчики „Нивы“ будутъ получать **БЕЗПЛАТНО:**

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ БОЛЬШИХЪ КНИГЪ состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и другого занимательнаго чтенія.

Каждая книга объемомъ въ 200—250 страницъ въ восьмую долю листа, т. е. въ годъ 12 книгъ, содержащихъ около 3,000 страницъ текста лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей; въ числѣ этихъ книгъ 3 тома будутъ заключать въ себѣ, какъ самостоятельное изданіе,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА,

(по истеченіи 50-ти лѣтняго срока авторской собственности 1 іюля 1891 г.), изданное подъ редакціей А. И. Введенскаго, съ гравированнымъ на стали портретомъ М. Ю. Лермонтова, его автографомъ и біографіей поэта, составленною редакторомъ. (По порученію издателя „Нивы“ г. Введенскій уже цѣлый годъ занятъ этимъ новымъ изданіемъ сочиненій Лермонтова, для котораго понадобилось критическое сличеніе рукописей поэта, всѣхъ вариантовъ и проч. что даетъ право ожидать изданія во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненнаго].

Что касается главной художественной преміи, мы многолѣтнимъ опытомъ убѣдились, что олеографическія картины, какъ преміи, отжили свое время, какъ бы ни были громки имена ихъ авторовъ, какъ бы ни были онѣ хорошо исполнены и какъ бы ни были велики эти преміи по размѣру.

Разъ мы пришли къ такому убѣжденію, надо было найти что-либо новое, небывалое, при томъ удобное, изящное, нравящееся всѣмъ безъ исключенія, и мы надѣемся, что успѣшно разрѣшили нашу задачу, предлагая нашимъ подписчикамъ на 1891 годъ роскошное изданіе

ХУДОЖ. АЛЬБОМЪ СЪ 10 АКВАРЕЛЯМИ,

исполненными fac-simile по картинамъ десяти извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ. Печатаніе красками этихъ акварелей достигло такого совершенства, что всѣ, видѣвшіе эти оттиски принимали ихъ за оригиналы. Желашіе могутъ убѣдиться въ этомъ у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ, гдѣ выставленъ нашъ альбомъ. Содержаніе картинъ альбома слѣдующее:

- 1) Профессора И. К. Айвазовскаго: „На Черномъ морѣ“
- 2) Академика С. О. Александровскаго: „Молодая шведка“.
- 3) Академика С. И. Васильковскаго: „Раннее утро у запорожцевъ“.
- 4) Академика Е. Е. Волкова: „Пейзажъ“.
- 5) Придворнаго художника М. Зичи: „Тамара“.
- 6) Художника Н. Н. Каразина: „Конный бухарскій стрѣлокъ“.
- 7) Академика А. Д. Кившенка: „Охота на лисицу“.
- 8) Профессора Ю. Ю. Клевера: „Вечеръ въ деревнѣ“.
- 9) Профессора Л. О. Премадци: „На дворѣ Толедскаго дома“.
- 10) Профессора Н. Е. Сверчкова: „На медвѣдѣ“.

Альбомъ разсылается подписчикамъ въ красивой кортонной палкѣ (10 вершковъ длины и 7½ вершковъ ширины; той же величины и картины), украшенной роскошнымъ (отпечатаннымъ въ 14 красокъ) заглавнымъ рисункомъ съ акварели художника А. Земцова, и такимъ образомъ можетъ быть настоящимъ украшеніемъ любой гостиной. Каждая картина въ альбомѣ печатана 15—20 красками, на лучшей бѣлой бристольской бумагѣ, и представляетъ сама по себѣ отдѣльное художественное произведение, такъ что желающій видѣть ту или другую акварель у себя на стѣнѣ въ рамѣ—можетъ для этой цѣли вынуть изъ альбома сколько угодно листовъ. На особомъ листѣ помѣщенъ объяснительный текстъ къ картинамъ и краткая характеристика ихъ авторовъ.

Появленіе альбома было встрѣчено весьма лестными отзывами художниковъ и органовъ столичной прессы.

Относительно запасеннаго нами литературнаго матеріала какъ для „Нивы“, такъ и для 12 книгъ „Сборника“, можемъ указать на нашуслишкомъ двадцатилѣтнюю дѣятельность, въ теченіе которой читатели „Нивы“ могли убѣдиться, что мы даемъ произведенія лишь извѣстнѣйшихъ и русскихъ писателей.

Въ этомъ объявленіи не достало бы мѣста для перечисленія и десятой доли того, что находится въ портфель редакціи. Поэтому ограничиваемся названіемъ лишь нѣсколькихъ крупныхъ произведеній, какъ-то:

П. Д. Боборыкина—„Ушло“, повѣсть.

Кн. М. Н. Волконскаго—„Мальтійская цѣль“, ист. романъ въ трехъ частяхъ.

Г. П. Данилевскаго—„Изъ литературныхъ воспоминаній“.

В. П. Желиховской—„На Синеморскихъ буграхъ“, романъ.

Н. Н. Каразина—„Наль“, романъ изъ эпохи нашихъ завоеваній въ Средней Азіи.

Н. С. Лѣскова—„Эпизодическіе отрывки изъ литературныхъ воспоминаній“ (за XXX лѣтъ).

Н. Д. Маслова—„Изъяны воли“, романъ въ трехъ частяхъ.

Вас. Ив. Немировича-Данченко—„Въ горныхъ буряхъ“, романъ въ трехъ частяхъ.

П. Н. Полевого—„Корень зла“, истор. романъ въ трехъ частяхъ.

Гр. Е. А. Салиаса—„Русская амазонка“, историческій ром. XIX вѣка, въ трехъ частяхъ. И проч. и проч.

Благодаря ежемѣсячному приложенію „Сборника“, Нива въ будущемъ году дастъ своимъ подписчикамъ въ нѣсколько разъ большее количество разнообразнаго чтенія, чѣмъ въ прошедшіе годы.

Ежемѣсячное приложеніе при „Нивѣ“ особыми номерами

ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ

отличается тѣмъ, что составляемый ими полный мод-

ный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кроме того, при „Парижскихъ Модахъ“ ежемѣсячно прилагаются большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ: женскихъ рукодѣльныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для мѣтки бѣлья, а также масса чертежей для ажурныхъ выпильныхъ работъ. Далѣе, въ каждомъ модномъ номерѣ печатаются рецепты для кухни, полезные совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техникѣ, цвѣтоводству и проч.

Такимъ образомъ НИВА на 1891 годъ дастъ своимъ подписчикамъ.

БЕЗЪ ВОЗВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ

52 №№ иллюстрированнаго журнала НИВА съ 500 художественно-выполненныхъ гравюръ и 2,000 столбцовъ беллетристики, популярно научныхъ статей, біографій съ портретами, современныхъ событій, съ рисунками и описаніями, еженедѣльнаго политическаго обозрѣнія, смѣси и проч., и проч.

12 книгъ СБОРНИКА романовъ, повѣстей и проч. (въ годъ около 3,000 страницъ), въ числѣ которыхъ **3** тома соч. Лермонтова.

12 №№ Парижскихъ модъ съ 300 гравюръ.

12 №№ рукодѣлій и выпильныхъ работъ и около 300 выкроекъ въ натур. величину.

10 акварелей лучшихъ русскихъ художниковъ.

1 изящную палку для альбома.

1 стѣнной календарь.

Въ виду того, что нѣкоторые иллюстрированные журналы, при выдачѣ премій, подъ предлогомъ платы за пересылку, а иногда и просто въ видѣ прямой доплаты, взимаютъ со своихъ подписчиковъ всю стоимость премій, обращаемъ вниманіе читателей на то, что преміи „Нивы“ выдаются и рассылаются безъ всякой добавочной платы.

Смѣло можемъ сказать, что такого изданія, по качеству, обилію и разнообразію литературнаго и художественнаго матеріаловъ и по сравнительной дешевизнѣ, до сихъ поръ не было ни въ Россіи, ни за границей.

При многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1891 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ, помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1890 г; почему либо не получившій этого объявленія благовольтъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“, и оно тотчасъ же будетъ выслано **БЕЗПЛАТНО**.

Желающихъ подписаться на будущій 1891 годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при грамадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“:

Съ доставкой въ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи - - - - - 7 руб.

Безъ всякой доплаты за пересылку главныхъ премій.

Требованія и подписку на „НИВУ“ 1891 года просятъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“ (А. Ф. Марксу), въ С. Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 6.

на 1891 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1891 г.

НА

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

единственную большую и дешевую въ Россіи газету.

„Русскій Листокъ“, выходя ежедневно въ форматѣ большихъ газетъ въ шесть колоннъ убористаго шрифта, даетъ наиболѣе свѣдѣнія изъ современной жизни. Сообщенія болѣе, чѣмъ изъ 600 городовъ, Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. Московскій Дневникъ. Театръ и музыка. Спортъ. Торговая хроника. Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и мелочи и пр.

Въ вышедшихъ нумерахъ за 1890 годъ напечатано двѣнадцать большихъ романовъ (*В. А. Риваля, С. М. Нестерова, И. К. Кондратьева, Е. О. Дубровиной и проч.*), свыше двухсотъ пятидесяти рассказовъ (каждый день по одному обязательно), множество сценокъ, стихотвореній, каламбуровъ, шутокъ и проч.

Въ портфель редакціи для 1891 г. имѣются романы: *В. А. Риваля* — „ЦАРИЦА СЕРДЦА“ *И. К. Кондратьева* — „XVI ВѢКЪ“, *С. М. Нестерова* — „ПОТЕРЯННОЕ СЧАСТЬЕ“ и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

(съ доставкой и пересылкой)

На годъ 5 руб.; на полгода — 3 руб.; на 1 мѣс. — 60 коп.

Адресъ редакціи и конторы:

Москва, Варсонофьевскій переулокъ, домъ Рабушинскаго.

ЗЕМЛЕМѢРЪ,

бывшій Уѣздный, коллежскій ассесоръ *К. А. Протопоповъ*, принимаетъ работы по составленію полюбовныхъ сказокъ на отводъ церковныхъ земель и производитъ отводъ оныхъ земель въ натурѣ. Адресъ: *Самара, Самарская ул., между Алексѣвской и Москательной, домъ Калинина.*

АРХИТЕКТОРЪ

Ф. Н. ВЗНЕСЕНСКІЙ.

принимаетъ составленіе проектовъ церквей и наблюденіе за работами за умѣренное вознагражденіе. *Предтеченская улица, домъ Зимулиной.*

Содержаніе Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Постъ Церкви Православной по ученію евангельскому и апостольскому. Цр-й С-нъ. О нѣкоторыхъ приемахъ начальнаго обученія ариѳметикѣ. Свящ. *П. Ивановъ*. Объявленія. Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.