



КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15.

1866 ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 15 АВГУСТА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О порядкѣ высылки денегъ за церковныя книги и листы для церковныхъ документовъ.

(Къ руководству.)

Московская Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контора, отношеніемъ отъ Прокурорскихъ дѣлъ, отъ 7 сего Августа за № 643, сообщила Консисторіи, что городскіе и сельскіе священники нѣкоторыхъ епархій, препровождая по почтѣ деньги, слѣдующія Московской Синодальной Типографіи за церковныя книги и листы для церковныхъ документовъ, адресуютъ конверты на имя *«Московской Святѣйшаго Синода Конторы»*, или на имя *«Синодальной Конторы»*; почему таковыя деньги, какъ не принадлежащія Синодальной Конторѣ, по запискѣ на приходъ и потомъ въ расходъ, каждый разъ пересылаются ею, по принадлежности, въ Контору Московской Синодальной Типографіи, которая имѣетъ свою, совершенно отдѣльную отъ Синодальной Конторы, отчетность. Для устраненія такой не правильности, Синодальная Контора проситъ Консисторію повѣстить городскимъ и сельскимъ священникамъ, чтобы они на будущее время слѣдующія отъ нихъ за церковныя книги и листы для церковныхъ

документовъ деньги отсылали не въ Московскую Св. Правит. Синода Контору, а непосредственно *въ Контору Московской Синодальной Типографіи*. Приказали: О вышеизложенномъ требованіи Московской Святѣйшаго Синода Конторы дать знать, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, духовенству Калужской епархіи, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1. На священническую вакансію—мещовскаго уѣзда, въ село *Волково*, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи, ученикъ Никаноръ *Безсоновъ*,—августа 10.

2. На священническую вакансію—тарусскаго уѣзда, въ село *Ильинское*, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи, ученикъ Федоръ *Смирновъ*,—августа 19.

3. На сторожовскую вакансію—къ Калужскому кафедральному Собору зачисленъ звонарь тогоже собора, Иванъ *Страховъ*,—августа 3.

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

За усердную и полезную службу въ должности церковныхъ старостъ награждены изъ Консисторіи похвальными листами:

1. Села Дубны, поручикъ Василій Емельяновичъ *Спицаковъ*,—августа 12.

2. Села Илохина, крестьянинъ Митрофанъ Григорьевъ *Роговъ*,—августа 12.

Объявленіе одобренія.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства за попеченіе объ украшеніи храма, священнику, боровскаго уѣзда, села Юрьевскаго, Александрю *Мазнитскому*.

Объ увольнении изъ духовнаго званія.

Уволены изъ духовнаго званія, для избранія другаго рода жизни:

1. По прошенію, послушникъ Боровскаго Пафнутіева монастыря, Николай *Соколовъ*,—іюля 18.

2. Какъ необучавшійся въ школахъ до 17-лѣтняго возраста, калужскаго уѣзда, села Подкорья, дьячковскій сынъ, Михаилъ *Покровскій*,—іюля 30.

О пожарѣ въ селѣ Пятницкомъ.

30 іюля сего 1866 года въ селѣ Пятницкомъ, мосальскаго уѣзда, произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣлъ домъ священника того села, Федора Зерцалова, съ имуществомъ.

Отъ Комитета по составленію пенсіоннаго капитала для лицъ духовнаго званія.

Комитетъ по составленію пенсіоннаго капитала для лицъ духовнаго званія доводитъ до свѣденія епархіальнаго духовенства, что въ 1865 году сказанный Комитетъ мнѣніемъ полагалъ:

«Второстепенными мѣрами къ увеличенію пенсіоннаго капитала и потомъ къ поддержкѣ его, по мнѣнію значительной части духовенства и соображеніямъ членовъ комитета, могутъ быть слѣдующія: 1) Въмѣненіе въ обязанность о.о. Благочиннымъ, при обзорѣ церквей, въ декабрѣ мѣсяцѣ, каждый годъ приглашать церковныхъ старостъ и почетныхъ прихожанъ къ сильнымъ пожертвованіямъ, сначала на образованіе, а въ послѣдствіи на упроченіе пенсіоннаго капитала. 2) Заведеніе на тотъ же предметъ въ церквахъ кружекъ, относительно коихъ довольно сказать, что сумма, собранная при посредствѣ кружекъ, употребится на предохраненіе отъ нищеты и голода тѣхъ лицъ, которыя потратили всѣ свои силы на служеніе обществу и олтарю Господню. 3) Приглашеніе къ пожертвованіямъ на образованіе пенсіоннаго капитала священно-служителей, получающихъ награды. На большія пожертвованія при семь можно разсчитывать въ томъ случаѣ, когда бы священнослужители награждаемы были на мѣстѣ жительства. Съ полною увѣренностію можно сказать, что изъ признательности къ одной этой милости каждый награждаемый охотно согласился бы жертвовать на образованіе пенсіоннаго капитала до 10 руб. и больше. 4) Обязательный единовременный сборъ съ лицъ, поступающихъ на священническія мѣста, въ размѣрѣ отъ 8 до 12 руб., на діаконскія отъ 4 до 6, на дьячковскія отъ 2 до 4 и на пономарскія отъ 1 до 3 руб., смотря потому, кто на сколь выгодное мѣсто поступаетъ, а равно съ обязательствомъ поступаетъ, или безъ онаго. 5) Взиманіе штрафа: а) съ каждаго вчинателя, оставшагося по суду и слѣдствію виновнымъ, въ размѣрѣ тѣмъ высшемъ, чѣмъ неслѣще и живѣе было донесеніе; и б) взиманіе штрафа, смотря по мѣрѣ

преступления, съ тѣхъ духовныхъ лицъ, доносы на которыхъ будутъ доказаны. 6) Обращеніе въ пенсіонный капиталъ жалованья священно-служителей (въ количествѣ отъ 800 до 1200 руб. въ годъ), остающагося невыданнымъ по ненахожденію въ наличности нѣкоторыхъ членовъ въ причтахъ. 7) Прекращеніе вычетовъ изъ того же жалованья 2⁰/₀ въ количествѣ 1731 р. 70 к. и причисленіе этой суммы къ пенсіонному капиталу».

По разсмотрѣннн сего Консиеторія, съ своей стороны, заключила:

«Въ мнѣніи Комитета по составленію пенсіоннаго капитала пун. 1-й, о возложеніи на епархіальныхъ Благочинныхъ обязанности при обзорѣ церквей, въ декабрь мѣсяць, каждагодно приглашать церковныхъ старостъ и почетныхъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на составленіе пенсіоннаго капитала, неудобно исполнимъ, ибо нельзя надѣяться, чтобы къ означенному времени, по зову Благочиннаго, собирались въ церковь зажиточные прихожане для подписки пожертвованій на пенсіонный капиталъ для духовенства, обращаться же за симъ къ содѣйствию полиціи и свѣтской власти неумѣстно; самому Благочинному ходить или ѣздить для сего по приходамъ тоже не благоприлично и неудобно. По 2-му пункту: заведеніе на составленіе пенсіоннаго капитала кружекъ въ церквяхъ, по довольному количеству таковыхъ, заведенныхъ на разныя пожертвованія по предписаніямъ Высшаго Начальства, и за учрежденіемъ таковыхъ во всѣхъ церквяхъ на бѣдныхъ духовнаго званія, признается излишнимъ. По 3-му пункту: приглашать получающихъ знаки отличія къ пожертвованію на пенсіонный капиталъ, за дѣлаемыми ими, въ тоже время, по давнему обычаю, пожертвованіями въ Попечительство, на бѣдныхъ духовнаго званія, представляется многотребовательнымъ и для получающихъ награды обременительнымъ. Что касается вызова награждаемыхъ въ епархіальный городъ для получения жалуемыхъ имъ наградъ (что впрочемъ бываетъ не всегда), то это дѣлается согласно съ указами Св. Синода, коими обыкновенно предписывается Преосвященному: препровождаемые изъ Св. Синода знаки отличія возложить (а не ото-

слать) на пожалованных оными. Да и сомнительно и бывшія въ подобныхъ случаяхъ пожертвованія на Попечительство не подтверждаютъ того, чтобы за невызовъ для получения наградъ въ епархіальный городъ, награждаемые жертвовали въ пенсіонный капиталъ по 10 и болѣе руб. сер. По 4-му пункту: обязательный сборъ денегъ на пенсіонный капиталъ съ лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста, представляется тоже нелегкимъ налогомъ: такъ какъ а) на священно-церковно-служительскія мѣста обыкновенно поступаютъ лица безъ состоянія; б)—поступаютъ почти всегда съ нелегкими обязательствами; в) для каждого, вновь поступающаго на мѣсто, не мало требуется на первоначальное обзаведеніе для себя и по дому. По 5-му пункту: законами церковными и гражданскими за разныя преступленія полагаются различныя наказанія; посему было бы противно законамъ за всякое преступленіе наказывать только денежными штрафами; равно было бы несправедливо и противно закону, сверхъ наказанія, полагаемаго по закону, подвергать виновнаго еще денежному штрафу. *Да неотмстили дважды за едино*, говоритъ правило св. Апост. 25. Налагаемые же нынѣ на виновныхъ денежные штрафы обыкновенно поступаютъ и должны поступить въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. По 6 и 7-му пунктамъ: остатки казеннаго жалованья отъ некомплекта членовъ въ причтахъ и 20%, удерживаемые изъ получаемаго причтами жалованья, обыкновенно остаются въ казнѣ и составляютъ ея собственность; почему Комитетъ не можетъ разчитывать на эти суммы).

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *Д. Воронцовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1866.

№ 15.

15 Августа.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово.—Матеріалы для исторіи калужской семинаріи.—Объявленія.

С Л О В О

на день Праведнаго Лаврентія (*).

*Иго мое благо, и бремя мое легко
есть (Матѣ. 11, 30).*

Такъ говорить Господь нашъ Иисусъ Христось о свойствѣ своего закона Евангельскаго.—Блажь оный и легокъ для истинныхъ христіанъ.

Въ благиости или благодѣтельности закона Христова, конечно, увѣрены всѣ, знающіе оный хотя сколько нибудь. Ибо слово Божіе ясно говоритъ, что творцы, т. е. исполнители закона Евангельскаго праведны предъ Богомъ (Рим. 2, 13) и блаженни въ дѣланіи своемъ (Іак. 1, 25). Таковыхъ, какъ любимцовъ Господа, ожидаетъ царство небесное, уготованное для нихъ отъ сотворенія міра (Матѣ. 25, 34). И самъ

(*) Произнесенное Пресвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ Лаврентіевомъ монастырѣ.

Господь увѣряетъ, что *блаженнѣе слышащій слово Божіе и хранящій е* (Лук. 11, 28). И человекъ, не потерявшій здраваго смысла, паче же не вовсе истребившій въ себѣ чувство добра, по совѣсти не можетъ не сознаться, что *законъ Христовъ святъ, и что заповѣдь Его свята и праведна и блага* (Рим. 7, 12). Ибо требуетъ того только, что свято и праведно и благо, и человекъ послушнаго сему дѣлаетъ и праведнымъ и благимъ, значить угоднымъ Господу, и по сему истинно счастливымъ на земли и блаженнымъ на вѣки вѣковъ.

Но чтобы понять, какъ должно, почему Господь называетъ законъ свой бременемъ легкимъ, для сего нужно замѣтить, бр., во первыхъ, что словами сими Господь внушаетъ намъ не то, будто бы исполненіе закона Его можетъ быть безъ большихъ трудовъ и подвиговъ; а то, что исполненіе онаго для истинныхъ послѣдователей Его несравненно легче, нежели исполненіе закона противоположнаго ему, закона плотскаго, грѣховнаго. Почему же такъ?

Потому, что для исполненія закона Христова не нужны никакія особенности и условія. Ненужны особенныя силы и дарованія: ибо отъ всякаго человека требуетъ онъ дѣятельности, соответственной его силамъ и способностямъ. *Кійждо, сказано, яко добрій строителье различныя благодати Божія* (1 Петр. 4, 10). Ненужно для исполненія закона Христова высокое образованіе свѣтское, стоящее и великихъ издержекъ и нелегкихъ трудовъ: а требуется лишь дѣтская простота и чистое, неразвращенное сердце. *Аще не обратитесь, и будете яко дѣти, не увидите въ царство небесное* (Мате. 18, 3), глаголетъ Господь. Ненужно также изобиліе благъ земныхъ, а необходима самая строгая умѣренность во всемъ, чуждая

всякой лобостязательности. *Имъюще тищу и одпяніе*, сказано, *сими довольни будемъ* (1 Тим. 6, 8). Ненужны далекія и трудныя путешествія по чужимъ странамъ; а необходимо частое вхожденіе во внутреннюю клѣть своего сердца для благоговѣйной молитвы (Матѳ. 6, 6), да усердное посѣщеніе храма святаго для общественнаго служенія Господу. Для жизни благочестивой, богоугодной ненужно избирать какое либо особенное состояніе, или званіе. Ибо во всѣхъ общественныхъ честныхъ и полезныхъ званіяхъ были угодники Божіи, и оставили намъ примѣры для подражанія. *Кійждо въ званіи, въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ* (1 Кор. 7, 20), говоритъ Апостоль Христовъ. Крестьяниномъ ли кто родился,—и оставайся крестьяниномъ: только исполняй свои дѣла прилежно и добросовѣстно, и ты можешь угодить Богу; купцемъ ли кто родился,—и оставайся при своемъ занятіи: только веди свою торговлю честно и богобоязненно, безъ всякаго лукавства и обмана, безъ нарушенія праздничныхъ дней,—и твое занятіе не помышаетъ тебѣ быть исполнителемъ закона Христова; къ ремесленному ли классу принадлежитъ кто, по своему художеству,—оставайся при своемъ промыслѣ: только исправляй свои дѣла такъ, какъ требуетъ совѣсть христіанская, и ты не лишишься милости Божіей. Воиномъ ли быть пришлось кому,—продолжай службу свою вѣрно и нелицемѣрно, не дѣлай никому обидъ, будь доволенъ своимъ положеніемъ, и ты исполнишь волю Божію. Только тѣ промышленники не могутъ быть исполнителями закона Христова, кои все свое искусство употребляютъ на занятія противныя христіанскому благочестію, на забавы и потѣхи людей праздныхъ; а такимъ образомъ питаютъ и развиваютъ и въ себѣ и въ другихъ грѣховныя страсти. Таковыя, если не желаютъ себѣ вѣчной гибели,

должны оставить свои богопротивныя и душетлительныя занятія. Угодники страстямъ чловѣческимъ не могутъ быть угодниками Христовыми.

Во вторыхъ, исполненіе закона Евангельскаго называетъ Господь бременемъ легкимъ потому, что всѣ его требованія, всѣ его заповѣди совершенно согласны съ нашею природою, совершенно соотвѣтствуютъ нашему достоинству и чловѣческому и христіанскому. Ибо онъ есть раскрытіе или объясненіе того, что вложилъ Господь въ душу нашу при созданіи насъ по образу и подобію своему. Въ самомъ дѣлѣ чего требуетъ законъ Христовъ? Требуется вѣровать въ Бога и любить Его всѣмъ сердцемъ и болѣе всего на свѣтѣ, а также любить ближняго, какъ самаго себя; требуетъ, чтобы мы благоугождами Господу, были честны, справедливы, благотворительны, благопокорны, дружелюбны, смиренны, воздержны, цѣломудренны. Кто же скажетъ, что это несогласно съ природою нашею, или несоотвѣтственно достоинству чловѣка? Развѣ тотъ, кто самъ себя низвелъ на степень скотовъ безсмысленныхъ, и уподобился имъ; и посему не чувствуетъ и не знаетъ въ себѣ никакихъ потребностей, кромѣ скотоподобныхъ, чувственныхъ, плотскихъ. Кто скажетъ, что чловѣку лучше, приличнѣе быть безчестнымъ, несправедливымъ, невоздержнымъ, распутнымъ, враждебнымъ, строптивымъ, своевольнымъ, мошенникомъ, обидчикомъ и проч.? Конечно никто. Ибо самые неблагонаправленные люди, при всемъ упадкѣ ихъ нравственнаго чувства, не дерзаютъ хвалиться своими нечестивыми поступками, даже не желаютъ именоваться такими, какими оказываются на дѣлѣ, и невольно уважаютъ людей, отличающихся добрыми качествами и дѣлами, или что тоже, исполнителей закона Христова.

Кромѣ сего, кто исполняетъ законъ Христовъ, тотъ благоустрояетъ и упрочиваетъ свой домъ; тотъ до глубокой старости сберегаетъ силы свои тѣлесныя и душевныя; тотъ укрѣпляетъ свое здоровье, и по-сему благоденствуетъ; тотъ наслаждается высочайшимъ, возможнымъ на земли благомъ—спокойствіемъ души и веселіемъ сердца. *Елицы правиломъ симъ жителъствуютъ*, сказано, *миръ на нихъ и милость Божія* (Гал. 6, 16). Не то бываетъ съ людьми неблаго- нравными, съ дерзкими нарушителями закона Христова. *Скорбь и тѣснота на всяку душу чловѣка творящаго злое* (Рим. 2, 9), говоритъ св. Ап. Павелъ.

Въ третьихъ наконецъ, исполненіе закона Христова именуется бременемъ легкимъ потому еще, что чловѣка, принимающагося за это спасительное бремя съ усердіемъ и ревностію, Господь не оставляетъ одного, съ его слабыми естественными силами, но даруетъ ему свою благодатную помощь, о которой св. Ап. Павелъ говоритъ: *вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусъ Христъ* (Фил. 4, 13). Почему же мы, бр., не можемъ сказать сего, по примѣру Апостола? И мы вѣдь живемъ силою Божіею, а не своею (Дѣян. 17, 28); и мы созданы во Христъ Исусъ на дѣла благо- гая, да въ нихъ ходимъ (Еф. 2, 10); и для насъ го- това помощь благодатная: *явися бо благодать Божія спасительная всѣмъ чловѣкомъ* (Тит. 2, 11); и мы слышимъ и, кажется, вѣруемъ, что *блаженн храня- щіе слово Божіе* (Лук. 11, 28). Почему же, по примѣру Ап. Павла и другихъ праведниковъ, не являемъ себя хранителями или исполнителями сего слова Божія? Да- же не умѣемъ понять, что это нелегко и удобо- исполнимо? Мы любимъ оправдываться въ семь обык- новенно немощію естества нашего. Правда, что ес- тество наше само по себѣ немощно и недостаточно къ совершенію дѣлъ благочестивыхъ, богоугодныхъ;

но въ св. таинствахъ Церкви преподаются и намъ, бр., *вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 5). Тѣ же самыя силы благодатныя, коими воспользовались св. Угодники Божіи, и кои совершаются именно въ немощи человѣческой (2 Кор. 12, 9),—тѣ же самыя силы сообщаются и намъ, бр., *да сихъ ради будемъ и мы причастницы божественнаго естества, отбѣгающе, яже въ міръ, похотныя тли* (2 Петр. 1, 4).

Но мы не пользуемся сими силами, какъ должно; мы забываемъ о нихъ, даже не чувствуемъ въ себѣ ихъ присутствія. Это вина наша, бр., это отъ нашего нерадѣнія о благочестіи, о жизни христіанской; а это отъ излишняго пристрастія къ жизни чувственной, тѣлесной, животной. Въ самомъ дѣлѣ о чемъ у насъ преимущественное попеченіе? О потребностяхъ тѣлесныхъ. На что обращены всѣ наши заботы? На удовлетвореніе и успокоеніе тѣла. Чѣмъ заняты наши думы, наши желанія? Предметами житейскими, матеріальными. На что устремлена наша дѣятельность? На пріобрѣтеніе средствъ къ жизни не только безбѣдной, но и съ удобствами. Намъ интересуютъ только выгоды житейскія, земныя; намъ извѣстны и желательны только чувственныя забавы и наслажденія. Вотъ почему исполненіе закона Христова, или жизнь сообразная съ онымъ кажется намъ не только трудною и непосильною, но и вовсе чуждою для насъ. Намъ кажется, что законъ Христовъ написанъ не для насъ, а для кого-то иного, для людей неподобныхъ намъ.

Уразумѣемъ же, бр., наше великое заблужденіе; уразумѣемъ неправильность, превратность, неестественность нашего состоянія. Наше назначеніе не въ томъ состоитъ, чтобы служить тѣлу нашему, питать и холить плоть нашу, и пресмыкаться по земли:

а въ томъ, чтобы благочестно потрудиться во славу Божию, и достигнуть покоя вѣчнаго. Цель нашего бытія не та, чтобы потреблять разные роды пищи и напитковъ, наряжаться въ пышныя одежды и проводить время въ забавахъ и удовольствіяхъ чувственныхъ: а въ томъ, чтобы чрезъ исполненіе св. закона Христова приготовить себя къ жизни небесной, вѣчной. Чтобы достигнуть такой цели, для сего необходимо во первыхъ умѣрить нашу привязанность къ земль и благамъ ея, а во вторыхъ поставить главнымъ и первымъ долгомъ своимъ исполненіе закона Христова, и приниматься за это спасительное бремя не съ холоднымъ равнодушіемъ и рабскимъ страхомъ, но съ горячею любовію и съ полнымъ усердіемъ, съ крѣпкой энергіею и должнымъ постоянствомъ, безъ самонадѣянности впрочемъ, а съ упованіемъ на помощь Божию. Тогда и намъ даруетъ Господь опытно извѣдать, что спасительное бремя Его дѣйствительно благо и легко; тогда и мы будемъ не тщетно надѣяться, что въ жизни будущей обрѣтемъ покой вѣчный и блаженный. Аминь.

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ КАЛУЖСКОЙ ДУХОВНОЙ
СМИНАРИИ.**

(Продолженіе.)

Вслѣдъ за устройствомъ учебнаго порядка въ новоучрежденной семинаріи появляется и необходимый спутникъ и хранитель этого порядка—постоянный надзоръ за поведеніемъ и успѣхами воспитанниковъ семинаріи.

Главнѣйшимъ образомъ надзоръ этотъ состоялъ, какъ и нынѣ, въ ежедневныхъ наблюденіяхъ надъ семинаристами учителей и начальниковъ; изъ сихъ наблюденій составлялись ежемѣсячныя донесенія семинарскаго правленія преосвященнымъ о семинаристахъ, съ показаніемъ въ особыхъ вѣдомостяхъ хожденія, или нехожденія въ классы, успѣховъ въ наукахъ и поведенія каждаго воспитанника. Независимо отъ этого подробнаго отчета о каждомъ ученикѣ, въ докладахъ семинарскаго правленія съ ежемѣсячными вѣдомостями присовокуплялось обыкновенно и донесеніе о томъ, что семинарскимъ начальствомъ читаны были въ полномъ собраніи учениковъ и правила относительно ихъ поведенія и учебныхъ занятій. Правила эти заключались частію въ нѣкоторыхъ параграфахъ духовнаго регламента, частію въ повременно выходившихъ по этому предмету особыхъ указахъ Св. Синода. Такъ какъ ежемѣсячное чтеніе этихъ правилъ, а въ особенности указовъ со всеми не относившимися до воспитанниковъ подробностями было неудобно и для учениковъ особенно нижнихъ классовъ обременительно, то семинарское правленіе нашло нужнымъ сдѣлать особенную выписку, какъ изъ регламента, такъ и изъ указовъ всѣхъ тѣхъ пунктовъ, которые касались прямо семинаристовъ и

которыми опредѣлялось, какъ семинаристы должны себя вести и учиться, и какихъ они должны за порокъ и лѣность страшиться послѣдствій. Выписка эта представлена была преосвященному Теофилакту отъ 24 марта 1803 г. и на представленіе объ ней дана резолюція: « исполнять посему,». Такимъ образомъ получила въ нашей семинаріи первоначальное происхождение пресловутая семинарская инструкция.

Хотя правила регламента, вошедшія въ эту инструкцію не составляютъ сами по себѣ чего нибудь новаго, какъ давно извѣстныя, но замалоупотребительностію регламента между современными воспитанниками семинаріи, мы позволяемъ себѣ выписать здѣсь эти суровыя постановленія первобытной дисциплины. Выписка начинается слѣдующимъ характеристическимъ пунктомъ: «буде покажется дѣтина непобѣдимой злобы, свирѣпый, до драки скорый, клеветникъ, непокорливъ, и буде чрезъ годовое время ни увѣщаній, ни жестокими наказаніи одолѣть ему не возможно, хотябъ и остроумень былъ, выслать изъ семинаріи (въ подлинникъ академіи), чтобы бѣшеному меча не дать». За тѣмъ слѣдуютъ пункты регламента, которыми опредѣлялось въ общихъ чертахъ частію отношеніе воспитанниковъ къ начальникамъ, частію помѣщеніе въ комнатахъ, образъ жизни и главныя черты поведенія воспитанниковъ. Въ первомъ случаѣ въ инструкцію между прочимъ вошли слѣдующіе пункты: «и во всякой избѣ, т. е. комнатѣ воспитаннической, префектъ имѣеть власть наказывать себѣ подчиненныхъ за преступленіе; но малыхъ розгою, а среднихъ и большихъ словомъ угрозытельнымъ, а потомъ на неисправляющихся доносить ректору. Ректоръ, верховная власть всѣхъ, всякимъ по разсужденію наказаніемъ наказывать можетъ; а кто непреклоненъ къ исправленію явится

того ректору не отпускать изъ семинаріума безъ вѣдома духовнаго коллегіума». На второй случай въ выписку входятъ слѣдующіе пункты: «всякому (семинаристу) мѣсто опредѣлить при стѣнѣ, вмѣсто собственной конторы, гдѣ его стоитъ кроватка складная (чтобъ въ день логовища знать не было), такожъ шкафъ на книжки и иныя вещицы и стуликъ для сидѣнія. Опредѣлить время ко всякому дѣлу и покою семинаристамъ: когда спать ложиться, когда вставать, молиться, учиться, идти за трапезу, гулять, и проч. и всѣ бы оныя часы колокольцомъ означать, и всѣ бы семинаристы, какъ солдаты на барабанный бой, такъ на колокольцевъ голосъ, принимались за дѣло, которое на часъ уроченный назначено. Надсматривать, чтобы между семинаристы (такъ воспитываемые въ дому томъ нарицаются) не было ссоръ, драки, сквернословія и всякаго иного безчинія и чтобъ въ уроченные часы всякъ дѣлалъ, что должно, и всякъ бы семинаристъ изъ избы своей безъ благословенія префекта не исходилъ, или безъ позволенія инспектора, и то съ объявленіемъ причины, куда и для чего исходитъ». Въ видъ острастки для вновь поступившихъ въ семинарію учениковъ въ инструкцію внесены и слѣдующіе пункты, едвали приводившіеся въ исполненіе: «и не отпускать изъ семинаріума въ города, или куда ни есть къ своимъ въ гости, пока семинаристъ не обикнетъ, пребывая въ семинаріумѣ и не ощутитъ знатной пользы таковаго воспитанія, а именно до трехъ лѣтъ, по приходѣ всякаго въ семинаріумъ, не отпускать никуда. А и по третьемъ году не больше дважды въ годъ позволить выдти въ гости къ родителямъ или сродникамъ, и то не далече отстоящимъ, такъ чтобы не больше седми дней прошло отъ исшествія до возвращенія въ самый домъ семинарскій. А когда и такъ будетъ

испущенъ въ гости семинаристъ, то обаче придавать оному честнаго челоуѣка, который бы былъ при немъ вездѣ и всегда и при всякихъ случаяхъ, и по возвращеніи давалъ бы репортъ ректору, что дѣлалось. И если бы тотъ приданный инспекторъ, понороя ему, утаилъ нѣчто худое, и такового плута бить гораздо».

Въ видѣ дополненія къ этимъ пунктамъ регламента въ инструкцію внесены нѣкоторыя извлеченія изъ указовъ Св. Синода отъ 29 сентября 1737 г., отъ 7 мая 1797 г., отъ 31 октября 1798 г., отъ 25 августа 1800 г., отъ 24 февраля 1803 г., и наконецъ отъ 30 апрѣля того же 1803 г. (последнее извлеченіе внесено послѣ утвержденія инструкціи преосвященнымъ Феофилактомъ). Извлеченія эти частію заключаютъ въ себѣ правила относительно общаго наблюденія за успѣхами и поведеніемъ учениковъ, такъ напр. въ указѣ отъ 7 мая 1797 г. епархіальнымъ преосвященнымъ внушается, чтобы они прилагали пастырское попеченіе какъ о умноженіи въ семинаріяхъ учениковъ, такъ и о благоустройствѣ самыхъ училищъ, наблюдая всемѣрно о успѣхѣ, а паче надѣе благонавіемъ учащихя, чтобы они чужды были всякаго буйства и въ поведеніи безпорочны, дабы вступивъ послѣ въ чинъ священный и ученіемъ и примѣромъ собственнымъ утверждали духовныхъ чадъ своихъ въ спокойствіи, послушаніи и добрыхъ поступкахъ (*), частію излагаютъ правила относительно увольненія неблагонадежныхъ учениковъ изъ семинаріи и опредѣленія на мѣста воспи-

(*) Указъ этотъ послѣдовалъ по случаю происшедшихъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ ослушаній крестьянъ противъ помѣщиковъ, въ каковыхъ ослушаніяхъ подавали поводъ многіе изъ священно-церковно-служителей.

танниковъ достойныхъ. На первый предметъ въ указѣ Св. Синода отъ 29 сентября 1737 г. изображено слѣдующее: «непонятныхъ въ наукахъ долго въ школь отнюдь не держать и отсымать ихъ къ гражданскимъ управителямъ для опредѣленія въ военную службу, дабы на такихъ глупыхъ и лѣнливыхъ учениковъ напраснаго расходу и другимъ трудолюбивымъ людямъ въ ихъ наукахъ препятствія отъ нихъ не было. Что жъ слѣдуетъ до тѣхъ, пишется въ указѣ отъ 25 августа 1800 г., которые по худому своему поведению и негодности ни въ какое духовное званіе, окажутся подлежательными ко исключенію вовсе не только изъ семинаріи, но и изъ вѣдомства духовнаго, съ таковыми въ отсылкѣ ихъ немедленно въ свѣтскія правительства къ тому роду жизни, куда способными окажутся, поступать по точной силѣ послѣдовавшихъ о томъ изъ Св. Синода предписаній». Въ указѣ отъ 30 апрѣля 1803 г., въ предупрежденіе излишней требовательности со стороны достойныхъ учениковъ при опредѣленіи на священнослужительскія мѣста, между прочимъ, изъяснено слѣдующее: «и хотя по силѣ духовнаго регламента и послѣдовавшихъ на основаніи онаго предписаній Св. Синода вѣдно, дабы не отъѣвно учившіеся достойные не учившимся въ произведеніи въ священно-служительскіе чины были предпочитаемы и въ случаѣ каковой ни есть священнической или діаконской ваканціи епархіальнымъ архіереямъ (вмѣнено въ обязанность) письменно съ справкою требовать отъ семинаріи, не имѣется ли достойныхъ учение свое окончившихъ или оканчивающихъ студентовъ, которые бы тѣ мѣста занять способны были, и если таковые окажутся, то оныхъ предпочтительно и производить: но изъ сего довольно видно, что таковые студенты не сами собою должны служить»

искать и просить духовныхъ мѣстъ, а когда они будутъ требованы и окажутся того достойными и потомъ производятся по разсмотрѣнію епархіальными архіереями». Такимъ образомъ инструкціею этою при всей общности ея содержанія обнимался по возможности весь бытъ тогдашнихъ воспитанниковъ семинаріи, начиная со времени вступленія ихъ въ школу и оканчивая опредѣленіемъ ихъ на мѣста.

Въ 1810 г. семинарское правленіе, по поводу отреченія студентовъ и многихъ учениковъ отъ полуказеннаго содержанія (*) за деньги (обыкновенный способъ содержанія учениковъ до учрежденія казеннаго кошта), нашло нужнымъ учредить изъ учителей чиновника для надзора за живущими по квартирамъ студентами и учениками со властію штрафовать ихъ и съ подотвѣтственностію семинарскому правленію и начальникамъ оной; на должность эту назначенъ былъ риторикъ учитель Яковъ Никольскій (замѣненный въ послѣдствіи учителемъ Кириловымъ) съ таковыми предварительными обязанностями: первое, чтобы онъ обозрѣлъ самолично всѣ квартиры, занимаемыя семинаристами и съ сомнительныхъ сведя и поставя на извѣстныхъ и честныхъ, причисливъ ихъ къ учрежденнымъ отъ него же кварталамъ, надъ коими бы поставилъ инспекторами, т. е. старшими по усмотрѣнію его студентовъ и учениковъ себѣ подотвѣтныхъ, а надъ всѣми инспекторами и семинаристами въ семинаріи живущими сеніора, себѣ же подотвѣтнаго; второе,—по установленіи таковаго распорядка между квартирующими воспитанниками привелъ бы всѣхъ ихъ въ

(*) Что побудило воспитанниковъ семинаріи къ этому отреченію, изъ представленія семинарскаго правленія невидно.

поведеніе единообразное съ семинарскимъ, согласованнымъ съ состояніемъ и принадлежностями юношества учащагося и съ цѣлю воспитанія дѣтей священно-церковнослужительскихъ. На представленіи по этому предмету послѣдовала такая резолюція преосвященнаго Евлампія: «хорошо; только сеньора, яко главнаго и старшаго между инспекторами избрать правленію; а что нужно прибавить, самое время откроеть; при томъ нужно инструкцію имъ написать». Въ исполненіе этой резолюціи семинарское правленіе въ сентябрь 1811 г. представило на утвержденіе преосвященнаго правила, выписанныя изъ проекта устава духовныхъ уѣздныхъ училищъ объ образѣ нравственнаго управленія семинаристами, живущими внѣ семинаріи; представленіе это было утверждено преосвященнымъ, и такимъ образомъ появилась въ семинаріи дополнительная инструкція для учениковъ квартирныхъ. Такъ какъ правила эти и донынѣ остаются дѣйствующими, то мы не выписываемъ ихъ, какъ общеизвѣстныя; но при этомъ считаемъ не излишнимъ указать на нѣкоторыя замѣчанія семинарскаго правленія на сіи правила, сдѣланныя съ цѣлю приспособленія сихъ правилъ ко всѣмъ вообще квартирнымъ ученикамъ семинаріи. Такъ напр. противъ правила устава, чтобы ученики во всякое время года вставали въ 6 часовъ, обѣдали въ 12, ужинали въ 8, а спать ложились въ 9 часовъ, кромѣ особаго замѣчанія, что большіе семинаристы должны ложиться спать въ 10 часовъ, употребляя 9-й часъ на занятія, сдѣлано еще такое общее замѣчаніе: «и сіе правило приводитъ въ исполненіе съ осмотрительностію». Противъ пункта устава: ректоръ (училища) въ каждой квартирѣ или въ нѣсколькихъ опредѣляетъ старшихъ изъ тѣхъ же учениковъ, отличающихся успѣхами въ наукѣ и бла-

гонравіемъ, которые по данному имъ отъ него на-
 ставленію смотрять за поступками своихъ товари-
 щей и проч., семинарскимъ правленіемъ написано
 такое распределение учениковъ семинаріи по квар-
 тирамъ: «надзиратель относительно квартирныхъ се-
 минаристовъ раздѣливши ихъ на двѣ части—на верх-
 нюю и нижнюю, въ каждой части опредѣляетъ квар-
 талы и въ каждомъ кварталѣ квартиры и потомъ
 въ цензоры на квартиры, въ инспекторы для каж-
 даго квартала,—въ сензоры на каждую часть пред-
 ставляетъ кандидатовъ семинарскому правленію, ко-
 торое утверждаетъ ихъ по усмотрѣнію своему въ ихъ
 должностяхъ». Противъ правила устава относительно
 хожденія учениковъ въ церковь по воскреснымъ и
 праздничнымъ днямъ и участія въ церковномъ пѣ-
 ніи и чтеніи, семинарскимъ правленіемъ замѣчено:
 «надзиратель одолжается учредить порядокъ по ка-
 лужскимъ церквамъ такой, чтобы съ одного, или
 двухъ и болѣе кварталовъ, назначенныхъ, по усмо-
 трѣнію его, ходить въ церковь семинаристовъ, съ
 вѣдома калужскаго причта размѣстивъ ихъ потомъ
 по клиросамъ для пѣнія съ причетниками, или безъ
 оныхъ и заставивъ ихъ по очереди читать». По по-
 воду правила устава: ректоръ (училища) сообразуясь
 съ обстоятельствами одолжается иногда самъ осма-
 тривать квартиры, и проч. правленіемъ семинаріи
 замѣчено: «ректоръ (семинаріи) или префектъ, или
 кого отрядить семинарское правленіе на ревизію
 по сей статьѣ, каковой ревизіи въ году по крайнѣй
 мѣрѣ два раза быть въ концѣ октября и января». Такимъ образомъ и квартирные ученики приведены,
 по выраженію правленія, въ поведеніе единообраз-
 ное съ семинарскимъ, т. е. съ дисциплиною, заве-
 денною въ семинарскомъ корпусѣ.

Дополнительною формою вышеизложеннаго наблюденія за учениками собственно по учебной части были испытанія. Самый первый докладъ о производствѣ ихъ встрѣчается подъ 1802 г. «По словесному вашего преосвященства приказанію, докладывало правленіе, вѣлно въ калужской семинаріи, по прошествіи ваканціального времени, учинить экзаменъ ученикамъ, который уже и былъ учиненъ, и кто какъ себя оказалъ въ успѣхахъ, при семъ представляются реэстры съ означеніемъ отъ учителей и экзаменаторовъ успѣховъ». Такъ какъ преосвященный естественно интересовался успѣхами учениковъ по предметамъ такъ недавно учрежденнаго собственно семинарскаго курса, то на докладѣ объ этомъ испытаніи имъ между прочимъ написано слѣдующее: «промоція, т. е. переводъ учениковъ соотвѣтственно ихъ успѣхамъ поручается о. префекту и риторическаго класса экзаменатору, учителю Платонову, кромѣ студентовъ философіи и учениковъ риторики, коихъ завтра самъ проэкзаменую и, повѣривъ отзывы о нихъ экзаменаторовъ и учителей съ моими наблюденіями, учиню разсмотрѣніе и рѣшеніе».

Кромѣ этого общаго и генеральнаго испытанія учениковъ послѣ вакаціи, было еще особенное испытаніе ихъ послѣ праздника Рождества Христова. Но это испытаніе, какъ видно изъ представленій объ немъ, производилось только надъ учениками тѣхъ классовъ, которые соотвѣтствуютъ нынѣшнему училищному курсу. И такъ первою особенностію семинарскихъ испытаній разсматриваемаго нами времени было то, что онѣ производились обыкновенно по возвращеніи учениковъ изъ отпусковъ на вакацію и праздникъ Рождества Христова. Какъ ни неудобно было воспитанникамъ отдавать отчетъ въ своихъ занятіяхъ по окончаніи отпусковъ,

однако же такой порядок сохранялся неизменно во все время переходнаго состоянія семинаріи до 1814 г. Не удивительно, что вслѣдствіе такой непрерывности ученія, оно, въ соединеніи съ довольно суровою дисциплиною того времени, представлялось первобытнымъ воспитанникамъ семинаріи и скучнымъ и горькимъ, такъ что семинаристы стариннаго времени и досель соединяють съ семинарскимъ образованіемъ понятія далеко невеселаго свойства. Второю особенностію сихъ испытаній было неизмѣнное употребленіе на нихъ такъ называемыхъ экзаменаторовъ. Соотвѣтственно такому порядку въ ученическихъ спискахъ представлявшихся къ испытаніямъ оставялась особенная графа для повѣрочныхъ отмѣтокъ экзаменаторовъ. Такъ какъ лица сіи назначались обыкновенно самими преосвященными и притомъ не на время только производства тѣхъ или другихъ испытаній, но на нѣсколько лѣтъ, то отсюда естественна особенная авторитетность сихъ лицъ, вслѣдствіе которой они, не стѣняясь отзывами учителей объ успѣхахъ учениковъ, дѣлали иногда противъ отзывовъ сихъ свои замѣтки, довольно противорѣчившія показаніямъ учителей. Такъ напр. на экзаменскихъ спискахъ 1804 г. противъ нѣкоторыхъ учениковъ, означенныхъ учителями успѣвшими преподаваемо, прекрасно и превосходно, рукою экзаменатора написано только—хорошо или похвально успѣли, надъ нѣкоторыми—довольно хорошо оказались, а надъ однимъ изъ такихъ эминентовъ отмѣтка экзаменатора ограничивается аттестаціею—нехудо. Само собою разумѣется, что такое разнорѣчіе могло сопровождаться иногда неблагоприятными для учебнаго порядка послѣдствіями, почему семинарское правленіе, отъ 11 сентября 1811 г. просило разрѣшенія преосвященнаго Евлампія, чтобы въ случаѣ

несогласія между учителями и экзаменаторами въ отзывахъ объ ученіи и назначеніи учениковъ въ слѣдующіе классы, правленію предоставлено было право самому повѣрять классы посредствомъ особаго испытанія учениковъ; на какомъ представленіи преосвященнымъ написано: «непремѣнно слѣдуетъ повѣрять безъ исключенія.»

Независимо отъ вышеупомянутыхъ внутреннихъ испытаній учениковъ существовали еще такъ называемыя публичныя испытанія. И эти испытанія, какъ видно изъ годовыхъ отчетовъ семинарскаго правленія о благосостояніи семинаріи, происходили такъ же, какъ и внутренніе годовые экзамены, послѣ ваканціи и состояли главнымъ образомъ изъ диспутовъ учениковъ философіи и богословія. Но подъ 1812 г. встрѣчается представленіе семинарскаго правленія о производствѣ публичнаго испытанія въ іюль мѣсяцѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: 9-го іюля испытаніе всѣмъ русскимъ и грамматическимъ классамъ, 10 всѣмъ экстраординарнымъ классамъ, какъ то: французскому, нѣмецкому, греческому, географическому и историческому, 11 цѣлитическому и риторическому классамъ, 12 богословскому съ диспутомъ, 13 или 15 философскому съ диспутомъ, причемъ въ представленіи правленія присовокуплено, что въ случаѣ утвержденія сего распредѣленія преосвященнымъ, правленіе, составя особую программу сего испытанія, разошлетъ ее по почетнымъ свѣтскимъ и духовнымъ лицамъ.

Помимо этихъ общихъ и постоянныхъ мѣръ наблюденія за поведеніемъ и успѣхами воспитанниковъ семинаріи, въ случаяхъ исключительныхъ употреблялись и средства исключительныя. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ обстоятельства дѣла представлялись со всѣми подробностями на усмотрѣніе

преосвященных и по ихъ непосредственному распоряженію назначалась та или другая мѣра къ водворенію семинарской дисциплины. Выписываемъ для образца представленіе семинарскаго правленія къ преосвященному Оеофилакту отъ 26 октября 1801 г. объ одномъ студентѣ философіи семинаріи. «Вашего преосвященства студентъ философіи города Калуги, церкви Казанскаго дѣвичьяго монастыря умершаго священника сынъ съ того самаго времени, какъ выведенъ въ философію, сталъ лѣниться и рѣдко ходить въ классъ, что явствуетъ изъ ежемѣсячныхъ каталоговъ, а именно: (слѣдуетъ подробное вычисленіе дней, въ которые означенный студентъ не былъ въ классъ, всего же съ сентября 1800 г. и по 26 октября мѣсяца 1801 г. онъ опустилъ 50 учебныхъ дней). Когда, продолжало правленіе, о. префектъ спрашивалъ его о причинѣ нехожденія его въ классъ и гдѣ пребывалъ во время онаго, то онъ обыкновенно отвѣтствовалъ, что яко бы ходилъ въ Тихонову пустынь, которая отстоитъ отъ Калуги въ 18-ти верстахъ, но какъ у о. префекта для такихъ отлучекъ не только не имѣлъ позволенія, но и никогда не спрашивался не смотря на многократное, какъ всѣмъ семинаристамъ, такъ особенно ему самовольныхъ изъ семинаріи, а наипаче внѣ города отлучекъ запрещеніе; сверхъ того съ самаго вывода его въ философію ни одного почти не подавалъ о. префекту изъ назначенныхъ ему упражненій; лекцію столь нерадиво слушаетъ, что изъ протолкованнаго почти ничего не знаетъ, да и переводить съ языка латинскаго на русскій почти совсѣмъ позабылъ, за что не однократно отъ о. префекта былъ увѣщанъ и штрафованъ: но и за симъ еще остался не исправенъ; ибо не давно примѣченъ былъ, что онъ ходитъ въ трактиръ и пьянствуетъ; 23 дня сего ок-

тября, когда о. префектъ выговаривалъ ему какъ за сіе, такъ и за небытіе его въ классъ сего жь мѣсяца 21 дня, также за неприготовленіе къ лекціи и за неподаваніе проповѣдей, то онъ на отрѣзъ сказалъ, что желаетъ выдти изъ духовнаго состоянія въ свѣтское и тѣмъ самымъ большее о себѣ подаль подозрѣніе; да и нынѣ въ классъ не былъ неизвѣстно почему; и такъ находя такуюю означеннаго студента невозможность исправленія, правленіе семинаріи доноситъ о семъ вашему преосвященству, ожидая архипастырскаго благоразсмотрѣнія». На представленіе это послѣдовала такая резолюція преосвященнаго: «студента (N. N.) высьчь розгами при соученикахъ его; а когда и за симъ не исправится, доложить намъ». Считаемо при этомъ нужнымъ замѣтить, что по документамъ правленія такія строгія мѣры употреблялись рѣдко и только въ случаѣ крупныхъ проступковъ со стороны учениковъ; даже и за важныя вины назначались иногда не слишкомъ строгія взысканія. Такъ напр. по поводу послѣдовавшаго въ 1802 г. донесенія на одного студента богословія, что онъ вмѣстѣ съ другимъ студентомъ (объ этомъ послѣднемъ студентѣ скажемъ особо) былъ въ пьяномъ видѣ и дрался, преосвященнымъ Теофилактомъ дана такая резолюція: «поселику изъ дѣла (въ подлинникъ изъ выписки и показанія Ильинскаго дьякона) явствуется, что студентъ (N. N.) пилъ и дрался; то на первый случай не исключая его изъ семинаріи въ надеждѣ исправленія, предписать семинарскому правленію, чтобы онъ одну лекцію простоялъ на коленяхъ въ богословскомъ классѣ, другую въ философскомъ, третью въ риторическомъ». Въ случаяхъ еще меньшихъ проступковъ назначались еще меньшія наказанія. Такъ по поводу донесенія семинарскаго правленія на одного студента философіи, не ночевав-

наго въ философскихъ покояхъ 25 и 28 октября 1802 г., при чемъ отобрано было и объясненіе отъ сего студента, въ которомъ онъ между прочимъ ссылался на то, что не имѣеть собственной кровати, резолюція преосвященнаго послѣдовала такая: «изъ приложеннаго при семъ допроса явствуетъ, что (N. N.) и самъ сознался въ справедливости сего донесенія; причины же отъ него представленныя къ своему извиненію не имѣють никакого основанія и единственно доказываютъ его своевольство и нехотѣніе слѣдовать общему порядку и для того учинить слѣдующее: первое—онаго (студента) обязать подпискою, чтобы впредь внѣ семинаріи и покоевъ, отведенныхъ для студентовъ философіи, отнюдь не отваживался провождать ночей; второе—имѣлъ бы кровать собственную, а что онъ двѣ ночи не ночевалъ съ своими товарищами, не испрося на то позволенія отъ начальства, то семинарскому правленію вельтъ оштрафовать его или поклонами, или колѣнками при соученикахъ въ продолженіи одного класса». Иногда все дѣло взысканія и по особеннымъ представленіямъ ограничивалось только отобраніемъ подписки отъ провинившихся. Такъ по донесенію отъ того же 1802 г. на двухъ студентовъ философіи, провинившихся въ томъ, что они были въ погребѣ и пили бѣлое вино, резолюціею преосвященнаго вельно было: «студентовъ (N. N.) обязать въ семинарскомъ правленіи строжайшею подпискою въ томъ, чтобы они для питія въ погреба отнюдь не ходили». Въ послѣдствіи времени къ этимъ обычнымъ мѣрамъ взысканія за нарушеніе семинарской дисциплины присоединено было лишеніе виновныхъ учениковъ предоставленныхъ за ними мѣстъ, если они состояли на своемъ содержаніи, или—казеннаго содержанія, когда пользовались послѣднимъ. Такъ въ

ноябрь мѣсяцъ 1810 г. семинарское правленіе входило докладомъ къ преосвященному Евлампію о томъ, что одинъ студентъ философіи и два ученика поэзіи, будучи на содержаніи у своихъ отцовъ и въ тоже время имѣя за собою мѣста, предоставленныя за ними съ тѣмъ, чтобы они жили въ семинаріи, внося за содержаніе по 30 руб. въ годъ, не соглашались болѣе жить въ семинаріи; почему семинарское правленіе находило справедливымъ отобрать у нихъ мѣста въ пользу семинаристовъ бѣднѣйшихъ; на докладъ этомъ написано преосвященнымъ слѣдующее: «и весьма справедливо; учинить по сему, а между тѣмъ коли не соглашались жить въ семинаріи, то подають о себѣ нѣкоторое сомнѣніе; почему за ними нужно смотрѣть особенно». Гораздо болѣе важнымъ проступкомъ почиталось отступленіе отъ семинарской дисциплины со стороны воспитанниковъ казенно-коштныхъ. Такъ по поводу представленія семинарскаго правленія, послѣдовавшаго въ мартъ мѣсяцъ 1811 г. объ увольненіи одного студента богословія съ казеннаго содержанія за отступленіе отъ порядка, преосвященнымъ Евлампіемъ вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ на сіе увольненіе вмѣнено было семинарскому правленію въ обязанность сдѣлать строгое внушеніе всѣмъ казенно-коштнымъ воспитанникамъ о томъ, чтобы всѣмъ имъ неисключительно (т. е. безъ исключенія) быть совершенно подъ дисциплиною семинарскою. По поводу этой резолюціи въ семинарской столовой объявлено было всѣмъ казенно-коштнымъ воспитанникамъ слѣдующее распоряженіе семинарскаго правленія: «такъ какъ бѣднѣйшіе ученики содержатся на полномъ и половинномъ коштахъ отъ семинарскаго правленія по снисхожденію къ ихъ бѣдности, то они должны оказывать себя стоющими сей помощи отличными успѣ-

хами по классамъ, благонравною вообще жизнию, поведеніемъ точнымъ и непремѣнно соображаемымъ съ дисциплиною семинарскою, какъ-то: вставая всегда послѣ полуночи въ 5 часовъ, въ свои часы ходя во всѣ классы и высиживая непремѣнно все назначенное на оное время, всегда ходя въ столовую тотчасъ по звонку и отнюдь не смѣя выходить прежде времени изъ оной; студенты богословія выходя изъ семинаріи не иначе, какъ по одному позволенію о. ректора, или въ небытность его—префекта; студенты философіи съ одного позволенія префекта, ритора и прочіе ученики съ позволенія сеніора, а изъ комнаты въ комнату выходя какъ можно рѣже, и то непремѣнно по позволенію инспектора или цензоровъ,—ходя гулять въ назначенное на то время вмѣстѣ съ инспекторомъ, послѣ полудни ложась въ 9 часовъ, отнюдь не смѣя послѣ сего часа быть на галлерей семинарской и даже не смѣя упражняться при огнѣ, въ церковь въ праздничные дни и будничные для сего назначенные, ходя по колоколу; въ противномъ случаѣ всѣ, въ коихъ окажутся противные симъ поступки и свойства, не смотря на ихъ бѣдность, лишены будутъ казеннаго кошта». Когда никакія изъ означенныхъ нами домашнихъ мѣръ не оказывали дѣйствія на виновныхъ, то послѣднимъ средствомъ было исключеніе ихъ изъ духовнаго вѣдомства и передача въ гражданское для обращенія или прямо въ военную, или въ другую службу по усмотрѣнію гражданского начальства. Какъ любопытный эпизодъ въ этомъ случаѣ сохранилось въ отрывкахъ дѣло 1802 г. объ упомянутомъ нами выше студентѣ богословія. Студентъ этотъ, какъ видно изъ дѣла, былъ человекъ очень бѣдный. По снисхожденію къ этой бѣдности за нимъ было предоставлено мѣсто и кромѣ того ему дозволено было

пользоваться доходами от семинарскаго пѣвческаго хора. Не смотря на такое особенное вниманіе начальства, студентъ (N N) замѣчался въ пьянствѣ и буйствѣ. По мѣрѣ полученія свѣдѣній о семъ не только отъ префекта, но и постороннихъ лицъ, преосвященный Теофилактъ чинилъ ему выговоры, угрозы и при соученикахъ ставилъ его на колѣна. Но все это нисколько не исправляло его, почему съ прописаніемъ дѣла объ немъ, онъ отосланъ былъ въ губернское правленіе для обращенія въ военную службу. Губернское правленіе препроводило его въ Москву къ генераль-фельдмаршалу и военному губернатору Самтыкову. По прибытіи въ Москву, упомянутый студентъ подалъ прошеніе въ Св. Синодъ о возвращеніи его въ первобытное состояніе, причемъ объяснилъ, что онъ отосланъ въ военное вѣдомство, якобы безъ всякаго о немъ въ консисторіи дѣлопроизводства. По поводу этого прошенія Св. Синодомъ истребованы были, какъ дѣло объ этомъ студентѣ, такъ и особенное объясненіе по сему дѣлу преосвященнаго Теофилакта. По разсмотрѣніи того и другаго Св. Синодомъ, между прочимъ опредѣлено слѣдующее: «поелику студентъ (NN) исключенъ изъ духовнаго вѣдомства и отосланъ въ военную службу правильно, законно и безпристрастно; посему и не достоинъ онъ, чтобы возвращать его въ первобытное состояніе; но долженъ онъ оставаться въ томъ званіи, куда отосланъ, и тамъ, яко обучавшійся не малое время и имѣющій, какъ видно по дѣлу, нѣкоторыя дарованія, употребля ихъ въ пользу, заслужить вниманіе команды и сдѣлаться честнымъ человѣкомъ, каковыя во всякомъ званіи бываютъ отличаемы».

Мы видѣли случаи разнообразныхъ ограниченій, взысканій, штрафовъ и наказаній за отступленіе

воспитанниковъ семинаріи отъ семинарской дисциплины разсматриваемаго нами времени. Но не видали еще ни одного случая поощренія, одобренія и награжденія учениковъ за неукоризненное исполненіе школьнаго долга. Безъ сомвѣнія и этого рода случаи были не рѣдки. Сюда относятся естественныя повышенія въ разрядныхъ спискахъ лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ, предпочтительный предъ другими выборъ ихъ въ старшіе и цензоры, усвоеніе преимущественныхъ правъ за подобными воспитанниками при предоставленіи за ними мѣстъ, при опредѣленіи въ высшія учебныя заведенія, при назначеніи на учительскія и священно-служительскія мѣста; но замѣчательно, что эти мѣры поощренія и награжденія лучшихъ учениковъ ни однажды не разсматривались правленіемъ нарочито въ этомъ смыслѣ, почему мы и прошли ихъ мимо. За то считаемъ особеннымъ долгомъ сказать о докладѣ семинарскаго правленія, послѣдовавшемъ въ 13 году по дѣлу о награжденіи учениковъ книгами. Отъ 29 сентября и 30 октября означеннаго года семинарское правленіе представляло преосвященному Евгению, что оно признаетъ полезнымъ для раздачи отличнымъ ученикамъ по успѣхамъ и поведенію пріобрѣсти покупкою нѣсколько экземпляровъ эстетическихъ разсужденій Авсильона и переводовъ преосвященнаго Теофилакта, епископа Рязанскаго; почему просило на то позволенія и вмѣстѣ указанія, сколько взять. По докладу этому преосвященнымъ разрѣшено взять семь экземп. первой книги и десять экземп. послѣдней. Но какіе именно ученики удостоены этой первой школьной награды, объ этомъ свѣдѣній не сохранилось.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книжки, изданныя редакціею журналовъ: „Чтеніе для Солдатъ“, и „Мірской Вѣстникъ“ для состава полковыхъ библиотекъ и для руководства и чтенія въ сельскихъ и полковыхъ школахъ.

(Окончаніе.)

63. Сборникъ историческихъ повѣстей и разсказовъ. Выпускъ 1-й. Соколиная охота. Канунъ Нового года.—Избавитель.—Авдотья Стрѣшневъ.—Стенанъ Барыковъ. Съ 3 рис. ц. 35 к. с.

Цѣль этихъ разсказовъ ознакомить читателей не только съ замѣчательными историческими событіями, но также и съ общественною жизнью и народнымъ бытомъ на Руси, въ царствованіе Царя Ивана Грознаго, Михаила Федоровича и Алексѣя Михайловича.

64. Два разсказа: 1) Добровольное признаніе.—2) Гдѣ тишь да гладь, тамъ и Божья благодать. Изд. 3-е. 1865 г. цѣна 10 к. с.

65. Емельянь,—разсказъ изъ временъ Петра Великаго ц. 20 к. с.

Этотъ занимательный разсказъ знакомить читателей съ общественною жизнью и народнымъ бытомъ въ Москвѣ, во времена Петра Великаго.

66. Князь Владиміръ Равноапостольный. Историческій разсказъ. Съ рисункомъ; ц. 20 к. с.

Назначеніе этой книжки—представить въ связномъ, историческомъ разсказѣ состояніе Руси въ началѣ княженія Владиміра Святаго, крещеніе Русскаго народа, и общественную жизнь въ послѣдніе годы княженія святаго князя Владиміра Равноапостольнаго.

67. Русскіе въ тяжелую годину 1812 года. Историческій разсказъ; съ рисункомъ. Изд. 1865 г. цѣна 10 к.

Въ означенной книгѣ излагается въ видѣ историческаго разсказа, нѣсколько подвиговъ и самоотверженія Русскихъ, при нашествіи на Россію Наполеона, въ 1812 году.

68. Сборникъ стихотвореній извѣстныхъ русскихъ писателей ц. 40 к. с.

Въ этомъ сборникѣ помѣщены слѣдующія стихотворенія: Пѣсня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалаго купца Калашникова. *М. Лермонтовъ*.—Утопленница

А. Пушкинъ.—Пряха *И. Никитинъ*—Ссора. *И. Никитинъ*—Жена ямщика. *И. Никитинъ.*—Упрямый отецъ. *И. Никитинъ.*—Бурлакъ. *И. Никитинъ.*—Цыганскій таборъ. *А. Пушкинъ.*—Женихъ. *А. Пушкинъ.*—Знахарь. *И. Никитинъ.*—Сказка о рыбацкѣ и рыбацѣ. *А. Пушкинъ.*—Дѣдовы козы. *Г. Данилевскій*—Крестьянинъ въ бѣдѣ. *И. Крыловъ.*—Патухъ. *И. Крыловъ.*—Лжець. *И. Крыловъ.*—Откупщикъ и сапожникъ. *И. Крыловъ.*—Демянова уха. *И. Крыловъ.*—Два мужика. *И. Крыловъ.*—Трудолюбивый медвѣдь. *И. Крыловъ.*—Мирская сходка. *И. Крыловъ.* Гусарь. *А. Пушкинъ.*—Саперъ. *А. Афонасьевъ.*—Бородино. *М. Лермантовъ.*—Избавитель. *Л. Мей.*—Хвала Творцу.—Самсонъ. *Н. Язковъ.*—Грѣшница. *А. Полежаевъ*—Артемій Веркольскій.—Преподобный Иоаннъ Дамаскинъ. *Гр. А. Толстой.*

69. Не извѣдавъ горя, не узнаешь счастья (повѣсть); изд. 2-е 1864 г. цѣна 20 к. с.

70. Чему быть, того не миновать. Комедія въ 2 дѣйствіяхъ. Изд. 2-е цѣна 10 к. с.

71. Гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Комедія въ 3 дѣйствіяхъ; цѣна 10 к. с.

Нежданный гость съ того свѣта. Комедія въ 2 дѣйствіяхъ (для солдатскихъ театровъ). Изд. 2-е. цѣна 15 к. с.

73. Полѣсовщикъ. (сцены для представленія на бивуакахъ); цѣна 7 к. с.

74. Повѣрье о старцѣ, бѣсѣ и водкѣ (съ 4-мя рисунками). Изд. 1864 г. цѣна 5 к. сер.

Книжки подъ номерами 69, 70, 71, 72, 73 и 74 предназначаются для легкаго и занимательнаго чтенія; поименованныя комедіи и сцены принаровлены также и для представленія на солдатскихъ и вообще народныхъ театрахъ.

75. Бесѣда о новомъ устройствѣ быта крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Цѣна 5 к. с.

Въ этой бесѣдѣ излагается:
О Манифестѣ 19 февраля 1861 года.—Крѣпостные до Манифеста.—Постепенное ограниченіе власти помѣщиковъ.—Заботы и твердое намѣреніе Государя уничтожить крѣпостное право.—Труды комитета по крестьянскому дѣлу.—Права, дарованныя бывшимъ крѣпостнымъ. О мировыхъ посредникахъ.—Обязанности крестьянъ въ отношеніи правительства и помѣщиковъ.—Учрежденіе волостей.—Волостное управленіе.—О волостныхъ сходкахъ.—О волостныхъ старшинахъ.—О волостномъ крестьянскомъ судѣ.—Дѣйствія крестьянъ по учрежденіи волостей.—Надзоръ помѣщика за сельскими обществами.—Важ-

ное значеніе мировыхъ посредниковъ.—Объ уставной грамотѣ.—
О правѣ крестьянъ замѣнить работу денежнымъ оброкомъ.—
Возможность выкупа земли крестьянамъ, состоящимъ на обро-
кѣ.—Особое положеніе для дворовыхъ людей.—Права, даро-
ванныя дворовымъ людямъ.—Обязательныя отношенія дворо-
выхъ людей къ владѣльцамъ.—Льготы дворовымъ людямъ по
истеченіи двухъ-годичнаго срока.

76. Объ обязанностяхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ. Изд.
4-е. 1865 г. Одобрено цѣна 7 к. с.

77. О взысканіяхъ дисциплинарныхъ, относящихся до
воинскихъ нижнихъ чиновъ. Изд. 1865 г.

Извлечено изъ Высочайше утвержденнаго Положенія о
взысканіяхъ дисциплинарныхъ, объявленнаго въ приказѣ г.
Военнаго министра 7 апрѣля 1865 года. Означенное извлече-
ніе вполнѣ необходимо для каждаго солдата, долженствующаго
точно и опредѣлительно знать размѣръ взысканій, которымъ
подвергаются нижніе чины за нарушеніе правилъ военной дис-
циплины.

78. О разсыпномъ стрѣльбѣ (одобрено и принято за руко-
водство въ стрѣлковой Офицерской школѣ); изд. 4-е. 1865 г.
цѣна 5 к. с.

79. О глазомѣрномъ опредѣленіи разстояній и о цѣльной
стрѣльбѣ. Изд. 4-е. 1865 г. Одобрено; цѣна 10 к. с.

80. Постановленія, относящіяся до караульной службы.
Изд. 2-е 1865 г. цѣна 7 к. с.

Означенный сводъ постановленій, относящихся до карауль-
ной службы, составленъ по предписанію начальства и имѣется
въ каждомъ караульномъ домѣ въ С.-Петербургѣ, въ двухъ
экземплярахъ, какъ необходимое руководство.

81. О передовыхъ постахъ, Изд. 2-е, 1865 г. Одобр. цѣ-
на 10 к.

82. Разговоръ артиллерійскаго солдата съ пѣхотнымъ объ
артиллеріи (съ 19-ю чертеж.). Изд. 2-е, Одобрено артиллерій-
скимъ начальствомъ и признано полезнымъ для чтенія ниж-
нихъ чиновъ артиллеріи; цѣна 15 к. с.

83. О способѣ добыванія селитры (съ 2 чертеж.). Изд.
2-е, Одобрено артиллерійскимъ начальствомъ и признано по-
лезнымъ для чтенія нижнихъ чиновъ артиллеріи, цѣна 5 к. с.

84. О предосторожностяхъ при храненіи и перевозкѣ по-
роха и краткое описаніе пороховаго производства, съ 2 ри-
сунками). Одобрено артиллерійскимъ начальствомъ и признано
полезнымъ для чтенія нижнихъ чиновъ артиллеріи; цѣна
10 к. с.

Поименованныя книги подъ номерами 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83 и 84, одобренныя для войскъ, служатъ полезнымъ руководствомъ для первоначальнаго военного образованія нижнихъ чиновъ.

85. Свѣдѣнія о лошади (съ рисункомъ на большомъ листѣ). Одобрено для употребленія въ войскахъ гвардіи; цѣна 30 к. с.

Въ этой книжкѣ помѣщены: Краткій обзоръ строенія лошади.—Понятіе о здоровьѣ лошади.—Наружныя болѣзни.—Уходъ за лошадыю.—Ковка.—Мундштученье.—Сѣдланіе.—Первоначальное понятіе о верховой ѣздѣ.

86. Способъ американца Рери, какъ укрощать озлобленныя лошадей (съ 7 рисунками); цѣна 30 к. с.

Способъ Рери, какъ это дознано на опытѣ, служитъ успешнымъ средствомъ для укрощенія, въ короткое время, самыхъ упрямыхъ и непокорныхъ лошадей. На рисункахъ помѣщенныхъ въ книгѣ, наглядно объясняются всѣ послѣдовательныя приемы укрощенія.

Полный списокъ книжкамъ, изданнымъ Редакціею журнала: „Мірской Вѣстникъ“, по мѣрѣ ихъ выхода, помѣщается въ концѣ каждой книжки журналовъ „Мірской Вѣстникъ“ и „Чтеніе для Солдатъ“.

За пересылку вышеозначенныхъ книжекъ во всѣ города Имперіи слѣдуетъ прилагать особо по 2 коп. за каждый экземпляръ; но, при очевидной дешевизнѣ поименованныхъ изданій, Редакція журнала имѣетъ возможность исполнять только тѣ требованія, которыя поступаютъ не менѣе какъ на одинъ рубль сер., не включая денегъ, слѣдуемыхъ за пересылку, ибо, при отправкѣ одного только экземпляра, за почтовую пересылку приходится Редакціи иногда платить въ шесть разъ болѣе противъ цѣнности самой книжки.

Подписку на народный журналъ „Мірской Вѣстникъ“ на 1866 г., а равно и требованія на вышеозначенныя, отдѣльно изданныя книжки, должно адресовать: въ Главную контору журналовъ: „Чтеніе для Солдатъ“, и „Мірской Вѣстникъ“, находящуюся въ С.-Петербургѣ, на Большой Офицерской улицѣ, близь Вознесенскаго проспекта, въ домѣ г. Петерсона.

Желающіе могутъ получить народный журналъ „Мірской Вѣстникъ“ за 1863-й, 1864-й и 1864-й годы, каждый годъ изъ 12-ти книжекъ съ рисунками и 6-ю приложениями (снимками съ древнихъ иконъ) за 3 рубля, съ доставкою, какъ иногороднымъ, такъ и городскимъ подписчикамъ.

Подписка на журналъ: „Мірской Вѣстникъ.“ принимается также и въ Газетныхъ экспедиціяхъ С.-Петербургскаго и

Московского Почтамтовъ, равно какъ и во всѣхъ почтовыхъ мѣстахъ, гдѣ допущена подписка на журналы. За исправность доставки журнала, Редакція отвѣтствуетъ только предъ тѣми подписчиками, которые обратятся съ требованіями прямо отъ себя, въ главную контору журнала „Мірской Вѣстникъ.“

Редакція покорнѣе проситъ въ посылаемыхъ требованіяхъ подробно обозначать: куда слѣдуетъ отправить, какому именно лицу, также мѣсто нахождения—если не въ городѣ, то въ какой губерніи и уѣздѣ, съ означеніемъ ближайшихъ почтовыхъ конторъ.

Письма и статьи можно адресовать въ С.-Петербургъ, на имя редактора журнала „Мірской Вѣстникъ“, Генераль маіора Александра Ѳеодоровича Гейрота.

Примѣчаніе. Контора Редакцій журналовъ: „Чтеніе для Солдатъ“ и „Мірской Вѣстникъ“ обязывается въ точности исполнять всякое требованіе, относящееся только до ея изданій, о которыхъ заявлено, какъ въ отдѣльныхъ объявленіяхъ отъ Редакціи, такъ и помѣщаемыхъ въ журналахъ: „Чтеніе для Солдатъ“ и „Мірской Вѣстникъ.“ Всякое же порученіе, не относящееся прямо до конторы Редакціи,—будетъ оставлено безъ исполненія, а деньги возвращены обратно. Таковая вынужденная мѣра принята конторою Редакціи, по чрезвычайно увеличившейся перепискѣ отъ постороннихъ порученій, не относящихся до круга дѣйствій Редакціи.

Вышла іюльская книжка Трудовъ Кіевской Д. Академіи.

Содержаніе ея слѣдующее:

I. Нравственное ученіе Тертулліана. *В. К. Варезанина.*

II. Семень Денисовъ Вторушинъ, предводитель русскаго раскола XVIII вѣка. *Елтидифора Барсова.*

III. О словесныхъ наукахъ и литературныхъ занятіяхъ въ кіевской академіи отъ начала ея до преобразованія въ 1819 году. *Н. Петрова.*

IV. Педагогическія замѣтки. *В. Пѣвницкаго.*

V. Рѣчь, сказанная при гробѣ надв. совѣт. Николая Григорьевича Киселевскаго профессоромъ кіев. дух. акад. Васильемъ Пѣвницкимъ, 3 іюля 1866 г.

VI. Рѣчь, сказанная при гробѣ ординарнаго профессора кіев. духов. акад. Михаила Спиридоновича Гуляева, скончавшагося отъ холеры 6-го іюля 1866 г. *В. Пѣвницкаго.*

VII. Некрологъ.

VIII. Творенія блаженнаго Іеронима. (перев. съ лат.)