



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Юня № 11. 1882 г.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
„ съ пересылкою „ „ 4 рубля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 5 день апрѣля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному оренбургскому **Веніамину** епископомъ черниговскимъ и нѣжинскимъ; викарію казанской епархіи, преосвященному чебоксарскому **Павлу** — епископомъ саратовскимъ и царицынскимъ; викарію пермской епархіи, преосвященному екатеринбургскому **Веніамину** — епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ, и викарію вятской епархіи, преосвященному сарапульскому **Наонаилу** — епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 17 день апрѣля 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору таврической духовной семинаріи, архимандриту **Арсенію** — епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи.



ОПРЕДЪЛЕНІЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 9—31 марта 1882 года за № 31, о книгѣ В. Латышева—„Очеркъ греческихъ древностей“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, отъ 28 февраля 1882 года за № 85, журналъ Учебнаго Комитета, № 75, по прошенію бывшаго преподавателя виленской мужской гимназіи Василя Латышева объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленнаго имъ «Очерка греческихъ древностей» (часть I. Вильна. 1880 г.) Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ рекомендовать означенное сочиненіе, въ качествѣ полезнаго учебнаго пособія, при чтеніи древнихъ греческихъ авторовъ, какъ для преподавателей, такъ и для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Латышева правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. О назначеніи и. д. ректора Астраханской духовной семинаріи.

Преподаватель Кіевской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, архимандритъ *Амеросій*, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8—31 марта сего года за № 517, назначенъ исправляющимъ должность ректора астраханской духовной семинаріи.

Назначеніе воспитанниковъ духовныхъ академій на служебныя мѣста.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, апрѣля 22 дня 1882 года (№ 9), *назначаются*: преподаватель симбирской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ **Остроумовъ**—смотрителемъ симбирскаго духовнаго училища; учитель минскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія **Виторскій**—помощникомъ смотрителя сего же училища; кандидатъ московской духовной академіи **Добровъ**—учителемъ перервинскаго духовнаго училища, по латинскому языку (изъ нихъ первые двое съ 11-го, а послѣдній съ 11-го, а послѣдній съ 16-го апрѣля 1882 года); *перемѣщается*: смотритель симбирскаго духов-

наго училища, кандидатъ богословія Меканаровъ—на должность преподавателя по гражданской исторіи въ донскую духовную семинарію (съ 19-го марта 1882 года).

СПИСОКЪ ЛИЦЪ

Владимірской епархіи, Всемиловѣйше пожалованныхъ въ 5-й день марта сего 1882 года, знаками отличій, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству.

А. *Орденomъ св. Станислава 3-й степени* московскій 1 г. купецъ Василій Глинскій.

Б. *Золотыми медалями для ношенія на шею на лентахъ:* а) *александровской* 1 г. купецъ Сергѣй Сеньковъ; б) *аннинской:* 2 г. купецъ Андрей Житниковъ и 2 г. купецъ Петръ Ножевиковъ; в) *станиславской:* купецъ Федоръ Жилинъ и 2 г. купецъ Никонъ Фокинъ.

В. *Золотыми медалями для ношенія на груди на станиславской лентѣ* крестьяне: Иванъ Кононовъ и Николай Горѣловъ.

Г. *Серебряными медалями для ношенія на груди на станиславской лентѣ* крестьяне: Константинъ Прокофьевъ, Николай Михайловъ и Василій Савельевъ.

Списокъ лицъ владимірской епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 16 февраля—18 марта сего 1882 года за № 246, преподано благословеніе Св. Синода

А) *Съ выдачею установленныхъ грамотъ:*

Генеральшѣ Екатеринѣ Тютчевой; иваново вознесенскому 1-й г. купцу Евгенію Меншикову; потомственному почетному гражданину Ивану Терентьеву; судогодскому купцу Ивану Безбородову; муромскому 2 г. купцу Василию Голубеву; старостѣ церкви погоста Ильинскаго, шуйскаго уѣзда, крестьянину деревни Косячева, Зотику Зотову; старостѣ церкви села Взорнова, шуйскаго уѣзда, мѣщанину Іуліану Ясникову;

старостѣ церкви села Кулеберева, шуйскаго уѣзда, графу Владиміру Толстому; старостѣ церкви села Рыла, вязниковскаго уѣзда, крестьянину деревни Глушицѣ, Ивану Захарову; московской купеческой вдовѣ Макринѣ Дмитриевой; старостѣ церкви с. Стараго—Татарова, вязниковскаго уѣзда, владимірскому 2 г. купцу Анѣиму Квицинскому; бывшему старостѣ церкви села Зименокъ, шуйскаго уѣзда, крестьянину деревни Сенина, Ксенофонту Масляникову; старостѣ церкви села Назарьева, ковровскаго уѣзда, крестьянину того села Андрею Лопухину; бывшему старостѣ церкви села Тименки, вязниковскаго уѣзда, крестьянину деревни Костюхина, Степану Шевелилову; старостѣ церквв села Ростригина, гороховецкаго уѣзда, крестьянину того села Тимоѣею Николаеву; бывшему старостѣ церкви погоста Дмитріевскаго, судогодскаго уѣзда, крестьянину деревни Студенцовой, Ананію Стрѣльцову; старостѣ церкви села Устья, владимірскаго уѣзда, крестьянину деревни Новаго Иванькова, Петру Никулину; крестьянину села Боголюбова, владимірскаго уѣзда, Ивану Егорову; инженеръ-технологу Николаю Первушину; старостѣ Ильинской, города Владиміра, церкви, купеческому сыну Александру Сомову; старостѣ церкви села Махры, александровскаго уѣзда, дмитровскому мѣщанину, временно александровскому купцу Петру Тугаринову; старостѣ церкви села Шапкина, ковровскаго уѣзда, крестьянину деревни Горячевой, Ивану Зворыкину и старостѣ Богословской, города Переславля, церкви, переславскому купцу Валентину Свѣшникову.

Б) Безъ выдачи грамотъ:

Муромской купчихѣ Маріи Жадиной; вязниковской мѣщанкѣ Пелагеѣ Формозовой; купцу Ивану Штанникову; потомственнымъ почетнымъ гражданамъ: Павлѣ Зворыкиной и Аннѣ Когиновой; потомственному почетному гражданину Степану Посылину; шуйскимъ 2 г. купцамъ: Николаю Закорюкину и Алексію Блохину; волостному старшинѣ крестьянину села Ростригина, гороховецкаго уѣзда, Матвѣю Николаеву; потомственнымъ почетнымъ гражданамъ: Сергѣю, Меѣодію и Ѳедору

Гарелинымъ; киржачскому купцу Александру Соловьеву; купцамъ: Ивану Гарелину, Филиппу Багриновскому, Герасиму Комисарову, Василию Петровскому; почетной гражданкѣ Юліи Каретниковой; помѣщицѣ Евдокіи Кошанской; крестьянину деревни Оленина, покровскаго уѣзда, Константину Федотову; купчихѣ Маріи Вяткиной; владимірскимъ купеческимъ дочерямъ: Александрѣ, Екатеринѣ и Любви Петровскимъ; помѣщику Ростиславу Кайсарову; купцамъ: Ивану Бажанову, Ивану Безбородову, Никитѣ Костинскому, Николаю Пастушихину Адриану Напалкову, Юрію Нечаеву; владимірскому гражданскому губернатору Іосифу Судіенко; священнику села Аргунова, покровскаго уѣзда, Петру Ремезову; старостѣ церкви села Крутца, того же уѣзда, Павлу Кузнецову; Михаилу Деревщикову; Никону Фокину; Варсонофію Бубнову; купеческимъ дочерямъ: Варварѣ и Татьянѣ Гладковымъ; купцамъ: Дмитрію Федоровскому, Тимоѣю Лукьянову, Алексѣю Бибину, Евгенію Меньшикову, Павлу Сѣдову, Якову Лабзину, Василию Демидову, Ивану Перлову, Михаилу Овчинникову; купчихѣ Александрѣ Барановой; священнику церкви погоста Липовицѣ, муромскаго уѣзда, Александру Лаврову; крестьянину села Калитѣва, владимірскаго уѣзда, Абраму Хохрякову; александровскому купцу Ивану Павлову; вдовѣ дворянина Ольгѣ Темериной; потомственному почетному гражданину, шуйскому купцу Абраму Шорыгину; вдовѣ московскаго купца Татьянѣ Костеревой; вдовѣ потомственнаго дворянина Анастасіи Горчаковой; крестьянину деревни Михайловки, владимірскаго уѣзда, Ивану Мельникову; муромскому купеческому сыну Павлу Зворыкину; судогодскому купеческому брату Ивану Панфилову; старостѣ Георгіевскаго, города Юрьева, собора, юрьевскому купцу Ивану Абросимову; старостѣ церкви села Ундола, владимірскаго уѣзда, крестьянину сельца Быкова Якову Сергѣеву; крестьянину села Порѣцкаго, владимірскаго уѣзда, Петру Долотову; старостѣ церкви села Яновца, того же уѣзда, крестьянину Евѣиму Гришанову; ростовскому крестьянину Василию Поклянову; переславскому купцу Матвѣю Бубнову; почетному гражданину города Шуи Ивану Пѣлову и старостѣ шуйскаго Воскресенскаго собора, шуйскому 2 г. купцу Ивану Турушину.

*Преподано благословеніе Божіе отъ Преосвященнѣйшаго
 Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго*

бывшему настоятелю села Подольца, суздальскаго у., нынѣ заштатному священнику Симеону Иванову Рождественскому, за пожертвованіе въ пользу Богородицкой церкви и причта означеннаго села облигаціи 3-го восточнаго займа на 100 р. на вѣчное поминовеніе его родителей.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства

купеческому сыну Ивану Алексѣеву Вихреву, за пожертвованіе въ Знаменскую, гор. Суздаля, церковь двухъ билетовъ Суздальскаго банка по 50 руб.: одного въ пользу церкви, а другаго въ пользу причта; суздальскому мѣщанину Ивану Алексѣеву Володину, за пожертвованіе въ Богоявленскую, гор. Суздаля, церковь билета Суздальскаго банка во 100 р., съ коихъ 5% имѣють поступать въ пользу причта и 1½% въ пользу церкви.

*Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго пріюта для
 призрѣнія престарѣлыхъ и неизлечимо больныхъ.*

Съ января мѣсяца сего 1882 года по мѣсяць май поступило пожертвованій въ пользу Пріюта деньгами: отъ Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго 5 руб., изъ консистирскихъ суммъ 100 руб., отъ эконома Архіерейскаго дома Игумена Пимена банковской 5% билетъ 100 рублеваго достоинства и 3 рубля наличными деньгами, отъ церковнаго старосты села Ряхова, ковровскаго уѣзда, купца Семена Дмитріевича Швецова серія (50 руб.) и по вышедшему купону ея 2 руб. 16 коп; отъ потомственнаго почетнаго гражданина Александра Александровича Соловьева 10 руб., отъ Игуменіи Владимірскаго Успенскаго монастыря Аглаиды 3 рубля, отъ протоіерея гор. Вязниковъ Іоанна Смирнова 50 руб; при отношеніи изъ Владимірскаго Духовной Консисторіи отъ духовенства 124 руб. 20 коп., отъ духовенства чрезъ оо. Благочинныхъ: прото-

іерей Ф. Дунаева 7 р. 50 к., священниковъ: М. Сокольскаго 33 руб., В. Заколпскаго 7 руб., Г. Сергіевскаго 7 руб. 70 к., А. Бѣляева 20 руб. 84 коп., Цвѣтаева 9 руб., С. Громова 12 руб. 30 коп., В. Алявдина 5 р. 90 коп., І. Добротворскаго 43 руб., отъ священника села Шихобалова суздальскаго уѣзда, Алексѣя Елпидифорова 50 руб., отъ священника села Давыдова, юрьевскаго уѣзда, Константина Соколова 1 руб., отъ священника села Черницкаго александровскаго уѣзда, Алексѣя Молчанова 1 р. 50 коп., отъ Діакона села Яковцева Муромскаго уѣзда Ѳедора Борисоглѣбскаго 4 р. 50 коп. Вещами: отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Андрея Николаевича Шишкова 6 ф. чаю и 30 ф. сахару; отъ Градскаго Головы города Владиміра Андрея Никитича Никитина 5 саж. сосновыхъ дровъ; отъ Владимірскаго купца М. И. Галкина свѣжей рыбы 8½ ф. и соленой 5 ф., отъ священника Срѣтенской церкви А. И. Виноградова 10 носовыхъ бумажныхъ платковъ; отъ Владимірскаго купчихи Е. Е. Лукьяновой ½ м. крупы, ½ м. гороху, 2 м. картофлю, 18 ф. бѣлаго печенаго хлѣба, 7-мь полухлѣбовъ, ½ ф. чаю, 2 ф. сахару, 10 яицъ, 3 штофа молока и банка компота; отъ купцовъ К. и С. Н. Муравкиныхъ 20 ведеръ рубленой капусты и 2 м. свеклы; отъ неизвѣстнаго ½ ф. чаю и 2 ф. сахару; отъ священника Каѳедральнаго собора В. Е. Шепелева 8½ ф. бѣлаго хлѣба.

Совѣтъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, долгомъ поставляетъ выразить глубокую благодарность жертвователямъ.

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ *).

Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31-е

Мая 1881 года

205,473 р. 48 к.

Отчетъ Комитета о поступившихъ пожертвованіяхъ по 31-е дека.

Поступило вновь съ 1-го
Юня по 31-е Декабря:

Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу.	5 р. — к.	
Непосредственно въ Коми- тетъ.	104 „ 8½ „	
Черезъ Хозяйственное Уп- равленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.	85,987 „ 73½ „	86,096 р. 82 к.

А всего поступило пожерт-
вованій съ открытія Коми-
тета. 291,570 р. 30 к.

Сверхъ того съ 1-го Юня по 31-е Декабря поступило процентовъ:

На принадлежащія къ ка-
питалу Комитета процент-
ныя бумаги 6,250 р. — к.

А съ поступившими по
31 мая 1881 года, какъ на
суммы, находящіяся на осо-
бомъ счету въ Конторѣ Го-
сударственнаго Банка, такъ
и на процентныя бумаги . 4,568 р. 95 к. 10,818 р. 95 к.

Всего же въ приходѣ съ
открытія Комитета по 31
Декабря 1881 года. 302,389 р. 25 к.

Общая сумма пожертвованій, 291,570 р. 30 коп., распределяется
по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемиплостивѣйше пожаловано въ Бозѣ по-
чившимъ Государемъ Императоромъ. 1,000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, ниж-
ними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ
воинскихъ частей 25,780 „ 62 „

бры 1881 г. печатается для свѣдѣнія жертвователей вслѣдствіе отно-
шенія предсѣдателя онаго, отъ 22-го апрѣля 1882 г. за № 1125
на имя Преосвященнѣйшаго Теогноста, Епископа Владимірскаго и
Суздальскаго.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками.	88,654 р. 70 ¹ / ₂ к.
<i>Примѣчаніе.</i> Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Леонсимвъ Пантелеймоновымъ монастыремъ	(8,122)
Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ	4,620 ,, 7 ,,
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства.	17,095 ,, 78 ¹ / ₂ ,,
Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства	5,114 ,, 33 ,,
<i>Примѣчаніе.</i> Въ томъ числѣ отъ дворянства Ляфляндской губерніи.	(300)
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ.	54,207 ,, 21 ,,
<i>Примѣчаніе.</i> Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государа Императора	(50,000)
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ	5,939 ,, 13 ¹ / ₂ ,,
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	54,988 ,, 90 ,,
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста.	1,232 ,, 59 ,,
<i>Примѣчаніе.</i> Въ томъ числѣ отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета	(575)
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей	4,430 ,, 64 ,,
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	983 ,, 65 ,,
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений.	1,523 ,, 65 ,,

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ.	10,763	„	8	„
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ.	5,814	„	55	„
Отъ купцовъ	600	„	—	„
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей.	810	„	1	„
Непосредственно отъ крестьянъ.	5,143	„	15 ¹ / ₂	„
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній.	421	„	50	„
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ.	2,104	„	12	„
Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію „Московскихъ Вѣдомостей“.	342	„	60	„
	<hr/>			
	291,570	р.	30	к

Изъ общей суммы всего поступления, 302,389 руб. 25 коп., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикаціи, почтовые расходы и разсылку.	3,627	р.	81	к
За наемъ помѣщеній для Канцеляріи Комитета.	75	„	—	„
Выдано на преміи за представленные на конкурсъ проекты.	2,200	„	—	„
Израсходовано предсѣдателемъ во время его командировки въ Восточную Румелію на путевые расходы и наемъ архитектора	941	„	77 ¹ / ₂	„
Уплочено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета.	41	„	22	„
Куплено 264 облигаціи 3-го 5% Восточнаго займа (218 до 1-го Іюня и 46 по 31-е Декабря), по 1,000 руб. каждая, на номинальную сумму 264,000, за кои уплочено.	248,314	„	87	„

Итого въ расходѣ. 255,200 р. 67¹/₂ к

Затѣмъ остается въ наличности къ 31-му Декабря 1881 г. процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ	264,000	р.	—	„
Кредитными деньгами.	47,188	„	59 ¹ / ₂	„

А всего. 311,188 р. 59¹/₂ к

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка.	43,497 р. 8 1/2 к.
Находится въ кассѣ Комитета.	3,691 ,, 51 ,,

Постановленіемъ своимъ, состоявшимся въ засѣданіи 6-го октября минувшаго года, Комитетъ возложилъ на предсѣдателя порученіе отправиться въ Восточную Румелию для выбора и приобрѣтенія мѣста подъ постройку храма.

При полномъ и самомъ сочувственномъ содѣйствіи какъ нашего Генеральнаго Консула въ Филиппополѣ и подвѣдомственныхъ ему лицъ, такъ и Правительства Восточной Румелии, мѣстной администраціи и мѣстныхъ жителей, г. Васильчикову удалось успѣшно выполнить возложенное на него порученіе. Два дня проведенные имъ въ селеніи Шипкѣ были посвящены выбору, изслѣдованію и обмѣру, при содѣйствіи сопровождавшаго г. Васильчикова договореннаго имъ въ Филиппополѣ архитектора, мѣста подъ церковь съ необходимыми жилыми и хозяйственными постройками. Мѣстъ выбрано два, такъ какъ одно изъ нихъ, особенно привлекательное по господствующему надъ селомъ и всею окрестностью положенію, представлялось нѣсколько сомнительнымъ по отношенію къ надежности грунта. Жители Шипки выдали г. Васильчикову формальный актъ, по которому они уступаютъ бесплатно подъ церковь и ея принадлежности до 3-хъ и болѣе, если понадобится, гектаровъ (гектаръ приблизительно равенъ десятицѣ) земли. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Васильчиковъ собралъ подробныя свѣдѣнія объ изобилующихъ въ сосѣдствѣ Шипки годныхъ для стройки каменныхъ породахъ, и о мѣстныхъ цѣнахъ на строительные матеріалы и работы.

Какъ извѣстно изъ послѣдняго отчета Комитета, обнародованнаго въ іюль 1881 года, въ прошедшемъ іюнѣ объявленъ былъ конкурсъ на составленіе плана и смѣты на храмъ, причемъ назначены были 3 преміи: въ 1,000 р., 700 и 500 р., для выдачи за 3 лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Къ назначенному для конкурса сроку—24-го ноября—было представлено 8 проектовъ, при чемъ Комисіей судей по конкурсу была присуждена состоявшимся 19-го января рѣшеніемъ: 1-я премія въ 1,000 руб.

академику профессору А. І. Томишко; 2-я въ 700 руб. академику профессору В. А. Шретеръ и 3-я въ 500 руб. академику Ф. А. Зигербергъ. По предварительному одобренію Комитетомъ проекта г. Томишко, ему поручена разработка деталей плана и составленіе подробной смѣты.

Въ теченіи 1881 года выбылъ одинъ изъ членовъ-учредителей Комитета, П. Θ. Золотаревъ, скончавшійся въ началѣ минувшаго октября; избраны вновь въ члены: Генеральный Консулъ нашъ въ Филиппополѣ Статскій Совѣтникъ Э. Р. Кребель и состоявшій 1-мъ секретаремъ Генеральнаго нашего тамъ консульства, 1-й секретарь нашего дипломатическаго агентства въ Софіи, С. В. Арсеньевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

о приѣмѣ въ августъ 1882 года

СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или классической гимназіи. 2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣ-

тельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостоверенную мѣстною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ; е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство и ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе поступления въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію воспитанники гимназій по пространному катихизису, б) по общей церковной исторіи, в) по русской гражданской исторіи; г) по обоимъ классическимъ языкамъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по богословію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназіи, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. получившіе по каждому предмету испытанія не менѣе 3, принимаются въ студенты академіи—лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое, за исключеніемъ лицъ женатыхъ, которыя ни въ какомъ случаѣ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10 января—10 декабря 1875/6 года, на казенное содержаніе не будутъ принимаемы.

О Б Ъ И З Д А Н И И

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

в ъ 1882 г о д у .

Съ текущаго 1882 года «Церковно-Общественный Вѣстникъ» превращенъ въ **ПОЛУЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ** и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая времени скопленія нѣсколькихъ праздниковъ въ недѣли Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать въ жизни церковно-общественной, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Наравнѣ съ другими безцензурными изданіями, откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнію вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы общества и духовенства, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараюсь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками.

По обычаю прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году при «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «*Календарь для духовенства*». Въ немъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появляющіяся въ печати *въ первый разъ*, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ.

Подробное содержаніе Календаря:

Св. Синодъ и учрежденія при ономъ. Начало синодал. устройства въ Русск. Церквя.—Составъ и власть Св. Синода въ настоящее время.—Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, его права и обязанности.—Канцелярія Св. Синода, краткая исторія и предметы ея занятій.—Канцелярія оберъ-прокурора, духовно-учебный комитетъ, хозяйственное управленіе и контроль при Св. Синодѣ, исторія сихъ учреждений, составъ и предметы занятій.—Московская синодальная контора.—Синодальная типографія.—Штаты центральныхъ учреждений при Св. Синодѣ.

Законоположенія по духовному вѣдомству. Глава I. О духовенствѣ монашествующемъ.—О принадлежности къ духовенству монашествующему и объ актахъ сего состоянія.—О поступленіи въ монашество.—О послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ поступленіемъ въ монашество.—Объ оставленіи монашества и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ.—О монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ. О правахъ и преимуществахъ ихъ.—Право приобрѣтенія монастырями и архіерейск. домами имуществъ чрезъ покупку, даръ или завѣщаніе.—Право наследованія.—Право на отводимыя имъ отъ казны земли, лѣса и разнаго рода угодья и пр.—Права монастырей и архіерейск. домовъ по отбыванію повинностей. Глава II. О бѣломъ духовенствѣ.—О принадлежности къ бѣлому духовенству и объ актахъ сего состоянія.—О сообщеніи правъ духовнаго состоянія женамъ и дѣтямъ бѣлаго духовенства.—О выходѣ изъ духовнаго званія по личному желанію и по суду и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ.—Права бѣлаго духовенства по службѣ: право на полученіе орденовъ.—Шопечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.—Правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ заштатнымъ и новорукополагаемымъ.—Имущественныя права бѣлаго духовенства.—Права бѣлаго духовенства по отбыванію повинностей.—По отношенію къ торговлѣ и промышленности.—По заключенію договоровъ.—О паспертахъ бѣлаго духовенства.—Правила объ обезпеченіи сельскаго духовенства въ 9-ти западныхъ губерніяхъ.—О правахъ и преимуществахъ церквей.—О церковныхъ земляхъ.—Отпускъ изъ казны лѣса на церковныя постройки.—Права церквей по отбыванію повинностей.—Права церквей по суду. Глава III. Извлеченіе изъ Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (опред. 1876 г.) и о содержащихся подъ стражею (изд. 1857 г.) (Св. Зак. т. XIV).

Коммиссія прошеній и форма подачи прошеній.—Указы Св. Синода за 1881 годъ: а) по духовно-учебному вѣдомству, б) по церковному управленію.—Посланіе Св. Синода.—Указъ Св. Синода объ единовѣрїи (1801 г.).—Наставленіе священнику-миссіонеру. Уставъ Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія.—Уставъ Саратовскаго Епарх. общества взаимнаго вспоможенія.—Уставъ общества страхованія строеній принадлежащихъ духовенству.—О приговорахъ волостныхъ правленій и крестьянъ по обидамъ принимаемыми духовными лицами.—Уставъ общества любителей духовнаго пѣнія.—Правила пѣвческихъ хоровъ г. Астрахани.—Церковное пѣніе и музыкально-педагогическая его литература.—Адресъ-календарь по духовному вѣдомству.

Условія подписки на «Церк.-Общ. Вѣстн.» тѣже какъ и въ предыдущіе годы, т. е. *на годъ 7 руб.*, на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границей 10 руб.—Отдѣльные №№ по 10 коп.

Вновь подписавшіеся годовые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ начиная съ 1-го и въ видѣ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства на 1882 годъ».

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ „Календаря для духовенства“ за 1875, 1878 (10 экземпляровъ) и 1881 годы. Желаящіе получить ихъ благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 руб. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры „Церк. Общ. Вѣстника“ за 1881 годъ (съ бесплатнымъ приложеніемъ „Календаря для духовенства“). Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Общ. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія.—Опредѣленія Св. Синода.—Приказъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Мая 27-го дня 1882 года.

Губ. гор. Владимірѣ.

Типографія П. Ѳ. Новгородскаго.



ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Юня № 11. 1882 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Тео-
гносомъ, Епископомъ Владимірскимъ и
Суздальскимъ, въ недѣлю Святыхъ Отець и
въ день Святителя и Чудотворца Николая.

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи предложено намъ ученіе
Исуса Христа о блаженствахъ. Въ немъ Господь ука-
зываетъ своимъ послѣдователямъ пути къ достиженію

блаженства. Эти пути—разныя христіанскія добродѣтели: нищета духовная или смиреніе, жажда правды, сокрушеніе и плачь о грѣхахъ, благодушное перенесеніе поношеній, клеветъ и преслѣдованій, чистота сердца, кротость, миролюбіе и милосердіе (Лук. 6, 20—22; Матѳ 5, 3—12). Всѣхъ, стяжавшихъ означенныя добродѣтели, Господь именуетъ блаженными. Блаженны, взываетъ Онъ, нищіе духомъ, блаженны алчущіе и жаждущіе правды, блаженны плачущіе.

Шли ли когда-нибудь люди къ блаженству указанными Господомъ путями? Шли въ разныя времена очень многіе. Таковы Святые Отцы перваго Вселенскаго Собора, прославляемые нынѣ церковію. Таковъ ублажаемый нынѣ святитель Христовъ Николай. Таковы прочіе святые Божіи человѣки. Трудно и исчислить всѣ труды и подвиги, понесенные угодниками Божіими для преслѣванія въ добродѣтеляхъ. Свѣтъ ихъ добродѣтелей ярко свѣтился и свѣтится предъ человѣками. За то Они теперь блаженствуютъ въ обителяхъ Отца небеснаго, раздѣляя славу Господа Иисуса Христа. Но нельзя сказать, чтобы угодники Божіи и на землѣ во время своей жизни не были блаженными, или счастливыми въ истинномъ смыслѣ сего слова.

Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ состоитъ истинное счастье человѣка на землѣ? Въ высококомъ ли образованіи, въ видномъ ли общественномъ положеніи, въ обиліи ли средствъ жизни? Все это можетъ украшать жизнь человѣческую, можетъ содѣйствовать нашему благосостоянію на землѣ, но далеко не составляетъ истиннаго счастья. Кто не знаетъ, что и люди высоко образованные, занимающіе весьма видное положеніе въ обществѣ, обладающіе громадными средствами жизни, нерѣдко по разнымъ причинамъ страдаютъ въ жизни, терпятъ многоразличныя скорби и бываютъ истинно—несчастливы? Истинное счастье человѣка—не

внѣ, а внутри его,—въ чистомъ, добромъ и любвеобильномъ сердцѣ. Оно состоитъ въ спокойствіи совѣсти, въ душевномъ мирѣ, въ мирѣ съ ближними и въ довольствѣ своимъ жребіемъ на землѣ.

Если такъ понимать счастье человѣка на землѣ, то нельзя не утверждать, что Святые Божіи человѣки путемъ, указаннымъ Господомъ,—путемъ христіанскихъ добродѣтелей достигали истиннаго счастья на землѣ. Чистые сердцемъ, исполненные любви къ Богу и ближнимъ, они постоянно обладали спокойствіемъ совѣсти и довольствомъ. Никакая страсть ихъ не смѣдала, никакія земныя пристрастія ихъ не волновали. Въ душѣ ихъ обиталъ *миръ, превосходяй всякъ умъ* (Филип. 4, 7) и *радость о Дусѣ святѣ* (Римл. 14, 17). Они стояли выше всѣхъ внѣшнихъ обстоятельствъ жизни. Радости житейскія ихъ не увлекали и не прельщали. Скорби и бѣдствія не смущали и не повергали ихъ въ уныніе. Они съ духовнымъ веселіемъ шли въ темницы, на мученія, на смерть. Пламенѣя любовью къ ближнимъ, они не только не нарушали мира ни съ кѣмъ изъ нихъ, но благословляли самыхъ преслѣдователей своихъ, вознося теплую о нихъ молитву къ Богу, дѣлали добро самымъ врагамъ своимъ. Поистинѣ блаженны всѣ угодники Божіи, блаженны они на небѣ, блаженны были и на землѣ.

Жажда блаженства земнаго, или счастья, и блаженства вѣчнаго прирождена каждому изъ насъ. Самъ Господь внѣдрилъ ее въ насъ. Отъ этого она никогда не оставляетъ человѣка. Она присуща богатымъ и бѣднымъ, образованнымъ и необразованнымъ, благочестивымъ и грѣшнымъ. Но ищутъ ли нынѣ люди счастья и блаженства тѣми путями, которые Господь указалъ въ своемъ Евангеліи, о которыхъ мы нынѣ слышали, и которыми шли святые Божіи человѣки?

Въ крайнему сожалѣнію, нынѣ весьма много людей, которые не хотятъ знать не только ученія Евангельскаго о блаженствахъ, но и вообще истинъ вѣры и правилъ благочестія, которые живутъ и дѣйствуютъ по своему произволу, руководствуются въ жизни своимъ самолюбіемъ, своими похотями и страстями. Отъ подобныхъ людей, конечно, нельзя и ожидать, чтобы они старались достигать счастья путями, указанными Иисусомъ Христомъ. Что касается до людей нашего времени искренно вѣрующихъ, преданныхъ благочестію и заботящихся о преспѣваніи въ добродѣтеляхъ; то они нерѣдко смотрятъ на добродѣтели, только какъ на христіанскій долгъ, и совершенно забываютъ, что добродѣтели христіанскія составляютъ первую, самую существенную потребность ихъ,—стихію ихъ жизни, что въ нихъ заключаются первыя и главныя условія не только ихъ блаженства на небѣ, но и счастья на землѣ. Отъ этого и эти, преданные вѣрѣ и благочестію, люди, вслѣдъ за большинствомъ холодныхъ къ Евангельскому ученію, полагаютъ свое счастье прежде всего и болѣе всего въ разныхъ земныхъ благахъ—одни въ обогащеніи себя научными знаніями, другіе въ высококомъ общественномъ положеніи, иные въ обиліи средствъ жизни, постоянно думаютъ и заботятся о разныхъ земныхъ благахъ и объ обогащеніи себя ими, добродѣтели же христіанскія поставляютъ далеко на заднемъ планѣ, и только по временамъ посвящаютъ имъ нѣсколько короткихъ минутъ.

Что же? Благоденствуютъ ли, чувствуютъ ли себя счастливыми люди, полагающіе счастье въ разныхъ земныхъ благахъ?

Напрягаютъ нынѣ люди всѣ свои силы, чтобы быть счастливыми; но счастье какъ будто нарочито бѣжитъ отъ нихъ. Едва ли можно найти хоть одного человѣка, который

бы всегда чувствовалъ себя совершенно счастливымъ. Напротивъ, не вездѣ ли и не всѣ ли жалуются, кто—на недостатокъ средствъ жизни, кто на слабость здоровья, кто на излишніе труды, кто на недобрыя отношенія къ нему людей, кто на неблагопріятное для него теченіе обстоятельство жизни? Одиѣ эти жалобы показываютъ, что люди нынѣ далеко не чувствуютъ себя спокойными, довольными, счастливыми. Нынѣ и умъ человѣческой, и наука, и искусство работаютъ надъ тѣмъ, какъ бы изобрѣсти для жизни людей поболѣе удобствъ, какъ бы жизнь человѣческую сдѣлать болѣе спокойною, болѣе благопріятною. Но гдѣ плоды этой работы? Не всѣ ли мы—иногда съ болью въ сердцѣ—сознаемъ, что пути жизни человѣческой все становятся труднѣе и тяжелѣе, что средства жизни болѣе и болѣе дорогою цѣною приобрѣтаются, что сумма бѣдствій, удручающихъ человѣчество, не только не уменьшается, но постоянно увеличивается.

Главное же надобно помнить, что жажда счастья и блаженства, присущая душѣ нашей, какъ богоподобной, созданной для вѣчности, для неба, можетъ удовлетворяться только вѣчными и духовными благами, а отнюдь не земными, чувственными и скоропреходящими. Вотъ почему блага земныя, какъ бы велики онѣ ни были, скоро наскучиваютъ намъ. Вотъ почему чѣмъ болѣе мы приобрѣтаемъ земныхъ благъ, тѣмъ болѣе желаемъ ихъ. Что за польза человѣку, взываетъ Спаситель, если онъ приобрѣтетъ всѣ блага міра? Эти блага не насытятъ его, не успокоютъ, не сдѣлаютъ счастливымъ, а напротивъ могутъ возбудить въ немъ только разныя страсти и похоти, постоянно волнующія, снѣдающія и мучающія его.

Сынове челоуѣчестіи! взываетъ къ намъ Господь устами Давида, *доколь тяжкосердіи, всякую любите суету*

(Псал. 4, 3)! Напрасно постоянно ищите счастья въ однихъ земныхъ благахъ.

Ищите прежде царствія Божія и правды его, заповѣдуетъ намъ Самъ Господь, *и сія вся т. е. блага земныя приложатся вамъ* (Мѳ. 6, 33). Прежде всего и болѣе всего старайтесь для достиженія Царствія небеснаго преуспѣвать въ добродѣтеляхъ, на которыя Господь Иисусъ Христосъ указалъ, какъ на пути къ Блаженству,—въ смиреніи, кротости, чистотѣ сердца, милосердіи, миролюбіи и другихъ. Тогда и только тогда вы будете спокойны, довольны, страсти и похоти не будутъ сѣдять васъ, никакія излишнія желанія не будутъ волновать васъ, совѣсть ваша будетъ чиста и мирна, весело вы будете смотрѣть на міръ Божій и будете всегда благодушны. Тогда, если Господь благословитъ васъ виднымъ положеніемъ въ обществѣ, вы будете пользоваться имъ во славу Божию, во благо ближнихъ и въ ваше собственное спасеніе; если Господь ущедритъ васъ благами земными, вы не будете увлекаться ими, гордиться ими и злоупотреблять ими. Тогда во всѣхъ ближнихъ вы будете видѣть братій о Господѣ и ни въ комъ—враговъ. Тогда и въ самыхъ несчастіяхъ не останетесь безъ дѣйствительныхъ и самыхъ сладостныхъ утѣшеній. Тогда безстрашно и съ отрадною надеждою будете взирать на свое будущее, предавая себя всеблагой волѣ Божіей.

Святителю Отче Николае! Умоли премилосердаго Господа, да поможетъ Онъ намъ всѣмъ своею благодатію идти къ блаженству тѣми путями, какія Онъ указалъ намъ въ своемъ Евангеліи, и о которыхъ напоминаетъ намъ въ день всеславной памяти Твоей! Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю о слѣпомъ по поводу приглашенія къ пожертвованіямъ въ пользу слѣпыхъ *).

Нынѣ чтенное Евангеліе повѣствуетъ намъ о чудѣ исцѣленія Господомъ слѣпорожденнаго.

Страшное бѣдствіе для человѣка—слѣпота тѣлесная, едва ли не самое великое изъ несчастій, которыми поражается человѣчество! При крѣпости силъ тѣлесныхъ, лишенный зрѣнія тѣмъ не менѣе испытываетъ ужасное положеніе и физически и нравственно. Для него, какъ для мертвеца, закрытъ міръ Божій; онъ лишенъ удовольствія чувствовать всѣ тѣ естественныя блага, которыя доставляются душѣ нашей чрезъ органъ зрѣнія. Онъ не видитъ близкихъ сердцу людей: не знакомы ему—ни ласковая улыбка матери, ни привѣтный, сочувственный взоръ друга. Красоты видимаго міра для него закрыты: не видитъ онъ ни свѣта солнечнаго, ни тихаго сіянія луны, ни блеска звѣздъ, ни всего чуднаго разнообразія растительной и животной жизни. Словомъ—это заживо погребенный мертвецъ, заживо отлученный не только отъ людей, но и отъ окружающей его природы.

Но это еще только одна сторона бѣдственнаго положенія человѣка—слѣпца; за нею скрывается другая не менѣе, если не болѣе, тяжкая. Лишенный зрѣнія мыслить, чувствовать, сознаеть, и сознаеть, можетъ быть, еще глубже, чѣмъ обыкновенные смертные. И вотъ ему приходится постоянно носить въ душѣ своей сознаніе, что онъ, при крѣпости силъ тѣлесныхъ, могъ бы быть полезнымъ членомъ семьи, общества, государства; что, чрезъ свою слѣпоту, онъ—тунеядецъ, всѣмъ въ тягость. А тамъ—постоянные

*) Произнесено 2-го мая 1882 г. въ церкви Архіерейскаго Дома преподавателемъ Владимірской духовной Семинаріи, священникомъ Іоанномъ Любимовымъ.

укоры и упреки въ этомъ тупеядствѣ, особенно гдѣ осталъ-ная семья едва перебивается со дня на день насущнымъ кускомъ хлѣба, гдѣ самый призоръ за больнымъ составляеть бремя для окружающихъ. Недовольство противъ него обыкновенно переходитъ въ ожесточеніе, и несчастнаго, въ большинствѣ случаевъ, гонять изъ дому, оставляя на произволь судьбы. И бродить онъ ощупью по бѣлу свѣту, лишенный крова и насущнаго, вѣрнаго куска хлѣба, питаюсь, какъ и чѣмъ приведется, протягивая руку и къ другу и недругу за подаянiемъ.

Подобнаго страдальца—слѣпца изображаетъ намъ и нынѣ чтенное Евангеліе. Брошенный всѣми, безпріютный, стоялъ онъ при пути, по коему нужно было проходить Господу Іисусу Христу. Его безпомощный видъ явно тронулъ мимо—идущаго великаго Чудотворца, Который и Самъ не имѣлъ гдѣ главы приклонити. И Онъ, милосердый, подаетъ страдальцу руку помощи. Помазавъ очи его брениемъ, Онъ повелѣваетъ ему идти и умыться въ купѣли Силоамской. Тотъ пошелъ, умылся и прозрѣлъ. Поразительно чудо, неслыханное отъ вѣка, чтобы кто отверзъ очи слѣпорождену! Безпредѣльно и милосердіе Господа, явленное въ семъ чудѣ.

Бр. хр., *Господь Іисусъ Христосъ намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ его* (1 Петр. 2. 21). *Кто мнѣ служитъ, говоритъ Онъ, мнѣ да послѣдствуетъ* (Іоан. 12. 26). А потому и святая церковь, предлагая нынѣ нашему благоговѣйному вниманію повѣствованіе о чудѣ, совершенномъ Господомъ надъ слѣпорожденнымъ, тѣмъ самымъ желаетъ показать намъ въ лицѣ Сотворшаго чудо высокій примѣръ для подражанія, примѣръ благотворительности страждущимъ братіямъ нашимъ,—а въ получившемъ исцѣленіе, страждущемъ, безпомощномъ слѣпцѣ—и самый родъ христіанской благотворительности. Она какъ

бы наглядно указываетъ на лежащую на насъ обязанность — не оставлять безъ призрѣнія и заботъ лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ.

Конечно, всякая христіанская благотворительность, гдѣ и какъ бы она ни проявлялась, имѣетъ высокую цѣну въ очахъ Божіихъ. Хорошо — подать и кусокъ хлѣба алчущему, и чашу студеной воды жаждущему, и прикрыть рубищемъ обнаженнаго, даже — сказать доброе, привѣтливое слово нуждающемуся въ немъ. Дѣлатели не погубятъ мзды своей: *понеже сотвористе единому сихъ братіи меньшихъ, скажетъ имъ Господь въ день праведнаго Своего воздаянія, мнѣ сотвористе (Матѣ. 25 40) Иже аще напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды.. аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея (—10. 42)*. Такъ велико значеніе милостыни и вообще всякой христіанской благотворительности для истиннаго послѣдователя Христова!

Но столь благотворная, по своимъ послѣдствіямъ для совершающаго, благотворительность не всегда является таковою по отношенію къ тѣмъ, кои ею пользуются. Здѣсь, какъ и во всякомъ дѣлѣ, со стороны благотворящаго требуется своего рода благоразумная осмотрительность и осторожность. Кому неизвѣстно какъ иногда милостыня, щедро, но безъ разбору, подаваемая плодитъ и питаетъ въ обществѣ тунеядцевъ, пріучаетъ пользующихся ею жить праздно и на чужой счетъ, и какъ, въ концѣ концовъ, это тунеядство заразительно дѣйствуетъ на окружающую среду? Не видимъ ли мы, и даже часто, какъ сильная, трудовая копѣйка сердобольнаго жертвователя, попавшая въ руки подобнаго тунеядца, спроваживается туда, гдѣ вовсе не желалось бы видѣть ее. Съ другой стороны было бы крайнею ошибкою думать, что нѣтъ между нами лицъ истинно нуждающихся въ какой бы то ни было христіан-

ской помощи. Говорятъ, что истинная нужда стыдлива, застѣнчива, по крайней мѣрѣ не такъ назойлива, какъ это, бросающееся въ глаза, попрошайство. Кто не видывалъ бѣдняковъ, которые готовы лучше глотать корку и даже умереть съ голоду, лишь бы не протягивать руки за подавнiемъ? А можетъ случиться, что старость, тѣлесныя недуги и тому подобныя обстоятельства лишаютъ иного возможности выдти изъ дому и обратиться за нужною помощiю. Какъ видите, въ томъ и другомъ случаѣ христіанской благотворительности грозитъ опасность, съ одной стороны — ошибки вмѣсто добра сдѣлать зло, а съ другой — опасность лишить нужной помощи лицъ, дѣйствительно въ ней нуждающихся.

Вотъ почему истинные друзья челоѳчества во всѣ времена и у всѣхъ народовъ сознавали необходимость въ такъ называемой общественной благотворительности, гдѣ бы извѣстныя лица, пользующіяся общимъ довѣрiемъ, принявъ въ свое завѣдыванiе и распоряженiе посильныя жертвы отдѣльныхъ членовъ общества, распредѣляли эту помощь между лицами, истинно нуждающимися.

А потому съ какимъ живымъ сочувствiемъ и благодарностию мы должны привѣтствовать всякое новое явленiе въ этомъ родѣ! Да будетъ вѣчно благословенна память въ Божѣ почившей, Милосердой ГОСУДАРЫНИ, ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ! Ея истинно материнской заботливости и благому почину обязано своимъ устройствомъ въ 1878 г. Убѣжище для воиновъ, потерявшихъ зрѣніе въ минувшую Турецкую войну. Добрый примѣръ не остался безъ подражанiя. Явились сострадательныя люди, которые на посильныя средства, лично ими жертвуемая, и собираемая, рѣшили расширить дѣло призрѣнiя слѣпыхъ принятiемъ подъ свое покровительство не только лицъ военнаго,

но и всѣхъ другихъ сословіи, число которыхъ по приближительному исчисленію доходить въ Россіи до 100,000 человекъ, и о которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботился. Въ этихъ видахъ устроилось особое попечительство для призрѣнія слѣпыхъ вообще, съ наименованіемъ Маріинскаго, въ память особой заботливости о слѣпыхъ усопшей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Какое отрадное явленіе! Какой истинно христіанскій подвигъ! Говоря о пользѣ и святости этого учрежденія, мы не будемъ повторять того, что уже сказано нами о крайне печальномъ положеніи бѣдняковъ—слѣпцовъ, брошенныхъ на произволъ судьбы,—и вытекающей отсюда нашей обязанности помогать имъ. «Самая горькая участь въ этомъ отношеніи ожидаетъ слѣпыхъ дѣтей, число которыхъ въ нашемъ сельскомъ населеніи должно быть весьма значительно, при отсутствіи всякаго врачебнаго пособія и при самыхъ невыгодныхъ, гигиеническихъ условіяхъ. Наибольшее число дѣтей теряютъ зрѣніе въ самомъ раннемъ возрастѣ и затѣмъ они остаются на всю жизнь безъ всякаго воспитанія и призрѣнія. Самыми счастливыми изъ нихъ могутъ считаться тѣ, которые не терпятъ ни голода, ни холода и прикрыты какимъ нибудь рубищемъ. А что ожидаетъ ихъ въ будущемъ? Таже нищенская сума и безпомощное скитанье съ мѣста на мѣсто».

Между тѣмъ путемъ опыта дознано, что слѣпорожденныхъ и ослѣпшихъ дѣтей вполне возможно воспитывать и обучать школьнымъ предметамъ наравнѣ съ зрячими,—а—взрослыхъ—ремесламъ имъ доступнымъ. У слѣпыхъ необыкновенно развивается память и осязаніе, такъ что эти до тонкости развитыя чувства могутъ въ извѣстной степени восполнить недостатокъ зрѣнія. Основываясь на этомъ, совершенно слѣпыхъ, при помощи извѣстныхъ приемовъ,

научаютъ не только читать и писать и разнымъ механическимъ работамъ, но даже наукамъ и музыкѣ. И Маріинское попечительство, на основаніи Высочайше утвержденныхъ началъ поставило своею цѣлію «призрѣвать и заботиться о возможно большемъ числѣ слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія званій, пола и возраста. Для сего оно будетъ поощрять устройство школъ, гдѣ слѣпые дѣти будутъ обучаться и приготовляться къ самостоятельной дѣятельности; основывать заведеніе для взрослыхъ слѣпыхъ, гдѣ призрѣваемые будутъ изучать доступныя для нихъ мастерства; помогать слѣпымъ, живущимъ въ средѣ своихъ семействъ или у лицъ, взявшихъ ихъ на свое попеченіе и, наконецъ, помѣщать въ богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія слабыхъ, престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду слѣпцовъ». Трудно представить себѣ задачу выше и гуманнѣе этой заботы о несчастныхъ слѣпцахъ, лишенныхъ надежды когда либо увидѣть свѣтъ Божій, предоставленіемъ этимъ страдальцамъ возможности вновь сдѣлаться производительными членами общества, приучивъ ихъ къ честному труду и къ самодѣятельности.

Но для поддержанія и распространенія этого богоугоднаго дѣла нужны средства, нужны деньги; и эти средства можетъ дать только общество, изъ среды котораго слѣпцы выходятъ и куда они по окончаніи обученія вновь должны возвращаться перерожденными. А потому «учредители Маріинскаго попечительства обращаются ко всѣмъ сочувствующимъ этому дѣлу лицамъ, съ просьбою не отказать въ содѣйствіи къ осуществленію предположенныхъ Попечительствомъ цѣлей своими посильными пожертвованіями. Учредители не скрываютъ отъ себя, что принимаемая Попечительствомъ задача не легка; но они надѣются, что дѣятельное участіе всего общества въ такомъ общественномъ дѣлѣ облегчитъ ея выполненіе».

Присоединимся же и мы къ ихъ святому дѣлу со всею теплою христіанскаго сердца, со всею искренностію сознанія лежащаго на насъ долга помочь несчастнымъ слѣпцамъ; подадимъ теперь же наши посильныя лепты, кто сколько можетъ: изъ немногаго составитя многое. И милосердый Господь, даровавшій нѣкогда зрѣніе слѣпорожденному, не оставитъ и насъ своею милостію, въ нашихъ нуждахъ, скорбяхъ и болѣзняхъ. *Да не отвратиши лица твоего отъ всякаго нищаго, и отъ тебя не отвратится лице Божіе*, поучаетъ насъ одинъ изъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ, опытомъ жизни познавшій сію святую истину (Тов. 4. 7). Аминь



Крестьянинъ Іовъ Ивановичъ Шумовъ и его просвѣтительная дѣятельность въ кругу сельскихъ людей.

(Продолженіе *).

Чтобы какъ можно болѣе расположить родителей въ пользу школы, а въ дѣтяхъ возбудить охоту къ ученію и нѣкотораго рода честолюбіе, какъ говорится въ отзывѣ, Іовъ Ивановичъ употреблялъ на это довольно оригинальное средство. Онъ составилъ почти на всѣ двенадцатые праздники въ стихотворной формѣ особые рассказы (діалоги), названные имъ разговорами, которые разучивались его учениками на память и потомъ въ дни праздника прочитывались въ домахъ родителей учениковъ. Въ передачѣ этихъ разговоровъ участвовали, обыкновенно, отъ двухъ до шести лицъ, — изъ которыхъ одинъ представлялъ хозяина дома, а остальные гостей-поздравителей, которые и рассказывали исторію

*). См. № 9-й «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1882 г.

праздника, отвѣчая на заученные заранѣе вопросы представляющаго собой хозяина дома. Цѣль составленія такихъ разговоровъ и хожденія съ мальчиками по домамъ, была между прочимъ и та, чтобы распространить этимъ путемъ религіозныя свѣдѣнія и между самими поселянами. Такимъ образомъ Іовъ Ивановичъ былъ, можно сказать, религіознымъ учителемъ не только дѣтей своей школы, но и всего села. Нѣкоторые, болѣе удачно составленные образцы этихъ разговоровъ, пропечатаны въ вышесказанной нами замѣткѣ о Шумовской школѣ (см. 20 № Влад. Епарх. Вѣд. 1867 г.). Со времени этой ревизіи и одобрительнаго печатнаго отзыва о школьныхъ занятіяхъ Іова Ивановича, извѣстность его, какъ народнаго учителя, стала, такъ сказать, расти больше и больше. Теперь объ успѣхахъ его школы сдѣлалось уже извѣстнымъ самому Владыкѣ. На Владимірской кафедрѣ въ это время былъ Преосвященный Теофанъ, — извѣстный радѣтель духовнаго просвѣщенія. Труды Іова Ивановича, какъ и нужно было ожидать, не остались безъ должнаго вниманія и оцѣнки со стороны Владыки: сначала онъ выразилъ свою благодарность за добрые школьные труды Іова Ивановича—черезъ посредство о. протоіерея Кроткова, а въ послѣдствіи неоднократно собственноручно писалъ къ Непотяговскому учителю, отвѣчая въ своихъ письмахъ на разныя недоумѣнія, съ которыми послѣдній обращался къ Владыкѣ и предлагая свои добрые совѣты. Со временемъ Іовъ Ивановичъ пріобрѣлъ къ себѣ такое лестное и рѣдкое, для простолюдина, вниманіе со стороны Преосвященнаго, что тотъ нерѣдко по часу и даже болѣе удѣлялъ съ нимъ на бесѣду въ своемъ кабинетѣ, гдѣ, разумѣется, заходила рѣчь и не объ одной школѣ. Такія отношенія добраго, мягкосердаго Владыки къ Іову Ивановичу, безъ сомнѣнія, не могли не поощрять его еще къ большей

ревности по занятію школой. Изъ одного письма, хранящагося въ бумагахъ покойнаго и писаннаго Преосвященнымъ Теофаномъ, къ Юву Ивановичу уже изъ Вышинской пустыни, видно, что добрый Преосвященный не переставалъ сочувственно относиться къ учителю—крестьянину и послѣ того, какъ болѣе уже не находился во Владимірской Епархіи. Письмо это, какъ видно изъ его содержанія, было отвѣтомъ и вмѣстѣ утѣшеніемъ на жалобы Непотяговскаго учителя—труженика, что его односельчане неохотно отдаютъ для обученія въ его школу дѣвочекъ, представляя на убѣжденія учителя свои разныя отговорки. Такъ какъ письмо это вообще представляетъ весьма много интереснаго, какъ со стороны его практическаго значенія, по отношенію къ трактуемому здѣсь вопросу, такъ и для характеристики отношеній Преосвященнаго къ Юву Ивановичу, то мы и приводимъ его дословно. Вотъ что пишетъ Преосвященный Теофанъ: «Богъ въ помощь спасенія, возлюбленный о Господѣ! Письмо твое получилъ уже 20 марта. Спѣшу отвѣтомъ; но достигнетъ ли оно до мѣста, по желанію твоему, Богъ вѣсть. Труды твои по обученію дѣтей благословенны. Да поможетъ тебѣ благодать Божія продолжить полезное для другихъ и спасительное для тебя дѣло.

Пишешь, что встрѣчаются затрудненія со стороны родителей къ обученію дѣвочекъ. Очень и очень жаль. Но можетъ быть они увидятъ хорошіе плоды отъ дѣвочекъ уже обученныхъ, и тѣмъ расположатся отдавать и прочихъ на обученіе. Отговорки! да какія законныя и разумныя отговорки можно придумывать. Одно только невѣдѣнье должнаго дѣла. Молиться надо, чтобы Господь далъ родителямъ понять свою ошибку и поревновать объ обученіи дочерей своихъ. На отговорки ихъ скажу малое нѣчто.

1. Говорять, что хоть и выучится, все не баринъ ее возметъ: такая же будетъ крестьянка.—Будто грамотѣ знать только и пристало господамъ. Всѣмъ пригодно умѣть читать. И вездѣ уже всѣ учатся—и крестьяне, дѣвочки и мальчики. Зачѣмъ отставать отъ другихъ?—Что замужъ выдетъ за крестьянина же,—что тутъ плохаго?—Да вѣдь мальчики-то всѣ ужъ умѣютъ читать. Надо и невѣсть имъ подготовить умѣющихъ читать,—чтобъ равнѣе были. Когда мужъ и жена будутъ умѣть читать, то—придетъ праздникъ, дома будутъ читать Евангеліе, или житіе Святыхъ, или другую хорошую книгу. То мужъ почитаетъ, то жена. И время будетъ идти душеспасительно.—И мужу охотнѣе въ праздничное время дома сидѣть, когда и жена грамотна. А то скажетъ, что мнѣ съ тобою неграмотною сидѣть,—и поидеть....—И то можетъ случиться, что грамотная жена поначитаешь въ книгѣ, и если мужъ сшибется съ пути.... она будетъ знать, что при случаѣ ему напомнить.—Нѣтъ—нѣтъ.... да Богъ дастъ и образумить.—А когда дѣтокъ Богъ дастъ, мать грамотная сама и выучить ихъ грамотѣ между дѣломъ. Такъ и пойдутъ по селу всѣ грамотные.... хоть и школь не будь.

2. *Неграмотная, какъ не въдушая, соиръшитъ, меньше възыщется.*—Да вѣдь это и съ мальчиковъ такъ.... и со всѣхъ, кто знаетъ грамотѣ. Такъ чтоже, и грамоту съ лица земли согнать? Да и Евангеліе-то надо спрятать, чтобы его въ церкви не читали. А то оно показываетъ грѣхъ—который отъ того грѣшнѣе становится.—А Богъ посылалъ на землю Пророковъ и Апостоловъ,—и Самъ—Своимъ лицемъ приходилъ на землю, и волю Свою Святую намъ открылъ, какъ жить намъ должно, чтобы спастись, и все это въ Божественномъ Писаніи повелѣлъ начертать, чтобы всѣ люди читали и видѣли, чего отъ насъ хочетъ Богъ.—

Знать волю Божию, и то, какія дѣла суть добродѣтели, и какія грѣхи, мы всѣ должны. И кто сего не дѣлаеть; тотъ грѣшитъ предъ Богомъ. И выходитъ, что, кто держитъ себя въ темнотѣ и безграмотности, дважды грѣшитъ,—и тѣмъ, что не знаетъ воли Божіей, и тѣмъ, что не употребляетъ средствъ узнать ее, и нарочно держитъ себя въ темнотѣ. А кто и дѣтей своихъ держитъ въ той же темнотѣ, тотъ третій грѣхъ творитъ—мальчиковъ ли, или дѣвочекъ не учить. Родителямъ-то и самимъ слѣдовало бы поскорѣе выучиться грамотѣ, чтобъ читать, что говоритъ Господь во Св. Евангеліи, и Св. Апостолы отъ Его лица въ Апостолѣ. Но ужъ коли время пропущено, хоть дѣтей своихъ пусть обучаютъ

3. *Выучи, въ монастырь пойдеть.*—Въ монастырь тянетъ не грамота, а особенное Божіе званіе. Если у кого есть дочь, желающая идти въ монастырь, зачѣмъ ей мѣшать? Богъ зоветъ,—и пусть идетъ. Себя спасеть и о родителяхъ помолится. А то выходитъ, что будто бѣда какая случится, если чья дочь въ монастырь пожелаетъ. Это есть милость Божія и къ дочери и къ родителямъ.—Но совсѣмъ не бываетъ такъ, чтобъ грамотная пошла уже непременно въ монастырь. А то будетъ, что грамотная будетъ читать хорошія книги и изъ нихъ уразумѣетъ лучше, какъ душу спасать, и, уразумѣвши, жить такъ станетъ и другихъ тому научить. Спасаются не въ одномъ монастырѣ. И въ семейномъ быту спасаются,—и во всякомъ званіи и состояніи. Но грамотной или грамотному удобнѣе спасенъ; потому что чрезъ чтение легче уразумѣть, какъ душу свою спасать. Вотъ тутъ отвѣтъ и на 4-ю отговорку,—*это спастись можно и неграмотной.*—Можно, какъ противъ этого спорить? И грамотные погибаютъ, и неграмотные спасаются. Все отъ доброй воли, или куда сердце ле-

жить. Ужъ на это всякій самъ смотри,—грамотный и неграмотный. Но вотъ спросить бы таковыхъ въ чемъ, думаютъ, они, состоитъ спасеніе родителей?—Главное,—въ добромъ воспитаніи—дѣтей, надо ихъ научить всякому доброму пути. Мало ли бываетъ у матерей времени, особенно вечеромъ, когда ни онѣ, ни дѣти ничего не дѣлаютъ,—особенно подѣ праздники и въ праздники. Отца нѣтъ дома. Мать поговорила бы что, да не умѣетъ. Дѣти шалить, или спать. Время по пусту проходить. А коли бы она грамотная была, развернула бы книгу и читала, особенно житія Святыхъ. Всѣ бы охотно слушали. И сама себя учила бы, и дѣтей. Вотъ и удобнѣйшее спасеніе!—И многія другія отъ грамоты удобства есть ко спасенію. Остерегай только, чтобы не загордились и много о себѣ думать не стали.

5. Говорятъ, *что замужъ выйдетъ—все забываетъ.*—Да за чѣмъ же бросать имъ читать, выучившись. Какъ выучится, такъ купи книжку: вонъ есть много дешевенькихъ, и заставляй ее читать... вечерами, когда свободно, а то въ праздникъ. Такъ и не забудетъ. Привыкнетъ такъ почитывать у отца съ матерью, и замужемъ такъ будетъ дѣлать,—тѣмъ охотнѣе, что и мужъ будетъ грамотный. А я думаю еще, что грамоту трудно забыть. Кто хорошо выучится, какъ ее забыть? Вѣдь это тоже, что мастерство. Кто чуть—чуть выучится мастерству и бросить, конечно можетъ забыть. А кто хорошо выучится, не забудетъ. Такъ и въ грамотѣ.—

6. *Прясть стала...* Есть о чемъ жалѣть? Много ли дѣвочка нарядетъ?—И прядутъ то онѣ больше за тѣмъ, чтобы выучиться прясть. Выучиться же сему онѣ могутъ и обучаясь грамотѣ. Днемъ пусть грамотѣ учатся, а вечеромъ прядутъ. То и другое будетъ идти рядомъ. И что будетъ-то! Мастерица какая можетъ выдти! Есть теперь

книги со всѣми мастерствами: описано, что какъ дѣлать. Купи тогда ей такую книжку. Прочитаетъ и чему—чему она тамъ не научится—всѣмъ женскимъ мастерствамъ.—Времени же на обученье много не потребуется. Дѣвочки смѣтливѣе мальчиковъ. Скоро перенимають и навываютъ читать. Вотъ сіе и подобное передавай родителямъ. Авось вразумятся.—Если бъ я былъ на вашей Епархіи, написалъ бы къ нимъ грамоту. А теперъ это не мое дѣло. Мысли изложенныя передай. Возмутъ въ толкъ—добрѣ. А не возмутъ,—Господь будетъ имъ Судья.—

Самъ же не унывай,—и все продолжай трудиться. Когда обучишь всѣхъ мальчиковъ,—и,—о если бъ и дѣвочекъ! Закваска будетъ положена,—и грамота ужъ не переvedется въ селѣ. Ибо какой грамотный отецъ захочетъ оставить сына своего необученнымъ?

Благодарствую за благожеланія и молитвы. Прошу продолжить сіе благодѣяніе. Благословеніе Господне буди на тебѣ и семействѣ твоемъ,—и всѣхъ ученикахъ и ученицахъ твоихъ,—и всѣхъ селянахъ.—Всѣхъ Господь да спасетъ и помилуетъ».

Многогрѣшный Теофанъ Епископъ.

По полученіи этого письма, Іовъ Ивановичъ не замедлилъ прочесть его тѣмъ изъ крестьянъ, которыхъ онъ самъ при всемъ желаніи не могъ сговорить на отдачу въ его школу для обученія дѣвочекъ и результатъ оказался вполне удачнымъ. Что можно было сказать противъ такого письма?! а кромѣ того могли ли крестьяне оставаться при своихъ прежнихъ, если не убѣжденіяхъ, то отговоркахъ, когда они увидали, что самъ Владыка не мало скорбитъ объ ихъ косности въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ обученіе дѣтей грамотѣ и настолько сердечно отнесся къ этому дѣ-

лу, что счелъ нужнымъ собственноручно написать, къ ихъ учителю—крестьянину большое письмо. Такъ, благодаря Владыкѣ, желаніе Іова Ивановича было вполне достигнуто: скоро въ его школу наряду съ мальчиками стали поступать и дѣвочки. Кромѣ Владыки Теофана Іовъ Ивановичъ большую нравственную поддержку въ своихъ трудахъ по обученію крестьянъ имѣлъ и въ Преосвященномъ Архіепископѣ Антоніѣ, занявшемъ Владимірскую кафедру послѣ Преосвященнаго Теофана, и въ Преосвященномъ Іаковѣ, Викаріѣ Владимірской епархіи. Съ обоими Владыками Іовъ Ивановичъ вель довольно частую переписку и нерѣдко лично бесѣдовалъ съ ними. Преосвященный Владыка Іаковъ неоднократно дѣлалъ даже подарки для Непотяговской школы разными книгами изъ своей библіотеки. Но, къ сожалѣнію, въ то самое время, когда Іовъ Ивановичъ, подѣ вліяніемъ такихъ руководителей съ большимъ навыкомъ и умѣньемъ началъ вести свои школьныя занятія, его школѣ не суждено было продолжить дальнѣйшаго развитія и существованія—она была закрыта. Въ началѣ семидесятыхъ годовъ, какъ извѣстно, началось сильное поступательное движеніе въ области народной школы; всюду стали вводить звуковой методъ при обученіи; начался пересмотръ учебнаго персонала; выданы новые учебники—и почтенный труженникъ Непотяговской школы, какъ незнакомый съ новымъ звуковымъ методомъ преподаванія и учившій лишь „по старинному“, былъ лишень права учителя. А такъ какъ новыхъ учителей вдругъ негдѣ было взять, то Шумовская школа была вовсе закрыта и Непотяговцы, лишившись прежней „старинной“ школы, о „новой“ пока принуждены были только пріятно мечтать.

Мы не беремъ на себя смѣлости сказать что нибудь противъ такого распоряженія тогдашнихъ школьныхъ заправите-

лей, но думаемъ, не будетъ лишнимъ поставить на видъ, что школа Шумова, хотя и практиковала дѣла грамотности только по „азамъ и букамъ“, но тѣмъ не менѣе въ 12-ть лѣтъ своего существованія дала небольшому селу Непотягову побольше сотни грамотниковъ, изъ которыхъ многіе и доселѣ остаются прекрасными чтецами и пѣвцами по клироу. Кстати, не считаемъ здѣсь лишнимъ сдѣлать сопоставленіе двухъ совершенно противоположныхъ отзывовъ, какіе сдѣланы были о Шумовской школѣ со стороны нашей духовной и свѣтской печати. Изъ предыдущаго мы уже видѣли, какимъ словомъ одобренія была поощрена дѣятельность Шумова, какъ учителя, со стороны нашего мѣстнаго духовнаго органа. Мы видѣли, кромѣ того, что и наши Владыки принимали самое сердечное участіе въ крестьянинѣ—труженникѣ, поощряя его добрую дѣятельность и перепиской, и даже личнымъ совѣтомъ. Совершенно иначе взглянулъ на крестьянина—учителя одинъ изъ нашихъ свѣтскихъ толстыхъ журналовъ. Если и можно было сомнѣваться въ его добромъ взглядѣ на самое дѣло школьнаго преподаванія Шумова, какъ человѣка совершенно незнакомаго съ новой методикой обученія; то во всякомъ случаѣ мы вправѣ были ждать, что Шумовъ будетъ, по крайней мѣрѣ, одобренъ въ своемъ добромъ желаніи,—помочь темному народу въ дѣлѣ грамотности, насколько онъ, Шумовъ, былъ въ состояніи это сдѣлать. Но, къ сожалѣнію, Ювъ Ивановичъ и этого не удостоился. Журналъ лишь только счелъ возможнымъ поглумиться по поводу Шумовской школы. И пусть бы глумленія были высказаны только по отношенію преподаванія Шумова, по „старинной—православной методѣ“, какъ изволить выражаться критикъ, но, что всего страннѣе, глумленія эти главнымъ образомъ касаются самого учителя, которому критикъ, очевидно въ насмѣшку, старался

придать разные эпитеты, въ родѣ того: многострадальный Іовъ, добродѣтельный Іовъ и т. д. Приведемъ впрочемъ эту интересную замѣтку дословно. Вотъ что пишетъ неизвѣстный критикъ—хроникеръ по поводу Шумовской школы въ журналѣ „Отечественныя Записки“ мѣсяцѣ июль 1869 г. статья: *Съ больной головы, да на здоровую.*

Во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ большимъ сочувствіемъ отзываются объ одной школѣ, въ Суздальскомъ уѣздѣ, учрежденной крестьяниномъ Іовомъ Шумовымъ, который беретъ съ учащихся по 2 руб. 20 коп. Конечно, это не дорого, но за то прошу послушать чему, и какъ учатъ въ этой школѣ, считающейся, какъ видно, однимъ изъ явленій самаго отраднаго свойства.

Благочестивый Іовъ занимается съ поступающими къ нему ребятишками самъ. Грамотѣ учить, разумѣется, по старинной православной методѣ, но учениковъ своихъ, какъ рассказываютъ, не сѣчетъ, или если и попарываетъ, то очень рѣдко. Утромъ мальчуганы нараспѣвъ читаютъ склады, конечно, по славянской азбукѣ, а вечеромъ заучиваютъ, со словъ добродѣтельнаго Іова, молитвы, священную исторію и тексты изъ катихизиса. Въ воскресенье они занимаются чтеніемъ Чети-миней и пѣніемъ священныхъ стиховъ, а иногда, для разнообразія, устраиваютъ нѣчто въ родѣ старинныхъ мистерій, въ которыхъ участвуютъ отъ двухъ до шести лицъ; въ числѣ ихъ одно лицо представляетъ хозяина, а прочія—гостей, рассказывающихъ или исторію праздника, или то, какъ слѣдуетъ проводить его.

Не смотря, однако же на такое прекрасное устройство школы, праведный Іовъ жалуется, что крестьяне слишкомъ скоро берутъ отъ него своихъ дѣтей, не давая имъ времени изучить всѣ Чети-миней съ корки до корки. Шумовъ сѣтуетъ, „что въ большинствѣ родителей не замѣчается,

что они желаютъ обучать дѣтей своихъ для преуспѣянiя въ нихъ Христiанства“. Къ великому огорченiю праведнаго Юва, нечестивые родители стараются только научить дѣтей своихъ грамотѣ, потому что по ихъ невѣжественному понятiю „плохо нынче жить безграмотному“, а такъ какъ образованiе, даваемое Шумовской школой, рассчитано болѣе на загробную, а не на земную жизнь, то очень естественно, что родители не даютъ своимъ дѣтямъ кончать въ пей полнаго курса. Школа Шумова, разумѣется, заслужила полнаго одобренiя ближайшаго начальства и отца благочиннаго. Впрочемъ, Владимiрская губернiя вообще отличается своимъ исключительно нравственно—религiознымъ направлениемъ. Еще на Земскихъ собранiяхъ перваго созыва, на одномъ изъ уѣздныхъ собранiй этой благочестивой губернiи, было заявлено, что она на школы не пожалѣетъ дать хоть цѣлые 100 руб., но только съ тѣмъ непремѣннымъ условiемъ, чтобы преподаванiя въ нихъ велись „въ духѣ православiя и русской народности“. Откуда, съ которой стороны грозитъ Владимiрской губернiи опасность,—этого мы не знаемъ, и смекнуть не можемъ.

Интересно было бы спросить составителя вышеприведенной нами замѣтки, если онъ прежде не чуюлъ никакого смысла въ непонятномъ на его взглядъ заявленiи „благочестивой губернiи“ о томъ, чтобы въ нашихъ школахъ дѣло обученiя велось въ духѣ православiя и русской народности, то чувствуетъ ли ему въ этомъ заявленiи хотя что-нибудь заслуживающее вниманiя по крайней мѣрѣ теперь?!... При этомъ не лишнимъ считаемъ указать автору остроту на счетъ постановки нашихъ народныхъ школъ на началахъ православiя и русской народности, на одинъ, по нашему мнѣнiю, далеко немалозначущiй фактъ, взятый нами изъ оффицiальнаго источника. Вотъ, что между прочимъ док-

ладывалось на Владимірскомъ губернскомъ собраніи, въ прошломъ году, нѣкоторыми земцами: крестьяне часто ропщутъ, говорили они, на то, что дѣти ихъ читаютъ въ училищахъ больше сказокъ, чѣмъ духовныхъ книгъ (Смотри „Влад. Губ. Вѣд“. 1881 г № 3-й о Состояніи начальныхъ школъ Владимірской губерніи). Ясно до очевидности, что, если Непотяговская школа, такъ долго могла держаться въ рукахъ Шумова—человѣка „ни мало неученаго“ какъ онъ о себѣ выражался, то это, благодаря лишь тому, что она имѣла за собой народныя симпатіи,—отвѣчала народнымъ требованіямъ. Иначе она не просуществовала бы и одного года. Между тѣмъ на это очень важное обстоятельство не обращено было должнаго вниманія. При оцѣнкѣ Шумовской школы были взяты въ соображеніе лишь одни „азы и буквы“, которые такъ претили вкусу новыхъ педагогическихъ дѣятелей—и Шумовская школа была закрыта.

Но не одною школьною дѣятельностію Іовъ Ивановичъ оставилъ по себѣ добрую память въ селѣ Непотяговѣ. Кромѣ старанія и заботъ о распространеніи въ селѣ грамотности, онъ не менѣе радѣлъ и объ украшеніи своего приходскаго храма. Получая за свои учительскіе труды съ cadaго обучающагося въ его школѣ мальчика по 2 руб. 20 коп. въ годъ, Іовъ Ивановичъ самъ не пользовался изъ этихъ денегъ ниодной копѣйкой, а всѣ эти деньги сполна употреблялъ на пользу церкви. Кромѣ того, благодаря нѣкоторой извѣстности, которую пріобрѣлъ Шумовъ, частію по рекомендаціи Владыкъ, частію самолично онъ умѣлъ расположить къ дѣлу благотворительности и стороннихъ лицъ. Пользуясь вышеуказанными средствами, Іовъ Ивановичъ въ непродолжительное время успѣлъ достигъ того, что въ какіе нибудь 5—8 лѣтъ бѣдный прежде Непотяговскій храмъ сталъ неузнаваемъ. А главное украситель его сдумѣлъ на столько придать ему

оригинальности, что каждый посѣтитель сего храма невольно поражается здѣсь чѣмъ-то новымъ, самобытнымъ, чего не приходилось ему видѣть въ другихъ храмахъ. Посѣтителю Непотяговскаго храма ярко бросается здѣсь въ глаза какой-то рѣзкій отпечатокъ пытливаго крестьянскаго ума и только ему одному свойственнаго вкуса—придавать всему образность.—Не говоря о томъ, что въ этомъ храмѣ очень много встрѣчается довольно цѣнныхъ предметовъ новаго образца, какъ то: прекрасный запрестольный семи-свѣщникъ, дорогіе финифтовые святцы, цѣнные подсвѣчники предъ мѣстными Иконами, богатый напрестольный ковчегъ съ подставкою изображающею пещеру гроба Господня и камень приваленнымъ къ входу пещеры,—здѣсь на каждомъ шагу останавливаютъ ваше вниманіе разныя надписи библейскаго текста, объясняющія или прообразъ священнаго предмета, или же самое значеніе его, какое онъ имѣетъ въ ряду другихъ церковныхъ предметовъ. Большая часть этихъ надписей сдѣлана на стеклѣ золотыми буквами довольно крупной и четкой печати. Такъ, при самомъ входѣ въ храмъ, на входной стеклянной двери мы читаемъ слѣдующія слова библейскаго текста: „Страшно мѣсто сіе,—нѣсть сіе, но домъ Божій и сія врата небесная. Вииду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему въ страсть Твоею, Господи, настави мя правдою Твоею“.. и еще нѣсколько текстовъ въ томъ же смыслѣ. Въ самомъ храмѣ, на прекрасныхъ рѣзныхъ кивотахъ, въ которыхъ поставляются финифтовые святцы,—въ нарочито вдѣланныхъ въ рѣзбѣ стеклянныхъ зеркальцахъ овальной формы, помѣщены 18 библейскихъ текстовъ, относящихся къ похвалѣ Святыхъ. Задняя сторона клиросовъ также украшена надписями. Такъ за однимъ клиросомъ мы читаемъ: «воспою Господеви въ животѣ моемъ, пою Богу моему дондеже есмь; за другимъ—

да усладится бесѣда моя, азъ же возвеселюся о Господѣ». Цѣль, съ которою Іовъ Ивановичъ придавалъ своему приходскому храму такой оригинальный отпечатокъ, ясно выражена имъ самимъ въ одномъ письмѣ къ Высокопреосвященному Антонію. Онъ писалъ: «миѣ свои церковныя подѣлки украшать золотомъ и серебромъ состояніе не позволяетъ и я забочусь украсить все приличными текстами Священнаго Писанія, чтобы болѣе занять зрителей внимательностію и разсужденіемъ». Довольно отчетливое знаніе Іовомъ Ивановичемъ книгъ Священнаго Писанія сказалось въ этомъ его дѣлѣ. И нужно сознаться, что всѣ тексты, какіе начертаны по его указанію на томъ или другомъ предметѣ, находящемся въ церкви, вполне соотвѣтствуютъ своему мѣсту, и въ добавокъ всѣ они очень вѣрно обозначены изъ какой книги и главы Священнаго Писанія. Задавшись мыслию—занять присутствующихъ въ храмѣ внимательностію и разсужденіемъ, какъ выражается Іовъ Ивановичъ, другими словами—заставить богомольцевъ относиться ко всему въ храмѣ болѣе или менѣе сознательно, добрый украшитель Непотяговскаго храма не оставляетъ безъ должнаго наученія подходящихъ и къ церковному ящику. Каждый грамотный жертвователь прочтетъ здѣсь извѣстныя слова Спасителя: *аще принесеши даръ твой ко алтарю* и т. д. Здѣсь же говорится о малой лептѣ вдовицы, принятой Господомъ паче богатыхъ вкладовъ, и много другихъ текстовъ, выясняющихъ относительную цѣну нашихъ жертвъ въ очахъ Божіихъ. Съ тою же цѣлію назиданія для предстоящихъ въ храмѣ, Іовомъ Ивановичемъ поставленъ по срединѣ теплаго храма въ аркѣ, ведущей въ холодный храмъ, прекрасной работы животворящій крестъ Господень съ предстоящими—Божіею Матерію и Іоанномъ Богословомъ. Нужно замѣтить, что храмъ въ селѣ Непотяговѣ, кромѣ холодна-

го, имѣеть два теплыхъ придѣла, устроенныхъ пропорціо-
нально на сѣверную и южную стороны. Между алтарями
теплаго храма, какъ во всѣхъ церквахъ такого устройства,
поставлена стеклянная перегородка, отдѣляющая лѣтній
храмъ. Ювъ Ивановичъ долго скорбѣлъ о томъ, что въ зим-
нее время богомольцы, стоя прямо передъ этой стеклянной
аркой, не имѣють предъ своими глазами ничего назидатель-
наго, и у него явилось сильное желаніе соорудить и по-
ставить на этомъ мѣстѣ Крестъ, что, послѣ долгихъ усилій
на отысканіе нужныхъ для этого средствъ, имъ и было
исполнено. Испрашивая на это благословенія Владыки и
указывая на вышеизложенныя причины, заставившія прид-
ти къ этой доброй мысли, Ювъ Ивановичъ, между прочимъ,
пишетъ: „а мѣсто это, — средину церкви — казалось мнѣ весь-
ма приличнымъ украсить Содѣлавшимъ спасеніе посредѣ
земли“. Немалыхъ заботъ стоило Юву Ивановичу это но-
вое украшеніе Непотяговскаго храма: задумана была мысль,
чтобы Крестъ дѣйствительно былъ красотой церкви, — а
средствъ между тѣмъ въ виду не имѣлось; своихъ денегъ у
Юва Ивановича совсѣмъ не было, такъ какъ онъ уже не
былъ учителемъ; обратиться за помощію къ прихожанамъ
онъ не смѣлъ, да и не предвидѣлъ въ этомъ успѣха Тѣмъ
временемъ случилось Юву Ивановичу быть въ Москвѣ.
Здѣсь онъ сталъ, между прочимъ, понавѣдываться отъ
своихъ знакомыхъ, къ кому бы можно было обратиться
ему за помощію на доброе дѣло. Ему указано было на
нѣсколько такихъ лицъ, отъ которыхъ Ювъ Ивановичъ и
дѣйствительно получилъ довольно значительную сумму на
указанный имъ предметъ. Съ неописанною радостію возвра-
тился нашъ путешественникъ домой и, вручивши собран-
ную имъ отъ Московскихъ благотворителей сумму церков-
ному старостѣ, тѣмъ самымъ возбудилъ и его къ участію

въ добромъ предпріятіи. Мало помалу стали являться и другіе жертвователи. Такъ составила въ непродолжительное время довольно значительная сумма, на которую можно было выполнить все, что заранѣе задумано Ювомъ Ивановичемъ,—и, къ немалому утѣшенію Непотяговскихъ прихожанъ, вскорѣ дѣйствительно былъ поставленъ посреди теплаго храма благолѣпно украшенный крестъ Господень. Всѣ работы его, какъ столярныя, такъ и живописныя производились подъ наблюденіемъ самаго Юва Ивановича. По его же рисунку устроенъ былъ особый рѣзной позлащенный кивотъ, въ которомъ поставлено было древо креста. Какъ самый главный предметъ благоговѣйнаго христіанскаго чествованія, Крестъ этотъ украшенъ былъ Ювомъ Ивановичемъ многими священными письменами со всякимъ тщаніемъ. Такъ онъ собралъ почти всѣ Евангельскія изреченія, въ которыхъ Господь предсказывалъ о своихъ крестныхъ страданіяхъ, и помѣстилъ ихъ вокругъ креста на стеклянныхъ клеймахъ, очень ясно выдающихся изъ рѣзбы, окружающей древо креста. Кромѣ того, въ самомъ кивотѣ, образуящемъ раму креста, помѣстилъ и еще такія же четыре стеклянныхъ клейма съ живописнымъ изображеніемъ на нихъ четырехъ ветхозавѣтныхъ пророковъ: Моисея, Давида, Исаію и Захарія съ свитками, на которыхъ написаны пророчества, относяціяся до крестныхъ страданій Христа Спасителя, такъ что, взирая на этотъ крестъ и читая помѣщенные здѣсь священныя надписи, каждый грамотный невольно отдается чувствамъ благоговѣйныхъ размышленій о крестной жертвѣ нашего Искупителя ..

Усердіемъ и заботами того же Юва Ивановича въ главномъ Непотяговскомъ храмѣ поставленъ на святомъ престолѣ замѣчательный стеклянный футляръ, какого не приходилось намъ встрѣчать ни въ одномъ изъ нашихъ храмовъ. Ве-

личина этаго футляра — въ вышину 1 арш. и 2 верш., въ ширину $1\frac{1}{2}$ арш.; стекла цѣльныя безъ переплета. Подъ нимъ помѣщаются: святой ковчегъ, Евангеліе, потиръ и крестъ, употребляемый при кажденіи въ Святую Пасху. Но что особенно замѣчательнымъ дѣлаетъ этотъ футляръ, это разныя живописныя работы по передней стеклянной сторонѣ его и символическія изображенія рѣзной позлащенной работы, которыя поставлены на верху футляра. Общая картина всѣхъ этихъ изображеній олицетворяетъ собой видѣнія Іоанна Богослова, описанныя въ 4-й и 5-й главахъ Апокалипсиса. Вотъ эти изображенія: на самой срединѣ футляра вверху на стеклянномъ четырехугольникѣ постановленъ рѣзной Агнецъ, имущій семь роговъ и очесъ семь. Подъ нимъ, въ вышеуказанномъ четырехугольникѣ по цвѣтному стеклу, изображенъ живописью Вседержитель съ книгою, запечатанною семью печатями. По обѣимъ сторонамъ этого изображенія на футлярѣ поставлены четыре такихъ же рѣзныхъ изображенія: Льва, Тельца, Человѣка и Орла,—всѣ они позлащены. На самой же лицевой сторонѣ футляра по стеклу внизу по обѣимъ сторонамъ живописью изображены по двадцать четыре старца, падшіе на колѣна предъ Агнцемъ и имѣющіе каждый гусли и фіалы, тутъ же по стеклу сдѣлана надпись золотыми словами: *достоинъ еси пріяти книгу и отверсти печати ея, яко заклася и искупилъ еси Богови насъ кровію своею*—пѣснь старцевъ. На той же лицевой сторонѣ футляра вверху изображены по стеклу, какъ съ той, такъ и съ другой стороны группы ангеловъ, и подъ ними надпись: *достоинъ есть агнецъ заколенный пріяти силу и богатство, и премудрость, и крѣпость, и честь, и славу, и благословеніе*. Внизу также на стеклѣ изображенъ живописью тайнозритель лежащій, къ которому сверху отъ изображенія

Вседержителя, начертаны слова: *Азъ есмь алфа и омега*. Вся эта замѣчательная живописная группа, олицетворяющая, какъ выше было сказано, видѣніе Іоанна Богослова, исполнена по мысли Іова Ивановича. Вотъ что онъ пишетъ объ этомъ Преосвященному: „долго я думалъ, чѣмъ бы приличнѣе украсить Святой Престоль въ нашемъ храмѣ и начитавшись у Святыхъ Отцевъ церкви, что нѣтъ ничего святѣе на небесахъ, что совершается въ нашихъ святыхъ алтаряхъ, я и придумалъ устроить такой благолѣпный предметъ: больше Іоанна Богослова никто не сказалъ намъ изъ видѣннаго на небесахъ. Святой Апостоль Павелъ былъ восхищенъ до третьяго неба, но Онъ только слышалъ тамъ неизреченные глаголы, а видѣлъ ли что,—не пишетъ; былъ восхищенъ Андрей, и не мало видѣннаго рассказываетъ, но все таки то дальше отъ нашего вѣденія, нежели Апокалипсисъ, почему и рѣшился изобразить видѣнное Богословомъ“. Впослѣдствіи Іовомъ Ивановичемъ устроена и повѣшена надъ футляромъ семисвѣщная лампада съ чеканнымъ изображеніемъ на верху оной того Мужа, котораго видѣлъ Іоаннъ Богословъ, облеченнаго въ подирь и имущаго въ десной Своей руцѣ семь звѣздъ; изъ устъ Его мечъ обоюдо острый, посреди семи свѣщниковъ златыхъ.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1882 ГОДУ.

- 1) Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ перес. 6 руб.
- 2) Владимірскія Епарх. Вѣдомости (годъ 18-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. съ перес.
- 3) Вологодскія Епарх. Вѣдомости (годъ 19 й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 3 руб. съ перес., а для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб.
- 4) Волынскія Епарх. Вѣдомости (годъ 15-й) выходятъ три раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ гор. Кременецъ.
- 5) Воронежскія Епарх. Вѣдомости (годъ 17-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ перес. 5 руб.

6) Вятскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ перес. 5 руб.

7) Донскія Епарх. Вѣдомости (годъ 14-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. Адресъ: въ гор. Новочеркасскъ.

8) Екатеринославскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ перес.

9) Извѣстія по Казанской епархіи выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб., а съ «Православн. Собесѣдн.» 10 руб. съ перес. Адресъ: въ редакцію «Православнаго Собесѣдника» при духовной академіи. въ гор. Казань.

10) Иркутскія Епарх. Вѣдомости (годъ 20-й) выходятъ еженедѣльно. Цѣна въ Иркутскѣ 5 руб., съ перес. 5 руб. 50 коп.

11) Кавказскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ перес. 5 руб. Адресъ: въ Ставрополь.

12) Кишиневскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 6 руб.

13) Кіевскія Епарх. Вѣдомости (годъ 21-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ перес. 4 руб.

14) Курскія Епарх. Вѣдомости (годъ 12-й) выходятъ дважды въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ перес. Адресъ: въ гор. Бѣлгородъ Курской губерніи.

15) Литовскія Епарх. Вѣдомости (годъ 20-й) выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 руб. Адресъ: въ Вильну.

16) Минскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ перес.

17) Московскія Церковныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ перес. 4 руб. 50 коп.

18) Нижегородскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць (Офф. ч.). Цѣна 2 руб. 50 коп.

19) Новгородскія Епарх. Вѣдомости (годъ 8-й) выходятъ два раза въ мѣсяць (часть офф.). Цѣна 2 руб. 25 коп. съ перес.

20) Оренбургскія Епарх. Вѣдомости (годъ 10-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 6 руб. съ перес.

21) Орловскія Епарх. Вѣдомости (годъ 18-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ перес. 4 руб. 50 коп.

22) Пензенскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ перес. 5 руб.

23) Пермскія Епарх. Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна за годъ 5 руб. съ перес.

24) Подольскія Епарх. Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ перес. 5 руб.

25) Полоцкія Епарх. Вѣдомости (годъ 9-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ гор. Витебскъ.

26) Полтавскія Епарх. Вѣдомости (годъ 20-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ перес. 5 руб. 60 коп.

27) Рязанскія Епарх. Вѣдомости (годъ 18-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ перес. 5 руб.

28) Самарскія Епарх. Вѣдомости (годъ 16-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. съ перес.

29) Саратовскія Епарх. Вѣдомости (годъ 18-й) выходятъ четыре раза въ мѣсяць. Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

30) Симбирскія Епарх. Вѣдомости (годъ 8-й) выходятъ два раза въ мѣсяць (офф. ч.). Цѣна съ перес. 3 рубля.

31) Смоленскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. 50 коп. съ перес.

32) Таврическія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Адресъ: въ гор. Симферополь. Годовая цѣна съ перес. 5 рублей.

33) Тамбовскія Епарх. Вѣдомости (годъ 22-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ перес.

34) Тверскія Епарх. Вѣдомости (годъ 6-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкою 5 руб.

35) Томскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ пересылкою.

36) Тобольскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ пересылкою.

37) Тульскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ пересылкою.

38) Уфимскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. 50 коп. съ пересылкою.

39) Харьковскія Епарх. Вѣдомости (годъ 16-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

40) Херсонскія Епарх. Вѣдомости (годъ 23-й) выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ въ гор. Одессу.

41) Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ, издаваемый при Холмско-Варшавской архіерейской каѳедрѣ (годъ 6-й). Цѣна годовая 5 руб. Выходитъ два раза въ мѣсяць. Адресъ: въ Варшаву.

42) Черниговскія Епархіальныя Извѣстія (годъ 22-й) выходятъ еженедѣльно. Цѣна 4 руб. 50 коп. съ пересылкою.

43) Ярославскія Епарх. Вѣдомости выходятъ еженедѣльно. Цѣна 4 руб.

Адресы всѣхъ Вѣдомостей: въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городъ, имя котораго онѣ носятъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Слово въ недѣлю Св. Отецъ и въ день Святителя и Чудотворца Николая.—Слово въ недѣлю о слѣпомъ.—Крестыянинъ Ювъ Ивановичъ и его просвѣтительная дѣятельность въ кругу сельскихъ людей (біографическій очерка. продолженіе).—Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи В. Орловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, инспекторъ Семинаріи *Федоръ Павлинскій*. Владиміръ, Мая 28-го дня, 1882 года.

Печатано въ типографіи П. Θ. Новгородскаго. Мая 28-го дня 1882 г.