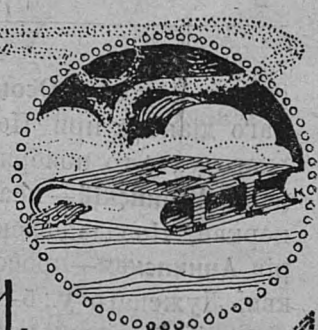




# ИЗВѢСТІА



ПО  
С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМА ПРИ ЖУРН. „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ЦѢНА „ОТДЫХА ХРИСТ.“ 4 РУБ. ЦѢНА „ИЗВѢСТІЙ“—1 РУБ.  
ОТДѢЛЬНО НА „ИЗВѢСТІА“ ПОДПИСКА НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

№ 23.

1-го декабря.

1913 г.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 4-го ноября 1913 г. за № 17797, учреждена въ С.-Петербургской епархіи третья должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера-проповѣдника на ассигнованныя съѣздомъ духовенства средства (3.000 р.) и на эту должность перемѣщенъ епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ Владимірской епархіи священникъ Александръ Акципетровъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 7-го ноября 1913 г. за № 18094, при церкви Порѣчской женской общины, Гдовскаго у., открытъ штатъ причта въ составѣ священника и діакона и на содержаніе сего причта назначено изъ казны по 400 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и діакону 100 р.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Симъ объявляется духовенству храмовъ г. С.-Петербурга и С.-Петербургской епархіи, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено пе-

ренести назначенный на 22-е декабря сего года сборъ пожертвованій, въ означенныхъ храмахъ, въ пользу Общества попеченія о слѣпо-глухонѣмыхъ въ Россіи съ вышеозначеннаго числа (22 декабря) на 1 января будущаго 1914 года.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 6—12 ноября 1913 года, протоіерей Казанскаго собора Тимоѣей **Налимовъ** освобожденъ, согласно его просьбѣ, отъ обязанностей предсѣдателя С.-Петербург. Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета и на эту должность назначенъ протоіерей С.-Петербург. Спасо-Сѣнновской церкви Александръ **Петровскій**.

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ діакона Анастасіи **Каллистовой**—133 р. 33 к. въ годъ, съ 2-го декабря 1912 года; протоіерею Іакову **Эпиктетову**—300 р. въ годъ, съ 5-го февраля 1913 года.

Опредѣлены: 2-го ноября—діаконъ-псаломщикъ при Староладожскомъ женскомъ мона-

стырѣ Николай **Осоковъ**—на вакансію штатнаго діакона при Поддубской церкви, Лужскаго у.; 4-го ноября—сынъ псаломщика Павелъ **Аннинскій**—псаломщикомъ Лунгачской церкви, Новоладожскаго у.; вдова діакона Марія **Аннинская**—просфорнею при Горской церкви, Лужскаго у.; 5-го ноября—учитель Пружницкой церковно-приходской школы Валентинъ **Лебедевъ**—псаломщикомъ въ с. Сойкино, Ямбургскаго у.; 15 ноября—окончившій курсъ СПб. семинаріи Павелъ **Михайловскій**—псаломщикомъ въ с. Клопицы, Петергофскаго у.; священникъ Іоаннъ **Пашскій**—на вакансію псаломщика къ Таицкой церкви, Царскосельскаго у.; 16-го ноября—вдова священника Елена **Смишлалнъ**—просфорнею къ Знаменской церкви въ г. Нарвѣ. 12 ноября—штатный учитель Трошанской учительской второкласной школы Иванъ **Шумовъ**—псаломщикомъ церкви Императорской Россійской Миссіи въ Копенгагенѣ.

**Утверждены въ должности псаломщиковъ:** 7-го ноября—Горской церкви, Лужскаго у., Михаилъ **Петровъ**, Хвошненской церкви, того же у., Алексѣй **Миролюбовъ**, Югостицкой церкви, того же у., Алексѣй **Посинъ**, Болотской церкви Тимофей **Павловъ**; 12-го ноября—пот. поч. гр. Николай **Вязмитиновъ**—церкви СПб. Императорскаго коммерческаго училища.

**Уволены:** 4-го ноября—псаломщикъ Лунгачской церкви, Новолад. у., Василій **Пикалевъ**—за штатъ, согласно прошенію; вдова діакона Зинаида **Иродіонова**—отъ должности просфорни при Горской церкви, Лужскаго у.; 16-го ноября—просфорня Нарвской Знаменской церкви Анастасія **Благодатская**—отъ должности просфорни, согласно прошенію.

**Перемѣщены:** 15-го ноября—діаконъ-псаломщикъ Таицкой церкви, Царскосельскаго уѣзда, Павелъ **Заозерскій**—къ церкви Теодоровскаго посада, того же уѣзда, согласно прошенію; 21-го ноября—священникъ Черенцовской церкви, Новоладожскаго у., Евгенийъ **Воронцовъ**—къ Екатерининской Салтыковской церкви, СПб. у., согласно прошенію.

**Умершіе:** монахъ Введенско-Островскаго монастыря Александръ—2-го ноября.

## ЕПИСКОПЪ

о.о. священнослужителей, совершающихъ молитвословія и ведущихъ бесѣды съ арестованными въ полицейскихъ домахъ, въ С.-Петербургѣ.

### I. Адмиралтейская часть.

- 1) Протоіерей церкви СПб. Градоначальства Василій Чебышевъ (завѣдующій).
- 2) Протоіерей церкви Государственнаго Контроля Николай Семеновъ.
- 3) Священникъ церкви 2-й гимназіи Александръ Сажинъ.
- 4) Протоіерей Вознесенской церкви Дмитрій Цѣликъ.
- 5) Священникъ Воскресенскаго храма Николай Антоновъ.
- 6) Священникъ Исаакіевскаго кафедральнаго собора Дмитрій Стефановичъ.
- 7) Священникъ церкви Главнаго Почтамта Аркадій Виноградовъ.
- 8) Священникъ Сенатской церкви Николай Миловидовъ.
- 9) Діаконъ церкви при Конномъ полку Николай Петровъ.

### II. Александро-Невская часть.

- 1) Вхоіерусалимской Знаменской церкви протоіерей Александръ Соколовъ (завѣдующій).
- 2) Протоіерей Борисоглѣбской церкви Николай Рудинскій.
- 3) Священникъ той-же церкви Михаилъ Ребезовъ.
- 4) Священникъ церкви дѣтской больницы Принц. Ольденбургской Василій Осминскій.
- 5) Священникъ церкви Леушинскаго подворья Николай Гронскій.

### III. Васильевская часть.

- 1) Протоіерей Смоленско-кладбищенской церкви Евгенийъ Рахманинъ (завѣдующій).
- 2) Священникъ той-же церкви Василій Кляровскій.
- 3) Протоіерей Андреевскаго собора Іоаннъ Добронравовъ.
- 4) Протоіерей Екатерининской В. О. церкви Василій Соболевъ.
- 5) Священникъ Благовѣщенской В. О. церкви Іоаннъ Тихомировъ.

6) Священникъ Смоленской кладбищенской церкви Алексѣй Измаиловъ.

7) Священникъ той-же церкви Владиміръ Никольскій.

8) Протоіерей церкви Елисеѣвской Богадѣльни Павелъ Даниловъ.

9) Священникъ церкви Богадѣльни Брусницыныхъ Валеріанъ Боротинскій.

10) Священникъ церкви пріюта на Каменномъ островѣ Александръ Дубровскій.

#### IV. Выборгская часть.

1) Священникъ Сампсоновскаго собора Василій Петропавловскій (завѣдующій).

2) Протоіерей того-же собора Іоаннъ Острогорскій.

3) Священникъ того-же собора Петръ Владимірскій.

4) Священникъ церкви Кашинскаго подворья Михаилъ Дубенскій.

5) Священникъ церкви Георгіевской Общины сестеръ милосердія Николай Птицынъ.

6) Священникъ церкви Клиники нервныхъ и душевныхъ болѣзней Александръ Синицынъ.

7) Священникъ церкви Михайловской Артиллерійской Академіи и Училища Іоаннъ Альбовъ.

8) Священникъ церкви Одиной тюрьмы Михаилъ Князевскій.

9) Протоіерей Спасобочаринской церкви Серафимъ Архангеловъ.

10) Священникъ той-же церкви Аполлинарій Волоцкой.

11) Діаконъ Сампсоновскаго собора Алексѣй Щипуновъ.

#### V. Казанская часть.

1) Протоіерей Морского Николаевскаго собора Александръ Преображенскій (завѣдующій).

2) Протоіерей того-же собора Александръ Бѣляевъ.

3) Священникъ Исидоровской Эстонской церкви Александръ Пакляръ.

4) Священникъ Синодальнаго Преображенскаго подворья Александръ Никитинъ.

#### VI. Коломенская часть.

1) Протоіерей Воскресенской Малоколоменской церкви Николай Изборскій (завѣдующій).

2) Священникъ той-же церкви Александръ Сахаровъ.

3) Священникъ той-же церкви Александръ Никольскій.

4) Протоіерей Покровской Большешколоменской церкви Димитрій Любимовъ.

5) Священникъ церкви Литовскаго замка Александръ Казанскій.

6) Священникъ церкви при Комитетѣ нищихъ Іаковъ Ктитаревъ.

#### VII. Литейная часть.

1) Протоіерей Вознесенской церкви Александръ Маляревскій (завѣдующій).

2) Священникъ Симеоновской церкви, на Моховой улицѣ, Николай Вертоградскій.

3) Священникъ церкви Сергіевскаго Братства Александръ Василевскій.

4) Священникъ Екатерининской Патриотической школы Николай Стефановичъ.

5) Священникъ Скорбященской, на Шпалерной, церкви Григорій Сербариновъ.

#### VIII. Московская часть.

1) Протоіерей Введенскаго, Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка, собора Сергій Архангельскій.

2) Протоіерей церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Іаковъ Боголюбовъ.

3) Протоіерей Владимірской церкви Павелъ Кедринскій.

4) Священникъ той-же церкви Алексѣй Тихонравовъ.

5) Священникъ церкви Обуховской женской больницы Василій Яблоинскій.

6) Протоіерей Владимірской церкви Василій Лебединскій.

#### IX. Нарвская часть.

1) Священникъ церкви Бѣжецкаго женскаго подворья Теодоръ Петровскій (завѣдующій).

2) Священникъ Екатерининской Екатерингофской церкви Петръ Успенскій.

3) Священникъ той-же церкви Леонидъ Лѣсницкій.

4) Протоіерей Митрофановско-кладбищенской церкви Петръ Тумановъ.

5) Священникъ той-же церкви Николай Щукинъ.

6) Священникъ Староладожскаго женскаго подворья Николай Гришковъ.

7) Священникъ того-же подворья Николай Сыренскій.

8) Священникъ церкви при Женской Рукодѣльной школѣ Александръ Ахматовъ.

9) Священникъ церкви Пріюта Великой Княгини Александры Николаевны Михаилъ Николаевскій.

10) Священникъ церкви Крестовоздвиженской Общины сестеръ милосердія Іоаннъ Благодатовъ.

11) Священникъ Пріюта Принца Ольденбургскаго Матѳей Сперанскій.

### Х. Петровскій домъ.

1) Протоіерей Матѳіевской церкви Владиміръ Галкинъ (завѣдующій).

2) Протоіерей Крестовоздвиженской церкви Николай Орловъ.

3) Той-же церкви священникъ Петръ Финиковъ.

4) Священникъ Большеохтенской Свято-Духовской церкви Петръ Масловъ.

5) Священникъ Князь-Владимірскаго собора Леонидъ Богоявленскій.

6) Того-же собора священникъ Владиміръ Красницкій.

7) Священникъ Введенской церкви Димитрій Кратировъ.

8) Діаконъ Матѳіевской церкви Петръ Эммусовскій.

### XI. Рождественская часть.

1) Протоіерей Христорождественской, на Пескахъ, церкви Николай Удальцовъ (завѣдующій).

2) Протоіерей Троицкой Общины сестеръ милосердія Митрофанъ Ливенцовъ.

3) Протоіерей церкви Института Императрицы Маріи Павелъ Левитскій.

4) Священникъ Воскресенскаго всѣхъ учебныхъ заведеній собора Петръ Никольскій.

5) Священникъ Меѳодіевскаго дѣтскаго пріюта Петръ Кремлевскій.

6) Священникъ Городскаго Училищнаго Дома Императора Александра II Леонидъ Дьяконовъ.

### XII. Спасская часть.

1) Протоіерей Успенской Сѣнновской церкви Сергій Орловъ (завѣдующій).

2) Протоіерей той-же церкви Александръ Петровскій.

3) Священникъ той-же церкви Димитрій Путилинъ.

4) Священникъ той-же церкви Симеонъ Солодовниковъ.

5) Священникъ той-же церкви Василій Любимовъ.

6) Діаконъ той-же церкви Михаилъ Тимоновъ.

7) Священникъ церкви Государственнаго Банка Николай Близнецкій.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

### По вопросамъ миссіи.

#### О баптистахъ.

Въ нѣкоторыхъ органахъ печати появились сообщенія, касающіяся слуховъ о томъ, что М-вомъ Внутр. Дѣлъ возбужденъ вопросъ о признаніи секты баптистовъ «нелегальною» и вредною. По этому поводу Освѣдомительное Бюро сообщаетъ:

Дѣйствующій законъ предусматриваетъ возможность ограниченія свободы исповѣданія вѣры только въ отношеніи сектъ, носящихъ изувѣрный или явно безнравственный характеръ, при чемъ принадлежность къ такимъ сектамъ влечетъ за собою преслѣдованіе въ уголовномъ порядкѣ. Въ вѣроученіи русскихъ баптистовъ до настоящаго времени не обнаруживалось элементовъ, которые указывали бы на изувѣрный или безнравственный ея харак-

теръ. Поэтому для признанія баптизма уголовно наказуемымъ или нетерпимымъ вѣроученіемъ нынѣ, — съ точки зрѣнія закона, не представляется достаточныхъ оснований.

Однако, изученіе положенія баптизма въ Россіи приводитъ къ несомнѣнному убѣжденію, что усилія его руководителей направлены къ широкому распространенію не только среди инославнаго населенія, но по преимуществу — въ массахъ православнаго люда.

Тѣсно связанный съ заграничными баптистскими организаціями, черпающій отъ нихъ приказы своей дѣятельности, русскій баптизмъ пользуется широкимъ матеріальнымъ содѣйствіемъ со стороны иноземныхъ руководителей, нашедшихъ въ Россіи, по ихъ заявленіямъ, наиболѣе благопріятную почву для работы ихъ религіозныхъ миссій. Очевидно, что эти особыя условія дѣятельности баптистовъ, при отрицательномъ отношеніи законодательства къ инославной и иновѣрной пропагандѣ, налагаютъ на М-во Внутр. Дѣлъ обязанность тщательнаго наблюденія за сектой и вызываютъ необходимость энергичной борьбы, въ предѣлахъ дѣйствующихъ узаконеній, съ тѣми проявленіями баптизма, которыя не вытекаютъ изъ существа дарованныхъ сектантамъ Высочайшимъ указомъ 17 апр. 1905 г. вѣроисповѣдныхъ правъ.

Къ этому сообщенію слѣдуетъ добавить, что баптисты и вообще сектанты пооткрывали и продолжаютъ открывать въ Петербургской губерніи собранія, вопреки послѣднему Циркулярному распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ каковымъ распоряженіемъ уѣздная полиція, разрѣшающая сектантскія собранія, очевидно, незнакома. Извѣстенъ одинъ случай разрѣшенія сектантскаго собранія въ уѣздномъ городѣ на основаніи «правиль» *сектантскаго изданія*, за неимѣніемъ въ Полицейскомъ управленіи *настоящихъ* правилъ. А сектантское изданіе «правиль» о ихъ сектантскихъ собраніяхъ, конечно, тенденціозное и руководствомъ въ отношеніи послѣднихъ служить не должно. Чтобы духовенство само могло парализовать сектантскую пропаганду, привлекая полицейскую власть къ содѣйствію на законномъ основаніи, перепечатаваемъ *дѣйствующія въ настоящее время распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно сектантовъ.*

*Циркулярно.*

## Губернаторамъ, Градоначальникамъ и Начальникамъ областей.

Со времени воспослѣдованія ВЫСОЧАЙШИХЪ актовъ 17-го апрѣля 1905 г. и 17-го октября 1906 г., даровавшихъ вѣроисповѣдную свободу, въ числѣ прочихъ россійскихъ гражданъ, и послѣдователямъ не воспрещенныхъ уголовнымъ закономъ сектъ, со стороны послѣднихъ систематически проявляется стремленіе къ использованию дарованныхъ благъ въ смыслѣ широкаго распространенія своихъ ученій среди православнаго населенія.

Несмотря на рядъ разновремененно изданныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ распоряженій, направленныхъ къ ограниченію нелегальныхъ проявленій сектантства, изъ разсмотрѣнія восходящихъ до Министерства дѣлъ нельзя не придти къ убѣжденію, что наиболѣе жизнеспособныя секты, — баптизмъ и адвентизмъ, — не только не прекращаютъ, но съ каждымъ годомъ все шире развиваютъ свои незаконныя посягательства на религіозныя убѣжденія непринадлежащихъ къ нему лицъ.

Такое направленіе дѣятельности сектантовъ подтверждается какъ имѣющимися въ моемъ распоряженіи официальными данными, такъ и собственнымъ признаніемъ сектантовъ, оглашаемымъ во всеобщее свѣдѣніе на страницахъ издаваемыхъ ими печатныхъ органовъ.

Изъ періодически помѣщаемыхъ въ этихъ изданіяхъ подробныхъ отчетовъ и описаній „работы“ громаднаго числа такъ называемыхъ сектантскихъ „благовѣтниковъ“ усматривается, что эти „благовѣтники“, кочуя изъ города въ городъ, изъ села въ село, повсемѣстно ведутъ открытую широкую пропаганду своего вѣроученія; устраиваютъ, въ цѣляхъ искусственнаго оживленія сектантскаго движенія, многолюдныя спеціально „призывныя“ собранія, организуютъ, по собственному свидѣтельству, „и днемъ и ночью“, съ такими же цѣлями „призыва“, бесѣды, и не только со своими „братьями“, но и съ „приближающимися“ и даже „противящимися“; открываютъ, съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ, дѣтскія собранія, устраиваютъ подъ открытымъ небомъ,

подъ видомъ якобы ритуала обрядности воднаго крещенія надъ новообращающимися, демонстративныя, привлекающія вниманіе постороннихъ лицъ, сборища; ведутъ широкую такъ называемую „уличную миссію“, и, въ результатъ, какъ показываютъ приводимые обычно „благовѣстниками“ въ отчетахъ цифровые итоги ихъ „работы“, сектантство, пользуясь невѣжествомъ и проистекающей отсюда неустойчивостью въ вопросахъ вѣры темной деревенской среды православнаго люда, пожинаетъ, въ явный ущербъ господствующей вѣрѣ, обильные плоды, въ лицѣ вербуемыхъ почти повсемѣстно путемъ такой „работы“ новыхъ адептовъ.

Указанныя проявленія дѣятельности сектантовъ свидѣтельствуютъ о стремленіи ихъ къ обходу какъ общихъ узаконеній, нормирующихъ соотвѣтственное государственнмъ интересамъ проявленіе религіозной жизни лицъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію, такъ и въ частности къ нарушенію правилъ, преподанныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 4-го октября 1910 г. о порядкѣ устройства сектантами ихъ молитвенныхъ и богослужебныхъ собраний, и къ созданію себѣ, такимъ образомъ, подъ прикрытіемъ ложно понимаемыхъ началъ свободы совѣсти, привилегированнаго положенія, какимъ не пользуются другія, уже издавна существующія въ государствѣ и закономъ признанныя, исповѣданія.

Подобныя домогательства сектантовъ, не имѣя легальнаго за собою основанія, не могутъ быть терпимы. Дѣйствующій законъ и Правительственныя распоряженія широко отмежевали сектантству ту область религіозныхъ проявленій, которая обусловливается существомъ дарованныхъ съ высоты Престола вѣроисповѣдныхъ правъ, и въ этой области не можетъ быть допускаемо дальнѣйшее расширеніе установленныхъ закономъ границъ. Поэтому на органахъ Правительственной власти лежитъ обязанность, не стѣсняя предусмотрѣнной вышеприведенными ВЫСОЧАЙШИМИ актами свободы совѣсти, строго слѣдить за точнымъ соблюденіемъ сектантами всѣхъ дѣйствующихъ въ отношеніи ихъ правилъ, особенно же распоряженій, нормирующихъ ихъ публично-религіозныя выступленія, отнюдь не допуская обхода или превратнаго толкованія изданныхъ по сему предмету узаконеній и

основанныхъ на нихъ требованій Правительственной власти.

Обращая на это особое вниманіе Вашего Превосходительства, я прошу, въ случаяхъ нарушенія сектантами дѣйствующихъ въ отношеніи отправленія ими ихъ вѣроученія законовъ и правилъ, привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ ослабленія вреднаго вліянія на православное населеніе устраиваемыхъ сектантами молитвенныхъ и богослужебныхъ собраний, я нахожу необходимымъ, чтобы мѣстныя власти: 1) установили особое наблюденіе за тѣмъ, чтобы при устройствѣ сектантами религіозныхъ собраний не было допускаемо никакихъ отступленій отъ регулирующихъ таковыя собранія правилъ 4-го октября 1910 г., и 2) съ особенною осмотрительностью разрѣшали сектантамъ предусматриваемыя п. 5 означенныхъ правилъ собранія по религіознымъ вопросамъ, не носящія характера молитвеннаго общенія, въ тѣхъ видахъ, чтобы собранія эти не могли быть использованы ихъ устроителями для пропаганды идей сектантства среди православныхъ.

Засимъ, въ виду существующаго уже въ настоящее время почти двухлѣтняго опыта примѣненія правилъ 4-го октября 1910 г., я не усматривалъ бы препятствій къ тому, чтобы Ваше Превосходительство нынѣ же вопли въ соображеніе вопроса, насколько правила эти, по мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ, представляются соотвѣтственными съ точки зрѣнія обезпеченія ограждаемыхъ государствомъ интересовъ Православной Церкви, и Ваши по сему предмету заключеніе и предположенія представили въ Министерство.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 4-го марта 1906 г. временныя правила о собраніяхъ, какъ извѣстно Вашему Превосходительству, не распространяются на собранія богослужебныя и молитвенныя.

Вслѣдствіе этого, какъ показываетъ опытъ, послѣдняго рода собранія сектантовъ, не регулированныя никакими постановленіями, вызываютъ на мѣстахъ многочисленныя недоразумѣнія.

Съ одной стороны, какъ усматривается изъ имѣющихся въ Министерствѣ дѣлъ, мѣстныя власти, предъявляя къ устроителямъ и посѣтителямъ богослужебныхъ и

молитвенныхъ собраній сектантовъ рядъ не основанныхъ на законѣ требованій, стѣсняють эти собранія въ ущербъ предоставленной ВЫСОЧАЙШЕЮ волею свободѣ вѣроисповѣданія.

Съ другой стороны, сектанты устраиваютъ подъ видомъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній публичныя собранія для сообщенія, чтенія и собесѣдованія на религіозныя темы, не имѣющія характера богослуженія или молитвословія, устраиваютъ религіозныя собранія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ послѣдователей даннаго вѣроученія совершенно не имѣется, устраиваютъ дѣтскія собранія, несущія характеръ евангелизаціи и катехизаціи несовершеннолѣтнихъ, не принадлежащихъ къ ученію данной секты, и пропагандируя свое вѣроученіе, допускаютъ не только публичное поношеніе ученія Православной Церкви и ея установленій, открытый призывъ къ отпаденію отъ Православія, но и кощунства.

Въ виду этого и ради предотвращенія разнообразной практики въ отношеніи сектантскихъ собраній на мѣстахъ, а равно ради упорядоченія этихъ собраній и предотвращенія закономъ не дозволенныхъ дѣйствій, я призналъ необходимымъ издать особыя правила. Препровождая эти правила Вашему Превосходительству для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе и для руководства Вамъ и подвѣдомственнымъ Вамъ должностнымъ лицамъ, считаю нужнымъ обратить особое вниманіе Вашего Превосходительства на слѣдующее.

Означенныя правила прежде всего устанавливаютъ безпрепятственность богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ сектантскихъ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или иныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, надлежаще заявленныхъ.

Далѣе, издаваемая правила предусматриваютъ устройство богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ тѣхъ мѣстностяхъ, входящихъ въ районъ данной зарегистрированной общины, гдѣ означеннаго рода помѣщеній у исповѣдующихъ данное вѣроученіе по ихъ малочисленности не имѣется, а равно гдѣ, какъ показываетъ практика, помянутыя собранія устраиваются пріѣзжими проповѣдниками того или иного сектантскаго вѣроученія.

Въ связи съ послѣднесказаннымъ, считаю необходимымъ указать, что богослужебныя и молитвенныя собранія допускаются при усло-

віи, во-первыхъ, чтобы данное вѣроученіе было извѣстно Правительству и, во-вторыхъ, чтобы оно не принадлежало къ числу тѣхъ, которыя преслѣдуются уголовными законами.

Засимъ публикуемыя правила опредѣленно, безъ отношенія къ тому или иному помѣщенію, разграничиваютъ собственно богослужебныя и молитвенныя собранія отъ собраній, посвященныхъ сообщеніямъ, чтеніямъ и собесѣдованіямъ на религіозныя темы. Перваго рода собранія, согласно издаваемымъ правиламъ, допускаются явочнымъ порядкомъ и обуславливаются лишь дѣйствительной наличностью послѣдователей даннаго вѣроученія и требованіями общественной безопасности зданія или помѣщенія, въ которомъ они имѣютъ состояться. Второго же рода собранія, поставленныя въ зависимость отъ разрѣшенія Губернатора, имѣютъ происходить примѣнительно къ правиламъ 4 марта 1906 года о публичныхъ собраніяхъ. Сохраняя разрѣшеніе богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній подъ открытымъ небомъ, а равно ритуальныхъ шествій, за своей, какъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, властью, считаю необходимымъ отмѣтить, что правила для богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній исключительно для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное сектантское вѣроученіе, будутъ мною устанавливаемы, въ виду чрезвычайнаго разнообразія сектантскихъ ученій, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по мѣрѣ возбужденія о томъ особыхъ ходатайствъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ указать, что публикуемыя правила не распространяются, равно какъ и изданныя мною 31 марта с. г. правила о съѣздахъ, на старообрядцевъ, т. е. на послѣдователей тѣхъ толковъ и согласій, которые признаютъ догматы Православной Церкви, но отвергаютъ нѣкоторыя ея обряды и отправляютъ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ.

## П РА В И Л А

для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній.

### І.

Въ сооруженныхъ съ надлежащаго разрѣшенія храмахъ или молитвенныхъ домахъ, а

равно въ надлежаще заявленныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, богослужбныхъ и молитвенныхъ собранія происходятъ безъ особаго каждый разъ разрѣшенія или заявленія мѣстной власти безпрепятственно.

*Примѣчаніе.* О часахъ собраній должна быть увѣдомлена полицейская власть.

## II.

Устройство молитвенныхъ и богослужбныхъ собраній внѣ означенныхъ п. 1) зданій или помѣщеній допускается въ предѣлахъ района дѣйствія данной общины и въ районѣ жительства данныхъ сектантовъ при соблюденіи слѣдующихъ условій:

1) Регистрированная религіозная община (приходъ) или отдѣльная—въ количествѣ не менѣе 25—состоящая въ русскомъ подданствѣ совершеннолѣтнія лица, исповѣдующія извѣстное Правительству и уголовно не наказуемое вѣроученіе, желающія устроить богослужбное или молитвенное собраніе единовѣрцевъ: религіозная община—въ предѣлахъ своего района, группа отдѣльныхъ лицъ—въ районѣ своего жительства, должны объ этомъ письменно заявить административно-полицейской власти (полицеймейстеру, исправнику или замѣняющимъ ихъ лицамъ).

Заявленіе это должно быть подано: въ губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а равно области войска Донского—за двѣ недѣли, въ губерніяхъ же и областяхъ Сибири, Кавказа, Степного и Туркестанскаго края, а равно въ губерніяхъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а также въ области Войска Донского—за три недѣли до предполагаемаго дня собранія.

2) Въ заявленіи должны быть указаны: наименованіе вѣроученія, по обрядамъ или обычаямъ коего будетъ происходить собраніе, мѣстонахожденіе избраннаго помѣщенія (городъ, улица, номеръ дома и квартиры—въ городскихъ поселеніяхъ; уѣздъ, волость, село или деревня, или иное населенное мѣсто и фамилія домовладѣльца—въ внѣгородскихъ мѣстностяхъ), день и часы собранія, наименованіе общины, если отъ нея имени подается заявленіе, съ означеніемъ имени, отчества и

фамиліи лица, уполномоченнаго на подачу заявленія, или же имени, отчества, фамиліи и мѣста жительства устроителей собранія, если заявленіе исходитъ отъ отдѣльныхъ лицъ.

3) Мѣстная власть (п. II, ст. 1), удостовѣрившись, при наличности вышеозначенныхъ условій, въ соотвѣтствіи избраннаго помѣщенія требованіямъ общественной безопасности, въ теченіе вышеозначеннаго срока увѣдомляетъ заявителей по указанному въ заявленіи адресу о неимѣніи съ ея стороны препятствій къ открытію собранія, или же, признавъ помѣщеніе несоотвѣтствующимъ общественной безопасности, не позднѣе, чѣмъ за трое сутокъ до предполагаемаго открытія собранія, съ указаніемъ причинъ, объявляетъ заявителямъ о недопущеніи собранія.

4) Совершеніе въ заявленномъ съ соблюденіемъ вышепоказанныхъ правилъ собранія богослужбныхъ и молитвенныхъ дѣйствій и произнесеніе проповѣдей лицами, не состоящими устроителями собраній, происходитъ съ согласія сихъ послѣднихъ.

*Примѣчаніе.* Для иностранныхъ подданныхъ требуется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

## III.

1) Не допускается устройство, подъ видомъ богослужбнаго или молитвеннаго собранія (п.п. I и II),—собраній для сообщеній, чтеній и собесѣдованій, не имѣющихъ характера собственно богослуженія или молитвословія (п. V), собраній не утвержденныхъ Правительствомъ юношескихъ кружковъ, а равно собраній для евангелизаціи или катехизаціи несовершеннолѣтнихъ или для совершенія иныхъ дѣйствій, знаменующихъ пріобщеніе ихъ къ сектантскому вѣроученію (п. VI, в).

2) Въ означенныхъ (п.п. I и II) богослужбныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ, если они не происходятъ въ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ зарегистрированнымъ религіознымъ общинамъ, производство денежныхъ сборовъ безъ надлежащаго разрѣшенія не дозволяется.

## IV.

1) Мѣстной административно-полицейской власти (п. II ст. 1) предоставляется назначать



для присутствованія въ означенныхъ (п.п. I и II) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ компетентное должностное лицо, которому руководителями или устроителями собранія отводится соответствующее мѣсто.

2) Присутствующее въ собраніи должностное лицо обязано наблюдать за тѣмъ: а) чтобы подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія не устраивалось собранія иного рода (п. III ст. 1), и б) чтобы на собраніи не происходило поруганія или поношенія догматовъ, обрядовъ и установленій Православной Церкви и не проявлялось непристойнаго отношенія къ ней или къ предметамъ ея вѣрованій, а равно не допускалось призыва къ отпаденію отъ Православія.

Въ первомъ случаѣ должностное лицо, по двукратномъ предупреденіи, своею властью закрываетъ собраніе (п. VІІ), во второмъ же, по составленіи протокола, доводитъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія подлежащей власти для привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности по ст.ст. 73, 74 и 90 Угол. Улож.

#### V.

Устройство лицами, состоящими въ русскомъ подданствѣ и исповѣдующими сектантское вѣроученіе сообщеній, чтеній и собесѣдованій по религиознымъ вопросамъ (п. III, ст. I) происходитъ съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ мѣстнаго Губернатора (Начальника области, Градоначальника) и съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ ст.ст. 4, 6, 8, 10—15 разд. III, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ.

*Примѣчаніе.* Для иностранныхъ подданныхъ требуется, какъ для устройства означенныхъ собраній, такъ и для активнаго выступленія на оныхъ, особое въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

#### VI.

Устройство: а) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній подъ открытымъ небомъ; б) ритуальныхъ шествій (не считая въ ихъ числѣ похоронныхъ, совершающихся въ обычномъ порядкѣ); в) молитвенныхъ или богослужебныхъ собраній для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное вѣроученіе,—разрѣшается,

по мѣрѣ возбужденія о томъ ходатайствъ сектантскими общинами, по особымъ правиламъ, устанавливаемымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

#### VII.

Лица, виновныя въ нарушеніи означенныхъ (п.п. II—VI) правилъ, привлекаются къ отвѣтственности по ст. 29 Устава о Наказ., если по свойству учиненнаго ими дѣянія, они не подлежатъ отвѣтственности по общимъ уголовнымъ законамъ.

#### VIII.

Жалобы на распоряженія и дѣйствія должностныхъ лицъ приносятся въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 18 разд. III, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ.

#### IX.

Заявленія и иные документы по дѣламъ объ устройствѣ означенныхъ выше собраній оплачиваются гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи.



Ни для кого не секретъ, что существующій до сихъ поръ „порядокъ“ благотворительности заштатному и сиротствующему духовенству полонъ всякихъ случайностей и не регулируется никакими нормами. Наибольшее обезпеченіе находится исключительно въ зависимости отъ обширности и характера личнаго знакомства просителей съ причтами состоятельныхъ церквей. Вотъ почему такъ цѣнна и такъ всѣми прихвѣтствуется попытка сдѣлать это благотвореніе планомѣрнымъ, ввести его въ точныя рамки закона, дать директивы,—попытка, надъ проектомъ которой такъ много и такъ добросовѣстно потрудились досточтимый протоіерей о. I. Крыловъ. Разработанный имъ проектъ

„призрѣнія“ безусловно прекрасный и цѣлесообразный въ своихъ основахъ въ корнѣ разрушаетъ настоящую разбродную и безсистемную благотворительность. А всякая коренная реформа не сразу налаживается, тутъ и страхи, и подозрительность, и нерѣшительность, а для лицъ „обласканныхъ старинкой“ и нежеланіе. Глубоко и сердечно привѣтствуя этотъ проектъ, намъ хотѣлось-бы остановить вниманіе на § 20-мъ, который гласитъ: „Въ отношеніи нормъ епархіальныхъ пособій имѣющіе право на епархіальное призрѣніе дѣлятся на три категоріи: 1) столичныхъ приходскихъ и кладбищенскихъ, 2) столичныхъ домовыхъ и пригородныхъ и уѣздныхъ городскихъ и 3) сельскихъ“. Первая категорія будетъ получать вдвое больше третьей, а вторая въ полтора раза. Да проститъ мнѣ высокочтимый Іоаннъ Іоанновичъ, если я назову это разграниченіе несправедливымъ. Мнѣ живо припоминается его прекрасное вступленіе въ отвѣтной рѣчи на Съѣздѣ 1911 года, послѣ обмѣна мнѣній по данному проекту: „Пріятно вступать въ бой хотя-бы съ цѣлою ратью, но борцовъ съ открытой грудью идущихъ на бой, какъ древній рыцарь крестonosецъ, идейно, во имя высшей Божіей правды и состраданія къ забытому въ страданіяхъ собрату“.

Вотъ во имя этой высшей Божіей правды, во имя состраданія и слѣдуетъ категоріи совершенно уничтожить и назначать пособія по должности внѣ зависимости отъ мѣстъ служенія.

Когда поднимается вопросъ „о призрѣніи“, то нудно прежде всего вспоминаются наиболѣе бѣдные и отсюда наименѣе въ жизни обеспеченные и болѣе нуждающіеся. Ихъ прежде всего и надо пригрѣть. Теперь представьте себѣ—умираетъ городской отецъ протоіерей и оставляетъ послѣ себя или капиталъ въ десяткахъ тысячъ, или каменные дома, или скажемъ десятка полтора дачъ. Юридически онъ, конечно, имѣетъ право на призрѣніе, но въ душѣ какой-то голосъ говоритъ: „можно-бы и не брать, и такъ жизнь насытила, дайте голодному“. Проектъ-же, наоборотъ—хочетъ дать этому сытому вдвое больше, чѣмъ голодному.

Я взялъ примѣры реальные, не фантастическіе, но правда слишкомъ яркіе и рѣдкіе. Это такъ—для впечатлѣнія. Но вѣдь согласи-

тесь, что и на самомъ дѣлѣ вся масса духовенства первой категоріи, значительно обезпеченнѣе, богаче третьей. Можетъ быть, доходность столичныхъ причтовъ нѣсколько и понизилась послѣ покойнаго „движенія“, но все-же фактъ остается тотъ, что для  $\frac{9}{10}$  сельскаго духовенства „столица“ является землей обѣтованія, гдѣ течетъ медъ и млеко, а „провинція“ привлекаетъ столичныхъ лишь на лѣтній отдыхъ и при первыхъ признакахъ мрачной осени стараются убѣжать оттуда. Фактъ бѣдности сельскаго духовенства въ сравненіи съ городскимъ настолько очевиденъ, что доказательства излишни. Такъ вотъ, если вы желаете ввести „наилучшій“ способъ призрѣнія,—я понимаю „наилучшій“ въ смыслѣ справедливѣйшій, христіанственный,—то, прежде всего, и обратите вниманіе на лицъ, дѣйствительно, нуждающихся въ призрѣніи. Мы духовные всѣ—члены „клира Господня“,—особливо отдѣленные отъ міра. Если вообще для каждаго христіанина обязательны велѣнія Господни, то для насъ „клириковъ“ тѣмъ болѣе. А о чемъ чаще всего говорится въ Евангеліи, какъ не о милосердіи, не о любви къ страждущему ближнему. Почти каждая страница Св. Евангелія говоритъ намъ объ этомъ.

Вотъ эти-то Евангельскіе завѣты о благодѣяніи и милосердіи и должны лечь въ основу проекта „призрѣнія“, а совсѣмъ не холодныя выкладки ариѣметической бухгалтеріи. Больше сердца и меньше ариѣметики.

Можетъ быть, совершенно правъ былъ покойный П. А. Столыпинъ, когда, отстаивая свою аграрную реформу, выразился, что „ставка должна быть сдѣлана на сильныхъ“, но когда мы дѣлаемъ такую-же ставку въ проектѣ „призрѣнія“, то мы дѣлаемъ ошибку, мы неправы; здѣсь нужно сдѣлать ставку не на сильныхъ, а на слабыхъ. Если такой правовой институтъ, какъ „государство“, давая намъ пенсію, уравниваетъ насъ всѣхъ по должности, то этотъ-же правовой и моральный принципъ пусть проведется и въ проектѣ „призрѣнія“ заштатнаго и сиротствующаго духовенства. Нельзя настаивать на тѣхъ цифрахъ пособій, которыя зафиксированы въ проектѣ, можетъ быть, необходимость заставить ихъ и измѣнить, но норма пособій въ принципѣ должна быть одинаковой для столичныхъ, домовыхъ и сельскихъ членовъ клира. Чувствую, что моя мысль для большинства столичнаго духовен-

ства покажется парадоксальной. Припоминаю, что когда на Съѣздѣ читались мнѣнія отдѣльныхъ благочинническихъ собраній, то одинъ столичный округъ поставилъ въ вину достойному о. І. Крылову даже и тотъ малый наклонъ въ пользу сельскаго духовенства, каковой имъ сдѣланъ въ его проектѣ. Какъ-же принять мысль о полномъ уравненіи! Это покажется обидой и несправедливостью. Но разберемся, отцы, въ тѣхъ доводахъ, которые чаще всего проскальзывали въ рѣчахъ сторонниковъ категорій, и, можетъ быть, тогда увидимъ, что несправедливость не такъ велика, какъ то кажется на первый взглядъ. Чисто-сердечно, съ холоднымъ безстрастіемъ остановимся на тѣхъ положеніяхъ, которыми за столичнымъ духовенствомъ закрѣпляется право на большее пособіе въ сравненіи съ сельскимъ. Вопросъ о „призрѣніи“ для духовенства настолько важенъ, что чѣмъ больше выскажутся pro и contra, тѣмъ лучше. И да не поставится мнѣ въ вину, если я при полномъ уваженіи къ лицамъ первой категоріи, выскажу то—что подсказываетъ сердце въ защиту лицъ третьей категоріи. Свои мысли „въ словеса лукавствія“ облекать не буду. Если я не правъ, а вѣдь всякому человѣку свойственно заблуждаться, то докажите мнѣ мою ошибку, я охотно склонюсь предъ „истиной“. Но пока то, о чемъ я сейчасъ буду писать, это мое глубокое убѣжденіе и я себя морально считаю вправѣ высказать его на страницахъ нашего органа.

Защитники категорій говорятъ: *„наши“ церкви дѣлаютъ большой взносъ, следовательно и мы должны получать больше.*

Но вотъ вопросъ въ чемъ: вправѣ-ли только вы „одни“ созидать свое личное благополучіе на матеріальномъ благополучіи церковей, при которыхъ случайно служите. Во всѣхъ-ли случаяхъ „матеріальное благополучіе церковей“ и „ваше служеніе“ находятся въ причинной связи между собою? Несомнѣнно,—есть не малое число такихъ пастырей, которые или своею подвижническою жизнью, или даромъ жгучаго слова, или, наконецъ, другими чисто организаторскими талантами, привлекаютъ въ „свои“ церкви молящихся и тѣмъ способствуютъ матеріальному благополучію своихъ церковей. Но эти избранные пастыри почти всегда и такъ взысканы любовью и вниманіемъ своихъ прихожанъ, ихъ дѣятель-

ность повышенно оплачивается, и думаю, что не ошибусь, если скажу, что эти идейные служители слова менѣе другихъ склонны настаивать на большихъ пособіяхъ для столичнаго духовенства. Добрая-же половина другихъ пастырей только болѣе или менѣе исправно совершаетъ требоисправленія при своихъ церквахъ и матеріальное благополучіе послѣднихъ внѣ зависимости отъ ихъ служенія. Процвѣтаютъ онѣ только потому, что стоятъ въ центрахъ кипучей торговой дѣятельности, прихожане всѣ съ достаткомъ и со средствами. Переведи къ этой церкви вмѣсто о. Іоанна, Петра—о. Іакова или Алексія изъ села,—доходность церкви будетъ той-же самой. А если такъ, то почему-же этотъ избытокъ матеріальнаго благополучія городскихъ церковей закрѣпощать только за столичными членами клира? Вы и такъ получаете значительно больше сельскаго духовенства. Можете дѣлать сбереженія. „Симъ довольни будьте“. А средства вашихъ церковей—это достояніе всей „церкви“, достояніе, по канонамъ подлежащее вѣдѣнію и распоряженію епископа. Къ этимъ средствамъ протягиваются руки, въ которыхъ ничего нѣтъ, но руки тѣхъ, которые быть можетъ, также, какъ и вы служили-бы въ вашихъ церквахъ, съ тѣмъ-же успѣхомъ. Ихъ не баловала жизнь,—такъ обласкайте ихъ своею любовью, когда дороги, разъѣзды, болѣзни выбьютъ ихъ за штатъ и они придутъ къ вамъ за помощью. Въ апо-стольскія времена богатая церковь помогала бѣднымъ,—съ готовностью шли на помощь. Дѣлайте это и вы. Этого требуетъ христіанскій долгъ. „Сильные должны немощи немощныхъ носить“.

Раздается еще возраженіе. Говорятъ—*„жизнь въ столицѣ дороже, поэтому столичнымъ надо дать больше, чѣмъ сельскимъ, гдѣ жизнь дешевле“.* Но позвольте,—почему же вы хотите непременно и тѣхъ и другихъ прикрѣпить—однихъ къ столицѣ, другихъ къ селу. Развѣ у сельскаго запатнаго іерея или вдовицы съ дѣтьми не можетъ явиться желанія по какимъ-нибудь побужденіямъ пожить въ столицѣ, и наоборотъ—у городского—желанія на склонѣ лѣтъ пожить на лонѣ природы въ деревнѣ. А затѣмъ, не пора-ли намъ разстаться съ этимъ предубѣжденіемъ, что въ деревнѣ жить дешевле.

Съ увеличеніемъ желѣзныхъ дорогъ, съ

улучшеніемъ подъѣздныхъ путей къ столицѣ, окрестные жители всѣ свои продукты сбываютъ въ столицу. Они дорожатъ постояннымъ рынкомъ, надежнымъ спросомъ. Такъ что теперь не только въ ближайшихъ къ столицѣ пригородахъ, но вездѣ, гдѣ только появляются дачники, гдѣ есть сбытъ, тамъ не говоря уже о томъ, что приходится платить городскія цѣны за специально деревенскіе продукты, иной разъ ихъ не достанешь и за деньги. Я живу въ 50-ти верстахъ отъ столицы, но не одинъ разъ принужденъ былъ деревенскій продуктъ,—яйца—привозить изъ Петербурга. Что же касается продуктовъ не мѣстнаго происхожденія—сахару, крупъ, муки, консервовъ и пр.,—то намъ приходится за все это значительно переплачивать. Наши лавочники берутъ себѣ товаръ у васъ въ столицѣ, а съ насъ берутъ + проездъ, + 0%, какой заблагоразсудится, и даешь,—ничего не подѣлать, больше взять негдѣ. Мы очень бываемъ рады, когда, напр., при получкѣ жалованія имѣемъ иногда возможность закупить больше у васъ-же въ столицѣ по дешевымъ городскимъ цѣнамъ; намъ оправдывается подвода, остается выгода и, кромѣ того, получаемъ болѣе свѣжій и высокій товаръ. Но бѣда вся въ томъ, что эти случаи бываютъ очень рѣдки. Правда,—можетъ быть въ захолустныхъ дальнихъ мѣстахъ Гдовскаго, Лужскаго и Новоладожскаго уѣздовъ, гдѣ нѣтъ сбыта, жизненные продукты и дешевле въ сравненіи съ городскими цѣнами, но за то примите во вниманіе усиленный расходъ въ тѣхъ мѣстахъ на поѣздки къ вамъ въ столицу; что стоятъ членамъ причта однѣ дороги—встрѣчать и провожать дѣтей. Вы дадите на трамвай 30 к. и ваши дѣти дома. А тутъ приходится тратить отъ 10 до 25 рублей. Эту разницу надо учесть.

Мало слышать о дешевизнѣ жизни въ деревнѣ,—надо испытать и знать ее. Сейчасъ вспомнились мнѣ слова самого автора проекта „призрѣнія“. „Вѣдь у васъ, говорилъ онъ, если вы заболѣете, придетъ докторъ, вы ему платите рубль, а къ намъ придетъ, и два стыдно дать, даешь 4, 5, ты, говорятъ, богатый, на хорошемъ мѣстѣ служишь“. Нѣтъ, дорогой о. Іоаннъ. Можетъ быть, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ больницы въ самыхъ селахъ, тамъ докторъ, по знакомству, и ничего съ насъ не возьметъ, но вѣдь такихъ мѣстъ десятка два,

много три. А вотъ если больница отъ васъ въ 20-ти верстахъ и у васъ серьезно заболѣла жена или дѣти,—пошлешь подводу—заплатишь 6—8 рублей доктору, да еще безпокоишься—не мало-ли даль, можетъ быть, въ другой разъ и не пріѣдетъ. Вѣдь по нашей бездорожицѣ пріѣхать доктору въ осеннее время, за 15—20 верстъ,—это подвигъ. Волей-неволей приходится его оплачивать повышенной таксой. Нѣтъ, ужъ что другое, а медицинская помощь—она у васъ и близка и дешева, а у насъ далека, или совсѣмъ нѣтъ во время и дорога“.

Наконецъ, говорятъ еще такъ:—*„нельзя подвести всѣхъ подъ общую нивеллировку; въ столицѣ люди съ высшимъ образованіемъ... „ина слава солнцу, ина лунѣ“.*

Опираясь на этотъ доводъ мы вступаемъ на скользкій путь. Пастырство, понимаемое въ самомъ лучшемъ смыслѣ этого слова, своимъ источникомъ имѣетъ сердце, возгрѣтое любовію къ Пастыреначальнику, а не воротничекъ рясы съ кандидатскимъ значкомъ, говорящимъ только лишь о цензѣ. Можно при наличіи сего значка быть самымъ посредственнымъ чиновникомъ-требоисправителемъ, и, наоборотъ, безъ значка ревностнымъ пастыремъ, право правящимъ слово Истины. Правда, въ такомъ кипучемъ центрѣ, какъ Петербургъ, отъ пастырей требуется особая напряженность, интенсивность интеллектуальнаго напряженія,—время боевое,—но и сельскому духовенству не мало борьбы и работы. У васъ въ городѣ подъ руками цѣлый штатъ „блестителей порядка“, который въ тревожное время,—отдѣльные случаи,—къ вашимъ услугамъ. А въ деревнѣ—вотъ въ настоящее время безшабашнаго хулиганства или въ дни и года броженія, гдѣ опора была у пастырей? Нигдѣ—были предоставлены сами себѣ. И я знаю нѣсколько такихъ священниковъ, въ приходахъ которыхъ правопорядокъ не нарушался только благодаря ихъ вліянію на свою паству. Они не кричали городовыхъ, не звали стражи, а на себѣ вынесли всю тяготу освободительнаго движенія.

А вѣдь они—эти достойные служители Слова, въ вашемъ проектѣ будутъ трактоваться, какъ менѣе всѣхъ достойные—третьеразрядными. Другой кандидатъ богословія половины того не сдѣлаетъ, но вами будетъ почтенъ милостію. Мы трудимся годъ кругомъ, не

имѣемъ совершенно свободныхъ недѣль для отдыха, а вы ихъ имѣете, почему же вы насъ хотите счесть менѣе достойными работниками на нивѣ Христовой? Человѣкъ всю жизнь трудился для славы имени Божія, трепался по невозможнымъ дорогамъ, топталъ грязь въ осенніе праздники, ходилъ по колѣно въ снѣгу въ Рождество и Крещеніе, купался въ водѣ въ пасхальные дни, — раньше времени дѣлается инвалидомъ, — думаетъ: вотъ подѣ конецъ я отдохну, успокою свою старость, — оцѣнять же мой трудъ, — и вдругъ вы его разочаровываете, — ему даете остатки, гроши, а рубли побережете для тѣхъ, кто ничего подобнаго не перенесъ и совѣмъ не такъ безпокоится о вашемъ пособіи, ибо у него есть и свой достатокъ. Въ самомъ дѣлѣ, — скажемъ другъ другу по совѣсти, — неужели въ городѣ все звѣзды первой величины, а въ провинціи какія-то млечныя пятна или блуждающія свѣтила! Развѣ жизнь на своей канвѣ не вышиваетъ иногда самые прихотливые узоры? Въ ограниченныхъ условіяхъ нашего человѣческаго бытія при самой идеальной благонамѣренности власти всегда возможны вольныя и невольныя ошибки. Вотъ почему не слѣдуетъ такъ опираться на текстъ: „ина слава солнцу, ина лунѣ“. Этотъ текстъ имѣетъ въ виду дѣяніе Высшаго Судіи, у Котораго дѣйствительно нѣтъ ошибокъ и предъ гласомъ Котораго смолкнетъ всякій смертный. А мы, грѣшныя, такъ сдѣлать не можемъ, — или дадимъ кому незаслуженное или не оцѣнимъ по достоинству.

Такъ вотъ, чтобы въ „наилучшемъ“ проектѣ никого не обидѣть, и лучше отнять поводъ для всякихъ обидъ путемъ уравнианія всѣхъ, внѣ зависимости отъ мѣста служенія.

Священникъ *Николай Молчановъ*.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Высокоторжественный день.** 14-го ноября, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, во всѣхъ церквахъ столицы были

совершены торжественныя богослуженія съ благодарственными молебствіями. Особенно торжественно было богослуженіе въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ божественную литургію, за нездоровьемъ митроп. Владиміра, совершалъ высокопреосвященный Сергій, архіепископъ финляндскій, въ сослуженіи архимандритовъ и мѣстнаго духовенства. На молебствіе вышли: высокопреосвященные: митрополитъ московскій Макарій, архіепископы: Сергій финляндскій, Тихонъ костромской; преосвященные: Александръ, епископъ вологодскій, Нафанаилъ, епископъ архангельскій, Василій, епископъ черниговскій, архимандриты, настоятели столичныхъ соборовъ и церквей. Казанскій соборъ былъ переполненъ массой государственныхъ сановниковъ, лицъ Государевой свиты, генераловъ, адмираловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ гвардіи, арміи и флота. На молебствіи было возглашено Царское многолѣтіе. При возглашеніи многолѣтія съ верховъ Петропавловской крѣпости грянулъ салютъ.

**Служеніе владыки митрополита.** 17-го ноября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ СПб. и Ладожскій, служилъ божественную литургію въ епархіальномъ Исидоровскомъ женскомъ училищѣ. Послѣ литургіи въ училищѣ состоялся годичный актъ.

**Подношеніе иконы митрополиту Владиміру.** 29-го октября настоятель Скорбященской церкви митр. прот. С. А. Соллертинскій съ церковнымъ старостой И. Ф. Осиповымъ поднесли высокопреосвященному митрополиту Владиміру, отъ причта и старосты, икону Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, художественнаго письма, въ сребро-позлащенной рамкѣ, въ благодарную память о святительскомъ служеніи владыки въ день храмоваго праздника 24-го октября. „Въ доброй радости о торжественномъ событіи Вашего святительскаго служенія въ нашемъ храмѣ, — говорилъ при поднесеніи иконы о. прот. Соллертинскій, — просимъ Ваше Высокопреосвященство принять сію св. икону, подносимую Вамъ съ упованіемъ на Ваше молитвенное памятованіе о нашемъ недостойствѣ“.

**Престольные праздники.** 8 ноября, въ день праздника во имя Св. Архистратига Михаила, въ столичныхъ храмахъ совершались торжественныя Богослуженія съ чтеніемъ молебнаго канона чтимому Христову

воину. Особенною торжественностью отличались Богослуженія въ церкви при Михайловской клинической больницѣ баронета Вилліе и въ храмѣ при учебно-воспитательномъ заведеніи имени Великаго Князя Михаила Николаевича, справлявшихъ свои годовичные престольные праздники. Въ этотъ день во всѣхъ храмахъ наблюдался усиленный наплывъ богомольцевъ.

♦♦ 12 ноября, въ день св. Іоанна Милостиваго, въ церкви при Исидоровскомъ домѣ убогихъ Императорскаго человеколюбиваго общества, что на Геслеровскомъ пер. Петербургской ст., по случаю престольнаго праздника, было совершено торжественное Богослуженіе, на которомъ присутствовала вся администрація убѣжища и много почетныхъ гостей—попечителей. Богослуженіе, а затѣмъ молебствіе съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій совершалъ настоятель храма, протоіерей о. Д. И. Заозерскій, соборнѣ съ духовенствомъ другихъ храмовъ Имп. человеколюб. о—ва. вмѣсто запричастнаго стиха о. настоятель сказалъ слово о любви къ ближнему и ея великомъ значеніи.

♦♦ 13 ноября, въ день св. Іоанна Златоуста, многіе столичныя храмы, имѣющіе при дѣлы въ честь св. Угодника, а также и нѣкоторыя домовыя церкви торжественно справляли свои престольные праздники. Особенною торжественностью и благолѣпіемъ отличались Богослуженія въ Александро-Невской лаврѣ и въ Казанскомъ соборѣ, гдѣ, послѣ божественной литургіи, передъ образомъ святого угодника было совершено торжественное молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста.

**Собраніе миссіонерскаго о-ва.** 17 ноября въ залѣ Калашниковской хлѣбной биржи состоялось торжественное собраніе СПб. Комитета православнаго миссіонерскаго о-ва. На собраніи настоятель Буэносъ-Айрэскаго собора въ Аргентинѣ прот. К. Г. Изразцовъ сдѣлалъ докладъ о состояніи православія въ Аргентинѣ.

**Паломничество къ гробницѣ свят. вел. кн. Александра Невскаго.** 14 ноября, въ день кончины св. благ. вел. кн. Александра Невскаго, члены спб. археологическаго института, во главѣ съ директоромъ и проф. Н. В. Покровскимъ, совершили паломничество къ гробницѣ св. благ. кн. Александра Невскаго въ лавру. Паломники предъ гробницей отслу-

жили молебствіе, приложились къ гробницѣ и, принявъ благословеніе, осматривали достопримѣчательности лавры: посѣтили древлехранилище лавры, гдѣ хранятся нѣсколько предметовъ памяти св. благ. велик. князя Александра Невскаго: шапочка и шитая золото-серебро-цвѣтными шелками пелена. Объясненія давалъ хранитель музея Ѡ. Морозовъ. Затѣмъ паломники обозрѣвали церковно-археологическій музей дух. академіи, гдѣ объясненія давалъ директоръ института проф. Н. В. Покровскій. Музей академіи такъ же—собраніе очень рѣдкихъ памятниковъ, въ особенности новгородск. церковн. древностей.

**Религіозныя собранія въ СПБ.** 29 октября въ богословскомъ кружкѣ СПб. дух. акад. состоялась докладъ студ. К. Верзина: „Объ ученіи св. Григорія Богослова о богословствованіи“. На собраніи присутствовали преосвящ. Анастасій, еп. ямбургскій, и проф. Н. И. Сагарда.

♦♦ 31 октября въ залѣ городск. училищнаго дома им. А. С. Пушкина, состоялось религіозное собраніе интеллигенціи. Руководитель собраній свящ. В. М. Никольскій прочелъ докладъ на тему: „Альтруизмъ и христіанская любовь“.

♦♦ 7 ноября въ томъ же залѣ былъ прочитанъ, при множествѣ слушателей, докладъ А. Мирковича о теософіи. Послѣ доклада говорилъ руководитель, собраній свящ. В. Никольскій. Выступалъ также И. Смольяниновъ и друг.

♦♦ 14 ноября тамъ же И. Б. Смольяниновъ прочиталъ свой докладъ на тему: „Тайны современнаго богоисканія“.

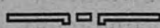
♦♦ Въ „Христіанскомъ содружествѣ учащейся молодежи“ студ. университета г. Шкловскій читалъ свой докладъ о школьныхъ самоубійствахъ. Докладъ вызвалъ пренія.

♦♦ Въ „О-вѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“ на-дняхъ была прочитана лекція В. П. Быкова: „Великій міровой обманъ“ (о спиритизмѣ). Собраніе посѣтили: членъ Св. Синода и Гос. Совѣта архіепископъ Никонъ, епископы Никандръ нарвскій и Антонинъ. Присутствовало много столичнаго духовенства, масса учащейся молодежи, много педагоговъ и представители разныхъ слоевъ общества.

**Юбилей прот. П. А. Кириллова.** 15 ноября Покровская женская гимназія торжественно

чествовала настоятеля церкви преп. Макарія Египтянина, что при Горномъ институтѣ, прот. Петра Александровича Кириллова по случаю исполнившагося 25-лѣтія его непрерывной законоучительской дѣятельности при названной гимназіи. Юбиляру отъ гимназіи была преподнесена икона Покрова Божіей Матери.

**Юбилей проф. А. Л. Катанскаго.** 18 ноября исполнилось полвѣка ученой дѣятельности доктора богословія, проф. спб. дух. академіи Ал. Л. Катанскаго. Онъ—питомецъ спб. дух. академіи, былъ недолго профессоромъ церк. словесности и церков. археологии въ москов. дух. академіи, затѣмъ въ теченіе 25 лѣтъ профессоромъ догмат. богословія въ спб. дух. академіи. День юбилея проф. Катанскаго совпадаетъ съ его 77-лѣтней годовщиной жизни. Чествованіе юбиляра происходило въ Гатчинѣ и носило семейный характеръ. Отъ имени дух. академіи депутаціей, во главѣ съ проф. Н. В. Покровскимъ и прот. П. И. Лепорскимъ, поднесенъ юбиляру адресъ. Между прочимъ получено привѣтствіе отъ митрополита Владиміра.



## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ.

**Высочайшая телеграмма.** На посланную высокопреосвященнымъ митрополитомъ Владиміромъ, отъ имени Св. Синода, поздравительную телеграмму по случаю высокаторжественнаго дня Рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, послѣдовала на имя митрополита Владиміра слѣдующая телеграмма изъ Клампенборга, отъ 15-го ноября:

„Отъ души благодарю Святѣйшій Синодъ, Васъ, митрополитовъ Флавіана и Макарія, архіепископовъ Сергія, Никона и Тихона, и епископовъ Назананіла, Алексія, Александра и Василія, за молитвы, привѣтъ съ днемъ рожденія и благословеніе.

*Марія“.*

Телеграмма Святѣйшаго Синода, отъ 14-го ноября 1913 года, была слѣдующаго содержания: „Святѣйшій Синодъ, вознося моленіе о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества, всепочтительнѣйше при-

вѣтствуетъ Васъ со днемъ Рожденія, призывая на Васъ Божіе благословеніе“.

**Высочайшее соизволеніе.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнымъ оберъ-прокуроромъ опредѣленія Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на возложеніе обязанностей по должности председателя учебнаго комитета при Св. Синодѣ на члена Св. Синода, преосвященнаго Сергія, архіепископа финляндскаго, съ оставленіемъ за нимъ управленія епархіей.

**Засѣданія Св. Синода.**—16-го ноября состоялось экстренное засѣданіе Св. Синода. Предсѣдательствовалъ митрополитъ Владиміръ. Присутствовалъ оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ и всѣ члены Синода. Духовникъ Его Величества протоіерей Кедринскій сдѣлалъ сообщеніе о постановленіяхъ предсоборнаго совѣщанія придворнаго духовенства. Постановленія эти касаются всѣхъ сторонъ церковной жизни. Они высказываются за созывъ церковнаго всероссійскаго собора, за установленіе патріаршества, за допущеніе въ Синодъ представителя бѣлаго духовенства, за отдѣленіе въ епархіяхъ суда отъ администраціи, за реформу средней духовной школы и пр. Что же касается положенія собственно придворнаго духовенства, то оно признается вполне нормальнымъ и не требующихъ измѣненій.—12-го ноября, состоялось засѣданіе Св. Синода по приходскому вопросу. Присутствовалъ полный составъ сессіи, во главѣ съ митрополитомъ Владиміромъ, при участіи оберъ-прокурора В. К. Саблера, и управляющаго синодальной канцеляріей П. В. Гурьева. Совѣщаніе разсмотрѣло въ редакціонномъ порядкѣ первый раздѣлъ законопроекта о приходѣ. Разсмотрѣно и внесено нѣсколько поправокъ въ §§, касающіеся вопроса о приходѣ, причтѣ и церковномъ имуществѣ. Въ слѣдующемъ засѣданіи будетъ проредактированъ 2 раздѣлъ, касающійся прихожанъ, юридическихъ правъ приходскихъ общинъ и др. Послѣ того сдѣланныя поправки будутъ внесены оберъ-прокуроромъ въ проектъ, находящійся въ совѣтѣ министровъ.

**Предсоборное совѣщаніе придворнаго духовенства.** Предсоборное совѣщаніе придворнаго духовенства возникло съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, по докладу духовника Ихъ Величествъ, протоіеря Н. Г. Кедринскаго, въ маѣ 1912 г. Предсоборное

совѣщаніе это имѣло 16 засѣданій, которыя происходили подъ предсѣдательствомъ масти-таго протопресвитера придворнаго духовенства, о. Благовѣщенскаго, и подъ руководителствомъ духовника Ихъ Величествъ, о. Кедринскаго. Первые засѣданія происходили 29-го, 31-го мая и 28-го августа 1912 г. въ Москвѣ, при участіи всего московскаго придворнаго духовенства, остальные засѣданія совѣщанія состоялись въ Петербургѣ. Къ участію приглашено было все придворное духовенство, отъ 24—29 человекъ. Совѣщаніе работало по выработанной въ первомъ своемъ засѣданіи программѣ, въ которую входило до 12 вопросовъ. Впереди было поставлено выясненіе церковно-каноническаго и правового положенія самого института придворнаго духовенства, его правоотношеній къ центральной духовной власти и къ будущему церковному собору. Затѣмъ совѣщаніе высказалось и по вопросу о порядкѣ созыва церковнаго собора, о преобразованіи церковнаго управления, о церковномъ судѣ, о смѣшанныхъ бракахъ, объ усовершенствованіи низшей и средней духовной школы, объ участіи духовенства въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, о союзѣ Церкви и государства, о молитвѣ за умершихъ православныхъ христіанъ. Совѣщаніе составило списокъ Царскихъ духовниковъ, на протяженіи 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Труды совѣщанія придворнаго духовенства по заслушаніи Св. Синодомъ будутъ приняты во вниманіе при дальнѣйшихъ работахъ Синодальнаго предсоборнаго совѣщанія; кромѣ того, они будутъ отпечатаны особымъ изданіемъ, вмѣстѣ со всѣми матеріалами, составивъ цѣнный вкладъ въ богатую литературу матеріаловъ и предсоборныхъ актовъ.

**Разъясненіе Св. Синода о совершеніи требъ для лицъ нехристіанскихъ сектъ.**—Въ виду поступающихъ заявленій объ отказѣ православнаго духовенства совершать требы для лицъ, принадлежащихъ къ нехристіанскимъ сектамъ, Святѣйшій Синодъ разослалъ епархіальнымъ начальствамъ общее разъясненіе по этому вопросу. Синодомъ предписывается епархіальнымъ начальствамъ рекомендовать подвѣдомственному духовенству, въ случаѣ обращенія къ нему лицъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ нехристіанскимъ сектамъ, съ просьбами совершить требы, не отказывать

имъ тотчасъ же въ этомъ, а приступать къ испытанію религіозныхъ убѣжденій обращающихся, и въ потребныхъ случаяхъ дѣйствовать на нихъ силой убѣжденія. При нераскаянности этихъ лицъ въ своихъ заблужденіяхъ, духовенству надлежитъ дѣлать соответствующія донесенія епархіальному начальству съ цѣлью полученія указаній относительно дальнѣйшаго направленія дѣлъ этого рода. И въ такихъ случаяхъ Святѣйшимъ Синодомъ предписывается не отказывать окончательно просителямъ-сектантамъ въ исполненіи ихъ просьбъ о совершеніи для нихъ тѣхъ или другихъ требъ.

**Памяти св. и благов. вел. кн. Александра Невскаго.** По случаю исполненія 650-лѣтія со дня кончины св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, обществомъ ревнителей исторіи, въ клубѣ общественныхъ дѣятелей 13 ноября было устроено торжественное собраніе, привлекшее значительное число слушателей. Вступительное слово сказалъ М. К. Соколовскій, говорившій объ обязанности русскихъ людей чтить память св. Александра Невскаго подобно всякому великому народу, чтущему своихъ лучшихъ предковъ. Вслѣдъ затѣмъ С. Г. Рункевичъ сдѣлалъ докладъ на тему: „Св. благовѣрный великій князь Александръ Невскій и его государственная дѣятельность на пользу родной земли“. Лекторъ далъ научно-обоснованную, обстоятельную характеристику духовной личности благочестиваго князя и его великихъ подвиговъ и заслугъ предъ родною церковью и отечествомъ въ дни тяжелыхъ и опаснѣйшихъ моментовъ исторической жизни русскаго государства. Г-жа Соколовская съ чувствомъ прочитала стих. Майкова: „Въ Городцѣ въ 1263 г.“. А. Г. Ельчаниновъ на собраніе не явился;—его докладъ—„Св. Александръ Невскій, какъ воинъ“, передалъ одинъ изъ военныхъ. Докладчикъ отмѣтилъ военную доблесть и талантъ св. Александра. Хоръ Императорской Академіи Наукъ исполнилъ стихиру св. Александру Невскому и два концерта: „Господи, услыши молитву мою“ и „Блаженъ мужъ, бояйся Господа“.

Ред. Прот. П. А. Миртовъ.